CNMV
Comisión Nacional del Mercado de Valores

Informes de gobierno corporativo de las entidades emisoras de valores admitidos a negociación en mercados regulados

Ejercicio 2018



Informes de gobierno corporativo de las entidades emisoras de valores admitidos a negociación en mercados regulados

Ejercicio 2018

Comisión Nacional del Mercado de Valores
Edison, 4
28006 Madrid

Passeig de Gràcia, 19
08007 Barcelona

© Comisión Nacional del Mercado de Valores
Se autoriza la reproducción de los contenidos de esta publicación siempre que se cite su procedencia.
La CNMV difunde sus informes y publicaciones a través de la red Internet en la dirección www.cnmv.es.

Maquetación: Composiciones Rali, S.A.
ISSN: 1889-4151

Índice

Presentación 13

1 Informe anual de gobierno corporativo de las sociedades cotizadas 15

Resumen de las prácticas de gobierno corporativo 17

Estructura de la propiedad 25

Junta general de accionistas 39

Estructura del consejo de administración 43

Funcionamiento del consejo de administración 57

Comisiones del consejo 63

Remuneración de la alta dirección 69

Información financiera y control de riesgos 71

Sistemas internos de control y gestión de riesgos en relación con el proceso de emisión de la información financiera 85

Operaciones vinculadas 87

Principio «cumplir o explicar» 91

2 Informe anual de gobierno corporativo de las entidades emisoras de valores, distintos de las acciones, admitidos a negociación 109

Introducción 111

Estructura de la propiedad y órganos de administración 113

Remuneraciones y operaciones vinculadas 119

Control de riesgos 123

3 Panorama internacional 127

Índice de cuadros

Informe anual de gobierno corporativo de las sociedades cotizadas

Cuadro 1	Capital social y capitalización de las sociedades cotizadas	26
Cuadro 2	Distribución de sociedades según participación del consejo	30
Cuadro 3	Distribución de participaciones significativas según el porcentaje comunicado	31
Cuadro 4	Número de sociedades agrupadas por la participación de los accionistas significativos	32
Cuadro 5	Participaciones cruzadas de las sociedades cotizadas	33
Cuadro 6	Número de sociedades agrupadas por porcentaje de autocartera	34
Cuadro 7	Número de sociedades distribuidas por capital flotante	34
Cuadro 8	Instrumentos financieros por categoría de consejeros	36
Cuadro 9	Instrumentos financieros de consejeros	37
Cuadro 10	Instrumentos financieros por tipología de inversor	38
Cuadro 11	Porcentaje de participación de los accionistas en las juntas generales ordinarias	41
Cuadro 12	Distribución de sociedades según tamaño del consejo	44
Cuadro 13	Porcentaje de representación de las distintas categorías de consejeros	45
Cuadro 14	Presencia de consejeros independientes	46
Cuadro 15	Independientes con antigüedad superior a 12 años	48
Cuadro 16	Presencia de mujeres en los consejos y en la alta dirección	50
Cuadro 17	Edad de los consejeros	51
Cuadro 18	Antigüedad de los miembros del consejo	53
Cuadro 19	Motivos de cese de consejeros	54
Cuadro 20	Modificación de la categoría de consejeros	54
Cuadro 21	Presidente del consejo	57
Cuadro 22	Vicepresidente del consejo	58
Cuadro 23	Dedicación de los consejeros	60
Cuadro 24	Composición de la comisión ejecutiva por tipología de consejeros	63
Cuadro 25	Composición de la comisión de auditoría por tipología de consejeros	64
Cuadro 26	Composición de la comisión de nombramientos y retribuciones por tipología de consejeros	66
Cuadro 27	Remuneración de la alta dirección	69
Cuadro 28	Evolución de la certificación previa y vinculación del auditor externo	74
Cuadro 29	Riesgos materializados durante el ejercicio	81

Cuadro 30 Operaciones con accionistas significativos 87

Cuadro 31 Operaciones con administradores y directivos 88

Cuadro 32 Seguimiento de las recomendaciones 1 a 5 del Código de buen gobierno 93

Cuadro 33 Seguimiento de las recomendaciones 6 a 11 del Código de buen gobierno 94

Cuadro 34 Seguimiento de las recomendaciones 12 a 17 del Código de buen gobierno 95

Cuadro 35 Seguimiento de las recomendaciones 18 a 24 del Código de buen gobierno 96

Cuadro 36 Seguimiento de las recomendaciones 25 a 28 del Código de buen gobierno 96

Cuadro 37 Seguimiento de las recomendaciones 29 a 32 del Código de buen gobierno 97

Cuadro 38 Seguimiento de las recomendaciones 33 a 36 del Código de buen gobierno 98

Cuadro 39 Seguimiento de las recomendaciones 37 a 41 del Código de buen gobierno 99

Cuadro 40 Seguimiento de las recomendaciones 42 a 44 del Código de buen gobierno 99

Cuadro 41 Seguimiento de las recomendaciones 45 y 46 del Código de buen gobierno 100

Cuadro 42 Seguimiento de las recomendaciones 47 a 50 del Código de buen gobierno 100

Cuadro 43 Seguimiento de las recomendaciones 51 a 53 del Código de buen gobierno 101

Cuadro 44 Seguimiento de las recomendaciones 54 y 55 del Código de buen gobierno 101

Cuadro 45 Seguimiento de las recomendaciones 56 a 64 del Código de buen gobierno 102

Informe anual de gobierno corporativo de las entidades emisoras de valores, distintos de las acciones, admitidos a negociación

Cuadro 46 Distribución de entidades según tamaño del consejo 115

Cuadro 47 Remuneraciones del consejo 119

Panorama internacional

Cuadro 48 Revisión de los códigos europeos en 2018 129

Cuadro 49 Revisión de otros códigos en 2018 130

Índice de gráficos

Informe anual de gobierno corporativo de las sociedades cotizadas

Gráfico 1	Distribución porcentual del capital por tipología de accionistas	27
Gráfico 2	Distribución porcentual de las participaciones del consejo	28
Gráfico 3	Distribución del capital por categoría de consejeros	29
Gráfico 4	Distribución de accionistas significativos por tipología de inversor	31
Gráfico 5	Participación en las juntas generales	40
Gráfico 6	Asistencia a junta *vs.* capital flotante	41
Gráfico 7	Limitaciones para la asistencia a la junta	42
Gráfico 8	Tamaño medio del consejo de administración	43
Gráfico 9	Equilibrio entre dominicales y resto de no ejecutivos	45
Gráfico 10	Porcentaje de consejeros independientes en los órganos de gobierno	47
Gráfico 11	Distribución de sociedades según la presencia de independientes en el consejo y la comisión ejecutiva	48
Gráfico 12	Porcentaje de mujeres consejeras sobre el total de consejeros	49
Gráfico 13	Cargos ocupados por mujeres en los órganos de gobierno	50
Gráfico 14	Porcentaje de administradores con cargos en varios consejos	52
Gráfico 15	Secretario miembro del consejo	59
Gráfico 16	Reuniones anuales del consejo	61
Gráfico 17	Representación de consejeros en comisión ejecutiva y consejo	64
Gráfico 18	Composición de la comisión de auditoría	65
Gráfico 19	Composición de la comisión de nombramientos y retribuciones	67
Gráfico 20	Reuniones anuales de las comisiones especializadas	68
Gráfico 21	Porcentaje de auditorías recibidas con salvedades	73
Gráfico 22	Agrupación de sociedades por riesgos materializados	80
Gráfico 23	Órgano encargado de establecer y supervisar los riesgos	82
Gráfico 24	Grado de seguimiento de las recomendaciones del Código	92
Gráfico 25	Grado de seguimiento por sectores	103
Gráfico 26	Grado de seguimiento por grupos de capitalización	104
Gráfico 27	Clasificación de las explicaciones: ejercicio 2016-2018	106

Informe anual de gobierno corporativo de las entidades emisoras de valores, distintos de las acciones, admitidos a negociación

Gráfico 28	Tipos de valores emitidos	114
Gráfico 29	Tamaño medio del órgano de administración	115
Gráfico 30	Porcentaje de mujeres sobre el total de consejeros	116
Gráfico 31	Tamaño medio y presencia de mujeres en los órganos de administración	118
Gráfico 32	Remuneración media de la alta dirección *vs.* consejeros	120
Gráfico 33	Operaciones con accionistas significativos	121
Gráfico 34	Agrupación de sociedades por riesgos materializados	124

Índice de anexos

Anexo I	Datos de las sociedades anónimas cotizadas, agregados por sectores y grupos de capitalización bursátil	131
Anexo II	Datos individuales de las sociedades anónimas cotizadas, ordenadas por capitalización bursátil	159
Anexo III	Datos individuales de otras entidades emisoras de valores, distintas de las cajas de ahorros y admitidos a negociación en mercados regulados	219
Anexo IV	Datos individuales del grado de seguimiento de las recomendaciones del Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas	223

Presentación

La Ley de Sociedades de Capital[1] (en adelante, LSC) establece que las sociedades anónimas cotizadas deben hacer público, con carácter anual, un informe de gobierno corporativo (en adelante, IAGC) y difundirlo como hecho relevante. El IAGC tiene que facilitar información completa y razonada sobre las prácticas de gobierno corporativo de los emisores de valores cotizados, para que los inversores y otros usuarios de la información puedan formarse una opinión fundada. La Ley del Mercado de Valores[2] (en adelante, LMV) extiende esta obligación a otros emisores de valores cotizados.

La LSC recoge el deber de difundir información sobre el grado de seguimiento de las recomendaciones de gobierno corporativo y, en su caso, de explicar la falta de seguimiento. La CNMV la responsabilidad de realizar el seguimiento de las reglas de gobierno corporativo, a cuyo efecto podrá recabar cuanta información precise al respecto, así como hacer pública la información que considere relevante sobre su efectivo grado de cumplimiento.

Este es el decimoquinto ejercicio consecutivo en que la CNMV publica el informe sobre el gobierno corporativo de las sociedades emisoras de valores admitidos a negociación en mercados regulados (anteriormente denominados mercados secundarios oficiales) y el cuarto desde la aplicación del Código de Buen Gobierno de las sociedades cotizadas, aprobado por el Consejo de la CNMV en febrero de 2015 (en adelante, Código de Buen Gobierno o Código).

El presente informe refleja de forma agregada las principales características de las estructuras de gobierno corporativo de los emisores de valores admitidos a negociación en España, a partir de los IAGC que se refieren al ejercicio 2018, recibidos y sujetos a revisión en 2019.

El primer capítulo analiza la evolución de las prácticas de gobierno corporativo de las 133 sociedades cotizadas españolas que han presentado IAGC correspondiente al ejercicio 2018 en el modelo establecido en la Circular 2/2018 de la CNMV[3], incluyendo el cumplimiento por su parte de las definiciones vinculantes

---

1 Artículo 540 del texto refundido de la Ley de Sociedades de Capital que aprueba el Real Decreto Legislativo 1/2010, de 2 de julio.

2 La disposición adicional séptima del Real Decreto Legislativo 4/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Mercado de Valores, extiende la obligación a otros emisores de valores cotizados.

3 Circular 2/2018, de 12 de junio, de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, por la que se modifica la Circular 5/2013, de 12 de junio, que establece los modelos de informe anual de gobierno corporativo de las sociedades anónimas cotizadas, de las cajas de ahorros y de otras entidades que emitan valores admitidos a negociación en mercados oficiales de valores y la Circular 4/2013, de 12 de junio, que esta-

y del principio «cumplir o explicar». Este capítulo también describe la estructura de la propiedad de las sociedades, los aspectos más relevantes de la junta general de accionistas, la estructura y principales características del funcionamiento del consejo de administración así como sus comisiones especializadas, la información sobre los sistemas de control de riesgos y las operaciones con partes vinculadas.

En el apartado sobre el principio «cumplir o explicar» se analiza el grado de seguimiento de las recomendaciones del Código de Buen Gobierno y las explicaciones de las sociedades cuando no siguen las recomendaciones.

En julio de 2016 la CNMV publicó, con objeto de contribuir a mejorar la calidad de las explicaciones, una Guía técnica[4] para proporcionar orientación a las sociedades cotizadas respecto a cómo deberían ser las explicaciones que aparezcan en sus IAGC en caso de no seguimiento de las recomendaciones del Código.

El segundo capítulo de este informe describe las principales características del gobierno corporativo de los 18 emisores de valores cotizados, distintos de las acciones, que han presentado IAGC correspondiente al ejercicio 2018.

En el tercer capítulo se resumen las iniciativas y los documentos recientes sobre gobierno corporativo más relevantes que han publicado en 2018 las autoridades e instituciones de ámbito internacional.

Por último, como información complementaria a los cuadros y gráficos incluidos en los distintos capítulos de este informe, se incluyen como anexos unas tablas estadísticas confeccionadas a partir de los datos de los IAGC difundidos por las entidades.

Los anexos I y II contienen los datos agregados e individuales de las sociedades anónimas cotizadas, agrupadas por sectores y grupos de capitalización bursátil. El anexo IV recoge información individualizada sobre el grado de seguimiento de cada una de las recomendaciones del Código de Buen Gobierno.

El anexo III muestra los datos individuales de otras entidades emisoras de valores distintos a las acciones admitidos a negociación en mercados regulados.

En 2018, primer ejercicio en el que las sociedades han podido remitir el informe anual de gobierno corporativo en formato libre, acompañado del correspondiente anexo estadístico, 14 sociedades cotizadas (9 del Ibex 35) y otros dos del resto de emisores de valores han utilizado esta posibilidad.

---

blece los modelos de informe anual de remuneraciones de los consejeros de sociedades anónimas cotizadas y de los miembros del consejo de administración y de la comisión de control de las cajas de ahorros que emitan valores admitidos a negociación en mercados oficiales de valores.

4 http://www.cnmv.es/DocPortal/Publicaciones/CodigoGov/GuiaCumplirExplicar.pdf

1 Informe anual de gobierno corporativo de las sociedades cotizadas

Resumen de las prácticas de gobierno corporativo

El presente capítulo incluye un resumen de los aspectos más relevantes que surgen del análisis de los IAGC referidos al ejercicio 2018, publicados en 2019, por las 133 sociedades cotizadas (139 en 2017 y 137 en 2016).

Aspectos más relevantes del gobierno corporativo

Estructura de la propiedad

– El capital social agregado se distribuía a finales de 2018 como sigue:

  • Los accionistas significativos **no** representados en el consejo[5] mantenían una participación del 13,9 %.

  • La participación de los consejeros, incluida la participación de los accionistas significativos representados en el consejo, se situaba en el 41 %.

  • La proporción de acciones propias era del 0,8 % (1 % en 2017).

– El capital flotante agregado no ha tenido en 2018 variaciones significativas, y se sitúa en el 44,3 % (44,2 % en 2017, ralentizándose la tendencia de los últimos 5 años, en los que el capital flotante ha aumentado 6,2 puntos porcentuales). En 79 sociedades (88 en 2017) la suma de participaciones significativas y paquetes accionariales en poder del consejo ha superado el 50 % del capital, esto es, con un capital flotante por debajo del 50 %. En 30 sociedades el capital flotante era inferior al 25 %, mientras que en 4 sociedades (mismo número que en 2017) era inferior al 5 %.

– A 31 de diciembre de 2018, en un 27,1 % de las sociedades cotizadas (28,8 % en 2017) existía alguna persona, física o jurídica, que poseía la mayoría de los derechos de voto o que ejercía o podía ejercer el control. Con este descenso se rompe la tendencia alcista iniciada en 2015, cuando este porcentaje alcanzaba el 25,5 %.

5 El término «accionistas significativos no representados en el consejo» se aplica a aquellos accionistas que tienen una participación en la sociedad cotizada igual o superior al 3 % (de manera directa o indirecta) pero que no son miembros, ni a título personal ni por representación, del consejo de administración. Hasta el ejercicio 2016 este concepto incluía a todos aquellos accionistas significativos que no eran directamente consejeros, incluso aunque estuvieran representados por un consejero dominical propuesto por ellos.

Junta general de accionistas

– El porcentaje medio de capital que participó en las juntas celebradas en 2018 se situó en el 72 %, frente al 69,3 % en 2017 (este porcentaje ha oscilado entre el 68 % y el 72 % en los últimos 5 años). Este índice de participación sigue manteniendo una proporción inversa a la del capital flotante de la sociedad, de tal forma que los porcentajes máximos de participación se correlacionan con los porcentajes mínimos de capital flotante.

– Aunque la presencia física continuó siendo el sistema mayoritariamente elegido por los accionistas para participar en las juntas generales, la proporción de sociedades cuyos accionistas utilizan sistemas de voto a distancia[6] alcanzó el 40,6 % en 2018 (36,7 % en 2017). Sin embargo, pese al aumento en el número de sociedades que utilizan el sistema de voto a distancia, su relevancia en términos prácticos es todavía muy escasa y supera de media el 2 % de los votos emitidos, con la excepción de unas pocas compañías en las que el voto a distancia ha superado el 20 %[7].

Consejo de administración y consejeros

– El número total de miembros de los consejos de las sociedades cotizadas ascendía a final de 2018 a 1.325 (1.367 en 2017). El 32,6 % de los miembros del consejo pertenecía a compañías del Ibex 35 (33 % en 2017).

– El tamaño medio del consejo se situó en 10 miembros (9,8 en 2017), sin variaciones significativas con respecto a años anteriores, siendo de 13,1 consejeros en las sociedades del Ibex 35 (12,9 en 2017), también en la misma línea que en los años previos. En 2018 el tamaño del consejo se situó entre el mínimo de 5 miembros y el máximo de 15 que recomienda el Código de buen gobierno en el 94,7 % de las sociedades (92,1 % en 2017). Los consejos con más de 15 miembros (3 %) siguen concentrándose casi exclusivamente en el Ibex 35.

– Los presidentes de los consejos de las sociedades cotizadas continuaron siendo en su mayoría ejecutivos (48,9 % en 2018), porcentaje que se redujo en más de 4 puntos con respecto a 2017 y que ha venido descendiendo desde 2013, cuando fue del 58,5 %. En las sociedades del Ibex 35 el porcentaje de presidentes ejecutivos fue del 57,6 %, lo que supone un incremento de 3,3 puntos porcentuales con respecto a 2017.

  El porcentaje de presidentes que tenían la condición de independientes también aumentó ligeramente en 2018, hasta el 12,8 % (11,5 % en 2017).

– El 99,3 % de las compañías contaba con una mayoría de consejeros no ejecutivos (98,6 % en 2017).

– La antigüedad de los miembros del consejo fue en promedio de 7 años (igual que en 2017). Los consejeros ejecutivos han seguido acumulando la mayor antigüedad media (10,3 años), seguidos de los dominicales (7,6 años).

---

6 El 3 % del voto a distancia se ha emitido por medios electrónicos, mientras que el 97 % restante, por otros medios (correo postal, mensajería, etc.).

7 BBVA, Codere y Realia.

- Los consejeros independientes siguen siendo los que, de media, permanecen menos tiempo en el consejo (4,1 años).

- El porcentaje de compañías en las que los consejeros independientes representan a la mayoría del consejo ascendió al 28,6 % en 2018 (28,1 % en 2017). En el caso de las sociedades del Ibex 35, esta cifra sube al 54,6 % (60 % en 2017). De las sociedades que no forman parte del índice, el 70 % tenía al menos un tercio de consejeros independientes.

- La presencia de mujeres en los consejos sigue aumentando, habiéndose situado en el 19,7% (18,9% en 2017). El aumento desde 2013 ha sido de 7,7 puntos porcentuales. En el Ibex 35 el porcentaje de mujeres consejeras es más alto, habiendo alcanzado el 23,1% (22,8% en 2017 y con un aumento de 7,5 puntos desde 2013). En 2018 ha descendido el número de sociedades con alguna consejera, principalmente en las sociedades con una capitalización superior a 500 millones de euros, (85% en 2017 frente al 87,1% en 2017 y 66,2% en 2013).

  Por categorías, destaca el incremento de 2,2 puntos porcentuales de consejeras calificadas como independientes, que han pasado a representar un 30,4 % del total de independientes en 2018 (28,2 % en 2017). Por el contrario, se reduce el porcentaje de otras externas hasta alcanzar el 9,2 % (12,1 % en 2017) y el de consejeras dominicales, que pasan a representar el 15,5 % del total de dominicales (15,7 % en 2017).

  El porcentaje de consejeras ejecutivas aumentó ligeramente en 2018 y se sitúa en el 4,9 % del total de consejeros ejecutivos (4,5 % en 2017).

- La edad media de los consejeros en 2018 era de 59,9 años (61,1 años en sociedades del Ibex 35).

Comisiones del consejo

- Un 32,3 % (36 % en 2017) de las sociedades cotizadas tenía constituida una comisión delegada con funciones ejecutivas. Este porcentaje se eleva hasta el 57,6 % en las sociedades del Ibex 35 (57 % en 2017).

  En la composición de la comisión ejecutiva ha seguido predominando la presencia lógica de ejecutivos en una proporción superior a la del consejo, y la presencia de consejeras ha sido mayor en las comisiones de supervisión y control que en la comisión ejecutiva.

- La comisión de auditoría contaba con 3,6 miembros en promedio y asciende hasta 4,5 miembros en las sociedades del Ibex 35.

  En 29 sociedades (10 del Ibex 35) la comisión de auditoría estaba integrada exclusivamente por consejeros independientes.

- En 2018 el tamaño medio de la comisión de nombramientos y retribuciones era de 3,8 miembros, con un aumento hasta 4,5 en las sociedades del Ibex 35.

  En 19 sociedades (4 del Ibex 35) esta comisión estaba compuesta exclusivamente por consejeros independientes.

Retribuciones de la alta dirección

– En el ejercicio 2018 el número de miembros de la alta dirección ascendió a 1.041 (1.033 en 2017) y su retribución media se situó en 601.000 euros (565.000 euros en 2017). En las compañías del Ibex 35, el número de miembros de la alta dirección ascendió a 433 (434 en 2017), con una retribución media de 971.000 euros (929.000 euros en 2017).

Información financiera y control de riesgos

– El porcentaje de sociedades que presentaron informes de auditoría sin salvedades aumentó en 2018 hasta el 98,3 % (95,7 % en 2017). Las cuentas anuales del 44,3 % de las sociedades fueron certificadas por los responsables de su elaboración[8] con carácter previo a su formulación o aprobación por el consejo de administración. En el Ibex 35 esta proporción ascendió al 84,9 %.

– Como en años anteriores, las sociedades cotizadas clasificaron los principales riesgos en cuatro grandes tipologías: financieros, operacionales o derivados de la actividad, regulatorios y medioambientales. En 2017, sociedades de todos los sectores destacaron los riesgos derivados de la incertidumbre de las negociaciones de salida del Reino Unido de la Unión Europea, las dificultades de financiación, la contención del gasto público, el riesgo de crédito, los precios de las materias primas, los cambios regulatorios, la inestabilidad política y social y la escalada proteccionista. Asimismo, sigue aumentando la importancia de las cuestiones relativas a la ciberseguridad como un riesgo relevante.

– El 62 % de las sociedades (65 % en 2017) informó de la materialización de riesgos concretos durante el ejercicio y un 26 % (22 % en 2017) señaló que no se había materializado riesgo significativo alguno.

  Entre los riesgos materializados, las sociedades destacaron la elevada volatilidad del mercado de divisas, la volatilidad de las materias primas (principalmente los combustibles), las restricciones en la disponibilidad de financiación, la incertidumbre política, el aumento de la competencia y los riesgos informáticos y de robo de datos, entre otros.

Sistemas internos de control y gestión de riesgos en relación con el proceso de emisión de la información financiera (SCIIF)

– El nivel de desglose incluido por las compañías fue, en general, el adecuado para informar sobre sus sistemas, aunque en algún caso el contenido fue demasiado generalista.

– El número de sociedades que siguieron la recomendación de someter la descripción del SCIIF a la revisión del auditor ascendió a 71 (67 en 2017) y otras 6

8 Por certificación, a estos efectos, entendemos la firma individual o conjunta de uno o varios ejecutivos de la entidad (por ejemplo, habitualmente el consejero delegado, director financiero o el auditor interno) responsabilizándose de que las cuentas anuales se han elaborado de conformidad con la normativa aplicable.

(5 en 2017) llevaron a cabo revisiones de mayor alcance (un 52,4 % en total la sometieron a algún tipo de revisión). En el Ibex 35 esta proporción fue del 94,1 %.

Aplicación del Código de buen gobierno

A nivel agregado, las declaraciones incluidas en los IAGC del año 2018 sobre el grado de seguimiento de las recomendaciones del Código de buen gobierno pusieron de manifiesto, entre otros, los siguientes aspectos:

- El grado de seguimiento del nuevo Código de buen gobierno fue elevado teniendo en cuenta que se trata del cuarto año de aplicación. En promedio, las sociedades cotizadas de la muestra siguieron el 85,7 % de las recomendaciones del Código (en 2017 el grado de seguimiento fue del 84,6 % y en 2016, del 83,9 %) y, adicionalmente, de forma parcial otro 7 % (mismo porcentaje que en 2017 y 7,4 % en 2016). Por tanto, a nivel agregado, de media un 7,3 % de las recomendaciones no se siguieron ni total ni parcialmente.

- Hubo 57 compañías (42,9 % del total) que siguieron más del 90 % de las recomendaciones del Código de buen gobierno y más de la mitad de las entidades (58,7 %) cumplieron al menos con el 85 % de las recomendaciones, de las cuales 5 declararon seguir el 100 %[9]. Por el contrario, 3 entidades registraron un grado de seguimiento inferior al 60 %[10].

- Todas las sociedades cotizadas declararon haber seguido las siguientes recomendaciones del Código de buen gobierno: 2 (que cuando coticen la matriz y una filial, ambas definan públicamente con precisión sus áreas de actividad y relaciones de negocio y los mecanismos previstos para resolver eventuales conflictos de intereses), 8 (que la comisión de auditoría vele por que el consejo presente las cuentas sin limitaciones ni salvedades), 12 (que el consejo se guíe por el interés social), 23 (que todos los consejeros expresen su oposición cuando consideren que alguna propuesta es contraria al interés social), 28 (que cuando los consejeros manifiesten preocupación sobre alguna propuesta y no quede resuelta, se deje constancia de ella en el acta) y 43 (que la comisión de auditoría pueda convocar a cualquier empleado o directivo).

- Las recomendaciones que menos se siguieron continúan siendo las relativas a las nuevas prácticas que recoge el Código sobre que las sociedades de elevada capitalización cuenten con una comisión de nombramientos y con una comisión de retribuciones separadas (recomendación 48) y sobre transparencia informativa en la junta general a través de su web (recomendación 7).

- En promedio, las sociedades cumplieron parcialmente el 7 % de las recomendaciones del Código de buen gobierno. Las que presentaron un mayor seguimiento parcial fueron las siguientes: la recomendación 37 (sobre la composición por categorías de la comisión ejecutiva) y la 25 (dedicación de los consejeros), seguidas por el 33,3 % y el 29 % de las compañías, respectivamente.

9 Bankia, Corporación Financiera Alba, Euskatel, Ezentis y Lar España.

10 Minerales y Productos Derivados, Montebalito y Vidrala.

Ambas recomendaciones incluyen varios componentes o prácticas de buen gobierno cuyo cumplimiento exige a las sociedades distinto nivel de esfuerzo, por lo que algunas compañías solo siguieron uno o varios de esos componentes, lo que explica el alto porcentaje de seguimiento parcial.

– El 60,9 % de las recomendaciones tuvo un seguimiento superior al declarado en 2017. La recomendación que registró un mayor incremento es la relativa a que los acuerdos contractuales con los consejeros incluyan una cláusula (*clawback*) que permita a la sociedad reclamar el reembolso de los componentes variables de la remuneración cuando el pago no haya estado ajustado a las condiciones de rendimiento o cuando se hayan abonado atendiendo a datos cuya inexactitud quede acreditada con posterioridad.

– El 48,8 % de las sociedades cotizadas declaró cumplir un porcentaje del Código superior al del ejercicio anterior. Por el contrario, un 27,2 % registró un grado de cumplimiento inferior.

Cumplimiento de las definiciones de consejeros

El artículo 529 duodecies de la LSC establece las definiciones de cada categoría de consejero que deben tener en cuenta las sociedades cotizadas al elaborar los informes anuales de gobierno corporativo.

La revisión anual por parte de la CNMV del cumplimiento de estas definiciones puso de manifiesto algunas situaciones puntuales que cuestionaban la adecuada calificación de determinados miembros del consejo. En estos casos, se requirió a la sociedad información adicional, aclaraciones o, en su caso, la publicación de un escrito de ampliación de información del IAGC con la nueva clasificación de los consejeros afectados.

Transparencia del principio «cumplir o explicar»

La legislación española deja a la libre autonomía de cada sociedad la decisión de seguir o no las recomendaciones de gobierno corporativo, pero les exige que cuando no lo hagan revelen los motivos que justifican su proceder para que los accionistas, los inversores y los mercados en general puedan juzgarlos. El artículo 540 de la LSC, fiel al principio «cumplir o explicar», obliga a las sociedades cotizadas a consignar en sus IAGC el grado de seguimiento de las recomendaciones de buenas prácticas y, en su caso, explicar su falta de seguimiento. Con la finalidad de mejorar la calidad de estas explicaciones, la CNMV publicó en julio de 2016 una Guía técnica.

La revisión que se realiza con carácter anual de los IAGC incluye un examen de los criterios empleados por las sociedades para informar sobre el grado de seguimiento de las recomendaciones del Código de buen gobierno o para explicar las razones que motivan su no seguimiento. Este análisis puede dar lugar a una solicitud de ampliación de información o de aclaraciones adicionales o rectificaciones o a la adopción de medidas correctoras, incluidas orientaciones y propuestas destinadas a mejorar la calidad de las explicaciones ofrecidas cuando no se siguen las recomendaciones.

En 2018 aumentaron significativamente las explicaciones redundantes (aquellas que se limitan a reiterar el hecho del incumplimiento o solo indican la existencia de

una desviación respecto de la recomendación) y bajaron todas las demás. Las explicaciones redundantes se producen de manera más frecuente en las recomendaciones relacionadas con la retribución de los consejeros.

Esto pone de manifiesto que, aunque algunas entidades sí parece que estarían mejorando la calidad de sus explicaciones —principalmente las del Ibex 35—, todavía hay mucho margen de mejora para que las sociedades utilicen satisfactoriamente las consideraciones de la Guía técnica 1/2016 de buenas prácticas para la aplicación del principio «cumplir o explicar», de tal manera que las explicaciones que aporten para justificar el no seguimiento de alguna de las recomendaciones sean de calidad y permitan a los accionistas, inversores y demás agentes interesados conocer y valorar adecuadamente los motivos por los que la sociedad ha decidido no seguir alguna de ellas en concreto.

Cumplimiento de las obligaciones formales

En general, no se han producido incidencias en el envío y la recepción telemáticos de los IAGC, si bien se ha requerido a 7 sociedades por no haber remitido el informe en el plazo legalmente establecido.

Estructura de la propiedad

Capital social

Al cierre de 2018 el capital social agregado de las 133 sociedades cotizadas analizadas en este informe (139 en 2017) ascendía a 53.421 millones de euros[11], lo que supone un descenso interanual del 3,8 %, en línea con el registrado en el ejercicio anterior.

– La variación registrada en 2018 resulta de una menor entrada de compañías (en términos de capital) que las que abandonaron el mercado. Así, el capital social de las 4 sociedades incorporadas a la muestra en 2018 que ha ascendido a 1.227 millones de euros, entre las que destaca el capital social de una inmobiliaria[12] que representa el 89,0 % del total de estas. Por otro lado, el capital social de las 10 sociedades que han salido de la muestra asciende a 4.294 millones de euros, entre las que destaca una entidad del sector de las telecomunicaciones terrestres[13] cuyo capital social representa el 69,2 % del total de estas.

– 28 sociedades (5 del Ibex 35) han incrementado su capital en un total de 1.712 millones de euros, entre las que destaca una[14] cuyo aumento de capital representa el 25,8 % de este incremento. Por el contrario, 7 sociedades han disminuido su capital por un total de 779 millones de euros, con una entidad[15] cuya reducción de capital supone el 42,5 % de este descenso.

– Por sectores, las entidades del sector transporte han reducido el capital en 3.030 millones. En el sector inmobiliario se ha producido un incremento de 664 millones.

11 La muestra de sociedades analizadas que son objeto de este informe está compuesta por las compañías cotizadas españolas a 31 de diciembre de 2018 y que, por tanto, presentan IAGC.

12 Metrovacesa.

13 Abertis.

14 Promotora de Informaciones.

15 Vértice.

El cuadro 1 muestra las cifras agregadas de capital social y capitalización bursátil de las sociedades analizadas y su evolución en el periodo 2015-2018.

Capital social y capitalización de las sociedades cotizadas

CUADRO 1

Millones de euros

	Número sociedades				Capital social importe				Capitalización importe			
Sectores	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
No financiero	118	120	123	117	28.852	30.217	32.155	29.761	437.215	444.008	490.320	430.380
Financiero	19	17	16	16	29.132	30.210	23.397	23.660	175.557	178.899	206.670	151.783
TOTAL	**137**	**137**	**139**	**133**	**57.985**	**60.427**	**55.553**	**53.421**	**612.772**	**622.907**	**696.990**	**582.163**
Capitalización bursátil												
Ibex 35	35	35	35	33	49.382	50.882	44.597	41.630	557.474	558.566	613.577	513.730
Más de 500 M €	28	36	42	37	5.018	6.475	7.990	8.450	46.636	55.391	75.580	60.699
Menos de 500 M €	74	66	62	63	3.585	3.070	2.965	3.341	8.662	8.950	7.832	7.733

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El importe agregado de la capitalización bursátil ha descendido un 16,5 % respecto al cierre del ejercicio 2017 hasta situarse en los 582.163 millones de euros, con lo que se interrumpe la tendencia alcista registrada en los últimos años.

  Un total de 74 sociedades han experimentado en 2018 un descenso de la capitalización bursátil de 99.964 millones de euros, que representa el 87,1 % del total del retroceso. Destacan 2 entidades financieras y 1 textil con un descenso superior, cada una de ellas, a los 14.000 millones[16], que suponen el 54,5 % de este descenso. Por otro lado, 47 sociedades han registrado un aumento en su capitalización bursátil, destacando dos de ellas con un incremento de 3.000 y 4.000 millones[17], que representa el 38,1 % de este aumento.

– Respecto al total agregado, un 88,2 % de la capitalización bursátil ha correspondido a compañías del Ibex 35 (88,0 % en 2017), un 10,4 % a sociedades de más de 500 millones de euros y el resto a entidades con menos de 500 millones de euros.

– Por sectores, el mayor peso en capitalización se ha debido a los bancos con un 23,7 % (27,4 % en 2017), seguido del sector de energía y agua con un 21,9 % (17,0 % en 2017) y del sector de transporte y comunicaciones con un 13,9 % (16,0 % en 2017)

Al igual que en años anteriores, 2 sociedades disponen de distintas clases de acciones con diferentes derechos asociados[18]. Además, 11 entidades han emitido valores que no se negocian en ningún mercado regulado europeo.

16 B. Santander, BBVA e Inditex.

17 Iberdrola y Naturgy.

18 Abengoa y Grifols.

Distribución del capital

A nivel agregado, el promedio de la distribución del capital por tipología de accionistas es el siguiente:

– El capital social en manos de los accionistas significativos no consejeros[19] se sitúa en el 13,9 % del capital social, lo que supone 0,8 puntos porcentuales menos que en 2017. Hasta hace dos años, en este concepto se incluían también las participaciones de accionistas significativos que, sin ser consejeros de manera directa, contaban con algún representante en el consejo. El porcentaje agregado, siguiendo el criterio de ejercicios anteriores, asciende al 33,5 % (35,0 % en 2017).

– La participación en manos del consejo de administración, incluyendo la que ostentan accionistas significativos no consejeros pero con representación en el consejo, se sitúa en el 41,0 % (40,1 % en 2017). De este porcentaje:

  • Un 19,6 % (20,3 % en 2017) corresponde a accionistas significativos no consejeros, pero que cuentan con algún representante en el consejo.

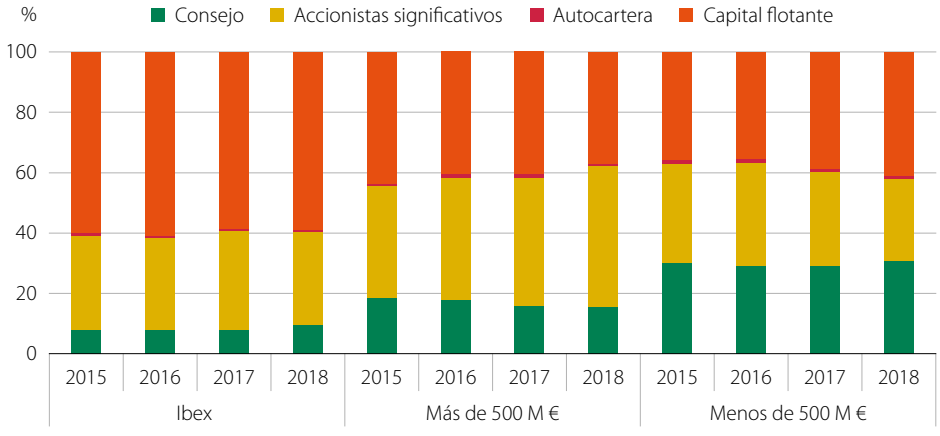
  • Un 21,4 % (19,8 % en 2017) es el correspondiente a la participación de los propios consejeros, sean o no accionistas significativos.

– El porcentaje de acciones propias se ha situado en el 0,8 % (1,0 % en 2017).

– Y el capital flotante permanece sin variaciones significativas en el 44,3 % (44,2 % en 2017).

El gráfico 1 muestra la evolución, siguiendo el criterio de ejercicios anteriores, de la distribución del capital por tipología de accionistas[20] y por grupos de capitalización.

Distribución porcentual del capital por tipología de accionistas GRÁFICO 1



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

19 Véanse notas al pie números 4 y 5.

20 Los datos representan la media aritmética de la distribución del capital de las sociedades cotizadas y toman como base de cálculo los porcentajes correspondientes, para cada sociedad, de las diferentes categorías incluidas en el gráfico. El porcentaje representativo de los accionistas significativos no consejeros se ha obtenido una vez deducidos los paquetes accionariales en poder de los miembros del consejo de administración.

En el Ibex 35 destaca el aumento de 1,6 puntos porcentuales del capital en manos de los consejeros, acompañado de un descenso del capital en manos de los accionistas significativos de 2,1 puntos porcentuales.

Por otro lado, en las sociedades con capitalización superior a 500 millones de euros destaca el aumento de 3,7 puntos porcentuales del capital en manos de los accionistas significativos, lo que ha generado un descenso del capital flotante de 3,6 puntos porcentuales.

En 36 sociedades —27,1 % del total— existía alguna persona, física o jurídica que poseía la mayoría de los derechos de voto o que ejercía o podía ejercer el control. Este porcentaje ha sido del 18,2 % en las sociedades del Ibex 35.

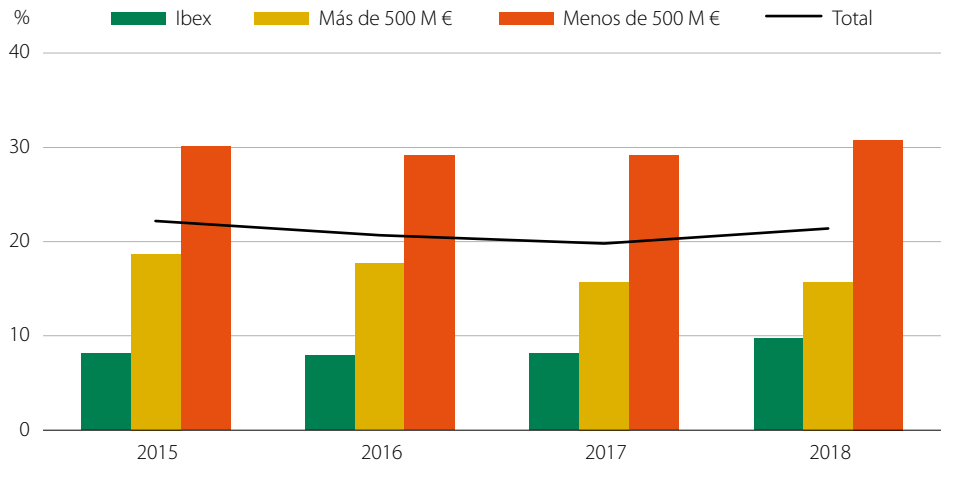
La suma de las participaciones significativas declaradas, incluyendo los paquetes accionariales en poder del consejo de administración, ha superado el 50 % del capital social en 79 entidades —59,4 % del total— (88 en 2017), de las cuales 11 corresponden al Ibex 35.

Participaciones del consejo[21]

El promedio de capital en manos del consejo de administración ha alcanzado el 21,4 %, lo que representa un aumento de 1,6 puntos porcentuales respecto a 2017 (19,8 %), que contrasta con el descenso registrado en los últimos años.

En el gráfico 2 se muestra la evolución, en promedio, de la distribución del capital en manos del consejo, agrupando las sociedades por capitalización bursátil.

Distribución porcentual de las participaciones del consejo GRÁFICO 2



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

21 Algunos accionistas significativos no forman parte del consejo de administración de las sociedades participadas pero han propuesto el nombramiento de determinados consejeros que ostentan la condición de dominicales. No obstante, a efectos de este análisis y del siguiente gráfico, las participaciones de dichos accionistas significativos se han excluido del cómputo de los paquetes accionariales en manos del consejo. Para el cálculo de participaciones en manos del consejo, se considera a aquellos consejeros que posean acciones que representen al menos el 0,01 % de los derechos de voto de la cotizada.

– La participación del consejo en las sociedades del Ibex 35 y en las sociedades de menos de 500 millones de euros de capitalización ha aumentado 1,6 puntos porcentuales respecto al año anterior, mientras que para las sociedades de más de 500 millones de capitalización esta participación no ha experimentado variación respecto a 2017.

– En las sociedades del Ibex 35, el capital en manos del consejo es 21 puntos porcentuales inferior al que poseen los consejeros de las sociedades de menos de 500 millones de capitalización, al igual que en 2017.

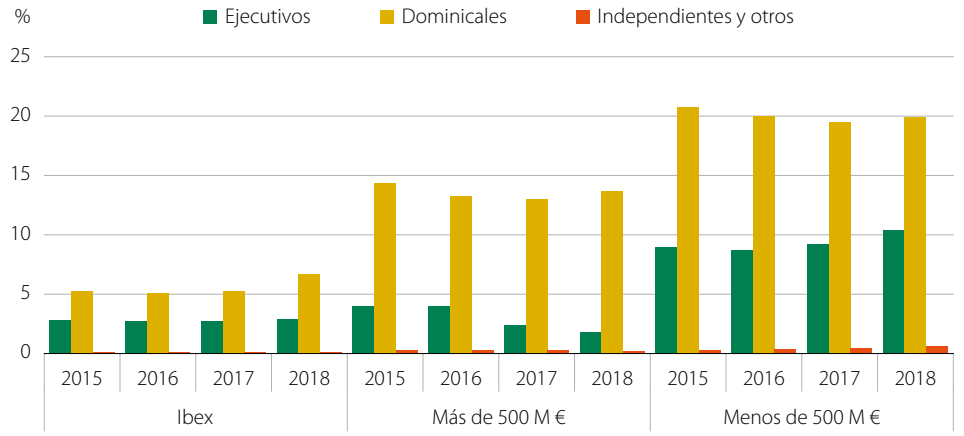
– En el 74,4 % de las sociedades las participaciones accionariales del consejo no han experimentado variaciones significativas respecto al año anterior. En 18 sociedades sus consejos han reducido la participación en un promedio de 18,4 % y en otras 16, la aumentaron en un 25,6 %.

– En un total de 23 sociedades la participación del consejo se ha situado por encima del 50 %, una[22] de ellas pertenecientes al Ibex.

– La participación del consejo se sitúa por debajo del 5 % en 58 sociedades, 21 de ellas del Ibex.

En el gráfico 3 se muestra la evolución en porcentaje de la distribución del capital en manos del consejo según la categoría de sus miembros, agrupando las sociedades por capitalización bursátil.

Distribución del capital por categoría de consejeros GRÁFICO 3



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El 67,3 % de los consejeros ejecutivos (138, 5 menos que en 2017) ha mantenido alguna participación en el capital de las compañías en las que ejercen su actividad. De estos, 4 han superado el 50 %, con un promedio del 69,9 %[23], y 10 han declarado participaciones entre el 20 % y el 50 %, con un promedio del 30,5 %.

22 Inditex.

23 Barón de Ley, Naturhouse, Service Point y Vértice.

– El 47,6 % de los dominicales (212) era titular de participaciones en sociedades cotizadas. De estos, 4 (al igual que en 2017) han tenido participación en más de una cotizada. Un 51,4 % poseía paquetes accionariales superiores al 3 % del capital con un promedio del 17,7 %. Un total de 9 consejeros dominicales personas físicas (3 más que en 2017) poseían participaciones superiores al 30 % del capital, con un promedio del 64,1 %.

– El 18,9 % de los independientes (107) ha declarado participaciones en las sociedades cotizadas. De estos, un 74,8 % tenía una participación inferior al 0,1 %. Solo 4 consejeros independientes (1 menos que en 2017) han declarado participaciones superiores al 1 % del capital, con un promedio del 1,9 %.

– El 50,5 % de los consejeros denominados como otros externos tenía alguna participación en el capital de las sociedades cotizadas, de los que 9 (1 más que en 2017) poseían participaciones superiores al 1 % del capital, con un promedio del 2,1 %.

Por tipología de inversores, el 21,4 % del capital en poder del consejo se ha distribuido como sigue: un 11,1 % (10,4 % en 2017) ha correspondido a personas físicas residentes; un 8,4 % (7,4 % en 2017), a personas jurídicas residentes; y un 1,9 % (2,0 % en 2017), a no residentes.

El cuadro 2 muestra la evolución de los paquetes accionariales del consejo, distribuidos por tramos de participación según el grupo de capitalización de las sociedades cotizadas.

Distribución de sociedades según participación del consejo CUADRO 2

Número de sociedades

	Inferior al 5 %				Entre 5 % y 25 %				Entre 25 % y 50 %				Superior al 50 %			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Ibex 35	24	25	24	21	7	5	6	5	3	3	3	6	1	2	2	1
Más de 500 M €	15	16	21	19	4	11	11	9	5	6	5	4	4	3	5	5
Menos de 500 M €	20	21	19	18	14	9	9	12	25	21	21	16	15	15	13	17
TOTAL	**59**	**62**	**64**	**58**	**25**	**25**	**26**	**26**	**33**	**30**	**29**	**26**	**20**	**20**	**20**	**23**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

En 2018 ha disminuido el número de sociedades en las que el consejo tiene participaciones inferiores al 5 % y entre el 25 % y 50 %, mientras que se ha registrado un aumento en las sociedades con una participación superior al 50 %.

Accionistas significativos no consejeros[24]

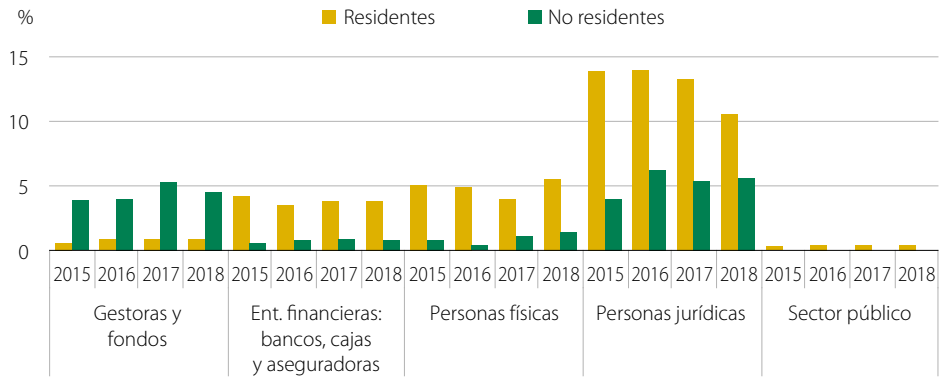
La presencia de los accionistas significativos no consejeros en las sociedades cotizadas se ha situado en el 33,5 %, lo que representa un descenso de 1,5 puntos porcentuales

24 En este grupo se incluyen las participaciones significativas de los accionistas no consejeros que alcanzan o superan, de forma directa o indirecta, el 3 % del capital social. También se recogen aquellos paquetes accionariales comunicados que, sin llegar al porcentaje señalado, permiten ejercer una influencia notable.

respecto a 2017. Este porcentaje se reparte de la siguiente forma: un 5,0 % corresponde a personas físicas (4,1 % en 2017) y un 16,2 %, a personas jurídicas residentes en España (18,2 % en 2017); el 12,3 % restante, a inversores no residentes (12,7 % en 2017).

El gráfico 4 muestra la distribución de los accionistas significativos no consejeros clasificados por tipología de inversor y su condición de residente y no residente.

Distribución de accionistas significativos por tipología de inversor GRÁFICO 4



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Por tipología de inversor, la variación más relevante se ha producido en las personas jurídicas, con un descenso de 2,5 puntos porcentuales respecto al año anterior. Por otro lado, cabe resaltar el incremento de 1,8 puntos porcentuales registrado en la participación en manos de personas físicas. En relación con las gestoras y los fondos, se ha registrado un ligero descenso de 0,6 puntos porcentuales respecto al ejercicio 2017. Finalmente, la inversión de las entidades financieras, tanto nacionales como internacionales, se mantiene en los mismos niveles que el año anterior.

Cabe destacar la presencia de 3 gestoras internacionales[25] que han participado, respectivamente, en 20, en 8 y en 7 sociedades cotizadas, y 1 gestora española[26] que lo ha hecho en 10 cotizadas, con un promedio del 4,5 %.

En el cuadro 3 se presenta la distribución de las participaciones significativas según el porcentaje comunicado.

Distribución de participaciones significativas según el porcentaje comunicado CUADRO 3

	Inferior al 3 %	Entre 3 % y 5 %	Entre 5 % y 10 %	Entre 10 % y 25 %	Entre 25 % y 50 %	Superior al 50 %
Número de participaciones	40	161	140	69	20	17
Media de participación en la sociedad (%)	1,8	3,7	6,3	15,5	34,1	66,6
Total número de comunicaciones (%)	8,9	36,0	31,3	15,4	4,5	3,8

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

25 Blackrock, Invesco y Fidelity International.

26 Santander Asset Investment.

En 2018 el 44,9 % de los accionistas significativos —3 puntos porcentuales menos que en 2017— ha declarado poseer participaciones inferiores al 5 %, mientras que únicamente un 3,8 % tenía participaciones superiores al 50 %.

El cuadro 4 muestra la evolución de la participación de los accionistas significativos por tramos, desglosados según la capitalización bursátil.

Número de sociedades agrupadas por la participación de los accionistas significativos CUADRO 4

Número de sociedades

	Inferior al 5 %				Entre 5 % y 25 %				Entre 25 % y 50 %				Superior al 50 %			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Ibex 35	4	4	3	2	15	15	12	13	5	8	10	12	11	8	10	6
Más de 500 M €	5	4	6	3	7	9	7	8	5	7	11	8	11	16	18	18
Menos de 500 M €	13	11	8	8	18	20	26	28	25	17	11	18	18	18	17	9
TOTAL	**22**	**19**	**17**	**13**	**40**	**44**	**45**	**49**	**35**	**32**	**32**	**38**	**40**	**42**	**45**	**33**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

En 2018 se ha registrado un descenso notable del número de sociedades cuyos accionistas no consejeros poseían participaciones superiores al 50 %. En el resto de tramos no se han producido variaciones significativas.

De las 13 sociedades cotizadas cuyos accionistas no consejeros poseían participaciones inferiores al 5 %, 8 entidades (el 61,5 %) estaban controladas por el consejo de administración. Únicamente en 2 sociedades del Ibex 35 los accionistas significativos no consejeros tenían una participación inferior al 5 %[27].

Por el contrario, de las 33 compañías cotizadas cuyos accionistas no consejeros poseían participaciones superiores al 50 %, en 25 entidades (el 75,8 %) el consejo de administración poseía menos del 3 % de los derechos de voto.

En el cuadro 5 se muestran los cruces accionariales que se han producido entre las sociedades cotizadas[28].

27 Banco Santander y Ence.

28 A efectos de interpretar la tabla, téngase en cuenta que el primer dato —seguido por las siglas (AS)— hace referencia al número de compañías cotizadas que son accionistas significativos de otras sociedades cotizadas, y el segundo dato —seguido por las siglas (SP)— indica el número de entidades cotizadas en las que participan las anteriores.

Participaciones cruzadas de las sociedades cotizadas

CUADRO 5

	Accionistas significativos (AS)					
	Ibex 35		Más de 500 M €		Menos de 500 M €	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Sociedades participadas (SP)						
Ibex 35	7 (AS) → 11 (SP)	4 (AS) → 7 (SP)	1 (AS) → 3 (SP)	2 (AS) → 5 (SP)	–	–
Más de 500 M €	1 (AS) → 1 (SP)	4 (AS) → 4 (SP)	2 (AS) → 6 (SP)	1 (AS) → 2 (SP)	–	–
Menos de 500 M €	7 (AS) → 16 (SP)	5 (AS) → 11 (SP)	2 (AS) → 2 (SP)	2 (AS) → 2 (SP)	4 (AS) → 5 (SP)	2 (AS) → 3 (SP)
TOTAL	**15 (AS) → 28 (SP)**	**13 (AS) → 22 (SP)**	**5 (AS) → 11 (SP)**	**5 (AS) → 9(SP)**	**4 (AS) → 5 (SP)**	**2 (AS) → 3 (SP)**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Un total de 20 compañías cotizadas (24 en 2017) han sido, a su vez, accionistas significativos de 34 sociedades cotizadas (44 en 2017).

Una fundación bancaria participaba en 9 sociedades cotizadas[29] (2 menos que en 2017) con una participación media del 13,2 % (13,6 % el año anterior). Cabe destacar que otras dos entidades financieras nacionales participaban en cuatro cotizadas cada una de ellas.

En relación con las entidades financieras extranjeras, destaca 1 entidad[30] que participaba en 12 sociedades cotizadas (2 menos que en 2017), con una participación media del 3,5 %.

Finalmente, cabe destacar 1 sociedad limitada nacional[31] que participaba en 10 sociedades cotizadas con una participación media del 6,7 %.

Autocartera

Al cierre del ejercicio 2018 la autocartera de las sociedades cotizadas disminuyó, en promedio, 0,2 puntos porcentuales respecto al ejercicio anterior, hasta situarse en el 0,8 %.

– Un total de 105 sociedades declaran mantener una autocartera equivalente, en promedio, al 1,1 % del capital social (108 sociedades en 2017, con un promedio del 1,3 %). Del Ibex 35, 29 sociedades declaran tener autocartera con un 1 % de media.

– Un total de 8 sociedades (6 menos que en 2017) notifican una autocartera superior al 3 %. Destaca una sociedad[32] que había alcanzado el límite del 10 % establecido por ley y que ha amortizado toda la autocartera en 2018.

29 Fundación Bancaria Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona (La Caixa).

30 Norges Bank.

31 Indumenta Pueri, S. L.

32 Duro Felguera.

– Con respecto al año anterior, 56 sociedades (34 en 2017) han incrementado su autocartera y 42 la han disminuido (51 en 2017). Las 35 sociedades restantes la han mantenido sin cambios.

Por sectores, destaca el descenso de autocartera registrado en las sociedades pertenecientes al sector de metálicas básicas y transformación de metales y al de transporte y comunicaciones.

En el cuadro 6 se incluye el número de sociedades cotizadas con autocartera comunicada, agrupadas por tramos de capitalización bursátil.

Número de sociedades agrupadas por porcentaje de autocartera

CUADRO 6

Número de sociedades

	Inferior al 2 %				Entre 2 % y 4 %				Entre 4 % y 5 %				Superior al 5 %			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Ibex 35	22	23	26	25	4	4	2	3[33]	–	–	–	–	2	1	1	1[34]
Más de 500 M €	16	20	28	29	3	5	3	3	1	2	2	1	–	1	2	–
Menos de 500 M €	29	31	35	37	10	4	4	3	1	3	1	1	8	7	4	2
TOTAL	**67**	**74**	**89**	**91**	**17**	**13**	**9**	**9**	**2**	**5**	**3**	**2**	**10**	**9**	**7**	**3**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Capital flotante

El promedio de capital flotante se ha situado en el 44,3 %, lo que supone un aumento de 0,1 puntos porcentuales respecto al año anterior.

El cuadro 7 muestra la evolución del número de sociedades cotizadas, agrupadas por tramos de capitalización bursátil, en función de su capital flotante.

Número de sociedades distribuidas por capital flotante

CUADRO 7

Número de sociedades

	Inferior al 5 %				Entre 5 % y 25 %				Entre 25 % y 50 %				Superior al 50 %			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Ibex 35	–	–	–	–	–	–	–	–	13	11	13	11	22	24	22	22
Más de 500 M €	1	–	–	1	2	5	5	8	18	21	27	20	7	10	10	8
Menos de 500 M €	4	4	4	3	23	20	15	18	31	28	26	20	16	14	17	22
TOTAL	**5**	**4**	**4**	**4**	**25**	**25**	**20**	**26**	**62**	**60**	**66**	**51**	**45**	**48**	**49**	**52**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

33 ACS, Iberdrola y Técnicas Reunidas.

34 Acciona.

– Cabe destacar la reducción del capital flotante en 2 cotizadas[35] como consecuencia del lanzamiento de sendas opas y en las que, tras su finalización, los oferentes alcanzaron una participación superior al 90 %. En otra cotizada[36] la reducción se debió al aumento de la participación de un accionista que, tras suscribir una ampliación de capital, se situó por encima del 50 % del capital. Por otro lado, en una sociedad[37] se ha producido un aumento del capital flotante tras una colocación acelerada por parte del que era su accionista de control. Finalmente, el capital flotante de una cotizada[38] ha aumentado significativamente tras el reparto de un dividendo extraordinario en especie, consistente en acciones de la sociedad, por parte de quien era el accionista de control.

– En 30 sociedades (22,6 % del total) el capital flotante ha sido inferior al 25 %, mientras que en 4 (3,0 % del total) ha sido inferior al 5 %.

– Todas las sociedades del Ibex 35, al igual que en años anteriores, han tenido un capital flotante superior al 25 %.

– Un total de 52 sociedades (49 en 2017) tenían un capital flotante superior al 50 %, 22 de ellas pertenecen al Ibex 35.

Pactos parasociales y acciones concertadas

Los pactos parasociales, según los define la Ley de Sociedades de Capital, son acuerdos que regulan el ejercicio del derecho de voto en las juntas generales o restringen o condicionan la libre transmisibilidad de las acciones y obligaciones convertibles o canjeables de las sociedades cotizadas.

En el ejercicio 2018 se han registrado 14 nuevos pactos parasociales y se han dado de baja 18, lo que supone que, al cierre del ejercicio, el número de pactos parasociales declarados ascendía a 52 (56 en 2017). Dichos pactos se referían a un total de 33 compañías cotizadas (37 en 2017) y el promedio de capital afectado se situaba en el 31,9 % (33,9 % en 2017). En el Ibex 35, al cierre de 2018, estaban vigentes 11 pactos parasociales que afectaban a 8 entidades con un promedio de capital del 23,0 %.

Atendiendo al alcance de los acuerdos, los pactos se pueden agrupar en cuatro grandes categorías:

i) Sindicación en el ejercicio de los derechos de voto y limitación a la libre transmisibilidad de las acciones (14).

ii) Sindicación en el ejercicio de los derechos de voto (7).

iii) Limitación a la libre transmisibilidad de las acciones (25).

35 Hispania y NH Hotel.

36 Vértice 360 Grados.

37 OHL.

38 Global Dominiun.

iv) Composición del consejo de administración u otros órganos de gobierno, establecimiento de una política de dividendos, derecho de tanteo y otros (6).

Las acciones concertadas, de acuerdo con lo establecido en el Real Decreto 1362/2007 y a efectos de notificación de participaciones significativas son acuerdos o convenios que tienen por objeto el ejercicio concertado de los derechos de voto de que dispongan las partes, el ejercicio de una política común en la gestión de la sociedad o el poder influir de manera relevante en esta.

Las 5 acciones concertadas notificadas correspondían a otras tantas sociedades que afectaban en promedio al 6,5 % del capital de la sociedad, siendo 2 de ellas del Ibex 35. Además, existían otras 8 acciones concertadas, que afectaban al mismo número de sociedades, que también se habían comunicado como pactos parasociales.

Instrumentos financieros

Respecto a los instrumentos financieros declarados por los consejeros en los IAGC a 31 de diciembre de 2018, cabe indicar que:

– Un total de 25 compañías (18,8 % del total) han declarado que 46 consejeros poseían instrumentos financieros.

  En 2018, 3 consejeros[39] tenían instrumentos que afectaban a más del 1 % de los derechos de voto; uno de ellos poseía una opción de compra por un 10 %, otro un 5,2 % (4,3 % pacto de recompra de acciones y 0,9 % sistema retributivo) y el último, distintos planes retributivos por un 1,5 %. Un total de 8 consejeros tenían opciones que se situaban entre el 0,1 % y el 1 %, con un promedio del 0,47 %, y los 35 restantes tenían derechos de voto que representaban menos del 0,1 %.

– En el Ibex 35 un total de 31 consejeros han declarado ser titulares de instrumentos financieros en 13 sociedades que representaban, en promedio, el 0,03 % del capital.

En el cuadro 8 se distribuyen los 46 consejeros que han declarado la posesión de instrumentos financieros, entre las sociedades cotizadas por grupo de capitalización, así como el porcentaje promedio por consejero que representan dichas opciones, agrupados por su condición como consejero.

Instrumentos financieros por categoría de consejeros

CUADRO 8

	Consejeros con instrumentos financieros				% de instrumentos financieros			
	Dominical	**Ejecutivo**	**Independiente**	**Otros externos**	**Dominical**	**Ejecutivo**	**Independiente**	**Otros externos**
Ibex 35	–	29	–	2	–	0,03	–	0,01
Más de 500 M €	–	7	–	–	–	0,38	–	–
Menos 500 M €	1[40]	7	–	–	10,00	1,10	–	–
TOTAL	**1**	**43**	**–**	**2**	**10,00**	**0,26**	**–**	**0,01**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

39 Clínica Baviera, Quabit y Amrest.

40 Un consejero de Clínica Baviera.

– Un 93,5 % de los consejeros que han declarado instrumentos financieros tenía la condición de ejecutivos y alcanzaba en promedio un 0,26 % de los derechos de voto de la sociedad cotizada.

– Ningún consejero independiente ha declarado instrumentos financieros, mientras que un único consejero dominical ha declarado posición en instrumentos financieros.

En el cuadro 9 se distribuyen las 25 sociedades cotizadas, agrupadas en función de su capitalización bursátil, que han declarado la existencia de instrumentos financieros a favor de los miembros del consejo, el número de consejeros afectados y el porcentaje promedio por consejero que representan dichos instrumentos financieros.

Instrumentos financieros de consejeros CUADRO 9

Número de sociedades

	Sociedades				Consejeros				% medio de capital			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Ibex 35	9	11	12	13	25	24	27	31	0,04	0,03	0,04	0,07
Más de 500 M €	3	5	7	5	4	7	12	7	1,04	0,22	0,16	0,54
Menos de 500 M €	11	8	6	7	14	9	7	8	0,27	0,18	0,17	2,53
TOTAL	**23**	**24**	**25**	**25**	**43**	**40**	**46**	**46**	**0,21**	**0,10**	**0,10**	**0,85**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Por último, cabe señalar que únicamente 3 consejeros han declarado poseer derechos de voto que pueden ser transmitidos a través de instrumentos financieros que alcanzaban en promedio un 0,18 % de los derechos de voto.

Respecto a los instrumentos financieros declarados por los accionistas significativos no consejeros en los IAGC correspondientes al cierre del ejercicio 2018, cabe señalar que:

– Un total de 36 sociedades (27,1 % del total) han declarado que 23 accionistas significativos no consejeros poseían instrumentos financieros.

  Cabe destacar una gestora internacional[41] que ha declarado instrumentos financieros en 17 sociedades cotizadas que representan, en promedio, el 0,59 % de los derechos de voto, y una entidad financiera internacional[42] que ha notificado en 7 compañías que representan en promedio el 0,66 %.

– En el Ibex 35 un total de 10 accionistas significativos han declarado ser titulares de instrumentos financieros en 20 sociedades que representaban, en promedio, el 3,31 % del capital.

41 Blackrock.

42 Norges Bank.

En el cuadro 10 se distribuyen los 23 accionistas significativos no consejeros que han declarado la posesión de instrumentos financieros, entre las sociedades cotizadas por grupo de capitalización, así como el porcentaje promedio por accionista significativo que representan dichos instrumentos, agrupados por su tipología de inversor.

Instrumentos financieros por tipología de inversor CUADRO 10

	Accionista significativo con instrumentos financieros[43]				% de instrumentos financieros			
	Gestoras y fondos	Entidades financieras	Personas físicas	Personas jurídicas	Gestoras y fondos	Entidades financieras	Personas físicas	Personas jurídicas
Ibex 35	23	4	1	2	0,67	1,76	3,61	3,50
Más de 500 M €	6	4	1	3	4,22	0,87	4,08	1,79
Menos 500 M €	2	2	3	–	5,92	1,05	5,10	–
TOTAL	**31**	**10**	**5**	**5**	**1,70**	**1,26**	**4,60**	**2,47**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– Un 60,8 % de los accionistas significativos que han declarado instrumentos financieros eran gestoras o fondos y alcanzaban en promedio un 1,70 % de los derechos de voto de la sociedad cotizada.

43 El número de accionistas significativos no consejeros reflejado en el cuadro difiere de los 23 indicados en el párrafo precedente a este debido a que los datos del cuadro tienen en cuenta los accionistas significativos que participan en distintas sociedades, pudiendo estos pertenecer a diferentes grupos de capitalización.

Junta general de accionistas

La mayor implicación de los accionistas, en particular los inversores institucionales, en el gobierno de las sociedades cotizadas a través de su participación en las juntas generales es uno de los aspectos de gobierno corporativo sobre el que organismos internacionales como la OCDE y la Comisión Europea están incidiendo desde el inicio de la crisis financiera.

A nivel nacional, durante los últimos ejercicios las sociedades han ido adoptando medidas para facilitar la participación de los accionistas en las juntas. La Ley de Sociedades de Capital ha introducido novedades importantes en los últimos años para conseguir dicho objetivo. Entre otras medidas, las sociedades anónimas cotizadas deben disponer de una página web en la que se publique toda la documentación relativa a la organización y el funcionamiento de las juntas generales con suficiente antelación, así como los acuerdos adoptados. También deben habilitar un «foro electrónico de accionistas», con el fin de facilitar su comunicación con anterioridad a la celebración de las juntas generales. A través de este foro los accionistas pueden publicar propuestas relativas al orden del día, adherirse a estas o llevar a cabo iniciativas para alcanzar el porcentaje necesario para ejercer un derecho de minoría de los previstos en la ley.

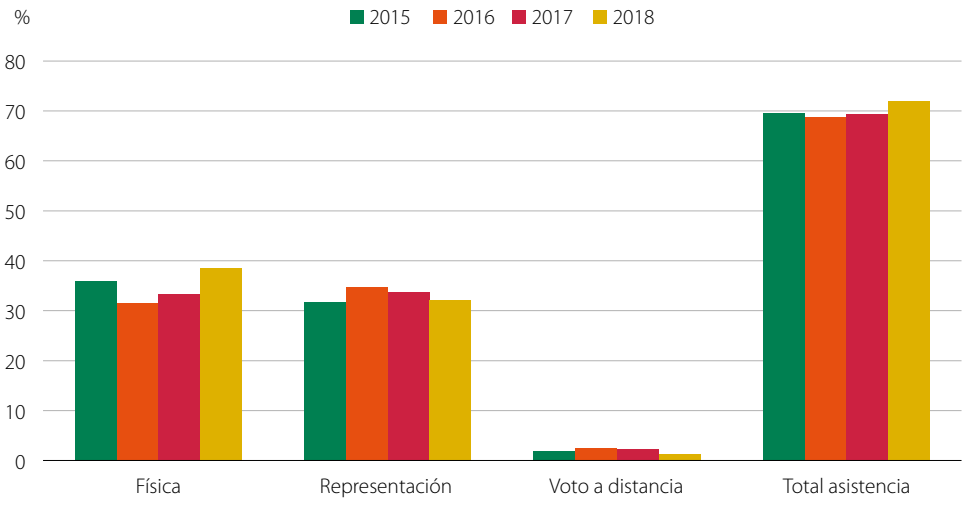
Con la modificación de la Ley de Sociedades de Capital, aprobada en diciembre de 2014, se reduce al 3 % del capital social el porcentaje mínimo para el ejercicio de los derechos de minoría en las sociedades cotizadas y se establece en 1.000 el número máximo de acciones que los estatutos podrán exigir para asistir a la junta general. Además, se asegura la transparencia de la información que reciben los accionistas, que debe estar a su disposición desde el mismo momento de la convocatoria de la junta, en especial la relacionada con las propuestas de nombramiento de administradores.

El Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas contiene un capítulo dedicado a la junta general de accionistas que incluye recomendaciones relativas a la transparencia informativa y el voto informado, la asistencia y participación en la junta general y la política sobre primas de asistencia.

Participación en las juntas generales

El gráfico 5 muestra la evolución del promedio de la participación de los accionistas mayoritarios y minoritarios (capital flotante) de las sociedades cotizadas en las juntas generales celebradas durante el periodo comprendido entre 2016 y 2018. Asimismo, en el gráfico se diferencian las distintas modalidades de asistencia a las juntas —asistencia física, mediante representación y voto a distancia—, por parte de los distintos tipos de accionistas.

Participación en las juntas generales GRÁFICO 5



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– En 2018 el porcentaje medio de asistencia a las juntas generales de accionistas se ha situado en el 72 % del capital social, con un aumento de 2,7 puntos porcentuales con respecto al año anterior. Este aumento ha venido motivado por un elevado incremento de la asistencia física (5,20 puntos), mayor que la disminución que se ha dado por representación (-1,5 puntos) y voto a distancia (-1 punto).

– En 7 sociedades (3 más que en 2017) la presencia física de accionistas en la junta general ordinaria ha superado el 90 % del capital. En tres de ellas (no pertenecientes al Ibex 35) el porcentaje de presencia física ha sido del 100 %[44].

– En 2018, accionistas de 54 sociedades (40,6 %) han utilizado el sistema de voto a distancia, lo que representa un incremento de 3,9 puntos porcentuales de las sociedades que lo utilizaban en 2017. Sin embargo, el porcentaje medio de voto a distancia ha sido del 1,3 %, una disminución de 1 punto respecto al ejercicio anterior. Destaca en este sentido que 7 compañías obtuvieron un porcentaje de participación a distancia superior al 10 %[45] y que una de ellas superara incluso el 60 %[46].

  En términos comparables, de los medios utilizados para el voto a distancia, los emitidos por medios electrónicos han vuelto a reducirse este año, al pasar de un 6 % en 2017 al 3 % en 2018, con un aumento del uso de otros medios (correo postal, mensajería, etc.) del 94 % al 97 %.

– El porcentaje de asistencia a las juntas mediante representación alcanzó el 32,2 % (1,5 puntos menos que en 2017). Del total de sociedades que han contado con asistencia mediante representación (127 entidades), en el 36 % de los casos (46 entidades) el porcentaje de asistencia a las juntas ha sido superior al 50 %.

El cuadro 11 muestra la participación de los accionistas en las juntas generales ordinarias de las sociedades cotizadas, agrupadas por capitalización.

44 Arima Real Estate, SOCIMI, Solarpack Corporación Tecnológica y Unión Catalana de Valores.

45 BBVA, Banco Santander, Codere, Ebro Foods, Indra Sistemas, Prim y Realia Business.

46 Codere.

Porcentaje de participación de los accionistas en las juntas generales ordinarias

CUADRO 11

Número de entidades

	Total				Ibex 35				Más de 500 M €				Menos de 500 M €			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Participación < 50 %	17	20	19	14	0	1	1	1	3	5	5	2	14	14	13	12
Participación entre 50 % y 75 %	67	63	56	53	26	23	18	15	10	14	12	9	31	26	26	29
Participación > 75 %	53	54	64	66	9	11	16	17	15	17	25	26	29	26	23	22

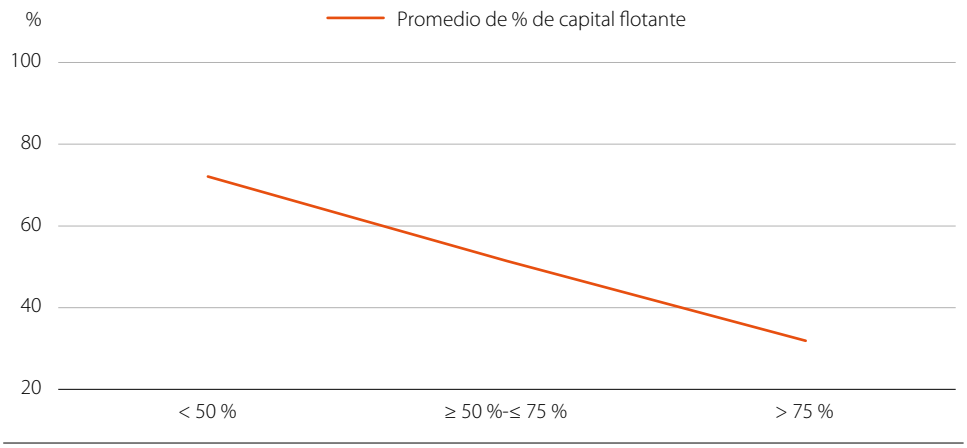
Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

En el ejercicio 2018, 2 sociedades con capitalización superior a 500 millones[47] y 1 perteneciente al Ibex 35[48] han tenido una participación en la junta inferior al 50 %. Por otro lado, en el 49 % de las sociedades que no pertenecen al Ibex 35 (46,2 % en 2017) se ha superado el 75 % de participación en la junta.

El gráfico 6 relaciona los datos medios de asistencia y el capital flotante, para cada uno de los tramos analizados de participación, en las juntas generales ordinarias celebradas en el ejercicio 2018.

Asistencia a junta *vs.* capital flotante

GRÁFICO 6



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

En los últimos años las sociedades han ido adoptando medidas para favorecer la participación de los accionistas minoritarios (capital flotante) en las juntas generales. No obstante, tal como refleja el gráfico anterior, a un mayor porcentaje de accionistas minoritarios le corresponde una menor participación en las juntas.

Las recomendaciones del Código de buen gobierno en relación con la junta general se refieren a: transparencia informativa y voto informado (recomendaciones 6, 7 y 8), asistencia y participación en la junta (recomendaciones 9 y 10) y política sobre primas de asistencia (recomendación 11). En 2018 el 29,8 % de las compañías (61 % del Ibex 35) declara haber seguido estas 6 recomendaciones, frente al 30,2 % en

47 BME y Faes Farma.

48 Enagás.

2017 (66 % del Ibex 35), siendo el porcentaje de cumplimiento de la recomendación 6 del 61,1 %; el de la recomendación 7, del 41,2 %; y para las recomendaciones 8, 9, 10 y 11, superior al 90 %.

Requisitos de asistencia

En 2018 un total de cinco sociedades (tres del Ibex 35) tenían establecidos límites estatutarios al porcentaje máximo de derechos de voto que un accionista puede ejercer en las juntas generales: una ha fijado un porcentaje máximo del 44 % del capital[49]; otra del 25 %[50]; dos del 10 %[51]; y otra del 3 %[52].

En el ejercicio 2018, 55 sociedades cotizadas (4 menos que en 2017[53]) exigían un número mínimo de acciones para poder asistir a las juntas:

– En 9 sociedades —3 del Ibex 35[54]— el mínimo exigido era de 1.000 acciones.

– En 7 compañías —5 pertenecientes al Ibex 35[55]— el límite se situaba entre 500 y 700 acciones. En las restantes 39 compañías (41 en 2017) —9 del Ibex 35— el mínimo de asistencia exigido no superaba las 400 acciones.

– El 51,5 % del Ibex 35, por lo tanto, tenía establecido un número mínimo de acciones para asistir a la junta.

En el gráfico 7 se observa, para el periodo 2015-2018, la evolución del número de compañías que exigen un número mínimo de acciones para poder asistir a las juntas.

Limitaciones para la asistencia a la junta GRÁFICO 7



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

49 Codere.

50 Pharma Mar.

51 Iberdrola y Telefónica.

52 Red Eléctrica.

53 Se dieron cuatro casos menos: tres de esas entidades salieron de la bolsa o fueron adquiridas (Abertis, Funespaña y Papeles y Cartones de Europa); y una de ellas varió ese dato de un año a otro (Gas Natural, ahora Naturgy).

54 Banco Sabadell, Caixabank y Mapfre.

55 BBVA, Bankia, Bankinter, Merlin Properties e Inmobiliaria Colonial.

Estructura del consejo de administración

El Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas establece en el principio 9 que el consejo de administración asumirá, colectiva y unitariamente, la responsabilidad directa sobre la administración social y la supervisión de la dirección de la sociedad, con el propósito común de promover el interés social.

Para conseguir los objetivos señalados, el tamaño del consejo tiene que ser acorde con las necesidades de cada emisor y su composición debería reflejar las diversidades de edad, género, discapacidad, formación y experiencia profesional precisas para desempeñar sus funciones con eficacia, objetividad e independencia.

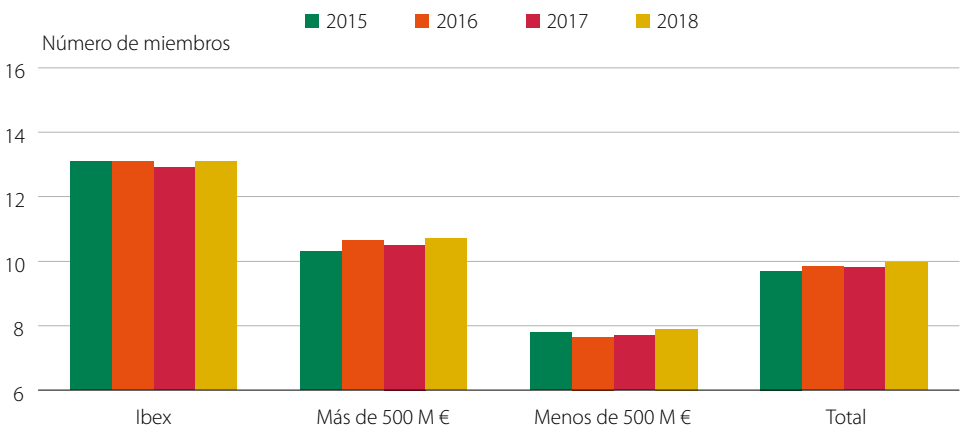
El Código de buen gobierno aconseja que todos los consejeros, con independencia de su condición, desempeñen sus funciones con unidad de propósito, defendiendo en todo momento el «interés social» —entendido como la consecución de un negocio rentable y sostenible a largo plazo, que promueva su continuidad y la maximización del valor económico de la empresa—.

Tamaño del consejo

Los órganos de administración de las sociedades cotizadas estaban formados, al cierre del ejercicio 2018, por un total de 1.325 consejeros (1.367 en 2017), de los cuales 432 (452 en 2017) pertenecían a las compañías del Ibex 35.

El gráfico 8 muestra la evolución del tamaño medio de los consejos de administración de las sociedades cotizadas durante el periodo 2015-2018, agrupadas en función de su capitalización bursátil.

Tamaño medio del consejo de administración GRÁFICO 8



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El tamaño medio del consejo de las 133 sociedades (139 en 2017) analizadas se situaba en 10 miembros (9,8 en 2017), entre un mínimo de 4[56] y un máximo de 18[57] miembros.

– En las compañías del Ibex 35 dicho promedio ascendía a 13,1 consejeros (12,9 en 2017). El tamaño más frecuente es 12 miembros, repitiéndose en 7 sociedades. Para las compañías no Ibex 35, la moda se sitúa, al igual que en el ejercicio anterior, en 7 miembros y se repite en 23 sociedades.

El cuadro 12 muestra la evolución del número de miembros del consejo en las sociedades cotizadas, agrupadas según su capitalización bursátil.

Distribución de sociedades según tamaño del consejo CUADRO 12

Número de sociedades

	Menos de 5 miembros				Entre 5 y 10 miembros				Entre 11 y 15 miembros				Más de 15 miembros			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Ibex 35	0	0	0	0	6	6	7	3	23	23	23	27	6	6	5	3
Más de 500 M €	0	1	0	0	15	16	22	17	12	18	19	19	1	1	1	1
Menos de 500 M €	5	4	4	3	58	51	48	51	11	10	9	9	0	1	1	0
TOTAL	**5**	**5**	**4**	**3**	**79**	**73**	**77**	**71**	**46**	**51**	**51**	**55**	**7**	**8**	**7**	**4**
%	**3,6**	**3,6**	**2,9**	**2,3**	**57,7**	**53,3**	**55,4**	**53,4**	**33,6**	**37,2**	**36,7**	**41,3**	**5,1**	**5,9**	**5,0**	**3,0**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– En 2018 el tamaño del consejo se ha situado entre el mínimo de 5 miembros y el máximo de 15 que recomienda el Código de buen gobierno en el 94,7 % de las sociedades (92,1 % en 2017).

– Como en años anteriores, los consejos con más de 15 miembros pertenecían en su mayoría a las sociedades del Ibex 35.

– Los consejos con menos de 5 miembros se concentraban en su totalidad en las sociedades de menos de 500 millones de capitalización.

Categoría de los consejeros

El Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas distingue entre consejeros internos (ejecutivos) y externos (dominicales, independientes y otros), definiéndose cada una de las categorías en el artículo 529 duodecies del texto refundido de la Ley de Sociedades de Capital.

56 Finanzas e Inversiones Valencianas, Pescanova y Quabit Inmobiliaria.

57 ACS, Caixabank, Grupo Catalana Occidente y Telefonica.

El cuadro 13 muestra la evolución de los porcentajes de cada categoría de consejero en las sociedades cotizadas, agrupadas por capitalización bursátil.

Porcentaje de representación de las distintas categorías de consejeros CUADRO 13

	% ejecutivos				% dominicales				% independientes				% otros externos			
	2015	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Ibex 35	15,9	15,5	15,7	16,2	29,1	25,6	25,4	24,1	47,6	50,2	50,2	50,5	7,4	8,7	8,7	9,3
Más de 500 M €	15,3	17,2	16,1	14,6	43,2	39,4	38,6	40,4	36,2	35,8	38,0	37,9	5,2	7,6	7,3	7,1
Menos de 500 M €	17,0	15,5	16,4	15,5	39,8	39,4	36,6	36,4	36,0	38,4	39,4	39,8	7,3	6,7	7,6	8,2
TOTAL	**16,2**	**16,0**	**16,1**	**15,5**	**36,8**	**34,7**	**33,6**	**33,6**	**40,1**	**41,7**	**42,5**	**42,7**	**6,9**	**7,6**	**7,8**	**8,2**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El porcentaje medio de consejeros externos (dominicales, independientes y otros externos) aumentó hasta situarse en el 84,5 % (83,9 % en 2017). En las compañías del Ibex 35 esta proporción desciende al 83,8 % (84,3 % en 2017).

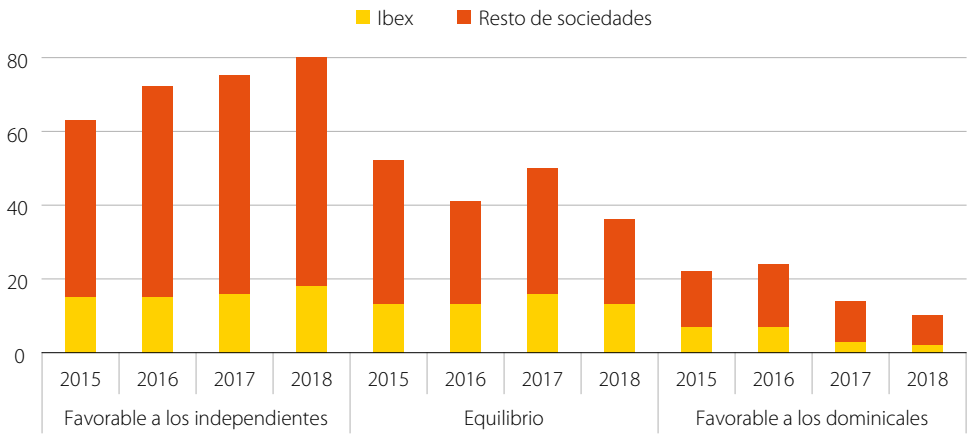
– Un 99,3 % de las sociedades cotizadas ha mantenido una mayoría de consejeros externos en sus consejos.

– Los consejeros independientes han incrementado su presencia en 0,2 puntos porcentuales respecto del año anterior y los otros externos, en 0,4. Por el contrario, los consejeros ejecutivos la han disminuido en 0,6 puntos porcentuales. La proporción de consejeros dominicales se mantiene estable.

– El aumento de los consejeros independientes en los últimos 4 años (2,6 puntos porcentuales) ha sido superior al experimentado en el mismo periodo por el capital flotante (0,9 puntos porcentuales).

El Código de buen gobierno recomienda que el porcentaje de consejeros dominicales sobre el total de consejeros no ejecutivos no sea mayor que la proporción existente entre el capital de la sociedad representado por dichos consejeros y el resto del capital. El gráfico 9 muestra la evolución de esta proporción en los últimos 4 años.

Equilibrio entre dominicales y resto de no ejecutivos GRÁFICO 9



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

En el año 2018 se ha producido un aumento del porcentaje de sociedades con equilibrio en el consejo o que tienen una proporción favorable a los administradores independientes, hasta alcanzar la suma de ambas el 92,5 % (89,9 % en 2017).

Presencia de consejeros independientes

Los consejeros independientes son aquellos que, designados en atención a sus condiciones personales y profesionales, pueden desempeñar sus funciones sin verse condicionados por relaciones con la sociedad o su grupo, sus accionistas significativos o sus directivos. El Código de Buen Gobierno recomienda que el número de independientes represente al menos la mitad del total de consejeros. No obstante, cuando la sociedad no sea de elevada capitalización o cuando, aun siéndolo, cuente con un accionista o varios que actúen concertadamente y que controlen más del 30 % del capital social, el número de consejeros independientes podrá representar al menos un tercio del total de consejeros.

En 2018 el 63,6 % de las sociedades del Ibex 35 tenía en sus consejos al menos el 50 % de independientes (60 % en 2017). Del resto de sociedades, el 70 % tenía al menos un tercio de consejeros independientes en sus órganos de administración.

En el cuadro 14 se distribuyen las sociedades cotizadas en función de su capitalización bursátil y del peso relativo de los independientes en el consejo.

Presencia de consejeros independientes

CUADRO 14

Número de sociedades

	Menos de 1/3				Igual o mayor que 1/3 y menos del 50 %				Igual al 50 % o mayor			
	2015	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Ibex 35	5	3	3	3	10	11	11	9	20	21	21	21
Más de 500 M €	8	12	13	10	13	16	17	18	7	8	12	9
Menos de 500 M €	29	22	20	20	28	26	24	23	17	18	18	20
TOTAL	**42**	**37**	**36**	**33**	**51**	**53**	**52**	**50**	**44**	**47**	**51**	**50**
%	**30,7**	**27,0**	**25,9**	**24,8**	**37,2**	**38,7**	**37,4**	**37,6**	**32,1**	**34,3**	**36,7**	**37,6**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– Los consejeros independientes representaban la mayoría del consejo en el 28,6 % de las sociedades analizadas. En siete de ellas, dos del Ibex 35, existía un accionista de control[58].

– En 2018 se han nombrado 214 consejeros independientes (188 en 2017), 93 por primera vez y 121 por reelección. Durante el ejercicio han cesado 50 consejeros independientes.

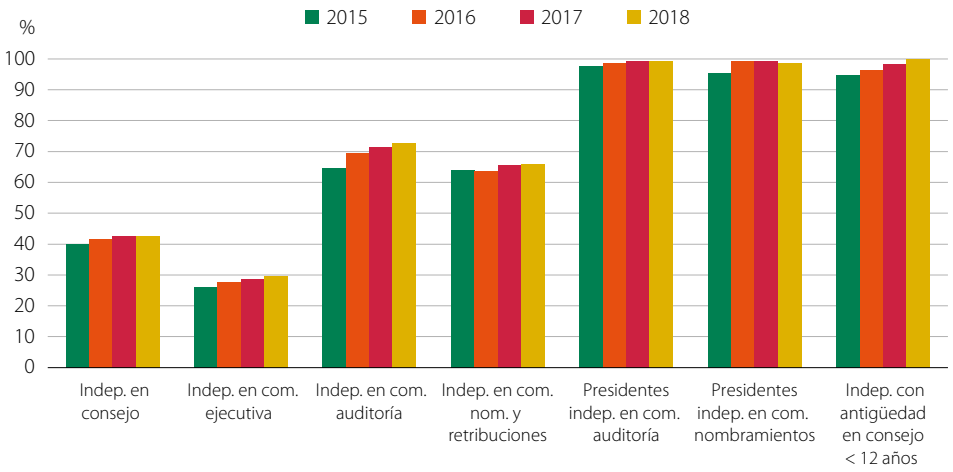
– Como en ejercicios anteriores, la proporción media de independientes en el comité de auditoría (72,6 %) y en la comisión de nombramientos y retribuciones

58 Aedas Homes, Almirall, Bankia, Grupo Empresarial San José, Industria de Diseño Textil, Laboratorio Reig Jofre y Vértice Trescientos Sesenta Grados.

(66 %) ha sido superior a la del consejo (42,7 %). La comisión ejecutiva ha seguido siendo la que mantiene un menor peso de independientes (29,8 %).

El gráfico 10 refleja la evolución de los principales parámetros indicativos de la presencia de consejeros independientes en los órganos de gobierno de las sociedades cotizadas.

Porcentaje de consejeros independientes en los órganos de gobierno GRÁFICO 10



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

En el año 2018, al igual que ocurrió en el ejercicio anterior, ha aumentado la proporción de consejeros calificados como independientes cuya antigüedad no llega el máximo de 12 años, hasta alcanzar el 99,8 %.

El 12,8 % de los consejeros que ocupaban el cargo de presidente del consejo tenía la condición de independientes (11,5 % en 2017). En el caso del vicepresidente, este porcentaje se ha situado en el 17,6 % (17 % en 2017).

El cuadro 15 muestra el número de consejeros independientes que han permanecido en el cargo por un periodo superior a 12 años al cierre de los ejercicios 2017 y 2018, así como el porcentaje que representaban sobre el número total de consejeros calificados como independientes en los IAGC[59].

59 El único consejero independiente que al cierre del ejercicio 2018 permanecía en el cargo por un periodo superior a 12 años, por resultarle de aplicación el régimen transitorio previsto en la Orden ECC 461/2013, de 20 de marzo, ha sido recalificado durante el ejercicio 2019 a la categoría «otro externo».

Independientes con antigüedad superior a 12 años

CUADRO 15

Número de consejeros

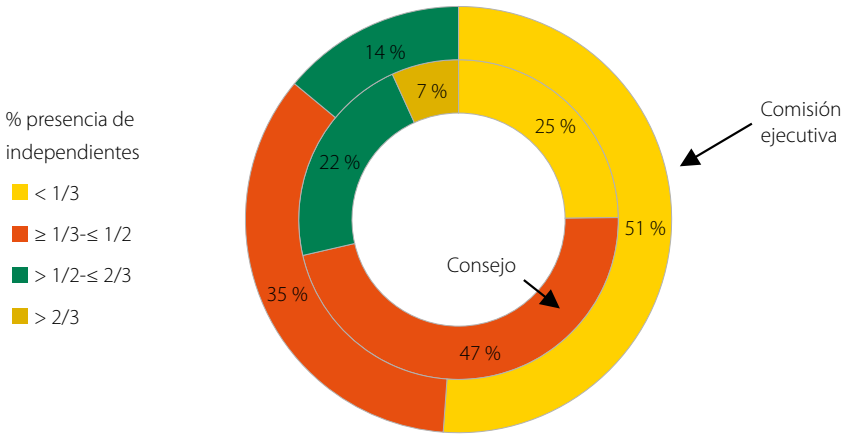
	Independientes > 12 años miembros del consejo			
	2017		2018	
	Número	%	Número	%
Ibex 35	2	0,9	0	0,0
Más de 500 M €	2	1,2	0	0,0
Menos de 500 M €	7	3,7	1	0,5
TOTAL	**11**	**1,9**	**1**	**0,2**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

El Código de buen gobierno recomienda que, cuando exista una comisión ejecutiva, la estructura de participación de las diferentes categorías de consejeros sea similar a la del propio consejo de administración. Sin embargo, en términos agregados, la presencia de los independientes en esta comisión ha sido inferior a su representación en el consejo, tal como refleja el gráfico 11.

Distribución de sociedades según la presencia de independientes en el consejo y la comisión ejecutiva

GRÁFICO 11



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

En cuanto a la actividad de los consejeros independientes en los distintos órganos de gobierno de las sociedades cotizadas, cabe señalar lo siguiente:

– En seis sociedades (dos del Ibex 35) el cargo de presidente de la comisión de auditoría y de la comisión de nombramientos y retribuciones recaía en la misma persona (consejero independiente en todas ellas).

– El porcentaje de los independientes que no formaban parte de ninguna comisión especializada del consejo ha aumentado ligeramente respecto al ejercicio anterior, hasta alcanzar un 12 %. Por otro lado, un 4,4 % de independientes era miembro de las 3 comisiones.

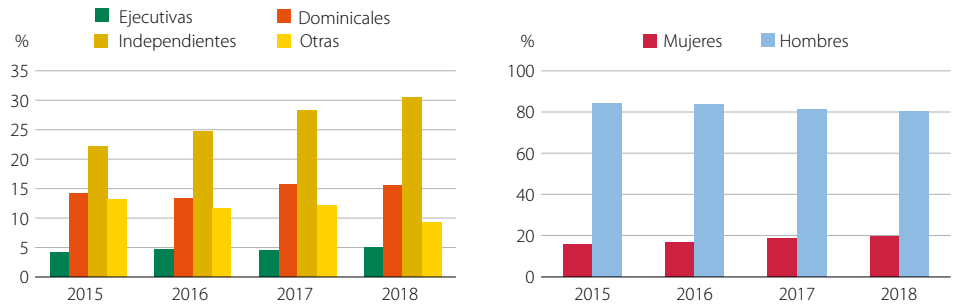
– Con respecto a 2017, ha aumentado en casi 1 punto porcentual, hasta alcanzar el 14,8 %, el porcentaje de consejeros independientes que no participaba en ninguna de las comisiones de supervisión y control.

Diversidad de género

El Código de buen gobierno recomienda que, dada la insuficiente presencia de mujeres en los consejos de administración, se incluyan objetivos concretos que la favorezcan. En concreto, recomienda que el consejo apruebe una política de selección de consejeros que, entre otros, favorezca la diversidad de conocimientos, experiencias y género y promueva el objetivo de que en el año 2020 el número de consejeras represente al menos el 30 % del total de miembros del consejo de administración.

En el gráfico 12 se muestra la evolución de la presencia femenina en los consejos, según la categoría de las consejeras.

Porcentaje de mujeres consejeras sobre el total de consejeros GRÁFICO 12



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Como se observa en el gráfico, el porcentaje de mujeres en los consejos se ha incrementado desde 2015 en 4,1 puntos porcentuales, con lo que se situaba en el 19,7 % en 2018 (18,9 % en 2017). Por categorías, destaca el incremento de 2,2 puntos porcentuales de consejeras calificadas como independientes, que han pasado a representar un 30,4 % del total de independientes en 2018. También aumenta, aunque en menor medida, el porcentaje de consejeras ejecutivas hasta alcanzar el 4,9 %. Sin embargo, el porcentaje de consejeras calificadas como otras externas se reduce y se sitúa en el 9,2 % (12,1 % en 2017), y el de dominicales también se reduce ligeramente hasta el 15,5 %.

El cuadro 16 muestra la evolución, para el periodo 2015-2018, del número de puestos en los consejos y en la alta dirección[60] ocupados por mujeres y el número de sociedades que contaba con representación femenina.

60 En el caso de las mujeres pertenecientes a la alta dirección, se muestran los datos desde el ejercicio 2017, año en que la CNMV comenzó a publicar información sobre la presencia de mujeres en los consejos de administración y en la alta dirección de las sociedades cotizadas.

Presencia de mujeres en los consejos y en la alta dirección

CUADRO 16

	N.º de mujeres				% sobre el total				N.º de sociedades con mujeres				% sobre el total			
Consejo	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Ibex 35	90	90	103	100	19,6	19,7	22,8	23,1	34	34	35	33	97,1	97,1	100,0	100,0
Más de 500 M €	37	61	81	78	12,9	15,9	18,4	19,7	22	31	39	32	78,6	86,1	92,9	86,5
Menos de 500 M €	80	72	75	83	13,8	14,3	15,8	16,7	50	47	47	48	67,6	71,2	75,8	76,2
Total consejo	**207**	**223**	**259**	**261**	**15,6**	**16,6**	**18,9**	**19,7**	**106**	**112**	**121**	**113**	**77,4**	**81,8**	**87,1**	**85,0**
Alta dirección																
Ibex 35	–	62	71	–	–	14,3	16,0	–	–	32	31	–	–	91,4	88,6	
Más de 500 M €	–	60	61	–	–	16,9	17,7	–	–	30	28	–	–	71,4	73,7	
Menos de 500 M €	–	34	39	–	–	12,9	14,0	–	–	20	23	–	–	32,3	35,9	
Total alta dirección	**–**	**156**	**171**	**–**	**–**	**14,8**	**16,0**	**–**	**–**	**82**	**82**	**–**	**–**	**59,0**	**59,9**	

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

En el año 2018 un 85 % de los consejos de las sociedades cotizadas tenía presencia femenina, lo que supone un retroceso de 2,1 puntos porcentuales respecto a 2017. Al igual que en el año anterior, todas las sociedades del Ibex 35 tenían presencia femenina en sus consejos.

– El porcentaje medio de mujeres en los consejos y de consejos con presencia femenina ha aumentado en 4,1 y 7,6 puntos porcentuales, respectivamente, en los últimos 3 años.

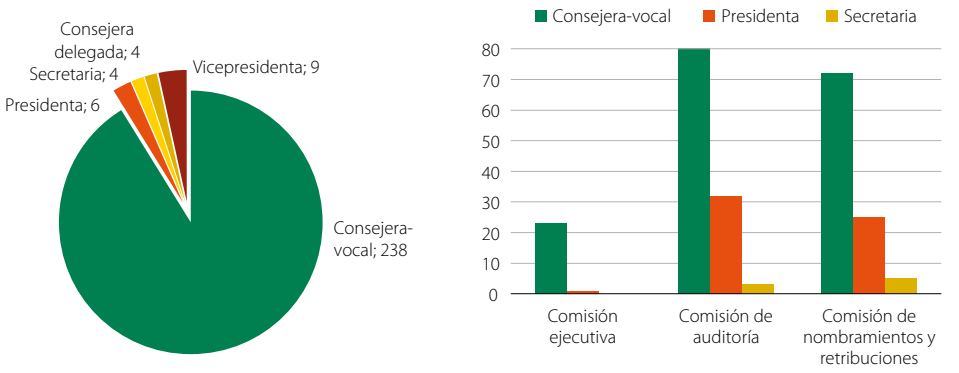
– En 2018 un total de 33 entidades han nombrado consejeras con las siguientes categorías: 70,8 % independientes, 27,1 % dominicales y 2,1 % ejecutivas.

En lo que respecta a la alta dirección, se observa un incremento tanto en el porcentaje de altas directivas como en el de sociedades que cuentan con mujeres en su alta dirección (si bien el número absoluto de sociedades que tienen mujeres en su alta dirección se mantiene estable).

El gráfico 13 muestra la distribución de las consejeras según los cargos que desempeñan en los órganos de gobierno de las sociedades cotizadas.

Cargos ocupados por mujeres en los órganos de gobierno

GRÁFICO 13



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– Un 4,5 % de los cargos de presidente del consejo estaba ocupado por mujeres (5,8 % en 2017).

– De las 261 consejeras, un 9,2 % era miembro de la comisión ejecutiva (9,7 % en 2017; un 44,4 %, de la comisión de auditoría (44,8 % en 2017); y un 39,1 %, de la comisión de nombramientos y retribuciones (42,1 % en 2017).

La representación femenina en la comisión ejecutiva (10,2 %) ha sido inferior a la que tienen en el consejo (19,7 %), mientras que en la comisión de nombramientos y en la de auditoría ha sido superior (20,4 % y 24,1 %, respectivamente).

Por último, señalar que ha disminuido el porcentaje de consejeras (26,4 % del total) que no pertenece a ninguna comisión del consejo. En 2017 esta cifra se situaba en el 27,4 % del total.

Edad de los consejeros

Una de las novedades de la Circular 2/2018, de 12 de junio, fue la introducción de un nuevo campo en el IAGC, relativo a la fecha de nacimiento de los consejeros, aunque este dato no se hace público en los informes de las sociedades.

El cuadro 17 muestra la distribución de consejeros por tramos de edad, distinguiendo por categoría y grupo de capitalización de la sociedad.

Edad de los consejeros

CUADRO 17

Número de consejeros

	Menos de 45 años			Entre 45 y 55 años			Entre 55 y 65 años			Entre 65 y 70 años			70 años o más		
	Ejec.	Indep.	Dom. + otros	Ejec.	Indep.	Dom. + otros	Ejec.	Indep.	Dom. + otros	Ejec.	Indep.	Dom. + otros	Ejec.	Indep.	Dom. + otros
Ibex 35	3	1	7	22	47	32	29	86	50	8	42	24	8	42	31
Más de 500 M €	8	2	24	18	39	58	23	66	48	3	25	21	6	25	37
Menos de 500 M €	10	8	28	28	56	55	22	71	65	6	28	31	11	28	43
TOTAL	**21**	**11**	**59**	**68**	**142**	**145**	**74**	**223**	**163**	**17**	**95**	**76**	**25**	**95**	**111**

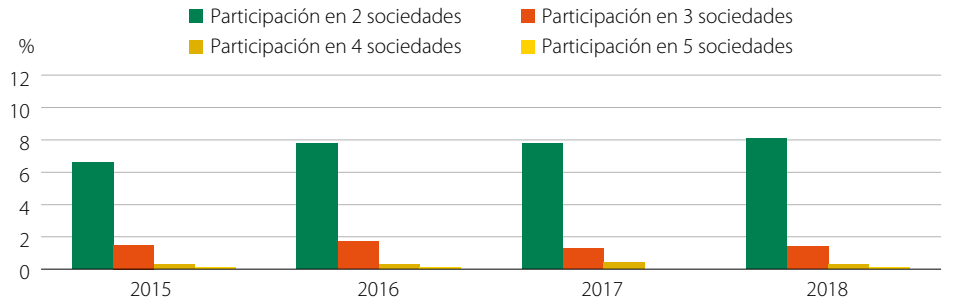
Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

En 2018, la edad media de los consejeros es de 59,9 años. En las sociedades del Ibex 35, este promedio es ligeramente superior (61,8 años). Por tramos de edad, un 6,9 % de los consejeros tiene menos de 45 años y un 17,4 % tiene 70 años o más.

Participación en varios consejos

El gráfico 14 muestra, para el periodo 2015-2018, la evolución del porcentaje de administradores que ha ocupado cargos en más de un consejo.

Porcentaje de administradores con cargos en varios consejos GRÁFICO 14



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– En 2018 un total de 1.179 personas ocupaban los 1.325 puestos de consejeros de las sociedades cotizadas, lo que supone una ratio de 1,12 cargos de consejero por persona (misma ratio que en 2017).

– Un total de 1.061 administradores (90 % del total) ocupaban un solo puesto de consejero. La tipología de estos consejeros se distribuye como sigue: un 17,4 % ejecutivos (17,8 % en 2017), un 35,1 % dominicales (34,8 % en 2017), un 39,2 % independientes (39,6 % en 2017) y un 8,3 % otros externos (7,8 % en 2017).

– Un 8,1 % de los consejeros (7,8 % en 2017) participaba en los consejos de 2 entidades, un 1,4 % (1,3 % en 2017) en 3 entidades, un 0,3 % en 4 sociedades (0,4 % en 2017) y un 0,1 % participaba en el consejo de 5 sociedades (ninguno en 2017).

Rotación y cese de consejeros

La Ley de Sociedades de Capital dispone que la duración del mandato de los consejeros de una sociedad cotizada será la que determinen los estatutos sociales sin que, en ningún caso, exceda de cuatro años. Los consejeros podrán ser reelegidos para el cargo, una o varias veces, por periodos de igual duración máxima.

El Código de buen gobierno recomienda que cuando, ya sea por dimisión o por otro motivo, un consejero cese en su cargo antes del término de su mandato, explique las razones en una carta que remitirá a todos los miembros del consejo de administración. Además, para garantizar la estabilidad de los consejeros independientes, se recomienda que el consejo no proponga su separación antes del cumplimiento del periodo estatutario para el que hubieran sido nombrados, salvo cuando concurra justa causa, apreciada por el consejo previo informe de la comisión de nombramientos. En particular, se entiende que existe justa causa cuando el consejero pase a ocupar nuevos cargos o contraiga nuevas obligaciones que le impidan dedicar el tiempo necesario, incumpla los deberes inherentes a su cargo o incurra en alguna de las circunstancias que le hagan perder su condición de independiente de acuerdo con lo establecido en la legislación aplicable.

El Código de buen gobierno también adopta determinadas cautelas cuando un cambio de circunstancias desvirtúe los motivos por los que fueron nombrados los consejeros. Por ello, recomienda que los dominicales presenten su dimisión cuando el accionista al que representan venda o reduzca su participación.

La mayoría de los estatutos o reglamentos del consejo recoge las causas de separación y dimisión de los consejeros, entre las que se encuentran: supuestos de incompatibilidad, desaparición de las razones que justificaron su nombramiento, riesgo para los intereses de la entidad o incumplimiento de las obligaciones inherentes al cargo.

El cuadro 18 muestra el promedio en años de permanencia de los administradores en los consejos de administración de las sociedades cotizadas, clasificadas por grupos de capitalización bursátil.

Antigüedad de los miembros del consejo

CUADRO 18

Número de años

	Promedio				Ejecutivos				Dominicales				Independientes			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Ibex 35	7,0	6,9	6,7	7,0	9,3	10,1	9,8	9,7	7,4	6,9	7,2	7,3	5,3	4,9	4,5	4,6
Más de 500 M €	7,6	7,6	7,1	6,8	10,7	10,2	9,2	9,3	8,7	8,8	7,9	7,5	4,1	4,1	4,0	3,7
Menos de 500 M €	7,5	7,3	7,3	7,2	10,5	10,7	11,3	11,5	7,7	7,5	7,9	8,0	5,1	4,5	4,1	3,8
TOTAL	**7,3**	**7,3**	**7,0**	**7,0**	**10,1**	**10,4**	**10,1**	**10,3**	**7,9**	**7,8**	**7,7**	**7,6**	**5,0**	**4,6**	**4,2**	**4,1**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– La antigüedad media de los miembros del consejo se ha mantenido estable respecto al ejercicio anterior. Como en años anteriores, de estas tres categorías de consejeros, los ejecutivos son los que acumulan mayor antigüedad, seguidos de los dominicales. Los consejeros independientes son los que menor antigüedad acumulan.

  Por tramos, la antigüedad media de los consejeros se distribuye de la siguiente manera: un 57,6 % ha permanecido menos de 5 años; un 11,2 %, entre 5 y 8; y un 31,2 % ha superado los 8 años.

  Respecto del año anterior, la variación más relevante se ha producido en el porcentaje de consejeros con antigüedad inferior a 5 años, que ha aumentado 2,5 puntos porcentuales.

– Durante el ejercicio 2018 se han producido 187 nuevos nombramientos de consejeros (178 en 2017) en 83 sociedades, que representan un 14,1 % de los miembros del consejo (13 % en 2017). Por el contrario, se han registrado 174 bajas (misma cifra que en 2017) en 75 sociedades, que representan un 13,1 % del total de consejeros.

  El número de consejeros reelegidos ha ascendido a 298 (22,5 % del total) en 88 sociedades (230 consejeros en 67 sociedades en 2017).

  El porcentaje más alto de nuevos nombramientos se ha producido en los consejeros independientes (49,7 %), seguido de los dominicales (39,6 %).

El cuadro 19 incluye una síntesis de las explicaciones ofrecidas por los consejeros que han cesado antes del término de su mandato, agrupadas según los motivos del cese y la condición de los consejeros.

Motivos de cese de consejeros

CUADRO 19

%

	Ejecutivo	Dominical	Independiente	Otros externos	Total
Buen gobierno	0,0	6,8	1,7	0,0	8,5
Fallecimiento/jubilación	1,7	0,0	1,7	0,0	3,4
Incompatibilidad	0,0	1,7	0,0	0,0	1,7
Operaciones corporativas	0,0	1,7	3,4	0,0	5,1
Personales/profesionales	1,7	15,3	3,4	1,7	22,0
Reestructuración del consejo	6,8	6,8	8,5	5,1	27,1
Representación	0,0	15,3	0,0	0,0	15,3
Venta/disminución de la participación	0,0	6,8	0,0	0,0	6,8
Otros	0,0	6,8	1,7	1,7	10,2
TOTAL	**10,2**	**61,1**	**20,3**	**8,5**	**–**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Las explicaciones más frecuentes de los ceses han sido las relacionadas con la reestructuración del consejo y los motivos de índole personal o profesional. No obstante, se ha detectado que en varios casos las sociedades no han señalado en sus respectivos informes los motivos de los ceses de sus consejeros, lo cual supone un campo de mejora en los IAGC de ejercicios futuros.

Al igual que en el ejercicio anterior, los ceses antes del término de mandato se han producido en mayor proporción en los consejeros dominicales (59,7 %) y en los independientes (20,9 %).

Tal como refleja el cuadro 20, la categoría de consejeros que mayor variación ha experimentado es la de independientes.

Modificación de la categoría de consejeros

CUADRO 20

Número de consejeros

		Categoría en 2018				
		Ejecutivos	Dominicales	Independientes	Otros externos	Total
Tipología en 2017	**Ejecutivos**	–	5	–	3	8
	Dominicales	1	–	1	6	8
	Independientes	1	3	–	15	19
	Otros externos	1	2	–	–	3
	TOTAL	**3**	**10**	**1**	**24**	**38**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– En 2018 un total de 32 compañías han modificado la calificación de 38 consejeros (mismo número de consejeros en 2017). De las 38 modificaciones, 14 se han realizado en 12 compañías del Ibex 35. La modificación cuantitativamente más significativa ha afectado a los consejeros independientes (19), que se han recalificado en su mayoría (15) como otros externos.

– Solo 1 sociedad[61] limitaba el mandato de los independientes a un número de años inferior al establecido legalmente (8 años).

61 Gestamp Automoción.

Funcionamiento del consejo de administración

El consejo de administración tiene asignadas las competencias de gestión y representación de la sociedad.

El Código de buen gobierno recomienda que el consejo además asuma colectiva y unitariamente sus responsabilidades con el propósito común de promover el interés social, entendido como la consecución de un negocio rentable y sostenible a largo plazo, que promueva su continuidad y la maximización del valor económico de la empresa.

Presidente del consejo

Un tema recurrente en las discusiones sobre las prácticas de buen gobierno es la conveniencia de separar o no los cargos de presidente del consejo y de primer ejecutivo. La Ley de Sociedades de Capital establece que, en caso de que el presidente tenga la condición de consejero ejecutivo, deberá nombrarse un consejero coordinador entre los consejeros independientes.

El Código de buen gobierno mantiene el criterio de no pronunciarse sobre la conveniencia o no de separar ambos cargos, pero recomienda que las funciones del consejero coordinador se extiendan a aspectos adicionales, como serían los de mantener contactos con inversores y accionistas, en particular, en materia de gobierno corporativo o la coordinación del plan de sucesión del presidente.

El cuadro 21 refleja la categoría de los presidentes de los consejos de administración de las sociedades cotizadas y las sociedades que declaran exigir requisitos específicos para ser presidente, agrupadas en función de su capitalización bursátil.

Presidente del consejo CUADRO 21

Número de consejeros

	Tipología de presidentes en 2018				Requisitos específicos para ser presidente			
	Ejec.	**Dom.**	**Indep.**	**Otr. ext.**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Ibex 35	19	7	3	4	4	7	7	8
Más de 500 M €	16	12	7	2	2	2	2	2
Menos de 500 M €	30	20	7	6	5	4	6	6
TOTAL	**65**	**39**	**17**	**12**	**11**	**13**	**15**	**16**
%	**48,9**	**29,3**	**12,8**	**9,0**	**8,0**	**9,5**	**10,8**	**12,0**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El porcentaje de presidentes de las sociedades cotizadas que tiene la condición de ejecutivos se ha situado en el 48,9 % (53,2 % en 2017). En el Ibex, 19 de ellos tienen esta condición, el mismo número que el año pasado.

– El 38,5 % de los presidentes ejecutivos (25 en 2018 y 30 en 2017) asumía funciones de consejero delegado (4 en sociedades del Ibex 35 y 21 en el resto de sociedades).

– Se han nombrado 42 presidentes (33 por reelección) con la siguiente condición: el 42,5 % ejecutivos, el 23,8 % dominicales, el 19,0 % independientes y el 11,1 % otros externos.

– Un total de 16 sociedades (15 en 2017) han declarado exigir requisitos específicos para el nombramiento del presidente del consejo de administración. El más habitual ha seguido siendo la pertenencia previa al órgano de administración, requisito que en muchos casos puede eliminarse si el nombramiento se aprueba con un determinado porcentaje de votos de los miembros del consejo.

El cuadro 22 refleja, en términos porcentuales, la presencia y categoría de los vicepresidentes en los consejos de administración de las sociedades cotizadas, agrupadas por capitalización bursátil.

Vicepresidente del consejo CUADRO 22

%

	Vicepresidentes ejecutivos				Vicepresidentes dominicales				Vicepresidentes independientes				Vicepresidentes otros externos			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Ibex 35	27,9	33,3	28,9	31,3	32,6	28,2	28,9	25,0	27,9	20,5	23,7	18,8	11,6	17,9	18,4	25,0
Más de 500 M €	33,3	35,7	25,7	16,7	50,0	46,4	54,3	56,7	16,7	14,3	11,4	13,3	0,0	3,6	8,6	13,3
Menos de 500 M €	28,2	24,2	39,4	32,5	48,7	57,6	39,4	37,5	15,4	12,1	15,2	20,0	7,7	6,1	6,1	10,0
TOTAL	**29,2**	**31,0**	**31,1**	**27,5**	**42,5**	**43,0**	**40,6**	**39,2**	**20,8**	**16,0**	**17,0**	**17,6**	**7,5**	**10,0**	**11,3**	**15,7**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Durante los últimos 4 años ha aumentado en un 5,3 % el número de sociedades que cuentan con vicepresidentes (de 76 en 2015 a 80 en 2018). No obstante, el número de vicepresidentes se ha reducido un 3,8 % en el mismo periodo, de 106 a 102.

El porcentaje de vicepresidentes independientes y otros externos ha aumentado respecto al ejercicio 2017; el de vicepresidentes ejecutivos y dominicales ha disminuido respecto a 2017 y se sitúa por debajo del nivel alcanzado en 2015.

Los 43 vicepresidentes nombrados en 2018 (38 reelegidos) tenían la siguiente condición: 41,9 % dominicales, 30,2 % ejecutivos, 16,3 % independientes y 11,6 % otros externos.

Secretario del consejo

Sin perjuicio de los deberes generales que incumben a todos los consejeros, el secretario debe velar por que las actuaciones del consejo sean conformes con las leyes y

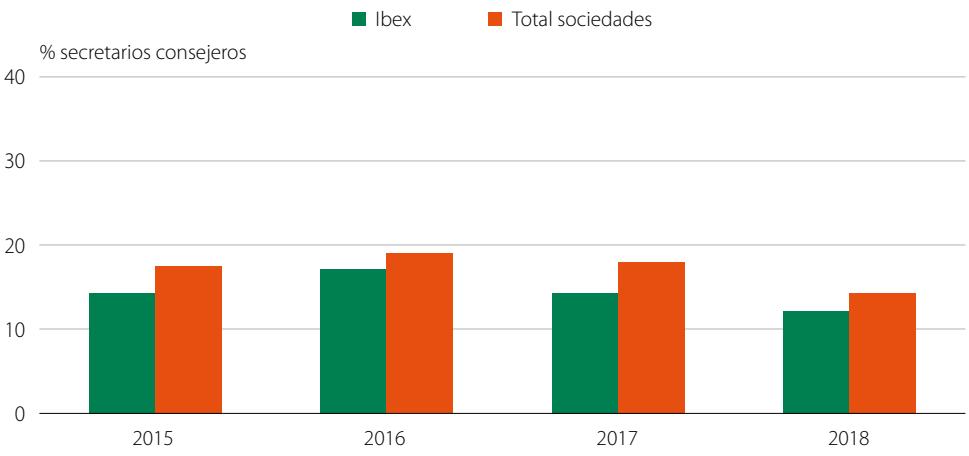
sus normas de desarrollo, así como con los estatutos y reglamentos internos de la sociedad.

Entre sus funciones se encuentra la de facilitar el buen desarrollo de las sesiones, asistir al presidente para que los consejeros reciban la información relevante para el ejercicio de su función, conservar la documentación, dejar constancia en los libros del desarrollo de las sesiones y dar fe de las resoluciones.

El Código de buen gobierno recomienda que vele de forma especial por la actuación del consejo en materia de gobierno corporativo y no se pronuncia sobre la conveniencia de que el secretario sea miembro del consejo.

El gráfico 15 muestra el porcentaje de sociedades cuyo secretario era miembro del consejo de administración.

Secretario miembro del consejo GRÁFICO 15



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El porcentaje de sociedades en las que el secretario del consejo era también consejero de la sociedad se ha situado en el 14,3 % (18,0 % en 2017). En el Ibex 35, 4 sociedades (12,1 % del total) se encontraban en esta situación en 2018 (5 sociedades en 2017).

– El 36,8 % de los secretarios consejeros tenía la condición de ejecutivos; el 31,6 %, de dominicales; el 15,8 %, de independientes; y también el 15,8 %, de otros externos.

Dedicación de los consejeros

Para que los consejeros puedan cumplir con eficacia su función, deben disponer de información completa y veraz sobre la situación de la empresa. El desempeño de sus funciones les exige que dediquen suficiente tiempo a informarse, a conocer la realidad de la sociedad y la evolución de sus negocios y a participar en las reuniones del consejo de administración y las comisiones de las que, en su caso, formen parte. La legislación mercantil recoge expresamente que los administradores deben tener la dedicación adecuada y adoptar las medidas precisas para la buena dirección y el control de la sociedad.

El Código de buen gobierno recomienda que las sociedades se aseguren de que los consejeros tengan suficiente disponibilidad de tiempo para el correcto desarrollo de sus funciones, y que el reglamento del consejo establezca el número máximo de consejos de sociedades de los que pueden formar parte sus consejeros.

El cuadro 23 muestra las sociedades que declaran tener procedimientos para que los consejeros dispongan de tiempo suficiente para preparar las reuniones y las que cuentan con reglas sobre el número de consejos en los que pueden estar sus consejeros.

Dedicación de los consejeros

CUADRO 23

Número de sociedades

	Tiempo suficiente para preparar reuniones				Reglas sobre el número de consejos en los que pueden estar sus consejeros			
	2015	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Ibex 35	35	35	35	33	26	27	27	26
Más de 500 M €	27	36	42	37	14	26	29	27
Menos de 500 M €	72	65	61	63	32	29	28	32
TOTAL	**137**	**136**	**138**	**133**	**72**	**82**	**84**	**85**
%	**97,9**	**99,3**	**99,3**	**100,0**	**52,6**	**59,9**	**60,4**	**63,9**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

En 2018 el 100 % de las compañías manifiesta tener procedimientos para que los consejeros dispongan de tiempo suficiente para preparar las reuniones.

Durante los últimos 4 años el porcentaje de compañías que declaran contar con reglas sobre el número de consejos en los que pueden estar sus consejeros ha aumentado y se sitúa en un 63,9 % en 2018.

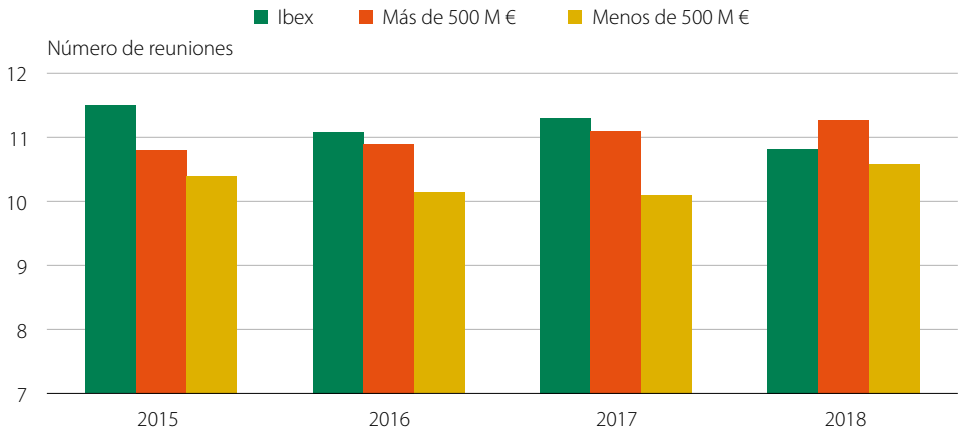
Reuniones del consejo y adopción de acuerdos

El Código de buen gobierno establece que los consejos de administración deben reunirse con la frecuencia necesaria para el cumplimiento de su misión, recomendando un mínimo de ocho reuniones al año. Además, subraya que la falta de asistencia de los consejeros se reduzca a casos indispensables y recomienda que en el IAGC se cuantifiquen las inasistencias y que, cuando las preocupaciones de los consejeros no queden resueltas en el consejo, se deje constancia de ellas en el acta a petición de quien las hubiera manifestado.

El gráfico 16 muestra el número de reuniones celebradas en promedio anual por los consejos de las sociedades cotizadas.

Reuniones anuales del consejo

GRÁFICO 16



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

El promedio de reuniones anuales del consejo ha sido, en línea con el nivel de años anteriores, de 10,8 (10,7 en 2017 y 10,6 en 2016). El 69,9 % de las sociedades (75,8 % del Ibex 35) ha celebrado al menos 9 reuniones del consejo.

En el año 2018 ha destacado, con respecto a 2017, el aumento del número de reuniones del consejo celebradas por las sociedades con capitalización inferior a 500 millones de euros (10,6 en 2018 frente a 10,1 en 2017) y el descenso del número de reuniones del consejo celebradas por las sociedades del Ibex 35 (10,8 en 2018 frente a 11,3 en 2017). El número de reuniones del consejo celebradas por las sociedades con capitalización superior a 500 millones de euros ha aumentado ligeramente (11,3 en 2018 frente a 11,1 en 2017).

Reglamentos del consejo

La Ley de Sociedades de Capital establece que en las sociedades anónimas cotizadas el consejo de administración aprobará un reglamento de normas de régimen interno y funcionamiento del propio consejo, que contendrá las medidas concretas tendentes a garantizar la mejor administración de la sociedad. Este reglamento ser debe comunicar a la CNMV.

En 2018 el porcentaje de sociedades que ha modificado sus reglamentos del consejo respecto al ejercicio anterior se sitúa en el 33,1 %, frente al 30,2 % en 2017. En años anteriores se registró un elevado número de modificaciones en los reglamentos por su adaptación tanto a la nueva redacción de la Ley de Sociedades de Capital como al nuevo Código de buen gobierno, publicado en febrero de 2015, y el porcentaje de sociedades que modificaron sus reglamentos ascendió al 55,5 % y el 86,1 % en los ejercicios 2016 y 2015, respectivamente.

Comisiones del consejo

Comisión ejecutiva

La amplitud de las facultades que las leyes y los estatutos encomiendan al consejo de administración justifica la existencia de comisiones delegadas con funciones ejecutivas, que es una práctica habitual en las sociedades de elevada capitalización bursátil. Las pautas de gobierno corporativo recomiendan la máxima transparencia y comunicación en las relaciones entre el consejo y la comisión ejecutiva y que su composición refleje la del consejo, para evitar que sus funciones puedan ser ejercidas con una perspectiva distinta.

En el cuadro 24 se muestran los principales datos cuantitativos relativos a la composición de las comisiones ejecutivas de las sociedades cotizadas, por grupos de capitalización bursátil.

Composición de la comisión ejecutiva por tipología de consejeros CUADRO 24

%

	Ejecutivos				Dominicales				Independientes				Otros externos			
	2015	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Ibex 35	29,1	29,1	27,4	26,4	29,8	25,2	28,1	25,6	31,1	33,8	33,6	33,6	9,9	11,9	11,0	14,4
Más de 500 M €	28,8	32,2	27,9	23,6	40,7	39	44,3	47,3	23,7	18,6	16,4	25,5	6,8	10,2	11,5	3,6
Menos de 500 M €	23,8	23,4	23,3	25,5	53,6	49,4	48,3	43,6	19	22,1	28,3	25,5	3,6	5,2	0,0	5,5
TOTAL	**27,6**	**28,2**	**26,6**	**25,5**	**38,8**	**34,5**	**36,3**	**34,9**	**26,2**	**27,5**	**28,5**	**29,8**	**7,5**	**9,8**	**8,6**	**9,8**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

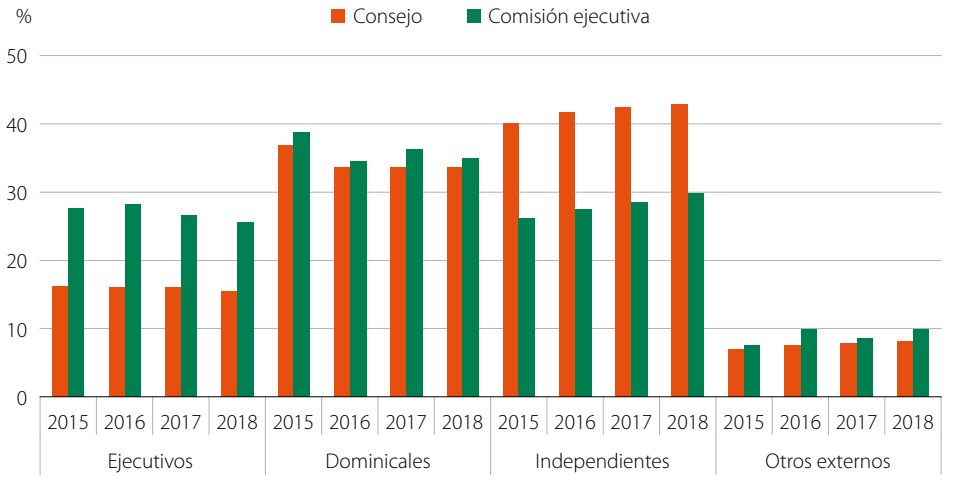
– En el ejercicio 2018 un total de 43 sociedades (32,3 % del total) tenía constituida una comisión ejecutiva.

  Un 57,6 % de las sociedades del Ibex 35 contaba con esta comisión. Este porcentaje se situaba en el 32,4 % en el grupo de más de 500 millones de capitalización bursátil y en el 19 % en el de menos de 500 millones.

– En 2018 el tamaño medio de la comisión ejecutiva ha sido de 5,5 miembros y la moda estadística, que se repite en 11 sociedades, ha ascendido a 5 miembros (3 en 2017).

En el gráfico 17 se observa que en los cuatro últimos ejercicios la proporción de ejecutivos en la comisión delegada ha sido superior a la del consejo y la de independientes, menor.

Representación de consejeros en comisión ejecutiva y consejo GRÁFICO 17



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Comisión de auditoría

La Ley de Sociedades de Capital, en la redacción vigente a 31 de diciembre de 2015, establecía que la comisión de auditoría debía estar integrada exclusivamente por consejeros externos, de los cuales al menos dos debían ser independientes y uno de ellos designado teniendo en cuenta sus conocimientos y su experiencia en materia de contabilidad, auditoría o ambas; además su presidente debía ser independiente. A partir del 17 de junio de 2016 el requisito de contar con dos independientes se modifica y la comisión debe estar compuesta por una mayoría de consejeros independientes.

El cuadro 25 refleja la evolución, para los últimos cuatro ejercicios, de la composición de las comisiones de auditoría por tipología de sus miembros.

Composición de la comisión de auditoría por tipología de consejeros CUADRO 25

%

	Ejecutivos				Dominicales				Independientes				Otros externos			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Ibex 35	0,0	0,0	0,0	0,0	23,3	21,5	19,0	17,4	72,7	73,4	74,7	77,2	4,0	5,1	6,3	5,4
Más de 500 M €	0,0	0,0	0,0	0,0	35,5	24,4	25,5	27,0	58,2	69,5	70,6	70,8	6,4	6,1	3,9	2,2
Menos de 500 M €	1,2	0,5	0,5	0,0	28,0	27,3	23,8	23,1	62,6	66,5	69,9	70,3	8,2	5,7	5,7	6,7
TOTAL	**0,6**	**0,2**	**0,2**	**0,0**	**28,2**	**24,7**	**22,8**	**22,5**	**64,6**	**69,5**	**71,6**	**72,6**	**6,6**	**5,6**	**5,4**	**5,0**

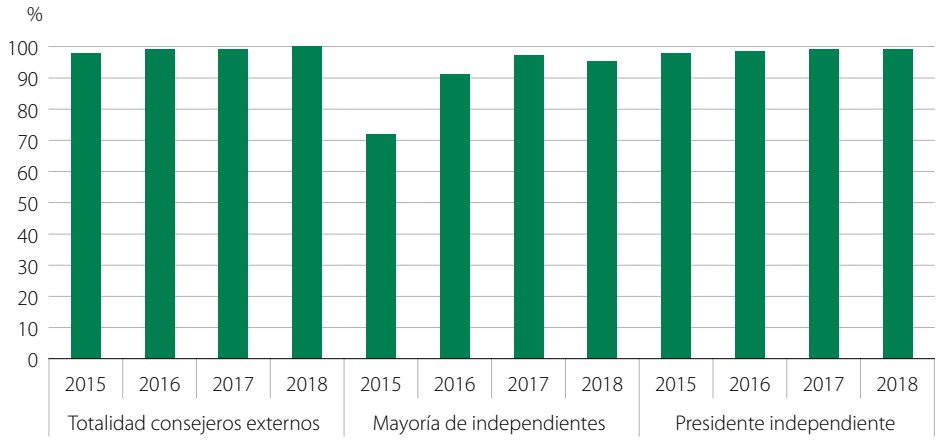
Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– Las comisiones de auditoría de las sociedades cotizadas estaban formadas por un promedio de 3,6 miembros; la moda estadística es de 3 y se repite en 83 sociedades. En el Ibex 35 la media se situaba en 4,5 miembros y la moda estadística en 4, repitiéndose en 13 sociedades.

– En 2018 se han producido un total de 103 nombramientos y 118 ceses en las comisiones de auditoría.

El gráfico 18 muestra la evolución del porcentaje de sociedades según el peso de los distintos tipos de consejeros en la comisión de auditoría.

Composición de la comisión de auditoría GRÁFICO 18



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– Destacan 29 sociedades (10 del Ibex 35) cuya comisión de auditoría estaba formada exclusivamente por independientes.

– Ha disminuido en 1,6 puntos porcentuales respecto al ejercicio 2017, hasta el 95,5 %, el porcentaje de sociedades en las que la mayoría de sus miembros son consejeros independientes[62].

– Cuatro sociedades carecían de presidente en la comisión de auditoría[63].

– El cargo de presidente de la comisión de auditoría lo ocupa un consejero independiente en el 99,2 % de las sociedades (99,3 % en 2017[64]). Este porcentaje se ha situado en el 100 % en las sociedades del Ibex 35.

– En dos sociedades el tamaño de la comisión era inferior a tres miembros[65].

62 A la fecha de elaboración de este informe, Liberbank, Montebalito, Unicaja Banco y Finanzas e Inversiones Valencianas ya habían adaptado su composición a lo dispuesto en el artículo 529 quaterdecies de la LSC, y Telepizza ha sido excluida. La sociedad que a la fecha de elaboración del informe aún no había adaptado su composición a lo dispuesto en el artículo 529 quaterdecies de la LSC, por no contar con mayoría de independientes, era Ayco. La CNMV, en el ejercicio de sus funciones de supervisión, está realizando las actuaciones necesarias para que regularice su situación.

63 A la fecha de elaboración de este informe, DIA, Liberbank y Unicaja ya habían adaptado su composición a lo dispuesto en el artículo 529 quaterdecies de la LSC. La CNMV, en el ejercicio de sus funciones de supervisión, está realizando las actuaciones necesarias para que Ayco regularice su situación.

64 A la fecha de elaboración de este informe, Sniace, que no contaba con presidente independiente, ya había adaptado su composición a lo dispuesto en el artículo 529 quaterdecies de la LSC.

65 A la fecha de elaboración de este informe DIA ya había adaptado su composición a lo dispuesto en el artículo 529 quaterdecies de la LSC, y se están realizando las actuaciones necesarias para que Ayco regularice su situación.

En el proceso de revisión que hace la CNMV sobre la composición y el funcionamiento de las comisiones obligatorias de supervisión y control, se han detectado casos puntuales en los que los consejeros ejecutivos y directivos tienen derecho a asistir a las reuniones —o asisten de forma habitual— con voz pero sin voto.

Estas prácticas podrían resultar contrarias a las disposiciones establecidas en la Ley de Sociedades de Capital para garantizar la actuación independiente en el funcionamiento de las comisiones de auditoría y de nombramientos y retribuciones, necesaria para el adecuado ejercicio de su función de supervisión y control del consejo de administración.

Para la supervisión de la composición y las funciones de las comisiones de auditoría —función que la CNMV tiene asignada por la disposición adicional tercera de la Ley 22/2015, de 20 de julio, de Auditoría de Cuentas y por la disposición adicional séptima de la Ley de Sociedades de Capital— se ha seleccionado una muestra de entidades de interés público no emisoras de valores y se les ha solicitado información adicional sobre la composición y las principales actuaciones desarrolladas por dicha comisión durante el ejercicio 2018. Además, se está analizando para otra muestra representativa la información facilitada sobre las comisiones de auditoría por parte de las sociedades emisoras en sus correspondientes IAGC del año 2018 y se ha requerido información adicional si la aportada resultaba insuficiente.

A la fecha de elaboración de este informe no se ha finalizado el plan anual de supervisión, por lo que no es posible concluir sobre el funcionamiento de las comisiones de auditoría de las entidades de interés público distintas de las sociedades cotizadas.

Comisión de nombramientos y retribuciones

La Ley de Sociedades de Capital establece que la comisión de nombramientos y retribuciones esté compuesta solo por consejeros externos —al menos dos independientes— y que su presidente tenga también esta tipología.

En el cuadro 26 se resumen los principales datos agregados sobre la composición de la comisión de nombramientos y retribuciones de las sociedades cotizadas, agrupadas en función de su capitalización bursátil.

Composición de la comisión de nombramientos y retribuciones por tipología de consejeros

CUADRO 26

%

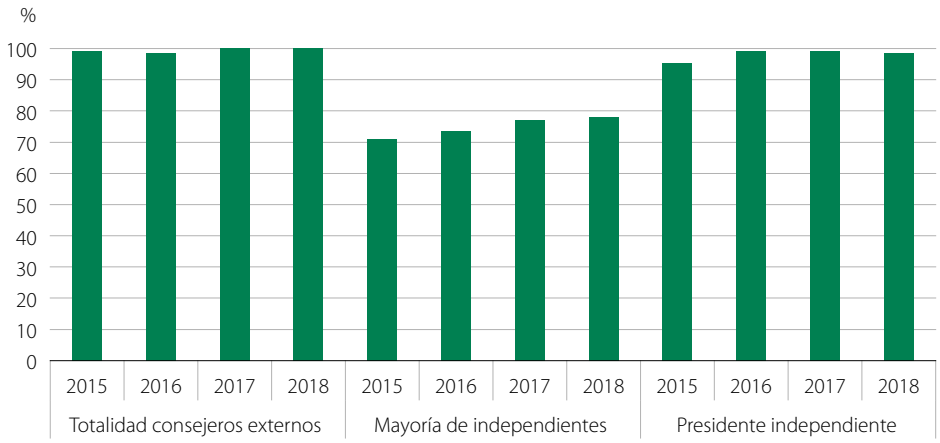
	Ejecutivos				Dominicales				Independientes				Otros externos			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Ibex 35	0,0	0,0	0,0	0,0	23,0	23,2	23,2	20,4	69,7	68,4	67,1	69,4	7,2	8,4	9,7	10,2
Más de 500 M €	0,0	0,0	0,0	0,0	37,3	32,9	32,5	32,4	58,2	59,4	59,0	59,3	4,5	7,7	8,4	8,3
Menos de 500 M €	0,4	0,9	0,0	0,0	29,2	29,2	23,7	23,6	62,9	63,4	69,7	68,3	7,5	6,5	6,6	8,2
TOTAL	**0,2**	**0,4**	**0,0**	**0,0**	**29,1**	**28,4**	**26,4**	**25,2**	**63,9**	**63,8**	**65,5**	**66,0**	**6,8**	**7,4**	**8,1**	**8,8**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

En 2018 el tamaño medio de las comisiones de nombramientos era de 3,8 consejeros y la moda estadística de 3, que se repite en 66 sociedades. En el Ibex 35 la media se ha situado en 4,5 miembros y la moda estadística en 4, que se repite en 13 sociedades.

El gráfico 19 muestra la evolución del porcentaje de sociedades según el peso de los distintos tipos de consejeros en la comisión de nombramientos y retribuciones.

Composición de la comisión de nombramientos y retribuciones GRÁFICO 19



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– En 104 sociedades (3 menos que en 2017) existía mayoría de consejeros independientes.

– Destacan 19 sociedades (4 del Ibex 35) en las que la comisión de nombramientos y retribuciones estaba formada exclusivamente por independientes.

– Por otro lado:

  • En dos sociedades el tamaño de la comisión era inferior a tres miembros[66].

  • En dos compañías el presidente de esta comisión no era independiente[67].

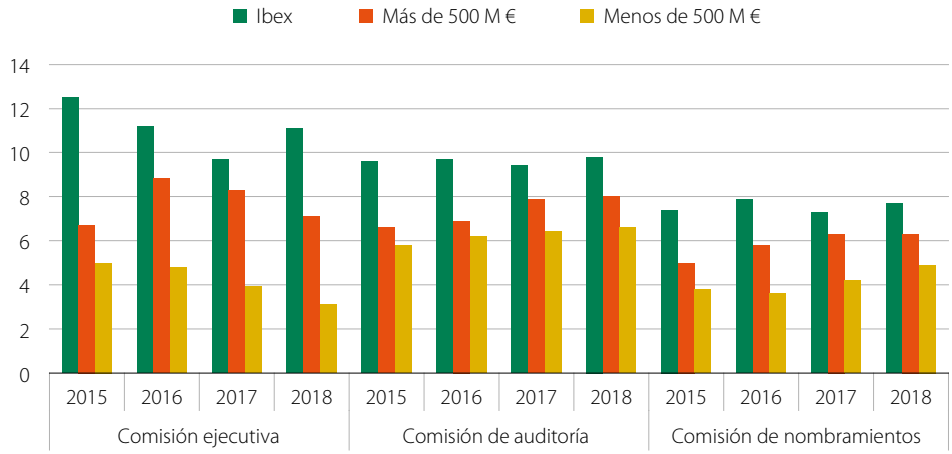
66 La sociedad que, a la fecha de elaboración de este informe, aún no había adaptado su composición a lo dispuesto en el artículo 529 quindecies de la LSC, por contar solo con dos miembros, es Ayco. La CNMV, en el ejercicio de sus funciones de supervisión, está realizando las actuaciones necesarias para que regularice su situación. Además, a la fecha de elaboración de este informe NH Hotel Group ya había adaptado su composición a lo dispuesto en el artículo 529 quaterdecies de la LSC.

67 A la fecha de elaboración de este informe, Finanzas e Inversiones Valencianas y Montebalito ya habían adaptado su composición a lo dispuesto en el artículo 529 quindecies de la LSC.

Reuniones de las comisiones especializadas

El gráfico 20 refleja el número medio de reuniones que han celebrado las distintas comisiones del consejo durante los últimos cuatro ejercicios.

Reuniones anuales de las comisiones especializadas GRÁFICO 20



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Según la información contenida en los IAGC, siete sociedades que tenían constituida la comisión ejecutiva no han celebrado ninguna reunión durante el ejercicio 2018. La comisión de auditoría de una[68] sociedad no se ha reunido durante dicho ejercicio, y seis sociedades no declararon el número de reuniones mantenidas[69]. Asimismo, la comisión de nombramientos y retribuciones de una sociedad no se ha reunido durante el ejercicio[70], y seis sociedades no declararon el número de reuniones mantenidas[71].

68 Solarpack Corporación Tecnológica, debido a que el reglamento de la comisión de auditoría entró en vigor y en funcionamiento en el momento de la salida a bolsa de la sociedad, el 5 de diciembre de 2018.

69 Amper, Cartera Industrial REA, Metrovacesa, Service Point Solutions, TR Hotel Jardín del Mar y Urbar Ingenieros. Si bien Amper, Cartera Industrial REA y Metrovacesa, en los informes de actividades que sus comisiones de auditoría pusieron a disposición de los accionistas con motivo de sus juntas generales, informaron que sus comisiones se reunieron 5, 5 y 10 veces respectivamente en el ejercicio.

70 Solarpack Corporación Tecnológica, debido a que el reglamento de la comisión de nombramientos y retribuciones entró en vigor y en funcionamiento en el momento de la salida a bolsa de la sociedad, el 5 de diciembre de 2018

71 Amper, Cartera Industrial REA, Metrovacesa, Service Point Solutions, TR Hotel Jardín del Mar y Urbar Ingenieros. Si bien Amper y Metrovacesa, en los informes de actividades que sus comisiones de nombramientos y retribuciones pusieron a disposición de los accionistas con motivo de sus juntas generales, informaron que sus comisiones se reunieron 4 y 5 veces respectivamente en el ejercicio.

Remuneración de la alta dirección

En el IAGC las sociedades tienen que identificar a los miembros de la alta dirección (no consejeros) e indicar la remuneración total devengada a su favor durante el ejercicio.

El cuadro 27 muestra la variación del número de miembros y la remuneración de la alta dirección.

Remuneración de la alta dirección CUADRO 27

	2015	2016	2017	2018
Número de miembros	1.019	983	1.033	1.041
Retribución media alto directivo (miles de euros)	535	547	565	601

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– En el ejercicio 2018 el número de miembros de la alta dirección declarados en los IAGC ascendía a 1.041 (1.033 en 2017). La retribución media por alto directivo ha pasado de 565.000 euros en 2017 a 601.000 euros en 2018. En las compañías del Ibex 35, el número de miembros de la alta dirección ascendió a 433 (434 en 2017), con una retribución media de 971.000 euros (929.000 euros en 2017).

Información financiera y control de riesgos

El Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas subraya la importancia del papel que juega la comisión de auditoría en la supervisión del proceso de elaboración y la integridad de la información financiera y del correcto funcionamiento de la auditoría interna, así como de los sistemas de detección, evaluación y prevención de efectos incontrolados o no tolerables derivados de la materialización de riesgos.

En esta materia, las funciones mínimas de la comisión de auditoría están reguladas por la Ley de Sociedades de Capital y entre ellas se encuentra la de supervisar la eficacia del control interno, la auditoría interna, los sistemas de gestión de riesgos (en general, financieros y no financieros) y el proceso de elaboración de la información y presentación de la información financiera preceptiva.

La OCDE, en diversas ocasiones, tanto en su informe de febrero de 2010 como en su informe sobre gestión del riesgo y gobierno corporativo de 2014, ha destacado que la gestión de riesgos ha sido uno de los elementos del gobierno corporativo de las empresas cuyas debilidades han tenido importantes implicaciones en el desarrollo de la crisis financiera. En este sentido, en su informe de 2014 subraya que el coste por fallos en la gestión de riesgos sigue estando subestimado tanto externa como internamente en términos de gestión —se incluyen los costes del tiempo necesario para rectificar la situación—. Concluye que las responsabilidades del consejo sobre la definición de la estrategia y el apetito o la propensión al riesgo se deben ampliar e incluir también la supervisión de los sistemas de gestión integral del riesgo.

La OCDE introdujo en su Código de gobierno corporativo de 2015 recomendaciones encaminadas a una mayor implicación en la gestión y el control de los riesgos por parte de los consejos de administración y a una mayor transparencia por parte de las sociedades sobre sus sistemas de seguimiento y gestión de los riesgos, para que los inversores se puedan formar una opinión de la situación a la que estas se enfrentan.

En esta misma línea, el *Libro verde* de la Comisión Europea, publicado en abril de 2011, resalta la importancia del desarrollo de una cultura de riesgos adecuada e indica que la política de riesgos debe ser fijada desde el máximo nivel jerárquico de las sociedades —consejo de administración— para que sea eficiente y coherente. En diciembre de 2012, dada la importancia de la gestión de los riesgos, la Comisión Europea lanzó un Plan de acción que llevó a elaborar en 2013 una propuesta de modificación de la Directiva contable para reforzar las obligaciones de divulgación de la información de carácter no financiero en relación con la gestión de riesgos.

El 16 de abril de 2014 se publicó la Directiva 2014/56/UE, por la que se modifica la Directiva 2006/43/CE relativa a la auditoría legal de las cuentas anuales y de las cuentas consolidadas, que cambia la composición y las funciones de la comisión de auditoría. Entre dichas funciones se incluye la de supervisar la eficacia de los sistemas internos de control y de gestión de riesgos de la empresa y, en su caso, de los

sistemas de auditoría interna, relativos a la información financiera en la entidad auditada, sin quebrantar su independencia.

El 22 de octubre de 2014 se publicó la Directiva 2014/95, por la que se modifica la Directiva 34/2013, que obliga a las entidades de interés público de más de 500 trabajadores a desglosar en su informe de gestión información no financiera sobre aspectos sociales y de sus empleados, aspectos medioambientales, aspectos de respeto a los derechos humanos y aspectos relativos a las medidas anticorrupción y de prevención de soborno. Además, se debe informar de los logros alcanzados y de los principales riesgos asociados o vinculados a la operativa de la sociedad, así como describir los efectos adversos que su actividad pudiera generar en las áreas anteriormente citadas y la manera en que la entidad gestiona tales riesgos.

Esta Directiva 2014/95 fue incorporada al derecho español mediante el Real Decreto-ley 18/2017, de 24 de noviembre, por el que se modifican el Código de Comercio, el texto refundido de la Ley de Sociedades de Capital aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2010, de 2 de julio, y la Ley 22/2015, de 20 de julio, de Auditoría de Cuentas en materia de información no financiera y diversidad. En este sentido, es preciso señalar que las modificaciones introducidas por esta norma resultan aplicables para los ejercicios económicos iniciados a partir del 1 de enero de 2017.

En diciembre de 2018 se publicó la Ley 11/2018, de 28 de diciembre, por la que se modifica el Código de Comercio, el texto refundido de la Ley de Sociedades de Capital y la Ley de Auditoría de Cuentas, que amplía considerablemente el alcance del anterior Real Decreto-ley 18/2017 para los ejercicios iniciados a partir del 1 de enero de 2018.

La nueva ley detalla las cuestiones que deberá tratar el estado de información no financiera, que deberá presentarse como punto separado del orden del día para su aprobación en la junta general de accionistas, y la información incluida deberá ser verificada por un prestador independiente de servicios de verificación y, sin perjuicio de los requisitos de divulgación previstos en la ley, se pondrá a disposición del público de forma gratuita y será fácilmente accesible en el sitio web de la sociedad dentro de los seis meses posteriores a la fecha de finalización del año financiero y por un periodo de cinco años.

La supervisión del proceso de elaboración y presentación de la información financiera y del informe de gestión que incluirá, cuando proceda, la información no financiera preceptiva será una facultad indelegable del consejo de administración de las sociedades cotizadas (nueva letra j) del artículo 529 ter de la Ley de Sociedades de Capital).

Información financiera regulada y auditoría de cuentas

El Código de buen gobierno recomienda que la comisión de auditoría vele por que el consejo de administración procure presentar las cuentas a la junta general de accionistas sin limitaciones ni salvedades en el informe de auditoría y que, en los supuestos excepcionales en que existan salvedades, tanto el presidente de la comisión de auditoría como los auditores expliquen con claridad a los accionistas el contenido y alcance de dichas limitaciones o salvedades.

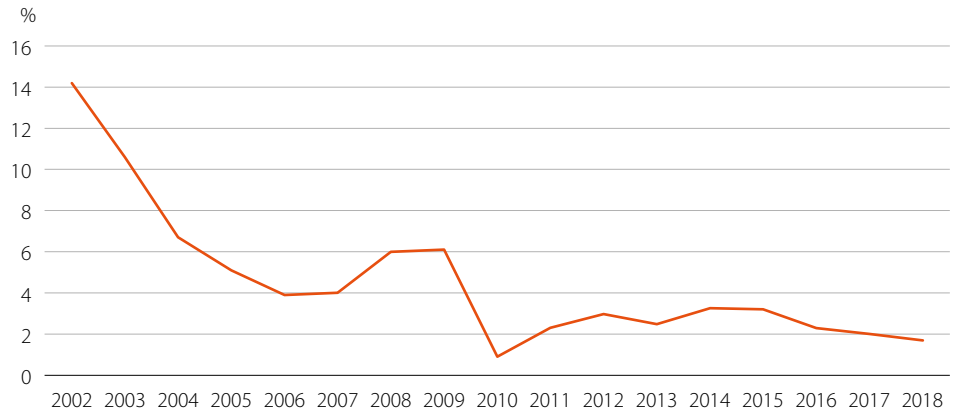
Desde la entrada en vigor en 2002 de la Ley de Reforma del Sistema Financiero, que obliga a las sociedades cotizadas a constituir una comisión de auditoría, el porcentaje

de informes de auditoría con salvedades se ha reducido drásticamente —desde el 14,2 % en 2002 al 1,7 % en 2018—. Asimismo, cabe mencionar que desde el ejercicio 2008 ningún informe de auditoría de las sociedades del Ibex 35 contiene salvedades.

La Ley 12/2010[72] reforzó dicha tendencia al establecer nuevos requisitos en la composición y las funciones de la comisión de auditoría, los cuales se han fortalecido con la nueva Ley 22/2015, de 20 de julio, de Auditoría de Cuentas, por la que al menos la mayoría de sus miembros deberán ser independientes y designar a uno de ellos teniendo en cuenta sus conocimientos y su experiencia en contabilidad, auditoría o en ambas. Ya desde la ley de 2010 se estableció que la comisión de auditoría supervisará el proceso de elaboración y presentación de la información financiera preceptiva, la eficacia del control interno de la sociedad, la auditoría interna y los sistemas de gestión de riesgos.

En el gráfico 21 se puede observar cómo ha evolucionado durante el periodo 2002-2018 el porcentaje de informes de auditoría (incluidas todas las entidades emisoras de valores cotizados) que presenta salvedades, excluidas las excepciones por uniformidad.

Porcentaje de auditorías recibidas con salvedades GRÁFICO 21



Fuente: Informe de auditorías de las cuentas anuales y elaboración propia.

Los aspectos destacables del IAGC relacionados con la auditoría externa o con la información financiera pública han sido los siguientes:

– Un total de 59 sociedades (3 sociedades menos que en 2017) han presentado las cuentas anuales para su formulación por parte del consejo de administración previamente certificadas por los responsables de su elaboración.

  Como en ejercicios anteriores, generalmente es el director general financiero quien ha certificado las cuentas anuales, aunque hay sociedades en las que esta responsabilidad ha recaído en el consejero delegado, el interventor general o el presidente.

72 Ley 12/2010, de 30 de junio, por la que se modifica la Ley 19/1988, de 12 de julio, de Auditoría de Cuentas, la Ley 24/1988, de 28 de julio, del Mercado de Valores y el texto refundido de la Ley de Sociedades Anónimas aprobado por el Real Decreto Legislativo 1564/1989, de 22 de diciembre, para su adaptación a la normativa comunitaria.

– Como ocurrió en 2017, un total de 104 compañías declaraban haber encargado a sus respectivas firmas de auditoría la realización de trabajos adicionales distintos del de auditoría. El importe de estos servicios ha representado en promedio el 24,63 % del total facturado por la firma de auditoría (28,38 % en 2017).

– En cuanto a la rotación de los auditores, la ratio «número de ejercicios auditados por la firma actual de auditoría/número de ejercicios que la sociedad ha sido auditada» ha sido en promedio del 42,47 % (en torno a 1 punto porcentual menos que en 2017). En 29 sociedades (32 en el ejercicio anterior) dicho porcentaje se ha elevado al 100 %.

El cuadro 28 refleja el número de entidades con certificación previa de las cuentas, el promedio de años de permanencia de las firmas de auditoría y el porcentaje facturado por trabajos distintos a los de auditoría.

Evolución de la certificación previa y vinculación del auditor externo CUADRO 28

	N.º entidades con certificación previa de cuentas				Promedio de años permanencia firma auditoría				% de facturación por trabajos distintos a la auditoría			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Ibex 35	28	28	30	28	12,1	11,3	8,3	6,8	36,4	33,7	27,7	18,8
Más de 500 M €	14	15	16	14	8,6	9,5	9,5	9,4	39,2	34,8	32,8	26,1
Menos de 500 M €	23	19	16	17	8,7	9,1	8,1	8,3	30,4	25,3	22,6	25,5
TOTAL	**65**	**62**	**62**	**59**	**9,7**	**9,8**	**8,7**	**8,2**	**34,7**	**31,0**	**27,7**	**24,6**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Control de riesgos

Tras una aceleración generalizada del crecimiento cíclico durante casi dos años, la expansión económica mundial se ralentizó en el segundo semestre de 2018, con lo que el PIB mundial alcanzó un 3,6 % —algo menos que en 2017 y por debajo de lo esperado a principios del año—. Los IAGC de las sociedades apenas reflejan este enfriamiento de la economía mundial causado por diversos factores, entre los que cabe destacar: la escalada de las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China; las tensiones macroeconómicas en Argentina y Turquía; el endurecimiento de las políticas de crédito en China; y la contracción de las condiciones financieras, ocurrida en paralelo a la normalización de la política monetaria de las economías avanzadas más grandes. En Europa, a estos factores se sumaron los temores sobre el rumbo de las políticas económicas en Italia y la incertidumbre generada por el proceso de salida del Reino Unido de la Unión Europea.

No obstante, si las negociaciones comerciales entre Estados Unidos y China o el proceso de salida del Reino Unido de la Unión Europea finalizaran en buenos términos, contribuirían a reducir el nivel de incertidumbre en los mercados financieros. Pero los riesgos siguen estando acusadamente a la baja: una intensificación de la escalada proteccionista, un escenario de *brexit* sin acuerdo y desordenado, una desaceleración más intensa de lo esperado en China o la zona del euro o un ajuste severo en los mercados financieros tendrían un impacto muy negativo sobre la economía mundial.

En 2018, el crecimiento en las economías avanzadas se vio lastrado por el deterioro de las manufacturas, de la inversión y de la demanda externa, mientras que los servicios y el consumo privado mantuvieron, en general, una mayor fortaleza, apoyados en el buen comportamiento de los mercados laborales.

El crecimiento en Estados Unidos se mantuvo comparativamente elevado, impulsado por el estímulo fiscal y por la solidez de la demanda privada. En otras economías avanzadas, en cambio, la actividad se desaceleró en mayor medida por la debilidad de la demanda externa y por el impacto de factores específicos, más o menos transitorios, como los desastres naturales en el caso de Japón.

En la zona del euro, la desaceleración de la actividad en la segunda mitad del año fue especialmente acentuada e inesperada, porque sufrió con mayor intensidad el impacto de las tensiones comerciales y de la incertidumbre geopolítica. La apreciación del euro y la estructura de especialización comercial por mercados de exportación y por productos contribuyeron a amplificar este efecto, además de otros factores como los nuevos estándares de emisiones contaminantes de los automóviles (lo que afectó sobre todo a Alemania) y a las incertidumbres relacionadas con la política económica en Italia y con las negociaciones del *brexit*.

China presentó señales de desaceleración a pesar de los estímulos proporcionados por las políticas de demanda. Entre los factores que contribuyeron a esta desaceleración se encuentra una serie de medidas adoptadas para reducir el endeudamiento privado, limitar la intermediación financiera no bancaria y lograr un crecimiento sostenible. Asimismo, las tensiones comerciales con Estados Unidos tuvieron un impacto negativo en las exportaciones chinas a medida que fueron entrando en vigor los nuevos aranceles de la Administración Trump.

La actividad económica en los países emergentes también perdió dinamismo en 2018, resultado del deterioro de la confianza y del comercio mundial. El endurecimiento de las condiciones financieras afectó adicionalmente a estos países, especialmente a aquellos con elevada dependencia de la financiación externa, como Argentina y Turquía, que tuvieron que llevar a cabo fuertes ajustes en sus economías.

En cuanto a la economía española, la senda expansiva iniciada a finales de 2013 continúa, pero a lo largo del ejercicio la actividad se ralentizó de manera menos intensa que en el conjunto de la zona del euro. Así, creció a un ritmo uniforme a lo largo del periodo, a pesar de que las exportaciones experimentaron una desaceleración significativa, en consonancia con la pérdida de vigor de los mercados exteriores.

Sin embargo, la demanda interna siguió siendo elevada gracias, entre otros factores, al tono expansivo de la política fiscal, a la evolución favorable del gasto de los hogares y las empresas, a la mejora de su posición patrimonial y a la disponibilidad de financiación en condiciones favorables. De esta manera, la tasa de desempleo continúa reduciéndose: en 2018 descendió casi 2 puntos porcentuales con respecto al ejercicio anterior y se situó en un 15,25 %.

Con todo, la economía española presenta retos importantes, entre los que cabe destacar: la elevada dependencia financiera frente al exterior, el desempleo (a pesar de que la tasa de paro ha seguido descendiendo, se sitúa por encima del nivel de la mayoría de los países desarrollados), el significativo grado de desigualdad social, la sostenibilidad fiscal y el endeudamiento.

Atendiendo a la evolución del entorno económico en los últimos años, las sociedades han identificado los sistemas para la gestión y el control de riesgos como uno de los elementos esenciales y diferenciadores de sus estrategias competitivas. Es por ello que una mayoría de sociedades ha desarrollado sistemas corporativos de control y gestión integral de riesgos, a través de mapas de riesgos (a nivel corporativo y por sociedad individual) que se revisan y actualizan periódicamente para proporcionar un grado de seguridad razonable sobre el logro de los objetivos. Estos sistemas integrales incluyen la gestión por unidad de negocio, las filiales y las zonas geográficas a nivel corporativo.

Entre las medidas implantadas ha destacado el desarrollo de metodologías avanzadas de medición de riesgos y la política de diversificación del riesgo ha demostrado ser una de las más prudentes por parte de muchas sociedades, con una diversificación en términos de sectores de actividad, áreas geográficas, productos y grupo de clientes.

Las sociedades cotizadas deben describir en su IAGC la política de gestión de riesgos y los sistemas de control establecidos, identificando los riesgos potenciales a los que se enfrentan y los que se han materializado durante el ejercicio, así como el órgano encargado de establecer y supervisar los dispositivos de control.

Como en años anteriores, una amplia mayoría de las sociedades ha informado en sus IAGC, con distinto grado de detalle, sobre los modelos, los procedimientos y las metodologías de sus sistemas de control de riesgos. También han descrito los principios en los que se basan sus políticas de control interno, siendo los más recurrentes: la independencia de la función de gestión y control de riesgos respecto a la responsabilidad del negocio, su gestión integral y la implicación de todo el personal de la sociedad, incluida la dirección. En la mayoría de los casos, las compañías han comunicado las medidas adaptadas para mitigar los riesgos a los que se enfrentan.

La información menos detallada, al igual que en años anteriores, ha sido la referente a la identificación de las implicaciones de los riesgos asumidos, su evaluación en términos de impacto y el nivel de riesgo asumido.

Las sociedades han informado acerca de sus sistemas de control de riesgos en sus IAGC, pero no todas explican detalladamente la metodología en la que se han basado dichos sistemas. En este sentido, una gran mayoría de las sociedades informa del proceso de definición de tolerancia al riesgo, indicando que han buscado homogeneizarlo en toda la compañía, pero siguen siendo pocas las que cuantifican su nivel de tolerancia.

Principales riesgos identificados

La identificación de los riesgos suele ser genérica y, sobre todo, orientada hacia una descripción de las características del sector en el que opera cada sociedad.

Como en años anteriores, las sociedades cotizadas clasifican los principales riesgos que les afectan en las siguientes cuatro grandes tipologías: riesgos financieros, riesgos operacionales derivados de su actividad, riesgos regulatorios y riesgos medioambientales. Todos los sectores coinciden en destacar que los principales riesgos que afectan a sus economías son: los cambios regulatorios habidos en los últimos años; el impacto de la variación del precio de las materias primas; la incertidumbre sobre

las negociaciones de salida del Reino Unido de la Unión Europea y sus posibles consecuencias; la inestabilidad política y social en los países en los que operan; y los riesgos derivados de la desaceleración por la incertidumbre en torno las perspectivas económicas, principalmente por el temor a una escalada proteccionista. En este sentido, como ocurría ya en ejercicios anteriores, la diversificación se ha reconocido como una pieza clave para lograr un alto nivel de recurrencia de ingresos, a pesar de las condiciones del entorno y de los ciclos de las economías en las que operan.

Así, los riesgos más identificados son los relacionados con el riesgo de crédito y financiación, con una mayor tensión competitiva y con la reputación de las sociedades, así como los precios de las materias primas, la evolución de los tipos de cambio, los ocasionados por los cambios regulatorios, los factores climatológicos adversos, las potenciales brechas de seguridad en los sistemas de información y la inestabilidad política vivida en un gran número de países.

i) En los últimos años, el **sector financiero** se ha visto afectado por gran cantidad de reformas regulatorias, encaminadas a reforzar las ratios de capital de las entidades. De entre estas reformas destacó en el año 2015 la adaptación a los nuevos requisitos de capital conocidos como Basilea III, cuya implantación será gradual. Actualmente, la entrada en vigor de MiFID II[73] implica una transformación del modelo de negocio de las actividades de gestión de activos y de las empresas de servicios de inversión, por lo que siguen reforzando sus posiciones de capital y liquidez.

   El desarrollo que está experimentando el mundo digital y las tecnologías de la información en el sector genera numerosas oportunidades, como la aparición de nuevos productos y canales de distribución, un nuevo marco de relación con los clientes, mayor capacidad de adaptación a sus necesidades, por citar algunos ejemplos. No obstante, no está exento de amenazas para las entidades financieras.

   En este sentido, como ocurría en el ejercicio anterior, varias empresas del sector financiero identifican como riesgo la fuerte competencia, dado que la facilidad de acceso a información verificable (*hard data*) puede llevar a los agentes económicos a acceder directamente al mercado (desintermediación). Por otra parte, también ponen de manifiesto su exposición a nuevas amenazas como ciberataques o fallos del *hardware* y del *software* de las infraestructuras tecnológicas, que pueden comprometer la disponibilidad, integridad, accesibilidad y seguridad de las infraestructuras y de los datos.

   Otro de los riesgos identificados en el ejercicio es el reputacional. El sector financiero se encuentra sometido a un creciente nivel de escrutinio por parte de reguladores, gobiernos y la propia sociedad. Una gran mayoría de las empresas del sector expresa que las noticias negativas o los comportamientos inadecuados pueden causar una pérdida de confianza y afectar a su capacidad de solvencia y, en definitiva, a su capacidad competitiva.

   La reputación presenta una fuerte vinculación con un entorno regulatorio complejo y cambiante. En este contexto, las entidades se enfrentan a un elevado

73 La entrada en vigor de la Directiva 2014/65 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, relativa a los mercados de instrumentos financieros tuvo lugar el 3 de enero de 2018.

número de procedimientos civiles, penales y administrativos, así como a investigaciones del supervisor como consecuencia de cambios en la legislación vigente o en la interpretación o aplicación de esta por las autoridades correspondientes. El resultado de estos procedimientos, que pueden conllevar sanciones y reclamaciones de daños, puede influir en su capacidad de crecimiento y en el desarrollo de determinados negocios, en mayores requerimientos de liquidez y capital y en la obtención de menores ratios de rentabilidad.

ii) Las compañías del **sector energético** continúan identificando como riesgo relevante el regulatorio. Esto se debe a la elevada complejidad del marco normativo y fiscal, así como a los cambios que realizan los distintos reguladores en la retribución de las actividades reguladas o de las condiciones de suministro exigidas, en la normativa medioambiental o fiscal, incluidos los riesgos asociados a los cambios políticos que puedan conllevar la nacionalización o expropiación de activos, la cancelación de licencias de operación y la terminación anticipada de contratos con la administración.

Como en el ejercicio anterior, en este sector también destaca la fluctuación del tipo de cambio, que afecta principalmente al precio de las materias primas que se negocian en mercados internacionales con una moneda distinta al euro. Este riesgo también ha afectado —debido a la fuerte internacionalización de estas compañías— a las posiciones de las deudas denominadas en moneda extranjera y a ciertos pagos por servicios y adquisición de bienes de equipo en moneda distinta al euro.

Las compañías siguen identificando como riesgo el reputacional, debido al deterioro de la percepción desde sus diferentes grupos de interés. Las empresas intentan mitigarlo mediante la identificación y el seguimiento de potenciales eventos con impacto negativo y la mejora de la transparencia en la comunicación.

Algunas señalan como riesgo relevante cuestiones ligadas a la ciberseguridad, como el espionaje industrial, el fraude económico, el terrorismo o incluso fallos en los sistemas informáticos.

Finalmente, pocas entidades del sector identifican el acceso a la financiación como un riesgo relevante. En estos casos, el acceso a la financiación es un elemento esencial para la ejecución de nuevos proyectos e incluso lo vinculan a otros riesgos que se derivan de las condiciones contractuales recogidas en las condiciones del servicio.

iii) Las empresas del **sector constructor e inmobiliario** señalan que en 2018 continúa la tendencia positiva iniciada en 2015 gracias, entre otros factores, a la fuerte liquidez del sistema financiero, así como a los bajos tipos de interés, que hacen posible la financiación a particulares y promotores que acrediten solvencia financiera y proyectos viables, aunque la estrechez del mercado continúa vigente. De hecho, persisten la debilidad de los mercados y las dificultades para una recuperación contundente en el sector de la construcción porque la demanda de infraestructuras y de construcción, en general, no se ha recuperado totalmente. Esta circunstancia incrementa la competencia, con el consiguiente aumento de la presión en los precios y la reducción de márgenes. La reactivación que se aprecia en el último año genera, por otro lado, tensión en los precios de los recursos productivos.

Con carácter general, las compañías de este sector engloban dentro del riesgo financiero su exposición al riesgo de crédito, de liquidez y las fluctuaciones del tipo de cambio y de los tipos de interés. Asimismo, incluyen la volatilidad global en los mercados financieros y algunas, la restricción en el acceso a estos mercados, que les impediría financiar sus proyectos.

Otro de los riesgos identificados es el que conllevan las modificaciones normativas o regulatorias, debido a que operan en diferentes países y su actividad se encuentra sujeta a diverso grado de regulación y supervisión. Los potenciales cambios regulatorios o legislativos no previstos que alteran el entorno jurídico y normativo pueden condicionar la capacidad de las empresas para gestionar y rentabilizar su actividad. El riesgo fiscal aparece con frecuencia ligado a este tipo de riesgo.

Por otro lado, las sociedades del sector manifiestan su exposición a los riesgos derivados del cambio climático como consecuencia de las actuaciones que puedan tener un potencial impacto negativo en el medioambiente y en el entorno natural donde operan y a los eventos climáticos extremos que pueden afectar a sus infraestructuras.

Por último, otro de los riesgos señalados es el de la seguridad, relacionado con la posibilidad de sufrir ataques informáticos que pueden afectar a sus activos y sistemas, paralizando de manera prolongada las operaciones o provocando fugas de información sensible.

iv) Por su parte, el **resto de compañías** identifican el riesgo financiero de forma genérica (concretamente los de tipo de cambio y de interés, dado que acometen actuaciones globales). Asimismo, destaca el riesgo reputacional derivado de aquellas actividades que pudieran repercutir negativamente en el valor de la marca.

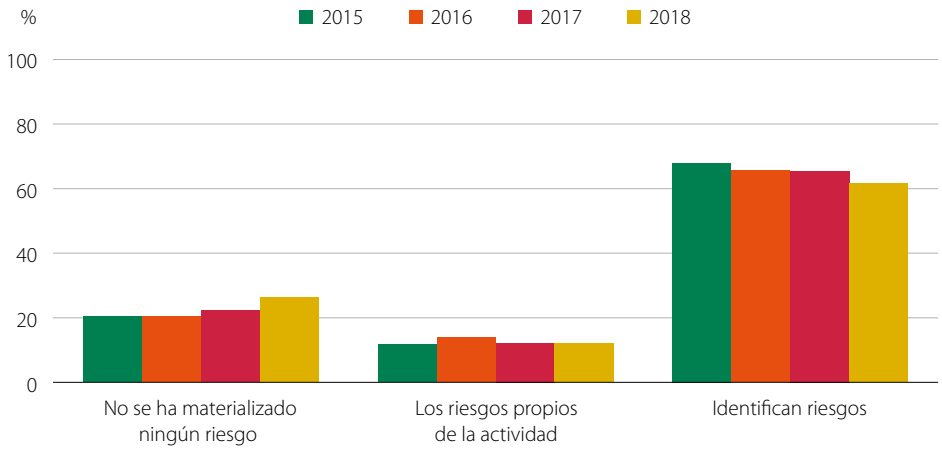
Como en el ejercicio anterior, también se consideran riesgos relevantes los cambios regulatorios, el precio de las materias primas, las resoluciones judiciales o administrativas desfavorables, las incertidumbres generadas por las negociaciones sobre el *brexit*, la posible insolvencia de clientes, las cuestiones laborales, los riesgos medioambientales —incluidas las catástrofes— y la seguridad informática, derivada, por una parte, del riesgo de ataques a los sistemas y, por otra, de los rápidos cambios tecnológicos, que requieren la adaptación de sus servicios.

Riesgos materializados

El IAGC debe incluir información sobre los riesgos específicos materializados durante el ejercicio, las circunstancias que los han motivado y si han funcionado los sistemas de control establecidos.

El gráfico 22 agrupa, para el periodo 2015-2018, las sociedades cotizadas según la información incluida en sus IAGC sobre los distintos tipos de riesgos materializados.

Agrupación de sociedades por riesgos materializados GRÁFICO 22



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Un total de 35 sociedades (4 más que en 2017) señalan que no se ha materializado ningún riesgo. Del resto de sociedades cotizadas, 82 identifican los riesgos que las han afectado durante el ejercicio (91 en 2017) y las 16 restantes tan solo comentan que se han materializado los riesgos propios de la actividad de las diferentes entidades del grupo (17 en 2017).

En 2018 las sociedades describen como riesgos materializados las consecuencias de la recuperación y reactivación experimentadas por la economía mundial, que han provocado un incremento generalizado del precio de los recursos productivos, y la apreciación del euro respecto al dólar estadounidense y otras divisas. Continúa la incertidumbre generada por la evolución de las negociaciones del *brexit* para aquellas expuestas al mercado británico y por la situación política en Cataluña para algunas compañías del sector turístico e inmobiliario. Asimismo, las sociedades señalan un incremento de la competencia en el mercado español. Como en 2017, se mencionan como riesgos materializados el alza de los precios de las materias primas, la volatilidad del precio de los combustibles, factores climatológicos adversos y, al igual que en ejercicios anteriores, las limitaciones a la financiación pública y privada.

El cuadro 29 muestra algunos ejemplos de los riesgos materializados que las sociedades han destacado en sus IAGC de 2017 y 2018.

Riesgos materializados durante el ejercicio CUADRO 29

2017	2018
Gran volatilidad del mercado de divisas debido a la evolución macroeconómica y a las políticas económicas y monetarias llevadas a cabo por las autoridades competentes en diferentes países. En este sentido, varias monedas han experimentado una gran fluctuación, entre las que cabe destacar el dólar estadounidense, el real brasileño, la corona checa, el renminbi chino y la libra esterlina.	Alta volatilidad de los tipos de cambio con respecto al euro: el dólar estadounidense, la libra esterlina y el real brasileño, entre otras.
Disponibilidad de financiación.	Acceso a la financiación.
La situación de incertidumbre política de Cataluña y la inseguridad jurídica subyacente.	Evolución de los precios de las materias primas, la electricidad, el combustible y otras *commodities*.
Tendencia al alza de precios de algunas de las materias primas y volatilidad en el precio de los combustibles.	Aumento de la competencia.
Deterioro de activos.	La tenencia y adquisición de activos inmobiliarios implica ciertos riesgos, tales como que el rendimiento de la inversión sea menor que el esperado o que las estimaciones o valoraciones realizadas puedan resultar imprecisas o incorrectas.
Factores climatológicos adversos: sequías, huracanes, terremotos, etc.	Los recientes ataques informáticos y robos de datos reflejan la creciente necesidad de reforzar los medios preventivos y planes de acción que permitan proteger a la compañía ante posibles fraudes o ciberataques.

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Control de riesgos

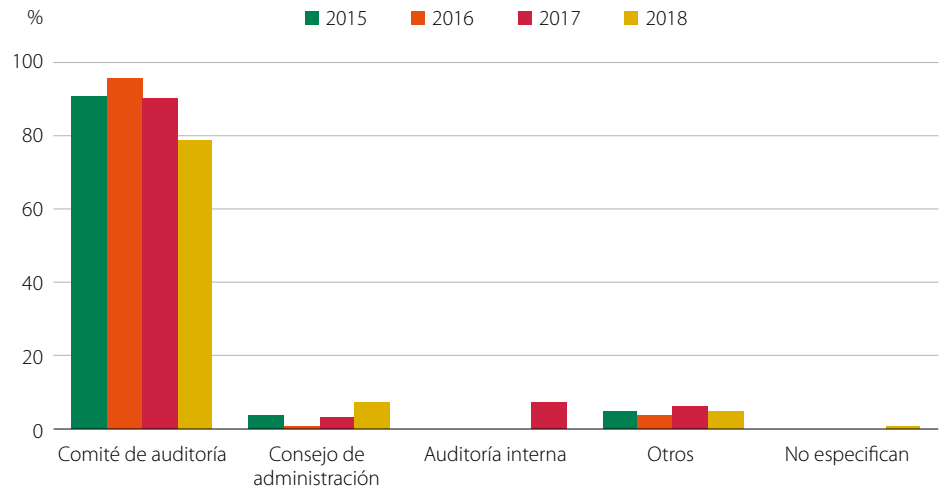
El artículo 529 quaterdecies de la Ley de Sociedades de Capital asigna unas funciones mínimas a la comisión de auditoría, entre las que destacan la de supervisar la eficacia del control interno y de los sistemas de gestión de riesgos de la sociedad.

Por su parte, el Código de buen gobierno recomienda que, bajo la supervisión de la comisión de auditoría, se disponga de una unidad que asuma la función de auditoría interna que vele por el buen funcionamiento del sistema de control interno y que su actividad se enfoque principalmente hacia los riesgos relevantes. También se recomienda que la política de control y gestión de riesgos identifique los distintos tipos de riesgo, financieros y no financieros, a los que se enfrenta la sociedad, su nivel de tolerancia, las medidas que mitiguen su impacto en caso de materializarse y los sistemas para controlar y gestionarlos.

Las compañías deben informar en los IAGC de las comisiones y los órganos de gobierno encargados de establecer y supervisar los dispositivos de control. Las sociedades señalan que son varios los órganos que han participado en los sistemas de control de riesgos —comisión de riesgos, comisión de auditoría, auditoría interna y comité de dirección— y destaca que el consejo tiene la responsabilidad de identificar los principales riesgos a los que se enfrentan.

El gráfico 23 muestra la distribución de las sociedades cotizadas en función del órgano encargado de establecer y supervisar los dispositivos de control.

Órgano encargado de establecer y supervisar los riesgos GRÁFICO 23



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

El 78,9 % de las sociedades ha identificado en sus informes anuales a la comisión de auditoría como el órgano responsable de la supervisión de los sistemas de control de riesgo (90,6 % en 2017).

Por otro lado, el número de sociedades que identifican al consejo de administración como órgano responsable de la supervisión de estos sistemas se ha incrementado en más de 4 puntos porcentuales con respecto al ejercicio anterior. Asimismo, destaca el departamento de auditoría interna como órgano responsable de esta supervisión, mientras que ha descendido ligeramente el porcentaje de sociedades que identifican a otros órganos con respecto a 2017.

Funciones de la comisión de auditoría

El Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas desarrolla las funciones de las comisiones de supervisión y control del consejo de administración —comisión de auditoría y comisión de nombramientos y retribuciones—, dirigidas a reforzar lo regulado en la legislación mercantil.

En el ejercicio 2018, las comisiones de auditoría de un total de 105 compañías —79 % del total, 82 % en 2017— tenían asignadas las funciones adicionales que recomienda el Código de buen gobierno. De ellas, 32 correspondían a sociedades del Ibex 35.

Solo la comisión de auditoría de una sociedad no tenía asignada ninguna función adicional. El resto de las 27 sociedades tenía asignadas parcialmente a su comisión de auditoría las funciones adicionales que recomienda el Código de buen gobierno.

Las funciones recomendadas menos seguidas han sido:

– Asegurar que el auditor externo mantenga anualmente una reunión con el pleno del consejo de administración para informarlo. El 11,3 % de las sociedades cotizadas no ha seguido esta recomendación.

– La relacionada con la auditoría interna, por no existir en la mayor parte de los casos dicha unidad debido el tamaño de la compañía. El 8,3 % de las sociedades cotizadas no ha seguido esta recomendación.

– Establecer y supervisar un mecanismo que permita a los empleados comunicar irregularidades. El 6 % de las sociedades cotizadas no ha seguido esta recomendación.

Sistemas internos de control y gestión de riesgos en relación con el proceso de emisión de la información financiera

Antecedentes

Todas las entidades con títulos admitidos a cotización, ya sea en renta variable o fija, tienen que incluir en sus IAGC una descripción de las principales características de los sistemas de control y gestión de riesgos en relación con el proceso de emisión de la información financiera regulada (SCIIF). Esta descripción debe hacerse a través de las preguntas incluidas en el actual modelo de IAGC, establecido por la Circular 5/2013, de 12 de junio, de la CNMV[74]. Las preguntas se agrupan en cinco apartados, que se corresponden con los componentes del Informe COSO[75].

En junio de 2010 se publicó en la página web de la CNMV un documento, elaborado por un grupo de expertos, sobre recomendaciones del SCIIF en las entidades cotizadas que incluía, entre otros aspectos: un catálogo de principios y buenas prácticas, una guía de apoyo para informar sobre el SCIIF y supervisarlo y un glosario de términos.

Una de las recomendaciones del grupo de expertos era someter a revisión del auditor la descripción del SCIIF. En este sentido, las corporaciones de auditores prepararon una guía de actuación, cuya publicación definitiva tuvo lugar en julio de 2013. Desde 2013, las entidades tienen que informar sobre si la descripción del SCIIF se ha sometido a la revisión del auditor y, en su caso, adjuntar el informe, indicando, en caso contrario, los motivos por los que no lo ha revisado.

Descripción del SCIIF

Los emisores de valores han completado, con mayor o menor detalle, todos los apartados sobre la descripción del SCIIF incluidos en el capítulo correspondiente del IAGC relativo a los ejercicios 2018 y 2017.

El nivel de desglose de la información descrita fue, en general, adecuado para informar sobre sus sistemas aunque, en algún caso, su contenido tenía un carácter excesivamente generalista y en ciertas entidades sigue siendo insuficiente.

---

74 La obligación de descripción del SCIIF fue introducida inicialmente por la Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible, para los ejercicios que empezaran a partir del 1 de enero de 2011. Posteriormente, la Circular 5/2013, de 12 de junio, de la Comisión Nacional del Mercado de Valores incluyó un apartado específico en los modelos de IAGC para informar sobre el SCIIF.

75 Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission.

En relación con la recomendación del grupo de expertos de someter la descripción del SCIIF a la revisión del auditor de acuerdo con la guía de actuación publicada por las corporaciones de auditores, cabe destacar que dicha recomendación ha sido seguida por 71 sociedades (67 en 2017), otras 6 (5 en 2017) han llevado a cabo revisiones de mayor alcance, suponiendo ambas, aproximadamente, un 52,4 % del total (52,2 % en 2017).

En el caso de las compañías del Ibex 35, el porcentaje de sociedades que han sometido la descripción del SCIIF a la revisión del auditor ha sido del 94,1 %[76] (91,2 % 2017), mientras que para el resto de entidades de renta variable este porcentaje es del 38,7 % (40,4 % en 2017) y para las de renta fija que presentan IAGC, del 57 % (30 % en 2017).

De las sociedades que no han encargado la revisión del auditor, aproximadamente un 64,3 % han explicado sus motivos (el 66,7 % en 2017). Entre los motivos alegados por las entidades, al igual que en ejercicios anteriores, destacan los siguientes: que la revisión del control interno efectuada en el contexto de la auditoría de cuentas o la labor realizada por la auditoría interna y el comité de auditoría es suficiente; que no se trata de un requisito legal; o que, dado el reducido tamaño de la compañía y la sencillez de sus procesos, no lo consideran necesario.

En la muestra analizada, en general, no se han constatado mejoras significativas en la descripción del SCIIF con respecto a 2017. Un 12,8 % de las sociedades objeto de la muestra sí ha mejorado su descripción en alguno de los componentes de COSO y un 12,4 % ha mejorado sus mecanismos de control interno.

Como resultado de las labores de supervisión que se realizan sobre el contenido del SCIIF, se podrían remitir recomendaciones o, incluso, requerimientos a aquellas entidades que se considera que deberían mejorar la calidad de sus explicaciones o de sus sistemas internos de control y gestión de riesgos en relación con el proceso de emisión de la información financiera.

76 Hay dos sociedades del Ibex que no han encargado revisión del auditor: Iberdrola e Inmobiliaria Colonial, SOCIMI y Merlin Properties, SOCIMI (en 2017 fueron tres sociedades).

Operaciones vinculadas

Obligaciones y recomendaciones

Las sociedades cotizadas deben informar en el IAGC de las transacciones que realicen con los accionistas significativos, administradores y cargos directivos, así como de las transacciones intragrupo que no se eliminen en el proceso de consolidación. Este requisito de transparencia se refiere a las operaciones vinculadas que sean significativas por su cuantía o relevantes para una adecuada comprensión de los estados financieros.

Operaciones con accionistas significativos

En el cuadro 30 se incluye la evolución de los importes agregados de las operaciones con accionistas significativos para el periodo 2015-2018.

Operaciones con accionistas significativos

CUADRO 30

Millones de euros

		Ibex 35				Más de 500 M €				Menos de 500 M €			
		2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Sin operaciones informadas	Sociedades	15	15	15	13	14	16	15	15	47	48	37	40
	Importe	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Inferiores a 100 M €	Sociedades	8	9	9	8	12	15	17	15	23	15	23	21
	Importe	252	90	179	91	170	207	333	260	330	197	195	232
Entre 100 y 500 M €	Sociedades	5	3	4	5	2	4	9	5	2	2	1	2
	Importe	1.392	1.025	926	1.495	464	1.260	2.353	1.225	528	381	177	403
Entre 500 y 1.000 M €	Sociedades	–	2	1	3	–	–	–	1	1	1	1	–
	Importe	–	1.272	788	1.961	–	–	–	581	762	673	677	–
Más de 1.000 M €	Sociedades	7	6	6	4	–	1	1	1	1	–	–	–
	Importe	50.456	21.251	19.356	12.237	–	1.104	1.389	1.664	95.259	–	–	–
TOTAL	**Sociedades**	**35**	**35**	**35**	**33**	**28**	**36**	**42**	**37**	**74**	**66**	**62**	**63**
	Importe	**52.100**	**23.638**	**21.249**	**15.784**	**634**	**2.571**	**4.075**	**3.730**	**96.879**	**1.251**	**1.049**	**635**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

En el ejercicio 2018 el importe agregado de las operaciones vinculadas realizadas con accionistas significativos ha disminuido un 23,6 %, hasta 20.149 millones de euros (27.374 en 2017).

El 78,3 % del volumen total de operaciones vinculadas con accionistas significativos ha correspondido a sociedades del Ibex 35, concentrándose el 73,8 % en 4 compañías[77].

Del volumen agregado de operaciones vinculadas con accionistas:

– Un 44,4 % del total agregado eran créditos, avales o garantías concedidos por bancos y cajas que son accionistas significativos de sociedades cotizadas (43,7 % en 2017).

– Un 20,7 % de las operaciones realizadas con accionistas correspondía a operaciones del tráfico ordinario (22,6 % en 2017).

– Otro 15,6 % tiene su origen en los dividendos pagados durante el ejercicio (12,5 % en 2017).

– El restante 19,4 % se debe a la compraventa de bienes (21,2 % en 2017).

El número de operaciones vinculadas con accionistas se ha situado en 2018 en 471 (512 en 2017), de las cuales el 43,7 % fue realizado por sociedades del Ibex 35.

Operaciones con administradores y directivos

El cuadro 31 muestra la evolución de los importes agregados de operaciones vinculadas realizadas por las sociedades con sus consejeros y directivos.

Operaciones con administradores y directivos

CUADRO 31

Millones de euros

		Ibex 35				Más de 500 M €				Menos de 500 M €			
		2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Sin operaciones informadas	Sociedades	25	27	27	22	18	23	29	25	46	40	38	40
	Importe	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Inferiores a 1 M €	Sociedades	6	5	5	6	3	4	5	5	15	16	16	17
	Importe	2	2	2	2	1	1	1	3	5	3	3	4
Entre 1 y 5 M €	Sociedades	1	1	1	–	1	4	3	3	7	7	4	4
	Importe	2	3	3	–	4	7	5	8	12	15	7	8
Más de 5 M €	Sociedades	3	2	2	5	6	5	6	5	6	3	4	2
	Importe	43	29	31	660	404	526	524	95	133	86	102	2.466
TOTAL	**Sociedades**	**35**	**35**	**35**	**33**	**28**	**36**	**42**	**37**	**74**	**66**	**62**	**63**
	Importe	**47**	**34**	**36**	**662**	**409**	**534**	**530**	**106**	**150**	**104**	**112**	**2.478**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

77 Caixabank, Endesa, Naturgy Energy Group y Telefónica.

Un total de 46 sociedades (45 en 2017) comunicaron operaciones vinculadas con administradores y directivos por un volumen de 3.246 millones de euros (678 en 2017). Las adquisiciones de Solarpack de participaciones de sus administradores y directivos en proyectos fotovoltaicos en España representaban el 75,6 % del importe agregado.

Por el contrario, 87 entidades (94 en 2017) —64,4 % de las sociedades cotizadas— no han comunicado ninguna transacción con sus consejeros y directivos.

El número de las transacciones con consejeros y directivos ha aumentado un 13,2 % respecto al año anterior. En 2018 se han realizado 206 transacciones, de las que el 19,9 % correspondía a sociedades del Ibex 35 (10,4 % en 2017).

Del volumen agregado de operaciones vinculadas con consejeros y directivos:

– El 18,9 % del total (5,1 % en 2017) ha correspondido a financiación interbancaria y a otras transacciones de tipo financiero, realizadas con entidades de crédito que son miembros de los órganos de gobierno de las sociedades o personas vinculadas a los consejeros.

– El 76,4 % ha sido operaciones de compraventa de bienes (40,5 % en 2017); el 2,2 %, dividendos y otros beneficios distribuidos (9,6 % en 2017); y el restante 2,5 % correspondía a prestaciones de servicios y otras transacciones de diversa naturaleza.

Operaciones intragrupo

Las sociedades cotizadas también deben informar en sus IAGC sobre las operaciones relevantes realizadas con compañías del grupo —siempre que no se eliminen en el proceso de consolidación— y con empresas bajo control conjunto y entidades asociadas —siempre y cuando no formen parte del giro o tráfico ordinario de la sociedad—.

El importe agregado de este tipo de transacciones declaradas en 2018 por 27 sociedades cotizadas (32 en 2017) ha ascendido a 1.723 millones de euros (1.706 millones en 2017). Un 25 % de este importe ha correspondido a garantías corporativas otorgadas por Enagás en favor de los acreedores de TAP (Trans Adriatic Pipeline AG), relacionadas fundamentalmente con la puesta en marcha del proyecto.

Principio «cumplir o explicar»

De acuerdo con el principio «cumplir o explicar», las sociedades cotizadas deben informar en sus IAGC del grado de seguimiento de las recomendaciones del Código de buen gobierno vigente en cada momento y explicar, en su caso, las prácticas o criterios que se apartan de dichas recomendaciones.

El ejercicio 2018 ha sido el cuarto año en el que los IAGC se elaboran con el nuevo marco de gobierno corporativo, tomando como referencia el Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas, aprobado por el Consejo de la CNMV en febrero de 2015.

Seguimiento de las recomendaciones del Código de buen gobierno

A nivel agregado, las declaraciones incluidas en los IAGC del año 2018 sobre el grado de seguimiento de las recomendaciones del Código de buen gobierno ponen de manifiesto, entre otros, los siguientes aspectos:

- En promedio, las sociedades cotizadas cumplen el 85,7 % de las recomendaciones del Código de buen gobierno y, adicionalmente, de forma parcial otro 7 %. Por tanto, a nivel agregado, las sociedades de la muestra no han seguido total ni parcialmente el 7,3 % de las recomendaciones.

- Un total de 57 compañías han seguido más del 90 % de las recomendaciones del Código de buen gobierno, de las cuales 5 declaran cumplir el 100 %[78]. Por el contrario, 3 entidades han registrado un grado de seguimiento inferior al 60 %[79].

- Seis recomendaciones son seguidas por todas las sociedades cotizadas.

- Las recomendaciones que menos se siguen han sido las relativas a las prácticas que recomienda el Código sobre que las sociedades de elevada capitalización cuenten con una comisión de nombramientos y con una comisión de retribuciones separadas (recomendación 48) y sobre transparencia informativa vía web en la junta general (recomendación 7).

- En promedio, las sociedades han cumplido parcialmente el 7 % de las recomendaciones del Código de buen gobierno. Las que presentan un mayor seguimiento parcial han sido la recomendación 37 (sobre la composición por categorías

78 Bankia, Corporación Financiera Alba, Euskatel, Ezentis y Lar España.

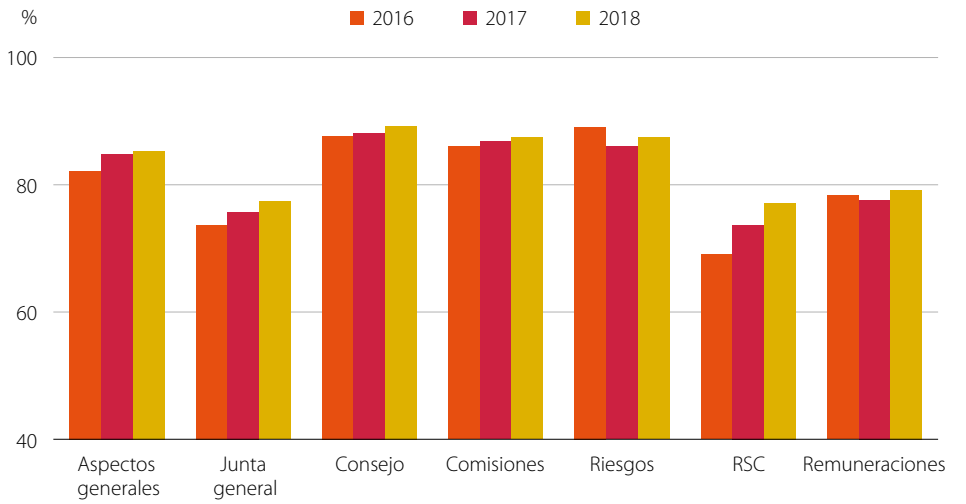
79 Minerales y Productos Derivados, Montebalito y Vidrala.

de la comisión ejecutiva) y la 25 (dedicación de los consejeros), seguidas de forma parcial por el 33,3 % y el 29,0 % de las compañías respectivamente.

Ambas recomendaciones incluyen varias prácticas de buen gobierno cuyo cumplimiento exige a las sociedades distinto nivel de esfuerzo. Este hecho puede explicar el alto porcentaje de seguimiento parcial.

En el gráfico 24 se incluye el grado medio de seguimiento total de las recomendaciones del Código de buen gobierno, agrupadas por categorías, para los ejercicios 2016–2018.

Grado de seguimiento de las recomendaciones del Código GRÁFICO 24



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El grado de seguimiento del Código de buen gobierno ha pasado del 84,6 % en 2017 al 85,7 % en 2018. En todas las categorías se han registrado aumentos en el grado de seguimiento.

  Como ya sucedió el ejercicio anterior, la categoría que ha sufrido un mayor incremento es la relativa a la responsabilidad social corporativa (RSC), con un aumento de 3,4 puntos porcentuales. Esta mejora se explica en gran medida por el aumento en el número de sociedades que han ampliado el contenido de su política de responsabilidad social corporativa, cuya aprobación corresponde al consejo de administración.

– El 60,9 % de las recomendaciones ha tenido un seguimiento superior al declarado en 2017. La recomendación del Código de buen gobierno que ha registrado un mayor incremento es la relativa a que los acuerdos contractuales con los consejeros incluyan una cláusula (*clawback*) que permita a la sociedad reclamar el reembolso de los componentes variables de la remuneración cuando el pago no haya estado ajustado a las condiciones de rendimiento o cuando se hayan abonado atendiendo a datos cuya inexactitud quede acreditada con posterioridad.

– El 31,2 % de las recomendaciones ha tenido un seguimiento inferior al declarado en 2017. La que ha registrado un mayor descenso ha sido la relativa a que las funciones del consejero coordinador se extiendan a aspectos adicionales,

como las relaciones con los accionistas o la coordinación del plan de sucesión del presidente.

– El 48,8 % de las sociedades cotizadas que presentaron el IAGC en 2018 y 2017 ha declarado cumplir un porcentaje del Código de buen gobierno superior al del ejercicio anterior, mientras que un 27,2 % registra un seguimiento inferior.

Seguimiento en el ejercicio 2018 de las recomendaciones del Código de buen gobierno agrupadas por categorías

A continuación se incluye una serie de cuadros que reflejan el grado de seguimiento del Código de buen gobierno, agrupado por categorías:

i) Recomendaciones sobre aspectos generales (1 a 5):

El cuadro 32 muestra el porcentaje de sociedades que cumple totalmente con las recomendaciones sobre aspectos generales

Seguimiento de las recomendaciones 1 a 5 del Código de buen gobierno CUADRO 32

% de sociedades

	2016	2017	2018
Limitaciones estatutarias	93,4	94,2	94,7
Cotización de sociedades integradas en grupos	66,7	90,0	100,0
Información sobre el seguimiento de las recomendaciones de gobierno corporativo	79,6	83,5	82,4
Política de comunicación y contactos	75,2	77,7	78,6
Ejercicio de la facultad delegada de emisión con exclusión del derecho de suscripción preferente	81,8	83,5	84,7

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– Siete sociedades (una menos que el año anterior) no siguen la recomendación del Código de buen gobierno referente a que los estatutos no limiten el número máximo de votos que puede emitir un mismo accionista ni contengan otras restricciones que dificulten la toma de control de la sociedad.

  En algunos casos, estas restricciones se deben a que las sociedades desarrollan su actividad en un sector regulado en el que la legislación sectorial ya establece este tipo de limitaciones. En otros casos, argumentan que estas restricciones cuentan con un elevado grado de consenso social y suponen una medida de tutela de los accionistas minoritarios.

– Gran parte de las sociedades que no siguen la recomendación referente a que se informe en la junta general de accionistas sobre el seguimiento del Código de buen gobierno considera que se trata de información ya suministrada en el IAGC, publicado en la página web y a disposición de los accionistas. La exposición detallada podría alargar innecesariamente las juntas y los accionistas tienen la posibilidad de solicitar cualquier información o aclaración que consideren necesaria.

– El 21,4 % de las sociedades cotizadas no han definido, promovido y publicado una política de comunicación y contactos con accionistas, inversores institucionales y asesores de voto. Gran parte de ellas lo tienen como objetivo que aprobar en 2019.

ii) Recomendaciones sobre la junta general de accionistas (6 a 11):

El cuadro 33 muestra el grado de seguimiento respecto de las recomendaciones 6 a 11 del Código de buen gobierno.

Seguimiento de las recomendaciones 6 a 11 del Código de buen gobierno CUADRO 33

% de sociedades

	2016	2017	2018
Publicación en la web de informes para la junta	54,7	60,4	61,1
Transmisión en directo de la junta por la web	32,8	36,7	41,2
Cuentas anuales sin limitaciones o salvedades	98,5	100,0	100,0
Publicación en la web de requisitos y procedimientos para asistir y ejercer el voto	98,5	96,4	98,5
Propuestas de accionistas para completar el orden del día o nuevas propuestas	90,5	90,7	91,1
Política de pago de primas de asistencia	88,0	95,7	95,5

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– Si bien el grado de seguimiento de la recomendación del Código de buen gobierno relativa a que las sociedades cotizadas transmitan en directo la junta por la web es bajo, se observan mejoras en el último ejercicio. Muchas sociedades que no siguen la recomendación entienden que la participación en las juntas era lo suficientemente alta para que no fuera necesaria su retransmisión.

– El 9 % de las sociedades en las que algún accionista hubiera ejercitado el derecho a completar el orden del día de la junta o presentar nuevas propuestas establecía un sistema de deducción para la votación de acuerdos relativa a asuntos no comprendidos en el orden del día diferente al fijado para las propuestas formuladas por el propio consejo de administración.

  Alguna de estas sociedades argumenta que hacerlo de otro modo supondría problemas prácticos y operativos. Otras señalan que los procedimientos empleados deben garantizar la transparencia del recuento y el registro adecuado de los votos y, de no hacerlo así, los accionistas que se hubieran ausentado no hubieran tenido la oportunidad de valorar y votar anticipadamente la propuesta.

iii) Recomendaciones sobre el consejo de administración (12 a 64):

El cuadro 34 muestra el grado de seguimiento respecto de las recomendaciones 12 a 17 del Código de buen gobierno.

Seguimiento de las recomendaciones 12 a 17 del Código de buen gobierno CUADRO 34

% de sociedades

	2016	2017	2018
Interés social	100,0	100,0	100,0
Tamaño adecuado	92,7	93,5	94,7
Política de selección de consejeros	60,6	61,9	66,4
Mayoría de dominicales e independientes	94,2	96,4	97,7
Proporción entre consejeros dominicales y otros no ejecutivos	80,3	81,3	84,0
Número de independientes	70,8	70,5	73,3

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– Todas las sociedades cotizadas siguen la recomendación del Código de buen gobierno relativa a que el consejo de administración asuma, colectiva y unitariamente, la responsabilidad directa sobre la administración social y la supervisión de la dirección de la sociedad, con el propósito común de promover el interés social.

– Un total de 7 sociedades (4 menos que el año anterior) contaban con un consejo de administración en el que el número de consejeros estaba fuera del umbral que recomienda el Código de buen gobierno.

  Estas sociedades argumentan que el número de consejeros que tienen es el más adecuado a las necesidades y características propias de la compañía, especialmente en función de la estructura de su accionariado, y que asegura un funcionamiento eficaz, participativo y con riqueza de puntos de vista.

– Aunque ha mejorado respecto al ejercicio anterior, el grado de seguimiento de la recomendación 14 (que el consejo de administración apruebe una política de selección de consejeros que favorezca la diversidad de conocimientos, experiencias y género en su composición) sigue siendo bajo, 19 puntos porcentuales menos que la media del Código de buen gobierno.

  A pesar de que afirman contar con una política de selección de consejeros que favorece la diversidad de género, la mayoría de las sociedades que no siguen esta recomendación no ha considerado necesario incluir el objetivo de que en el año 2020 el número de consejeras represente, al menos, el 30 % del total de miembros del consejo.

El cuadro 35 muestra el grado de seguimiento respecto de las recomendaciones 18 a 24 del Código de buen gobierno.

Seguimiento de las recomendaciones 18 a 24 del Código de buen gobierno

CUADRO 35

% de sociedades

	2016	2017	2018
Información sobre consejeros	76,6	76,3	78,6
Explicación del nombramiento de dominicales por accionistas con participación inferior al 3 %	94,6	100,0	96,7
Cese y dimisión	96,9	94,8	98,8
Cese de independientes	99,3	99,3	99,2
Información de supuestos que perjudican la reputación	97,8	97,1	93,9
Oposición de los consejeros	99,0	100,0	100,0
Explicación de razones del cese	93,8	93,8	98,1

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– La recomendación del Código de buen gobierno referente a que se haga pública a través de la web información sobre sus consejeros la ha seguido el 78,6 % de las sociedades cotizadas.

  La información que menos publican las sociedades que no han seguido la recomendación es la referente a las demás actividades retribuidas que realizan los consejeros. Estas sociedades entienden que pueden hacer la valoración sobre la independencia y la disponibilidad de tiempo de cada consejero sin necesidad de publicar la totalidad de las actividades retribuidas que este realiza.

  Algunas sociedades explican que no publican dicha información por motivos de confidencialidad, ya que su divulgación podría entrar en conflicto con la protección del derecho a la intimidad y privacidad de los consejeros.

– El porcentaje medio de seguimiento de las recomendaciones referentes a la separación y dimisión de consejeros se ha situado en el 98 % (12 puntos porcentuales más que la media del Código).

El cuadro 36 muestra el grado de seguimiento respecto de las recomendaciones 25 a 28 del Código de buen gobierno.

Seguimiento de las recomendaciones 25 a 28 del Código de buen gobierno

CUADRO 36

% de sociedades

	2016	2017	2018
Dedicación de los consejeros	56,9	59,0	66,4
Frecuencia de las reuniones del consejo	80,3	79,1	80,2
Asistencia de los consejeros	86,1	84,0	83,2
Objeciones a las propuestas	100,0	100,0	100,0

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El porcentaje de entidades cotizadas que no ha establecido el número máximo de consejos de sociedades de los que puedan formar parte sus consejeros se ha reducido del 41 % en 2017 al 33,6 % en 2018. La explicación más frecuente para no seguir esta recomendación es que la comisión de nombramientos vela en todo momento por que los consejeros dispongan de tiempo suficiente para el desarrollo de sus funciones.

  Algunas sociedades también entienden que un número máximo de consejos de los que pueden formar parte sus consejeros no es el único factor que puede incidir en su dedicación, sino que una de las variables relevantes es también el desempeño de su actividad profesional fuera de la sociedad. Con el fin de mantener un equilibrio entre la dedicación a la sociedad y el enriquecimiento y la experiencia por la actividad y la presencia en otros consejos, no consideran oportuno establecer un límite de consejos en los que pueden participar, sino que esta es una cuestión personal a determinar por el propio consejero.

– En 22 sociedades los consejeros no han otorgado representación con instrucciones cuando no han podido asistir a las reuniones del consejo. Estas sociedades argumentan que una de las características de las reuniones del consejo es su carácter deliberativo, expresando en ellas los consejeros sus distintas posiciones y opiniones y pudiendo llegar, por tanto, a conclusiones distintas a las iniciales.

El cuadro 37 muestra el grado de seguimiento respecto de las recomendaciones 29 a 32 del Código de buen gobierno.

Seguimiento de las recomendaciones 29 a 32 del Código de buen gobierno CUADRO 37

% de sociedades

	2016	2017	2018
Asesoramiento a los consejeros	99,3	99,3	99,2
Programas de actualización de conocimientos	93,5	94,4	95,7
Claridad en el orden del día sobre puntos para decisión	96,4	95,0	96,9
Información movimientos en accionariado y opiniones de accionistas y otros	96,4	96,4	98,5

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– Un total de cinco sociedades no siguen la recomendación relativa a que las sociedades ofrezcan a los consejeros programas de actualización. Estas argumentan que, dada su competencia, experiencia y méritos, que justificaron su nombramiento como consejero, no resulta necesario.

El cuadro 38 muestra el grado de seguimiento respecto de las recomendaciones 33 a 36 del Código de buen gobierno.

Seguimiento de las recomendaciones 33 a 36 del Código de buen gobierno CUADRO 38

% de sociedades

	2016	2017	2018
Funciones presidente	96,4	97,1	97,7
Facultades adicionales consejero coordinador	67,5	74,7	71,3
Secretario del consejo	99,3	99,3	99,2
Evaluación del consejo	70,8	71,9	69,5

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El 10,0 % de las sociedades cotizadas en las que el cargo de presidente del consejo de administración lo ocupa un consejero ejecutivo no ha considerado necesario otorgar al consejero coordinador independiente funciones adicionales a las establecidas por la Ley de Sociedades de Capital.

  Otro 18,8 % de los consejeros coordinadores (3 puntos porcentuales más que en 2017) solo tenía atribuidas algunas de las facultades que señala la recomendación 34 del Código de buen gobierno. La función que menos se ha encomendado es la de mantener contactos con inversores y accionistas.

  Estas sociedades entienden que el perfil eminentemente independiente y su conveniente falta de involucración en la dirección efectiva de la sociedad hacen aconsejable que el contacto con inversores y accionistas se lleve a cabo a través de las áreas especializadas de la entidad.

– En 40 sociedades el consejo de administración no ha sido auxiliado cada 3 años por un consultor externo para la realización de la evaluación de su desempeño y el de sus miembros y comisiones.

  Algunas de estas sociedades consideran que, por la naturaleza de su base accionarial y por la composición del consejo de administración, no es necesario encargar la evaluación a un consultor externo por el momento. Otras explican que no lo han realizado por el coste que este trabajo supondría.

El cuadro 39 muestra el grado de seguimiento respecto de las recomendaciones 37 a 41 del Código de buen gobierno.

Seguimiento de las recomendaciones 37 a 41 del Código de buen gobierno CUADRO 39

% de sociedades

	2016	2017	2018
Composición de la comisión ejecutiva	50,0	50,0	57,8
Conocimiento por el consejo de asuntos de la comisión delegada	85,7	88,2	90,9
Cualificación de los miembros del comité de auditoría	93,4	95,0	95,4
Auditoría interna	79,6	80,6	77,9
Información del responsable de auditoría interna	88,2	91,1	89,6

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El porcentaje de comisiones ejecutivas que contaba con una representación de consejeros independientes proporcional a la del consejo de administración ha pasado del 50 % en 2017 al 57,8 % en 2018.

  La mayoría de las entidades que no siguen la recomendación entiende que es necesario contar con la presencia de todos los consejeros ejecutivos para preservar así la eficiencia en el desempeño de las funciones ejecutivas de la comisión.

– Un total de 102 sociedades cotizadas contaban con una unidad que asume la función de auditoría interna, que vela por el buen funcionamiento de los sistemas de información y control interno y que, funcionalmente, depende del presidente no ejecutivo del consejo o de la comisión de auditoría.

El cuadro 40 muestra el grado de seguimiento respecto de las recomendaciones 42 a 44 del Código de buen gobierno.

Seguimiento de las recomendaciones 42 a 44 del Código de buen gobierno CUADRO 40

% de sociedades

	2016	2017	2018
Funciones de la comisión de auditoría	78,1	78,4	79,4
Convocatoria de la comisión de auditoría a cualquier empleado	99,3	100,0	100,0
Informe previo de la comisión de auditoría al consejo	98,1	96,4	95,3

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El 20,6 % de las comisiones de auditoría no tenía encomendadas todas las funciones adicionales que recomienda el Código de buen gobierno. De estas funciones, las que menos desarrollan las comisiones de auditoría son la de asegurar que el auditor externo mantenga anualmente una reunión con el pleno del consejo y velar por la independencia de la unidad que asume la función de auditoría interna (por no estar constituida como tal).

El cuadro 41 muestra el grado de seguimiento respecto de las recomendaciones sobre la función de control y gestión de riesgos del Código de buen gobierno.

Seguimiento de las recomendaciones 45 y 46 del Código de buen gobierno CUADRO 41

% de sociedades

	2016	2017	2017
Contenido de la política de control y gestión de riesgos	92,7	90,6	92,4
Existencia de la función de control y gestión de riesgos	85,4	81,3	82,4

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– Casi todas las sociedades cotizadas declaraban contar con una política de control y gestión de riesgos, pero no todas ellas desarrollaban el contenido mínimo recomendado por el Código. La fijación del nivel de riesgo que la sociedad considera aceptable es el aspecto que menos se ha desarrollado.

– Un total de 23 sociedades no contaban con una unidad que ejerza la función interna de control y gestión de riesgos y que tenga atribuidas las competencias que recomienda el Código de buen gobierno.

  Alguna de estas sociedades entiende que la elaboración de la estrategia de riesgos es una cuestión que debe corresponder a la alta dirección de la sociedad y a los expertos en materia de gestión de riesgos, sin que se atribuya a la comisión de auditoría o a otra comisión especializada del consejo la supervisión directa de esta función.

El cuadro 42 muestra el grado de seguimiento respecto de las recomendaciones 47 a 50 del Código de buen gobierno.

Seguimiento de las recomendaciones 47 a 50 del Código de buen gobierno CUADRO 42

% de sociedades

	2016	2017	2018
Miembros de la comisión de nombramientos y retribuciones	83,9	86,3	84,7
Comisión de nombramientos y de retribuciones separadas	32,4	31,6	39,5
Consulta de la comisión de nombramientos a los ejecutivos	98,5	100,0	99,2
Funciones de la comisión de retribuciones	93,4	93,5	94,7

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El 15,3 % de las sociedades cotizadas no tenía una comisión de nombramientos y retribuciones en la que la mayoría de sus miembros fueran consejeros independientes.

  Alguna de estas sociedades argumenta que los miembros de la comisión de nombramientos y retribuciones se designan procurando que tengan los conocimientos, las aptitudes y la experiencia adecuados a las funciones que están llamados a desempeñar. Otras explican que la actual composición de la

comisión está establecida para que exista un equilibrio razonable entre los consejeros dominicales y los consejeros independientes, atendiendo a la estructura de propiedad de la sociedad.

– Un total de 17 sociedades del Ibex no cuentan con una comisión de nombramientos y una comisión de retribuciones separadas. Estas sociedades argumentan que, si se separasen, la composición de ambas comisiones sería probablemente coincidente, lo que aumentaría innecesariamente el gasto del consejo.

El cuadro 43 muestra el grado de seguimiento respecto de las recomendaciones 51 a 53 del Código de buen gobierno.

Seguimiento de las recomendaciones 51 a 53 del Código de buen gobierno CUADRO 43

% de sociedades

	2016	2017	2018
Consulta de la comisión de retribuciones sobre los ejecutivos	96,4	98,6	98,5
Composición y funciones de las comisiones de supervisión	77,8	75,9	81,3
Supervisión política responsabilidad social corporativa	73,0	72,7	74,8

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El 18,6 % de las sociedades cotizadas no seguía la recomendación del Código de que la composición y organización de las comisiones que en el ejercicio de sus facultades de autoorganización constituyan las sociedades sean similares en su configuración a las de las comisiones legalmente obligatorias.

  En la mayoría de los casos las entidades no seguían la recomendación al no estar compuestas por una mayoría de consejeros independientes. Estas sociedades entienden que, dadas las funciones especializadas que se les atribuyen, deben primar en la designación de los miembros de las comisiones los conocimientos y la experiencia, lo que permite desarrollar sus funciones de la forma más adecuada al interés de la sociedad.

El cuadro 44 muestra el grado de seguimiento respecto de las recomendaciones del Código de buen gobierno sobre responsabilidad social corporativa.

Seguimiento de las recomendaciones 54 y 55 del Código de buen gobierno CUADRO 44

% de sociedades

	2016	2017	2018
Contenido mínimo política responsabilidad social corporativa	70,1	73,4	77,1
Información sobre responsabilidad social corporativa	67,9	74,1	77,1

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– Sigue incrementándose el porcentaje de sociedades que cuenta con una política de responsabilidad social corporativa con el contenido mínimo recomendado por el Código, con un 77,1 % en 2018, casi 4 puntos porcentuales más que en 2017.

Las empresas de menor capitalización que no siguen la recomendación explican que consideran adecuado desarrollar únicamente los contenidos apropiados para una empresa de su tamaño.

El cuadro 45 muestra el grado de seguimiento respecto de las recomendaciones sobre remuneraciones de los consejeros del Código de buen gobierno.

Seguimiento de las recomendaciones 56 a 64 del Código de buen gobierno CUADRO 45

% de sociedades

	2016	2017	2018
Retribución de los consejeros	94,9	95,0	96,9
Retribuciones variables solo a ejecutivos	81,8	80,6	83,2
Remuneración sobre resultados	89,6	84,3	82,7
Diferimiento de la retribución variable	86,1	83,8	84,0
Retribuciones variables que tienen en cuenta las salvedades	89,3	87,9	87,8
Retribución variable en acciones	61,7	63,3	69,8
Periodos de diferimiento	58,6	55,1	52,9
Cláusulas de reembolso	51,1	59,4	69,0
Límites a las indemnizaciones	71,2	73,6	72,1

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El porcentaje de sociedades cotizadas que declaran que las remuneraciones variables ligadas al rendimiento de la sociedad y al desempeño profesional se circunscriben a los consejeros ejecutivos ha pasado del 80,6 % en 2017 al 83,2 % en 2018.

– Un total de 19 sociedades no seguían la recomendación relativa a que las políticas retributivas incorporen cautelas técnicas para asegurar que las remuneraciones variables guardan relación con el rendimiento profesional de sus beneficiarios.

  En general, en estas sociedades los componentes variables no incluyen criterios no financieros que sean adecuados para la creación de valor a largo plazo y se observa cierto grado de discrecionalidad.

– La mayoría de las sociedades que no toman en cuenta las salvedades que constan en el informe del auditor externo para minorar la retribución variable explica que, aunque no se contempla expresamente, son un elemento más a considerar por la comisión de retribuciones para modular el porcentaje de retribución variable.

– Sigue incrementándose el porcentaje de sociedades cotizadas que incluyen una cláusula en los acuerdos contractuales que permita a la sociedad reclamar el reembolso de los componentes variables cuando el pago no haya estado ajustado a las condiciones de rendimiento o cuando se haya abonado atendiendo a datos cuya inexactitud quede acreditada con posterioridad.

  Algunas de las sociedades que no siguen esta recomendación explican que sus planes de retribución variable cuentan con periodos de diferimiento que

permiten confirmar con suficiente antelación la exactitud de los datos. Otras argumentan que la comisión de retribuciones tiene plenas facultades para valorar si circunstancias excepcionales de este tipo son de aplicación para la adopción de las medidas que resulten oportunas.

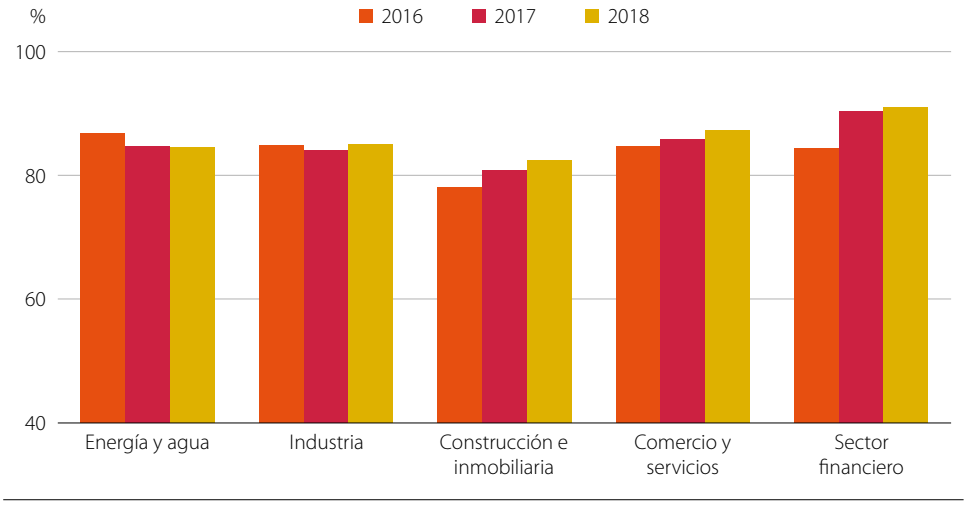
– El 27,9 % de las sociedades cotizadas no ha limitado los pagos por resolución del contrato a un importe equivalente a 2 años de la retribución anual total. En muchos casos se debe a que, además de tener una indemnización por importe de 2 años de la retribución, tienen establecido adicionalmente un pacto de no competencia poscontractual.

En general, estas sociedades explican que las indemnizaciones de los consejeros se establecieron hace tiempo, con carácter previo a la aprobación de las presentes recomendaciones del Código de buen gobierno.

Seguimiento de las recomendaciones del Código de buen gobierno por sectores de actividad

El gráfico 25 muestra el grado de seguimiento del Código de buen gobierno y agrupa las sociedades por grandes sectores de actividad.

Grado de seguimiento por sectores GRÁFICO 25



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– El sector de la construcción e inmobiliario es el que registra un grado de seguimiento menor (82,4 %). Por el contrario, el sector financiero ha sido el de mayor seguimiento, 5 puntos porcentuales más que la media del Código.

– En tres de los cinco sectores, la recomendación menos seguida es la referente a que las sociedades de elevada capitalización cuenten con una comisión de nombramientos y con una comisión de remuneraciones separadas.

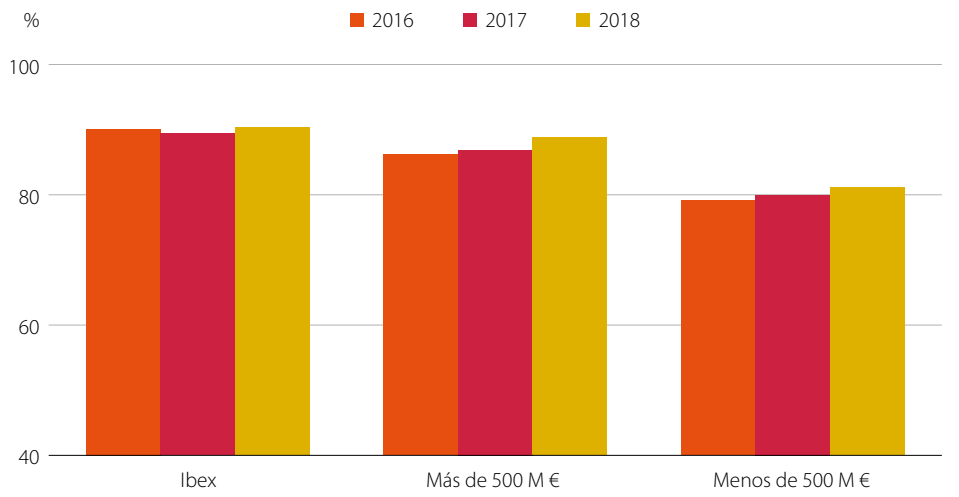
  La recomendación 37 (que en la comisión ejecutiva la estructura de participación de las diferentes categorías de consejeros sea similar a la del propio consejo de administración y que su secretario sea el de este último) ha sido la que menos ha seguido el sector financiero.

La recomendación 7 (que se transmita en directo la junta por la web) es la menos seguida por el sector de la construcción e inmobiliario.

Seguimiento de las recomendaciones por grupos de capitalización

El gráfico 26 muestra el grado de seguimiento del Código de buen gobierno y agrupa las sociedades cotizadas por grupos de capitalización bursátil.

Grado de seguimiento por grupos de capitalización GRÁFICO 26



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– En promedio, las sociedades del Ibex han cumplido el 90,3 % del Código de buen gobierno y, adicionalmente, de forma parcial otro 5,3 % de las recomendaciones que les son aplicables. Por tanto, a nivel agregado no han seguido ni siquiera de forma parcial el 4,4 % de las recomendaciones.

– Un total de 8 sociedades del Ibex tienen un grado de seguimiento inferior a la media de todas las sociedades cotizadas y 21 siguen más del 90 % de las recomendaciones que les son aplicables.

– Un total de 23 recomendaciones son seguidas por todas las compañías del Ibex.

– La recomendación 48 del Código de buen gobierno, relativa a que se cuente con una comisión de nombramientos y una comisión de remuneraciones separadas, es la que registra un menor nivel de seguimiento por parte de las compañías del Ibex. Solo el 41,4 % de las sociedades del Ibex siguen esta práctica.

– Como en años anteriores, el grado de seguimiento del Código de buen gobierno ha estado relacionado con la capitalización de las compañías cotizadas. El porcentaje de no seguimiento de las sociedades del Ibex ha representado menos de la mitad del registrado por las sociedades con una capitalización inferior a 500 millones de euros. Un tercio de estas últimas no han seguido, ni siquiera parcialmente, más de ocho recomendaciones del Código.

Aplicación del principio «cumplir o explicar»

El artículo 540 de la Ley de Sociedades de Capital exige que las sociedades españolas cotizadas incluyan en sus IAGC información sobre el grado de seguimiento de las recomendaciones de gobierno corporativo y, en su caso, una explicación de la falta de seguimiento. Estas explicaciones deben contener la información necesaria para que los accionistas, los inversores y los mercados en general puedan juzgar los motivos que justifiquen su proceder, cuando se aparten de lo recomendado en el Código.

En el informe correspondiente al ejercicio 2008, la CNMV publicó por primera vez (con repetición en los ejercicios posteriores) los resultados del análisis de una muestra de las explicaciones ofrecidas en los IAGC por las sociedades españolas cotizadas. En 2018 este estudio se ha realizado para una muestra de 341 explicaciones[80] correspondientes a las 10 recomendaciones del Código de buen gobierno con menor índice de seguimiento[81].

De esta muestra, en un total de 23 explicaciones (6,74 %) se ha considerado que contenían errores de diversos tipos: la recomendación se cumplía por parte de la sociedad, no era bien interpretada o no era de aplicación. En este ejercicio el porcentaje de errores es ligeramente superior al ejercicio anterior, pero sigue por debajo del de años anteriores[82].

Las 318 explicaciones restantes se han clasificado siguiendo los mismos criterios que en los años anteriores:

– Redundantes: aquellas que reiteran el hecho del incumplimiento o solo indican la existencia de una desviación respecto de la recomendación.

– Alternativas: no explican las causas y circunstancias específicas por las que se produce el no seguimiento, pero incluyen información adicional sobre procedimientos o actuaciones de la sociedad que se pueden considerar alternativas a lo recomendado por el Código porque persiguen el mismo fin.

– Generales: motivan, de forma genérica, un desacuerdo con la recomendación y no desarrollan una explicación específica para la sociedad en concreto.

– Transitorias: la sociedad declara el compromiso de adoptar las medidas necesarias para cumplir la recomendación en el futuro.

– Específicas: informan sobre una situación concreta de la sociedad y explican los motivos por los que esta circunstancia les impide seguir la recomendación.

---

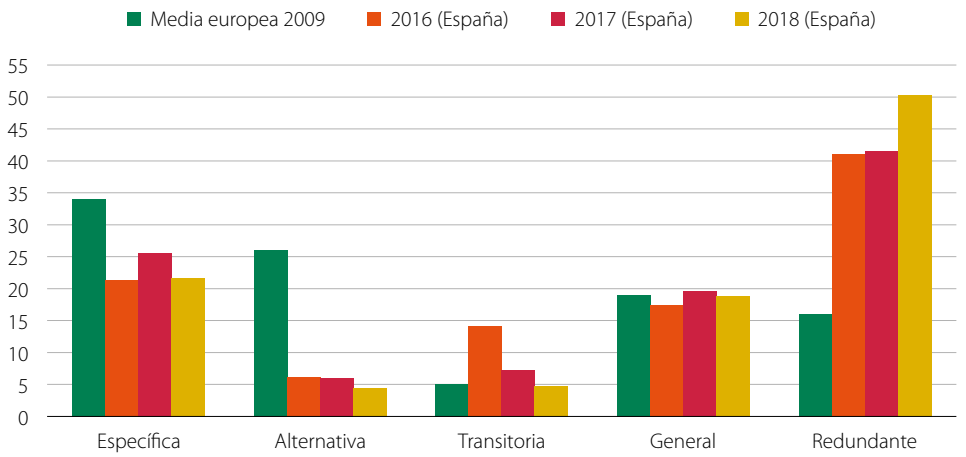
80 La muestra seleccionada para los IAGC de 2016 era de 429 explicaciones y la de 2017, de 407.

81 Recomendaciones: 7 (transmisión en directo de la junta por la web), 16 (proporción entre consejeros dominicales y no ejecutivos), 17 (número suficiente de consejeros independientes), 40 (existencia de auditoría interna), 48 (comisión de nombramientos y de retribuciones separadas), 55 (información sobre RSC en informe de gestión o informe especial), 61 (porcentaje relevante de remuneración variable de los ejecutivos en acciones o instrumentos financieros), 62 (límites a la transmisión de las acciones o ejercicio de opciones ligadas a la remuneración), 63 (existencia de cláusulas *clawback*) y 64 (pagos por resolución de contrato).

82 En el análisis del año 2015 el porcentaje de errores era del 10,8 %; en 2016, del 11,4 %; y en 2017, del 5,9 %.

El gráfico 27 muestra la evolución de los resultados históricos obtenidos del análisis de las explicaciones realizado sobre los IAGC de los últimos tres ejercicios, así como la media europea de 2009.

Clasificación de las explicaciones: ejercicios 2016-2018 GRÁFICO 27



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– En 2018 se aprecia un descenso de todas las categorías de explicaciones, excepto de las redundantes, que aumentan en casi 9 puntos porcentuales. Considerando en conjunto las explicaciones redundantes y generales se alcanza un porcentaje de casi el 70 %.

– Esto parece indicar que las sociedades, a la hora de explicar por qué no siguen determinadas recomendaciones del Código, no están teniendo presentes los criterios de la *Guía técnica 1/2016 de buenas prácticas para la aplicación del principio «cumplir o explicar»*, aprobada por la CNMV el 15 de julio de 2016. Por tanto, esto supone un claro campo de mejora a tener en cuenta por las sociedades en la elaboración de sus IAGC de años futuros, ya que, tal como reconoce la citada Guía, mostrar las razones por las que se considera que la falta de seguimiento es congruente con el interés social y el espíritu del Código contribuye a un gobierno de la sociedad mejor y más eficaz. La CNMV seguirá prestando especial atención a este aspecto del gobierno corporativo de las sociedades en los próximos ejercicios.

– No obstante lo anterior, cabe destacar que, al igual que en años anteriores, cuando en el ejercicio de las labores de supervisión de los IAGC de las sociedades cotizadas se pone de manifiesto que la calidad de las explicaciones facilitadas por la sociedad no es la adecuada, se le remite un requerimiento para que las mejore y las adapte a los criterios establecidos en la citada Guía técnica (se ponen a disposición del público, como información complementaria al IAGC, las explicaciones adicionales facilitadas por la entidad requerida).

– Las explicaciones redundantes han sido especialmente frecuentes en las recomendaciones analizadas relacionadas con las retribuciones de los consejeros. En gran parte de ellas, la sociedad se limita a reiterar, por ejemplo, la no existencia de cláusulas *clawback* o de los límites establecidos en la recomendación 64 a los pagos por resolución de contrato.

– En cuanto a las sociedades del Ibex 35, también se produce un aumento de las explicaciones clasificadas como redundantes y como generales, concentrándose fundamentalmente en las recomendaciones 48, relativa a la separación de la comisión de nombramientos y de retribuciones, y en la 63 y 64, relativas a la existencia de cláusulas *clawback* y de límites a los pagos por resolución de contrato.

– No obstante, si se hace una comparativa de las explicaciones ofrecidas por las sociedades del Ibex 35 respecto al conjunto de sociedades, se observa que las clasificadas como específicas han sido más frecuentes en las sociedades del selectivo (con una diferencia de 10 puntos porcentuales) y que las clasificadas como redundantes han sido inferiores en las sociedades del Ibex 35 (algo más de 12 puntos porcentuales).

2 Informe anual de gobierno corporativo de las entidades emisoras de valores, distintos de las acciones, admitidos a negociación

Introducción

La disposición adicional séptima del texto refundido de la Ley del Mercado de Valores, aprobado por el Real Decreto Legislativo 4/2015, de 23 de octubre, establece la obligación de publicar un informe anual de gobierno corporativo por parte de aquellas entidades emisoras de otros instrumentos financieros distintos de las acciones admitidos a negociación en mercados regulados.

En 2018, 18 emisores de otros valores distintos de las acciones estaban obligados a publicar un IAGC, cuyo contenido y estructura vienen determinados por la Orden ECC/461/2013, de 20 de marzo[83], mientras que el modelo a utilizar para publicar el IAGC se define en la Circular 2/2018, de 12 de junio, de la CNMV[84], que exige un grado de detalle inferior al obligatorio para las sociedades anónimas cuyas acciones están cotizadas.

En 2018, primer ejercicio en el que las sociedades han podido remitir el informe anual sobre remuneraciones de los consejeros en formato libre acompañado del correspondiente anexo estadístico, dos de estas sociedades emisoras han utilizado esta posibilidad.

Al igual que en años anteriores, predominan las entidades financieras, que representan el 72 % de la muestra. De las 18 entidades, el 44 % son bancos y el 28 % son cooperativas de crédito. Los 5 emisores restantes (28 %) incluyen 3 entidades concesionarias de autopistas, 1 compañía del sector de energía y agua y 1 que desarrolla actividad comercial.

83 Orden ECC/461/2013, de 20 de marzo, por la que se determinan el contenido y la estructura del informe anual de gobierno corporativo, del informe anual sobre remuneraciones y de otros instrumentos de información de las sociedades anónimas cotizadas, de las cajas de ahorros y de otras entidades que emitan valores admitidos a negociación en mercados oficiales de valores.

84 Circular 2/2018, de 12 de junio, de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, por la que se modifica la Circular 5/2013, de 12 de junio, que establece los modelos de informe anual de gobierno corporativo de las sociedades anónimas cotizadas, de las cajas de ahorros y de otras entidades que emitan valores admitidos a negociación en mercados oficiales de valores, y la Circular 4/2013, de 12 de junio, que establece los modelos de informe anual de remuneraciones de los consejeros de sociedades anónimas cotizadas y de los miembros del consejo de administración y de la comisión de control de las cajas de ahorros que emitan valores admitidos a negociación en mercados oficiales de valores.

Estructura de la propiedad y órganos de administración

Estructura de la propiedad

En 2018, al igual que en años anteriores, no se han producido variaciones significativas en la estructura accionarial, siendo los aspectos más destacados los siguientes:

- En 7 sociedades anónimas (58 % del total de sociedades anónimas), las participaciones significativas sumaban el 100 % del capital, y en las 5 sociedades anónimas restantes dicho porcentaje oscilaba entre el 95,6 % y el 99,8 %.

- En 5 de las 13 entidades de crédito de la muestra, las participaciones significativas sumaban el 100 % del capital. En 2 bancos, un único accionista tenía el control del 100 % del capital.

- En un único banco la participación del mayor accionista no superaba el 35 %[85], mientras que en el resto de bancos de la muestra existe un accionista con una participación de al menos el 55 %.

- En 7 de las 12 sociedades anónimas que componen la muestra, una entidad financiera era el accionista más significativo.

- En 2 de las 3 sociedades concesionarias de autopistas, un único accionista tiene el 100 % del capital de ambas sociedades.

- Únicamente 1 de las 5 cooperativas de crédito de la muestra declara que un socio controlaba un porcentaje significativo del capital (15,2 %).

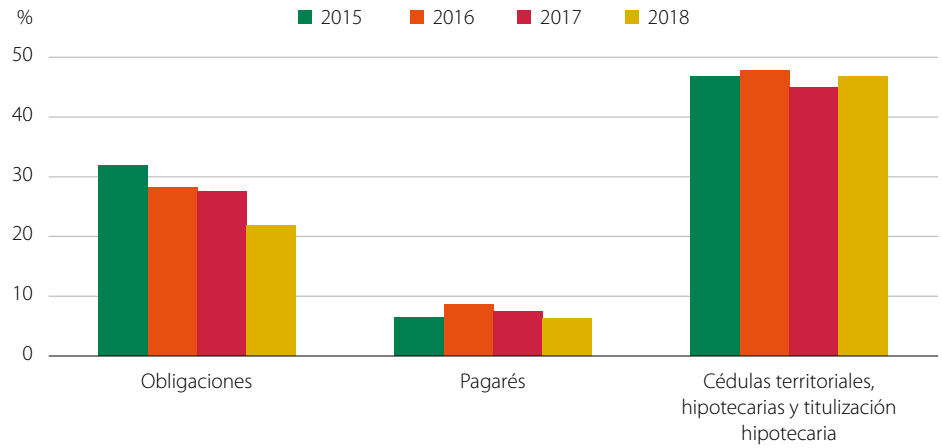
- En 12 sociedades (67 % del total, 4 menos que en 2017) existían restricciones al ejercicio de los derechos de voto. El descenso en este número de entidades se explica principalmente por la salida de la muestra de varias sociedades que aplicaban restricciones al ejercicio de los derechos de voto.

Valores emitidos

El gráfico 28 muestra la evolución de los tipos de valores cotizados vivos más representativos, distintos de las acciones, emitidos por las 18 entidades que componen la muestra.

85 Banca March.

Tipos de valores emitidos GRÁFICO 28



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– Un total de 10 entidades (56 %) han emitido algún valor de renta fija a lo largo de 2018. El instrumento más utilizado han sido las cédulas hipotecarias.

– Del saldo vivo de deuda emitida, la principal fuente de financiación ha sido la proveniente de cédulas hipotecarias (37,5 %), aumentando este tipo de emisión en 7,5 puntos porcentuales respecto al año anterior. Las obligaciones, que representan un 21,9 % del total, han sido la segunda fuente de financiación más utilizada, seguida por los bonos.

– La financiación a través de cédulas territoriales e hipotecarias ha aumentado en 1,9 puntos porcentuales respecto al año anterior, representando el 46,9 % de las fuentes de financiación utilizadas.

– La financiación a través de bonos se ha mantenido respecto al año anterior, representando el 15 % de las fuentes de financiación utilizadas.

– Dos de las tres sociedades concesionarias de autopistas han utilizado como fuente de financiación la emisión de obligaciones simples, mientras que en la tercera lo han sido los bonos simples. Además, una de ellas emitió pagarés en 2018, los cuales han sido amortizados en el mismo ejercicio.

– La única entidad perteneciente al sector de energía y agua de la muestra se ha financiado mediante la emisión de bonos.

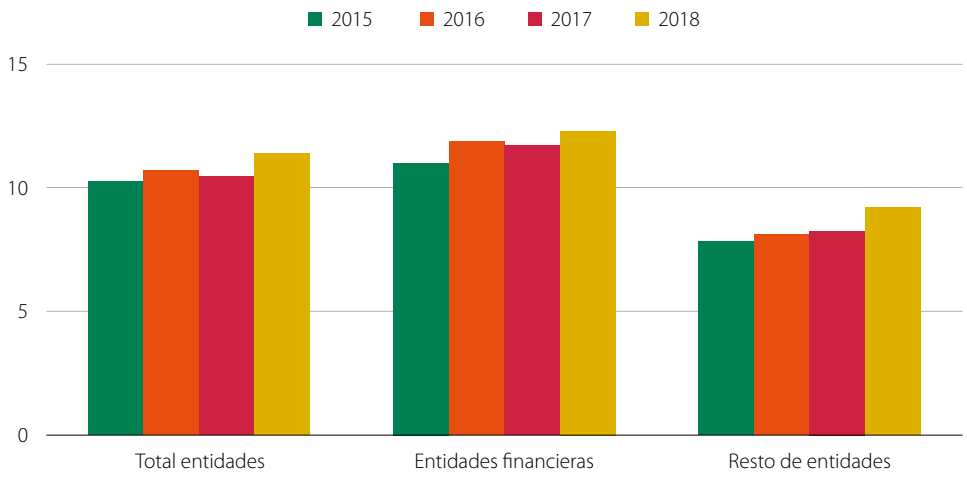
– La única cooperativa industrial de la muestra se ha financiado mediante aportaciones financieras subordinadas por parte de sus socios cooperativistas y mediante obligaciones subordinadas.

Tamaño del consejo

Los órganos de administración de los emisores analizados estaban formados, al cierre del ejercicio 2018, por un total de 206 consejeros (230 en 2017), lo que supone un descenso de un 10,43 % respecto al año anterior. La variación se debe principalmente a la salida de la muestra de 4 entidades, dos de las cuales tenían al menos 10 consejeros en el año 2017.

El gráfico 29 muestra la evolución del tamaño del consejo, distinguiendo entre entidades financieras y el resto de compañías.

Tamaño medio del órgano de administración GRÁFICO 29



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

En 2018, al contrario que en el año anterior, ha aumentado el tamaño medio del consejo, que se ha situado en 11,4 miembros, frente a 10,5 miembros en el año 2017. En promedio, las entidades financieras han tenido consejos de 12,3 miembros y las no financieras, de 9,2.

En el cuadro 46 se agrupan las sociedades según el tamaño del órgano de administración.

Distribución de entidades según tamaño del consejo CUADRO 46

	Entre 5 y 10 miembros				Entre 11 y 15 miembros				Más de 15 miembros			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Entidades financieras	8	5	5	3	10	10	7	9	1	2	2	1
Entidades no financieras	4	7	6	4	2	1	2	1	0	0	0	0
TOTAL	**12**	**12**	**11**	**7**	**12**	**11**	**9**	**10**	**1**	**2**	**2**	**1**
%	**48,0**	**48,0**	**50,0**	**38,9**	**48,0**	**44,0**	**40,9**	**55,6**	**4,0**	**8,0**	**9,1**	**5,5**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Un total de 17 entidades (1 menos que en 2017) han mantenido el número de miembros del consejo dentro de los rangos recomendados por el Código (entre 5 y 15 miembros). Únicamente 1 entidad financiera de la muestra[86] contaba con más de 15 miembros en su consejo, al tener 16 miembros.

En 5 entidades (28 % del total, 1 entidad menos que en 2017) los administradores no ocupaban otro cargo de consejero o alto directivo en otra compañía del grupo.

86 Kutxabank.

En 9 entidades (50 % del total, 1 menos que el año anterior) el secretario del consejo ostentaba la condición de consejero o administrador.

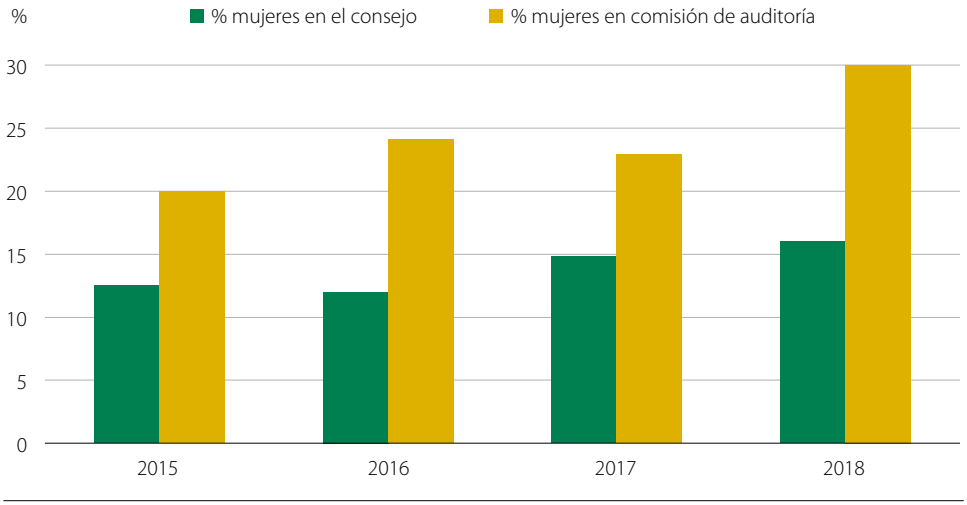
Los estatutos o reglamentos del consejo de 13 sociedades (5 menos que en 2017) establecían un mandato limitado para los consejeros.

Diversidad de género

Uno de los objetivos prioritarios del marco regulatorio del gobierno corporativo es mejorar la presencia de mujeres en los consejos de administración. En 2018, tal y como refleja el siguiente gráfico, se ha observado un aumento en el porcentaje de mujeres tanto en los consejos de administración como en las comisiones de auditoría.

En el gráfico 30 se muestra la evolución de la presencia femenina en los consejos y en las comisiones de auditoría en los últimos cuatro años.

Porcentaje de mujeres sobre el total de consejeros GRÁFICO 30



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

La presencia femenina en los consejos de administración se ha situado en un promedio del 16 % para el año 2018, frente al 14,8 % registrado en 2017.

Este aumento se justifica por la reducción del número de entidades de la muestra, que conlleva un descenso en el número total de consejeros, mientras que el número de consejeras solo se ha reducido en uno. Seis entidades han aumentado su número de consejeras y ninguna de las entidades de la muestra lo ha reducido.

Una cooperativa de crédito y una cooperativa comercial tienen una representación del 50 % de consejeros de cada sexo, al contar cada una con 6 mujeres y 6 hombres en su órgano de administración.

También destacan 2 bancos con un 25 % de mujeres en el consejo de administración. De media, las entidades financieras tenían un 16,9 % de mujeres en el consejo, mientras que en 2017 este porcentaje era del 13,4 %.

Un total de cinco sociedades (tres menos que en 2017) no contaban con presencia femenina en su consejo de administración.

Comisiones delegadas

Comisión de auditoría

- Las comisiones de auditoría han estado formadas por 3,8 miembros en promedio, mientras que en 2017 estuvieron formadas por una media de 3,3 miembros.

- En 11 sociedades, 18 mujeres formaban parte de la comisión de auditoría (1 sociedad más que en el ejercicio anterior).

- En siete sociedades el cargo de presidente de la comisión de auditoría estaba ocupado por una mujer (mismo número de sociedades que en 2017).

- El 39 % de las sociedades de la muestra (55 % en 2017) no contaba con mujeres en la comisión de auditoría.

- A lo largo de 2018, el promedio de reuniones mantenidas por la comisión de auditoría se situaba en 7,5 (7 en 2017). En 12 de las sociedades se han celebrado al menos 5 reuniones durante el ejercicio. Cabe destacar que en las entidades financieras el promedio del número de reuniones mantenidas por la comisión de auditoría se situó en 8,25 (8,5 en 2017) y que en 6 de ellas se ha reunido al menos en 10 ocasiones.

Comisión de nombramientos y retribuciones

- En 2018 el tamaño medio de la comisión de nombramientos y retribuciones ha sido de 3,8 consejeros.

- Un total de diez sociedades (dos más que en 2017) contaban con presencia femenina en dicha comisión. Además, siete mujeres ocupaban el cargo de presidente en la comisión de nombramientos y retribuciones.

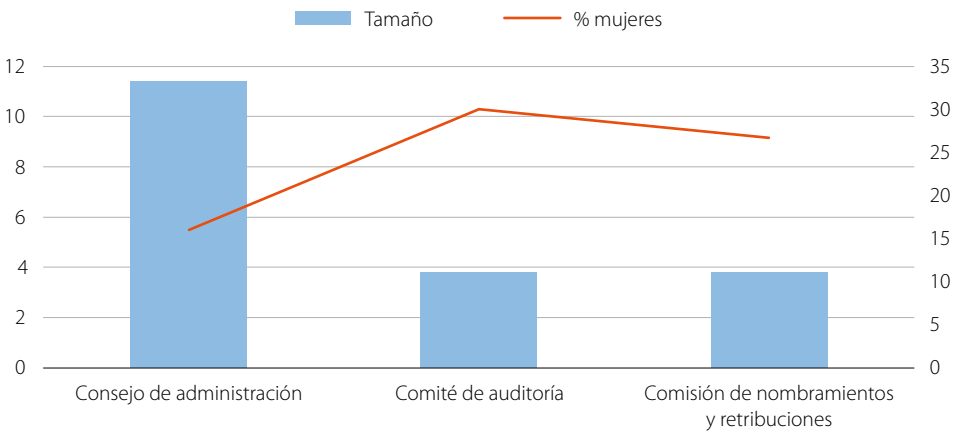
Comisión ejecutiva

- Un total de 10 entidades (el mismo número que en 2017) contaban con una comisión ejecutiva formada, en promedio, por 5,3 miembros. La moda estadística, que se repite en cuatro compañías, ha sido de cinco miembros.

- Únicamente cuatro compañías tenían mujeres en esta comisión (el mismo número que en 2017) y solo en una de ellas el cargo de presidente estaba ocupado por una mujer.

En el gráfico 31 se muestra el tamaño medio y el porcentaje de mujeres, distinguiendo entre consejo de administración, comité de auditoría y comisión de nombramientos y retribuciones.

Tamaño medio y presencia de mujeres en los órganos de administración GRÁFICO 31



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Remuneraciones y operaciones vinculadas

Remuneraciones del consejo

Los emisores de otros instrumentos financieros cotizados distintos de las acciones no están obligados a difundir un informe anual sobre las remuneraciones de sus consejeros. La información agregada que se presenta a continuación se ha obtenido del capítulo sobre remuneraciones del IAGC que incluye un desglose de los importes devengados por el consejo durante el ejercicio 2018 y diferencia aquellas remuneraciones que provienen del propio emisor de otras generadas en sociedades de su grupo.

En el cuadro 47 se muestran los principales datos sobre las remuneraciones medias en las propias entidades emisoras.

Remuneraciones del consejo

CUADRO 47

	Entidades financieras				Entidades no financieras				TOTAL			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Retribución del consejo (n.º sociedades)												
Sin retribución según su IAGC	–	–	–	–	2	3	3	–	2	3	3	–
Con retribución menor a 500.000 €	6	5	5	5	4	4	4	3	10	9	9	8
Entre 500.000 € y 1 M €	2	2	2	1	–	–	–	–	2	2	2	1
Entre 1 y 2 M €	6	4	2	2	–	–	–	–	6	4	2	2
Más de 2 M €	5	6	5	3	–	1	1	4	5	7	6	7
Importe de la retribución (miles de euros)												
Promedio por consejo	1.413,6	1.519,8	1.625,9	1.940,4	16,8	263,8	284,3	1.215,0	1.078,4	1.117,9	1.138,0	1.738,9
Promedio por consejero	128,5	127,9	138,8	157,7	2,1	32,5	34,5	132,1	105,3	104,7	108,9	151,9

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– En el año 2018 la retribución media devengada por consejo ha ascendido a 1.738.900 euros, un 52 % superior a la de 2017. Este incremento viene dado fundamentalmente por la salida de la muestra de varias entidades cuyo consejo no estaba remunerado y por la incorporación de una entidad[87] con remuneración del consejo superior a 3 millones de euros.

– Las retribuciones medias devengadas por los consejos de las entidades financieras (1.940.400 euros) se han mantenido por encima de las devengadas por los consejos del resto de compañías de la muestra (1.215.000 euros). El promedio por consejo de las entidades financieras ha aumentado un 19,3 % respecto

87 Abertis Infraestructuras.

al año anterior. El promedio en las entidades no financieras se ha multiplicado por cuatro respecto al año 2017, debido a los cambios en la muestra que se han explicado en el punto anterior.

– En cuanto al consejo, cabe destacar que 4 sociedades (22 % del total) han reducido la retribución y 11 sociedades (61 % del total) la han aumentado respecto al año 2017.

– Del mismo modo, el promedio por consejero (151.900 euros) ha aumentado un 39,4 % respecto al año anterior.

– En promedio, la retribución por consejero en las entidades financieras ha sido de 157.700 euros y en las no financieras ha sido de 132.100 euros. El promedio por consejero ha aumentado, respecto a 2017, un 13,6 % para las financieras. En el caso de las no financieras, el promedio por consejero se ha multiplicado por cuatro desde el año anterior por los cambios ya comentados en las sociedades de la muestra.

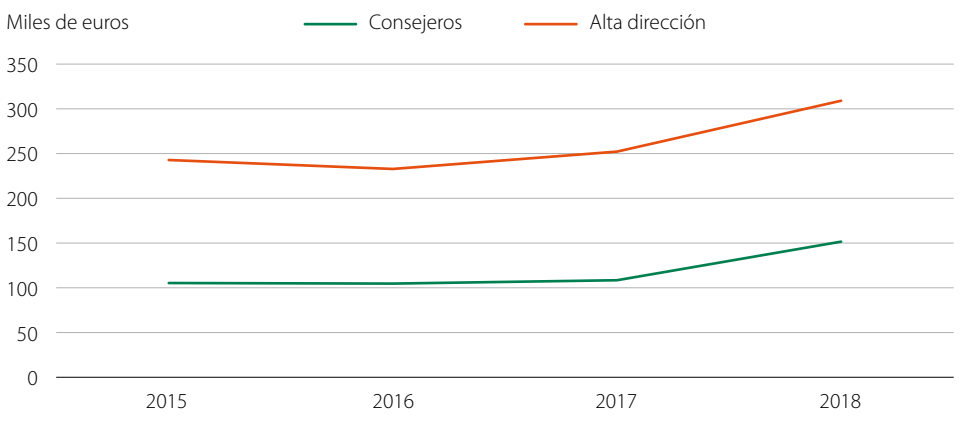
Remuneraciones de la alta dirección

– Una única entidad (tres menos que en el ejercicio 2017) declara que ninguno de sus empleados ha ocupado cargos de alta dirección. El número medio de miembros de la alta dirección en las 17 entidades restantes ha sido de 6,9 (6,3 en 2017), si bien la muestra presenta una gran dispersión.

– La retribución media anual por directivo se ha situado en 309.186 euros, lo que representa un aumento del 22,6 % respecto a 2017.

En el gráfico 32 se muestra la evolución de la remuneración media percibida por consejero y por directivo.

Remuneración media de la alta dirección *vs.* consejeros GRÁFICO 32



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

– La remuneración de los altos directivos de las entidades financieras representa el 78,4 % del total de la muestra.

– En 2018 un total de 13 entidades (10 en 2017) han aumentado la remuneración de los altos directivos, destacando una entidad concesionaria de autopistas que la ha incrementado un 79,3 %[88] y un banco que lo ha hecho un 70 %[89].

– Por otro lado, cabe resaltar que cuatro compañías (siete en 2017) han reducido la retribución de la alta dirección, y una compañía declara que no tiene altos directivos en este ejercicio.

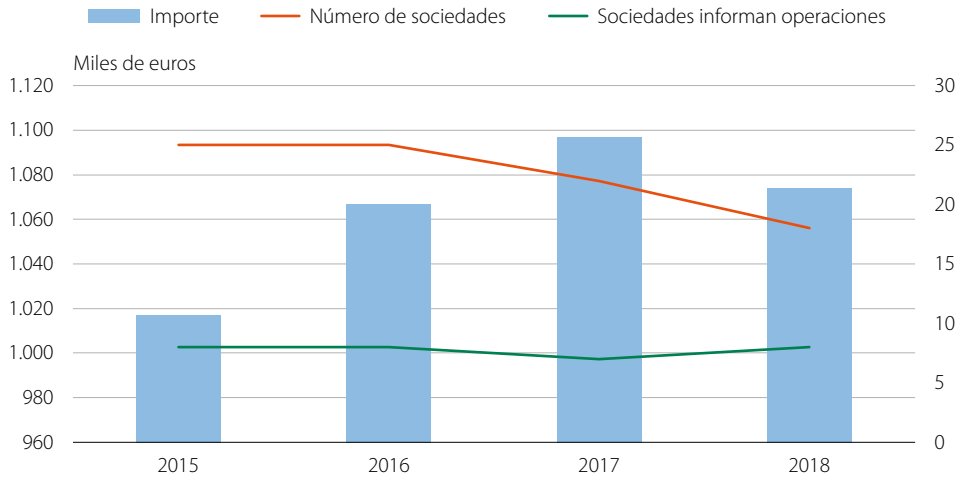
– El mayor promedio de retribución por miembro de la alta dirección se da en las entidades bancarias (412.000 euros), seguido por las entidades concesionarias de autopistas (402.000 euros).

Operaciones vinculadas

Las compañías señalan, al igual que en años anteriores, que las transacciones con partes vinculadas, en su mayoría, se han realizado en condiciones de mercado y corresponden al tráfico ordinario.

En el gráfico 33 se incluye la evolución, para el periodo 2015-2018, de los importes agregados de las operaciones con accionistas significativos declarados en los IAGC.

Operaciones con accionistas significativos GRÁFICO 33



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

El importe agregado de las operaciones vinculadas con accionistas significativos se ha situado en 1.074 millones de euros (un 2,1 % menos que la cifra declarada en el ejercicio anterior). En este año los conceptos y volúmenes declarados han sido similares a los de 2017.

88 Autopistas del Atlántico Concesionaria Española.

89 Banca March.

Un total de 10 compañías (55 % de la muestra, 5 entidades menos que en el año anterior) no han comunicado ninguna operación significativa o relevante realizada con sus accionistas.

Únicamente cuatro emisores (una entidad más que en el año 2017) han informado de operaciones vinculadas realizadas con los consejeros o directivos, y su volumen es poco relevante.

En relación con las operaciones no consolidadas y distintas del tráfico habitual de la entidad con otras entidades del grupo, en 2018 se ha registrado un descenso del 4,45 % respecto al año anterior, siendo los conceptos y volúmenes declarados similares a los del año 2017.

Control de riesgos

Los emisores deben describir en su IAGC la política de gestión de riesgos y los sistemas de control interno establecidos. A continuación se resumen los aspectos más destacados sobre el control de riesgos que las sociedades incorporan en sus IAGC.

Riesgos identificados

Con carácter general, las entidades identifican los distintos tipos de riesgos a los que se enfrentan en el ejercicio de su actividad clasificándolos en cuatro grandes tipologías: financieros, operacionales, regulatorios y medioambientales.

- Algunas de las entidades financieras han señalado una mejora de los indicadores económicos que se habían deteriorado durante años anteriores, entre los que destaca la reducción de la morosidad, la mejora de la solvencia y la reactivación del crédito, si bien toman una actitud conservadora en cuanto al riesgo. También destacan el reducido nivel de los tipos de interés como factor de riesgo para la actividad crediticia.

- Algunas entidades financieras han señalado su exposición al riesgo de deterioro del valor de sus activos inmobiliarios y al riesgo derivado de litigios judiciales, tanto por las pérdidas que pueden ocasionar como por el riesgo para la reputación de las entidades. Varias entidades financieras hacen mención de las provisiones y de los procesos judiciales derivados de las reclamaciones por cláusulas suelo en préstamos hipotecarios, si bien estas menciones se han reducido respecto a las indicadas en el ejercicio 2017.

- Al igual que en años anteriores, las entidades de crédito han identificado el riesgo de crédito, de liquidez, operacional y regulatorio como algunos de los más importantes a los que se enfrentan en su gestión. La mayoría también menciona el riesgo reputacional como uno de los más destacados.

- Las compañías concesionarias de autovías y autopistas han indicado que, para valorar la oportunidad de realizar futuras inversiones en la mejora de las infraestructuras, se han utilizado previsiones de tráfico muy conservadoras. Al igual que en años anteriores, los riesgos más significativos de su negocio son la madurez de las concesiones, la disminución de usuarios y las dificultades de refinanciación.

- Una cooperativa dedicada a la distribución ha señalado una mejora en los datos macroeconómicos sobre consumo, si bien existe una creciente competencia en el sector de la distribución por la actividad expansiva de la competencia.

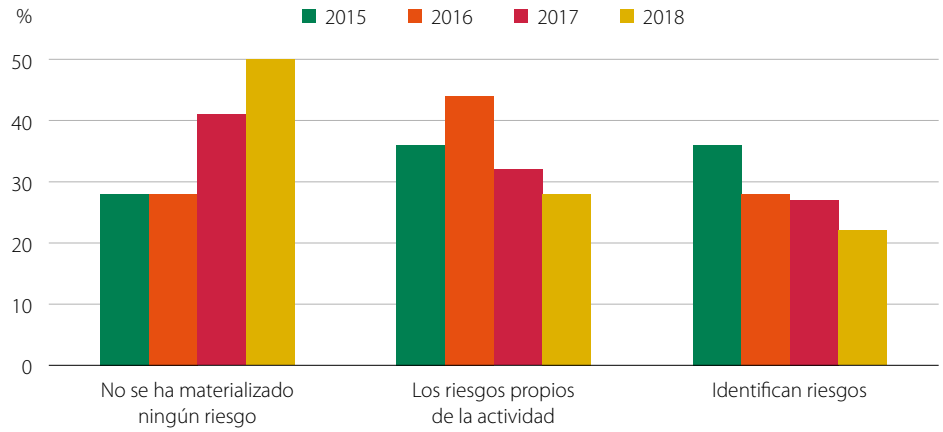
– La compañía dedicada a la distribución de agua ha señalado como principales riesgos el operativo (relacionado con el cumplimiento normativo y contractual) y el relativo a la información interna y externa de la compañía, que puede acarrear deterioro reputacional en caso de incumplimiento, además de los riesgos de la propia actividad (como el de desabastecimiento del suministro de agua y el sanitario).

Riesgos materializados

El IAGC debe incluir información sobre los riesgos que se han podido materializar durante el ejercicio, las circunstancias que los han motivado y si han funcionado correctamente los sistemas de control establecidos.

El gráfico 34 muestra, en porcentaje sobre el total de entidades analizadas, la información que han incluido en sus IAGC sobre los distintos tipos de riesgos materializados en el periodo 2015-2018.

Agrupación de sociedades por riesgos materializados GRÁFICO 34



Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

En 2018 ha aumentado el número de las sociedades que indican que no se ha materializado ningún riesgo. La reducción en el número de las entidades que manifiestan que se han materializado riesgos se aprecia especialmente en las que reconocen que esto ha sucedido con los riesgos propios de su actividad. En términos generales, las entidades señalan que sus sistemas internos han funcionado correctamente para controlar y gestionar estos riesgos. Entre los que declaran como materializados destacan:

– Riesgo de crédito por morosidad (si bien la morosidad se ha reducido en los últimos años).

– Riesgo de liquidez motivado por las dificultades para acceder a fuentes de financiación.

– Riesgo de tipo de interés, por el reducido nivel de los tipos de interés, que afecta a la actividad crediticia.

- Riesgo reputacional, por la publicidad negativa relacionada con determinadas actuaciones de las entidades.

- Existencia de litigios, principalmente derivados de reclamaciones sobre instrumentos híbridos, deuda subordinada y cláusulas suelo de préstamos hipotecarios, si bien se han reducido respecto al ejercicio anterior.

- Incremento de las provisiones para algunas entidades financieras, debido a la entrada en vigor de la normativa contable IFRS9.

- Presión regulatoria por los requisitos de capitalización.

- Pérdidas por deterioro de los activos financieros registrados en los estados financieros.

- Concentración de actividad en un mismo sector o zona geográfica.

- Deterioro de la cartera crediticia.

- Riesgos regulatorios relacionados con las sucesivas modificaciones legislativas, especialmente en la actividad crediticia y de suministros.

- Dificultades específicas en la red de ventas del sector de distribución y creciente presión en los precios.

- Incertidumbre de la demanda, especialmente en los canales de distribución comercial.

Planes de respuesta y supervisión

A continuación se describen los aspectos más relevantes comunicados por las sociedades en relación con los planes de respuesta y supervisión para los principales riesgos:

- La mayoría de las entidades financieras ha informado de que han potenciado la cultura de riesgos en toda la organización y que cuentan con un plan de control de riesgos formado por tres líneas de defensa, con un primer control en las unidades de operaciones, otro desde las áreas de dirección y un último desde la auditoría interna.

- Las entidades financieras han informado que tienen implementados sistemas de medición sobre las principales magnitudes de riesgo que afectan a su actividad, como son el crédito, la solvencia o la morosidad. Mencionan que tienen definido un marco de apetito por el riesgo y que cuentan con sistemas de alertas para detectar si una magnitud se acerca o sobrepasa un límite considerado como aceptable. La mayoría de las entidades señala que ha tomado una actitud más conservadora respecto al riesgo al dotar provisiones suficientes y que tiene establecidos protocolos y planes de recuperación en caso de que se materialicen los riesgos.

– Las concesionarias de autopistas han indicado que todas las previsiones de tráfico se han elaborado con base en una postura conservadora y en futuras inversiones destinadas a la mejora de la infraestructura.

– Una cooperativa dedicada a la distribución y la entidad dedicada a la distribución de agua han señalado la integración del mapa de riesgos, el establecimiento del marco de apetito por el riesgo, el seguimiento de indicadores clave y la definición de protocolos y planes de contingencia como principales puntos de sus programas de supervisión y respuesta.

Órganos de control

Al igual que en años anteriores, la mayoría de las compañías analizadas ha señalado que la comisión de auditoría es el órgano encargado de establecer y supervisar los dispositivos de control de riesgos con arreglo a las políticas aprobadas por el consejo de administración. Las entidades de crédito tienen constituidas comisiones específicas de riesgos, tales como la comisión de activos y pasivos, la comisión global de riesgos, la comisión de solvencia o la comisión de riesgo operacional. Varias entidades cuentan con órganos de apoyo, como el departamento de auditoría interna o el departamento de cumplimiento normativo.

3 Panorama internacional

Panorama internacional

Revisión y publicación de nuevos códigos

La mayoría de los códigos de buen gobierno vigentes son de aplicación a las sociedades cotizadas europeas, pero proliferan los que contemplan normas de conducta para que las sigan otros agentes que intervienen en los mercados. Un ejemplo de estos últimos son los códigos de conducta de inversores institucionales y entidades gestoras de activos (*stewardship codes*), que persiguen fortalecer la calidad del vínculo entre inversión y gestión de las compañías cotizadas, requiriendo que el derecho de voto se ejercite para asegurar una actuación responsable de los consejos.

Asimismo, es cada vez más frecuente que se elaboren códigos de buen gobierno para sociedades familiares y sociedades no cotizadas, sociedades con mayoría de capital público, instituciones benéficas o instituciones educativas.

En los cuadros 48 y 49 se incluye una lista de los códigos europeos y de otros países publicados en 2018 por distintos organismos e instituciones, con independencia de que apliquen a sociedades cotizadas o no.

Revisión de los códigos europeos en 2018

CUADRO 48

Origen	Autor: organismo o procedencia	Nombre del documento	Destinatarios	Fecha
Noruega	The Norwegian Corporate Governance Board	The Norwegian code of practice for corporate governance 2018	Sociedades cotizadas	Oct-18
Italia	Borsa Italiana. Comitato per la Corporate Governance	Corporate governance code 2018	Sociedades cotizadas	Jul-18
Reino Unido	Financial Reporting Council	The UK corporate governance code 2018	Sociedades cotizadas	Jul-18
Holanda	Eumedion	Dutch stewardship code 2018	Fondos de pensiones, aseguradoras del ramo de vida y gestores de activos	Jun-18
Francia	Afep/Medef	Corporate governance code of listed corporations 2018	Sociedades cotizadas	Jun-18
Reino Unido	Quoted Companies Alliance	The QCA corporate governance code	Sociedades cotizadas pequeñas y medianas	Abr-18
Pan-Europe	European Fund and Asset Management Association (EFAMA)	EFAMA stewardship code (revised 2017-2018)	Sociedades gestoras de activos	Abr-18
Eslovenia	Ljubljana Stock Exchange and the Slovenian Directors' Association	Slovenian corporate governance code for listed companies (updated 2018)	Sociedades cotizadas	Ene-18
Portugal	Instituto Português de Corporate Governance	Corporate governance code 2018	Sociedades cotizadas	Ene-18

Fuente: European Corporate Governance Institute (www.ecgi.global).

Revisión de otros códigos en 2018

CUADRO 49

Origen	Autor: organismo o procedencia	Nombre del documento	Destinatarios	Fecha
Estados Unidos de América	CEO's of 20 leading public companies, pension funds and investment firms	Common-sense principles 2.0	Todas las sociedades	Oct-18
China	China Securities Regulatory Commission (CSRC)	Code of corporate governance for listed companies 2018	Sociedades cotizadas	Sep-18
Canadá	The Office of the Superintendent of Financial Institutions (OSFI)	Corporate governance guidelines 2018	Instituciones financieras	Sep-18
Catar	Qatar Financial Markets Authority	Qatar governance code for companies and legal entities listed on the main market 2016	Sociedades cotizadas	Ago-18
Singapur	Market Authority of Singapore	Code of corporate governance 2018	Sociedades cotizadas	Ago-18
Brasil	Instituto Brasileiro de Governança Corporativa (IBGC)	Código Brasileiro de governança corporativa – Companhias abertas	Sociedades cotizadas	Ago-18
Hong Kong RAE China	The Stock Exchange of Hong Kong Ltd.	Corporate governance code (Appendix 14 of the main board listing rules)	Sociedades cotizadas	Jul-18
México	Consejo Coordinador Empresarial	Código de principios y mejoras prácticas de gobierno corporativo 2018	Todas las sociedades	Jul-18
Japón	JPX Tokyo Stock Exchange	Japan´s corporate governance code seeking sustainable corporate growth and increased corporate value over the mid-to-long term 2018	Sociedades cotizadas	Jun-18
Suiza	SIX Exchange Regulation Ltd.	Directive of information relating to corporate governance	Sociedades cotizadas	May-18
Baréin	Kingdom of Bahrain. Ministry of Industry, Commerce and Tourism	Corporate governance code. Kingdom of Bahrain 2018	Todas las sociedades	Mar-18
Ghana	Bank of Ghana	The banking business – Corporate governance directive 2018	Bancos y otras entidades de captación de depósitos	Mar-18
Nueva Zelanda	Financial Markets Authority (FMA)	Corporate governance in New Zealand – Principles and guidelines 2018	Sociedades no cotizadas y entidades del sector público	Feb-18

Fuente: European Corporate Governance Institute (www.ecgi.global).

Anexo I Datos de las sociedades anónimas cotizadas, agregados por sectores y grupos de capitalización busátil

Índice de cuadros

CUADRO I.1	Capital social, variación del capital en el ejercicio y capitalización bursátil	135
CUADRO I.2	Distribución porcentual del capital por tipología de accionista	136
CUADRO I.3	Distribución porcentual del capital comunicado por consejeros	137
CUADRO I.4	Distribución porcentual del capital comunicado por accionistas significativos no consejeros	138
CUADRO I.5	Relación detallada de todas las acciones concertadas comunicadas	139
CUADRO I.6	Relación detallada de todos los pactos parasociales comunicados	140
CUADRO I.7	Clasificación por tipología de consejeros dentro del consejo de administración y porcentaje de consejeras en cada tipología	153
CUADRO I.8	Número de consejeros según su condición por su pertenencia a consejos en una o más sociedades cotizadas	154
CUADRO I.9	Promedio de años que el auditor está desarrollando su trabajo de forma ininterrumpida. Distribución por entidades	155
CUADRO I.10	Información sobre la junta general de accionistas	156
CUADRO I.11	Porcentaje de recomendaciones del Código de buen gobierno agrupadas por categoría y grado de cumplimiento	157

Capital social, variación del capital en el ejercicio y capitalización bursátil

CUADRO I.1

	Capital social									Capitalización bursátil					
	Número entidades			Importe			Variación neta ejercicio			Importe			%/ total		
	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016
SECTOR NO FINANCIERO	**117**	**123**	**120**	**29.761**	**32.155**	**30.217**	**-2.394**	**1.938**	**1.085**	**430.380**	**490.320**	**444.008**	**73,9**	**70,3**	**71,3**
SECTOR PRIMARIO, ENERGÍA Y AGUA	12	10	9	9.641	9.366	9.321	275	45	84	127.257	118.209	114.757	21,9	17,0	18,4
METÁLICAS BÁSICAS Y TRANSFORMACIÓN METALES	15	16	15	722	1.171	514	-449	657	50	13.073	19.546	15.213	2,2	2,8	2,4
CONSTRUCCIÓN Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	11	12	11	1.532	1.516	1.498	16	18	-97	36.905	37.437	33.174	6,3	5,4	5,3
QUÍMICAS, PAPEL Y ARTES GRÁFICAS	11	11	11	539	596	596	-57	0	37	20.998	7.547	6.936	3,6	1,1	1,1
OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	4	10	9	109	497	412	-388	85	16	75.979	114.949	113.668	13,1	16,5	18,2
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	10	10	10	574	471	794	104	-323	42	8.421	7.050	7.007	1,4	1,0	1,1
COMERCIO Y OTROS SERVICIOS	16	16	14	2.076	2.089	1.712	-12	377	496	15.786	20.818	17.298	2,7	3,0	2,8
MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS	12	12	13	1.179	694	852	485	-158	-77	33.486	35.423	28.873	5,8	5,1	4,6
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	6	8	7	8.284	11.315	11.115	-3.030	200	277	81.033	111.415	95.069	13,9	16,0	15,3
INMOBILIARIAS	20	18	21	5.104	4.440	3.403	664	1.037	257	17.442	17.925	12.013	3,0	2,6	1,9
SECTOR FINANCIERO	**16**	**16**	**17**	**23.660**	**23.397**	**30.210**	**263**	**-6.813**	**1.358**	**151.783**	**206.670**	**178.899**	**26,1**	**29,7**	**28,7**
BANCOS	9	9	9	23.115	22.856	29.611	259	-6.755	1.371	137.698	190.683	163.430	23,7	27,4	26,2
SEGUROS	2	2	2	344	344	344	0	0	0	11.057	12.680	12.664	1,9	1,8	2,0
SOCIEDADES DE CARTERA	5	5	6	201	197	255	4	-58	-14	3.029	3.307	2.805	0,5	0,5	0,5
TOTAL	**133**	**139**	**137**	**53.421**	**55.553**	**60.427**	**-2.132**	**-4.874**	**2.442**	**582.163**	**696.990**	**622.907**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
DISTRIBUCIÓN SEGÚN IBEX O POR CAPITALIZACIÓN															
IBEX 35	33	35	35	41.630	44.597	50.882	-2.967	-6.285	1.500	513.730	613.577	558.566	88,2	88,0	89,7
NO IBEX 35 Y CAPITALIZACIÓN (millones de euros)															
Más de 500 M €	37	42	36	8.450	7.990	6.475	460	1.515	1.457	60.699	75.580	55.391	10,4	10,8	8,9
Menos de 500 M €	63	62	66	3.341	2.965	3.070	376	-105	-515	7.733	7.832	8.950	1,3	1,1	1,4
TOTAL	**133**	**139**	**137**	**53.421**	**55.553**	**60.427**	**-2.132**	**-4.874**	**2.442**	**582.163**	**696.990**	**622.907**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Distribución porcentual del capital por tipología de accionista (*) (**)

CUADRO I.2

	% de capital de consejeros			% de capital de accionistas significativos no consejeros			Autocartera			Capital flotante		
	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016
SECTOR NO FINANCIERO	**21,8**	**19,9**	**21,1**	**33,1**	**35,3**	**35,0**	**1,1**	**1,1**	**1,3**	**44,2**	**43,8**	**42,5**
SECTOR PRIMARIO, ENERGÍA Y AGUA	22,7	8,3	12,3	25,8	39,1	32,5	1,5	0,9	0,9	50,6	51,7	54,3
METÁLICAS BÁSICAS Y TRANSFORMACIÓN METALES	17,6	19,8	20,6	33,8	33,0	33,6	1,3	1,6	1,6	47,7	46,4	46,5
CONSTRUCCIÓN Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	31,4	32,0	32,5	26,7	28,3	28,3	1,7	1,3	1,6	40,4	38,4	37,6
QUÍMICAS, PAPEL Y ARTES GRÁFICAS	17,7	20,8	20,9	22,0	22,8	23,0	1,2	1,9	1,6	59,1	54,6	54,5
OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	55,8	26,7	27,5	15,9	32,4	27,6	0,3	0,5	0,5	28,0	40,5	44,4
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	30,8	22,8	21,8	24,7	33,4	36,4	1,8	1,0	1,1	43,3	42,8	40,7
COMERCIO Y OTROS SERVICIOS	26,0	30,0	25,2	38,9	32,7	35,7	0,7	1,0	1,1	34,6	36,3	40,5
MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS	12,1	12,4	17,3	31,6	33,8	35,6	0,8	0,6	1,3	55,7	53,1	45,8
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	3,5	2,4	1,6	43,3	47,4	47,2	0,4	1,3	1,7	52,9	48,9	49,5
INMOBILIARIAS	18,2	17,2	22,6	47,5	46,9	48,0	1,0	0,7	1,2	33,5	35,2	28,1
SECTOR FINANCIERO	**18,2**	**18,7**	**17,4**	**36,3**	**33,3**	**34,8**	**0,6**	**0,4**	**0,6**	**44,9**	**47,5**	**47,1**
BANCOS	11,1	12,3	12,3	28,4	26,6	22,0	0,5	0,3	0,6	60,0	62,3	65,0
SEGUROS	1,5	0,6	0,6	64,3	65,2	64,9	1,3	1,3	1,3	32,9	32,0	33,2
SOCIEDADES DE CARTERA	37,8	30,7	30,7	39,5	32,7	52,1	0,1	0,3	0,2	22,7	27,1	25,0
TOTAL	**21,4**	**19,8**	**20,7**	**33,5**	**35,0**	**35,0**	**1,1**	**1,0**	**1,2**	**44,3**	**44,2**	**43,1**
DISTRIBUCIÓN SEGÚN IBEX O POR CAPITALIZACIÓN												
IBEX 35	9,7	8,1	7,9	30,6	32,7	30,4	1,0	0,8	0,9	58,8	58,3	60,7
NO IBEX 35 Y CAPITALIZACIÓN (millones de euros)												
Más de 500 M €	15,7	15,7	17,7	46,5	42,8	40,8	0,9	1,0	1,1	37,0	40,7	40,5
Menos de 500 M €	30,8	29,2	29,1	27,3	31,1	34,3	1,2	1,1	1,4	41,0	38,6	35,2
TOTAL	**21,4**	**19,8**	**20,7**	**33,5**	**35,0**	**35,0**	**1,1**	**1,0**	**1,2**	**44,3**	**44,2**	**43,1**

(*) Datos calculados como la media simple del capital comunicado por cada sociedad agrupado dentro del sector o grupo de capitalización al que pertenece.

(**) Accionistas significativos no consejeros. Accionistas que declaran en los IAGC una participación en el capital de alguna entidad y que ningún consejero la computa.

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Distribución porcentual del capital comunicado por consejeros (*)

CUADRO I.3

	Promedio del % de capital comunicado por consejeros			Distribución por tipología de consejeros								
				Personas físicas residentes			Personas jurídicas residentes			Personas físicas o jurídicas no residentes		
	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016
SECTOR NO FINANCIERO	**21,8**	**19,9**	**21,1**	**11,1**	**11,1**	**11,8**	**8,6**	**7,2**	**8,1**	**2,1**	**2,2**	**1,2**
SECTOR PRIMARIO, ENERGÍA Y AGUA	22,7	8,3	12,3	16,3	3,0	10,0	6,1	5,3	2,3	0,3	0,0	0,0
METÁLICAS BÁSICAS Y TRANSFORMACIÓN METALES	17,6	19,8	20,6	11,3	9,5	9,3	3,9	7,5	8,3	2,4	2,8	3,0
CONSTRUCCIÓN Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	31,4	32,0	32,5	12,3	11,3	15,7	18,7	17,7	16,8	0,4	0,3	0,0
QUÍMICAS, PAPEL Y ARTES GRÁFICAS	17,7	20,8	20,9	14,5	16,6	16,4	2,4	4,2	4,5	0,9	0,0	0,0
OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	55,8	26,7	27,5	36,7	23,5	16,9	19,2	3,3	10,6	0,0	0,0	0,0
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	30,8	22,8	21,8	15,0	9,5	8,8	15,7	13,0	13,0	0,0	0,3	0,0
COMERCIO Y OTROS SERVICIOS	26,0	30,0	25,2	7,6	15,4	11,5	8,3	4,1	11,2	10,0	10,6	2,5
MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS	12,1	12,4	17,3	2,5	2,1	10,0	6,8	8,2	5,3	2,8	2,1	2,1
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	3,5	2,4	1,6	0,3	0,6	0,1	3,2	0,8	0,4	0,0	1,0	1,1
INMOBILIARIAS	18,2	17,2	22,6	9,4	9,0	14,6	8,7	8,2	6,8	0,1	1,0	1,2
SECTOR FINANCIERO	**18,2**	**18,7**	**17,4**	**10,7**	**10,3**	**10,2**	**7,3**	**7,4**	**7,0**	**0,2**	**0,5**	**0,2**
BANCOS	11,1	12,3	12,3	7,4	6,6	7,4	3,4	3,4	4,5	0,3	0,8	0,4
SEGUROS	1,5	0,6	0,6	1,3	1,3	0,3	0,2	0,3	0,2	0,0	0,0	0,0
SOCIEDADES DE CARTERA	37,8	30,7	30,7	20,5	23,2	17,7	17,3	16,8	13,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	**21,4**	**19,8**	**20,7**	**11,1**	**10,4**	**11,6**	**8,4**	**7,4**	**8,0**	**1,9**	**2,0**	**1,1**
DISTRIBUCIÓN SEGÚN IBEX O POR CAPITALIZACIÓN												
IBEX 35	9,7	8,1	7,9	6,8	6,5	5,8	2,8	1,4	1,8	0,1	0,2	0,3
NO IBEX 35 Y CAPITALIZACIÓN (millones de euros)												
Más de 500 M €	15,7	15,7	17,7	8,2	8,6	10,1	5,6	5,9	6,6	2,0	1,1	1,0
Menos de 500 M €	30,8	29,2	29,1	15,0	13,8	15,6	13,1	11,7	12,0	2,8	3,7	1,5
TOTAL	**21,4**	**19,8**	**20,7**	**11,1**	**10,4**	**11,6**	**8,4**	**7,4**	**8,0**	**1,9**	**2,0**	**1,1**

(*) Datos calculados como la media simple del capital comunicado por cada sociedad agrupado dentro del sector o grupo de capitalización al que pertenece.

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Distribución porcentual del capital comunicado por accionistas significativos no consejeros (*)

CUADRO I.4

	Promedio del % de capital comunicado por accionistas significativos no consejeros			Distribución por tipología de accionista no consejero								
				Personas físicas residentes			Personas jurídicas residentes			Personas físicas o jurídicas no residentes		
	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016
SECTOR NO FINANCIERO	**33,1**	**35,3**	**35,0**	**5,3**	**4,4**	**5,2**	**14,2**	**17,0**	**17,1**	**13,5**	**13,9**	**12,7**
SECTOR PRIMARIO, ENERGÍA Y AGUA	25,8	39,1	32,5	1,1	1,3	1,1	11,7	18,7	14,0	13,0	19,1	17,5
METÁLICAS BÁSICAS Y TRANSFORMACIÓN METALES	33,8	33,0	31,4	4,3	3,3	4,8	27,5	23,1	19,2	2,0	6,6	7,4
CONSTRUCCIÓN Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	26,7	28,3	28,3	2,4	2,5	2,8	11,3	10,6	12,0	12,9	18,5	13,5
QUÍMICAS, PAPEL Y ARTES GRÁFICAS	22,0	22,8	23,0	3,7	5,7	6,7	12,6	14,6	13,3	5,7	2,5	3,0
OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	15,9	32,4	27,6	4,7	3,9	5,7	9,7	18,4	17,5	1,4	10,0	4,4
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	24,7	33,4	36,4	1,3	2,3	3,5	7,3	16,3	16,8	16,1	14,8	16,0
COMERCIO Y OTROS SERVICIOS	38,9	32,7	33,2	14,9	9,3	4,7	4,6	7,3	10,7	19,4	16,2	17,8
MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS	31,6	33,8	35,6	5,1	0,5	0,7	18,2	20,8	24,2	8,3	12,6	10,7
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	43,3	47,4	47,2	2,4	0,0	0,0	17,8	23,1	24,8	23,1	24,4	22,4
INMOBILIARIAS	47,5	46,9	48,0	6,5	9,1	13,3	17,0	19,4	18,5	24,0	17,3	16,2
SECTOR FINANCIERO	**36,3**	**33,3**	**34,8**	**2,9**	**1,6**	**2,6**	**30,1**	**28,6**	**30,4**	**3,3**	**3,2**	**1,8**
BANCOS	28,4	26,6	22,0	1,2	1,2	0,0	21,8	20,3	19,0	5,4	5,1	22,0
SEGUROS	64,3	65,2	64,9	0,0	0,0	0,0	64,3	65,2	64,9	0,0	0,0	64,9
SOCIEDADES DE CARTERA	39,5	32,7	44,1	7,1	3,0	7,4	31,4	28,7	35,9	0,9	0,9	44,1
TOTAL	**33,5**	**35,0**	**35,0**	**5,0**	**4,1**	**4,9**	**16,2**	**18,3**	**18,7**	**12,3**	**12,7**	**11,4**
DISTRIBUCIÓN SEGÚN IBEX O POR CAPITALIZACIÓN												
IBEX 35	30,6	32,7	30,4	2,2	0,6	0,8	14,3	14,1	15,7	14,2	18,0	13,9
NO IBEX 35 Y CAPITALIZACIÓN (millones de euros)												
Más de 500 M €	46,5	42,8	40,8	4,2	3,4	1,7	20,6	19,8	19,0	21,7	19,6	20,1
Menos de 500 M €	27,3	31,1	34,3	7,0	6,4	8,8	14,5	19,7	20,2	5,8	5,0	5,3
TOTAL	**33,5**	**35,0**	**35,0**	**5,0**	**4,1**	**4,9**	**16,2**	**18,3**	**18,7**	**12,3**	**12,7**	**11,4**

(*) Datos calculados como la media simple del capital comunicado por cada sociedad agrupado dentro del sector o grupo de capitalización al que pertenece.

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Relación detallada de todas las acciones concertadas comunicadas (*)

CUADRO I.5

Entidad	% del capital afectado	Intervinientes	Descripción de las acciones
AENA, S. A.	4,7	TCI ADVISORY SERVICES LLP TCI LUXEMBOURG, S. A. R. L. TALOS CAPITAL LIMITED	TCI Advisory Services LLP es la sociedad gestora de TCI Luxembourg y de Talos Capital, titulares de participaciones significativas de Aena.
CIE AUTOMOTIVE, S. A.	3,4	ALANTRA EQMC ASSET MANAGEMENT, SGIIC, S. A. ALANTRA ASSET MANAGEMENT, SGIIC, S. A.	Alantra Asset Management, SGIIC, S. A. y Alantra EQMC Asset Management, SGIIC, S. A. (sociedades gestoras de IIC del grupo Alantra) mantienen una política común en relación con los derechos de voto de las acciones de la sociedad titularidad de las entidades de inversión por ellas gestionadas.
LABORATORIOS FARMACÉUTICOS ROVI, S. A.	4,8	ALANTRA EQMC ASSET MANAGEMENT, SGIIC, S. A. ALANTRA ASSET MANAGEMENT, SGIIC, S. A.	Alantra Asset Management, SGIIC, S. A. y Alantra EQMC Asset Management, SGIIC, S. A. (sociedades gestoras de IIC del grupo Alantra) mantienen una política común en relación con los derechos de voto de las acciones de la sociedad titularidad de las entidades de inversión por ellas gestionadas.
RENTA CORPORACION REAL ESTATE, S. A.	3,0	H WILL COX & CO, S. L. B&C BIENESTAR Y CONTROL. S. L. CIPSA NORTE, S. L. AURENTIA PLAZA, S. L.	Se trata de una acción concertada entre varios accionistas.
TUBOS REUNIDOS, S. A.	16,8	ALFONSO ZORRILLA DE LEQUERICA PUIG MERCEDES PUIG PÉREZ DE GUZMÁN MERCEDES ZORRILLA DE LEQUERICA PUIG LETICIA ZORRILLA DE LEQUERICA PUIG PILAR ZORRILLA DE LEQUERICA PUIG	Acción concertada familia Zorrilla Lequerica Puig.

(*) En este cuadro solamente se han incluido aquellas acciones concertadas que no han sido notificadas como pactos parasociales.

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Relación detallada de todos los pactos parasociales comunicados (*)

CUADRO I.6

Entidad	% del capital afectado	Intervinientes	Descripción del pacto
ACCIONA, S. A.	56,03	ENTREAZCA, BV TUSSEN DE GRACHTEN, BV LA VERDOSA, S. L.	Tussen de Grachten, BV y Entreazca, BV y sus respectivos socios descendientes de D. José Entrecanales Ibarra firmantes de este acuerdo se conceden recíprocamente un derecho de adquisición preferente sobre sus respectivas participaciones accionariales directas en Acciona, S. A. que traigan causa de la fusión inversa de Grupo Entrecanales, S. A. y sus filiales en Acciona, S. A., cualquiera que sea la razón de su tenencia (en adelante Acciones) y/o sobre sus respectivas participaciones en Tussen de Grachten, BV y Entreazca, BV. Estos derechos de adquisición preferente subsistirán durante 10 años desde la inscripción de la fusión de Acciona, S. A. con Grupo Entrecanales, S. A. en el Registro Mercantil, con sucesivas prórrogas tácitas por periodos de 8 años cada una, salvo denuncia por escrito de cualquiera de las sociedades Tussen de Grachten, BV o Entreazca, BV con 18 meses de antelación a la fecha de finalización del período inicial de vigencia de este acuerdo o de cualquiera de sus sucesivas prórrogas. El presente Acuerdo no impone ni presupone concertación de los firmantes en cuanto a la gestión de Acciona, S. A. Asimismo, con fecha 26 de enero de 2018, la Sociedad comunicó que La Verdosa, S. L. había devenido titular directa del 5,31 % de Acciona sin que los términos del pacto parasocial se hayan visto afectados.
AIRTIFICIAL INTELLIGENCE STRUCTURES, S. A.	47,96	MARÍA PAZ PÉREZ AGUADO PROMOCIONES KEOPS, S. A. DOBLE A PROMOCIONES, S. A. LADISLAO DE ARRIBA AZCONA ACCIONISTAS DE CARBURES: BTC DOS, S. A. R. L. NEUER GEDANKE, S. L. RAFCON-ECONOMIST, S. L. RAFAEL JESÚS CONTRERAS CHAMORRO JOSÉ MARÍA VALLEJO CHAMORRO HYDRA CONSULTING E INVERSIONES, S. L.	Como consecuencia de la fusión por absorción de Carbures por parte de Inypsa, los accionistas actuales de Inypsa se comprometen a votar a favor en las juntas generales todos los acuerdos relativos a la operación. Adicionalmente, todos los partícipes se comprometen a no incrementar ni reducir su participación accionarial hasta que la fusión se haya consumado.
	47,96	MARÍA PAZ PÉREZ AGUADO PROMOCIONES KEOPS, S. A. DOBLE A PROMOCIONES, S. A. LADISLAO DE ARRIBA AZCONA ACCIONISTAS DE CARBURES: BTC DOS, S. A. R. L. NEUER GEDANKE, S. L. RAFCON-ECONOMIST, S. L. RAFAEL JESÚS CONTRERAS CHAMORRO JOSÉ MARÍA VALLEJO CHAMORRO HYDRA CONSULTING E INVERSIONES, S. L.	Como consecuencia del contrato de fusión y hasta que esta esté inscrita en el Registro Mercantil, los accionistas actuales de Inypsa y los de Carbures se comprometen a votar a favor en las juntas generales todos los acuerdos relativos a la fusión. Adicionalmente, todos los partícipes se comprometen a no incrementar ni reducir su participación accionarial hasta que la fusión se haya inscrito. La adquisición/transmisión estaría permitida entre los accionistas de Inypsa, entre los de Carbures y entre sociedades del grupo de los accionistas de Inypsa o Carbures.

Relación detallada de todos los pactos parasociales comunicados (*) *(continuación)*

CUADRO I.6

Entidad	% del capital afectado	Intervinientes	Descripción del pacto
ALANTRA PARTNERS, S. A.	74,69	ACCIONISTAS DE ALANTRA (VARIAS PERSONAS FÍSICAS, ENTRE ELLAS: SANTIAGO EGUIDAZU MAYOR JOSÉ ANTONIO ABAD ZORRILLA JORGE MATAIX ENTERO AV MALAGA CAPITAL, S. L.	Este pacto se formalizó en el marco de la fusión de Dinamia Capital y N más Uno IBG. Regula la libre transmisibilidad de las acciones durante 4 años (durante 2 años afecta al 100 %, el tercer año al 75 % y el cuarto año al 50 %).
	51,46	ACCIONISTAS PROFESIONALES Y ACCIONES SENIOR EXTERNOS, ENTRE ELLOS: SANTIAGO EGUIDAZU MAYOR JOSÉ ANTONIO ABAD ZORRILLA JORGE MATAIX ENTERO DIRERVALOR, S. A.	Regula la transmisibilidad de los accionistas profesionales según firmen el pacto de no competencia o no lo firmen, y en función de ello lleva aparejada la concesión de una opción de compra a los restantes accionistas profesionales. La duración es de cuatro años.
	4,23	15 ACCIONISTAS (VENDEDORES DE CATALYST CORPORATE FINANCE, LLP) CATALYST WAREHOUSE LLP ALANTRA PARTNERS, S. A.	Se trata de 15 contratos individuales, que tienen su origen en la ampliación de capital de Alantra en contraprestación por la adquisición del 100 % de Catalyst Corporate a 15 de sus socios. Los socios de Catalyst se comprometen a no transmitir las acciones de Alantra durante el periodo de «No enajenación» (para 10 accionistas es el 30 de junio de 2023 y para 5 es el 21 de junio de 2021; o si se dan otras circunstancias como el cambio de control, si la participación en Capital LLP supera el 50% o si recibe unos rendimientos por valor de 30 millones de libras), salvo en unos supuestos tasados. Warehouse tiene una opción de compra de las acciones de Alantra si el socio (accionista de Alantra) deja de serlo y siempre que se den determinadas condiciones. Adicionalmente, como parte de las acciones de la ampliación que se entregaron a Warehouse se formalizó otro pacto que regula la organización de esta LLP, los derechos y las obligaciones de sus socios y la transmisibilidad de la participación en Alantra. Este acuerdo permanecerá vigente hasta que se disuelva o sea suprimido del registro. Los socios de la LLP podrán solicitar su participación en Alantra en determinadas circunstancias antes del período de «No enajenación».

Relación detallada de todos los pactos parasociales comunicados (*) *(continuación)*

CUADRO I.6

Entidad	% del capital afectado	Intervinientes	Descripción del pacto
ALANTRA PARTNERS, S. A.	3,54	UPPER PARTNER DOWNER & COMPANY, LLC ALANTRA PARTNERS LOS SOCIOS DE DOWNER SOCIOS DE LAS PERSONAS JURÍDICAS QUE SON SOCIOS DE DOWNER	Este pacto tiene su origen en la entrada en el capital de la sociedad de los accionistas de la filial americana del grupo Alantra (Upper Partners, LLC) y regula la libre transmisibilidad de las acciones.
	1,56	ALANTRA DEUSTCHLAND GMBGH ALANTRA PARTNERS	Este pacto tiene su origen en la entrada en el capital de la sociedad de los accionistas de la filial alemana del grupo Alantra (Alantra Deutschland Gmbh) y regula la libre transmisibilidad de las acciones.
	0,72	ALANTRA PARTNERS, S. A. ALANTRA INTERNATIONAL CORPORATE ADVISORY, S. L. ALANTRA, S. R. L. (ALANTRA ITALIA) Y LOS TRES SOCIOS DE ESTA (LORENZO ASTOLFI, STEFANO BELLAVITA Y MARCELLO RIZZO)	Los socios de Alantra Italia venden su participación a Alantra Partners, S. A. para su integración de la actividad empresarial y a cambio recibirán acciones de la cotizada mediante una ampliación de capital en especie, que quedó inscrita en el Registro Mercantil el 21 de septiembre. Durante los tres primeros años a contar desde el 1 de enero de 2018 se restringe la transmisibilidad de acciones y los tres años siguientes se pueden ir desprendiendo de ellas de acuerdo con unos porcentajes. Adicionalmente, existe un compromiso de no competencia y de no solicitación (no contratar a empleados del grupo Alantra). Si se produjesen cambios en la dirección de Alantra, los socios italianos quedarían liberados del compromiso de bloqueo.
	1,48	ALANTRA PARTNERS, S. A. ALANTRA INTERNATIONAL CORPORATE ADVISORY, S. L. ALANTRA AG (ALANTRA SUIZA) Y LOS DOS SOCIOS DE ESTA (KURT RÜEGG Y MARTIN MENZI)	Los socios de Alantra Suiza venden su participación a Alantra Partners, S. A. para su integración de la actividad empresarial y a cambio recibirán acciones de la cotizada mediante una ampliación de capital en especie que quedó inscrita en el Registro Mercantil el 21 de septiembre. Durante seis años a contar desde el 1 de enero de 2018 se restringe la transferencia de acciones. A partir del cuarto año se liberan las acciones (25 %, 50 %, 75 % y 100 % en 2024). Si se produjesen cambios en la dirección de Alantra, los socios suizos quedarían liberados del compromiso de bloqueo.
	1,57	ALANTRA PARTNERS, S. A. ALANTRA INTERNATIONAL CORPORATE ADVISORY, S. L. FINANCIERE DE LA HUTTE QUATTROCENTO SAS (FRANCK PORTAIS) N+1 ADVISORY ALANTRA FRANCE CORPORATE FINANCE (ALANTRA FRANCIA) Y LOS CINCO SOCIOS DE ESTA (QUATTROCENTO SAS, ORIANE DURVYE, OLIVIER GUIGNON, MR. FRANCK NOAT Y FLORIAN TOUCHARD)	Los socios de Alantra Francia venden su participación a Alantra Partners, S. A. para su integración de la actividad empresarial y a cambio recibirán acciones de la cotizada mediante una ampliación de capital en especie, que quedó inscrita en el Registro Mercantil el 21 de septiembre. Durante los tres primeros años a contar desde el 1 de enero de 2018 se restringe la transmisibilidad de acciones y los tres años siguientes se pueden ir desprendiendo de ellas de acuerdo con unos porcentajes. Adicionalmente, existe un compromiso de no competencia y de no solicitación (no contratar a empleados del grupo Alantra). Si se produjesen cambios en la dirección de Alantra, los socios franceses quedarían liberados del compromiso de bloqueo.

Relación detallada de todos los pactos parasociales comunicados (*) *(continuación)*

CUADRO I.6

Entidad	% del capital afectado	Intervinientes	Descripción del pacto
ALMIRALL, S. A.	66,30	ANTONIO GALLARDO BALLART JORGE GALLARDO BALLART DANIEL BRAVO ANDREU GRUPO CORPORATIVO LANDON GRUPO PLAFIN, S. A.	Regula determinados derechos de adquisición preferente y de opción de compra y venta.
ATRESMEDIA CORPORACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN, S. A.	60,34	GRUPO PLANETA- DE AGOSTINI, S. L. UFA FILM UND FERNSEH, GMBH (ANTES RTL GROUP)	La estabilidad accionarial de la compañía y el otorgamiento de derechos recíprocos de adquisición de sus participaciones: – Compromiso de no control o control por un tercero de A3TV. – Acuerdos de gestión de la sociedad y programa de retribución variable y fidelización de directivos.
	41,70	DE AGOSTINI INVEST, S. A. PLANETA CORPORACIÓN, S. R. L.	Declaran su intención de no alterar la representación en el consejo de administración de A3TV y de no adquirir individualmente nuevas participaciones de esta. Establecen determinadas normas para adoptar decisiones relativas a A3TV (propuestas de designación de cargos y representantes, pacto de no competencia, medidas a adoptar en caso de desacuerdo entre las partes, etc.).
BANCO SANTANDER, S. A.(*)	0,49	ANA PATRICIA BOTÍN-SANZ DE SAUTUOLA Y O'SHEA PALOMA BOTÍN-SANZ DE SAUTUOLA Y O'SHEA CARMEN BOTÍN-SANZ DE SAUTUOLA Y O'SHEA FCO. JAVIER BOTÍN-SANZ DE SAUTUOLA Y O'SHEA SIMANCAS S. A PUENTE SAN MIGUEL PUENTEPUMAR, S. L. LATIMER INVERSIONES CRONJE S. L.	Restricción del ejercicio de voto con la finalidad de desarrollar una política común duradera y estable y una presencia en los órganos de gobierno.
CAIXABANK, S. A.	40,63	FUNDACIÓN BANCARIA LA CAIXA FUNDACIÓN BANCARIA CAJA NAVARRA FUNDACIÓN BANCARIA CAJASOL FUNDACIÓN BANCARIA CAJA CANARIAS CAJA BURGOS FUNDACIÓN BANCARIA	Es un pacto como consecuencia de la fusión por absorción de Banca Cívica por Caixabank. Regula la libre transmisibilidad de las acciones. Las cajas se comprometen a no reducir su participación accionarial por debajo del 80 % de su participación a la fecha de formalización y el ejercicio del voto para la composición del consejo y las comisiones.

Relación detallada de todos los pactos parasociales comunicados (*) *(continuación)*

CUADRO I.6

Entidad	% del capital afectado	Intervinientes	Descripción del pacto
CELLNEX TELECOM, S. A.	5,98	ATLANTIA, S.P.A. EDIZIONE, S. R. L. SINTONIA, S.P.A. CONNECT, S.P.A.	Edizione (que controla Sintonia y ConnecT) otorga a Atlantia una opción de coinversión de hasta el 5,98 % de Cellnex. Atlantia tiene un derecho de tanteo a adquirir la participación de Edizione antes del séptimo aniversario.
	29,90	CONNECT, S.P.A. SINTONIA, S.P.A. (CONTROLADA POR EDIZIONE) INFINTITY INVESTMENTS, S. A. (CONTROLADA POR ABU DHABI INVESTMENT AUTHORITY) RAFFLES INFRA HOLDINGS LIMITED (CONTROLADA POR GICPTE LTD A TRAVÉS DE GIC INFRA HOLDINGS PRIVATE LIMITED)	Acuerdo de accionistas de 9 de octubre de 2018 por el que, una vez completado, Sintonia posee aproximadamente el 60 % del capital social de ConnecT e Infinity y Raffles poseen aproximadamente el 20 %, respectivamente (ConnecT es accionista de Cellnex, con un 29,9 %). Dicho acuerdo contiene determinados pactos parasociales consistentes en regular el nombramiento de consejeros dominicales en Cellnex y en establecer quórums reforzados para la adopción de determinados acuerdos en ConnecT o Cellnex.
CEMENTOS MOLINS, S. A. (*)	81,81	PERSONAS JURÍDICAS Y FÍSICAS QUE SON MIEMBROS DE LAS TRES RAMAS FAMILIARES QUE COMPONEN LA FAMILIA MOLINS: MOLINS LÓPEZ-RODÓ (OTINIX, S. L.) MOLINS GIL (CARTERA DE INVERSIONES CM, S. A.) MOLINS AMAT (NOUMEA, S. A.)	Pacto de sindicación de acciones y del ejercicio del derecho de voto.
CLÍNICA BAVIERA, S. A.	20,00	INVERSIONES TELESAN, BV INVERSIONES DARIO 3, BV INVESTMENTS BALLO HOLDING, BV INETSA INVESTMENTS, BV INVERSIONES GRUPO ZRISER, S. L. CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S. A.	Cada accionista ha formalizado un pacto de aceptación de la opa voluntaria, comprometiéndose de forma irrevocable a aceptar la oferta. Se comprometen a: i) no realizar operaciones con acciones entre la fecha de la firma y la fecha de liquidación de la oferta; ii) ejercer los derechos de voto con el propósito de permitir y facilitar la implementación de la oferta y votar en contra de aquellas propuestas que fueran en contra de frustrar la oferta. Inversiones Telesan, BV; Inversiones Darío 3, BV e Investments Ballo Holding, BV adicionalmente acuerdan no aceptar la oferta sobre un determinado número de acciones que en su conjunto representan el 10 %, aunque proceden a su inmovilización, por lo que estarán bloqueadas durante seis meses desde el anuncio de la oferta. Este plazo se podrá alargar si la oferta sigue en curso.
CODERE, S. A.	97,00	JOSÉ ANTONIO MARTÍNEZ SAMPEDRO LUIS JAVIER MARTÍNEZ SAMPEDRO ACCIONISTAS INVERSORES (EDWARD ARNOLD MULE, DAVID ABRAMS…)	Establecer los principios de gobierno de Codere y su grupo, así como los términos y las condiciones de la transferencia de acciones. Expresamente señalan que no significa la existencia de una acción concertada, indicándose que cada accionista ejercerá libremente los derechos de voto. Igualmente cada consejero elegido podrá ejercer libremente en el consejo. En el consejo de administración deben aprobarse determinados aspectos que posteriormente deben votarse en la junta general en el sentido en el que se haya decidido.

Relación detallada de todos los pactos parasociales comunicados (*) *(continuación)*

CUADRO I.6

Entidad	% del capital afectado	Intervinientes	Descripción del pacto
CORPORACIÓN EMPRESARIAL DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, S. A.(*)	79,06	SOCIOS DE NEFINSA	Ejercicio concertado de los derechos de voto a ejercitar en el seno de Nefinsa y Uralita.
EUSKALTEL, S. A.	15,00	ZEGONA LIMITED EUSKALTEL, S. A.	El pacto está ligado a la operación de compra de Telecable por parte de Euskaltel a Zegona. Zegona tiene limitada la libre transmisibilidad de las acciones. Se podrán vender acciones durante los primeros 24 meses, pero de la siguiente forma: un tercio los primeros 12 meses, otro tercio los siguientes 18 meses y el restante 34 % a partir de los 24 meses. También existe una cláusula que restringe la adquisición que suponga que Zegona pase a ser titular de más de un 16,5 %, salvo que la parte vendedora posea más de un 10 % de Euskaltel.
FLUIDRA, S. A. (*)	28,82	PIUMOC INVERSIONS, S. A. U. ANIOL, S. L. EDREM,S. L. DISPUR, S. L. BOYSER, S. L. EDREM CARTERA, S. L. U. DISPUR POOL, S. L. BOYSER CORPORATE PORTFOLIO, S. L.	Tiene por objeto la regulación de los derechos de voto durante un plazo de cuatro años a contar desde la fecha de admisión a cotización de las acciones de Fluidra y tiene igualmente por objeto la regulación de la libre transmisibilidad de las acciones.
	71,25	ACCIONISTAS ACUTALES: BOYSER POLL, S. L. U.; EDREM CARTERA, S. L. U.; BOYSER CORPORATE PORTFOLIO, S. L. U.; EDREM, S. L.; DISPUR, S. L.; ANIOL, S. L.; BOYSER, S. L. GRUPO ZODIAC (PISCINE LUXEMBOURG HOLDINGS 1, S.À.R.L. (CONTROLADA POR RHÖNE CAPITAL, LLC)	El pacto está asociado a la operación de fusión por absorción de Piscine Luxembourg Holdings por Fluidra y regula la libre transmisibilidad de las acciones.
FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S. A.	72,36	ESTHER KOPLOWITZ ROMERO JOSEU CONTROL EMPRESARIAL DE CAPITALES INMOBILIARIA CARSO NUEVA SAMEDE 2016, S. L. U.	Compromiso de permanencia para el 85 % de las acciones titularidad de los accionistas actuales y de CEC hasta el cuarto aniversario de la fecha en que se produzca la suscripción de acciones. No incrementar su participación individual por encima del 29,99 %.

Relación detallada de todos los pactos parasociales comunicados (*) *(continuación)*

CUADRO I.6

Entidad	% del capital afectado	Intervinientes	Descripción del pacto
GENERAL DE ALQUILER DE MAQUINARIA, S. A. (*)	63,04	BBVA, S. A. BANCO POPULAR ESPAÑOL, S. A. BANCO DE SABADELL, S. A. BANCO SANTANDER, S. A. BANKIA, S. A. CAIXABANK, S. A. KUTXABANK, S. A. LIBERBANK, S. A.	Regula la gestión y el ejercicio concertado del derecho de voto y la libre transmisibilidad de las acciones (*block up*) durante un período de 12 meses de las 8 entidades financieras dentro del marco del acuerdo para la reestructuración de la deuda financiera de General de Alquiler de Maquinaria.
GESTAMP AUTOMOCIÓN, S. A.	69,79	ACEK DESARROLLO Y GESTIÓN INDUSTRIAL, S. L. RISTEEL CORPORATION, BV MITSUI & CO. LTD. GESTAMP 2020, S. L.	En su condición de accionistas indirectos de Gestamp Automoción suscribieron un protocolo que incluye provisiones que regulan: la composición del consejo de administración del holding y de la cotizada y la restricción de la transmisibilidad de las acciones. Los acuerdos se adoptan por mayoría; no obstante, existen ciertas materias reservadas que deben ser aprobadas al menos por un consejero de Mitsui y otro de Acek (cualquier materia a tratar en la junta de accionistas de GA previa a la OPV; renuncia a derechos concedidos a GA Holdco como accionista de GA; pignoración de acciones de GA; o acuerdos entre GA Holdco con Acek o Mitsui) El pacto finalizará: • Cuando Acek o Mitsui dejen de tener participación en el holding o en la cotizada. • Dependiendo de la participación accionarial de Mitsui, algunas cláusulas dejarán de estar en vigor. • Mutuo acuerdo.
	69,79	D. FRANCISCO JOSÉ RIBERAS MERA HALEKULANI, S. L. D. JUAN MARÍA RIBERAS MERA ION-ION, S. L. ACEK DESARROLLO Y GESTIÓN INDUSTRIAL, S. L.	Suscribieron un acuerdo entre accionistas que incluye, entre otros, cláusulas que regulan el ejercicio del derecho de voto en las juntas generales de accionistas de la cotizada y la transmisión de acciones de la misma.
INMOBILIARIA COLONIAL, S. A.	11,12	INMOBILIARIA COLONIAL, S. A. QATAR HOLDING NETHERLANDS, BV DIC HOLDING LLC	Los partícipes del pacto son accionistas de Societé Foncière Lyonnaise (SFL). Colonial va a adquirir dicha sociedad en virtud de lo cual le pagará con acciones y metálico. Los partícipes han acordado suscribir acciones de Colonial. Se han comprometido de forma individual a no disponer de las acciones durante 6 meses. Tras ese periodo y durante 4 años, podrán vender, en su caso, de forma ordenada su participación. Por su parte, Colonial se ha comprometido durante 18 meses a no adquirir acciones de SFL y otros compromisos con respecto a SFL.

Relación detallada de todos los pactos parasociales comunicados (*) *(continuación)*

CUADRO I.6

Entidad	% del capital afectado	Intervinientes	Descripción del pacto
LIBERBANK, S. A. (*)	23,20	FUNDACIÓN BANCARIA CAJA DE AHORROS Y M. P. EXTREMADURA FUNDACIÓN BANCARIA CAJA DE AHORROS DE ASTURIAS FUNDACION BANCARIA CAJA DE AHORROS DE SANTANDER CANTABRIA	Los acuerdos se adoptan por mayoría, salvo para ampliaciones de capital, emisión de obligaciones, transformación-fusión-disolución y determinación del número de consejeros, por lo que Fundación Bancaria Caja de Ahorros de Asturias tiene el control del sindicato. También regula determinados aspectos de la adquisición y transmisión de acciones.
MÁSMÓVIL, S. A.	26,40	ONCHENA, S. L. U. KEY WOLF, S. L. U. NORSIS CREACIONES, S. L. U. INVEREADY SEED CAPITAL, SCR, S. A. JOSÉ MANUEL ALSEDO SOLÍS ASESORAMIENTO Y PLANEAMIENTO, S. L. INVEREADY CAPITAL COMPANY, S. L.	Regula el ejercicio del derecho de voto y es ICC (Inveready Capital Company) el que va a determinar el sentido del voto, aunque si alguien convoca una reunión y si no están de acuerdo con el voto de ICC, finalmente, las partes tienen libertad de voto. Además, hay materias en las que en el contrato está regulado que no existe sindicación de voto.
MERLIN PROPERTIES, SOCIMI, S. A.	22,27	BANCO SANTANDER, S. A. MERLIN PROPERTIES, SOCIMI, S. A.	El pacto parasocial se enmarca dentro del acuerdo de integración suscrito por Merlin, Metrovacesa, Testa Inmuebles, Testa Residencial y los bancos mencionados en «Intervinientes». El compromiso fue asumido por los accionistas de Metrovacesa. Los accionistas se comprometen a no transmitir acciones/derechos de voto de Merlin durante 6 meses a contar desde la inscripción de la escritura de escisión. Se regula la transmisión de acciones. Si representan un 10 % o más, a un único adquirente. Si la posición del adquirente se situara en el 15 % o más, el transmitente deberá informar al presidente, consejero delegado y secretario, y al consejo de Merlin para decidir si adquieren las acciones o buscan un adquirente alternativo. También se regulan otras situaciones.

Relación detallada de todos los pactos parasociales comunicados (*) *(continuación)*

CUADRO I.6

Entidad	% del capital afectado	Intervinientes	Descripción del pacto
NATURGY ENERGY GROUP, S. A.	45,65	CRITERIA CAIXA, S. A. U. GIP III CANARY 1, S. A. R. L.	Han asumido compromisos relativos al gobierno corporativo, entre otros: que puedan nombrar consejeros proporcionales al porcentaje de su participación; que la presidencia no sea ejecutiva, la existencia de dos vicepresidencias; y la composición de la comisión ejecutiva, la de auditoría y la de retribuciones. La parte que transmita una participación igual o superior a 10 puntos porcentuales del capital social quedará excluida del contrato.
	20,07	RIOJA BIDCO SHAREHOLDINGS, S. L. U. ALBA EUROPE, S.À.R.L. (CONTROLADA POR CORPORACIÓN ALBA) RIOJA INVESTMENT, S.À.R.L. (PARTICIPADA POR FONDOS ASESORADOS POR CVC CAPITAL PARTNERS ADVISORY COMPANY (LUXEMBOURG) S.À.R.L.)	Corporación Alba y los fondos asesorados por CVC han constituido la sociedad Rioja Bidco, en la que participan en un 25 % y 75 %, respectivamente. Los acuerdos se adoptan por mayoría simple, por lo que los fondos (CVC Capital) tienen el control de Bidco, salvo en lo relativo a un supuesto de dilución, que requerirá el acuerdo unánime. Los fondos están autorizados a promover una transmisión de su participación indirecta, aunque Alba no tiene ese derecho antes del séptimo aniversario. Existe un derecho de acompañamiento en el caso de que los fondos promuevan la venta de la participación a un tercero.
	5,12	CRITERIA CAIXA, S. A., SOCIEDAD UNIPERSONAL BCN GODIA, S. L. G3T, S. L.	El pacto comunicado de 3 de octubre de 2018 se ocupa de regular el ejercicio de los derechos de voto de la participación indirecta de G3T y BCN Godia S. L. U. (a través de Energía Boreal 2018, S. A.) en Naturgy indicando que se hará en el sentido que Criteria señale. El compromiso de voto se romperá automáticamente en caso de que el porcentaje de BCN Godia sea necesario para que Criteria alcance el umbral de opa.
NH HOTEL GROUP, S. A.	10,00	MINOR INTERNATIONAL PUBLIC COMPANY LIMITED OCEANWOOD CAPITAL MANAGEMENT LIMITED	Se trata de un contrato de compraventa futura de las acciones de NH. Oceanwood se compromete a asistir a las juntas generales y su consejero, al consejo de administración de NH y votar (hacer sus mejores esfuerzos) en aquellos asuntos necesarios para el buen término del acuerdo: (y) in favor of any necessary or convenient corporate resolutions for the transaction to take place (or cause their representatives to vote, if applicable) or for Minor's nominees to be appointed as Directors of the Target in proportion to Minor's then held stake in the Target; and (z) against any corporate resolutions or other actions that are intended, or could reasonably be expected, to impede, interfere with, delay, postpone or adversely affect the transaction.
	26,47	MINOR INTERNATIONAL PUBLIC COMPANY LIMITED HNA GROUP CO.	Con fecha de hoy HNA, como vendedor y MINT como comprador han suscrito dos contratos de compraventa sobre sobre un total de 98.787.996 acciones de NH Hotel Group, S. A., un 26,468 % de su capital social. Dicho contrato incluía la obligación por parte del vendedor de mantener la titularidad efectiva de las acciones.

Relación detallada de todos los pactos parasociales comunicados (*) *(continuación)*

CUADRO I.6

Entidad	% del capital afectado	Intervinientes	Descripción del pacto
NUEVA EXPRESIÓN TEXTIL, S. A.	66,64	SOCIOS DE LA SOCIEDAD DE CONTROL SHERPA CAPITAL 2, S. L.	La administración de Sherpa Capital recae en un administrador único (Quartex, controlada por Eduardo Navarro Zamora), que le da el control de Sherpa. Regula la transmisibilidad de las acciones y un mecanismo de desbloqueo si los restantes socios, sin contar a Quartex, voten en contra de: i) la aprobación de la gestión y las cuentas anuales; ii) los acuerdos propuestos por Quartex; y iii) la confianza depositada en Quartex. Otorgan a Quartex la mayoría de los derechos de voto de Sherpa.
	3,31	BUSINESSGATE, S. L. (CONTROLADA POR EDUARDO NAVARRO) TRINITY PLACE FUND	Trinity se compromete a votar en el sentido que le determine Businessgate. En el plazo de dos años Trinity se compromete a no transmitir acciones. Pasados dos años, dependiendo del valor de cotización de la acción de Nueva Expresión Textil, parte quedan liberadas: si supera los 6 euros se liberan el 25%; si supera los 8 euros se liberan el 50% y si supera los 10 euros se liberan el 75%. También existe un derecho de acompañamiento y un derecho de arrastre, en caso de que Businessgate tenga la intención de vender la totalidad de sus acciones. La transmisión es libre si se transmite a otra sociedad controlada o si se acepta una OPA realizada por un tercero destinada al 100% del capital de Nueva Expresión Textil.
	0,18	BUSINESSGATE, S. L. (CONTROLADA POR EDUARDO NAVARRO) ACCIONISTAS MINORITARIOS	Los accionistas minoritarios se comprometen a votar en el sentido que le determine Businessgate. En el plazo de dos años los minoritarios se comprometen a no transmitir acciones. Pasados dos años, dependiendo del valor de cotización de la acción de Nueva Expresión Textil parte quedan liberadas: si supera los 6 euros se liberan el 25%; si supera los 8 euros se liberan el 50% y si supera los 10 euros se liberan el 75%. También existe un derecho de acompañamiento y un derecho de arrastre, en caso de que Businessgate tenga la intención de vender la totalidad de sus acciones. La transmisión es libre si se transmite a otra sociedad controlada o si se acepta una OPA realizada por un tercero destinada al 100% del capital de Nueva Expresión Textil.
NYESA VALORES CORPORACIÓN, S. A. (*)	24,65	MIKHAIL GABER BELLA GABER INNA GABER RUSLAN ELDAROV KARINA ELDAROV ANDREI IVANOV	Compromiso de *lock-up* que afecta al 50 % de su participación en Nyesa a través de 3 contratos formalizados con los 3 grupos de accionistas. Vigencia de un año desde la inscripción de la ampliación de capital de Nyesa (11-12-2018).

Relación detallada de todos los pactos parasociales comunicados (*) *(continuación)*

CUADRO I.6

Entidad	% del capital afectado	Intervinientes	Descripción del pacto
ORYZON GENOMICS, S. A.	24,31	TAMARA MAES INVERSIONES COSTEX, S. L. ORYZON GENOMICS, S. A. CARLOS MANUEL BUESA ARJOL	Se reconoce un derecho de acompañamiento a favor de Inversiones Costex, S. L. en el supuesto de que se produzca una venta de paquetes de acciones que supongan un cambio de control de Oryzon, como resultado de una oferta de compra por parte de un tercero o de uno de los accionistas de la sociedad, de acciones que representen más del 49,99 % de Oryzon o como consecuencia del ejercicio de los derechos de arrastre reconocidos a favor de Najeti Capital, S. A. En el supuesto de que la oferta de compra por el tercero o el accionista comprendiese más del 75 % del capital social de la sociedad, se garantiza a Inversiones Costex, S. L. un derecho de acompañamiento sobre la totalidad de su participación en Oryzon.
PHARMA MAR, S. A.	0,20	SPECIALISED THERAPEUTICS ASIA PTE, LTD PHARMA MAR, S. A.	Este pacto está asociado al contrato de licencia y comercialización formalizado entre ambas partes. Specialised Therapeutics Asia PTE se compromete a suscribir nuevas acciones que representan el 0,2 %, comprometiéndose a no vender el 50 % durante 2 años y durante 4 años el restante 50 %.
PROMOTORA DE INFORMACIONES, S. A.	0,02	PROMOTORA DE PUBLICACIONES, S. A. TIMÓN, S. A.	Acuerdos entre Timón y el resto de los accionistas de Prisa para regular la aportación de las acciones de Prisa a la sociedad Promotora de Publicaciones y el régimen de participación. Distribución del consejo, sentido de voto y otros acuerdos que serán los que determinen los socios mayoritarios.
	8,30	IGNACIO POLANCO MORENO MANUEL POLANCO MORENO M. JESÚS POLANCO MORENO ISABEL MORENO PUNCE MARTA LÓPEZ POLANCO ISABEL LÓPEZ POLANCO JAIME LÓPEZ POLANCO LUCÍA LÓPEZ POLANCO	Convenio de sindicación que afectaba a las acciones de Rucandio, cuyo objeto es impedir la entrada de terceros ajenos a la familia Polanco. Los partícipes se obligan a no transmitir las acciones de Rucandio hasta que no transcurran 10 años del fallecimiento de Jesús Polanco. Esta limitación también aplica a las acciones que Rucandio posee en Propu.
SACYR, S. A. (*)	15,90	GRUPO SATOCÁN, S. A. DISA CORPORACIÓN PETROLÍFERA, S. A. GRUPO SATOCÁN DESARROLLOS, S. L.	Este acuerdo tiene por objeto regular el ejercicio del derecho de voto y el incremento de la participación de los accionistas sindicados. No obstante, cada una de las partes ha firmado una declaración unilateral por la que se compromete a que todas las acciones no sindicadas voten en el mismo sentido que sus acciones sindicadas, sin que ello suponga que las acciones no sindicadas estén sujetas al acuerdo de sindicación.

Relación detallada de todos los pactos parasociales comunicados (*) *(continuación)*

CUADRO I.6

Entidad	% del capital afectado	Intervinientes	Descripción del pacto
TALGO, S. A.	52,29	PEGASO TRANSPORTATION, S.C.A. MCH IBERIAN MCH INVERSIONES INDUSTRIALES	Regula determinados aspectos en cuanto a los órganos de gestión de la compañía y la transmisión y venta de acciones. La vigencia de este pacto parasocial, sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo siguiente, finalizará bien transcurrido el segundo aniversario desde la fecha de admisión a cotización de la sociedad, bien en la fecha en que Pegaso Transportation International deje de ostentar una participación significativa en la sociedad (conforme a la legislación vigente (3 %), lo que antes ocurra). No obstante lo anterior, en el supuesto de que la terminación de la vigencia del pacto sea consecuencia del transcurso del periodo de dos años indicado, el derecho de arrastre otorgado por los accionistas firmantes del pacto a favor de Pegaso Transportation International continuará en vigor mientras esta última compañía ostente una participación significativa en el capital social de la sociedad.
URBAS GRUPO FINANCIERO, S. A.	0,02	NOVA LURANI ROBISCO INVESTMENT	Este acuerdo fue modificado en el sentido de prorrogar su vigencia hasta diciembre de 2017 y ampliado en la cuantía de adquisición de deuda de proveedores hasta un máximo de 8 millones de euros. Han ampliado la línea de crédito con Urbas en otros 4 millones adicionales. La deuda podrá ser capitalizada. Se obligan a ejercitar, de un modo unitario, los derechos políticos que les correspondiesen en todas las juntas generales y consejos de administración, en su caso, en cuanto a los acuerdos relativos a la ampliación de capital mediante compensación de créditos.
VÉRTICE TRESCIENTOS SESENTA GRADOS, S. A.	54,49	ESQUIRREL INVERSIONES, S. L. (CONTROLADA POR PABLO PEREIRÓ LAGE) GRUPO EZENTIS, S. A.	Ezentis ha vendido su 25,24 % a Esquirrel, que le ha otorgado una prenda, comprometiéndose además a no transmitir las acciones adquiridas durante los 3 años siguientes a la aprobación del convenio, excepto si: i) cuenta con el consentimiento de Ezentis; y ii) las personas físicas o jurídicas que adquieran las acciones asumen las obligaciones y compromisos Durante los 5 años siguientes, Esquirrel se compromete a no transmitir las acciones a personas vinculadas (PV) con Ezentis sin consentimiento de esta, votar a favor del nombramiento de alguna persona vinculada como consejero, agrupar las acciones con otras titularidad de PV sin el previo consentimiento de Ezentis ni contratar a PV para que preste servicios en Vértice. Esquirrel no podrá ejercer los derechos de voto para promover una acción de responsabilidad contra Ezentis y personas que la hayan representado en Vértice.

Relación detallada de todos los pactos parasociales comunicados (*) *(continuación)*

CUADRO I.6

Entidad	% del capital afectado	Intervinientes	Descripción del pacto
VOCENTO, S. A. (*)	6,39	DOLORES AGUIRRE YBARRA Y OTROS PILAR AGUIRRE ALONSO ALLENDE EDUARDO AGUIRRE ALONSO ALLENDE GONZALO AGUIRRE ALONSO ALLENDE FEDERICO LIPPERHEIDE WICKE BELIPPER, S. L. ALBORGA UNO, S. L. ALBORGA DOS, S. L. MIRVA, S. L. GOAGA 1, S. L. AMANDRENA, S. L.	Convenio de sindicación de acciones con una duración de cinco años prorrogable, por años, designando como administrador único a D. Gonzalo Soto Aguirre. Existe una prohibición de venta de acciones salvo autorización de la mayoría de los miembros del sindicato y el compromiso de ejercitar de modo unitario los derechos políticos que deriven de las acciones sindicadas.
	8,28	MECAMUR, S. L. BORATEPA, S. A. JOSÉ MARÍA BERGARECHE BUSQUET EDULA, S. L. JORGE BERGARECHE BUSQUET TRAKAMAY, S. L. EDUARDO BERGARECHE BUSQUET LUMELU, S. L. JUAN LUIS BERGARECHE BUSQUET	Mercamur (controlada por Santiago Bergareche Busquet) ha formalizado sendos pactos con cada uno de los intervinientes, en los que se regula el ejercicio del derecho de voto, de forma que todos los partícipes se comprometen a votar en el sentido que Mercamur o su socio de control determinen.

(*) Pactos que también han sido notificados como acciones concertadas.

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Clasificación por tipología de consejeros dentro del consejo de administración y porcentaje de consejeras en cada tipología

CUADRO I.7

	Consejeros ejecutivos						Consejeros dominicales						Consejeros independientes						Consejeros otros externos					
	Total			% de consejeras ejecutivas			Total			% de consejeras dominicales			Total			% de consejeras independientes			Total			% de consejeras otros externos		
	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016
SECTOR NO FINANCIERO	**165**	**179**	**172**	**4,2**	**3,9**	**4,7**	**382**	**394**	**400**	**15,7**	**16,2**	**13,8**	**480**	**499**	**473**	**29,2**	**27,1**	**23,0**	**95**	**90**	**89**	**9,5**	**13,3**	**12,4**
SECTOR PRIMARIO, ENERGÍA Y AGUA	17	13	11	0,0	0,0	0,0	41	45	38	14,6	11,1	5,3	55	53	51	34,5	34,0	35,3	11	7	6	18,2	14,3	0,0
METÁLICAS BÁSICAS Y TRANSFORMACIÓN METALES	21	24	21	9,5	8,3	9,5	61	69	72	8,2	10,1	12,5	67	66	55	25,4	25,8	20,0	20	15	14	5,0	6,7	0,0
CONSTRUCCIÓN Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	20	21	21	0,0	0,0	0,0	44	54	52	22,7	18,5	19,2	46	46	38	32,6	32,6	26,3	14	13	13	14,3	7,7	15,4
QUÍMICAS, PAPEL Y ARTES GRÁFICAS	18	19	19	5,6	5,3	5,3	24	28	28	12,5	14,3	10,7	46	41	41	32,6	26,8	22,0	15	11	12	0,0	0,0	8,3
OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	7	18	14	14,3	5,6	0,0	8	20	20	37,5	35,0	15,0	13	35	34	23,1	28,6	20,6	0	6	5	0,0	0,0	0,0
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	14	15	17	7,1	6,7	11,8	33	27	31	18,2	22,2	19,4	31	33	32	16,1	15,2	15,6	7	8	9	14,3	12,5	11,1
COMERCIO Y OTROS SERVICIOS	19	18	13	0,0	0,0	0,0	45	37	39	13,3	18,9	12,8	59	58	53	25,4	24,1	20,8	10	11	9	10,0	18,2	22,2
MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS	19	20	22	5,3	5,0	0,0	37	36	41	13,5	11,1	12,2	56	57	63	33,9	33,3	25,4	7	7	8	0,0	0,0	0,0
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	9	12	10	0,0	0,0	0,0	28	34	30	21,4	20,6	20,0	42	51	46	31,0	25,5	23,9	1	4	3	0,0	50,0	33,3
INMOBILIARIAS	21	19	24	4,8	5,3	12,5	61	44	49	16,4	15,9	12,2	65	59	60	29,2	22,0	18,3	10	8	10	20,0	50,0	40,0
SECTOR FINANCIERO	**40**	**41**	**43**	**7,5**	**7,3**	**4,7**	**63**	**65**	**67**	**14,3**	**12,3**	**10,4**	**86**	**82**	**88**	**37,2**	**35,4**	**34,1**	**14**	**17**	**14**	**7,1**	**5,9**	**7,1**
BANCOS	24	25	25	12,5	12,0	8,0	25	23	25	20,0	13,0	8,0	63	59	61	36,5	33,9	34,4	10	13	11	10,0	7,7	9,1
SEGUROS	9	9	9	0,0	0,0	0,0	13	14	15	7,7	14,3	6,7	8	8	9	50,0	33,3	44,4	0	0	0	0,0	0,0	0,0
SOCIEDADES DE CARTERA	7	7	9	0,0	0,0	0,0	25	28	27	12,0	15,7	14,8	15	15	18	33,3	28,2	27,8	4	4	3	0,0	0,0	0,0
TOTAL	**205**	**220**	**215**	**4,9**	**4,5**	**4,7**	**445**	**459**	**467**	**15,5**	**15,7**	**13,3**	**566**	**581**	**561**	**30,4**	**28,2**	**24,8**	**109**	**107**	**103**	**9,2**	**12,1**	**11,7**
DISTRIBUCIÓN SEGÚN IBEX O POR CAPITALIZACIÓN																								
IBEX 35	70	71	71	1,4	4,2	2,8	104	115	117	16,3	16,5	10,3	218	227	230	34,4	33,9	30,9	40	39	40	10,0	10,3	12,5
NO IBEX 35 Y CAPITALIZACIÓN (millones de euros)																								
Más de 500 M €	58	71	66	1,7	2,8	1,5	160	170	151	16,3	17,6	15,9	150	167	137	33,3	27,5	23,4	28	32	29	3,6	9,4	13,8
Menos de 500 M €	77	78	78	6,5	6,4	9,0	181	174	199	14,4	13,2	13,1	198	187	194	23,7	21,9	18,6	41	36	34	12,2	16,7	8,8
TOTAL	**205**	**220**	**215**	**4,9**	**4,5**	**4,7**	**445**	**459**	**467**	**15,5**	**15,7**	**13,3**	**566**	**581**	**561**	**30,4**	**28,2**	**24,8**	**109**	**107**	**103**	**9,2**	**12,1**	**11,7**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Número de consejeros según su condición por su pertenencia a consejos en una o más sociedades cotizadas

CUADRO I.8

	Participación en una sola entidad			Participación en dos entidades			Participación en tres entidades			Participación en cuatro entidades			Participación en cinco o más entidades		
	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016
EJECUTIVOS	185	197	189	2	2	1									
DOMINICALES	372	386	392	16	15	16	1	2	1						
INDEPENDIENTES	416	439	415	42	41	34	6	5	8	1	1	1			
OTROS EXTERNOS	88	87	83												
DOMINICAL Y EJECUTIVO				6	10	11			2		1	1	1		
DOMINICAL E INDEPENDIENTE				9	11	13	6	3	1	1		1			
DOMINICAL Y OTROS EXTERNOS				5	3	1	1	1	1						
INDEPENDIENTE Y EJECUTIVO				4	3	6	2	1	1						
INDEPENDIENTE Y OTROS EXTERNOS				11	9	10		3	4						
EJECUTIVO Y OTROS EXTERNOS				1	1	1									
DOMINICAL, INDEPENDIENTE Y EJECUTIVO									1	1	2	1			
DOMINICAL, INDEPENDIENTE Y OTROS EXTERNOS								1	1	1	1				1
INDEPENDIENTE, EJECUTIVO Y OTROS EXTERNOS							1								
TOTAL	**1.061**	**1.109**	**1.079**	**96**	**95**	**93**	**17**	**16**	**20**	**4**	**5**	**4**	**1**	**0**	**1**
%	**90,0**	**90,5**	**90,1**	**8,1**	**7,8**	**7,8**	**1,4**	**1,3**	**1,7**	**0,3**	**0,4**	**0,3**	**0,1**	**0,0**	**0,1**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Promedio de años que el auditor está desarrollando su trabajo de forma ininterrumpida. Distribución por entidades

CUADRO I.9

	Promedio años				Número de años. Distribución por entidades															
					< 4				4 - 8				9 - 12				> 12			
	2018	2017	2016	2015	2018	2017	2016	2015	2018	2017	2016	2015	2018	2017	2016	2015	2018	2017	2016	2015
SECTOR NO FINANCIERO	**8,09**	**8,86**	**9,28**	**9,12**	**49**	**51**	**36**	**36**	**31**	**36**	**32**	**30**	**11**	**9**	**16**	**15**	**26**	**27**	**36**	**37**
SECTOR PRIMARIO, ENERGÍA Y AGUA	3,67	7,70	8,67	9,00	7	4	2	2	4	4	4	3	1	0	1	2	0	2	2	2
METÁLICAS BÁSICAS Y TRANSFORMACIÓN METALES	13,00	13,36	15,20	14,43	5	6	2	3	4	3	3	1	0	0	1	3	6	7	9	7
CONSTRUCCIÓN Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	15,45	11,67	13,45	13,42	2	2	0	0	1	2	2	2	1	0	1	1	7	7	8	9
QUÍMICAS, PAPEL Y ARTES GRÁFICAS	11,73	11,78	15,09	14,18	4	4	0	0	2	3	3	3	0	0	1	1	5	4	7	7
OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	2,75	8,42	5,11	5,44	3	6	7	6	1	3	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	5,20	6,11	6,20	4,63	4	5	4	4	3	3	3	3	2	2	3	1	1	0	0	0
COMERCIO Y OTROS SERVICIOS	7,56	5,87	6,86	6,80	8	6	5	6	2	5	6	5	4	3	1	2	2	2	2	2
MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS	7,33	10,86	8,08	9,33	5	6	6	4	4	2	1	3	0	2	3	1	3	2	3	4
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	6,33	7,80	5,86	5,33	2	3	1	2	2	4	5	3	1	0	1	1	1	1	0	0
INMOBILIARIAS	4,90	6,18	6,81	6,55	9	9	9	9	8	7	4	6	2	2	4	2	1	1	4	5
SECTOR FINANCIERO	**9,25**	**10,53**	**13,35**	**13,11**	**7**	**8**	**4**	**3**	**5**	**3**	**4**	**4**	**1**	**1**	**2**	**4**	**3**	**4**	**7**	**8**
BANCOS	7,67	14,00	13,56	15,22	5	4	2	1	3	3	2	1	0	0	1	2	1	2	4	5
SEGUROS	2,50	18,50	8,00	7,00	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
SOCIEDADES DE CARTERA	14,80	4,63	14,83	12,25	1	3	1	1	1	0	2	3	1	1	1	2	2	1	2	2
TOTAL	**8,23**	**9,09**	**9,78**	**9,67**	**56**	**59**	**40**	**39**	**36**	**39**	**36**	**34**	**12**	**10**	**18**	**19**	**29**	**31**	**43**	**45**
DISTRIBUCIÓN SEGÚN IBEX O POR CAPITALIZACIÓN																				
IBEX 35	6,79	11,71	11,31	12,54	17	15	7	5	8	10	10	7	3	2	5	7	5	8	13	16
NO IBEX 35 Y CAPITALIZACIÓN (millones de euros)																				
Más de 500 M €	9,41	10,12	9,50	8,64	12	12	9	9	12	16	10	5	2	1	5	5	11	13	12	9
De 0 a 500 M €	8,29	7,60	9,12	8,70	27	32	24	25	16	13	16	22	7	7	8	7	13	10	18	20
TOTAL	**8,23**	**9,09**	**9,78**	**9,67**	**56**	**59**	**40**	**39**	**36**	**39**	**36**	**34**	**12**	**10**	**18**	**19**	**29**	**31**	**43**	**45**

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Información sobre la junta general de accionistas (*)

CUADRO I.10

	Promedio de asistencia a la junta general											
	Total			% de presencia física			% en representación			%/ voto a distancia		
	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016	2018	2017	2016
SECTOR NO FINANCIERO	**71,5**	**68,5**	**67,6**	**37,5**	**32,9**	**30,9**	**32,6**	**33,5**	**34,8**	**1,2**	**2,2**	**2,4**
SECTOR PRIMARIO, ENERGÍA Y AGUA	78,3	70,6	67,4	63,5	39,3	30,4	14,3	27,8	33,5	0,5	3,5	3,6
METÁLICAS BÁSICAS Y TRANSFORMACIÓN METALES	65,5	67,3	67,6	26,1	35,9	28,5	39,3	31,3	38,5	0,0	0,1	0,6
CONSTRUCCIÓN Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	71,3	65,7	70,9	39,7	30,1	35,4	31,6	35,4	35,4	0,1	0,2	0,2
QUÍMICAS, PAPEL Y ARTES GRÁFICAS	68,8	68,1	67,9	27,0	26,3	26,2	41,5	41,1	40,9	0,2	0,8	0,8
OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	77,1	71,2	63,9	50,7	37,5	35,0	26,4	32,3	27,2	0,0	1,3	1,7
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	63,5	66,5	63,7	32,0	41,6	37,3	28,6	19,7	28,1	2,2	5,2	4,8
COMERCIO Y OTROS SERVICIOS	74,5	74,2	66,2	32,7	27,0	23,4	37,4	42,5	38,0	3,4	4,7	4,9
MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS	55,2	62,0	59,8	16,1	23,5	22,3	37,2	34,6	31,1	1,6	3,9	6,5
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	75,5	74,0	71,8	15,8	30,9	24,5	59,2	42,4	46,5	0,6	0,7	0,8
INMOBILIARIAS	78,8	67,1	73,3	46,8	37,3	40,8	30,6	28,2	31,8	1,3	1,7	0,7
SECTOR FINANCIERO	**76,2**	**75,3**	**73,5**	**45,1**	**36,3**	**36,7**	**28,7**	**35,7**	**33,9**	**2,0**	**3,3**	**2,9**
BANCOS	69,0	69,8	67,4	22,2	17,9	19,1	42,2	46,1	42,9	3,5	5,8	5,4
SEGUROS	82,0	83,5	81,9	67,3	69,1	67,4	14,3	13,9	14,1	0,4	0,5	0,4
SOCIEDADES DE CARTERA	83,8	82,0	79,9	68,3	56,3	52,9	15,5	25,7	27,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	**72,0**	**69,31**	**68,3**	**38,4**	**33,3**	**31,6**	**32,2**	**33,7**	**34,7**	**1,3**	**2,3**	**2,5**
DISTRIBUCIÓN SEGÚN IBEX O POR CAPITALIZACIÓN												
IBEX 35	73,2	71,6	68,9	19,6	19,3	19,8	50,7	48,3	45,9	2,6	4,0	3,3
NO IBEX 35 Y CAPITALIZACIÓN (millones de euros)												
Más de 500 M €	79,0	72,7	69,4	26,8	31,5	26,0	50,8	39,1	38,5	1,0	2,1	4,9
De 0 a 500 M €	68,3	65,7	67,4	51,1	42,3	41,1	16,2	21,9	26,6	0,9	1,5	0,7
TOTAL	**72,0**	**69,3**	**68,3**	**38,4**	**33,3**	**31,6**	**32,2**	**33,7**	**34,7**	**1,3**	**2,3**	**2,5**

(*) Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Porcentaje de recomendaciones del Código de buen gobierno agrupadas por categoría y grado de cumplimiento (*) (**)

CUADRO I.11

	Recomendaciones aspectos generales (1-5)			Recomendaciones junta general (6-11)			Recomendaciones responsabilidad, estructura y composición y funciones del consejo (12-36)			Recomendaciones organización del consejo (37-53)			Recomendaciones responsabilidad social corporativa (54-55)			Recomendaciones sobre las remuneraciones (56-64)		
	Cumple	Cumple parcialmente	No cumple	Cumple	Cumple parcialmente	No cumple	Cumple	Cumple parcialmente	No cumple	Cumple	Cumple parcialmente	No cumple	Cumple	Cumple parcialmente	No cumple	Cumple	Cumple parcialmente	No cumple
SECTOR NO FINANCIERO	**85,1**	**7,8**	**7,2**	**76,0**	**7,5**	**16,5**	**88,6**	**6,9**	**4,5**	**87,0**	**8,0**	**5,0**	**75,6**	**9,8**	**14,5**	**76,9**	**6,7**	**16,4**
SECTOR PRIMARIO, ENERGÍA Y AGUA	81,6	8,2	10,2	79,6	5,6	14,8	87,3	7,7	5,0	87,1	7,6	5,3	68,2	0,0	31,8	78,8	7,5	13,8
METÁLICAS BÁSICAS Y TRANSFORMACIÓN METALES	83,3	11,7	5,0	69,7	12,1	18,2	86,3	8,8	5,0	86,2	10,5	3,3	76,7	10,0	13,3	70,0	11,0	19,0
CONSTRUCCIÓN Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	82,3	13,3	4,4	75,5	11,3	13,2	85,4	9,1	5,5	86,0	9,1	4,9	63,6	22,7	13,6	77,9	5,2	16,9
QUÍMICAS, PAPEL Y ARTES GRÁFICAS	90,9	6,8	2,3	74,5	7,8	17,6	92,7	5,6	1,6	89,8	7,0	3,2	81,8	18,2	0,0	81,8	3,9	14,3
OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	87,5	0,0	12,5	78,9	5,3	15,8	90,9	5,7	3,4	92,5	1,9	5,7	100,0	0,0	0,0	88,9	0,0	11,1
ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO	75,0	10,0	15,0	67,4	10,9	21,7	86,1	7,4	6,5	89,6	8,2	2,2	75,0	10,0	15,0	80,6	9,0	10,4
COMERCIO Y OTROS SERVICIOS	86,6	7,0	6,4	77,5	8,5	14,1	86,7	8,5	4,8	85,9	9,5	4,5	68,8	9,4	21,9	65,3	10,2	24,6
MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS	89,6	6,3	4,2	86,5	1,9	11,5	94,4	3,7	1,9	90,5	7,3	2,3	95,8	4,2	0,0	87,4	4,9	7,8
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	87,5	4,2	8,3	92,0	0,0	8,0	96,5	0,7	2,8	89,0	4,4	6,6	100,0	0,0	0,0	73,1	1,92	25,0
INMOBILIARIAS	86,6	6,1	7,3	71,9	6,3	21,9	87,0	7,2	5,8	82,2	7,4	10,4	62,5	12,5	25,0	76,7	6,2	17,1
SECTOR FINANCIERO	**89,1**	**7,8**	**3,1**	**87,2**	**3,9**	**9,0**	**92,6**	**4,5**	**2,9**	**90,2**	**5,7**	**4,1**	**84,4**	**0,0**	**15,6**	**93,3**	**2,5**	**4,2**
BANCOS	91,7	8,3	0,0	93,2	4,6	2,3	97,7	1,9	0,5	95,1	4,9	0,0	100,0	0,0	0,0	96,3	1,2	2,5
SEGUROS	87,5	12,5	0,0	77,8	0,0	22,2	87,5	6,3	6,3	93,6	3,2	3,2	100,0	0,0	0,0	82,4	11,8	5,9
SOCIEDADES DE CARTERA	85,0	5,0	10,0	80,0	4,0	16,0	85,1	8,8	6,1	78,6	8,6	12,9	50,0	0,0	50,0	90,9	0,0	9,1
TOTAL																		
DISTRIBUCIÓN SEGÚN IBEX O POR CAPITALIZACIÓN																		
IBEX 35	87,3	7,5	5,2	90,7	4,0	5,3	93,1	4,7	2,3	90,5	5,5	4,1	97,0	3,0	0,0	82,2	7,3	10,5
NO IBEX 35 Y CAPITALIZACIÓN (millones de euros)	**84,9**	**7,9**	**7,2**	**73,1**	**8,0**	**18,9**	**87,8**	**7,3**	**5,0**	**86,3**	**8,5**	**5,2**	**70,0**	**10,5**	**19,5**	**77,6**	**5,7**	**16,7**
Más de 500 M €	90,1	6,6	3,3	80,7	6,0	13,3	91,0	6,1	2,9	91,5	7,5	1,0	86,5	6,8	6,8	82,4	7,0	10,6
De 0 a 500 M €	81,9	8,7	9,5	68,8	9,2	22,0	86,0	7,9	6,1	83,1	9,1	7,8	60,3	12,7	27,0	74,0	4,7	21,3
TOTAL	**85,5**	**7,8**	**6,7**	**77,4**	**7,0**	**15,6**	**89,1**	**6,6**	**4,3**	**87,4**	**7,7**	**4,9**	**76,7**	**8,7**	**14,7**	**79,0**	**6,2**	**14,8**

(*) Datos calculados sobre el total de recomendaciones que son de aplicación para cada sector de actividad o grupo de capitalización

(**) Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Anexo II Datos individuales de las sociedades anónimas cotizadas, ordenadas por capitalización bursátil

Índice de cuadros

Cuadro II.1	Capital y estructura accionarial de las sociedades del Ibex	163
Cuadro II.2	Estructura del consejo de las sociedades del Ibex	166
Cuadro II.3	Estructura de las comisiones especializadas del consejo de las sociedades del Ibex	169
Cuadro II.4	Reuniones del consejo de administración y de sus comisiones especializadas y otra información del IAGC de las sociedades del Ibex	172
Cuadro II.5	Operaciones vinculadas y junta general de las sociedades del Ibex	175
Cuadro II.6	Capital y estructura accionarial de las sociedades (capitalización superior a 500 M €)	178
Cuadro II.7	Estructura del consejo (capitalización superior a 500 M €)	181
Cuadro II.8	Estructura de las comisiones especializadas del consejo (capitalización superior a 500 M €)	184
Cuadro II.9	Reuniones del consejo de administración y de sus comisiones especializadas y otra información del IAGC (capitalización superior a 500 M €)	187
Cuadro II.10	Operaciones vinculadas y junta general (capitalización superior a 500 M €)	190
Cuadro II.11	Capital y estructura accionarial de las sociedades (capitalización inferior a 500 M €)	193
Cuadro II.12	Estructura del consejo (capitalización inferior a 500 M €)	198
Cuadro II.13	Estructura de las comisiones especializadas del consejo (capitalización inferior a 500 M €)	203
Cuadro II.14	Reuniones del consejo de administración y de sus comisiones especializadas y otra información del IAGC (capitalización inferior a 500 M €)	208
Cuadro II.15	Operaciones vinculadas y junta general (capitalización inferior a 500 M €)	213

Capital y estructura accionarial de las sociedades del Ibex

CUADRO II.1

Año	Entidades	Capital social (miles de euros)	Incremento porcentual de capital en el ejercicio	% de capital que detenta la entidad de control (Art. 4 LMV)	Distribución porcentual del capital			% Total del capital social que representan los derechos de opción de los miembros del consejo	% de autocartera	% del capital afectado por pactos parasociales y acciones concertadas	Ha emitido valores que no se negocian en un mercado regulado comunitario
					Capital en manos del consejo	Capital en manos de otros accionist. significativos	Resto del capital				
2018		57.260				58,35	36,40	0,03	5,07	56,03	
2017	ACCIONA, S. A.	57.260			0,37	56,19	43,37	0,05	0,07	56,03	
2016		57.260			0,18	60,10	39,31	0,05	0,41	56,03	
2018		69.017			0,02	42,64	57,16		0,18		
2017	ACERINOX, S. A.	69.017			0,02	42,64	57,34				
2016		69.017	3,51		0,02	48,48	51,50				
2018	ACS, ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y	157.332			13,75	10,88	73,32		2,05		
2017	SERVICIOS, S. A.	157.332			13,72	10,79	74,30		1,19		
2016		157.332			13,43	21,00	64,08	0,30	1,49		
2018		1.500.000		X		60,87	39,13				
2017	AENA, S.M.E., S. A.	1.500.000		X	7,71	54,28	38,01				
2016		1.500.000		X	7,71	54,28	38,01				
2018		4.388			0,10	17,22	80,81	0,03	1,87		
2017	AMADEUS IT GROUP, S. A.	4.388			0,11	28,84	70,81	0,03	0,24		
2016		4.388			0,10	24,96	74,59	0,03	0,35		
2018		3.267.264				5,71	93,58	0,04	0,71		X
2017	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA, S. A.	3.267.264	1,54		0,06		99,74	0,01	0,20		X
2016		3.217.641	3,14		0,06		99,83	0,01	0,11		X
2018		703.371			3,33	8,18	86,87	0,09	1,62		
2017	BANCO DE SABADELL, S. A.	703.371	0,19		0,22	8,41	90,31	0,03	1,06	0,43	
2016		702.019	3,25		0,48	7,14	91,32	0,02	1,06	2,26	
2018		8.118.287	0,62		0,77	4,50	94,66	0,03	0,07	0,49	X
2017	BANCO SANTANDER, S. A.	8.068.077	10,66		0,64		99,34	0,01	0,02	0,49	X
2016		7.291.170	1,02		0,78		99,21	0,01	0,01	0,50	X
2018		3.084.963	7,14	X	0,01	65,49	33,54		0,96		
2017	BANKIA, S. A.	2.879.332	-68,75	X	0,01	64,76	34,53		0,70		
2016		9.213.863		X	0,01	65,90	33,64		0,45		
2018		269.660			28,85	6,73	64,41	0,01	0,01		
2017	BANKINTER, S. A.	269.660			28,84	12,34	58,82				
2016		269.660			28,85	9,32	61,83				
2018		5.981.438			0,65	44,90	54,41		0,04	40,63	
2017	CAIXABANK, S. A.	5.981.438			0,65	43,29	56,00		0,06	80,60	
2016		5.981.438	2,70	X	0,91	46,30	52,72		0,07	80,60	
2018		57.921			0,02	48,79	51,08		0,11	35,88	
2017	CELLNEX TELECOM, S. A.	57.921			0,02	60,07	39,87		0,04		
2016		57.921			0,02	60,56	39,33		0,09		
2018		32.250			26,37	35,86	37,77				
2017	CIE AUTOMOTIVE, S. A.	32.250			40,88	22,08	35,88		1,16		
2016		32.250			45,88	17,99	36,13				

Capital y estructura accionarial de las sociedades del Ibex *(continuación)*

CUADRO II.1

Año	Entidades	Capital social (miles de euros)	Incremento porcentual de capital en el ejercicio	% de capital que detenta la entidad de control (Art. 4 LMV)	Distribución porcentual del capital			% Total del capital social que representan los derechos de opción de los miembros del consejo	% de autocartera	% del capital afectado por pactos parasociales y acciones concertadas	Ha emitido valores que no se negocian en un mercado regulado comunitario
					Capital en manos del consejo	Capital en manos de otros accionist. significativos	Resto del capital				
2018		358.101			5,02	10,82	84,03	0,04	0,13		
2017	ENAGÁS, S. A.	358.101			5,02	17,82	77,03	0,03	0,13		
2016		358.101			5,02	4,62	90,23	0,03	0,13		
2018		221.645			42,05		57,31		0,64		X
2017	ENCE ENERGÍA Y CELULOSA, S. A.	221.645	-1,60		40,49	4,97	53,93		0,61		X
2016		225.245			38,98	5,49	53,33		2,20		X
2018		1.270.503		X		70,10	29,90				
2017	ENDESA, S. A.	1.270.503		X		70,10	29,90				
2016		1.270.503		X		70,10	29,90				
2018		147.691	0,85		31,14	9,82	58,06	0,06	0,98		
2017	FERROVIAL, S. A.	146.453	-0,04		31,41	8,07	60,22	0,06	0,30		
2016		146.510	0,05		31,39	8,01	60,22	0,06	0,38		
2018		119.604			0,35	40,93	58,16		0,56		
2017	GRIFOLS, S. A.	119.604			0,35	43,29	55,73		0,63		
2016		119.604			0,35	40,80	58,16		0,69		
2018		4.798.222	1,27		0,20	16,75	80,92	0,05	2,13		
2017	IBERDROLA, S. A.	4.738.136	-0,70		0,17	17,91	80,72	0,05	1,20		
2016		4.771.559	0,40		0,16	17,72	79,75		2,37		
2018		35.331			0,34	48,92	50,50		0,24		X
2017	INDRA SISTEMAS, S. A.	35.331	7,63		0,22	52,06	47,26		0,46		X
2016		32.827			0,33	49,83	49,64		0,20		X
2018		93.500		X	59,35	5,05	35,51	0,01	0,09		
2017	INDUSTRIA DE DISEÑO TEXTIL, S. A.	93.500		X	59,35	5,05	35,51		0,09		
2016		93.500		X	59,36	5,05	35,47		0,12		
2018		1.270.287	16,72		15,85	34,38	49,62	0,10	0,15	11,12	
2017	INMOBILIARIA COLONIAL, SOCIMI, S. A.	1.088.293	22,00		18,32	23,32	57,32	0,09	1,04		
2016		892.058	11,90		11,62	30,85	55,94		1,59		
2018	INTERNATIONAL CONSOLIDATED AIRLINES	996.016	-3,20		0,16	36,99	62,41	0,10	0,44		
2017	GROUP, S. A.	1.028.995	-3,52		0,18	38,44	60,90	0,09	0,48		
2016		1.066.494	4,55		0,14	43,72	55,55	0,10	0,59		
2018		307.955		X	0,02	67,71	31,48		0,79		
2017	MAPFRE, S. A.	307.955		X	0,03	67,71	31,40		0,86		
2016		307.955		X	0,05	67,73	31,23		0,99		
2018		163.718	-2,76	X	0,04	56,63	43,33	0,33			
2017	MEDIASET ESPAÑA COMUNICACIÓN, S. A.	168.359		X	0,01	56,03	41,20	0,04	2,76		
2016		168.359	-8,04		0,02	56,34	43,64	0,01			
2018		45.940			28,41	23,60	47,20		0,79		
2017	MELIÁ HOTELS INTERNATIONAL, S. A.	45.940		X	52,00	3,55	43,70		0,75		
2016		45.940	15,40	X	52,00	3,02	44,26		0,72		

Capital y estructura accionarial de las sociedades del Ibex *(continuación)*

CUADRO II.1

Año	Entidades	Capital social (miles de euros)	Incremento porcentual de capital en el ejercicio	% de capital que detenta la entidad de control (Art. 4 LMV)	Distribución porcentual del capital			% Total del capital social que representan los derechos de opción de los miembros del consejo	% de autocartera	% del capital afectado por pactos parasociales y acciones concertadas	Ha emitido valores que no se negocian en un mercado regulado comunitario
					Capital en manos del consejo	Capital en manos de otros accionist. significativos	Resto del capital				
2018		469.771			0,47	26,42	71,80		1,31	22,27	
2017	MERLIN PROPERTIES, SOCIMI, S. A.	469.771			0,43	28,49	70,59		0,49	31,57	
2016		469.771	45,43		0,31	37,93	61,76			31,57	
2018		1.000.689			20,07	49,50	29,03		1,40	70,84	
2017	NATURGY ENERGY GROUP, S. A.	1.000.689				68,53	31,47			64,52	
2016		1.000.689				68,53	31,39		0,08	64,52	
2018		270.540				30,21	69,57		0,22		
2017	RED ELÉCTRICA CORPORACIÓN, S. A.	270.540				32,22	67,49		0,29		
2016		270.540				24,04	75,60		0,36		
2018		1.527.396			0,06	18,75	81,18		0,01		X
2017	REPSOL, S. A.	1.527.396	4,21		0,06	21,82	78,11		0,01		X
2016		1.465.644	4,66		0,06	23,18	76,75		0,01		X
2018		5.590			37,25	6,01	52,80		3,94		
2017	TÉCNICAS REUNIDAS, S. A.	5.590			37,26	9,03	49,83		3,88		
2016		5.590			37,26	6,06	52,85		3,83		
2018		5.192.132			0,12	15,13	83,49	0,02	1,26		X
2017	TELEFÓNICA, S. A.	5.192.132	3,06		0,06	16,81	81,86	0,01	1,27	3,62	X
2016		5.037.805	1,26		0,17	16,70	80,33	0,02	2,80	2,25	X
2018		32.623			6,12	33,20	60,46		0,22		
2017	VISCOFÁN, S. A.	32.623			5,87	26,38	67,75				
2016		32.623			0,86	31,42	67,72				

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Estructura del consejo de las sociedades del Ibex

CUADRO II.2

Año	Entidades	Número total de consejeros	Consejeras	Porcentaje que representan los miembros de cada órgano sobre el total de miembros del consejo de administración				Distribución porcentual por condición de consejeros				Variación del número de miembros del consejo		% Total de consejeros que pertenecen a otros consejos de empresas cotizadas
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombra-mientos	Comisión de retribuciones	Ejecutivos	Externos dominicales	Externos indepen-dientes	Otros externos	Altas	Bajas	
2018		11	3		3	3		18,18	18,18	54,55	9,09	2	2	27,27
2017	ACCIONA, S. A.	11	3	4	4	4		18,18	18,18	63,64		1	1	27,27
2016		11	3	4	4	4		18,18	18,18	54,55	9,09			18,18
2018		15	3	8	4	4		6,67	40,00	53,33		2	2	46,67
2017	ACERINOX, S. A.	15	4	6	4	4		6,67	40,00	53,33		3	1	40,00
2016		13	2	5	4	4		7,69	46,15	46,15		2	4	53,85
2018	ACS, ACTIVIDADES DE	18	3	6	5	7	6	27,78	22,22	27,78	22,22			27,78
2017	CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS,	18	3	6	5	6	7	27,78	22,22	27,78	22,22	2		22,22
2016	S. A.	16	2	5	5	7		25,00	25,00	25,00	25,00	2	5	25,00
2018		15	3	5	5	5		6,67	53,33	40,00		6	6	20,00
2017	AENA, S.M.E., S. A.	15	4	5	5	5		6,67	53,33	40,00		4	4	20,00
2016		15	3	5	5	5		6,67	53,33	40,00		1	1	13,33
2018		11	2		5	5		9,09		72,73	18,18	2	2	45,45
2017	AMADEUS IT GROUP, S. A.	11	2		5	5		9,09		63,64	27,27	2	1	36,36
2016		10	1		5	5		10,00		60,00	30,00			30,00
2018	BANCO BILBAO VIZCAYA	15	4	6	5	5	5	20,00		53,33	26,67	4	2	26,67
2017	ARGENTARIA, S. A.	13	3	6	5	5	5	23,08		46,15	30,77		2	23,08
2016		15	3	6	5	5	5	20,00		53,33	26,67	2	2	20,00
2018		15	3	5	4	4	4	26,67	6,67	66,67		1	1	46,67
2017	BANCO DE SABADELL, S. A.	15	2	5	5	3	4	20,00	6,67	66,67	6,67	3	3	46,67
2016		14	2	5	3	3	3	21,43	14,29	50,00	14,29		1	35,71
2018		15	5	8	4	4	5	20,00		60,00	20,00	1		53,33
2017	BANCO SANTANDER, S. A.	14	5	7	4	5	5	21,43		57,14	21,43	1	2	57,14
2016		15	6	8	4	5	5	26,67	6,67	53,33	13,33	1	1	73,33
2018		12	2		4	4	4	33,33		66,67		1		41,67
2017	BANKIA, S.A.	10	1		4	3	4	30,00		70,00			1	60,00
2016		11	1		4	4	4	27,27		72,73		1	1	54,55
2018		10	3	6	4	5	5	20,00	20,00	50,00	10,00			10,00
2017	BANKINTER, S. A.	10	3	6	4	5	5	20,00	20,00	50,00	10,00	1	1	10,00
2016		10	3	6	3	4	4	20,00	20,00	50,00	10,00			20,00
2018		18	5	8	4	3	3	5,56	44,44	50,00		1		22,22
2017	CAIXABANK, S. A.	18	5	8	3	3	3	11,11	38,89	50,00		4	2	27,78
2016		16	4	7	3	3	3	12,50	37,50	50,00		4	5	31,25
2018		12	4		4	5		8,33	33,33	58,33		6	7	33,33
2017	CELLNEX TELECOM, S. A.	10	1		3	4		10,00	40,00	50,00		1		20,00
2016		9			3	3		11,11	44,44	44,44				22,22

Estructura del consejo de las sociedades del Ibex *(continuación)*

CUADRO II.2

Año	Entidades	Número total de consejeros	Consejeras	Porcentaje que representan los miembros de cada órgano sobre el total de miembros del consejo de administración				Distribución porcentual por condición de consejeros				Variación del número de miembros del consejo		% Total de consejeros que pertenecen a otros consejos de empresas cotizadas
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombra-mientos	Comisión de retribuciones	Ejecutivos	Externos dominicales	Externos indepen-dientes	Otros externos	Altas	Bajas	
2018		13	2		3	3		15,38	69,23	15,38		1	1	53,85
2017	CIE AUTOMOTIVE, S. A.	13	2	5	3	3		23,08	61,54	15,38				46,15
2016		13	2	5	3	3		23,08	61,54	15,38				30,77
2018		13	3		5	6		15,38	15,38	53,85	15,38	2	2	15,38
2017	ENAGÁS, S. A.	13	3		5	6		15,38	15,38	53,85	15,38	1	1	15,38
2016		13	3		5	6		15,38	15,38	61,54	7,69			15,38
2018	ENCE ENERGÍA Y CELULOSA, S. A.	14	2	7	5	5		7,14	35,71	35,71	21,43	2	1	64,29
2017		13	1	7	5	5		7,69	38,46	38,46	15,38	1	1	61,54
2016		13	1	7	5	5		7,69	38,46	38,46	15,38	1	1	61,54
2018		11	2	7	6	6		18,18	36,36	45,45				63,64
2017	ENDESA, S. A.	11	2	7	6	6		18,18	36,36	45,45		1	1	54,55
2016		11	1	7	6	6		18,18	36,36	45,45				54,55
2018		12	2	7	3	4		16,67	16,67	50,00	16,67	1	1	58,33
2017	FERROVIAL, S. A.	12	2	7	3	3		16,67	16,67	41,67	25,00	1		58,33
2016		11	1	7	3	3		18,18	18,18	36,36	27,27	1	2	45,45
2018		13	4		3	3		15,38	7,69	53,85	23,08			15,38
2017	GRIFOLS, S. A.	13	4		3	3		23,08	7,69	53,85	15,38			15,38
2016		13	4		3	3		30,77		53,85	15,38	1		15,38
2018		14	5	5	4	3	3	14,29		64,29	21,43	1	1	14,29
2017	IBERDROLA, S. A.	14	5	5	4	3	3	14,29		71,43	14,29	2	2	28,57
2016		14	5	5	4	3	3	7,14		71,43	21,43	1	1	28,57
2018		13	3	7	6	5		23,08	23,08	53,85		2	2	46,15
2017	INDRA SISTEMAS, S. A.	13	3	7	6	5		15,38	30,77	53,85		3	3	38,46
2016		13	2	8	6	5		15,38	30,77	53,85				46,15
2018	INDUSTRIA DE DISEÑO TEXTIL, S. A.	9	3	7	6	6	6	11,11	33,33	55,56		1	1	33,33
2017		9	2	7	6	6	6	11,11	33,33	44,44	11,11			33,33
2016		9	2	7	6	6	6	11,11	33,33	44,44	11,11	1	1	55,56
2018	INMOBILIARIA COLONIAL, SOCIMI, S. A.	11	1	6	4	5		18,18	45,45	36,36		1		27,27
2017		10	1	6	4	5		20,00	40,00	40,00			1	30,00
2016		11	1	6	5	5		18,18	45,45	36,36		2	2	36,36
2018	INTERNATIONAL CONSOLIDATED AIRLINES GROUP, S. A.	12	4		5	4	5	16,67		83,33		2	1	50,00
2017		11	2		4	4	4	18,18		72,73	9,09		1	63,64
2016		12	3		5	5	5	16,67		83,33		2	2	66,67
2018		14	4	6	4	4		35,71	21,43	42,86		2	2	14,29
2017	MAPFRE, S. A.	15	4	8	5	4		33,33	26,67	40,00		2	4	6,67
2016		17	4	10	5	8		29,41	29,41	41,18		2	3	5,88

Estructura del consejo de las sociedades del Ibex *(continuación)*

CUADRO II.2

Año	Entidades	Número total de consejeros	Consejeras	Porcentaje que representan los miembros de cada órgano sobre el total de miembros del consejo de administración				Distribución porcentual por condición de consejeros				Variación del número de miembros del consejo		% Total de consejeros que pertenecen a otros consejos de empresas cotizadas
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombra-mientos	Comisión de retribuciones	Ejecutivos	Externos dominicales	Externos indepen-dientes	Otros externos	Altas	Bajas	
2018	MEDIASET ESPAÑA COMUNICACIÓN, S. A.	13	4	6	5	4		23,08	38,46	30,77	7,69	6	3	38,46
2017		13	3	4	5	4		23,08	38,46	30,77	7,69	3	3	30,77
2016		13	1	6	6	4		23,08	38,46	30,77	7,69			30,77
2018	MELIÁ HOTELS INTERNATIONAL, S. A.	11	2		5	4		9,09	36,36	45,45	9,09			36,36
2017		11	2		5	4		9,09	36,36	45,45	9,09			36,36
2016		11	2		5	4		9,09	36,36	45,45	9,09	1		36,36
2018	MERLIN PROPERTIES, SOCIMI, S. A.	12	4		4	4	4	16,67	16,67	66,67		1	1	66,67
2017		12	4		4	4		16,67	16,67	66,67			3	58,33
2016		15	5		4	4		13,33	26,67	60,00		6	1	40,00
2018	NATURGY ENERGY GROUP, S. A.	12	1		7	7		8,33	50,00	41,67		5	13	41,67
2017		17	3	10	7	5		5,88	58,82	35,29				52,94
2016		17	3	10	7	5		5,88	58,82	35,29		7	7	47,06
2018	RED ELÉCTRICA CORPORACIÓN, S. A.	12	5		4	3		8,33	25,00	58,33	8,33	3	3	33,33
2017		12	4		5	5		8,33	25,00	58,33	8,33	3	2	33,33
2016		11	4		5	4		9,09	27,27	54,55	9,09		1	27,27
2018	REPSOL, S. A.	15	3	8	5	4	4	13,33	20,00	53,33	13,33	3	4	46,67
2017		16	2	8	5	5	5	12,50	31,25	50,00	6,25	4	4	43,75
2016		16	1	9	4	5	5	12,50	31,25	50,00	6,25	1	1	62,50
2018	TÉCNICAS REUNIDAS, S. A.	14	1		5	4		14,29	14,29	42,86	28,57	2	1	7,14
2017		13	1		5	5		15,38	15,38	61,54	7,69			7,69
2016		13	1		5	5		15,38	15,38	61,54	7,69	2	1	
2018	TELEFÓNICA, S. A.	17	3	7	4	5		11,76	29,41	52,94	5,88	2	1	47,06
2017		16	3	7	4	5		12,50	25,00	56,25	6,25	3	5	50,00
2016		18	2	7	5	5		5,56	27,78	50,00	16,67	4	4	55,56
2018	VISCOFÁN, S. A.	10	2		5	4		20,00	20,00	40,00	20,00	1	1	60,00
2017		10	1	3	4	3		20,00	20,00	40,00	20,00			60,00
2016		10	1	3	4	3		20,00	20,00	40,00	20,00	1	1	70,00

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Estructura de las comisiones especializadas del consejo de las sociedades del Ibex

CUADRO II.3

Año	Entidades	Porcentaje de participación de independientes				Porcentaje de participación de dominicales				Porcentaje de participación de otros externos				Porcentaje de participación de ejecutivos
		Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva
2018			100,00	100,00										
2017	ACCIONA, S. A.	50,00	75,00	75,00			25,00	25,00						50,00
2016		50,00	75,00	75,00			25,00	25,00						50,00
2018		50,00	75,00	75,00		37,50	25,00	25,00						12,50
2017	ACERINOX, S. A.	33,33	75,00	75,00		50,00	25,00	25,00						16,67
2016		40,00	75,00	75,00		40,00	25,00	25,00						20,00
2018	ACS, ACTIVIDADES DE		60,00	28,57	50,00	16,67	20,00	28,57	33,33	33,33	20,00	42,86	16,67	50,00
2017	CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S. A.		60,00	33,33	42,86	16,67	20,00	16,67	42,86	33,33	20,00	50,00	14,29	50,00
2016			60,00	28,57		20,00	20,00	42,86		40,00	20,00	28,57		40,00
2018		20,00	60,00	60,00		60,00	40,00	40,00						20,00
2017	AENA, S.M.E., S. A.	20,00	60,00	60,00		60,00	40,00	40,00						20,00
2016		20,00	60,00	60,00		60,00	40,00	40,00						20,00
2018			80,00	80,00							20,00	20,00		
2017	AMADEUS IT GROUP, S. A.		80,00	60,00							20,00	40,00		
2016			60,00	80,00							40,00	20,00		
2018	BANCO BILBAO VIZCAYA	16,67	100,00	60,00	60,00					50,00		40,00	40,00	33,33
2017	ARGENTARIA, S. A.		100,00	60,00	60,00					66,67		40,00	40,00	33,33
2016			100,00	60,00	80,00					66,67		40,00	20,00	33,33
2018		40,00	100,00	100,00	100,00									60,00
2017	BANCO DE SABADELL, S. A.	40,00	80,00	100,00	100,00						20,00			60,00
2016		40,00	100,00	66,67	66,67							33,33	33,33	60,00
2018		37,50	100,00	75,00	60,00					25,00		25,00	40,00	37,50
2017	BANCO SANTANDER, S. A.	28,57	100,00	60,00	60,00					28,57		40,00	40,00	42,86
2016		25,00	100,00	60,00	60,00					25,00		40,00	40,00	50,00
2018			100,00	100,00	100,00									
2017	BANKIA, S.A.		100,00	100,00	100,00									
2016			100,00	100,00	100,00									
2018		33,33	75,00	80,00	80,00	16,67		20,00	20,00	16,67	25,00			33,33
2017	BANKINTER, S. A.	33,33	75,00	80,00	80,00	16,67		20,00	20,00	16,67	25,00			33,33
2016		33,33	100,00	75,00	100,00	16,67		25,00		16,67				33,33
2018		50,00	75,00	66,67	66,67	37,50	25,00	33,33	33,33					12,50
2017	CAIXABANK, S. A.	50,00	66,67	66,67	66,67	25,00	33,33	33,33	33,33					25,00
2016		42,86	66,67	66,67	66,67	28,57	33,33	33,33	33,33					28,57
2018			75,00	80,00			25,00	20,00						
2017	CELLNEX TELECOM, S. A.		66,67	75,00			33,33	25,00						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	CIE AUTOMOTIVE, S. A.		66,67	66,67		40,00	33,33	33,33						60,00
2016			66,67	66,67		40,00	33,33	33,33						60,00

Estructura de las comisiones especializadas del consejo de las sociedades del Ibex *(continuación)*

CUADRO II.3

Año	Entidades	Porcentaje de participación de independientes				Porcentaje de participación de dominicales				Porcentaje de participación de otros externos				Porcentaje de participación de ejecutivos
		Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva
2018			60,00	66,67			20,00	16,67			20,00	16,67		
2017	ENAGÁS, S. A.		60,00	66,67			20,00	16,67			20,00	16,67		
2016			80,00	66,67			20,00	16,67				16,67		
2018		14,29	60,00	60,00		28,57	20,00	20,00		42,86	20,00	20,00		14,29
2017	ENCE ENERGÍA Y CELULOSA, S. A.	28,57	60,00	60,00		28,57	20,00	20,00		28,57	20,00	20,00		14,29
2016		28,57	60,00	60,00		28,57	20,00	20,00		28,57	20,00	20,00		14,29
2018		42,86	83,33	83,33		28,57	16,67	16,67						28,57
2017	ENDESA, S. A.	42,86	83,33	83,33		28,57	16,67	16,67						28,57
2016		42,86	83,33	83,33		28,57	16,67	16,67						28,57
2018		28,57	100,00	75,00		14,29				28,57		25,00		28,57
2017	FERROVIAL, S. A.	28,57	66,67	66,67		14,29				28,57	33,33	33,33		28,57
2016		28,57	66,67	66,67		14,29				28,57	33,33	33,33		28,57
2018			100,00	66,67								33,33		
2017	GRIFOLS, S. A.		100,00	66,67								33,33		
2016			100,00	66,67								33,33		
2018		60,00	75,00	66,67	66,67					20,00	25,00	33,33	33,33	20,00
2017	IBERDROLA, S. A.	80,00	75,00	66,67	66,67						25,00	33,33	33,33	20,00
2016		60,00	75,00	66,67	66,67					20,00	25,00	33,33	33,33	20,00
2018		57,14	66,67	60,00		28,57	33,33	40,00						14,29
2017	INDRA SISTEMAS, S. A.	57,14	66,67	60,00		28,57	33,33	40,00						14,29
2016		50,00	66,67	60,00		25,00	33,33	40,00						25,00
2018		57,14	83,33	83,33	83,33	28,57	16,67	16,67	16,67					14,29
2017	INDUSTRIA DE DISEÑO TEXTIL, S. A.	42,86	66,67	66,67	66,67	28,57	16,67	16,67	16,67	14,29	16,67	16,67	16,67	14,29
2016		42,86	66,67	66,67	66,67	28,57	16,67	16,67	16,67	14,29	16,67	16,67	16,67	14,29
2018	INMOBILIARIA COLONIAL,	16,67	100,00	60,00		50,00		40,00						33,33
2017	SOCIMI, S. A.	16,67	100,00	60,00		50,00		40,00						33,33
2016		16,67	80,00	60,00		50,00	20,00	40,00						33,33
2018	INTERNATIONAL CONSOLIDATED		100,00	100,00	100,00									
2017	AIRLINES GROUP, S. A.		100,00	100,00	100,00									
2016			100,00	100,00	100,00									
2018		33,33	75,00	50,00		33,33	25,00	50,00						33,33
2017	MAPFRE, S. A.	25,00	60,00	50,00		37,50	40,00	50,00						37,50
2016		20,00	60,00	50,00		30,00	40,00	50,00						50,00
2018	MEDIASET ESPAÑA	16,67	60,00	50,00		50,00	40,00	50,00		16,67				16,67
2017	COMUNICACIÓN, S. A.		60,00	50,00		50,00	40,00	50,00		25,00				25,00
2016		33,33	33,33	50,00		33,33	66,67	50,00		16,67				16,67
2018			60,00	75,00			20,00	25,00			20,00			
2017	MELIÁ HOTELS INTERNATIONAL, S. A.		60,00	75,00			20,00	25,00			20,00			
2016			60,00	75,00			20,00	25,00			20,00			

Estructura de las comisiones especializadas del consejo de las sociedades del Ibex *(continuación)*

CUADRO II.3

Año	Entidades	Porcentaje de participación de independientes				Porcentaje de participación de dominicales				Porcentaje de participación de otros externos				Porcentaje de participación de ejecutivos
		Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva
2018			75,00	75,00	75,00		25,00	25,00	25,00					
2017	MERLIN PROPERTIES, SOCIMI, S. A.		75,00	75,00			25,00	25,00						
2016			75,00	75,00			25,00	25,00						
2018			57,14	57,14			42,86	42,86						
2017	NATURGY ENERGY GROUP, S. A.	30,00	57,14	40,00		60,00	42,86	60,00						10,00
2016		30,00	57,14	40,00		60,00	42,86	60,00						10,00
2018			75,00	66,67			25,00	33,33						
2017	RED ELÉCTRICA CORPORACIÓN, S. A.		80,00	60,00			20,00	40,00						
2016			60,00	75,00			40,00	25,00						
2018		25,00	100,00	75,00	75,00	25,00		25,00	25,00	25,00				25,00
2017	REPSOL, S. A.	25,00	100,00	60,00	60,00	37,50		40,00	40,00	12,50				25,00
2016		33,33	100,00	60,00	60,00	33,33		40,00	40,00	11,11				22,22
2018			60,00	50,00			40,00	25,00				25,00		
2017	TÉCNICAS REUNIDAS, S. A.		60,00	100,00			40,00							
2016			80,00	80,00			20,00	20,00						
2018		28,57	75,00	80,00		28,57	25,00			14,29		20,00		28,57
2017	TELEFÓNICA, S. A.	42,86	75,00	100,00		28,57	25,00							28,57
2016		57,14	60,00	100,00		28,57	40,00							14,29
2018			60,00	50,00			20,00	25,00			20,00	25,00		
2017	VISCOFÁN, S. A.		75,00	66,67			25,00	33,33		66,67				33,33
2016			75,00	66,67			25,00	33,33		66,67				33,33

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Reuniones del consejo de administración y de sus comisiones especializadas y otra información del IAGC de las sociedades del Ibex

CUADRO II.4

Año	Entidades	Número de reuniones del consejo	Existencia de comis. ejecutiva	Comisiones del consejo: número de reuniones			Requisitos específicos para ser nombrado presidente	Mayorías reforzadas	Limitaciones de edad	¿El secretario es consejero?
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.			¿Existen?	
2018		10			8	5				
2017	ACCIONA, S. A.	9	X	0	5	7				
2016		9	X	0	7	4				
2018		9	X	4	10	9			X	
2017	ACERINOX, S. A.	9	X	4	8	3			X	
2016		8	X	3	8	5			X	
2018	ACS, ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S. A.	8	X	11	7	2				X
2017		8	X	9	6	6				X
2016		7	X	10	6	5				X
2018		14	X		8	10	X			
2017	AENA, S.M.E., S. A.	12	X	2	5	8	X			
2016		11	X	1	10	7	X			
2018		6			4	3				
2017	AMADEUS IT GROUP, S. A.	6			4	3				
2016		6			4	3				
2018		13	X	19	12	10			X	
2017	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA, S. A.	15	X	19	14	5			X	
2016		12	X	17	12	8			X	
2018		14	X	35	12	12	X			
2017	BANCO DE SABADELL, S. A.	13	X	35	6	11	X			
2016		12	X	36	7	12	X			
2018		12	X	45	13	13				
2017	BANCO SANTANDER, S. A.	15	X	47	12	11				
2016		13	X	52	10	10				
2018		15			17	14				
2017	BANKIA, S.A.	28			20	17				
2016		20			20	12				
2018		11	X	11	11	6				
2017	BANKINTER, S. A.	12	X	11	12	9				
2016		11	X	11	14	6				
2018		13	X	22	17	10				
2017	CAIXABANK, S. A.	17	X	22	15	14				
2016		16	X	22	13	25				
2018		13			9	9			X	
2017	CELLNEX TELECOM, S. A.	12			9	8			X	
2016		10			6	6			X	
2018		6			4	3			X	
2017	CIE AUTOMOTIVE, S. A.	6	X	0	6	2			X	
2016		6	X	3	4	3			X	

Reuniones del consejo de administración y de sus comisiones especializadas y otra información del IAGC de las sociedades del Ibex *(continuación)*

CUADRO II.4

Año	Entidades	Número de reuniones del consejo	Existencia de comis. ejecutiva	Comisiones del consejo: número de reuniones			Requisitos específicos para ser nombrado presidente	Mayorías reforzadas	Limitaciones de edad	¿El secretario es consejero?
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.			¿Existen?	
2018		12			10	6				
2017	ENAGÁS, S. A.	11			7	5				
2016		11			6	4				
2018		13	X	10	7	6	X	X	X	
2017	ENCE ENERGÍA Y CELULOSA, S. A.	11	X	10	5	7	X	X	X	
2016		11	X	5	6	4	X	X	X	
2018		13	X		11	9				
2017	ENDESA, S. A.	12	X		11	8				
2016		12	X		14	8				
2018		6	X	3	5	6		X	X	
2017	FERROVIAL, S. A.	6	X	6	5	4		X	X	
2016		8	X	4	5	5		X	X	
2018		10			8	5				
2017	GRIFOLS, S. A.	8			6	4				
2016		8			6	5				
2018		8	X	15	12	6		X		
2017	IBERDROLA, S. A.	9	X	14	11	7		X		
2016		8	X	13	13	9		X		
2018		12	X	2	10	11				
2017	INDRA SISTEMAS, S. A.	10	X	2	11	8				
2016		12	X	2	13	9				
2018		5	X	0	5	5		X	X	
2017	INDUSTRIA DE DISEÑO TEXTIL, S. A.	5	X	0	5	4		X	X	
2016		7	X	0	6	4		X	X	
2018		15	X	0	10	6				
2017	INMOBILIARIA COLONIAL, SOCIMI, S. A.	13	X	0	10	8				
2016		11	X	1	10	7				
2018		10			8	6				
2017	INTERNATIONAL CONSOLIDATED AIRLINES GROUP, S. A.	11			8	6				
2016		11			8	6				
2018		10	X	5	14	5	X		X	
2017	MAPFRE, S. A.	10	X	3	11	7	X		X	
2016		9	X	6	6	6	X		X	
2018		7	X	2	5	2			X	X
2017	MEDIASET ESPAÑA COMUNICACIÓN, S. A.	7	X	3	5	2			X	X
2016		6	X	4	5	1			X	X
2018		6			10	6	X			X
2017	MELIÁ HOTELS INTERNATIONAL, S. A.	6			8	5	X			X
2016		8			7	4	X			X

Reuniones del consejo de administración y de sus comisiones especializadas y otra información del IAGC de las sociedades del Ibex *(continuación)*

CUADRO II.4

Año	Entidades	Número de reuniones del consejo	Existencia de comis. ejecutiva	Comisiones del consejo: número de reuniones			Requisitos específicos para ser nombrado presidente	Mayorías reforzadas	Limitaciones de edad	¿El secretario es consejero?
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.			¿Existen?	
2018		13			15	9				
2017	MERLIN PROPERTIES, SOCIMI, S. A.	14			13	10				
2016		18			12	10				
2018		14			7	10				
2017	NATURGY ENERGY GROUP, S. A.	15	X	3	10	5		X		
2016		15	X	6	7	8		X		
2018		11			11	12	X	X	X	
2017	RED ELÉCTRICA CORPORACIÓN, S. A.	11			11	11	X	X	X	
2016		11			11	13	X	X	X	
2018		13	X	8	10	11				X
2017	REPSOL, S. A.	11	X	7	9	9		X		X
2016		11	X	8	8	5		X		X
2018		11			11	8	X			
2017	TÉCNICAS REUNIDAS, S. A.	8			10	5	X			
2016		8			10	6				
2018		12	X	18	13	11	X			
2017	TELEFÓNICA, S. A.	13	X	16	12	11	X			
2016		12	X	17	13	11				
2018		12			11	9				
2017	VISCOFÁN, S. A.	12	X	10	8	7				
2016		12	X	12	10	7				

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Operaciones vinculadas y junta general de las sociedades del Ibex

CUADRO II.5

		Operaciones vinculadas (miles de euros)				Juntas generales de accionistas						Cláusulas de garantía o blindaje para miembros de alta dirección	
Año	Entidades	Oper. con accionist. significat.	Oper. con administ.	Oper. con otras ent. del grupo	Oper. realizadas con otras partes vinculadas	JGA celebradas	%/capital asistente a la JGA	% de presencia física	% en repres.	Voto a distancia	Requer. mínimo de acciones para asistencia a junta	Número de beneficiarios	Órgano que autoriza
2018						1	82,9	12,6	69,7	0,6		3	Consejo
2017	ACCIONA, S. A.					1	83,1	6,6	76,0	0,4		3	Consejo
2016						1	84,5	8,7	75,8	0,0		3	Consejo
2018		10.508				1	69,3	0,2	68,6	0,6	300	8	Consejo
2017	ACERINOX, S. A.					1	64,8	0,2	63,9	0,8	300	5	Consejo
2016						1	67,8	0,1	67,2	0,5	300	5	Consejo
2018	ACS, ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y		470.106			1	61,5	1,6	59,9	0,0	100		Consejo
2017	SERVICIOS, S. A.					1	64,5	1,9	62,5	0,0	100		Consejo
2016				3.417		1	70,0	6,9	63,2		100		Consejo
2018		209.498			15.904	1	81,3	51,3	30,0				
2017	AENA, S.M.E., S. A.	205.424			34.655	1	82,4	51,9	30,5				
2016		244.840			33.246	1	72,9	53,5	19,4				
2018				5.653		1	74,0	1,0	72,9	0,1	300	4	Consejo y Junta
2017	AMADEUS IT GROUP, S. A.			4.831		1	73,6	0,4	71,2	2,0	300	4	Consejo y Junta
2016				5.042		1	71,7	0,7	68,5	2,5	300	4	Consejo y Junta
2018	BANCO BILBAO VIZCAYA			181.616		1	64,5	1,7	40,5	22,4	500	78	Consejo
2017	ARGENTARIA, S. A.			177.078		1	63,7	1,9	38,7	23,1	500	60	Consejo
2016				195.161		1	62,5	1,8	38,3	22,3	500	62	Consejo
2018						1	61,4	0,8	60,6		1.000	45	Consejo
2017	BANCO DE SABADELL, S. A.					1	64,0	0,7	63,3		1.000	30	Consejo
2016						1	66,3	0,8	65,4		1.000	29	Consejo
2018				109.848		1	64,5	0,8	47,6	16,1		17	Consejo
2017	BANCO SANTANDER, S. A.					1	64,0	0,9	47,5	15,6		18	Consejo
2016						1	57,6	0,9	43,5	13,3		19	Consejo
2018						1	78,3	61,8	16,1	0,4	500	20	Consejo
2017	BANKIA, S.A.					2	81,1	67,4	13,2	0,5	500	7	Consejo
2016						1	76,7	65,2	10,6	0,9	500	7	Consejo
2018			13.853			1	74,8	0,4	73,4	1,0	600		
2017	BANKINTER, S. A.		14.015			1	72,3	0,6	70,7	1,0	600		
2016			12.874			1	74,1	0,6	72,5	1,1	600		
2018		1.458.881				1	65,0	41,5	23,3	0,3	1.000	31	Consejo
2017	CAIXABANK, S. A.	1.411.100				1	68,3	42,5	24,4	1,3	1.000	30	Consejo
2016		5.547.071				1	71,8	58,6	11,7	1,6	1.000	32	Consejo
2018		11.356			1.847	1	83,5	34,2	49,4		100	2	Consejo
2017	CELLNEX TELECOM, S. A.	12.280			14.379	1	77,3	40,6	36,7		100	2	Consejo
2016		11.142			15.696	1	77,7	46,5	31,2		100	3	Consejo

Operaciones vinculadas y junta general de las sociedades del Ibex *(continuación)*

CUADRO II.5

		Operaciones vinculadas (miles de euros)				Juntas generales de accionistas						Claúsulas de garantía o blindaje para miembros de alta dirección	
Año	Entidades	Oper. con accionist. significat.	Oper. con administ.	Oper. con otras ent. del grupo	Oper. realizadas con otras partes vinculadas	JGA celebradas	%/capital asistente a la JGA	% de presencia física	% en repres.	Voto a distancia	Requer. mínimo de acciones para asistencia a junta	Número de beneficiarios	Órgano que autoriza
2018		243.152	39.110		13	1	94,9	86,4	8,6			1	Consejo y Junta
2017	CIE AUTOMOTIVE, S. A.	194.887	29.378		15.318	1	80,6	64,4	16,2			1	Consejo
2016		162.999	32.925	27.209	6.504	1	83,2	67,6	15,6			1	Consejo
2018		39.130	17.762	540.727		1	45,6	0,3	40,2	5,2		11	Consejo
2017	ENAGÁS, S. A.	41.698	16.926	133.531	139.134	1	45,7	0,2	39,0	6,5		11	Consejo
2016		14.879	16.091	259.888	148.262	1	50,8	0,2	42,9	7,7		10	Consejo
2018			167			1	72,1	35,3	36,8			12	Consejo
2017	ENCE ENERGÍA Y CELULOSA, S. A.		163			1	66,4	3,0	62,6	0,8		11	Consejo
2016			171			1	64,4	0,8	63,6			9	Consejo
2018		5.360.107				1	81,7	70,1	11,5	0,1		22	Consejo
2017	ENDESA, S. A.	5.362.782				1	85,6	70,1	14,5	1,0		25	Consejo
2016		5.341.325				1	86,4	70,1	14,5	1,8		25	Consejo
2018						1	65,8	12,1	53,2	0,5	100	1	
2017	FERROVIAL, S. A.			22.767		1	64,4	11,7	50,6	2,1	100	1	
2016				18.816		1	56,1	11,6	43,2	1,3	100	1	
2018		475.350	844	133.714		1	79,9	4,8	75,0	0,1		69	Consejo
2017	GRIFOLS, S. A.	5.426	939	91.438		1	80,3	2,9	76,7	0,8		73	Consejo
2016		5.281	905	60.276		1	82,0	4,5	76,3	1,1		77	Consejo
2018		3.110			218.602	1	76,1	0,3	71,4	4,3		31	Consejo
2017	IBERDROLA, S. A.	18.948		422.319		1	77,2	4,3	71,9	1,0		34	Consejo
2016		21.571		549.546		1	77,9	8,0	69,7	0,2		45	Consejo
2018		14.545				1	75,7	0,6	56,1	19,0		10	Consejo y Junta
2017	INDRA SISTEMAS, S. A.	24.405				2	71,1	0,5	50,3	20,3		8	Consejo y Junta
2016		11.109				1	69,5	0,5	68,3	0,7		13	Junta
2018						1	88,2	0,1	88,2	0,0		23	Consejo
2017	INDUSTRIA DE DISEÑO TEXTIL, S. A.					1	87,3	0,1	86,6	0,7		21	Consejo
2016						1	86,9	0,1	85,9	0,9		22	Consejo
2018		718.000				2	80,1	5,5	70,4	4,3	500	3	Consejo
2017	INMOBILIARIA COLONIAL, SOCIMI, S. A.					1	78,0	36,8	30,7	10,5	500	3	Consejo
2016						1	71,7	24,4	45,7	1,6	500	3	Consejo
2018	INTERNATIONAL CONSOLIDATED AIRLINES GROUP, S. A.	263.241			4	1	71,1	0,1	68,4	2,6		12	Consejo
2017		247.085			50.948	1	66,5	0,1	63,7	2,8		12	Consejo
2016		290.433			51.395	1	68,6	0,1	64,2	4,3		12	Consejo
2018		304.360				1	82,1	68,7	13,1	0,2	1.000		Consejo
2017	MAPFRE, S. A.	304.800				1	55,8	0,1	52,9	2,8	1.000		Consejo
2016		489.738				1	82,8	68,7	13,4	0,7	1.000		Consejo

Operaciones vinculadas y junta general de las sociedades del Ibex *(continuación)*

CUADRO II.5

		Operaciones vinculadas (miles de euros)				Juntas generales de accionistas						Claúsulas de garantía o blindaje para miembros de alta dirección	
Año	Entidades	Oper. con accionist. significat.	Oper. con administ.	Oper. con otras ent. del grupo	Oper. realizadas con otras partes vinculadas	JGA celebradas	%/capital asistente a la JGA	% de presencia física	% en repres.	Voto a distancia	Requer. mínimo de acciones para asistencia a junta	Número de beneficiarios	Órgano que autoriza
2018		5.281	218		1.357	1	77,0	0,0	76,9	0,1		10	
2017	MEDIASET ESPAÑA COMUNICACIÓN, S. A.	4.676	654		69.585	1	81,3	51,0	29,1	1,2		10	Consejo
2016		4.843	654		67.111	1	83,4	55,3	26,8	1,4		12	Consejo
2018		1.755	711	15.802		1	77,3	52,4	19,9	5,0	300	1	Consejo
2017	MELIÁ HOTELS INTERNATIONAL, S. A.	30.493	570	34.563		1	87,7	52,5	35,2		300	1	Consejo
2016		6.926	604	48.830		1	66,6	52,4	14,2		300	1	Consejo
2018		710.544	76	261.469		1	80,4	0,8	78,7	0,9	500	3	Consejo
2017	MERLIN PROPERTIES, SOCIMI, S. A.	787.783	38	2.870	7.759	1	78,6	3,2	71,7	3,7	500	3	Consejo
2016		675.827	48		2.280	2	58,6	4,6	54,0		500	12	Consejo
2018		1.463.248				1	83,8	68,7	15,1			23	Consejo
2017	NATURGY ENERGY GROUP, S. A.	4.941.138		49.504		1	82,0	68,7	13,3		100	25	Consejo
2016		3.760.245		6.036		1	77,4	68,7	8,8		100	30	Consejo
2018				45.308		1	60,4	21,7	38,6	0,1		3	Consejo
2017	RED ELÉCTRICA CORPORACIÓN, S. A.			56.637	15.585	1	58,5	22,5	36,0	0,1		4	Consejo
2016				36.563	16.628	1	60,5	21,8	38,7	0,0		4	Consejo
2018		532.217	367	38.777		1	58,8	8,1	50,1	0,6		249	Consejo
2017	REPSOL, S. A.	2.459.003	145	39.575		1	57,0	8,4	46,7	1,9		241	Consejo
2016		2.605.308	99	1.131		1	54,4	20,4	32,4	1,6		244	Consejo
2018			118.957			1	61,4	0,2	61,2		50	3	Consejo
2017	TÉCNICAS REUNIDAS, S. A.					1	61,3	0,1	61,1		50	3	Consejo
2016						1	61,6	0,1	61,5		50	3	Consejo
2018		3.955.301				1	53,4	0,1	52,8	0,5	300	27	
2017	TELEFÓNICA, S. A.	4.115.456			23.000	1	56,5	0,3	55,7	0,5	300	31	Consejo
2016		2.870.924			43.000	1	56,1	0,2	55,3	0,6	300	40	Consejo
2018		5.062				1	80,4	18,2	53,8	8,3	100	2	Consejo
2017	VISCOFÁN, S. A.	1.300				1	79,1	17,2	21,5	40,4	1.000	2	Consejo
2016		1.328				1	80,1	13,9	18,1	48,1	1.000	2	Consejo

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Capital y estructura accionarial de las sociedades (capitalización superior a 500 M €)

CUADRO II.6

Año	Entidades	Capital social (miles de euros)	Incremento porcentual de capital en el ejercicio	% de capital que detenta la entidad de control (Art. 4 LMV)	Distribución porcentual del capital			% Total del capital social que representan los derechos de opción de los miembros del consejo	% de autocartera	% del capital afectado por pactos parasociales y acciones concertadas	Ha emitido valores que no se negocian en un mercado regulado comunitario
					Capital en manos del consejo	Capital en manos de otros accionistas significativos	Resto del capital				
2018		47.967		X	1,94	67,38	30,58		0,10		
2017	AEDAS HOMES, S. A.	47.967		X	0,15	68,04	31,81				
2016											
2018		115.894	3,92		31,87	22,61	45,25		0,27	139,25	
2017	ALANTRA PARTNERS, S. A.	111.518	4,60		52,03	4,57	42,99		0,41	139,15	
2016		106.611	5,54		34,53	24,56	40,48		0,43	129,73	
2018		20.862	0,52	X	66,55		32,00		1,45	66,30	
2017	ALMIRALL, S. A.	20.754		X	66,90		33,10			159,13	
2016		20.754		X	66,90		33,10			159,13	
2018		21.955		X	56,46	23,52	19,30	1,58	0,72		
2017	AMREST HOLDINGS, SE										
2016											
2018		14.302			0,14	27,15	72,51		0,20		
2017	APPLUS SERVICES, S. A.	14.302	10,00		0,23	34,88	64,81	0,01	0,08		
2016		13.002			0,45	34,68	64,65	0,01	0,22		
2018	ATRESMEDIA CORPORACIÓN DE MEDIOS	169.300				64,60	35,05		0,35	102,04	
2017	DE COMUNICACIÓN, S. A.	169.300			4,23	60,35	35,07		0,35	102,04	
2016		169.300			4,23	64,28	31,14		0,35	102,04	
2018	BOLSAS Y MERCADOS ESPAÑOLES, SDAD.	250.847			0,13	12,06	87,09		0,72		
2017	HOLDING DE MDOS. Y STMAS. FIN., S. A.	250.847			0,08	12,06	87,27		0,59		
2016		250.847			0,04	12,06	87,27		0,63		
2018		19.835			89,27		6,58		4,15	81,81	
2017	CEMENTOS MOLINS, S. A.	19.835			89,22		6,67		4,11	81,81	
2016		19.835			89,28		6,61		4,11	81,81	
2018	CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE	10.319				51,29	48,71				
2017	FERROCARRILES, S. A.	10.319				51,59	48,41				
2016		10.319				48,77	51,23				
2018		58.240	-0,10		30,11	41,71	28,18				
2017	CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S. A.	58.300		X	45,50	19,68	34,72		0,10	65,18	
2016		58.300		X	45,51	19,67	34,72	0,40	0,10	65,18	
2018		92.319			53,46	11,69	34,85				
2017	EBRO FOODS, S. A.	92.319			50,15	12,00	37,85				
2016		92.319			38,44	21,46	40,10				
2018		8.700		X	2,68	57,52	37,12		2,68		
2017	ELECNOR, S. A.	8.700		X	2,35	57,52	37,48		2,65		
2016		8.700		X	2,34	57,52	37,31		2,83		
2018		535.936			11,24	54,34	34,29		0,13	15,00	
2017	EUSKALTEL, S. A.	535.936	17,65		0,21	63,43	36,21		0,15	15,00	
2016		455.536			0,24	55,48	44,17		0,11		

Capital y estructura accionarial de las sociedades (capitalización superior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.6

Año	Entidades	Capital social (miles de euros)	Incremento porcentual de capital en el ejercicio	% de capital que detenta la entidad de control (Art. 4 LMV)	Distribución porcentual del capital			% Total del capital social que representan los derechos de opción de los miembros del consejo	% de autocartera	% del capital afectado por pactos parasociales y acciones concertadas	Ha emitido valores que no se negocian en un mercado regulado comunitario
					Capital en manos del consejo	Capital en manos de otros accionistas significativos	Resto del capital				
2018		27.009	3,27		2,51	3,62	92,36		1,51		
2017	FAES FARMA, S. A.	26.155	2,58		2,45		96,21		1,34		
2016		25.497	2,84		2,24		96,43		1,33		
2018		195.629	73,69		5,45	68,94	24,52		1,09	100,07	
2017	FLUIDRA, S. A.										
2016											
2018	FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y	378.826		X	15,53	74,31	9,94		0,22	72,36	
2017	CONTRATAS, S. A.	378.826		X	15,51	71,38	13,05		0,06	72,36	
2016		378.826	45,38	X	15,50	71,38	13,01		0,11	100,30	
2018		287.757		X	0,16	69,79	29,86		0,19	139,58	X
2017	GESTAMP AUTOMOCION, S. A.	287.757		X	0,15	71,27	28,58			142,54	X
2016											
2018		21.187			10,18	38,93	50,71		0,18		
2017	GLOBAL DOMINION ACCESS, S. A.	21.187		X	5,11	67,27	27,51		0,11		
2016		21.187		X	5,10	71,04	22,96		0,90		
2018		36.000		X	3,04	60,89	34,30		1,77		
2017	GRUPO CATALANA OCCIDENTE, S. A.	36.000		X	3,07	62,64	32,61		1,68		
2016		36.000		X	1,12	62,06	35,12		1,70		
2018	HISPANIA ACTIVOS INMOBILIARIOS, SOCIMI,	109.170		X		97,91	2,09				
2017	S. A.	109.170			0,04	42,65	57,13		0,18	1,37	
2016		109.170	32,18		0,04	40,28	59,51		0,17		
2018	LABORATORIOS FARMACÉUTICOS ROVI,	3.364	12,14	X		84,23	14,53		1,24		
2017	S. A.	3.000		X		88,19	10,44		1,37		
2016		3.000		X		88,13	10,43		1,44		
2018		186.438	0,64		0,05	54,34	45,43		0,18		
2017	LAR ESPAÑA REAL ESTATE, SOCIMI, S. A.	185.248	2,30		5,78	48,33	45,87		0,02		
2016		181.081	-9,46		3,62	51,10	45,15		0,13		
2018		61.331	4,77		7,34	44,52	47,26	0,01	0,88	23,20	
2017	LIBERBANK, S. A.	58.537	-92,85		7,73	41,18	50,84		0,25	24,31	
2016		818.358	0,45		7,73	53,35	38,06		0,86	44,80	
2018		2.404	20,51		9,66	43,38	46,87		0,09	26,40	
2017	MÁSMÓVIL IBERCOM, S. A.	1.995			10,57	45,00	43,93		0,50	31,34	
2016											
2018		1.092.070			0,02	79,33	20,45		0,20		
2017	METROVACESA, S. A.										
2016											
2018		62.000	50,12		24,17	43,70	30,19	0,58	1,94		
2017	MIQUEL Y COSTAS & MIQUEL, S. A.	41.300			22,37	44,79	26,85	0,55	5,99		
2016		41.300	65,86		22,01	47,35	29,02	0,13	1,62		

Capital y estructura accionarial de las sociedades (capitalización superior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.6

Año	Entidades	Capital social (miles de euros)	Incremento porcentual de capital en el ejercicio	% de capital que detenta la entidad de control (Art. 4 LMV)	Distribución porcentual del capital			% Total del capital social que representan los derechos de opción de los miembros del consejo	% de autocartera	% del capital afectado por pactos parasociales y acciones concertadas	Ha emitido valores que no se negocian en un mercado regulado comunitario
					Capital en manos del consejo	Capital en manos de otros accionistas significativos	Resto del capital				
2018		790.050			0,96	47,39	51,27		0,38		
2017	NEINOR HOMES, S. A.	790.050			0,36	45,84	53,50		0,30		
2016											
2018		784.360	11,96	X	0,04	94,13	5,68		0,15	36,47	
2017	NH HOTEL GROUP, S. A.	700.544			9,32	41,41	46,98	0,04	2,29		
2016		700.544			9,31	45,66	42,88		2,15		
2018		524.902	528,64		33,72	39,06	26,93		0,29	8,32	X
2017	PROMOTORA DE INFORMACIONES, S. A.	83.498	-64,47		25,69	55,54	18,46		0,31	26,06	X
2016		235.008			27,98	55,33	16,27		0,42	29,57	X
2018		30.000		X		84,13	15,80	0,09	0,07		
2017	PROSEGUR CASH, S. A.	30.000		X		90,05	9,90		0,05		
2016											
2018	PROSEGUR, COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S. A.	37.027		X	50,25	16,33	30,42		3,00		
2017		37.027		X	50,25	17,14	29,59	0,13	3,02		
2016		37.027		X	50,25	18,36	28,36	0,16	3,03		
2018		196.864	27,21	X	0,15	70,77	28,90		0,18		
2017	REALIA BUSINESS, S. A.	154.754	39,95	X	0,15	79,31	20,45		0,09		
2016		110.580	49,90	X	0,15	75,90	23,82		0,13		
2018		553.555	3,83		15,94	21,66	60,42		1,98	15,89	
2017	SACYR, S. A.	533.111	3,03		21,25	14,49	64,18		0,08	15,89	
2016		517.431			21,14	18,64	59,05		1,17	15,89	
2018		41.105	-90,00		38,68	9,75	50,99		0,58	52,29	
2017	TALGO, S. A.	411.105	898,15		37,60	7,83	54,55		0,02	56,00	
2016		41.187			37,00	10,72	52,28	0,85		55,00	
2018		25.180			0,54	54,28	42,46	0,42	2,72		
2017	TELEPIZZA GROUP, S. A.	25.180			0,56	57,00	42,44				
2016		25.180			0,55	66,60	32,85			24,01	
2018		1.610.302		X		64,98	34,89		0,13		
2017	UNICAJA BANCO, S. A.	1.610.302		X		59,40	40,46		0,14	49,68	
2016											
2018		26.555	5,00		19,69	19,20	60,81		0,30		
2017	VIDRALA, S. A.	25.290			19,68	23,22	56,83		0,27		
2016		25.290			19,63	19,18	60,95		0,24		

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Estructura del consejo (capitalización superior a 500 M €)

CUADRO II.7

Año	Entidades	Número total de consejeros	Consejeras	Número de miembros				Distribución porcentual por condición de consejeros				Variación del número de miembros del consejo		% total de consejeros que pertenecen a otros consejos de empresas cotizadas
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombra-mientos	Comisión de retribu-ciones	Ejecutivos	Externos dominicales	Externos indepen-dientes	Otros externos	Altas	Bajas	
2018		9	1		3	3		11,11	33,33	55,56				55,56
2017	AEDAS HOMES, S. A.	9	1		3	3		11,11	33,33	55,56		9		44,44
2016														
2018		9	1		4	4		11,11	33,33	33,33	22,22	1	1	55,56
2017	ALANTRA PARTNERS, S. A.	9	1		4	4		11,11	33,33	33,33	22,22	1	1	44,44
2016		9	1		5	4		11,11	33,33	33,33	22,22			44,44
2018		11	2		3	3		9,09	27,27	54,55	9,09			9,09
2017	ALMIRALL, S. A.	11	2		3	3		9,09	36,36	54,55		1	1	9,09
2016		11	2		3	3		9,09	36,36	54,55		2		18,18
2018		7		3	3	3		14,29	57,14	28,57				14,29
2017	AMREST HOLDINGS, SE													
2016														
2018		7	1		3	3		14,29		85,71			2	42,86
2017	APPLUS SERVICES, S. A.	9	1		3	3		11,11	11,11	77,78				33,33
2016		9	1		3	3		11,11	11,11	77,78		3	3	33,33
2018	ATRESMEDIA CORPORACIÓN DE MEDIOS	12	4	6	5	5		16,67	41,67	33,33	8,33	1	2	
2017	DE COMUNICACIÓN, S. A.	13	4	6	5	5		15,38	46,15	30,77	7,69			38,46
2016		13	4	6	5	5		23,08	46,15	30,77		2		38,46
2018	BOLSAS Y MERCADOS ESPAÑOLES, SDAD	11	3	5	3	4		27,27	18,18	54,55		4	5	72,73
2017	HOLDING DE MDOS Y STMAS FIN., S. A.	12	2	5	3	4		25,00	16,67	50,00	8,33	1	1	25,00
2016		12	2	5	3	4		16,67	25,00	50,00	8,33	1		33,33
2018		14	4		5	4		7,14	57,14	28,57	7,14	1		28,57
2017	CEMENTOS MOLINS, S. A.	13	4		5	6		7,69	61,54	23,08	7,69	2	3	15,38
2016		14	3		5	7		7,14	71,43	21,43				7,14
2018	CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE	10	3		3	3		20,00	10,00	50,00	20,00			20,00
2017	FERROCARRILES, S.A.	10	3		3	3		20,00	10,00	50,00	20,00	2	1	20,00
2016		9	2		3	3		22,22	11,11	33,33	33,33	2	1	22,22
2018		12	3		3	3		41,67	8,33	50,00			2	50,00
2017	CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S. A.	14	3		3	3		35,71	21,43	42,86			1	57,14
2016		15	3		3	3		33,33	20,00	46,67		2		60,00
2018		13	5	4	5	5		15,38	53,85	30,77		3	2	30,77
2017	EBRO FOODS, S. A.	12	5	3	5	4		16,67	50,00	33,33		3	4	25,00
2016		13	3	4	5	4		15,38	46,15	30,77	7,69	3	2	30,77
2018		15	2	6	5	4		6,67	66,67	20,00	6,67	2	1	20,00
2017	ELECNOR, S. A.	14	1	6	3	4		7,14	71,43	14,29	7,14	1	1	21,43
2016		14	1	6	3	5		14,29	71,43	14,29				21,43
2018		12	3		7	7		16,67	33,33	50,00		1	1	25,00
2017	EUSKALTEL, S. A.	12	3		7	7		16,67	33,33	50,00		3	1	25,00
2016		10	3		4	5		20,00	30,00	50,00		4	2	20,00

Estructura del consejo (capitalización superior a 500 M €) *(conticuación)*

CUADRO II.7

Año	Entidades	Número total de consejeros	Consejeras	Número de miembros				Distribución porcentual por condición de consejeros				Variación del número de miembros del consejo		% total de consejeros que pertenecen a otros consejos de empresas cotizadas
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombra-mientos	Comisión de retribu-ciones	Ejecutivos	Externos dominicales	Externos indepen-dientes	Otros externos	Altas	Bajas	
2018		9	2		3	3		11,11	44,44	33,33	11,11	1		11,11
2017	FAES FARMA, S. A.	8	1		3	3		12,50	50,00	25,00	12,50		1	
2016		9	1		3	3		11,11	44,44	33,33	11,11			11,11
2018		12		5	5	4		16,67	50,00	33,33		5	2	16,67
2017	FLUIDRA, S. A.	9	1	5	3	4		11,11	44,44	44,44			1	
2016		10	1	5	4	4		10,00	50,00	40,00		1		
2018	FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y	15	4	6	4	4		13,33	66,67	20,00				33,33
2017	CONTRATAS, S. A.	15	4	6	4	4		13,33	66,67	20,00		1	1	33,33
2016		15	4	5	4	4		20,00	60,00	20,00		4		33,33
2018		12	1		3	3		16,67	25,00	41,67	16,67	1	1	41,67
2017	GESTAMP AUTOMOCION, S. A.	12	1		3	4		16,67	25,00	41,67	16,67	6		50,00
2016														
2018		12	2		5	4		16,67	50,00	33,33				50,00
2017	GLOBAL DOMINION ACCESS, S. A.	12	2		5	4		25,00	41,67	33,33				25,00
2016		12	2		5	4		25,00	41,67	33,33		9		8,33
2018	GRUPO CATALANA OCCIDENTE,	16	1		3	3		25,00	62,50	12,50				
2017	S. A.	16	1		3	3		25,00	62,50	12,50		1	1	
2016		16	1		3	3		25,00	62,50	12,50				
2018	HISPANIA ACTIVOS INMOBILIARIOS SOCIMI,	7	2	3	3	3			71,43	28,57		6	6	14,29
2017	S. A.	7	1	3	3	3			14,29	57,14	28,57	1		42,86
2016		6	1	3	3	3				66,67	33,33			66,67
2018	LABORATORIOS FARMACÉUTICOS ROVI,	7			3	3		42,86	14,29	42,86				
2017	S. A.	7			3	3		42,86	14,29	42,86				
2016		7			3	3		42,86	14,29	42,86				
2018		7	2		3	4			28,57	71,43		1	1	42,86
2017	LAR ESPAÑA REAL ESTATE SOCIMI, S. A.	7	1		3	4			28,57	71,43		2		42,86
2016		5			3	3			20,00	80,00				40,00
2018		11	3		4	4	4	9,09	54,55	36,36		1	3	18,18
2017	LIBERBANK, S. A.	13	3		3	4	4	7,69	53,85	30,77	7,69		1	23,08
2016		14	3		4	4	4	7,14	57,14	28,57	7,14		1	20,00
2018		12	2		4	3		8,33	58,33	33,33		1	1	8,33
2017	MÁSMÓVIL IBERCOM, S. A.	12	2		5	3		8,33	41,67	33,33	16,67	2		
2016														
2018		12	3		3	4		8,33	50,00	33,33	8,33	4	4	33,33
2017	METROVACESA, S. A.													
2016														
2018		10	1		3	6		30,00	20,00	20,00	30,00			10,00
2017	MIQUEL Y COSTAS & MIQUEL, S. A.	10	1		3	5		30,00	20,00	30,00	20,00			10,00
2016		10	1		3	5		30,00	20,00	30,00	20,00			10,00

Estructura del consejo (capitalización superior a 500 M €) *(conticuación)*

CUADRO II.7

Año	Entidades	Número total de consejeros	Consejeras	Número de miembros				Distribución porcentual por condición de consejeros				Variación del número de miembros del consejo		% total de consejeros que pertenecen a otros consejos de empresas cotizadas
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombra-mientos	Comisión de retribu-ciones	Ejecutivos	Externos dominicales	Externos indepen-dientes	Otros externos	Altas	Bajas	
2018		8	1		5	5		12,50	25,00	37,50	25,00	2	1	
2017	NEINOR HOMES, S. A.	7	1		3	3		14,29	28,57	57,14		4	7	
2016														
2018		10	1	3	3	2		10,00	30,00	50,00	10,00	3	3	20,00
2017	NH HOTEL GROUP, S. A.	10	1	5	3	4		10,00	30,00	60,00		3	9	20,00
2016		11	2	5	5	6			27,27	36,36	36,36	4	5	36,36
2018		13	1	5	3	5		7,69	46,15	38,46	7,69	1	2	61,54
2017	PROMOTORA DE INFORMACIONES, S. A.	14	1	7	3	5		21,43	28,57	42,86	7,14	6	9	57,14
2016		17	2	7	4	4		17,65	23,53	52,94	5,88	6	4	58,82
2018		9	3		3	3		22,22	33,33	44,44				55,56
2017	PROSEGUR CASH, S. A.	9	3		3	3		22,22	33,33	44,44		6	2	55,56
2016														
2018	PROSEGUR, COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S. A.	8	2		3	5		12,50	25,00	37,50	25,00			37,50
2017		8	2		3	5		12,50	25,00	37,50	25,00	1	1	37,50
2016		8	2		3	5		12,50	25,00	50,00	12,50	1	2	37,50
2018		7	4	4	3	5		14,29	57,14	28,57				57,14
2017	REALIA BUSINESS, S. A.	7	4	4	3	5		14,29	57,14	28,57				57,14
2016		7	4	4	3	5		14,29	57,14	28,57				71,43
2018		13	3	5	5	5		7,69	38,46	46,15	7,69	3	4	61,54
2017	SACYR, S. A.	14	1	5	5	5		7,14	64,29	21,43	7,14			35,71
2016		14	1	3	5	5		7,14	64,29	21,43	7,14			35,71
2018		15			3	3		13,33	26,67	46,67	13,33	3	1	
2017	TALGO, S. A.	13	1		3	3		15,38	30,77	46,15	7,69			
2016		13	1		3	3		15,38	30,77	46,15	7,69			
2018		7			4	4		14,29	28,57	42,86	14,29		1	
2017	TELEPIZZA GROUP, S. A.	8			3	3		12,50	25,00	50,00	12,50	2	1	
2016		7			3	3		14,29	42,86	42,86		7		14,29
2018		12	5		4	5	4	16,67	41,67	41,67		5	6	41,67
2017	UNICAJA BANCO, S. A.	13	3		5	5	5	30,77	23,08	38,46	7,69	1		23,08
2016														
2018		10	3		3	4			50,00	20,00	30,00			20,00
2017	VIDRALA, S. A.	10	3		3	4			50,00	20,00	30,00			20,00
2016		10	3		3	4			50,00	20,00	30,00	1	2	20,00

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Estructura de las comisiones especializadas del consejo (capitalización superior a 500 M €)

CUADRO II.8

Año	Entidades	Porcentaje de participación de independientes				Porcentaje de participación de dominicales				Porcentaje de participación de ejecutivos				Porcentaje de participación de ejecutivos
		Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	AEDAS HOMES, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016														
2018			75,00	50,00			25,00	25,00				25,00		
2017	ALANTRA PARTNERS, S. A.		75,00	50,00			25,00	25,00				25,00		
2016			60,00	50,00			40,00	25,00				25,00		
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	ALMIRALL, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018		33,33	66,67	66,67		66,67	33,33	33,33						
2017	AMREST HOLDINGS, SE													
2016														
2018			100,00	100,00										
2017	APPLUS SERVICES, S. A.		100,00	100,00										
2016			100,00	100,00										
2018	ATRESMEDIA CORPORACIÓN DE MEDIOS DE	16,67	60,00	60,00		33,33	40,00	40,00		16,67				33,33
2017	COMUNICACIÓN, S. A.	16,67	60,00	60,00		33,33	40,00	40,00		16,67				33,33
2016		16,67	60,00	60,00		33,33	40,00	40,00						50,00
2018	BOLSAS Y MERCADOS ESPAÑOLES, SDAD. HOLDING	60,00	66,67	75,00		20,00	33,33	25,00						20,00
2017	DE MDOS. Y STMAS. FIN., S. A.	60,00	66,67	50,00		20,00	33,33	25,00				25,00		20,00
2016		60,00	66,67	50,00		20,00	33,33	25,00				25,00		20,00
2018			60,00	75,00			40,00					25,00		
2017	CEMENTOS MOLINS, S. A.		60,00	33,33			40,00	50,00				16,67		
2016			60,00	28,57			40,00	71,43						
2018	CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE FERROCARRILES,		100,00	66,67								33,33		
2017	S. A.		66,67	66,67							33,33	33,33		
2016			66,67	66,67							33,33	33,33		
2018			100,00	66,67				33,33						
2017	CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018		25,00	60,00	60,00		50,00	40,00	40,00						25,00
2017	EBRO FOODS, S. A.		80,00	50,00		66,67	20,00	50,00						33,33
2016		25,00	60,00	50,00		50,00	20,00	50,00			20,00			25,00
2018			60,00	50,00		66,67	40,00	50,00		16,67				16,67
2017	ELECNOR, S. A.		66,67	50,00		66,67	33,33	50,00		16,67				16,67
2016			66,67	40,00		66,67	33,33	60,00						33,33
2018			57,14	57,14			42,86	42,86						
2017	EUSKALTEL, S. A.		57,14	57,14			42,86	42,86						
2016			75,00	60,00			25,00	40,00						

Estructura de las comisiones especializadas del consejo (capitalización superior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.8

Año	Entidades	Porcentaje de participación de independientes				Porcentaje de participación de dominicales				Porcentaje de participación de ejecutivos				Porcentaje de participación de ejecutivos
		Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	FAES FARMA, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018		20,00	60,00	50,00		40,00	40,00	50,00						40,00
2017	FLUIDRA, S. A.	20,00	66,67	50,00		60,00	33,33	50,00						20,00
2016		20,00	50,00	50,00		60,00	50,00	50,00						20,00
2018			75,00	50,00		66,67	25,00	50,00						33,33
2017	FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S. A.		75,00	50,00		83,33	25,00	50,00						16,67
2016			75,00	50,00		60,00	25,00	50,00						40,00
2018			66,67	66,67			33,33					33,33		
2017	GESTAMP AUTOMOCION, S. A.		66,67	50,00			33,33	25,00				25,00		
2016														
2018			80,00	50,00			20,00	50,00						
2017	GLOBAL DOMINION ACCESS, S. A.		80,00	50,00			20,00	50,00						
2016			80,00	50,00			20,00	50,00						
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	GRUPO CATALANA OCCIDENTE, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018		66,67	66,67	66,67		33,33	33,33	33,33						
2017	HISPANIA ACTIVOS INMOBILIARIOS, SOCIMI, S. A.	66,67	100,00	66,67						33,33		33,33		
2016		66,67	100,00	66,67						33,33		33,33		
2018			100,00	100,00										
2017	LABORATORIOS FARMACÉUTICOS ROVI, S. A.		100,00	100,00										
2016			100,00	100,00										
2018			100,00	50,00				50,00						
2017	LAR ESPAÑA REAL ESTATE, SOCIMI, S. A.		100,00	50,00				50,00						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			50,00	50,00	50,00		50,00	50,00	50,00					
2017	LIBERBANK, S. A.		66,67	50,00	50,00		33,33	25,00	25,00			25,00	25,00	
2016			50,00	50,00	50,00		50,00	25,00	25,00			25,00	25,00	
2018			75,00	66,67			25,00	33,33						
2017	MÁSMÓVIL IBERCOM, S. A.		60,00	66,67			40,00	33,33						
2016														
2018			66,67	50,00			33,33	25,00				25,00		
2017	METROVACESA, S. A.													
2016														
2018			66,67	33,33			33,33	16,67				50,00		
2017	MIQUEL Y COSTAS & MIQUEL, S. A.		66,67	40,00			33,33	20,00				40,00		
2016			66,67	40,00			33,33	20,00				40,00		

Estructura de las comisiones especializadas del consejo (capitalización superior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.8

Año	Entidades	Porcentaje de participación de independientes				Porcentaje de participación de dominicales				Porcentaje de participación de ejecutivos				Porcentaje de participación de ejecutivos
		Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva
2018			60,00	60,00			20,00	20,00			20,00	20,00		
2017	NEINOR HOMES, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016														
2018		33,33	100,00	100,00		33,33								33,33
2017	NH HOTEL GROUP, S. A.	20,00	100,00	75,00		60,00		25,00						20,00
2016		20,00	60,00	50,00		60,00	20,00	33,33		20,00	20,00	16,67		
2018		40,00	66,67	60,00		40,00	33,33	40,00						20,00
2017	PROMOTORA DE INFORMACIONES, S. A.	28,57	66,67	80,00		28,57	33,33	20,00						42,86
2016		28,57	75,00	50,00		14,29	25,00	25,00		14,29		25,00		42,86
2018			100,00	66,67				33,33						
2017	PROSEGUR CASH, S. A.		100,00	66,67				33,33						
2016														
2018			66,67	60,00				20,00			33,33	20,00		
2017	PROSEGUR, COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S. A.		66,67	60,00				20,00			33,33	20,00		
2016			66,67	60,00				20,00			33,33	20,00		
2018			66,67	40,00		75,00	33,33	60,00						25,00
2017	REALIA BUSINESS, S. A.		66,67	40,00		75,00	33,33	60,00						25,00
2016			66,67	40,00		75,00	33,33	60,00						25,00
2018		40,00	80,00	40,00		40,00	20,00	60,00						20,00
2017	SACYR, S. A.	40,00	60,00	40,00		40,00	40,00	60,00						20,00
2016			60,00	40,00		66,67	40,00	60,00						33,33
2018			100,00	66,67				33,33						
2017	TALGO, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			50,00	50,00			25,00	25,00			25,00	25,00		
2017	TELEPIZZA GROUP, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			50,00	60,00	50,00		50,00	40,00	50,00					
2017	UNICAJA BANCO, S. A.		60,00	60,00	60,00		40,00	20,00	40,00			20,00		
2016														
2018			66,67	50,00			33,33	25,00				25,00		
2017	VIDRALA, S. A.		66,67	50,00			33,33	25,00				25,00		
2016			66,67	50,00			33,33	25,00				25,00		

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Reuniones del consejo de administración y de sus comisiones especializadas y otra información del IAGC (capitalización superior a 500 M €)

CUADRO II.9

Año	Entidades	Número de reuniones del consejo	Existencia de comis. ejecutiva	Comisiones del consejo: número de reuniones			Requisitos específicos para ser nombrado presidente	Mayorías reforzadas	Limitaciones de edad	¿El secretario es consejero?
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.			¿Existen?	
2018		7			8	7				
2017	AEDAS HOMES, S. A.	4			2	2				
2016										
2018		8			8	5				
2017	ALANTRA PARTNERS, S. A.	8			6	5				
2016		11			8	6				
2018		7			5	4				
2017	ALMIRALL, S. A.	4			4	4				
2016		4			4	4				
2018		16	X	4	8	5				
2017	AMREST HOLDINGS, SE									
2016										
2018		6			4	3				
2017	APPLUS SERVICES, S. A.	8			5	3				
2016		6			4	4				
2018	ATRESMEDIA CORPORACIÓN DE MEDIOS DE	11	X	11	5	2				
2017	COMUNICACIÓN, S. A.	10	X	11	6	4				
2016		10	X	11	5	5				
2018	BOLSAS Y MERCADOS ESPAÑOLES, SDAD.	12	X	1	11	12			X	
2017	HOLDING DE MDOS. Y STMAS. FIN., S. A.	12	X	1	8	16			X	
2016		14	X	9	10	14				
2018		17			8	11				
2017	CEMENTOS MOLINS, S. A.	15			8	10				
2016		13			7	5				
2018	CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE	9			11	5				X
2017	FERROCARRILES, S.A.	8			7	8				X
2016		8			5	4				X
2018		9			8	7				X
2017	CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S. A.	11			9	4				X
2016		10			8	7				X
2018		11	X	6	8	11				
2017	EBRO FOODS, S. A.	11	X	7	6	8				
2016		11	X	7	7	6				
2018		12	X	22	10	11				X
2017	ELECNOR, S. A.	11	X	22	12	11				X
2016		12	X	22	5	9				X
2018		9			5	6		X	X	
2017	EUSKALTEL, S. A.	12			8	9		X	X	
2016		9			7	7		X	X	

Reuniones del consejo de administración y de sus comisiones especializadas y otra información del IAGC (capitalización superior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.9

Año	Entidades	Número de reuniones del consejo	Existencia de comis. ejecutiva	Comisiones del consejo: número de reuniones			Requisitos específicos para ser nombrado presidente	Mayorías reforzadas	Limitaciones de edad	¿El secretario es consejero?
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.			¿Existen?	
2018		11			6	6				X
2017	FAES FARMA, S. A.	11			7	4				X
2016		11			6	4				X
2018		13	X	3	6	7	X	X		
2017	FLUIDRA, S. A.									
2016										
2018		9	X	8	9	8				
2017	FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S. A.	9	X	6	8	9				
2016		14	X	9	8	9				
2018		7			8	5	X			
2017	GESTAMP AUTOMOCION, S. A.	8			7	4	X			
2016										
2018		5			5	2			X	
2017	GLOBAL DOMINION ACCESS, S. A.	6			6	2			X	
2016		6		0	5	2			X	
2018		11			10	5				X
2017	GRUPO CATALANA OCCIDENTE, S. A.	12			12	3				X
2016		11			6	3				X
2018		25	X	3	13	9				
2017	HISPANIA ACTIVOS INMOBILIARIOS, SOCIMI, S. A.	13	X	8	6	5				
2016		20	X	6	8	6				
2018		11			8	6				
2017	LABORATORIOS FARMACÉUTICOS ROVI, S. A.	9			8	6				
2016		8			6	4				
2018		16			7	9				
2017	LAR ESPAÑA REAL ESTATE, SOCIMI, S. A.	19			13	8				
2016										
2018		16			14	6				
2017	LIBERBANK, S. A.	30			19	11		X		X
2016		15			14	10		X		X
2018		18			12	10		X	X	
2017	MÁSMÓVIL IBERCOM, S. A.	17			10	8			X	
2016										
2018		12			10	5				
2017	METROVACESA, S. A.									
2016										
2018		13			8	4				X
2017	MIQUEL Y COSTAS & MIQUEL, S. A.	13			6	2				X
2016										X

Reuniones del consejo de administración y de sus comisiones especializadas y otra información del IAGC (capitalización superior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.9

Año	Entidades	Número de reuniones del consejo	Existencia de comis. ejecutiva	Comisiones del consejo: número de reuniones			Requisitos específicos para ser nombrado presidente	Mayorías reforzadas	Limitaciones de edad	¿El secretario es consejero?
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.			¿Existen?	
2018		5			4	6				
2017	NEINOR HOMES, S. A.	4			5	4				
2016										
2018		14	X	9	9	6		X		
2017	NH HOTEL GROUP, S. A.	11	X	18	10	9		X		
2016		19	X	13	8	10		X		
2018		10	X	5	8	8				
2017	PROMOTORA DE INFORMACIONES, S. A.	12	X	5	7	11				
2016		8	X	3	7	5				
2018		8			4	2				
2017	PROSEGUR CASH, S. A.	11			5	2				
2016										
2018		8			5	1				
2017	PROSEGUR, COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S. A.	11			5	5				
2016		10			4	3				
2018		10	X	4	9	6				
2017	REALIA BUSINESS, S. A.	9	X	4	8	4				
2016		11	X	3	10	4				
2018		13	X	9	12	7		X		
2017	SACYR, S. A.	12	X	9	10	5		X	X	
2016		12	X	5	12	6		X	X	
2018		8			5	8			X	
2017	TALGO, S. A.	8			4	3			X	
2016		9			4	4			X	
2018		15			7	6				X
2017	TELEPIZZA GROUP, S. A.	11			6	2				X
2016		14			4	2				X
2018		17			14	9				X
2017	UNICAJA BANCO, S. A.	22			19	16				X
2016										
2018		8			5	3			X	
2017	VIDRALA, S. A.	8			6	3			X	
2016		8			5	3			X	

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Operaciones vinculadas y junta general (capitalización superior a 500 M €)

CUADRO II.10

		Operaciones vinculadas (miles de euros)				Juntas generales de accionistas						Claúsulas de garantía o blindaje para miembros de alta dirección	
Año	Entidades	Oper. con accionist. significat.	Oper. con administ.	Oper. con otras ent. del grupo	Oper. realizadas con otras partes vinculadas	JGA celebradas	%/capital asistente a la JGA	% de presencia física	% en repres.	Voto a distancia	Requer. mínimo de acciones para asistencia a junta	Número de beneficiarios	Órgano que autoriza
2018		1.407				1	81,8	0,4	81,4			3	Consejo
2017	AEDAS HOMES, S. A.	26.181				1						1	
2016													
2018		1.255		1.372		2	79,5	50,3	29,2				
2017	ALANTRA PARTNERS, S. A.			1.829	12.765	2	84,6	41,2	43,4				
2016				1.799	9.039	2	80,4	34,9	45,5				
2018		3.046				1	81,0	2,5	78,6			1	Consejo
2017	ALMIRALL, S. A.	2.803				1	82,1	1,3	80,8			1	Consejo
2016		2.863				2	81,6	0,7	80,8			1	Consejo
2018			297	3.346		1	84,7		76,5	8,2		1	Consejo
2017	AMREST HOLDINGS, SE												
2016													
2018						1	72,3	0,3	71,9	0,1		8	Consejo
2017	APPLUS SERVICES, S. A.					1	68,1	0,5	66,4	1,2		10	Consejo
2016						1	66,6	1,0	64,9	0,7		10	Consejo
2018	ATRESMEDIA CORPORACIÓN DE MEDIOS	238.608	871			1	79,9	0,0	79,5	0,4	400	1	Consejo y Junta
2017	DE COMUNICACIÓN, S. A.	9.723	207.837		217.560	1	79,8	0,0	61,1	18,7	400	2	Consejo
2016		11.838	260.545			1	80,4	0,0	13,0	67,3	400	2	Consejo
2018	BOLSAS Y MERCADOS ESPAÑOLES, SDAD.					1	43,4	14,0	28,2	1,2		5	
2017	HOLDING DE MDOS. Y STMAS. FIN., S. A.					1	44,7	16,1	27,0	1,6		6	Consejo y Junta
2016						1	43,5	14,2	27,9	1,5		6	
2018						1	96,2	93,8	2,4	1,5		3	Consejo
2017	CEMENTOS MOLINS, S. A.					1	96,2	94,0	2,2			3	Consejo
2016						1	95,6	93,8	1,8			3	Consejo
2018	CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE			8.636		1	74,7	25,5	49,2		1.000	1	Consejo
2017	FERROCARRILES, S.A.	0			207.806	1	71,1	27,6	43,5		1.000	1	Consejo
2016		0			89.633	1	73,0	45,1	27,9		1.000	1	Consejo
2018		12.368		3.382		1	91,1	67,9	23,2		25	12	Consejo
2017	CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S. A.	12.473		2.784		1	92,7	68,0	24,7		25	11	Consejo
2016		12.229		2.776		1	92,6	43,2	49,4		25	10	Consejo
2018		15.282	55.763		4	1	79,0	39,9	27,9	11,2		2	Consejo
2017	EBRO FOODS, S. A.	5.152	53.709		295	1	77,5	20,7	44,9	11,9		2	Consejo
2016		5.334	22.332		318	1	75,8	19,9	55,9			2	Consejo
2018						1	82,0	5,4	76,6		10	1	Consejo
2017	ELECNOR, S. A.					1	80,2	4,7	75,5		10	1	Consejo
2016						1	77,4	4,5	73,0		10	2	Consejo
2018		189.358				1	83,4	0,3	82,8	0,3		2	Consejo
2017	EUSKALTEL, S. A.	193.396				1	75,8	1,0	74,2	0,5		2	Consejo
2016		203.807				1	70,6	0,8	69,3	0,5		2	Consejo

Operaciones vinculadas y junta general (capitalización superior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.10

		Operaciones vinculadas (miles de euros)				Juntas generales de accionistas						Cláusulas de garantía o blindaje para miembros de alta dirección	
Año	Entidades	Oper. con accionist. significat.	Oper. con administ.	Oper. con otras ent. del grupo	Oper. realizadas con otras partes vinculadas	JGA celebradas	%/capital asistente a la JGA	% de presencia física	% en repres.	Voto a distancia	Requer. mínimo de acciones para asistencia a junta	Número de beneficiarios	Órgano que autoriza
2018						1	45,4	5,0	39,6	0,9		1	Consejo
2017	FAES FARMA, S. A.					1	42,2	5,4	36,8			1	Consejo
2016						1	43,5	5,0	38,6			1	Consejo
2018					1.655	2	81,7	5,7	76,0			7	Consejo
2017	FLUIDRA, S. A.												
2016													
2018	FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y	581.135	513			1	89,5	20,1	69,4			2	Consejo
2017	CONTRATAS, S. A.	480.061	513			1	88,9	20,3	68,6	0,0		3	Consejo
2016		1.104.579	513			1	63,7	22,8	40,6	0,3		2	Consejo
2018		1.663.644	3.000			1	83,7	0,4	83,2	0,2		3	Consejo
2017	GESTAMP AUTOMOCION, S. A.	1.388.733	3.000			2	100,0	98,5	1,5			4	Consejo
2016													
2018			732	11.121	25.781	1	82,4	71,6	10,8			1	Consejo
2017	GLOBAL DOMINION ACCESS, S. A.	16.693	732		25.086	1	80,7	74,5	6,2			1	Consejo
2016		16.693	1.500		29.965	1						1	Consejo
2018		57.693		192.765		1	81,9	65,8	15,6	0,5	250	2	Consejo
2017	GRUPO CATALANA OCCIDENTE, S. A.	54.885		261.248		1	83,8	69,3	14,4	0,1	250	2	Consejo
2016		51.220		304.797		1	81,1	66,2	14,8	0,1	250	2	Consejo
2018	HISPANIA ACTIVOS INMOBILIARIOS,				190.833	3	91,2	64,5	26,7	0,0	1.000		
2017	SOCIMI, S. A.				23.267	1	72,9	0,1	69,7	3,1	1.000		
2016					15.645	2	74,5	1,4	72,1	0,9	1.000		
2018	LABORATORIOS FARMACÉUTICOS ROVI,	4.203	2.050		62	1	93,1	69,7	23,5			3	Consejo
2017	S. A.	6.372	1.651		395	1	93,6	69,7	22,8	1,0		3	Consejo
2016		4.840	1.650		22	1	94,6	71,1	22,4	1,1		3	Consejo
2018		37.720				1	74,4	5,9	68,5	0,0			
2017	LAR ESPAÑA REAL ESTATE, SOCIMI, S. A.	19.023			21.159	1	70,6	3,7	57,4	9,5			
2016		31.961			33.633	1	64,5	0,3	53,7	10,5			
2018		46.620				1	61,2	0,2	58,9	2,2		26	Consejo
2017	LIBERBANK, S. A.	176.379				2	65,6	0,1	65,3	0,2		11	Consejo
2016		780				1	66,1	0,5	64,9	0,7		11	Consejo
2018		214.009			8.710	1	80,4	8,6	71,9			5	Consejo
2017	MÁSMÓVIL IBERCOM, S. A.	195.862			439.818	1	80,4	59,4	21,1			4	Consejo
2016													
2018		41.674	16.000	57.964		1	99,1	99,1			10	3	Consejo
2017	METROVACESA, S. A.												
2016													
2018		3.749	3.198			1	80,1	43,6	36,5		100	3	
2017	MIQUEL Y COSTAS & MIQUEL, S. A.	6.521	2.804	294		1	74,0	38,9	33,2	1,9	100	3	Consejo
2016		5.386	2.191	576		1	72,4	38,9	33,5		100	3	Consejo

Operaciones vinculadas y junta general (capitalización superior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.10

		Operaciones vinculadas (miles de euros)				Juntas generales de accionistas						Claúsulas de garantía o blindaje para miembros de alta dirección	
Año	Entidades	Oper. con accionist. significat.	Oper. con administ.	Oper. con otras ent. del grupo	Oper. realizadas con otras partes vinculadas	JGA celebradas	%/capital asistente a la JGA	% de presencia física	% en repres.	Voto a distancia	Requer. mínimo de acciones para asistencia a junta	Número de beneficiarios	Órgano que autoriza
2018			14.080		219	1	73,7	0,7	73,0				Consejo
2017	NEINOR HOMES, S. A.	3.071			5.251	1							Consejo
2016													
2018		11.083		9.020		1	71,4	8,3	62,8	0,3		3	Consejo
2017	NH HOTEL GROUP, S. A.	2.855		7.382		1	81,6	39,0	42,6			1	Consejo
2016		815		6.199		1	85,8	0,1	82,1	3,6		3	Consejo
2018		449.878		11.627		1	78,6	20,7	57,9		60	16	Consejo y Junta
2017	PROMOTORA DE INFORMACIONES, S. A.	677.141	100	16.524		2	76,6	13,6	63,0		60	16	Consejo
2016		672.841	90	19.117		1	72,5	13,5	58,9		60	19	Consejo
2018		132.973		2.130		1	89,3	8,1	81,2		1.000	1	
2017	PROSEGUR CASH, S. A.	333.273				3	100,0	100,0			1.000	1	Consejo
2016													
2018		2.823	8.469		50.000	1	80,7	4,8	75,9		1.000	1	Consejo
2017	PROSEGUR, COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S. A.	261.667	6.342		50.000	1	84,4	0,2	84,2		1.000		Consejo
2016		1.946	5.838			1	88,3	56,0	32,3		1.000		Consejo
2018		4.327				1	77,0	37,1	8,3	31,6		1	Consejo
2017	REALIA BUSINESS, S. A.	133.652			2.167	1	75,7	37,2	38,6			3	Consejo
2016		204.703			207.208	1	72,2	0,4	71,8			3	Consejo
2018						1	59,1	33,8	25,2	0,1	151	1	Consejo
2017	SACYR, S. A.	39.792	2.677	9.299	157.290	1	56,6	2,9	53,6		150	1	Consejo
2016		13.129	2.731	10.154	132.916	1	49,5	14,7	34,8		150	1	Consejo
2018						2	66,4	2,9	63,4	0,0		2	Consejo y Junta
2017	TALGO, S. A.					1	66,4	3,6	61,9	0,8		2	Consejo y Junta
2016						1	64,4	3,0	61,3	0,0		2	Consejo y Junta
2018			600			1	70,0		68,2	0,6		5	Consejo
2017	TELEPIZZA GROUP, S. A.		408			1	65,6	5,3	60,3			5	Consejo
2016			688			3	100,0		100,0			5	Consejo
2018		17.192				1	80,8	49,7	31,2		1.000	9	Junta
2017	UNICAJA BANCO, S. A.	14.737				2	79,5		69,4	10,1	1.000	7	Consejo
2016													
2018						1	86,7	12,2	74,5			1	Consejo
2017	VIDRALA, S. A.					1	89,9	7,7	82,3			1	Consejo
2016						1	88,9	8,5	80,4			1	Consejo

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Capital y estructura accionarial de las sociedades (capitalización inferior a 500 M €)

CUADRO II.11

Año	Entidades	Capital social (miles de euros)	Incremento porcentual de capital en el ejercicio	% de capital que detenta la entidad de control (Art. 4 LMV)	Distribución porcentual del capital			% Total del capital social que representan los derechos de opción de los miembros del consejo	% de autocartera	% del capital afectado por pactos parasociales y acciones concertadas	Ha emitido valores que no se negocian en un mercado regulado comunitario
					Capital en manos del consejo	Capital en manos de otros accionistas significativos	Resto del capital				
2018		35.866	1061,18			6,60	93,09		0,31		
2017	ABENGOA, S. A.	3.089	68,39			7,60	92,37		0,03		
2016		1.834	-0,36	X		50,67	43,16		6,17	50,67	X
2018		5.566			41,73	33,94	23,71		0,62		
2017	ADOLFO DOMÍNGUEZ, S. A.	5.566			41,73	30,91	26,69		0,67		
2016											
2018		32.134			7,88	20,92	69,84		1,36		
2017	ADVEO GROUP INTERNATIONAL, S. A.	32.134			7,92	29,68	61,04		1,36		
2016		32.134	65,67		0,98	33,14	64,59		1,29		
2018	AIRTIFICIAL INTELLIGENCE STRUCTURES, S. A.	131.898	160,00		51,30	8,20	40,50			95,92	
2017		50.730	150,00		29,97	28,00	41,99		0,04		
2016		20.292			27,23	47,72	25,03		0,02		
2018		53.763	8,09		2,69	5,03	92,28				
2017	AMPER, S. A.	49.738	23,14		4,73	5,44	89,83				
2016		40.390	36,78		3,47	12,90	83,63				
2018		100.063			10,91	38,41	50,10		0,58		
2017	ARIMA REAL ESTATE, SOCIMI, S. A.										
2016											
2018		308.204	214,49	X	90,74		9,26				X
2017	AUDAX RENOVABLES, S. A.	98.003		X		70,86	29,14				
2016											
2018		4.667			22,51	43,94	33,54		0,01		
2017	AYCO GRUPO INMOBILIARIO, S. A.	4.667	12,20		19,00	48,34	32,66	0,10			
2016		4.159	28,65		21,32	48,45	30,23				
2018		15.121			44,39	25,15	27,13		3,33		
2017	AZKOYEN, S. A.	15.121			44,36	24,82	27,76		3,06		
2016		15.121			28,78	36,40	31,59		3,23		
2018		2.455	-1,55	X	70,60	8,54	19,72		1,14		
2017	BARÓN DE LEY, S. A.	2.494	-3,33		49,76	22,89	26,25		1,10		
2016		2.580			48,10	22,09	29,03		0,78		
2018		13.848			0,10	39,50	59,52		0,88		
2017	BIOSEARCH, S. A.	13.848			0,10	39,51	60,38		0,01		
2016		13.848			0,01	39,50	60,48		0,01		
2018		3.890	-1,25		32,58	19,98	40,36		7,08		
2017	BODEGAS RIOJANAS, S. A.	3.939	-1,25		31,03	14,68	46,05		8,24		
2016		3.989			28,84	14,49	47,28		9,39		
2018		14.689			80,13		19,87				
2017	CARTERA INDUSTRIAL REA, S. A.	14.689	-71,99		61,51		37,59		0,90		
2016		52.447			62,44		36,67		0,89		

Capital y estructura accionarial de las sociedades (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.11

Año	Entidades	Capital social (miles de euros)	Incremento porcentual de capital en el ejercicio	% de capital que detenta la entidad de control (Art. 4 LMV)	Distribución porcentual del capital			% Total del capital social que representan los derechos de opción de los miembros del consejo	% de autocartera	% del capital afectado por pactos parasociales y acciones concertadas	Ha emitido valores que no se negocian en un mercado regulado comunitario
					Capital en manos del consejo	Capital en manos de otros accionistas significativos	Resto del capital				
2018	CLÍNICA BAVIERA, S. A.	1.631		X	79,83	13,36	6,78	10,00	0,03	20,00	
2017		1.631		X	86,83	10,00	3,17			59,35	
2016		1.631			42,20	33,46	24,31		0,03		
2018	CODERE, S. A.	509.715			15,85	81,86	2,16		0,13	97,00	
2017		509.715	0,75		16,61	59,85	23,37		0,17	97,00	
2016		505.943	4496,43		16,68	63,12	20,19		0,01	97,00	
2018	COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE VIVIENDAS EN ALQUILER, S. A.	6.976			25,79	69,10	4,67		0,44		
2017		6.976			25,78	69,10	4,73		0,39		
2016		6.976			25,78	68,05	5,78		0,39		
2018	COMPAÑÍA LEVANTINA DE EDIFICACIÓN Y OBRAS PUBLICAS, S. A.	14.783			32,13	41,64	25,24		0,99		
2017		14.783	19,36		32,13	41,64	25,24	0,06	0,99		
2016		12.385	25,82		38,35	30,34	30,12	0,09	1,19		
2018	CORPORACIÓN EMPRESARIAL DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, S. A.	1.975	-0,00		79,06		20,12		0,82	79,06	
2017		1.975		X	79,21		17,83		2,96	79,06	
2016		1.975	-98,61	X	79,21		16,78		4,01	79,06	
2018	DEOLEO, S. A.	140.486	21,67	X	2,43	74,84	22,73	1,00	0,00		
2017		115.468	-73,68	X	2,95	71,58	25,47				
2016		438.778		X	13,05	61,52	25,43				
2018	DESARROLLOS ESPECIALES DE SISTEMAS DE ANCLAJES, S. A.	894			58,82	20,78	20,13		0,27		
2017		894			56,07	23,51	20,15		0,27		
2016		894			55,10	23,52	21,36		0,02		
2018	DISTRIBUIDORA INTERNACIONAL DE ALIMENTACIÓN, S. A.	62.246			0,16	29,00	69,31	0,01	1,53		
2017		62.246			0,23	46,66	51,45		1,66		
2016		62.246			0,26	16,20	81,76		1,78		
2018	DURO FELGUERA, S. A.	48.000	-40,00		0,32	25,07	74,61				
2017		80.000			34,82	5,05	50,13		10,00		
2016		80.000			34,83	15,07	40,10		10,00		
2018	ECOLUMBER, S. A.	22.957	40,00		41,78	8,07	48,73		1,42		
2017		16.398	8,13		43,35	16,07	38,59		1,99		
2016											
2018	ERCROS, S. A.	32.363	-2,80		0,09	18,93	79,50		1,48		
2017		33.294	-2,72		0,09	10,49	88,41		1,01		
2016		34.226			0,09	10,19	89,72				
2018	FINANZAS E INVERSIONES VALENCIANAS, S. A.	1.522			0,38	67,34	30,98		1,30		
2017		1.522			0,35	67,34	31,01		1,30		
2016		1.522			0,35	67,34	31,01		1,30		
2018	GENERAL DE ALQUILER DE MAQUINARIA, S. A.	33.292			0,87	68,31	30,82			63,04	
2017		33.292	0,06		0,96	69,84	29,19		0,01	65,13	
2016		33.271	0,35		1,18	69,89	28,68		0,25	65,13	

Capital y estructura accionarial de las sociedades (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.11

Año	Entidades	Capital social (miles de euros)	Incremento porcentual de capital en el ejercicio	% de capital que detenta la entidad de control (Art. 4 LMV)	Distribución porcentual del capital			% Total del capital social que representan los derechos de opción de los miembros del consejo	% de autocartera	% del capital afectado por pactos parasociales y acciones concertadas	Ha emitido valores que no se negocian en un mercado regulado comunitario
					Capital en manos del consejo	Capital en manos de otros accionistas significativos	Resto del capital				
2018		1.951		X	49,16	16,77	34,07				X
2017	GRUPO EMPRESARIAL SAN JOSÉ, S. A.	1.951		X	49,47	16,77	33,76				X
2016		1.951		X	49,47	16,83	33,70				X
2018		99.352	12,30		0,63	20,55	78,61		0,21		
2017	GRUPO EZENTIS, S. A.	88.473	25,14		2,41	7,50	90,08		0,01	2,40	
2016		70.697			3,23	10,08	86,41		0,28	3,15	
2018		6.624	1,00		3,58	24,36	70,88		1,18		
2017	IBERPAPEL GESTIÓN, S. A.	6.558			3,58	24,38	70,94		1,10		
2016		6.558	-2,82		3,58	20,01	75,72		0,69		
2018		33.944			36,53	12,79	49,90		0,78		
2017	INMOBILIARIA DEL SUR, S. A.	33.944			37,41	12,79	49,02		0,78		
2016		33.944			37,42	12,79	43,12		6,67		
2018		32.525	1,40	X	72,06	12,75	14,74		0,45		
2017	LABORATORIO REIG JOFRE, S. A.	32.077	1,49	X	73,07	12,91	13,69		0,33		
2016		31.607	-75,00	X	74,01	12,96	12,47		0,56		
2018		10.957			21,34	57,06	16,99		4,61		
2017	LIBERTAS 7, S. A.	10.957			21,35	57,06	16,96		4,63		
2016		10.957			21,30	57,06	16,93		4,71		
2018		10.000			19,06	6,00	74,94				
2017	LINGOTES ESPECIALES, S. A.	10.000			19,04	6,00	74,96				
2016		10.000			22,10	7,05	70,85				
2018		5.250			55,74	18,95	25,31				
2017	LIWE ESPAÑOLA, S. A.	5.250			55,74	18,95	25,31				
2016		5.250			55,74	18,95	25,31				
2018		4.639			34,22	27,77	32,62		5,39		
2017	MINERALES Y PRODUCTOS DERIVADOS, S. A.	4.639			34,25	22,24	38,12		5,39		
2016		4.639			34,25	22,24	38,12		5,39		
2018		8.579			46,70	39,92	13,37		0,01		
2017	MOBILIARIA MONESA, S. A.	8.579			40,58	46,05	13,36		0,01		
2016		8.579			41,58	44,09	14,32		0,01		
2018		31.920	1,49	X	58,31	22,84	17,60		1,25		
2017	MONTEBALITO, S. A.	31.450	4,83	X	53,68	29,93	16,39				X
2016		30.000		X	51,94	31,34	16,72				X
2018		79.875	1163,03		9,97	6,13	83,30		0,60		
2017	NATRA, S. A.	6.324			12,48	6,13	80,63		0,76		
2016		6.324			12,85	6,13	80,26		0,76		
2018		3.000		X	75,53		24,45		0,02		
2017	NATURHOUSE HEALTH, S. A.	3.000		X	75,00	4,56	20,42		0,02		
2016		3.000		X	75,04	4,56	20,31		0,09		

Capital y estructura accionarial de las sociedades (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.11

Año	Entidades	Capital social (miles de euros)	Incremento porcentual de capital en el ejercicio	% de capital que detenta la entidad de control (Art. 4 LMV)	Distribución porcentual del capital			% Total del capital social que representan los derechos de opción de los miembros del consejo	% de autocartera	% del capital afectado por pactos parasociales y acciones concertadas	Ha emitido valores que no se negocian en un mercado regulado comunitario
					Capital en manos del consejo	Capital en manos de otros accionistas significativos	Resto del capital				
2018		9.853			33,16	3,33	63,06		0,45		
2017	NICOLÁS CORREA, S. A.	9.853			29,38	4,01	65,98		0,63		
2016		9.853			29,88		69,49		0,63	27,93	
2018		4.834	4,68	X	66,46	5,69	27,58		0,27	70,13	
2017	NUEVA EXPRESIÓN TEXTIL, S.A.	4.618	0,21	X	65,03		34,89		0,08	68,88	
2016		4.608		X	65,23	2,42	32,30		0,05	65,23	
2018		31.826	112,47		15,31	49,59	35,10			24,65	
2017	NYESA VALORES CORPORACIÓN, S. A.	14.979	4,62		25,86	60,93	13,21				
2016		14.317			22,43	66,81	10,76				
2018		171.929	-4,09			40,52	59,30		0,18		
2017	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S. A.	179.255		X		68,82	26,99		4,19		
2016		179.255		X		65,97	30,03		4,00	8,37	
2018		1.956	14,52		21,91	5,12	71,26		1,71	24,31	
2017	ORYZON GENOMICS, S. A.	1.708	20,00		45,53	5,87	46,64		1,96	73,26	
2016		1.423	25,00		54,62	6,52	36,24		2,62	199,35	
2018		172.426				14,41	85,59				
2017	PESCANOVA, S. A.	172.426				24,90	75,10				
2016		172.426	0,01			41,90	58,10				
2018		11.132			25,75		73,61		0,64	0,20	X
2017	PHARMA MAR, S. A.	11.132	0,20		25,23		74,15		0,62	0,20	X
2016		11.110			20,61		78,85		0,54		X
2018		4.337			15,58	42,33	41,98		0,11		
2017	PRIM, S. A.	4.337			11,09	51,28	37,51		0,12		
2016		4.337			17,72	53,21	28,98		0,09		
2018		74.382	34,46		16,78	21,15	60,11	5,19	1,96		
2017	QUABIT INMOBILIARIA, S. A.	55.317	108,58		24,12	17,93	57,81		0,14		
2016		26.521	5,81		20,55	10,96	68,21		0,28		
2018		18.312		X	58,91	10,61	30,19	0,32	0,29		
2017	RENTA 4 BANCO, S. A.	18.312		X	58,77	10,26	30,70		0,27		
2016		18.312		X	58,63	10,25	30,97	0,02	0,15		
2018		32.889			28,84	14,20	54,63		2,33		
2017	RENTA CORPORACIÓN REAL ESTATE, S. A.	32.889			32,04	22,89	42,61	0,14	2,46		
2016		32.889			36,05	18,20	43,79	0,16	1,96		
2018	SAINT CROIX HOLDING IMMOBILIER,	267.577		X	80,66	17,24	2,10				
2017	SOCIMI, S. A.	267.577			60,42	36,56	3,02				
2016		267.577			60,43	36,56	3,01				
2018		548		X	80,39		19,61	0,80	0,00		
2017	SERVICE POINT SOLUTIONS, S. A.	548		X	80,52		19,29	0,01	0,19		
2016											

Capital y estructura accionarial de las sociedades (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.11

Año	Entidades	Capital social (miles de euros)	Incremento porcentual de capital en el ejercicio	% de capital que detenta la entidad de control (Art. 4 LMV)	Distribución porcentual del capital			% Total del capital social que representan los derechos de opción de los miembros del consejo	% de autocartera	% del capital afectado por pactos parasociales y acciones concertadas	Ha emitido valores que no se negocian en un mercado regulado comunitario
					Capital en manos del consejo	Capital en manos de otros accionistas significativos	Resto del capital				
2018		65.179	85,71		17,01	11,06	71,93				
2017	SNIACE, S. A.	35.096	50,00		10,14	9,69	80,17	0,36			
2016		23.398	200,00		20,24		79,76	0,22			
2018		1.250	14,00	X	1,34	49,81	48,85				
2017	SOLARIA ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S. A.	1.096		X	0,77	56,78	41,23		1,22		
2016		1.096		X	0,72	56,78	41,28		1,22		
2018	SOLARPACK CORPORACIÓN	13.301			62,05	16,99	20,96				
2017	TECNOLÓGICA, S. A.										
2016											
2018		300		X	2,99	79,50	17,51				
2017	TR HOTEL JARDÍN DEL MAR, S. A.	300		X	2,99	79,50	17,51				
2016		300		X	2,99	79,50	17,51				
2018		132.979			0,30	38,31	59,93	0,38	1,46		
2017	TUBACEX, S. A.	132.979			0,39	28,23	69,92	0,38	1,46		
2016		132.979			0,42	30,33	66,89	0,38	2,36		
2018		17.468			1,77	47,12	50,77		0,34		
2017	TUBOS REUNIDOS, S. A.	17.468			2,23	51,17	46,35		0,25		
2016		17.468			2,23	48,94	48,59		0,24		
2018		3.907		X	0,16	93,02	6,82				
2017	UNIÓN CATALANA DE VALORES, S. A.	3.907		X	0,16	93,02	6,82				
2016		3.907		X	0,27	99,38	0,35				
2018		1.578			29,68	37,23	32,63		0,46		
2017	URBAR INGENIEROS, S. A.	1.578	-64,71		29,68	37,23	32,63		0,46		
2016		4.472			29,68	37,23	32,63		0,46		
2018		344.462	0,21		27,72	58,09	14,19			0,02	
2017	URBAS GRUPO FINANCIERO, S. A.	343.742	2,27			83,90	16,10			0,02	
2016		336.113			0,04	85,95	14,01			0,02	
2018	VÉRTICE TRESCIENTOS SESENTA	5.984	-98,23	X	55,23	3,90	39,44		1,43	54,49	
2017	GRADOS, S. A.	337.535	1328,57		25,84	3,90	63,45		6,81	25,24	
2016		23.627			26,10		67,09		6,81	25,24	
2018		24.994			25,42	28,89	42,56		3,13	14,67	
2017	VOCENTO, S. A.	24.994			33,04	12,80	51,04		3,12	11,18	
2016		24.994			44,44	14,52	37,95	0,27	3,09	11,18	

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Estructura del consejo (capitalización inferior a 500 M €)

CUADRO II.12

Año	Entidades	Número total de consejeros	Consejeras	Número de miembros				Distribución porcentual por condición de consejeros				Variación del número de miembros del consejo		% Total de consejeros que pertenecen a otros consejos de empresas cotizadas
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombra-mientos	Comisión de retribuciones	Ejecutivos	Externos dominicales	Externos indepen-dientes	Otros externos	Altas	Bajas	
2018		7	1		3	3		14,29		85,71				57,14
2017	ABENGOA, S. A.	7	1		3	3		14,29		85,71		2	2	57,14
2016		7	1		3	3		14,29		85,71		7	14	28,57
2018		8	4		3	3		25,00	25,00	50,00		1		
2017	ADOLFO DOMÍNGUEZ, S. A.	7	3		3	3		28,57	14,29	57,14		1	1	
2016														
2018		9	1		5	5		11,11	44,44	44,44		1	1	33,33
2017	ADVEO GROUP INTERNATIONAL, S. A.	9	1	5	5	4		11,11	44,44	44,44		2	1	33,33
2016		8		5	4	4		12,50	50,00	37,50		1	2	50,00
2018	AIRTIFICIAL INTELLIGENCE	15	2		5	4		6,67	53,33	26,67	13,33	9	3	13,33
2017	STRUCTURES, S. A.	7	2		3	3			42,86	28,57	28,57	2	2	14,29
2016		7	1		3	3			57,14	28,57	14,29	1		14,29
2018		5		3	3	3		20,00		60,00	20,00	1	1	
2017	AMPER, S. A.	5		3	3	3		20,00	20,00	40,00	20,00	3	3	
2016		5	1		3	3		20,00	20,00	60,00			1	20,00
2018		5			3	3		20,00		80,00		5		
2017	ARIMA REAL ESTATE, SOCIMI, S. A.													
2016														
2018		6		3	3	3			66,67	33,33			1	50,00
2017	AUDAX RENOVABLES, S. A.	7		3	3	3			71,43	28,57				57,14
2016														
2018		6			2	2			50,00	33,33	16,67	2	2	
2017	AYCO GRUPO INMOBILIARIO, S. A.	6	1		2	2		16,67	33,33	16,67	33,33	2	1	
2016		5	1		3	3		20,00	20,00	40,00	20,00		1	
2018		10	1		3	3			50,00	50,00		2		10,00
2017	AZKOYEN, S. A.	8	1		3	3			50,00	50,00			1	
2016		9	2		3	3		0,00	55,56	44,44		3	2	11,11
2018		8	1		3	3		37,50	12,50	37,50	12,50			12,50
2017	BARÓN DE LEY, S. A.	8	1		3	3		37,50	12,50	37,50	12,50			12,50
2016		8	1		3	3		37,50	12,50	37,50	12,50	3	1	12,50
2018		5	1	3	3	3			60,00	40,00				
2017	BIOSEARCH, S. A.	5	1	3	3	3			60,00	40,00		2	2	
2016		5		2				0,00	60,00	40,00			4	
2018		10	2		3	4		10,00	60,00	20,00	10,00	2	1	10,00
2017	BODEGAS RIOJANAS, S. A.	10	2		3	4		10,00	50,00	30,00	10,00			10,00
2016		10	2		3	4		10,00	50,00	30,00	10,00		1	
2018		15	3		3	3			73,33	13,33	13,33		1	26,67
2017	CARTERA INDUSTRIAL REA, S. A.	16	4		3	3			75,00	12,50	12,50			25,00
2016		16	4		2	1		8,33	75,00	16,67				31,25

Estructura del consejo (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.12

Año	Entidades	Número total de consejeros	Consejeras	Número de miembros				Distribución porcentual por condición de consejeros				Variación del número de miembros del consejo		% Total de consejeros que pertenecen a otros consejos de empresas cotizadas
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombra-mientos	Comisión de retribuciones	Ejecutivos	Externos dominicales	Externos indepen-dientes	Otros externos	Altas	Bajas	
2018		7	1		3	3		14,29	57,14	28,57				
2017	CLÍNICA BAVIERA, S. A.	7	1		3	3		14,29	57,14	28,57		4	7	
2016		10	1		4	4		20,00	50,00	30,00				20,00
2018		8			3	4			75,00	25,00			1	37,50
2017	CODERE, S. A.	9			3	4		22,22	44,44	22,22	11,11			11,11
2016		9			3	4		22,22	44,44	33,33		5	6	11,11
2018	COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE VIVIENDAS	7	2		3	4			57,14	28,57	14,29	1	1	14,29
2017	EN ALQUILER, S. A.	7	2		3	4			57,14	28,57	14,29	1	1	14,29
2016		7	2		3	4		0,00	57,14	28,57	14,29	1		14,29
2018	COMPAÑÍA LEVANTINA DE	5	1		3	3		20,00	40,00	40,00		1	1	20,00
2017	EDIFICACIÓN Y OBRAS PUBLICAS, S. A.	5	1		3	3		20,00	60,00	20,00				
2016		5	1		3	3		20,00	60,00	20,00				
2018	CORPORACIÓN EMPRESARIAL DE	5			3	3		40,00	20,00	40,00		1		
2017	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, S. A.	4			2	2		50,00	25,00	25,00			1	
2016		5			3	3		40,00	20,00	40,00			1	20,00
2018		12			3	5		8,33	75,00	16,67				33,33
2017	DEOLEO, S. A.	12			3	5		8,33	75,00	16,67		2	3	25,00
2016		13	2		3	5		15,38	69,23	15,38		3	2	15,38
2018	DESARROLLOS ESPECIALES DE	13		5	3	4		7,69	53,85	30,77	7,69	1		
2017	SISTEMAS DE ANCLAJES, S. A.	12	1	5	3	4		8,33	50,00	41,67		1	1	
2016		12	1	5	3	4		8,33	58,33	33,33		2		
2018	DISTRIBUIDORA INTERNACIONAL DE	8	2		2	4		25,00		62,50	12,50	1	7	37,50
2017	ALIMENTACIÓN, S. A.	10	3		5	3		10,00		60,00	30,00			50,00
2016		10	3		5	3		10,00		80,00	10,00	3	2	50,00
2018		8	2		3	3		12,50		75,00	12,50	7	8	25,00
2017	DURO FELGUERA, S. A.	8	2		4	3		12,50	50,00	37,50		2	2	
2016		8			3	3		12,50	37,50	37,50	12,50			12,50
2018		14	2		3	3		14,29	57,14	21,43	7,14	3	1	7,14
2017	ECOLUMBER, S. A.	12	2		5	3		8,33	58,33	25,00	8,33	1	1	16,67
2016														
2018		5	2		3	3		20,00		40,00	40,00			
2017	ERCROS, S. A.	5	2		3	3		20,00		40,00	40,00	1	1	
2016		5	1		3	3		20,00		40,00	40,00	2	2	
2018	FINANZAS E INVERSIONES	4	1		3	3			25,00	25,00	50,00			25,00
2017	VALENCIANAS, S. A.	4	1		3	3			25,00	75,00				
2016		4	1		3	3			25,00	75,00				25,00
2018	GENERAL DE ALQUILER DE	7	1		3	3		14,29	57,14	28,57		1	1	14,29
2017	MAQUINARIA, S. A.	7			3	3		14,29	57,14	28,57				
2016		7			3	3		14,29	57,14	28,57		2	2	

Estructura del consejo (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.12

Año	Entidades	Número total de consejeros	Consejeras	Número de miembros				Distribución porcentual por condición de consejeros				Variación del número de miembros del consejo		% Total de consejeros que pertenecen a otros consejos de empresas cotizadas
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombra-mientos	Comisión de retribuciones	Ejecutivos	Externos dominicales	Externos indepen-dientes	Otros externos	Altas	Bajas	
2018		11	1	10	3	4		27,27	9,09	54,55	9,09			
2017	GRUPO EMPRESARIAL SAN JOSÉ, S. A.	11	1	4	3	4		27,27	9,09	54,55	9,09			
2016		11	1	10	3	4		27,27	9,09	54,55	9,09	1		
2018		10	4	5	3	3		20,00	20,00	50,00	10,00	3		20,00
2017	GRUPO EZENTIS, S. A.	7	4	3	3	3		14,29	14,29	71,43		1	2	
2016		8	3	4	3	4		12,50	12,50	62,50	12,50	3	5	
2018		8	1		3	3		12,50	12,50	62,50	12,50			12,50
2017	IBERPAPEL GESTIÓN, S. A.	8	1		3	3		12,50	12,50	75,00				12,50
2016		8	1		3	3		12,50	12,50	75,00				12,50
2018		15	1		5	5		6,67	73,33	20,00		1	1	
2017	INMOBILIARIA DEL SUR, S. A.	15			5	5		6,67	73,33	20,00				
2016		15			5	5		6,67	73,33	20,00				
2018		8	2		3	3		25,00	12,50	62,50				37,50
2017	LABORATORIO REIG JOFRE, S. A.	8	2		3	3		25,00	12,50	62,50				25,00
2016		8	2		3	3		25,00	12,50	62,50				25,00
2018		7	2		3	3		14,29	42,86	42,86				14,29
2017	LIBERTAS 7, S. A.	7	2		3	3		14,29	42,86	42,86		2	1	14,29
2016		6	2		3	3		16,67	50,00	33,33				16,67
2018		9	1		3	3		33,33	11,11	22,22	33,33			
2017	LINGOTES ESPECIALES, S. A.	9	1		3	3		33,33	11,11	22,22	33,33	1	1	
2016		9	1		3	3		22,22	33,33	22,22	22,22		1	
2018		6			3	3		50,00	16,67	33,33				
2017	LIWE ESPAÑOLA, S. A.	6			3	3		50,00	16,67	33,33				
2016		6			3	3		50,00	16,67	33,33				
2018	MINERALES Y PRODUCTOS	8	2		3	3		12,50	62,50	25,00				12,50
2017		8	2		3	3		12,50	62,50	25,00				
2016	DERIVADOS, S. A.	8	2		3	3		12,50	62,50	25,00				
2018		8		5	3	3			75,00	25,00		1	1	
2017	MOBILIARIA MONESA, S. A.	8		5	3	3			75,00	25,00			1	
2016		9		5	3	3			77,78	22,22		2	1	
2018		7	1	3	3	3		14,29	42,86	28,57	14,29	2	1	
2017	MONTEBALITO, S. A.	6	1	3	3	3		16,67	33,33	33,33	16,67			
2016		6	1	3	3	3		16,67	33,33	33,33	16,67		1	
2018		7	2		3	3			14,29	57,14	28,57			28,57
2017	NATRA, S. A.	7	2		3	3			14,29	57,14	28,57	1	2	28,57
2016		8	2		3	3		12,50	25,00	50,00	12,50	1	2	25,00
2018		7	1		3	3		42,86	14,29	42,86				28,57
2017	NATURHOUSE HEALTH, S. A.	7	1		3	3		42,86	14,29	42,86			1	28,57
2016		8	2		3	3		37,50	12,50	50,00		1	1	37,50

Estructura del consejo (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.12

Año	Entidades	Número total de consejeros	Consejeras	Número de miembros				Distribución porcentual por condición de consejeros				Variación del número de miembros del consejo		% Total de consejeros que pertenecen a otros consejos de empresas cotizadas
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombra-mientos	Comisión de retribuciones	Ejecutivos	Externos dominicales	Externos indepen-dientes	Otros externos	Altas	Bajas	
2018		7	3		3	3		28,57	14,29	28,57	28,57		1	14,29
2017	NICOLÁS CORREA, S. A.	8	3		3	3		25,00	25,00	25,00	25,00	1	1	12,50
2016		8	3		3	3		25,00	37,50	25,00	12,50			
2018		5			3	3		20,00	40,00	40,00				
2017	NUEVA EXPRESIÓN TEXTIL, S. A.	5			3	3		20,00	40,00	40,00		1	1	
2016		5			3	3		20,00	40,00	40,00			2	
2018		7	1		3	3		42,86	14,29	42,86		2	4	
2017	NYESA VALORES CORPORACIÓN, S. A.	7	1		3	3		28,57	14,29	57,14		3	1	
2016		5	1		3	3		40,00	20,00	40,00		1	1	
2018		10	3		3	4		10,00	40,00	40,00	10,00	3	5	20,00
2017	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S. A.	12	3		3	5		8,33	50,00	41,67		2	2	33,33
2016		12	3		3	3		16,67	50,00	33,33		4	4	41,67
2018		7	2		3	4		28,57	14,29	57,14		1	3	57,14
2017	ORYZON GENOMICS, S. A.	9	2		3	3		22,22	44,44	33,33				33,33
2016		9	2		3	3		22,22	44,44	33,33				33,33
2018		4			3	3				100,00				
2017	PESCANOVA, S. A.	4			3	3				100,00		3	6	
2016		7			3	3			28,57	42,86	28,57	3		42,86
2018		10	2	3	5	4		20,00	20,00	50,00	10,00	1		30,00
2017	PHARMA MAR, S. A.	9	2	3	5	4		22,22	22,22	44,44	11,11			33,33
2016		9	2	3	5	4		22,22	22,22	44,44	11,11			33,33
2018		7	1		3	3		14,29	28,57	42,86	14,29	2	1	28,57
2017	PRIM, S. A.	6	1		3	3		33,33		50,00	16,67	1	1	16,67
2016		6	1		3	3		16,67	16,67	50,00	16,67			16,67
2018		4	1	3	3	3		25,00	25,00	50,00				25,00
2017	QUABIT INMOBILIARIA, S. A.	4	1	3	3	3		25,00	25,00	50,00				25,00
2016		4	1	3	3	3		25,00	25,00	50,00				25,00
2018		14	2		3	3		28,57	21,43	35,71	14,29			7,14
2017	RENTA 4 BANCO, S. A.	14	2		3	3		28,57	21,43	35,71	14,29	2		
2016		12	1		3	3		33,33	16,67	50,00		1		
2018	RENTA CORPORACIÓN REAL ESTATE, S. A.	9	3		3	3		22,22	33,33	33,33	11,11	1		11,11
2017		8	2		3	3		25,00	25,00	37,50	12,50	3	3	12,50
2016		8	1		3	3		25,00	25,00	25,00	25,00	1		
2018	SAINT CROIX HOLDING IMMOBILIER, SOCIMI, S. A.	6	2		3	3		16,67	33,33	33,33	16,67	1	1	50,00
2017		6	2		3	3		16,67	33,33	33,33	16,67	1		50,00
2016		5	1		3	3		20,00	20,00	60,00				60,00
2018		5	1		3	3		20,00		40,00	40,00			
2017	SERVICE POINT SOLUTIONS, S. A.	5	1		3	3		20,00		60,00	20,00		1	
2016														

Estructura del consejo (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.12

Año	Entidades	Número total de consejeros	Consejeras	Número de miembros				Distribución porcentual por condición de consejeros				Variación del número de miembros del consejo		% Total de consejeros que pertenecen a otros consejos de empresas cotizadas
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombra-mientos	Comisión de retribuciones	Ejecutivos	Externos dominicales	Externos indepen-dientes	Otros externos	Altas	Bajas	
2018		7	1		3	4		14,29	28,57	28,57	28,57			28,57
2017	SNIACE, S. A.	7	1		3	4		14,29	14,29	42,86	28,57	2	1	28,57
2016		6			3	3		14,29	28,57	42,86	14,29	2	1	28,57
2018	SOLARIA ENERGÍA Y	5			3	3		40,00	20,00	40,00				
2017	MEDIOAMBIENTE, S. A.	5			3	3		40,00	20,00	40,00				
2016		5			3	3			60,00	40,00				
2018	SOLARPACK CORPORACIÓN	7	3		3	3		14,29	42,86	42,86		4	2	
2017														
2016	TECNOLÓGICA, S. A.													
2018		5	2		3	3		20,00	40,00	40,00				
2017	TR HOTEL JARDÍN DEL MAR, S. A.	5	2		3	3		20,00	40,00	40,00		1		
2016		4	1		2	2			75,00	25,00				
2018		12	3		3	4		8,33	16,67	58,33	16,67	4	2	41,67
2017	TUBACEX, S. A.	11	2		4	4		9,09	9,09	63,64	18,18	1	2	54,55
2016		12	2		4	4		8,33	25,00	50,00	16,67			41,67
2018		9	2	5	3	3			66,67	33,33		2	3	44,44
2017	TUBOS REUNIDOS, S. A.	10	2	6	3	3		10,00	60,00	30,00		2	3	40,00
2016		11	2	5	5	5			54,55	27,27	18,18		2	27,27
2018		7	1		3	3		14,29	57,14	28,57		1	1	14,29
2017	UNIÓN CATALANA DE VALORES, S. A.	7	1		3	3		14,29	57,14	28,57				14,29
2016		7	1		3	3		14,29	57,14	28,57				14,29
2018		5			3	3			40,00	60,00		2	2	
2017	URBAR INGENIEROS, S. A.	5			3	3			60,00	40,00		1	1	
2016		5			3	3			60,00	40,00		2	2	
2018		7			3	3		28,57		71,43		2		
2017	URBAS GRUPO FINANCIERO, S. A.	5			2	2		40,00		60,00			1	
2016		6			3	3		33,33		50,00	16,67	1		
2018	VÉRTICE TRESCIENTOS SESENTA	5	1		3	3		20,00	20,00	60,00				
2017	GRADOS, S. A.	5	1		3	3		20,00	20,00	60,00		1	1	
2016		5	1		3	3		20,00	20,00	60,00		4	4	
2018		10	1	7	3	5		10,00	60,00	30,00		1	3	30,00
2017	VOCENTO, S. A.	12	1	7	5	4		8,33	50,00	41,67		2	2	33,33
2016		12	1	7	5	4		8,33	50,00	41,67		3	1	25,00

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Estructura de las comisiones especializadas del consejo (capitalización inferior a 500 M €)

CUADRO II.13

		Porcentaje de participación de independientes				Porcentaje de participación de dominicales				Porcentaje de participación de otros externos				Porcentaje de participación de ejecutivos
Año	Entidades	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva
2018			100,00	100,00										
2017	ABENGOA, S. A.		100,00	100,00										
2016			100,00	100,00										
2018			66,67	100,00			33,33							
2017	ADOLFO DOMÍNGUEZ, S. A.		66,67	100,00			33,33							
2016														
2018			60,00	60,00			40,00	40,00						
2017	ADVEO GROUP INTERNATIONAL, S. A.	40,00	60,00	50,00		60,00	40,00	50,00						
2016		40,00	50,00	50,00		60,00	50,00	50,00						
2018			60,00	50,00			20,00				20,00	50,00		
2017	AIRTIFICIAL INTELLIGENCE STRUCTURES, S. A.		66,67	66,67							33,33	33,33		
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018		66,67	100,00	66,67								33,33		33,33
2017	AMPER, S. A.	66,67	66,67	66,67								33,33		33,33
2016			66,67	100,00			33,33							
2018			100,00	100,00										
2017	ARIMA REAL ESTATE, SOCIMI, S. A.													
2016														
2018			66,67	66,67		100,00	33,33	33,33						
2017	AUDAX RENOVABLES, S. A.		66,67	66,67		100,00	33,33	33,33						
2016														
2018			50,00	50,00			50,00	50,00						
2017	AYCO GRUPO INMOBILIARIO, S. A.		50,00	50,00							50,00	50,00		
2016			66,67	66,67							33,33	33,33		
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	AZKOYEN, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			100,00	100,00										
2017	BARÓN DE LEY, S. A.		100,00	100,00										
2016			100,00	100,00										
2018		33,33	66,67	66,67		66,67	33,33	33,33						
2017	BIOSEARCH, S. A.	33,33	66,67	66,67		66,67	33,33	33,33						
2016						100,00								
2018			66,67	50,00			33,33	50,00						
2017	BODEGAS RIOJANAS, S. A.		66,67	50,00			33,33	50,00						
2016			66,67	50,00			33,33	50,00						
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	CARTERA INDUSTRIAL REA, S. A.		66,67	66,67			33,33					33,33		
2016			50,00	100,00			50,00							

Estructura de las comisiones especializadas del consejo (capitalización inferior a 500 M €) *(conticuación)*

CUADRO II.13

		Porcentaje de participación de independientes				Porcentaje de participación de dominicales				Porcentaje de participación de otros externos				Porcentaje de participación de ejecutivos
Año	Entidades	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	CLÍNICA BAVIERA, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			75,00	75,00			25,00	25,00						
2018			66,67	50,00			33,33	50,00						
2017	CODERE, S. A.		66,67	50,00			33,33	50,00						
2016			66,67	50,00			33,33	50,00						
2018	COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE VIVIENDAS EN		66,67	50,00			33,33	50,00						
2017	ALQUILER, S. A.		66,67	50,00			33,33	50,00						
2016			66,67	50,00			33,33	50,00						
2018	COMPAÑÍA LEVANTINA DE EDIFICACIÓN Y		66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	OBRAS PUBLICAS, S. A.		33,33	33,33			66,67	66,67						
2016			33,33	33,33			66,67	66,67						
2018	CORPORACIÓN EMPRESARIAL DE MATERIALES		66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	DE CONSTRUCCIÓN, S. A.		50,00	50,00			50,00	50,00						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			66,67	40,00			33,33	60,00						
2017	DEOLEO, S. A.		66,67	40,00			33,33	60,00						
2016			66,67	40,00			33,33	60,00						
2018	DESARROLLOS ESPECIALES DE SISTEMAS DE		66,67	50,00		80,00		50,00			33,33			20,00
2017	ANCLAJES, S. A.		66,67	50,00		80,00	33,33	50,00						20,00
2016			66,67	50,00		80,00	33,33	50,00						20,00
2018	DISTRIBUIDORA INTERNACIONAL DE		100,00	75,00								25,00		
2017	ALIMENTACIÓN, S. A.		80,00	66,67							20,00	33,33		
2016			100,00	100,00										
2018			100,00	100,00										
2017	DURO FELGUERA, S. A.		75,00	66,67			25,00	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	ECOLUMBER, S. A.		40,00	66,67			40,00	33,33			20,00			
2016														
2018			66,67	66,67							33,33	33,33		
2017	ERCROS, S. A.		66,67	66,67							33,33	33,33		
2016			66,67	66,67							33,33	33,33		
2018			33,33	33,33							66,67	66,67		
2017	FINANZAS E INVERSIONES VALENCIANAS, S. A.		100,00	100,00										
2016			100,00	100,00										
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	GENERAL DE ALQUILER DE MAQUINARIA, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						

Estructura de las comisiones especializadas del consejo (capitalización inferior a 500 M €) *(conticuación)*

CUADRO II.13

		Porcentaje de participación de independientes				Porcentaje de participación de dominicales				Porcentaje de participación de otros externos				Porcentaje de participación de ejecutivos
Año	Entidades	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva
2018		30,00	100,00	75,00				25,00		10,00				60,00
2017	GRUPO EMPRESARIAL SAN JOSÉ, S. A.	25,00	100,00	75,00				25,00						75,00
2016		30,00	100,00	75,00				25,00		10,00				60,00
2018		40,00	66,67	100,00		20,00	33,33			20,00				20,00
2017	GRUPO EZENTIS, S. A.	66,67	100,00	100,00										33,33
2016		75,00	100,00	75,00								25,00		25,00
2018			66,67	66,67			33,33					33,33		
2017	IBERPAPEL GESTIÓN, S. A.		66,67	100,00			33,33							
2016			66,67	100,00			33,33							
2018			60,00	60,00			40,00	40,00						
2017	INMOBILIARIA DEL SUR, S. A.		60,00	60,00			40,00	40,00						
2016			60,00	60,00			40,00	40,00						
2018			100,00	66,67				33,33						
2017	LABORATORIO REIG JOFRE, S. A.		100,00	66,67				33,33						
2016			100,00	66,67				33,33						
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	LIBERTAS 7, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			66,67	66,67							33,33	33,33		
2017	LINGOTES ESPECIALES, S. A.		66,67	66,67							33,33	33,33		
2016			66,67	66,67							33,33	33,33		
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	LIWE ESPAÑOLA, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	MINERALES Y PRODUCTOS DERIVADOS, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018		40,00	66,67	66,67		60,00	33,33	33,33						
2017	MOBILIARIA MONESA, S. A.	40,00	66,67	66,67		60,00	33,33	33,33						
2016		40,00	66,67	66,67		60,00	33,33	33,33						
2018			33,33	33,33		66,67	33,33	33,33			33,33	33,33		33,33
2017	MONTEBALITO, S. A.		66,67	66,67		66,67	33,33	33,33						33,33
2016			66,67	66,67		66,67	33,33	33,33						33,33
2018			66,67	100,00			33,33							
2017	NATRA, S. A.		66,67	100,00			33,33							
2016			66,67	66,67			33,33					33,33		
2018			66,67	100,00			33,33							
2017	NATURHOUSE HEALTH, S. A.		66,67	100,00			33,33							
2016			66,67	100,00			33,33							

Estructura de las comisiones especializadas del consejo (capitalización inferior a 500 M €) *(conticuación)*

CUADRO II.13

		Porcentaje de participación de independientes				Porcentaje de participación de dominicales				Porcentaje de participación de otros externos				Porcentaje de participación de ejecutivos
Año	Entidades	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva
2018			66,67	66,67							33,33	33,33		
2017	NICOLÁS CORREA, S. A.		66,67	66,67							33,33	33,33		
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	NUEVA EXPRESIÓN TEXTIL, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	NYESA VALORES CORPORACIÓN, S. A.		66,67	100,00			33,33							
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			66,67	50,00			33,33	25,00				25,00		
2017	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S. A.		66,67	60,00			33,33	40,00						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			100,00	100,00										
2017	ORYZON GENOMICS, S. A.		100,00	100,00										
2016			100,00	100,00										
2018			100,00	100,00										
2017	PESCANOVA, S. A.		100,00	100,00										
2016			66,67	66,67				33,33			33,33			
2018			60,00	75,00			20,00	25,00		33,33	20,00			66,67
2017	PHARMA MAR, S. A.		60,00	75,00			20,00	25,00		33,33	20,00			66,67
2016			60,00	75,00			20,00	25,00		33,33	20,00			66,67
2018			66,67	66,67							33,33	33,33		
2017	PRIM, S. A.		66,67	66,67							33,33	33,33		
2016			66,67	66,67							33,33	33,33		
2018		33,33	66,67	66,67		33,33	33,33	33,33						33,33
2017	QUABIT INMOBILIARIA, S. A.	33,33	66,67	66,67		33,33	33,33	33,33						33,33
2016		33,33	66,67	66,67		33,33	33,33	33,33						33,33
2018			66,67	66,67			33,33					33,33		
2017	RENTA 4 BANCO, S. A.		66,67	66,67			33,33					33,33		
2016			100,00	66,67				33,33						
2018			66,67	66,67							33,33	33,33		
2017	RENTA CORPORACIÓN REAL ESTATE, S. A.		66,67	66,67							33,33	33,33		
2016			66,67	66,67							33,33	33,33		
2018	SAINT CROIX HOLDING IMMOBILIER, SOCIMI, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2017			66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			66,67	66,67							33,33	33,33		
2017	SERVICE POINT SOLUTIONS, S. A.		100,00	66,67								33,33		
2016														

Estructura de las comisiones especializadas del consejo (capitalización inferior a 500 M €) *(conticuación)*

CUADRO II.13

Año	Entidades	Porcentaje de participación de independientes				Porcentaje de participación de dominicales				Porcentaje de participación de otros externos				Porcentaje de participación de ejecutivos
		Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comis. de nombr.	Comis. de retrib.	Comisión ejecutiva
2018			66,67	25,00			33,33	50,00				25,00		
2017	SNIACE, S. A.		66,67	50,00				25,00			33,33	25,00		
2016			66,67	33,33			33,33	33,33				33,33		
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	SOLARIA ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018	SOLARPACK CORPORACIÓN		66,67	66,67			33,33	33,33						
2017														
2016	TECNOLÓGICA, S. A.													
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	TR HOTEL JARDÍN DEL MAR, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			50,00	50,00			50,00	50,00						
2018			66,67	100,00							33,33			
2017	TUBACEX, S. A.		75,00	100,00							25,00			
2016			50,00	100,00			25,00				25,00			
2018		20,00	66,67	66,67		80,00	33,33	33,33						
2017	TUBOS REUNIDOS, S. A.	16,67	66,67	66,67		66,67	33,33	33,33						16,67
2016			60,00	40,00		80,00	40,00	60,00		20,00				
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	UNIÓN CATALANA DE VALORES, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	URBAR INGENIEROS, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018			100,00	100,00										
2017	URBAS GRUPO FINANCIERO, S. A.		100,00	100,00										
2016			66,67	66,67							33,33	33,33		
2018			66,67	66,67			33,33	33,33						
2017	VÉRTICE TRESCIENTOS SESENTA GRADOS, S. A.		66,67	66,67			33,33	33,33						
2016			66,67	66,67			33,33	33,33						
2018		28,57	66,67	60,00		57,14	33,33	40,00						14,29
2017	VOCENTO, S. A.	28,57	60,00	50,00		57,14	40,00	50,00						14,29
2016		28,57	60,00	50,00		57,14	40,00	50,00						14,29

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Reuniones del consejo de administración y de sus comisiones especializadas y otra información del IAGC (capitalización inferior a 500 M €)

CUADRO II.14

Año	Entidades	Número de reuniones del consejo	Existencia de comis. ejecutiva	Comisiones del consejo: número de reuniones			Requisitos específicos para ser nombrado presidente	Mayorías reforzadas	Limitaciones de edad	¿El secretario es consejero?
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.			¿Existen?	
2018		18			10	8				
2017	ABENGOA, S. A.	20			14	12				
2016		32			11	12				
2018		14			6	11	X	X		
2017	ADOLFO DOMÍNGUEZ, S. A.	14			11	12	X	X		
2016										
2018		28			10	6			X	X
2017	ADVEO GROUP INTERNATIONAL, S. A.	14	X		7	6			X	X
2016		13	X		0	5			X	X
2018		15			10	9				
2017	AIRTIFICIAL INTELLIGENCE STRUCTURES, S. A.	12			9	4				X
2016		12			8	4				X
2018		12	X	?	5	4				
2017	AMPER, S. A.	12	X		4	4				
2016		10			5	3				
2018		7			1	2				
2017	ARIMA REAL ESTATE, SOCIMI, S. A.									
2016										
2018		7	X	4	5	1				
2017	AUDAX RENOVABLES, S. A.	8	X	8	5	2				
2016										
2018		10			5	4				
2017	AYCO GRUPO INMOBILIARIO, S. A.	8			2	1		X		
2016		8			2	1		X		
2018		15			15	4			X	
2017	AZKOYEN, S. A.	15			16	5			X	
2016		13			13	6			X	
2018		7			4	1	X			
2017	BARÓN DE LEY, S. A.	8			7	2	X			
2016		5			3	2	X			
2018		12	X	1	6	6				
2017	BIOSEARCH, S. A.	8	X	3	5	5				
2016		8	X	3	0	0				
2018		8			6	3			X	
2017	BODEGAS RIOJANAS, S. A.	7			6	3				
2016		7			6	2				
2018										
2017	CARTERA INDUSTRIAL REA, S. A.	7			6					
2016		6			5	2				

Reuniones del consejo de administración y de sus comisiones especializadas y otra información del IAGC (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.14

Año	Entidades	Número de reuniones del consejo	Existencia de comis. ejecutiva	Comisiones del consejo: número de reuniones			Requisitos específicos para ser nombrado presidente	Mayorías reforzadas	Limitaciones de edad	¿El secretario es consejero?
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.			¿Existen?	
2018		6			5	3				X
2017	CLÍNICA BAVIERA, S. A.	10			3	6				X
2016		8			4	1				X
2018		12			11	9				
2017	CODERE, S. A.	8			10	9				
2016		13			15	10				
2018		10			4	5				
2017	COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE VIVIENDAS EN ALQUILER, S. A.	9			4	5				
2016		9			4	0				
2018		14			7	2				X
2017	COMPAÑÍA LEVANTINA DE EDIFICACIÓN Y OBRAS PUBLICAS, S. A.	14			7	2				X
2016		16			7	1				X
2018		9			6	6		X	X	
2017	CORPORACIÓN EMPRESARIAL DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, S. A.	7			5	3		X	X	
2016		7			7	5		X	X	
2018		10			6	5		X		
2017	DEOLEO, S. A.	11			8	8		X		
2016		12			9	7		X		
2018		6	X	4	6	3	X			
2017	DESARROLLOS ESPECIALES DE SISTEMAS DE ANCLAJES, S. A.	7	X	4	6	4	X			
2016		5	X	4	5	4	X			
2018		18			7	11		X		
2017	DISTRIBUIDORA INTERNACIONAL DE ALIMENTACIÓN, S. A.	8			6	7		X		
2016		9		0	6	9		X		
2018		21			15	13				
2017	DURO FELGUERA, S. A.	21			11	5				
2016		17			11	2				
2018		11			6	3				
2017	ECOLUMBER, S. A.	12			5	2				
2016										
2018		8			5	1				
2017	ERCROS, S. A.	9			5	3				
2016		15			5	4				
2018		5			5	2				
2017	FINANZAS E INVERSIONES VALENCIANAS, S. A.	4			4	1				
2016		4			4	1				
2018		11			4	3				
2017	GENERAL DE ALQUILER DE MAQUINARIA, S. A.	9			4	5				
2016		10			4	2				

Reuniones del consejo de administración y de sus comisiones especializadas y otra información del IAGC (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.14

Año	Entidades	Número de reuniones del consejo	Existencia de comis. ejecutiva	Comisiones del consejo: número de reuniones			Requisitos específicos para ser nombrado presidente	Mayorías reforzadas	Limitaciones de edad	¿El secretario es consejero?
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.			¿Existen?	
2018		5	X	6	5	4				
2017	GRUPO EMPRESARIAL SAN JOSÉ, S. A.	5	X	6	6	3				
2016		5	X	7	5	4				
2018		15	X	3	8	13		X		
2017	GRUPO EZENTIS, S. A.	16	X	7	8	7				
2016		12	X	11	9	8				
2018		12			6	4				
2017	IBERPAPEL GESTIÓN, S. A.	10			7	5				
2016		10			6	3				
2018		12			9	4			X	
2017	INMOBILIARIA DEL SUR, S. A.	12			9	7			X	
2016		12			10	4				
2018		8			5	5				
2017	LABORATORIO REIG JOFRE, S. A.	8			6	7				
2016		7			6	6				
2018		10			6	4			X	
2017	LIBERTAS 7, S. A.	9			5	5			X	
2016		8			4	2			X	
2018		4			4	3				
2017	LINGOTES ESPECIALES, S. A.	4			5	3				
2016		4			3	3				
2018		5			4	1				X
2017	LIWE ESPAÑOLA, S. A.	6			4	1				X
2016		6			4	1				X
2018		12			5	3	X	X		
2017	MINERALES Y PRODUCTOS DERIVADOS, S. A.	12			4	2	X	X		
2016		12			4	3	X	X		
2018		7	X	7	7	7	X	X		
2017	MOBILIARIA MONESA, S. A.	6	X	9	7	3	X	X		
2016		9	X	12	17	3	X	X		
2018		6	X		2	1				
2017	MONTEBALITO, S. A.	6	X		1	2				
2016		7	X		1	2				
2018		11			6	3		X		X
2017	NATRA, S. A.	13			7	4		X		X
2016		12			5	4		X		
2018		4			5	3				
2017	NATURHOUSE HEALTH, S. A.	4			4	2				
2016		4			6	3				

Reuniones del consejo de administración y de sus comisiones especializadas y otra información del IAGC (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.14

Año	Entidades	Número de reuniones del consejo	Existencia de comis. ejecutiva	Comisiones del consejo: número de reuniones			Requisitos específicos para ser nombrado presidente	Mayorías reforzadas	Limitaciones de edad	¿El secretario es consejero?
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.			¿Existen?	
2018		11			3	2				X
2017	NICOLÁS CORREA, S. A.	11			3	3				X
2016		10			2	2				X
2018		10			8	3			X	
2017	NUEVA EXPRESIÓN TEXTIL, S. A.	12			6	3			X	
2016		13			12	1			X	
2018		11			4	9				
2017	NYESA VALORES CORPORACIÓN, S. A.	11			6	4				
2016		7			5	3				
2018		15			17	18				
2017	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S. A.	13			19	11				
2016		14		0	17	14				
2018		11			5	6	X			
2017	ORYZON GENOMICS, S. A.	16			6	6	X	X		
2016		12			6	5	X	X		
2018		17			6	4				X
2017	PESCANOVA, S. A.	11			6	3				X
2016		16			6	2				X
2018		11	X	6	7	6		X	X	
2017	PHARMA MAR, S. A.	10	X	7	8	7		X	X	
2016		9	X	7	6	10		X	X	
2018		15			10	7			X	
2017	PRIM, S. A.	14			9	3			X	
2016		14			9	6			X	
2018		11	X		10	7				
2017	QUABIT INMOBILIARIA, S. A.	15	X		12	11				
2016		9	X		7	5				
2018		12			8	6			X	
2017	RENTA 4 BANCO, S. A.	13			7	4			X	
2016		11			7	4			X	
2018		6			4	4				
2017	RENTA CORPORACIÓN REAL ESTATE, S. A.	6			6	6				
2016		6			5	4				X
2018	SAINT CROIX HOLDING IMMOBILIER, SOCIMI, S. A.	4			5	2				
2017		5			4	3				
2016		5			5	3				
2018		7			?	?				
2017	SERVICE POINT SOLUTIONS, S. A.	8			2	2				
2016										

Reuniones del consejo de administración y de sus comisiones especializadas y otra información del IAGC (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.14

Año	Entidades	Número de reuniones del consejo	Existencia de comis. ejecutiva	Comisiones del consejo: número de reuniones			Requisitos específicos para ser nombrado presidente	Mayorías reforzadas	Limitaciones de edad	¿El secretario es consejero?
				Comisión ejecutiva	Comisión de auditoría	Comisión de nombr.			¿Existen?	
2018		12			6	4		X		
2017	SNIACE, S. A.	12			6	4		X		
2016		10			4	3		X		
2018		10			8	5				
2017	SOLARIA ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S. A.	10			8	5				
2016		11			8	6				
2018	SOLARPACK CORPORACIÓN	12								
2017										
2016	TECNOLÓGICA, S. A.									
2018		6			?	?				
2017	TR HOTEL JARDÍN DEL MAR, S. A.	7			5	2				
2016		6			5	1				
2018		10			9	3			X	
2017	TUBACEX, S. A.	10			10	2			X	
2016		11			11	3			X	
2018		15	X		7	6			X	
2017	TUBOS REUNIDOS, S. A.	13	X	3	7	8			X	X
2016		11	X	13	6	9			X	X
2018		10			6	2		X		
2017	UNIÓN CATALANA DE VALORES, S. A.	9			4	2				
2016		7			4	3		X		
2018		4			?	?				
2017	URBAR INGENIEROS, S. A.	7				1				
2016		7			1	1				
2018		11			9	2				
2017	URBAS GRUPO FINANCIERO, S. A.	12			11	1			X	
2016		13			7	1				
2018		12			11	4				
2017	VÉRTICE TRESCIENTOS SESENTA GRADOS, S. A.	11			10	4				
2016		9			8	7				
2018		13	X	3	6	10				
2017	VOCENTO, S. A.	11	X	6	8	6				
2016		8	X	5	6	6				

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Operaciones vinculadas y junta general (capitalización inferior a 500 M €)

CUADRO II.15

		Operaciones vinculadas (miles de euros)				Juntas generales de accionistas						Claúsulas de garantía o blindaje para miembros de alta dirección	
Año	Entidades	Oper. con accionist. significat.	Oper. con administ.	Oper. con otras ent. del grupo	Oper. realizadas con otras partes vinculadas	JGA celebradas	%/ capital asistente a la JGA	% de presencia física	% en repres.	Voto a distancia	Requer. mínimo de acciones para asistencia a junta	Número de beneficiarios	Órgano que autoriza
2018					514.670.123	2	16,9	0,4	15,5	1,0	375	6	Consejo
2017	ABENGOA, S. A.				94	1	20,5	0,7	15,2	4,6	375	6	Consejo
2016			1.271		552	2	59,0	6,7	51,9	0,4	375	7	Consejo
2018		1.542	11		125	1	78,5	38,9	39,6			2	Consejo
2017	ADOLFO DOMÍNGUEZ, S. A.	1.506	75		320	1	76,8	32,4	44,5			3	Consejo
2016													
2018			34			1	60,4	34,6	25,8		100	1	Consejo
2017	ADVEO GROUP INTERNATIONAL, S. A.		76			1	63,5	36,3	27,1		100	1	Consejo
2016						1	56,2	23,4	32,7		100	1	Consejo
2018		3.205	1.152			2	54,7	30,2	24,5			7	Consejo
2017	AIRTIFICIAL INTELLIGENCE STRUCTURES, S. A.	11.341	11.341			2	59,6	35,5	24,1		300	1	Consejo
2016			9.932			1	50,8	27,5	23,3		300	1	Consejo
2018			80			1	36,4	5,2	30,0	1,1			Consejo
2017	AMPER, S. A.		250			1	37,6	9,0	28,6			1	Consejo
2016			300			2	30,3	22,0	8,3			2	Consejo
2018					276	3	100,0	100,0				7	Consejo
2017	ARIMA REAL ESTATE, SOCIMI, S. A.												
2016													
2018		57.003		9.111		2	71,5	71,0	0,5	0,0		1	Consejo
2017	AUDAX RENOVABLES, S. A.	2.150		1.248		1	71,9	70,9	1,0			1	Consejo
2016													
2018		20				3	56,8		56,8		50		
2017	AYCO GRUPO INMOBILIARIO, S. A.	1.229	120	3.874		2	56,7		56,7		50		
2016			127	180		1	91,3	2,4	88,9		50		
2018						1	69,7	48,7	20,9		1.000	3	Consejo
2017	AZKOYEN, S. A.					1	71,2	44,4	26,8	0,0	1.000	5	Consejo
2016						1	71,5	32,7	30,3	8,5	1.000	5	Consejo
2018						1	73,8	50,0	23,8				Consejo
2017	BARÓN DE LEY, S. A.					1	73,6	48,2	25,4				Consejo
2016						1	78,9	48,4	30,5				Consejo
2018		3.812				1	40,2	39,6	0,7		375		
2017	BIOSEARCH, S. A.	4.282				1	37,6	29,7	8,0		375		
2016		4.200				1	45,6	29,7	16,0		375		
2018			2.456		149	1	75,4	61,5	13,9		50	2	Consejo y Junta
2017	BODEGAS RIOJANAS, S. A.		1.920		129	1	69,5	60,8	8,6		50	2	Consejo
2016			2.084		141	1	78,3	68,2	10,1		50	2	Consejo

Operaciones vinculadas y junta general (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.15

		Operaciones vinculadas (miles de euros)				Juntas generales de accionistas							Claúsulas de garantía o blindaje para miembros de alta dirección	
Año	Entidades	Oper. con accionist. significat.	Oper. con administ.	Oper. con otras ent. del grupo	Oper. realizadas con otras partes vinculadas	JGA celebradas	%/ capital asistente a la JGA	% de presencia física	% en repres.	Voto a distancia	Requer. mínimo de acciones para asistencia a junta	Número de beneficiarios	Órgano que autoriza
2018						1	82,5	80,4	2,1				
2017	CARTERA INDUSTRIAL REA, S. A.					2	90,2	71,7	18,5				
2016						1	87,6	68,6	19,0				
2018		56	487			2	95,4	93,3	2,1		50	1	Consejo
2017	CLÍNICA BAVIERA, S. A.	289				1	79,9	51,5	28,4		50	4	Consejo
2016		1.000	278			2	77,5	34,6	42,8		50	5	Consejo
2018		11.655	3.259		590	1	84,3	15,8	2,4	66,1	100	2	Consejo
2017	CODERE, S. A.	504	2.229		590	3	90,6	16,6	1,4	72,7	100	3	Consejo
2016		899	2.003		579	3	88,6	19,5	7,0	62,1	100	4	Consejo
2018	COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE VIVIENDAS EN ALQUILER, S. A.			41.953		1	83,9	46,4	37,5				Consejo
2017				43.936		1	83,9	45,7	38,1				Consejo
2016				45.709	50	1	96,1	51,6	44,4				Consejo
2018	COMPAÑÍA LEVANTINA DE EDIFICACIÓN Y OBRAS PUBLICAS, S. A.					1	45,2	41,7	3,5				Consejo
2017						2	45,9	44,4	1,5				Consejo
2016						1	60,2	58,8	1,5				Consejo
2018	CORPORACIÓN EMPRESARIAL DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, S. A.					2	81,8	81,5	0,2			3	Consejo
2017						2	83,6	83,5	0,2			3	Consejo
2016						1	85,4	83,7	1,8			4	Consejo
2018		24.390				1	70,9	60,3	10,6	0,0	250	7	Consejo
2017	DEOLEO, S. A.	33.106			250.428	1	76,5	60,3	16,1	0,1	250	9	Consejo
2016		8.851	6.301		250.428	1	70,5	60,2	10,3	0,0	250	11	Consejo
2018	DESARROLLOS ESPECIALES DE SISTEMAS DE ANCLAJES, S. A.					1	85,4	85,4			150	1	Consejo y Junta
2017					39	1	71,5	71,5			150	1	Consejo
2016					26	1	76,9	48,5	28,4		150	1	Consejo
2018	DISTRIBUIDORA INTERNACIONAL DE ALIMENTACIÓN, S. A.				406	1	59,0	1,8	56,9	0,3		5	Consejo
2017					34.101	1	59,0	4,4	54,6			2	Consejo
2016					25.393	1	61,9	7,9	54,0			2	Consejo
2018						2	40,5	2,1	38,4		400	4	Consejo
2017	DURO FELGUERA, S. A.	14			10	1	56,5	11,1	45,4		400	5	Consejo
2016		641	353		10	1	82,9	12,2	70,7		400	5	Consejo
2018		250	60			2	58,9	45,9	13,0				Consejo
2017	ECOLUMBER, S. A.	200	100	137	610	2	66,9	51,6	15,3				
2016													
2018						1	71,0	13,1	55,7	2,2	10	2	Consejo
2017	ERCROS, S. A.					1	71,3	13,0	53,6	4,7	10	2	Consejo
2016						3	71,8	6,9	57,5	7,4	10	2	Consejo

Operaciones vinculadas y junta general (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.15

		Operaciones vinculadas (miles de euros)				Juntas generales de accionistas						Claúsulas de garantía o blindaje para miembros de alta dirección	
Año	Entidades	Oper. con accionist. significat.	Oper. con administ.	Oper. con otras ent. del grupo	Oper. realizadas con otras partes vinculadas	JGA celebradas	%/ capital asistente a la JGA	% de presencia física	% en repres.	Voto a distancia	Requer. mínimo de acciones para asistencia a junta	Número de beneficiarios	Órgano que autoriza
2018	FINANZAS E INVERSIONES VALENCIANAS, S. A.					1	98,4	98,4	0,0		25		
2017		15.000			15.000	1	98,4	98,4	0,0		25		
2016						1	36,3	36,2	0,1		25		
2018	GENERAL DE ALQUILER DE MAQUINARIA, S. A.	179.061	35			1	53,1	52,9	0,2			1	Consejo
2017		176.797	35			1	54,0	52,7	1,3			1	Consejo
2016		176.545	35			1	65,7	34,9	30,8			1	Consejo
2018	GRUPO EMPRESARIAL SAN JOSÉ, S. A.	1.306	139			1	65,2	50,4	14,8		100	4	Consejo
2017		1.306	161			1	64,3	50,3	14,0		100	4	Consejo
2016		1.287	163			1	66,8	51,0	15,8		100	4	Consejo
2018	GRUPO EZENTIS, S. A.					3	32,2	1,7	28,6	1,9		2	
2017						1	35,6	5,2	30,3			2	Consejo
2016						1	40,9	5,2	35,7			2	Consejo
2018	IBERPAPEL GESTIÓN, S. A.					1	84,5	11,8	72,6			1	Consejo
2017						1	79,6	12,2	67,4			1	Consejo
2016						1	84,5	4,9	79,6			1	Consejo
2018	INMOBILIARIA DEL SUR, S. A.	120	120			1	79,6	34,7	44,9			2	Consejo
2017		10.560	10.560		206	1	84,4	32,7	51,7			2	Consejo
2016			1.600			1	83,5	29,4	54,1			2	Consejo
2018	LABORATORIO REIG JOFRE, S. A.		1.199			1	85,9	73,5	12,4			1	Consejo
2017			1.132			1	86,3	74,1	12,2			1	Consejo
2016			1.191			1	86,5	74,5	0,1	12,0		1	Consejo
2018	LIBERTAS 7, S. A.					1	36,4	36,1	0,4			1	Consejo
2017						1	36,3	35,8	0,5			1	Consejo
2016						1	37,0	36,0	1,0			1	Consejo
2018	LINGOTES ESPECIALES, S. A.			4.450		1	64,1	33,5	30,6		500		Consejo
2017						1	65,1	46,3	18,9		500		Consejo
2016						1	66,2	37,8	28,5		500		Consejo
2018	LIWE ESPAÑOLA, S. A.					1	86,5	86,5			100		Consejo y Junta
2017						1	86,4	86,2	0,2		100		Consejo
2016						1	52,1	51,9	0,2		100		Consejo
2018	MINERALES Y PRODUCTOS DERIVADOS, S. A.					1	88,7	46,8	41,9		400		Consejo
2017						1	71,1	46,9	24,1		400		Consejo
2016						1	74,7	46,8	27,9		400		Consejo
2018	MOBILIARIA MONESA, S. A.					1	54,0	29,3	24,6		100		Consejo
2017						1	42,4	0,8	41,6		100		Consejo
2016						1	31,0	12,5	18,5		100		Consejo

Operaciones vinculadas y junta general (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.15

		Operaciones vinculadas (miles de euros)				Juntas generales de accionistas						Claúsulas de garantía o blindaje para miembros de alta dirección	
Año	Entidades	Oper. con accionist. significat.	Oper. con administ.	Oper. con otras ent. del grupo	Oper. realizadas con otras partes vinculadas	JGA celebradas	%/ capital asistente a la JGA	% de presencia física	% en repres.	Voto a distancia	Requer. mínimo de acciones para asistencia a junta	Número de beneficiarios	Órgano que autoriza
2018						1	83,2	53,1	30,1		25		
2017	MONTEBALITO, S. A.	260		2.000		1	83,4	83,3	0,1		25		
2016						1	81,9	81,5	0,4		25		
2018			449			1	17,2	13,9	3,3	0,0			
2017	NATRA, S. A.		511			1	15,4	13,4	1,9	0,0			Consejo
2016			162			1	19,1	14,4	4,7				Consejo
2018		15.021		14.597	220	1	81,2	75,2	6,0				
2017	NATURHOUSE HEALTH, S. A.	16.571	1.198	15.953	5.876	1	83,7	75,5	8,3				
2016		12.402		18.286	60	1	80,3	75,4	4,9				
2018					1.406	1	48,0	35,0	13,0			2	Consejo
2017	NICOLÁS CORREA, S. A.		5		841	1	34,1	24,2	9,8			2	Consejo
2016			163		37	1	37,3	31,4	5,9			2	Consejo
2018		1.307	540	5		2	66,0	63,9	2,1	0,0			Consejo
2017	NUEVA EXPRESIÓN TEXTIL, S. A.	3.457	286	203	775.486	1	65,6	65,5	0,0				Consejo
2016		2.262	175	200	828	3	66,3	66,2	0,1				Consejo
2018		132		16.463	904	1	66,3	66,3	0,1			3	Consejo
2017	NYESA VALORES CORPORACIÓN, S. A.	121		16.382	766	2	53,0	50,7	2,3			2	Consejo
2016		121		16.283	1.233	1	66,8	66,7	0,0			2	Consejo
2018		224.294	19			2	55,7	37,1	18,6	0,0		10	Consejo
2017	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S. A.	85.746				1	51,2	38,2	13,0			5	Consejo
2016		491.992			9.999	1	59,4	29,1	30,4		1	11	Consejo
2018			100			1	56,0	54,0	2,0			2	
2017	ORYZON GENOMICS, S. A.					1	60,5	57,4	3,1			2	Consejo
2016				270		1	63,1	58,9	4,2			1	Consejo
2018						1	2,0		2,0		100		Consejo y Junta
2017	PESCANOVA, S. A.			31		2	30,0	19,8	10,2		100		Consejo y Junta
2016				50		1	53,8	35,5	18,4		100		Consejo y Junta
2018			449			1	33,4	23,1	10,2		100	1	Consejo
2017	PHARMA MAR, S. A.		15			1	38,8	23,0	15,8		100	1	Consejo
2016			15		2	1	38,0	22,8	15,2		100	1	Consejo
2018						1	60,6	31,7	17,6	11,4		17	Consejo
2017	PRIM, S. A.					1	78,6	38,3	29,0	11,3		16	Consejo
2016						1	64,6	26,8	24,4	13,3		16	Consejo
2018		12.244				1	56,6	28,4	28,2		100	2	Consejo
2017	QUABIT INMOBILIARIA, S. A.	22.413				2	36,4	29,5	6,9		100	2	Consejo
2016		2.095	92			1	41,8	26,8	15,0		100	2	Consejo

Operaciones vinculadas y junta general (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.15

		Operaciones vinculadas (miles de euros)				Juntas generales de accionistas						Claúsulas de garantía o blindaje para miembros de alta dirección	
Año	Entidades	Oper. con accionist. significat.	Oper. con administ.	Oper. con otras ent. del grupo	Oper. realizadas con otras partes vinculadas	JGA celebradas	%/ capital asistente a la JGA	% de presencia física	% en repres.	Voto a distancia	Requer. mínimo de acciones para asistencia a junta	Número de beneficiarios	Órgano que autoriza
2018		1.925	13.275		135	1	70,9	42,8	28,1			3	Consejo
2017	RENTA 4 BANCO, S. A.	1.337	7.227		8.107	1	69,5	47,2	22,2			3	Consejo
2016		4.150	4.437		2.046	1	67,8	42,7	18,0	7,1		3	Consejo
2018					10.794	1	59,9	43,0	16,9			2	Consejo
2017	RENTA CORPORACIÓN REAL ESTATE, S. A.				1.588	1	59,1	42,4	16,7			2	Consejo
2016		4.100			480	1	61,9	50,2	11,7			2	Consejo
2018	SAINT CROIX HOLDING IMMOBILIER,	867			34	2	99,5	86,7	12,8				Consejo
2017	SOCIMI, S. A.				1.350	1	99,9	80,6	19,4				Consejo
2016					249	2	94,0	75,1	18,9				Consejo
2018		957	957			1	81,0	80,9	0,1				
2017	SERVICE POINT SOLUTIONS, S. A.	575	403		65	1	81,9	81,4	0,6				Consejo
2016													
2018						1	27,3	25,2	2,1			1	Consejo
2017	SNIACE, S. A.					1	24,1	22,2	1,9			1	Consejo
2016						1	26,7	24,5	2,2			1	Consejo
2018	SOLARIA ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE,	20.478		400		1	61,2	58,6	2,7		700		
2017	S. A.	21.033		4.025		1	58,3	57,7	0,6		700		Consejo
2016		319				1	58,2	57,6	0,6		700		Consejo
2018	SOLARPACK CORPORACIÓN		2.452.896			8	100,0	100,0					Consejo
2017													
2016	TECNOLÓGICA, S. A.												
2018				1.984		1	91,0	85,0	6,0				Consejo
2017	TR HOTEL JARDÍN DEL MAR, S. A.			1.398		1	92,0	2,5	89,5				Consejo
2016				1.205	7	1	89,9	82,0	7,9				Consejo
2018						1	53,8	24,6	29,1			2	Consejo
2017	TUBACEX, S. A.					1	57,9	26,1	31,8			2	Consejo
2016						1	49,5	13,1	36,5			2	Consejo
2018		75.380			209	1	59,0	35,5	23,5			1	Consejo
2017	TUBOS REUNIDOS, S. A.	63.320			209	1	63,8	34,9	28,9			1	Consejo
2016		64.604				1	62,4	32,3	30,2				
2018						2	100,0	100,0				1	Consejo
2017	UNIÓN CATALANA DE VALORES, S. A.					1	100,0	100,0				1	Consejo
2016						1	100,0	100,0				1	Consejo
2018		59	84		564	1	73,0		73,0				Consejo
2017	URBAR INGENIEROS, S. A.	51	70			1	64,2		64,2				Consejo
2016			13			1	73,5		73,5			1	Consejo

Operaciones vinculadas y junta general (capitalización inferior a 500 M €) *(continuación)*

CUADRO II.15

		Operaciones vinculadas (miles de euros)				Juntas generales de accionistas						Cláusulas de garantía o blindaje para miembros de alta dirección	
Año	Entidades	Oper. con accionist. significat.	Oper. con administ.	Oper. con otras ent. del grupo	Oper. realizadas con otras partes vinculadas	JGA celebradas	%/ capital asistente a la JGA	% de presencia física	% en repres.	Voto a distancia	Requer. mínimo de acciones para asistencia a junta	Número de beneficiarios	Órgano que autoriza
2018	URBAS GRUPO FINANCIERO, S. A.		360			2	65,5	64,9	0,6		50		Consejo
2017			1.923		1.943	1	76,6	73,1	3,5		50		Consejo
2016			2.405		2.299	1	84,7	83,2	1,4		50		Consejo
2018	VÉRTICE TRESCIENTOS SESENTA GRADOS, S. A.		200			1	69,0	60,4	8,7			1	Consejo
2017			200		359	1	32,0	29,7	2,3			1	Consejo
2016			88		99	1	38,4	32,5	5,8	0,0		1	Consejo
2018	VOCENTO, S. A.				298	1	67,7	22,9	44,8		50	8	Consejo
2017					41.360	1	63,7	23,8	39,9		50	8	Consejo
2016					45.048	1	67,9	18,5	49,4		50	8	Consejo

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Anexo III Datos individuales de otras entidades emisoras de valores, distintas de las cajas de ahorros y admitidos a negociación en mercados regulados

Entidades emisoras de valores, distintas de las cajas de ahorros o sociedades mercantiles estatales o entidades públicas, admitidos a negociación en mercados regulados

		Estructura de propiedad de la entidad		Estructura de la administración de la entidad								Operaciones vinculadas		
						Información sobre remuneraciones (miles de euros)								
Año	Nombre entidad	%/ Total del capital social de accionistas más significativos	% capital mayor accionista	Número total de adminis-tradores	Consejeras	Retrib. consejo (Entidad)	Retrib. consejo (Grupo)	Retrib. alta dirección	Limitación del mandato de consejeros	Certificación previa cuentas	Número de reuniones del comité de auditoría	Imp. de operac. con accionistas signif. de la entidad (miles euros)	Imp. de operac. con administr. y directivos (miles euros)	Importe de oper. no consolidadas y distintas del trafico habitual de la entidad con otras entidades del grupo (miles euros)
2018	ABANCA CORPORACIÓN BANCARIA, S. A.	95,6	86,8	8	2	4.355		4.482	X		11	99.051	9.720	123.564
2017		95,6	86,8	7	1	4.460		4.124	X		11	75.049	15.588	74.022
2016		95,6	86,8	9	1	4.668		4.214	X		11	64.570	12.398	29.933
2018	ABERTIS INFRAESTRUCTURAS, S. A.	98,7	98,7	5		3.738	149	5.483		X		126.468		
2017														
2016														
2018	AGUAS DE VALENCIA, S. A.	98,3	75,0	10		2.230		606	X		4	55.761		
2017		98,3	75,0	10		2.165		565	X		7			
2016		98,2	75,0	10		2.006		544	X		3			
2018	AUTOPISTA CONCESIONARIA ASTUR-LEONESA, S. A. U.	100,0	100,0	9		51		500	X		6	18.231	52	1.343
2017		100,0	100,0	8		39		316	X		4	5.827	39	
2016		100,0	100,0	7		41		314	X		2	6.795	41	
2018	AUTOPISTAS DEL ATLÁNTICO, CONCESIONARIA ESPAÑOLA, S. A. U.	100,0	100,0	10		54		450	X		6	54.600	53	5.571
2017		100,0	100,0	8		36		251	X		4	49.607	36	
2016		100,0	100,0	9		29		172	X		3	66.318	29	
2018	BANCA MARCH, S. A.	100,0	34,4	15	2	5.203	5.203	4.218	X	X	13			
2017		100,0	34,4	16	1	3.089	6.970	2.481	X	X	11			
2016		100,0	34,4	16	1	2.750	4.148	1.732	X	X	11			
2018	BANKIA, S. A.	99,8	94,8	13	2	429	444		X		5	273.234	198.780	2.941
2017		99,8	94,8	11	1	472	488	595	X		6			
2016		99,8	94,8	11		438	442		X		5			
2018	CAJA LABORAL POPULAR, COOP. DE CRÉDITO	15,2	15,2	12	6	165		984			10			
2017		15,2	15,2	12	6	161		1.013			10			
2016		15,2	15,2	14	3	161		1.286			9			
2018	CAJA RURAL DE GRANADA, SOCIEDAD COOPERATIVA DE CRÉDITO			12	2	325		1.093	X		2			
2017				12		304		980	X		2			
2016				12		304		1.270	X		2			
2018	CAJA RURAL DE NAVARRA, S. COOP. DE CRÉDITO			14		60		1.882			4			
2017				14		60		1.711			4			
2016				14		57		1.325			4			

Entidades emisoras de valores, distintas de las cajas de ahorros o sociedades mercantiles estatales o entidades públicas, admitidos a negociación en mercados regulados *(continuación)*

		Estructura de propiedad de la entidad		Estructura de la administración de la entidad								Operaciones vinculadas		
						Información sobre remuneraciones (miles de euros)								
Año	Nombre entidad	%/ Total del capital social de accionistas más significativos	% capital mayor accionista	Número total de adminis-tradores	Consejeras	Retrib. consejo (Entidad)	Retrib. consejo (Grupo)	Retrib. alta dirección	Limitación del mandato de consejeros	Certificación previa cuentas	Número de reuniones del comité de auditoría	Imp. de operac. con accionistas signif. de la entidad (miles euros)	Imp. de operac. con administr. y directivos (miles euros)	Importe de oper. no consolidadas y distintas del trafico habitual de la entidad con otras entidades del grupo (miles euros)
2018	CAJAMAR CAJA RURAL,			11	2	1.240		231						
2017	SOCIEDAD COOPERATIVA			10	2	1.383		172	X					
2016	DE CRÉDITO			11	2	1.622		251	X					
2018		100,0	100,0	8	1	493		803	X		5			
2017	CAJASUR BANCO, S. A.	100,0	100,0	8	1	325		795	X		7			
2016		100,0	100,0	8	1	402		658	X		6			
2018		100,0	100,0	15	1	3.810	485	4.769	X		7	446.000		2.736.643
2017	CRITERIA CAIXA, S. A. U.	100,0	100,0	15	1	3.207	128	4.308	X		8	400.000		2.842.511
2016		100,0	100,0	15	1	3.110	1.058	4.102	X		7	488.000		5.261.000
2018	DEUTSCHE BANK, SOCIEDAD	99,8	99,8	8	2	4.612	4.612	4.570	X	X	3			
2017	ANÓNIMA ESPAÑOLA	99,8	99,8	7	2	4.871	4.871	3.959	X	X	4			
2016		99,8	99,8	8	1	3.732	3.732	4.510	X	X	6			
2018	EROSKI SOCIEDAD			12	6	2		836			5			
2017	COOPERATIVA			12	5	2	2	888	X		6			
2016				12	5	3	3	571	X		6			
2018	EUROCAJA RURAL, SOCIEDAD			14	2	660		2.156	X	X	12			
2017	COOPERATIVA DE CRÉDITO			14	2	624		1.990	X	X	13			
2016				14	2	547		2.018	X	X	12			
2018		100,0	87,8	14	2	1.530		1.805	X		15	1.227		
2017	IBERCAJA BANCO, S. A.	100,0	87,8	14	2	1.439		2.261	X		9	36.957		
2016		100,0	87,8	13	1	1.564		1.940	X		14	2.396		
2018		100,0	57,0	16	3	2.343		1.616	X		12			
2017	KUTXABANK, S. A.	100,0	57,0	16	3	2.254		1.560	X		12			
2016		100,0	57,0	16	3	2.247		1.459	X		12	18.900		

Fuente: IAGC de las empresas y elaboración propia.

Anexo IV Datos individuales del grado de seguimiento de las recomendaciones del Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Año	Entidad	Limitaciones estatutarias	Cotización de sociedades integradas en grupos	Información a la junta de los aspectos más relevantes de gobierno corporativo	Política de comunicación y contactos	No emisiones con exclusión dcho. suscripción preferente por importe superior a 20 % capital social	Publicación en web de informes para la junta	Transmisión en directo de la junta por la web	Cuentas anuales sin limitaciones o salvedades	Publicación en web de requisitos y procedimientos para asistir y ejercer el voto	Propuestas de accionistas para completar orden del día o nuevas propuestas	Política de pago de primas de asistencia
2018	ABENGOA, S. A.	✔	–	✔	✔	▲	✔	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✔	▲	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	▲	✔	✖	✔	✔	✔	–
2018	ACCIONA, S. A.	✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	ACERINOX, S. A.	✔	–	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–
2018	ACS, ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S .A.	✔	–	▲	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	▲	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	▲	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔
2018	ADOLFO DOMÍNGUEZ, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✖	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✖	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2018	ADVEO GROUP INTERNATIONAL, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2018	AEDAS HOMES, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✖	✔	✔	✖	✖	✔	✖	–	–
2018	AENA, S.M.E., S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2018	AIRTIFICIAL INTELLIGENCE STRUCTURES, S. A.	✔	–	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2018	ALANTRA PARTNERS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2018	ALMIRALL, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Año	Entidad	Limitaciones estatutarias	Cotización de sociedades integradas en grupos	Información a la junta de los aspectos más relevantes de gobierno corporativo	Política de comunicación y contactos	No emisiones con exclusión dcho. suscripción preferente por importe superior a 20 % capital social	Publicación en web de informes para la junta	Transmisión en directo de la junta por la web	Cuentas anuales sin limitaciones o salvedades	Publicación en web de requisitos y procedimientos para asistir y ejercer el voto	Propuestas de accionistas para completar orden del día o nuevas propuestas	Política de pago de primas de asistencia
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–
2017	AMADEUS IT GROUP, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✖	✔	▲	✔	✔	✔	–	–
2017	AMPER, S. A.	✔	–	✔	✖	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✖	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2018	AMREST HOLDINGS, SE	✔	–	✖	✖	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017	APPLUS SERVICES, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2018	ARIMA REAL ESTATE SOCIMI, S. A.	✔	–	✔	✔	▲	✔	✖	✔	✖	✔	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2017	ATRESMEDIA CORPORACIÓN	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2016	DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2017	AUDAX RENOVABLES, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2017	AYCO GRUPO INMOBILIARIO, S. A.	✔	–	✔	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2018		✔	–	✔	▲	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2017	AZKOYEN, S. A.	✔	–	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–
2017	BANCO BILBAO VIZCAYA	✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–
2016	ARGENTARIA, S. A.	✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2017	BANCO DE SABADELL, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2018		✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–
2017	BANCO SANTANDER, S. A.	✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Año	Entidad	Limitaciones estatutarias	Cotización de sociedades integradas en grupos	Información a la junta de los aspectos más relevantes de gobierno corporativo	Política de comunicación y contactos	No emisiones con exclusión dcho. suscripción preferente por importe superior a 20 % capital social	Publicación en web de informes para la junta	Transmisión en directo de la junta por la web	Cuentas anuales sin limitaciones o salvedades	Publicación en web de requisitos y procedimientos para asistir y ejercer el voto	Propuestas de accionistas para completar orden del día o nuevas propuestas	Política de pago de primas de asistencia
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017	BANKIA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2017	BANKINTER, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2018		✔	–	▲	▲	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2017	BARÓN DE LEY, S. A.	✔	–	▲	▲	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	▲	▲	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2017	BIOSEARCH, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2018		✔	–	✔	▲	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2017	BODEGAS RIOJANAS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017	BOLSAS Y MERCADOS ESPAÑOLES, SDAD. HOLDING DE MDOS. Y STMAS. FIN., S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	▲	✔
2017	CAIXABANK, S. A.	✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	▲	✔
2016		✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	▲	✔
2018		✔	–	✖	▲	✖	▲	✖	✔	✔	✔	–
2017	CARTERA INDUSTRIAL REA, S. A.	✔	–	✖	▲	✖	▲	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✖	▲	✖	▲	✖	✔	✔	✔	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017	CELLNEX TELECOM, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–
2017	CEMENTOS MOLINS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✖	✔	✖	✖	✔	✔	✔	–
2018		✔	–	▲	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017	CIE AUTOMOTIVE, S. A.	✔	▲	▲	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Año	Entidad	Limitaciones estatutarias	Cotización de sociedades integradas en grupos	Información a la junta de los aspectos más relevantes de gobierno corporativo	Política de comunicación y contactos	No emisiones con exclusión dcho. suscripción preferente por importe superior a 20 % capital social	Publicación en web de informes para la junta	Transmisión en directo de la junta por la web	Cuentas anuales sin limitaciones o salvedades	Publicación en web de requisitos y procedimientos para asistir y ejercer el voto	Propuestas de accionistas para completar orden del día o nuevas propuestas	Política de pago de primas de asistencia
2018	CLÍNICA BAVIERA, S. A.	✔	–	▲	▲	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	▲	▲	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2018	CODERE, S. A.	✖	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017		✖	–	✔	▲	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2016		✖	–	✖	▲	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2018	COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE VIVIENDAS EN ALQUILER, S. A.	✔	–	✔	✖	✔	✖	✖	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✔	✖	✔	✖	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✖	✖	✔	✖	✖	✔	✔	✔	–
2018	COMPAÑÍA LEVANTINA DE EDIFICACIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	✖
2017		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	✖
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	✖
2018	CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE FERROCARRILES, S. A	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	▲	✔	▲	▲	✖	✔	✔	–	–
2018	CORPORACIÓN EMPRESARIAL DE MATERIALES DE CONSTRUCCION, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2018	CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2018	DEOLEO, S. A.	✔	–	✖	✔	✖	▲	✖	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✖	✔	✖	▲	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✖	✔	✖	▲	✖	✔	✔	✔	–
2018	DESARROLLOS ESPECIALES DE SISTEMAS DE ANCLAJES, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2018	DISTRIBUIDORA INTERNACIONAL DE ALIMENTACIÓN, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2018	DURO FELGUERA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Año	Entidad	Limitaciones estatutarias	Cotización de sociedades integradas en grupos	Información a la junta de los aspectos más relevantes de gobierno corporativo	Política de comunicación y contactos	No emisiones con exclusión dcho. suscripción preferente por importe superior a 20 % capital social	Publicación en web de informes para la junta	Transmisión en directo de la junta por la web	Cuentas anuales sin limitaciones o salvedades	Publicación en web de requisitos y procedimientos para asistir y ejercer el voto	Propuestas de accionistas para completar orden del día o nuevas propuestas	Política de pago de primas de asistencia
2018		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	✔
2017	EBRO FOODS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	✔
2018		✔	–	✔	▲	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2017	ECOLUMBER, S. A.	✔	–	✔	▲	✖	▲	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	▲	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017	ELECNOR, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	▲	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2018		✖	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2017	ENAGÁS, S. A.	✖	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2016		✖	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017	ENCE ENERGÍA Y CELULOSA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017	ENDESA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2017	ERCROS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017	EUSKALTEL, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017	FAES FARMA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	✖	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	▲	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	–
2017	FERROVIAL, S. A.	✔	–	▲	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	▲	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✖	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2017	FINANZAS E INVERSIONES VALENCIANAS, S. A.	✔	–	✔	✖	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✖	✔	▲	✖	✔	✔	–	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Año	Entidad	Limitaciones estatutarias	Cotización de sociedades integradas en grupos	Información a la junta de los aspectos más relevantes de gobierno corporativo	Política de comunicación y contactos	No emisiones con exclusión dcho. suscripción preferente por importe superior a 20 % capital social	Publicación en web de informes para la junta	Transmisión en directo de la junta por la web	Cuentas anuales sin limitaciones o salvedades	Publicación en web de requisitos y procedimientos para asistir y ejercer el voto	Propuestas de accionistas para completar orden del día o nuevas propuestas	Política de pago de primas de asistencia
2018	FLUIDRA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2018	FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S. A.	✔	–	✖	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✖	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	✖	✖	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2018	GENERAL DE ALQUILER DE MAQUINARIA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2018	GESTAMP AUTOMOCIÓN, S. A.	✔	–	▲	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✖	✖	✔	✖	✖	✔	✖	–	–
2018	GLOBAL DOMINION ACCESS, S. A.	✔	–	▲	✔	✖	✖	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	✔	▲	✔	✖	✖	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2018	GRIFOLS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2018	GRUPO CATALANA OCCIDENTE, S. A.	✔	–	▲	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	▲	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	▲	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2018	GRUPO EMPRESARIAL SAN JOSÉ, S. A.	✔	✔	✔	✔	▲	▲	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✔	▲	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	▲	✔	✖	✔	✔	–	–
2018	GRUPO EZENTIS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✖	✖	✖	✖	✔	✔	–	–
2018	HISPANIA ACTIVOS INMOBILIARIOS, SOCIMI, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2018	IBERDROLA, S. A.	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✖	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Año	Entidad	Limitaciones estatutarias	Cotización de sociedades integradas en grupos	Información a la junta de los aspectos más relevantes de gobierno corporativo	Política de comunicación y contactos	No emisiones con exclusión dcho. suscripción preferente por importe superior a 20 % capital social	Publicación en web de informes para la junta	Transmisión en directo de la junta por la web	Cuentas anuales sin limitaciones o salvedades	Publicación en web de requisitos y procedimientos para asistir y ejercer el voto	Propuestas de accionistas para completar orden del día o nuevas propuestas	Política de pago de primas de asistencia
2018	IBERPAPEL GESTIÓN, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔
2018	INDRA SISTEMAS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2018	INDUSTRIA DE DISEÑO TEXTIL, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2018	INMOBILIARIA COLONIAL, SOCIMI, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2018	INMOBILIARIA DEL SUR, S. A.	✖	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017		✖	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✖	–	▲	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2018	INTERNATIONAL CONSOLIDATED AIRLINES GROUP, S. A.	✖	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017		✖	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✖	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2018	LABORATORIO REIG JOFRE, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2018	LABORATORIOS FARMACÉUTICOS ROVI, S. A.	✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔
2017		✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔
2016		✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔
2018	LAR ESPAÑA REAL ESTATE, SOCIMI, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	LIBERBANK, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	✔
2017		✔	–	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔
2016		✔	–	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔
2018	LIBERTAS 7, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	▲	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	▲	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Año	Entidad	Limitaciones estatutarias	Cotización de sociedades integradas en grupos	Información a la junta de los aspectos más relevantes de gobierno corporativo	Política de comunicación y contactos	No emisiones con exclusión dcho. suscripción preferente por importe superior a 20 % capital social	Publicación en web de informes para la junta	Transmisión en directo de la junta por la web	Cuentas anuales sin limitaciones o salvedades	Publicación en web de requisitos y procedimientos para asistir y ejercer el voto	Propuestas de accionistas para completar orden del día o nuevas propuestas	Política de pago de primas de asistencia
2018		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2017	LINGOTES ESPECIALES, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2017	LIWE ESPAÑOLA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔
2017	MAPFRE, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔
2018	MÁSMÓVIL IBERCOM, S. A.	✔	–	✔	✔	▲	✔	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✖	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017	MEDIASET ESPAÑA COMUNICACIÓN, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✖	✔	✖	▲	✔	✔	✔	–	–
2017	MELIÁ HOTELS INTERNATIONAL, S. A.	✔	–	✖	✔	✖	✖	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✖	▲	✖	▲	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	✔
2017	MERLIN PROPERTIES, SOCIMI, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔
2018	METROVACESA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2018		✔	–	✔	✖	✖	✖	✖	✔	✔	–	–
2017	MINERALES Y PRODUCTOS DERIVADOS, S. A.	✔	–	✔	✖	✖	✖	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✖	✖	✖	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2017	MIQUEL Y COSTAS & MIQUEL, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2017	MOBILIARIA MONESA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	▲	✖	✖	✖	✖	✔	✔	✖	–
2017	MONTEBALITO, S. A.	✔	–	▲	✖	✖	✖	✖	✔	✔	✖	–
2016		✔	–	▲	✖	✖	✖	✖	✔	✔	✖	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Año	Entidad	Limitaciones estatutarias	Cotización de sociedades integradas en grupos	Información a la junta de los aspectos más relevantes de gobierno corporativo	Política de comunicación y contactos	No emisiones con exclusión dcho. suscripción preferente por importe superior a 20 % capital social	Publicación en web de informes para la junta	Transmisión en directo de la junta por la web	Cuentas anuales sin limitaciones o salvedades	Publicación en web de requisitos y procedimientos para asistir y ejercer el voto	Propuestas de accionistas para completar orden del día o nuevas propuestas	Política de pago de primas de asistencia
2018		✔	–	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2017	NATRA, S. A.	✔	–	✔	▲	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✖	▲	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017	NATURGY ENERGY GROUP, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2017	NATURHOUSE HEALTH, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2018	NEINOR HOMES, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✖	✔	✔	✖	✖	✔	✖	✖	–
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–
2017	NH HOTEL GROUP, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2018		✔	–	✔	✖	✔	✖	✖	✔	✔	✔	–
2017	NICOLÁS CORREA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	✔	–
2018		✔	–	✔	✖	✖	▲	✖	✔	✔	✔	–
2017	NUEVA EXPRESIÓN TEXTIL, S. A.	✔	–	✔	✖	✖	▲	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✖	✖	▲	✖	✔	✔	✔	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2017	NYESA VALORES CORPORACION, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	–
2017	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	▲	▲	✔	✖	✔	✔	–	–
2017	ORYZON GENOMICS, S. A.	✖	–	✔	▲	▲	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✖	–	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✖	✖	✔	✖	✖	✔	▲	✔	–
2017	PESCANOVA, S. A.	✔	–	✖	▲	✔	✖	✖	✔	▲	✔	–
2016		✔	–	✖	▲	✖	✖	✖	✔	▲	✔	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Año	Entidad	Limitaciones estatutarias	Cotización de sociedades integradas en grupos	Información a la junta de los aspectos más relevantes de gobierno corporativo	Política de comunicación y contactos	No emisiones con exclusión dcho. suscripción preferente por importe superior a 20 % capital social	Publicación en web de informes para la junta	Transmisión en directo de la junta por la web	Cuentas anuales sin limitaciones o salvedades	Publicación en web de requisitos y procedimientos para asistir y ejercer el voto	Propuestas de accionistas para completar orden del día o nuevas propuestas	Política de pago de primas de asistencia
2018		✖	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–
2017	PHARMA MAR, S. A.	✖	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–
2016		✖	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–
2018		✔	–	✔	▲	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2017	PRIM, S. A.	✔	–	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017	PROMOTORA DE INFORMACIONES, S. A.	✔	–	✖	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	▲	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017	PROSEGUR CASH, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017	PROSEGUR, COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S. A.	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	▲	✔	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2017	QUABIT INMOBILIARIA, S. A.	✔	–	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	▲	▲	▲	✖	✔	✔	–	–
2017	REALIA BUSINESS, S. A.	✔	–	✔	▲	▲	▲	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✖	▲	▲	▲	✖	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017	RED ELÉCTRICA CORPORACIÓN, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2017	RENTA 4 BANCO, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2017	RENTA CORPORACIÓN REAL ESTATE, S. A.	✔	–	✔	✖	✖	▲	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	▲	✖	▲	✖	✔	✔	–	✖
2018		✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017	REPSOL, S. A.	✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Año	Entidad	Limitaciones estatutarias	Cotización de sociedades integradas en grupos	Información a la junta de los aspectos más relevantes de gobierno corporativo	Política de comunicación y contactos	No emisiones con exclusión dcho. suscripción preferente por importe superior a 20 % capital social	Publicación en web de informes para la junta	Transmisión en directo de la junta por la web	Cuentas anuales sin limitaciones o salvedades	Publicación en web de requisitos y procedimientos para asistir y ejercer el voto	Propuestas de accionistas para completar orden del día o nuevas propuestas	Política de pago de primas de asistencia
2018	SACYR, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✖	▲	✖	✔	✔	–	–
2018	SAINT CROIX HOLDING IMMOBILIER, SOCIMI, S. A.	✔	–	✔	✖	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✖	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2018	SERVICE POINT SOLUTIONS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔
2018	SNIACE, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	✔
2018	SOLARIA ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S. A.	✔	–	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2018	SOLARPACK CORPORACIÓN TECNOLÓGICA, S. A.	✔	–	✖	▲	✔	✖	✖	✔	✔	–	–
2018	TALGO, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	–
2018	TÉCNICAS REUNIDAS, S. A.	✔	–	▲	▲	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✖	✔	▲	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2018	TELEFÓNICA, S. A.	✖	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2017		✖	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✖	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–
2018	TELEPIZZA GROUP, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017		✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✖	–
2018	TR HOTEL JARDÍN DEL MAR, S. A.	✔	–	✔	✖	✔	✖	✔	✔	✔	–	✔
2017		✔	–	✔	✖	✔	✖	✔	✔	✔	–	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Año	Entidad	Limitaciones estatutarias	Cotización de sociedades integradas en grupos	Información a la junta de los aspectos más relevantes de gobierno corporativo	Política de comunicación y contactos	No emisiones con exclusión dcho. suscripción preferente por importe superior a 20 % capital social	Publicación en web de informes para la junta	Transmisión en directo de la junta por la web	Cuentas anuales sin limitaciones o salvedades	Publicación en web de requisitos y procedimientos para asistir y ejercer el voto	Propuestas de accionistas para completar orden del día o nuevas propuestas	Política de pago de primas de asistencia
2018	TUBACEX, S. A.	✔	–	✔	✔	▲	▲	✖	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✔	▲	✔	✖	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	▲	▲	✔	✖	✔	✔	–	–
2018	TUBOS REUNIDOS, S. A.	✔	–	▲	✖	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	▲	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	▲	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2018	UNICAJA BANCO, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2018	UNIÓN CATALANA DE VALORES, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–
2018	URBAR INGENIEROS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	–
2018	URBAS GRUPO FINANCIERO, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2018	VÉRTICE TRESCIENTOS SESENTA GRADOS, S. A.	✔	–	✔	▲	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–
2017		✔	–	✔	▲	✔	✖	✖	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	✔	▲	✔	✖	✖	✔	✔	✔	–
2018	VIDRALA, S. A.	✔	–	▲	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	✔
2017		✔	–	▲	▲	✔	✖	✖	✔	✔	–	✔
2016		✔	–	▲	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	✔
2018	VISCOFÁN, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2018	VOCENTO, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Año	Entidad	Interés social	Tamaño adecuado	Política selección	Mayoría de dominicales e independientes	Proporción entre consejeros dominicales y no ejecutivos	Mitad consejeros independientes	Información sobre consejeros en web	Explicaciones por nombramiento dominicales por accionistas con < 3 %	Dimisión dominicales cuando se vende participación	No cese de independientes antes de fin de mandato	Información por imputación o apertura juicio oral	Oposición a propuestas contrarias al interés social	Explicación causas cese antes fin de mandato
2018	ABENGOA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	ACCIONA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔
2018	ACERINOX, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	ACS, ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S .A.	✔	✖	▲	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✖	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✖	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	ADOLFO DOMÍNGUEZ, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2018	ADVEO GROUP INTERNATIONAL, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	AEDAS HOMES, S. A.	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2017		✔	✔	✖	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	–	–
2018	AENA, S.M.E., S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2018	AIRTIFICIAL INTELLIGENCE STRUCTURES, S. A.	✔	✖	✔	✔	✔	✖	▲	✖	✔	✔	✔	–	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✖	▲	–	✔	✔	✔	–	✖
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2018	ALANTRA PARTNERS, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	–
2018	ALMIRALL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	–
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Año	Entidad	Interés social	Tamaño adecuado	Política selección	Mayoría de dominicales e independientes	Proporción entre consejeros dominicales y no ejecutivos	Mitad consejeros independientes	Información sobre consejeros en web	Explicaciones por nombramiento dominicales por accionistas con < 3 %	Dimisión dominicales cuando se vende participación	No cese de independientes antes de fin de mandato	Información por imputación o apertura juicio oral	Oposición a propuestas contrarias al interés social	Explicación causas cese antes fin de mandato
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2017	AMADEUS IT GROUP, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	AMPER, S. A.	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	AMREST HOLDINGS, SE	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	▲	✔	–
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	APPLUS SERVICES, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	ARIMA REAL ESTATE SOCIMI, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	–
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	ATRESMEDIA CORPORACIÓN	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016	DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	✔	✔
2017	AUDAX RENOVABLES, S. A.	✔	✔	▲	✔	✖	✖	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✖	✖	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	✖	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	AYCO GRUPO INMOBILIARIO, S. A.	✔	✔	✖	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✖	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔	✔	–	✔
2017	AZKOYEN, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2017	BANCO BILBAO VIZCAYA	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016	ARGENTARIA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2017	BANCO DE SABADELL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BANCO SANTANDER, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Año	Entidad	Interés social	Tamaño adecuado	Política selección	Mayoría de dominicales e independientes	Proporción entre consejeros dominicales y no ejecutivos	Mitad consejeros independientes	Información sobre consejeros en web	Explicaciones por nombramiento dominicales por accionistas con < 3 %	Dimisión dominicales cuando se vende participación	No cese de independientes antes de fin de mandato	Información por imputación o apertura juicio oral	Oposición a propuestas contrarias al interés social	Explicación causas cese antes fin de mandato
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BANKIA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BANKINTER, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	▲	✖	✔	✔	✖	–	–	✔	✔	–	✔
2017	BARÓN DE LEY, S. A.	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✖	–	–	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	▲	✖	✔	✔	✖	–	–	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BIOSEARCH, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	BODEGAS RIOJANAS, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–
2018	BOLSAS Y MERCADOS ESPAÑOLES,	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2017	SDAD. HOLDING DE MDOS. Y STMAS.	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2016	FIN., S. A.	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–	✔	✔	–	–
2018		✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	CAIXABANK, S. A.	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	CARTERA INDUSTRIAL REA, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2018		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2017	CELLNEX TELECOM, S. A.	✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲	–	–	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲	–	–	✔	✔	–	–
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	–	✔	✔	✔	–
2017	CEMENTOS MOLINS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	–	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✖	✖	▲	–	–	✔	▲	–	✔
2017	CIE AUTOMOTIVE, S. A.	✔	✔	✖	✔	✖	✖	▲	–	–	✔	▲	–	–
2016		✔	✔	▲	✔	✖	✖	▲	–	–	✔	✔	–	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Año	Entidad	Interés social	Tamaño adecuado	Política selección	Mayoría de dominicales e independientes	Proporción entre consejeros dominicales y no ejecutivos	Mitad consejeros independientes	Información sobre consejeros en web	Explicaciones por nombramiento dominicales por accionistas con < 3 %	Dimisión dominicales cuando se vende participación	No cese de independientes antes de fin de mandato	Información por imputación o apertura juicio oral	Oposición a propuestas contrarias al interés social	Explicación causas cese antes fin de mandato
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✖	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	CLÍNICA BAVIERA, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✖	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2017	CODERE, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	–	–	✔	✔	✔	–
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE VIVIENDAS EN ALQUILER, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	COMPAÑÍA LEVANTINA DE EDIFICACIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE FERROCARRILES, S. A	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2017	CORPORACIÓN EMPRESARIAL DE MATERIALES DE CONSTRUCCION, S. A.	✔	✖	✔	✔	✔	✖	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✖	✖	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	DEOLEO, S. A.	✔	✔	✔	✔	✖	✖	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✖	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	DESARROLLOS ESPECIALES DE	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–
2017	SISTEMAS	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔
2016	DE ANCLAJES, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2017	DISTRIBUIDORA INTERNACIONAL DE ALIMENTACIÓN, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖
2017	DURO FELGUERA, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Año	Entidad	Interés social	Tamaño adecuado	Política selección	Mayoría de dominicales e independientes	Proporción entre consejeros dominicales y no ejecutivos	Mitad consejeros independientes	Información sobre consejeros en web	Explicaciones por nombramiento dominicales por accionistas con < 3 %	Dimisión dominicales cuando se vende participación	No cese de independientes antes de fin de mandato	Información por imputación o apertura juicio oral	Oposición a propuestas contrarias al interés social	Explicación causas cese antes fin de mandato
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	–	✔
2017	EBRO FOODS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	✔	▲
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✖	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	ECOLUMBER, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✖	✔	✖	✔	✖	✔	✖	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2017	ELECNOR, S. A.	✔	✔	▲	✔	✖	✖	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✖	✖	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2017	ENAGÁS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2017	ENCE ENERGÍA Y CELULOSA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2017	ENDESA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2017	ERCROS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	EUSKALTEL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–
2017	FAES FARMA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–
2018		✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	FERROVIAL, S. A.	✔	✔	✔	▲	✖	✖	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	▲	✖	✖	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	FINANZAS E INVERSIONES VALENCIANAS, S. A.	✔	✔	✖	✔	✖	✖	▲	–	✔	✔	✔	–	✔
2017		✔	✖	✖	✔	✖	✔	▲	–	✔	✔	✔	–	✔
2016		✔	✖	✖	✔	✖	✔	▲	–	✔	✔	✔	–	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Año	Entidad	Interés social	Tamaño adecuado	Política selección	Mayoría de dominicales e independientes	Proporción entre consejeros dominicales y no ejecutivos	Mitad consejeros independientes	Información sobre consejeros en web	Explicaciones por nombramiento dominicales por accionistas con < 3 %	Dimisión dominicales cuando se vende participación	No cese de independientes antes de fin de mandato	Información por imputación o apertura juicio oral	Oposición a propuestas contrarias al interés social	Explicación causas cese antes fin de mandato
2018	FLUIDRA, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	–
2018	FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	GENERAL DE ALQUILER DE MAQUINARIA, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	▲	✔	✔	✖	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✖	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	GESTAMP AUTOMOCIÓN, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	GLOBAL DOMINION ACCESS, S. A.	✔	✔	▲	✔	✖	✔	▲	–	–	✔	✔	–	–
2017		✔	✔	▲	✔	✖	✔	▲	–	–	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	▲	✔	✖	✔	▲	–	–	✔	✔	–	–
2018	GRIFOLS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	GRUPO CATALANA OCCIDENTE, S. A.	✔	✖	✖	✔	✔	✖	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✖	✔	✔	✖	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✖	✔	✔	✖	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	GRUPO EMPRESARIAL SAN JOSÉ, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	GRUPO EZENTIS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	HISPANIA ACTIVOS INMOBILIARIOS, SOCIMI, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✖	▲	–	✔	✔	✔	–	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	–	–
2018	IBERDROLA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Año	Entidad	Interés social	Tamaño adecuado	Política selección	Mayoría de dominicales e independientes	Proporción entre consejeros dominicales y no ejecutivos	Mitad consejeros independientes	Información sobre consejeros en web	Explicaciones por nombramiento dominicales por accionistas con < 3 %	Dimisión dominicales cuando se vende participación	No cese de independientes antes de fin de mandato	Información por imputación o apertura juicio oral	Oposición a propuestas contrarias al interés social	Explicación causas cese antes fin de mandato
2018	IBERPAPEL GESTIÓN, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2018	INDRA SISTEMAS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2018	INDUSTRIA DE DISEÑO TEXTIL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2018	INMOBILIARIA COLONIAL, SOCIMI, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	INMOBILIARIA DEL SUR, S. A.	✔	✔	✖	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✖	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✖	✔	✔	✖	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	INTERNATIONAL CONSOLIDATED AIRLINES GROUP, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	LABORATORIO REIG JOFRE, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	LABORATORIOS FARMACÉUTICOS ROVI, S. A.	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2017		✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2018	LAR ESPAÑA REAL ESTATE, SOCIMI, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	LIBERBANK, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	▲
2017		✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	–	✖	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Año	Entidad	Interés social	Tamaño adecuado	Política selección	Mayoría de dominicales e independientes	Proporción entre consejeros dominicales y no ejecutivos	Mitad consejeros independientes	Información sobre consejeros en web	Explicaciones por nombramiento dominicales por accionistas con < 3 %	Dimisión dominicales cuando se vende participación	No cese de independientes antes de fin de mandato	Información por imputación o apertura juicio oral	Oposición a propuestas contrarias al interés social	Explicación causas cese antes fin de mandato
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	–	–
2017	LIBERTAS 7, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✖	▲	–	✔	✔	✖	✔	–
2017	LINGOTES ESPECIALES, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✖	▲	–	✔	✔	✖	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✖	▲	–	✔	✔	✖	✔	▲
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	LIWE ESPAÑOLA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2017	MAPFRE, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2018	MÁSMÓVIL IBERCOM, S. A.	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	–
2018	MEDIASET ESPAÑA COMUNICACIÓN, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2017		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✖	✔	–
2017	MELIÁ HOTELS INTERNATIONAL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✖	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2017	MERLIN PROPERTIES, SOCIMI, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	–	✔
2018	METROVACESA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	✔	✖	–	–
2017	MINERALES Y PRODUCTOS DERIVADOS, S. A.	✔	✔	✖	✔	✖	✖	▲	✔	–	✔	✖	–	–
2016		✔	✔	✖	✔	✖	✖	▲	✔	–	✔	✖	–	–
2018		✔	✔	▲	✖	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	MIQUEL Y COSTAS & MIQUEL, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	MOBILIARIA MONESA, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Año	Entidad	Interés social	Tamaño adecuado	Política selección	Mayoría de dominicales e independientes	Proporción entre consejeros dominicales y no ejecutivos	Mitad consejeros independientes	Información sobre consejeros en web	Explicaciones por nombramiento dominicales por accionistas con < 3 %	Dimisión dominicales cuando se vende participación	No cese de independientes antes de fin de mandato	Información por imputación o apertura juicio oral	Oposición a propuestas contrarias al interés social	Explicación causas cese antes fin de mandato
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✖	▲	✔	–	✔	✔	✔	✔
2017	MONTEBALITO, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	✔	▲
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	✔	▲
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	NATRA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	NATURGY ENERGY GROUP, S. A.	✔	✖	▲	✔	✔	✖	✔	–	–	✔	✔	✔	–
2016		✔	✖	▲	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	NATURHOUSE HEALTH, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	NEINOR HOMES, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	NH HOTEL GROUP, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	NICOLÁS CORREA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	NUEVA EXPRESIÓN TEXTIL, S. A.	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	▲	✔	✖	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	NYESA VALORES CORPORACION, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	▲	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S. A.	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✖	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	▲	✔	✔	–	✔
2017	ORYZON GENOMICS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	▲	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	▲	✔	✔	✔	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Año	Entidad	Interés social	Tamaño adecuado	Política selección	Mayoría de dominicales e independientes	Proporción entre consejeros dominicales y no ejecutivos	Mitad consejeros independientes	Información sobre consejeros en web	Explicaciones por nombramiento dominicales por accionistas con < 3 %	Dimisión dominicales cuando se vende participación	No cese de independientes antes de fin de mandato	Información por imputación o apertura juicio oral	Oposición a propuestas contrarias al interés social	Explicación causas cese antes fin de mandato
2018		✔	✖	✖	✔	✖	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	PESCANOVA, S. A.	✔	✖	✖	✔	✖	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✖	✔	✖	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲	–	–	✔	✔	✔	–
2017	PHARMA MAR, S. A.	✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲	–	–	✔	✔	✔	–
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲	–	–	✔	✔	✔	–
2018		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔	✔	▲	✔	✔
2017	PRIM, S. A.	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	PROMOTORA DE INFORMACIONES, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	PROSEGUR CASH, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2018	PROSEGUR, COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2018		✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	QUABIT INMOBILIARIA, S. A.	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✖	▲	–	–	✔	✔	–	–
2017	REALIA BUSINESS, S. A.	✔	✔	✖	✔	✔	✖	▲	–	–	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	✖	✔	✔	✖	▲	–	–	✔	✔	–	–
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	–	✔
2017	RED ELÉCTRICA CORPORACIÓN, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	RENTA 4 BANCO, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	RENTA CORPORACIÓN REAL ESTATE, S. A.	✔	✔	▲	✔	✖	✔	▲	–	✔	✔	✔	✔	–
2017		✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	▲	✔	✖	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Año	Entidad	Interés social	Tamaño adecuado	Política selección	Mayoría de dominicales e independientes	Proporción entre consejeros dominicales y no ejecutivos	Mitad consejeros independientes	Información sobre consejeros en web	Explicaciones por nombramiento dominicales por accionistas con < 3 %	Dimisión dominicales cuando se vende participación	No cese de independientes antes de fin de mandato	Información por imputación o apertura juicio oral	Oposición a propuestas contrarias al interés social	Explicación causas cese antes fin de mandato
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2017	REPSOL, S. A.	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2016		✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2017	SACYR, S. A.	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	–	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	–	–
2018		✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	SAINT CROIX HOLDING IMMOBILIER, SOCIMI, S. A.	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔
2017	SERVICE POINT SOLUTIONS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✖	✔	✔	✖	▲	–	✔	✖	✔	✔	✔
2017	SNIACE, S. A.	✔	✔	✖	✔	✔	✔	▲	–	✔	✖	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✖	✔	✖	✔	▲	–	✔	✖	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✖	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	✔	–
2017	SOLARIA ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S. A.	✔	✔	✖	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	✔	–
2016		✔	✔	✖	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	SOLARPACK CORPORACIÓN TECNOLÓGICA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	–	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	TALGO, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	TÉCNICAS REUNIDAS, S. A.	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	–
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	TELEFÓNICA, S. A.	✔	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	TELEPIZZA GROUP, S. A.	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✔	–	✖	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Año	Entidad	Interés social	Tamaño adecuado	Política selección	Mayoría de dominicales e independientes	Proporción entre consejeros dominicales y no ejecutivos	Mitad consejeros independientes	Información sobre consejeros en web	Explicaciones por nombramiento dominicales por accionistas con < 3 %	Dimisión dominicales cuando se vende participación	No cese de independientes antes de fin de mandato	Información por imputación o apertura juicio oral	Oposición a propuestas contrarias al interés social	Explicación causas cese antes fin de mandato
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	TR HOTEL JARDÍN DEL MAR, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	▲	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2017	TUBACEX, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	–
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	–
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✖	✔	✔
2017	TUBOS REUNIDOS, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	UNICAJA BANCO, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	UNIÓN CATALANA DE VALORES, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲	–	–	✔	✔	✔	✔
2017	URBAR INGENIEROS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲	–	–	✔	✔	✔	▲
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲	–	–	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2017	URBAS GRUPO FINANCIERO, S. A.	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔
2018	VÉRTICE TRESCIENTOS SESENTA GRADOS, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✖	✔	✖	✖	▲	–	–	✔	✔	–	–
2017	VIDRALA, S. A.	✔	✔	✖	✔	✖	✖	✖	–	–	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	✖	✔	✖	✖	▲	–	–	✔	✔	–	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	–
2017	VISCOFÁN, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	✔	–
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2017	VOCENTO, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔	–	✖

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Año	Entidad	Suficiente disponibilidad y n.º máx. consejos	Al menos 8 reuniones al año	Inasistencias	Constancia en acta de temas no resueltos	Asesoramiento a los consejeros	Programas de actualización de conocimientos	Orden del día claro sobre puntos para decisión	Información movimientos en accionariado y opiniones de accionistas y otros	Funciones presidente	Facultades adicionales consejero coordinador	Secretario aplica recomendaciones buen gobierno	Evaluación del consejo
2018	ABENGOA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	ACCIONA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2018	ACERINOX, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	ACS, ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S .A.	▲	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2017		▲	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		▲	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	ADOLFO DOMÍNGUEZ, S. A.	▲	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	ADVEO GROUP INTERNATIONAL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	AEDAS HOMES, S. A.	✔	▲	✔	–	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖
2018	AENA, S.M.E., S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	AIRTIFICIAL INTELLIGENCE STRUCTURES, S. A.	✔	✔	▲	–	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	✖	–	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	ALANTRA PARTNERS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	ALMIRALL, S. A.	▲	▲	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		▲	▲	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	▲	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Año	Entidad	Suficiente disponibilidad y n.º máx. consejos	Al menos 8 reuniones al año	Inasistencias	Constancia en acta de temas no resueltos	Asesoramiento a los consejeros	Programas de actualización de conocimientos	Orden del día claro sobre puntos para decisión	Información movimientos en accionariado y opiniones de accionistas y otros	Funciones presidente	Facultades adicionales consejero coordinador	Secretario aplica recomendaciones buen gobierno	Evaluación del consejo
2018		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	AMADEUS IT GROUP, S. A.	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✖	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	AMPER, S. A.	✖	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✖	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	AMREST HOLDINGS, SE	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018		▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	APPLUS SERVICES, S. A.	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	ARIMA REAL ESTATE SOCIMI, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	ATRESMEDIA CORPORACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	AUDAX RENOVABLES, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	AYCO GRUPO INMOBILIARIO, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017	AZKOYEN, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BANCO DE SABADELL, S. A.	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BANCO SANTANDER, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Año	Entidad	Suficiente disponibilidad y n.º máx. consejos	Al menos 8 reuniones al año	Inasistencias	Constancia en acta de temas no resueltos	Asesoramiento a los consejeros	Programas de actualización de conocimientos	Orden del día claro sobre puntos para decisión	Información movimientos en accionariado y opiniones de accionistas y otros	Funciones presidente	Facultades adicionales consejero coordinador	Secretario aplica recomendaciones buen gobierno	Evaluación del consejo
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BANKIA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BANKINTER, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲
2017	BARÓN DE LEY, S. A.	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲
2016		✔	▲	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	BIOSEARCH, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017	BODEGAS RIOJANAS, S. A.	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2018		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	▲
2017	BOLSAS Y MERCADOS ESPAÑOLES, SDAD. HOLDING DE MDOS. Y STMAS. FIN., S. A.	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	▲
2016		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	▲
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	CAIXABANK, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	✔	✔	–	✔	▲
2018		✔	▲	▲	–	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✖
2017	CARTERA INDUSTRIAL REA, S. A.	▲	▲	▲	–	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✖
2016		▲	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✖
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	CELLNEX TELECOM, S. A.	▲	✔	▲	–	✔	✔	▲	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	✔	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	CEMENTOS MOLINS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✖	▲	✖	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	CIE AUTOMOTIVE, S. A.	✖	▲	✖	–	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✖	▲	✔	–	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Año	Entidad	Suficiente disponibilidad y n.º máx. consejos	Al menos 8 reuniones al año	Inasistencias	Constancia en acta de temas no resueltos	Asesoramiento a los consejeros	Programas de actualización de conocimientos	Orden del día claro sobre puntos para decisión	Información movimientos en accionariado y opiniones de accionistas y otros	Funciones presidente	Facultades adicionales consejero coordinador	Secretario aplica recomendaciones buen gobierno	Evaluación del consejo
2018	CLÍNICA BAVIERA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	▲
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	▲
2018	CODERE, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017		✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	▲	▲	✔	✔	✔
2016		✔	▲	▲	✔	✔	✔	▲	✖	▲	✔	✔	▲
2018	COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE VIVIENDAS EN ALQUILER, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2018	COMPAÑÍA LEVANTINA DE EDIFICACIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖
2017		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖
2018	CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE FERROCARRILES, S. A	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	CORPORACIÓN EMPRESARIAL DE MATERIALES DE CONSTRUCCION, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	DEOLEO, S. A.	▲	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2017		▲	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2016		▲	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	▲	✔	▲
2018	DESARROLLOS ESPECIALES DE SISTEMAS DE ANCLAJES, S. A.	✔	▲	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017		▲	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		▲	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2018	DISTRIBUIDORA INTERNACIONAL DE ALIMENTACIÓN, S. A.	✔	✔	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	DURO FELGUERA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Año	Entidad	Suficiente disponibilidad y n.º máx. consejos	Al menos 8 reuniones al año	Inasistencias	Constancia en acta de temas no resueltos	Asesoramiento a los consejeros	Programas de actualización de conocimientos	Orden del día claro sobre puntos para decisión	Información movimientos en accionariado y opiniones de accionistas y otros	Funciones presidente	Facultades adicionales consejero coordinador	Secretario aplica recomendaciones buen gobierno	Evaluación del consejo
2018		▲	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	EBRO FOODS, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲
2018		▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017	ECOLUMBER, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		▲	✔	▲	–	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔	✔
2017	ELECNOR, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	ENAGÁS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	ENCE ENERGÍA Y CELULOSA, S. A.	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	ENDESA, S. A.	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	ERCROS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	EUSKALTEL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2017	FAES FARMA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	▲
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018		▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2017	FERROVIAL, S. A.	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018	FINANZAS E INVERSIONES	✖	▲	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017	VALENCIANAS, S. A.	▲	▲	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		▲	▲	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Año	Entidad	Suficiente disponibilidad y n.º máx. consejos	Al menos 8 reuniones al año	Inasistencias	Constancia en acta de temas no resueltos	Asesoramiento a los consejeros	Programas de actualización de conocimientos	Orden del día claro sobre puntos para decisión	Información movimientos en accionariado y opiniones de accionistas y otros	Funciones presidente	Facultades adicionales consejero coordinador	Secretario aplica recomendaciones buen gobierno	Evaluación del consejo
2018	FLUIDRA, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	–	✔	▲
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	–	✔	✔
2018	GENERAL DE ALQUILER DE MAQUINARIA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2018	GESTAMP AUTOMOCIÓN, S. A.	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖
2018	GLOBAL DOMINION ACCESS, S. A.	✖	▲	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2017		✖	▲	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2016		✖	▲	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	GRIFOLS, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018	GRUPO CATALANA OCCIDENTE, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	GRUPO EMPRESARIAL SAN JOSÉ, S. A.	▲	▲	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	▲	✔	▲
2017		▲	▲	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2016		▲	▲	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018	GRUPO EZENTIS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	HISPANIA ACTIVOS INMOBILIARIOS, SOCIMI, S. A.	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	IBERDROLA, S. A.	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Año	Entidad	Suficiente disponibilidad y n.º máx. consejos	Al menos 8 reuniones al año	Inasistencias	Constancia en acta de temas no resueltos	Asesoramiento a los consejeros	Programas de actualización de conocimientos	Orden del día claro sobre puntos para decisión	Información movimientos en accionariado y opiniones de accionistas y otros	Funciones presidente	Facultades adicionales consejero coordinador	Secretario aplica recomendaciones buen gobierno	Evaluación del consejo
2018	IBERPAPEL GESTIÓN, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	INDRA SISTEMAS, S. A.	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	INDUSTRIA DE DISEÑO TEXTIL, S. A.	✔	▲	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	▲	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	▲	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	INMOBILIARIA COLONIAL, SOCIMI, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	INMOBILIARIA DEL SUR, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2018	INTERNATIONAL CONSOLIDATED AIRLINES GROUP, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	LABORATORIO REIG JOFRE, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖
2018	LABORATORIOS FARMACÉUTICOS ROVI, S. A.	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	LAR ESPAÑA REAL ESTATE, SOCIMI, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	LIBERBANK, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	LIBERTAS 7, S. A.	▲	✔	✔	–	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017		▲	✔	✔	–	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		▲	✔	✔	–	✔	–	✔	✔	✔	▲	✔	▲

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Año	Entidad	Suficiente disponibilidad y n.º máx. consejos	Al menos 8 reuniones al año	Inasistencias	Constancia en acta de temas no resueltos	Asesoramiento a los consejeros	Programas de actualización de conocimientos	Orden del día claro sobre puntos para decisión	Información movimientos en accionariado y opiniones de accionistas y otros	Funciones presidente	Facultades adicionales consejero coordinador	Secretario aplica recomendaciones buen gobierno	Evaluación del consejo
2018		▲	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	▲
2017	LINGOTES ESPECIALES, S. A.	▲	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2016		▲	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018		▲	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	LIWE ESPAÑOLA, S. A.	▲	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		▲	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2017	MAPFRE, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018	MÁSMÓVIL IBERCOM, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	▲	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	MEDIASET ESPAÑA COMUNICACIÓN, S. A.	✔	▲	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	–	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2017	MELIÁ HOTELS INTERNATIONAL, S. A.	▲	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	▲
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔
2017	MERLIN PROPERTIES, SOCIMI, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	METROVACESA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		▲	✔	▲	–	✔	–	✔	✔	✔	✖	✔	▲
2017	MINERALES Y PRODUCTOS DERIVADOS, S. A.	▲	✔	✖	–	✔	–	✔	✔	✔	✖	✔	▲
2016		▲	✔	✖	–	✔	–	✔	✔	✔	✖	✔	▲
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	MIQUEL Y COSTAS & MIQUEL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		▲	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	▲
2017	MOBILIARIA MONESA, S. A.	▲	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	▲
2016		▲	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2018		▲	▲	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	–	✔	✖
2017	MONTEBALITO, S. A.	✖	▲	✖	–	✔	✖	✔	✔	✔	–	✔	✖
2016		✖	▲	✖	–	✔	✖	✔	✔	✔	–	✔	✖

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Año	Entidad	Suficiente disponibilidad y n.º máx. consejos	Al menos 8 reuniones al año	Inasistencias	Constancia en acta de temas no resueltos	Asesoramiento a los consejeros	Programas de actualización de conocimientos	Orden del día claro sobre puntos para decisión	Información movimientos en accionariado y opiniones de accionistas y otros	Funciones presidente	Facultades adicionales consejero coordinador	Secretario aplica recomendaciones buen gobierno	Evaluación del consejo
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	NATRA, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2018		▲	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2017	NATURGY ENERGY GROUP, S. A.	▲	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2018		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	NATURHOUSE HEALTH, S. A.	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	NEINOR HOMES, S. A.	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	NH HOTEL GROUP, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖
2017	NICOLÁS CORREA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	NUEVA EXPRESIÓN TEXTIL, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		▲	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	NYESA VALORES CORPORACION, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2017	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2017	ORYZON GENOMICS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	✔
2017	PESCANOVA, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	▲
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	▲

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Año	Entidad	Suficiente disponibilidad y n.º máx. consejos	Al menos 8 reuniones al año	Inasistencias	Constancia en acta de temas no resueltos	Asesoramiento a los consejeros	Programas de actualización de conocimientos	Orden del día claro sobre puntos para decisión	Información movimientos en accionariado y opiniones de accionistas y otros	Funciones presidente	Facultades adicionales consejero coordinador	Secretario aplica recomendaciones buen gobierno	Evaluación del consejo
2018	PHARMA MAR, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2017		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018	PRIM, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018	PROMOTORA DE INFORMACIONES, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	▲
2017		✔	✔	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✖	▲	✔	▲
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	▲
2018	PROSEGUR CASH, S. A.	▲	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		▲	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	PROSEGUR, COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S. A.	▲	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017		▲	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		▲	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	QUABIT INMOBILIARIA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	REALIA BUSINESS, S. A.	▲	✔	▲	–	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017		▲	✔	▲	–	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		▲	✔	▲	–	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2018	RED ELÉCTRICA CORPORACIÓN, S. A.	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	RENTA 4 BANCO, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	RENTA CORPORACIÓN REAL ESTATE, S. A.	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✖	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✖	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018	REPSOL, S. A.	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Año	Entidad	Suficiente disponibilidad y n.º máx. consejos	Al menos 8 reuniones al año	Inasistencias	Constancia en acta de temas no resueltos	Asesoramiento a los consejeros	Programas de actualización de conocimientos	Orden del día claro sobre puntos para decisión	Información movimientos en accionariado y opiniones de accionistas y otros	Funciones presidente	Facultades adicionales consejero coordinador	Secretario aplica recomendaciones buen gobierno	Evaluación del consejo
2018	SACYR, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		▲	▲	✔	–	✔	✔	▲	▲	✔	▲	✔	✔
2016		▲	▲	✔	–	✔	✔	▲	▲	✔	▲	✔	✔
2018	SAINT CROIX HOLDING IMMOBILIER, SOCIMI, S. A.	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2017		▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2016		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2018	SERVICE POINT SOLUTIONS, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018	SNIACE, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✖
2018	SOLARIA ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S. A.	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017		✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	SOLARPACK CORPORACIÓN TECNOLÓGICA, S. A.	▲	✔	▲	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖
2018	TALGO, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	TÉCNICAS REUNIDAS, S. A.	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲
2017		▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018	TELEFÓNICA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	TELEPIZZA GROUP, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	TR HOTEL JARDÍN DEL MAR, S. A.	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017		▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		✖	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Año	Entidad	Suficiente disponibilidad y n.º máx. consejos	Al menos 8 reuniones al año	Inasistencias	Constancia en acta de temas no resueltos	Asesoramiento a los consejeros	Programas de actualización de conocimientos	Orden del día claro sobre puntos para decisión	Información movimientos en accionariado y opiniones de accionistas y otros	Funciones presidente	Facultades adicionales consejero coordinador	Secretario aplica recomendaciones buen gobierno	Evaluación del consejo
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017	TUBACEX, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲
2017	TUBOS REUNIDOS, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2018	UNICAJA BANCO, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	✔	✔	–	✔	✔
2017	UNIÓN CATALANA DE VALORES, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	✔	✔	–	✔	✔
2018		▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	URBAR INGENIEROS, S. A.	▲	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✖
2017	URBAS GRUPO FINANCIERO, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✖
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✖
2018	VÉRTICE TRESCIENTOS SESENTA GRADOS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖
2018		▲	✔	▲	–	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017	VIDRALA, S. A.	▲	✔	▲	–	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		▲	✔	✔	–	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	VISCOFÁN, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	VOCENTO, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Año	Entidad	Comisión ejecutiva estructura similar al consejo y mismo secretario	El consejo conoce asuntos tratados y decisiones adoptadas por comisión ejecutiva	Miembros comisión auditoría con conocimientos de la materia y mayoria independientes	Existencia auditoría interna	Comisión auditoría conoce plan de trabajo e incidencias que detecte la auditoría interna	Funciones adicionales comisión auditoría	Comisión auditoría puede convocar a cualquier empleado o directivo	Comisión auditoría tiene información sobre modificaciones estructurales o corporativas	Contenido política de control y gestión de riesgos	Existencia función de control y gestión de riesgos	Miembros CNR con conocimientos en la materia y mayoría independientes	Comisión de nombramientos y de retribuciones separadas	Nombramientos consulta al presidente en materias relacionadas con consejeros ejecutivos	Funciones adicionales comisión retribuciones
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	ABENGOA, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018		–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	ACCIONA, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	ACERINOX, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔
2017	ACS, ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S .A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	ADOLFO DOMÍNGUEZ, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔
2017	ADVEO GROUP INTERNATIONAL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	AEDAS HOMES, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✖	✔	▲
2017	AENA, S.M.E., S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✖	✔	▲
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✖	✔	▲
2018		–	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2017	AIRTIFICIAL INTELLIGENCE STRUCTURES, S. A.	–	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2017	ALANTRA PARTNERS, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	ALMIRALL, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Año	Entidad	Comisión ejecutiva estructura similar al consejo y mismo secretario	El consejo conoce asuntos tratados y decisiones adoptadas por comisión ejecutiva	Miembros comisión auditoría con conocimientos de la materia y mayoría independientes	Existencia auditoría interna	Comisión auditoría conoce plan de trabajo e incidencias que detecte la auditoría interna	Funciones adicionales comisión auditoría	Comisión auditoría puede convocar a cualquier empleado o directivo	Comisión auditoría tiene información sobre modificaciones estructurales o corporativas	Contenido política de control y gestión de riesgos	Existencia función de control y gestión de riesgos	Miembros CNR con conocimientos en la materia y mayoría independientes	Comisión de nombramientos y de retribuciones separadas	Nombramientos consulta al presidente en materias relacionadas con consejeros ejecutivos	Funciones adicionales comisión retribuciones
2018	AMADEUS IT GROUP, S. A.	–	–	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017		–	–	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		–	–	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018	AMPER, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	AMREST HOLDINGS, SE	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	–	▲	✔
2018	APPLUS SERVICES, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	ARIMA REAL ESTATE SOCIMI, S. A.	–	–	✔	✖	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔
2018	ATRESMEDIA CORPORACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	AUDAX RENOVABLES, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	AYCO GRUPO INMOBILIARIO, S. A.	–	–	✔	✖	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	AZKOYEN, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	BANCO DE SABADELL, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	BANCO SANTANDER, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Año	Entidad	Comisión ejecutiva estructura similar al consejo y mismo secretario	El consejo conoce asuntos tratados y decisiones adoptadas por comisión ejecutiva	Miembros comisión auditoría con conocimientos de la materia y mayoria independientes	Existencia auditoría interna	Comisión auditoría conoce plan de trabajo e incidencias que detecte la auditoría interna	Funciones adicionales comisión auditoría	Comisión auditoría puede convocar a cualquier empleado o directivo	Comisión auditoría tiene información sobre modificaciones estructurales o corporativas	Contenido política de control y gestión de riesgos	Existencia función de control y gestión de riesgos	Miembros CNR con conocimientos en la materia y mayoría independientes	Comisión de nombramientos y de retribuciones separadas	Nombramientos consulta al presidente en materias relacionadas con consejeros ejecutivos	Funciones adicionales comisión retribuciones
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BANKIA, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BANKINTER, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	BARÓN DE LEY, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	BIOSEARCH, S. A.	✔	✔	✔	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	BODEGAS RIOJANAS, S. A.	–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	✔	✖	✔	–	✔	✔
2017	BOLSAS Y MERCADOS ESPAÑOLES,	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	▲	–	✔	✔
2016	SDAD. HOLDING DE MDOS. Y STMAS. FIN., S. A.	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	✔	✖	▲	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	CAIXABANK, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		–	–	✔	✖	✖	▲	✔	✔	✖	✖	✔	–	✔	✔
2017	CARTERA INDUSTRIAL REA, S. A.	–	–	✔	✖	✖	▲	✔	✔	✖	✖	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✖	✖	▲	✔	✔	✖	✖	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	CELLNEX TELECOM, S. A.	–	–	✔	▲	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		–	–	✔	▲	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	CEMENTOS MOLINS, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017	CIE AUTOMOTIVE, S. A.	✖	✖	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		✖	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	37 Comisión ejecutiva estructura similar al consejo y mismo secretario	38 El consejo conoce asuntos tratados y decisiones adoptadas por comisión ejecutiva	39 Miembros comisión auditoría con conocimientos de la materia y mayoría independientes	40 Existencia auditoría interna	41 Comisión auditoría conoce plan de trabajo e incidencias que detecte la auditoría interna	42 Funciones adicionales comisión auditoría	43 Comisión auditoría puede convocar a cualquier empleado o directivo	44 Comisión auditoría tiene información sobre modificaciones estructurales o corporativas	45 Contenido política de control y gestión de riesgos	46 Existencia función de control y gestión de riesgos	47 Miembros CNR con conocimientos en la materia y mayoría independientes	48 Comisión de nombramientos y de retribuciones separadas	49 Nombramientos consulta al presidente en materias relacionadas con consejeros ejecutivos	50 Funciones adicionales comisión retribuciones
2018	CLÍNICA BAVIERA, S. A.	–	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017		–	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		–	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2018	CODERE, S. A.	–	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	▲
2016		–	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2018	COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE VIVIENDAS EN ALQUILER, S. A.	–	–	✔	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✖	▲	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✖	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✖	–	✖	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔
2018	COMPAÑÍA LEVANTINA DE EDIFICACIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	▲	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	▲	▲	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE FERROCARRILES, S. A	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	CORPORACIÓN EMPRESARIAL DE MATERIALES DE CONSTRUCCION, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	DEOLEO, S. A.	–	–	✔	✔	✔	▲	✔	✖	✔	✔	▲	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	DESARROLLOS ESPECIALES DE SISTEMAS DE ANCLAJES, S. A.	▲	▲	✔	▲	–	▲	✔	✔	✔	▲	▲	–	✔	✔
2017		▲	▲	✔	▲	–	▲	✔	✔	✔	▲	▲	–	✔	✔
2016		▲	▲	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✖	▲	–	✔	✔
2018	DISTRIBUIDORA INTERNACIONAL DE ALIMENTACIÓN, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018	DURO FELGUERA, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Año	Entidad	Comisión ejecutiva estructura similar al consejo y mismo secretario	El consejo conoce asuntos tratados y decisiones adoptadas por comisión ejecutiva	Miembros comisión auditoría con conocimientos de la materia y mayoria independientes	Existencia auditoría interna	Comisión auditoría conoce plan de trabajo e incidencias que detecte la auditoría interna	Funciones adicionales comisión auditoría	Comisión auditoría puede convocar a cualquier empleado o directivo	Comisión auditoría tiene información sobre modificaciones estructurales o corporativas	Contenido política de control y gestión de riesgos	Existencia función de control y gestión de riesgos	Miembros CNR con conocimientos en la materia y mayoría independientes	Comisión de nombramientos y de retribuciones separadas	Nombramientos consulta al presidente en materias relacionadas con consejeros ejecutivos	Funciones adicionales comisión retribuciones
2018		✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	EBRO FOODS, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	▲	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	▲	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	▲	✔	✔	–	✔	✔
2017	ECOLUMBER, S. A.	–	–	▲	✖	–	▲	✔	✔	▲	▲	✔	–	✔	✔
2016		–	–	▲	✖	–	▲	✔	–	▲	▲	✔	–	✔	✔
2018		✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2017	ELECNOR, S. A.	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2016		✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	ENAGÁS, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	ENCE ENERGÍA Y CELULOSA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	ENDESA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	ERCROS, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	EUSKALTEL, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	FAES FARMA, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	FERROVIAL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018		–	–	✔	✖	–	▲	✔	–	✖	✔	✔	–	✔	▲
2017	FINANZAS E INVERSIONES VALENCIANAS, S. A.	–	–	✔	✖	–	▲	✔	–	▲	✔	✔	–	✔	▲
2016		–	–	✔	✖	–	▲	✔	–	▲	✔	✔	–	✔	▲

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	37 Comisión ejecutiva estructura similar al consejo y mismo secretario	38 El consejo conoce asuntos tratados y decisiones adoptadas por comisión ejecutiva	39 Miembros comisión auditoría con conocimientos de la materia y mayoría independientes	40 Existencia auditoría interna	41 Comisión auditoría conoce plan de trabajo e incidencias que detecte la auditoría interna	42 Funciones adicionales comisión auditoría	43 Comisión auditoría puede convocar a cualquier empleado o directivo	44 Comisión auditoría tiene información sobre modificaciones estructurales o corporativas	45 Contenido política de control y gestión de riesgos	46 Existencia función de control y gestión de riesgos	47 Miembros CNR con conocimientos en la materia y mayoría independientes	48 Comisión de nombramientos y de retribuciones separadas	49 Nombramientos consulta al presidente en materias relacionadas con consejeros ejecutivos	50 Funciones adicionales comisión retribuciones
2018	FLUIDRA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	▲	–	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔
2016		▲	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	▲	✖	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	▲	✖	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	▲	✖	✔	✔
2018	GENERAL DE ALQUILER DE MAQUINARIA, S. A.	–	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	GESTAMP AUTOMOCIÓN, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	GLOBAL DOMINION ACCESS, S. A.	–	–	▲	▲	▲	▲	✔	–	✔	▲	▲	–	✔	✔
2017		–	–	▲	▲	▲	▲	✔	–	✔	▲	▲	–	✔	✔
2016		–	–	▲	▲	▲	▲	✔	–	✔	✖	▲	–	✔	✔
2018	GRIFOLS, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018	GRUPO CATALANA OCCIDENTE, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	GRUPO EMPRESARIAL SAN JOSÉ, S. A.	✖	▲	✔	▲	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017		✖	▲	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		✖	▲	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2018	GRUPO EZENTIS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	HISPANIA ACTIVOS INMOBILIARIOS, SOCIMI, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2018	IBERDROLA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	37 Comisión ejecutiva estructura similar al consejo y mismo secretario	38 El consejo conoce asuntos tratados y decisiones adoptadas por comisión ejecutiva	39 Miembros comisión auditoría con conocimientos de la materia y mayoría independientes	40 Existencia auditoría interna	41 Comisión auditoría conoce plan de trabajo e incidencias que detecte la auditoría interna	42 Funciones adicionales comisión auditoría	43 Comisión auditoría puede convocar a cualquier empleado o directivo	44 Comisión auditoría tiene información sobre modificaciones estructurales o corporativas	45 Contenido política de control y gestión de riesgos	46 Existencia función de control y gestión de riesgos	47 Miembros CNR con conocimientos en la materia y mayoría independientes	48 Comisión de nombramientos y de retribuciones separadas	49 Nombramientos consulta al presidente en materias relacionadas con consejeros ejecutivos	50 Funciones adicionales comisión retribuciones
2018	IBERPAPEL GESTIÓN, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	INDRA SISTEMAS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018	INDUSTRIA DE DISEÑO TEXTIL, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	INMOBILIARIA COLONIAL, SOCIMI, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	INMOBILIARIA DEL SUR, S. A.	–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔
2018	INTERNATIONAL CONSOLIDATED AIRLINES GROUP, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	LABORATORIO REIG JOFRE, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	▲	✖	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔
2018	LABORATORIOS FARMACÉUTICOS ROVI, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	LAR ESPAÑA REAL ESTATE, SOCIMI, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	LIBERBANK, S. A.	–	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2016		–	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2018	LIBERTAS 7, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Año	Entidad	Comisión ejecutiva estructura similar al consejo y mismo secretario	El consejo conoce asuntos tratados y decisiones adoptadas por comisión ejecutiva	Miembros comisión auditoría con conocimientos de la materia y mayoría independientes	Existencia auditoría interna	Comisión auditoría conoce plan de trabajo e incidencias que detecte la auditoría interna	Funciones adicionales comisión auditoría	Comisión auditoría puede convocar a cualquier empleado o directivo	Comisión auditoría tiene información sobre modificaciones estructurales o corporativas	Contenido política de control y gestión de riesgos	Existencia función de control y gestión de riesgos	Miembros CNR con conocimientos en la materia y mayoría independientes	Comisión de nombramientos y de retribuciones separadas	Nombramientos consulta al presidente en materias relacionadas con consejeros ejecutivos	Funciones adicionales comisión retribuciones
2018	LINGOTES ESPECIALES, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	LIWE ESPAÑOLA, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	MAPFRE, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018	MÁSMÓVIL IBERCOM, S. A.	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	MEDIASET ESPAÑA COMUNICACIÓN, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2017		✖	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	MELIÁ HOTELS INTERNATIONAL, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018	MERLIN PROPERTIES, SOCIMI, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018	METROVACESA, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	MINERALES Y PRODUCTOS DERIVADOS, S. A.	–	–	✔	✖	–	▲	✔	–	✖	✖	✔	–	✔	▲
2017		–	–	✔	✖	✖	▲	✔	–	✖	✖	✔	–	✔	▲
2016		–	–	✔	✖	✖	▲	✔	–	✖	✖	✔	–	✔	▲
2018	MIQUEL Y COSTAS & MIQUEL, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	MOBILIARIA MONESA, S. A.	▲	▲	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔
2017		▲	▲	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔
2016		▲	▲	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔
2018	MONTEBALITO, S. A.	✖	✔	▲	✖	–	▲	✔	✖	✔	✔	▲	–	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✖	–	▲	✔	✖	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✖	–	▲	✔	✖	✔	✔	✔	–	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Año	Entidad	Comisión ejecutiva estructura similar al consejo y mismo secretario	El consejo conoce asuntos tratados y decisiones adoptadas por comisión ejecutiva	Miembros comisión auditoría con conocimientos de la materia y mayoria independientes	Existencia auditoría interna	Comisión auditoría conoce plan de trabajo e incidencias que detecte la auditoría interna	Funciones adicionales comisión auditoría	Comisión auditoría puede convocar a cualquier empleado o directivo	Comisión auditoría tiene información sobre modificaciones estructurales o corporativas	Contenido política de control y gestión de riesgos	Existencia función de control y gestión de riesgos	Miembros CNR con conocimientos en la materia y mayoría independientes	Comisión de nombramientos y de retribuciones separadas	Nombramientos consulta al presidente en materias relacionadas con consejeros ejecutivos	Funciones adicionales comisión retribuciones
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	NATRA, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✖	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	NATURGY ENERGY GROUP, S. A.	✔	▲	✔	▲	✔	✔	✔	✔	▲	✔	▲	✖	✔	✔
2016		✔	▲	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	NATURHOUSE HEALTH, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	NEINOR HOMES, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	NH HOTEL GROUP, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	NICOLÁS CORREA, S. A.	–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔
2017	NUEVA EXPRESIÓN TEXTIL, S. A.	–	–	✔	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✖	✖	✔	–	✔	✔
2017	NYESA VALORES CORPORACION, S. A.	–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✖	✖	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✖	✖	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	✔
2017	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔
2017	ORYZON GENOMICS, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	PESCANOVA, S. A.	–	–	✔	✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	37 Comisión ejecutiva estructura similar al consejo y mismo secretario	38 El consejo conoce asuntos tratados y decisiones adoptadas por comisión ejecutiva	39 Miembros comisión auditoría con conocimientos de la materia y mayoría independientes	40 Existencia auditoría interna	41 Comisión auditoría conoce plan de trabajo e incidencias que detecte la auditoría interna	42 Funciones adicionales comisión auditoría	43 Comisión auditoría puede convocar a cualquier empleado o directivo	44 Comisión auditoría tiene información sobre modificaciones estructurales o corporativas	45 Contenido política de control y gestión de riesgos	46 Existencia función de control y gestión de riesgos	47 Miembros CNR con conocimientos en la materia y mayoría independientes	48 Comisión de nombramientos y de retribuciones separadas	49 Nombramientos consulta al presidente en materias relacionadas con consejeros ejecutivos	50 Funciones adicionales comisión retribuciones
2018	PHARMA MAR, S. A.	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✖	✖	✔	–	✔	✔
2017		▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	✖	✔	–	✔	✔
2016		▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	–	✔	✔
2018	PRIM, S. A.	–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	PROMOTORA DE INFORMACIONES, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2018	PROSEGUR CASH, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	PROSEGUR, COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	QUABIT INMOBILIARIA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	–	✔	✔
2018	REALIA BUSINESS, S. A.	▲	✔	▲	✔	✔	▲	✔	–	✔	▲	▲	–	✔	✔
2017		▲	✔	▲	✔	✔	▲	✔	–	✔	▲	▲	–	✔	✔
2016		▲	✔	▲	✔	✔	▲	✔	–	✔	▲	▲	–	✔	✔
2018	RED ELÉCTRICA CORPORACIÓN, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018	RENTA 4 BANCO, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	RENTA CORPORACIÓN REAL ESTATE, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖	✔	–	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	REPSOL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	37 Comisión ejecutiva estructura similar al consejo y mismo secretario	38 El consejo conoce asuntos tratados y decisiones adoptadas por comisión ejecutiva	39 Miembros comisión auditoría con conocimientos de la materia y mayoría independientes	40 Existencia auditoría interna	41 Comisión auditoría conoce plan de trabajo e incidencias que detecte la auditoría interna	42 Funciones adicionales comisión auditoría	43 Comisión auditoría puede convocar a cualquier empleado o directivo	44 Comisión auditoría tiene información sobre modificaciones estructurales o corporativas	45 Contenido política de control y gestión de riesgos	46 Existencia función de control y gestión de riesgos	47 Miembros CNR con conocimientos en la materia y mayoría independientes	48 Comisión de nombramientos y de retribuciones separadas	49 Nombramientos consulta al presidente en materias relacionadas con consejeros ejecutivos	50 Funciones adicionales comisión retribuciones
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2017	SACYR, S. A.	▲	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2016		▲	▲	✔	▲	✔	✔	✔	–	✔	✔	▲	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✖	✖	✔	–	✔	✔
2017	SAINT CROIX HOLDING IMMOBILIER, SOCIMI, S. A.	–	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✖	✖	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✔
2017	SERVICE POINT SOLUTIONS, S. A.	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	SNIACE, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	SOLARIA ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S. A.	–	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	SOLARPACK CORPORACIÓN TECNOLÓGICA, S. A.	–	–	✔	▲	▲	✔	✔	–	✔	▲	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	TALGO, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	▲	✖	✔	✖	✔	✔
2017	TÉCNICAS REUNIDAS, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	▲	✖	✔	✖	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	TELEFÓNICA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	TELEPIZZA GROUP, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	▲	▲	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔
2017	TR HOTEL JARDÍN DEL MAR, S. A.	–	–	✔	▲	▲	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Año	Entidad	Comisión ejecutiva estructura similar al consejo y mismo secretario	El consejo conoce asuntos tratados y decisiones adoptadas por comisión ejecutiva	Miembros comisión auditoría con conocimientos de la materia y mayoría independientes	Existencia auditoría interna	Comisión auditoría conoce plan de trabajo e incidencias que detecte la auditoría interna	Funciones adicionales comisión auditoría	Comisión auditoría puede convocar a cualquier empleado o directivo	Comisión auditoría tiene información sobre modificaciones estructurales o corporativas	Contenido política de control y gestión de riesgos	Existencia función de control y gestión de riesgos	Miembros CNR con conocimientos en la materia y mayoría independientes	Comisión de nombramientos y de retribuciones separadas	Nombramientos consulta al presidente en materias relacionadas con consejeros ejecutivos	Funciones adicionales comisión retribuciones
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	TUBACEX, S. A.	–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✖	✖	▲	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017	TUBOS REUNIDOS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	UNICAJA BANCO, S. A.	–	–	✔	▲	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔
2017		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	UNIÓN CATALANA DE VALORES, S. A.	–	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018		–	–	▲	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	URBAR INGENIEROS, S. A.	–	–	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	✔
2016		–	–	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	✔
2018		✖	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔
2017	URBAS GRUPO FINANCIERO, S. A.	✖	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔
2016		✖	–	✔	✖	–	▲	✔	✔	✔	✖	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	VÉRTICE TRESCIENTOS SESENTA GRADOS, S. A.	–	–	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		–	–	✔	✔	✖	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✖	✔	▲	✔	–	✔	✔	▲	–	✔	✔
2017	VIDRALA, S. A.	–	–	✔	✖	✔	▲	✔	–	✔	✔	▲	–	✔	✔
2016		–	–	✔	▲	✔	✔	✔	–	✔	✔	▲	–	✔	✔
2018		–	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	VISCOFÁN, S. A.	▲	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✔	✔	✖	✔	✖
2016		▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017	VOCENTO, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	▲	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	▲	–	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	51 Retribuciones consulta al presidente en materias relacionadas con consej. ejec. y altos directivos	52 Comisiones supervisión y control con reglas coherentes con el resto de comisiones obligatorias	53 Supervisión cumplimiento reglas gob. corp., códigos internos conducta y política RSC	54 Contenido mínimo política RSC	55 Información sobre RSC en informe gestión o informe especial	56 Retribución adecuada pero que no compromete independencia de los no ejecutivos	57 Retribución variable solo a ejecutivos	58 Política retr. asegura que retr. variable está ligada al rendimiento profesional y no a evol. gral. mercado	59 Diferimiento retribución variable	60 Remuneración ligada a los resultados tiene en cuenta las salvedades del auditor	61 % importante remuneración variable de los ejecutivos en acciones o instrumentos financieros	62 Límites a la transmisión de las acciones o al ejercicio opciones ligadas a la remuneración	63 Existencia cláusulas *clawback*	64 Pagos por resolución contrato no superior a 2 años remuneración total y pago diferido
2018	ABENGOA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✖	–	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✖	–	✖	✔
2018	ACCIONA, S. A.	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲	✔	✔
2017		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔
2016		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	▲	✔
2018	ACERINOX, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖
2016		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	✖
2018	ACS, ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S .A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✖	✔
2018	ADOLFO DOMÍNGUEZ, S. A.	✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	–	✖	✔
2017		✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	▲	✖	–	–	–	✖	✔
2016		✔	–	▲	▲	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2018	ADVEO GROUP INTERNATIONAL, S. A.	✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	–	✔	✔
2018	AEDAS HOMES, S. A.	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	–	✔	✖	✔	✖
2017		✔	–	▲	▲	✖	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔
2018	AENA, S.M.E., S. A.	✖	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✔
2017		✖	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✔
2016		✖	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✔
2018	AIRTIFICIAL INTELLIGENCE STRUCTURES, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	▲	▲	▲	✖	✖	✖	✖	▲
2017		✔	–	✔	✔	✔	✖	✔	–	–	–	–	–	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2018	ALANTRA PARTNERS, S. A.	✔	–	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	–	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	✔
2016		✔	–	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	✔
2018	ALMIRALL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	✔
2016		✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	51 Retribuciones consulta al presidente en materias relacionadas con consej. ejec. y altos directivos	52 Comisiones supervisión y control con reglas coherentes con el resto de comisiones obligatorias	53 Supervisión cumplimiento reglas gob. corp., códigos internos conducta y política RSC	54 Contenido mínimo política RSC	55 Información sobre RSC en informe gestión o informe especial	56 Retribución adecuada pero que no compromete independencia de los no ejecutivos	57 Retribución variable solo a ejecutivos	58 Política retr. asegura que retr. variable está ligada al rendimiento profesional y no a evol. gral. mercado	59 Diferimiento retribución variable	60 Remuneración ligada a los resultados tiene en cuenta las salvedades del auditor	61 % importante remuneración variable de los ejecutivos en acciones o instrumentos financieros	62 Límites a la transmisión de las acciones o al ejercicio opciones ligadas a la remuneración	63 Existencia cláusulas *clawback*	64 Pagos por resolución contrato no superior a 2 años remuneración total y pago diferido
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	✖	✔
2017	AMADEUS IT GROUP, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	✖	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	✖	✔
2018		✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	AMPER, S. A.	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	–	–	–	✔
2016		✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	–	–	–	✔
2018	AMREST HOLDINGS, SE	✔	–	▲	▲	✔	✔	✔	▲	✔	✖	✔	▲	▲	–
2018		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✖	▲	✔
2017	APPLUS SERVICES, S. A.	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖	▲	✔
2016		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	–	▲	✔
2018	ARIMA REAL ESTATE SOCIMI, S. A.	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔
2018	ATRESMEDIA CORPORACIÓN	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2017	DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN,	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2016	S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–
2017	AUDAX RENOVABLES, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2017	AYCO GRUPO INMOBILIARIO, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2018		✔	▲	▲	▲	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2017	AZKOYEN, S. A.	✔	▲	▲	▲	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2016		✔	▲	▲	✖	✖	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2018	BANCO BILBAO VIZCAYA	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	ARGENTARIA, S. A.	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BANCO DE SABADELL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BANCO SANTANDER, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	51 Retribuciones consulta al presidente en materias relacionadas con consej. ejec. y altos directivos	52 Comisiones supervisión y control con reglas coherentes con el resto de comisiones obligatorias	53 Supervisión cumplimiento reglas gob. corp., códigos internos conducta y política RSC	54 Contenido mínimo política RSC	55 Información sobre RSC en informe gestión o informe especial	56 Retribución adecuada pero que no compromete independencia de los no ejecutivos	57 Retribución variable solo a ejecutivos	58 Política retr. asegura que retr. variable está ligada al rendimiento profesional y no a evol. gral. mercado	59 Diferimiento retribución variable	60 Remuneración ligada a los resultados tiene en cuenta las salvedades del auditor	61 % importante remuneración variable de los ejecutivos en acciones o instrumentos financieros	62 Límites a la transmisión de las acciones o al ejercicio opciones ligadas a la remuneración	63 Existencia cláusulas *clawback*	64 Pagos por resolución contrato no superior a 2 años remuneración total y pago diferido
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BANKIA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	BANKINTER, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	–
2017	BARÓN DE LEY, S. A.	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	–
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–
2018		✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	–
2017	BIOSEARCH, S. A.	✔	–	✔	✔	▲	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✖	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–
2018		✔	–	▲	✔	✖	✔	✖	✔	✔	✔	–	–	–	✖
2017	BODEGAS RIOJANAS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✔	✔	–	–	–	✖
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✔	✔	–	–	–	✖
2018		✔	▲	▲	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	▲	▲
2017	BOLSAS Y MERCADOS ESPAÑOLES,	✔	▲	▲	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	▲	▲
2016	SDAD. HOLDING DE MDOS. Y STMAS. FIN., S. A.	✔	▲	▲	✖	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✖
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	CAIXABANK, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018		✔	✔	✖	✖	✖	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–
2017	CARTERA INDUSTRIAL REA, S. A.	✔	✖	✖	✖	✖	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–
2016		✔	✖	✖	✖	✖	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖	✔	✖
2017	CELLNEX TELECOM, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	▲	✖
2017	CEMENTOS MOLINS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	▲	✖
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✖	✖
2018		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	▲	✖	✔	✖	✖	▲
2017	CIE AUTOMOTIVE, S. A.	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✔	✖	✖	▲
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	▲

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

		51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
Año	Entidad	Retribuciones consulta al presidente en materias relacionadas con consej. ejec. y altos directivos	Comisiones supervisión y control con reglas coherentes con el resto de comisiones obligatorias	Supervisión cumplimiento reglas gob. corp., códigos internos conducta y política RSC	Contenido mínimo política RSC	Información sobre RSC en informe gestión o informe especial	Retribución adecuada pero que no compromete independencia de los no ejecutivos	Retribución variable solo a ejecutivos	Política retr. asegura que retr. variable está ligada al rendimiento profesional y no a evol. gral. mercado	Diferimiento retribución variable	Remuneración ligada a los resultados tiene en cuenta las salvedades del auditor	% importante remuneración variable de los ejecutivos en acciones o instrumentos financieros	Límites a la transmisión de las acciones o al ejercicio opciones ligadas a la remuneración	Existencia cláusulas *clawback*	Pagos por resolución contrato no superior a 2 años remuneración total y pago diferido
2018	CLÍNICA BAVIERA, S. A.	✔	–	▲	✔	▲	✔	▲	–	–	–	–	–	–	–
2017		✔	–	▲	✔	▲	✔	▲	–	–	–	–	–	–	–
2016		✔	–	✔	✔	▲	✔	▲	–	–	–	–	–	–	–
2018	CODERE, S. A.	✔	▲	▲	▲	▲	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2017		✔	▲	▲	▲	✖	✔	✔	–	–	–	–	✖	–	–
2016		✔	▲	▲	▲	✖	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2018	COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE VIVIENDAS EN ALQUILER, S. A.	✔	✔	✖	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✖	–
2017		✔	✔	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✔	✔	–	–	✖	–
2016		✔	✔	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✔	✖	–	–	✖	–
2018	COMPAÑÍA LEVANTINA DE EDIFICACIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S. A.	✔	✔	✖	✖	✖	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2017		✔	✖	✖	✖	✖	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2016		✔	▲	✖	✖	✖	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2018	CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE FERROCARRILES, S. A	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2018	CORPORACIÓN EMPRESARIAL DE MATERIALES DE CONSTRUCCION, S. A.	✔	✔	✔	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	✔
2017		✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	✔
2016		✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	✔
2018	CORPORACIÓN FINANCIERA ALBA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	DEOLEO, S. A.	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✔	▲	–	✔
2017		✔	▲	▲	✖	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✔	▲	–	✔
2016		✔	▲	▲	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✖	–	–	–	✔
2018	DESARROLLOS ESPECIALES DE SISTEMAS DE ANCLAJES, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✖
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	✖
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	▲
2018	DISTRIBUIDORA INTERNACIONAL DE ALIMENTACIÓN, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲	✔	✔
2018	DURO FELGUERA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	–	–	–	–	–
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	–	–	–	–	–
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	–	–	–	–	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	51 Retribuciones consulta al presidente en materias relacionadas con consej. ejec. y altos directivos	52 Comisiones supervisión y control con reglas coherentes con el resto de comisiones obligatorias	53 Supervisión cumplimiento reglas gob. corp., códigos internos conducta y política RSC	54 Contenido mínimo política RSC	55 Información sobre RSC en informe gestión o informe especial	56 Retribución adecuada pero que no compromete independencia de los no ejecutivos	57 Retribución variable solo a ejecutivos	58 Política retr. asegura que retr. variable está ligada al rendimiento profesional y no a evol. gral. mercado	59 Diferimiento retribución variable	60 Remuneración ligada a los resultados tiene en cuenta las salvedades del auditor	61 % importante remuneración variable de los ejecutivos en acciones o instrumentos financieros	62 Límites a la transmisión de las acciones o al ejercicio opciones ligadas a la remuneración	63 Existencia cláusulas *clawback*	64 Pagos por resolución contrato no superior a 2 años remuneración total y pago diferido
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	–	✔	–
2017	EBRO FOODS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	–	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	–	✔	✔
2018		✔	–	▲	✖	✖	✖	✔	✔	✔	–	✔	✖	✖	–
2017	ECOLUMBER, S. A.	✔	–	▲	✖	✖	✖	✔	✔	✔	–	✔	✖	✖	–
2016		✔	–	▲	✖	✖	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖	✖	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	✔
2017	ELECNOR, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2017	ENAGÁS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	ENCE ENERGÍA Y CELULOSA, S. A.	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2017	ENDESA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	▲
2018		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2017	ERCROS, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017	EUSKALTEL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	–	✖	▲
2017	FAES FARMA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	–	✖	▲
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	–	✖	▲
2018		✔	–	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2017	FERROVIAL, S. A.	✔	–	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2016		✔	–	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–
2018	FINANZAS E INVERSIONES VALENCIANAS, S. A.	✔	–	✖	✔	✖	✖	✖	–	–	✔	–	✔	–	–
2017		✔	–	▲	✖	✖	✖	✖	–	–	✔	–	✔	–	–
2016		✔	–	▲	✖	✖	✖	✖	–	–	✔	–	✔	–	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	51 Retribuciones consulta al presidente en materias relacionadas con consej. ejec. y altos directivos	52 Comisiones supervisión y control con reglas coherentes con el resto de comisiones obligatorias	53 Supervisión cumplimiento reglas gob. corp., códigos internos conducta y política RSC	54 Contenido mínimo política RSC	55 Información sobre RSC en informe gestión o informe especial	56 Retribución adecuada pero que no compromete independencia de los no ejecutivos	57 Retribución variable solo a ejecutivos	58 Política retr. asegura que retr. variable está ligada al rendimiento profesional y no a evol. gral. mercado	59 Diferimiento retribución variable	60 Remuneración ligada a los resultados tiene en cuenta las salvedades del auditor	61 % importante remuneración variable de los ejecutivos en acciones o instrumentos financieros	62 Límites a la transmisión de las acciones o al ejercicio opciones ligadas a la remuneración	63 Existencia cláusulas *clawback*	64 Pagos por resolución contrato no superior a 2 años remuneración total y pago diferido
2018	FLUIDRA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	▲	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2018	GENERAL DE ALQUILER DE MAQUINARIA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	–	✔	▲	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	–	✔	▲	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	–	✔	▲	✔	✔
2018	GESTAMP AUTOMOCIÓN, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✖	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✖	–	✔	✔
2018	GLOBAL DOMINION ACCESS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✖	▲
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	–	✖	▲
2016		✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✖	✖	–	✖	▲
2018	GRIFOLS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✖	✔	✖
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	▲	✖
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	▲	✖
2018	GRUPO CATALANA OCCIDENTE, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	▲
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	▲
2016		✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	▲
2018	GRUPO EMPRESARIAL SAN JOSÉ, S. A.	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✖	–	✖	✖
2017		✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	▲	✔	✖	–	✖	✖
2016		✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	▲	✔	✖	–	✖	✖
2018	GRUPO EZENTIS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	▲	✖	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔
2016		✔	✔	✔	▲	✖	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔
2018	HISPANIA ACTIVOS INMOBILIARIOS, SOCIMI, S. A.	✔	–	✔	✔	✖	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2018	IBERDROLA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	51 Retribuciones consulta al presidente en materias relacionadas con consej. ejec. y altos directivos	52 Comisiones supervisión y control con reglas coherentes con el resto de comisiones obligatorias	53 Supervisión cumplimiento reglas gob. corp., códigos internos conducta y política RSC	54 Contenido mínimo política RSC	55 Información sobre RSC en informe gestión o informe especial	56 Retribución adecuada pero que no compromete independencia de los no ejecutivos	57 Retribución variable solo a ejecutivos	58 Política retr. asegura que retr. variable está ligada al rendimiento profesional y no a evol. gral. mercado	59 Diferimiento retribución variable	60 Remuneración ligada a los resultados tiene en cuenta las salvedades del auditor	61 % importante remuneración variable de los ejecutivos en acciones o instrumentos financieros	62 Límites a la transmisión de las acciones o al ejercicio opciones ligadas a la remuneración	63 Existencia cláusulas *clawback*	64 Pagos por resolución contrato no superior a 2 años remuneración total y pago diferido
2018	IBERPAPEL GESTIÓN, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2018	INDRA SISTEMAS, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	INDUSTRIA DE DISEÑO TEXTIL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	INMOBILIARIA COLONIAL, SOCIMI, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	INMOBILIARIA DEL SUR, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✖	✔	✔	✔	✖	✔
2018	INTERNATIONAL CONSOLIDATED AIRLINES GROUP, S. A.	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	LABORATORIO REIG JOFRE, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	▲	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	✔
2018	LABORATORIOS FARMACÉUTICOS ROVI, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔
2018	LAR ESPAÑA REAL ESTATE, SOCIMI, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2017		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2018	LIBERBANK, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	LIBERTAS 7, S. A.	✔	✔	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	51 Retribuciones consulta al presidente en materias relacionadas con consej. ejec. y altos directivos	52 Comisiones supervisión y control con reglas coherentes con el resto de comisiones obligatorias	53 Supervisión cumplimiento reglas gob. corp., códigos internos conducta y política RSC	54 Contenido mínimo política RSC	55 Información sobre RSC en informe gestión o informe especial	56 Retribución adecuada pero que no compromete independencia de los no ejecutivos	57 Retribución variable solo a ejecutivos	58 Política retr. asegura que retr. variable está ligada al rendimiento profesional y no a evol. gral. mercado	59 Diferimiento retribución variable	60 Remuneración ligada a los resultados tiene en cuenta las salvedades del auditor	61 % importante remuneración variable de los ejecutivos en acciones o instrumentos financieros	62 Límites a la transmisión de las acciones o al ejercicio opciones ligadas a la remuneración	63 Existencia cláusulas *clawback*	64 Pagos por resolución contrato no superior a 2 años remuneración total y pago diferido
2018	LINGOTES ESPECIALES, S. A.	✔	–	✔	✔	▲	✔	▲	✔	✔	✔	✖	–	–	✔
2017		✔	–	✔	✔	▲	✔	▲	✔	✔	✔	✖	–	–	✔
2016		✔	–	✔	✔	▲	✔	▲	✔	✔	✔	✖	–	–	✔
2018	LIWE ESPAÑOLA, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	MAPFRE, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2017		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲
2018	MÁSMÓVIL IBERCOM, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖
2017		✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2018	MEDIASET ESPAÑA COMUNICACIÓN, S. A.	▲	–	✔	✔	✔	✔	▲	▲	✔	✔	✔	▲	✖	✔
2017		▲	–	✔	✔	✔	✔	▲	▲	✔	✔	✔	▲	✖	✔
2016		▲	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔
2018	MELIÁ HOTELS INTERNATIONAL, S. A.	✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	✔
2017		✔	–	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	✔
2016		✔	–	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	▲	✔
2018	MERLIN PROPERTIES, SOCIMI, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	▲	▲	▲
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✖	▲	▲
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	▲	▲	✖
2018	METROVACESA, S. A.	✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018	MINERALES Y PRODUCTOS DERIVADOS, S. A.	✔	–	✖	✖	✖	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–
2017		✔	–	✖	✖	✖	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–
2016		✔	–	✖	✖	✖	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–
2018	MIQUEL Y COSTAS & MIQUEL, S. A.	✔	▲	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✖	▲
2018	MOBILIARIA MONESA, S. A.	✔	✔	✖	✖	✖	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–
2017		✔	✔	▲	✖	✖	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2016		✔	✔	▲	✖	✖	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2018	MONTEBALITO, S. A.	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–
2017		✔	–	✔	✖	✖	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–
2016		✔	–	✔	✖	✖	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	51 Retribuciones consulta al presidente en materias relacionadas con consej. ejec. y altos directivos	52 Comisiones supervisión y control con reglas coherentes con el resto de comisiones obligatorias	53 Supervisión cumplimiento reglas gob. corp., códigos internos conducta y política RSC	54 Contenido mínimo política RSC	55 Información sobre RSC en informe gestión o informe especial	56 Retribución adecuada pero que no compromete independencia de los no ejecutivos	57 Retribución variable solo a ejecutivos	58 Política retr. asegura que retr. variable está ligada al rendimiento profesional y no a evol. gral. mercado	59 Diferimiento retribución variable	60 Remuneración ligada a los resultados tiene en cuenta las salvedades del auditor	61 % importante remuneración variable de los ejecutivos en acciones o instrumentos financieros	62 Límites a la transmisión de las acciones o al ejercicio opciones ligadas a la remuneración	63 Existencia cláusulas *clawback*	64 Pagos por resolución contrato no superior a 2 años remuneración total y pago diferido
2018		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	–
2017	NATRA, S. A.	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	–
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✖	✔	✖	✔	✔
2017	NATURGY ENERGY GROUP, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	–	✖	✖
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	–	✖	✖
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	–	–	✔	✔
2017	NATURHOUSE HEALTH, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	–	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔
2018		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017	NEINOR HOMES, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	▲	▲	✔	✔	✖	✔	✖
2017	NH HOTEL GROUP, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	▲	▲	✔	✔	✖	✔	✖
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–
2018		✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2017	NICOLÁS CORREA, S. A.	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–	–	✔	✔	–	✔
2016		✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2017	NUEVA EXPRESIÓN TEXTIL, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2018		✔	✔	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✔	–	✖	✖	✖	✖
2017	NYESA VALORES CORPORACION, S. A.	✔	✔	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✔	–	✖	✖	✖	✖
2016		✔	✔	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✔	–	✖	✖	✖	✖
2018		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	✖	✔	✔
2017	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✖	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲	✔	–	✔
2018		✔	–	✔	▲	▲	✔	✔	✔	✖	✔	✖	–	✖	✖
2017	ORYZON GENOMICS, S. A.	✔	–	✔	▲	▲	✔	✔	✔	✖	✖	✖	–	✖	✖
2016		✔	–	✔	▲	▲	✔	✔	✔	✖	–	✖	–	✖	✖
2018		✔	–	✖	▲	✖	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2017	PESCANOVA, S. A.	✔	–	✖	▲	✖	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2016		✖	–	✖	▲	✖	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	51 Retribuciones consulta al presidente en materias relacionadas con consej. ejec. y altos directivos	52 Comisiones supervisión y control con reglas coherentes con el resto de comisiones obligatorias	53 Supervisión cumplimiento reglas gob. corp., códigos internos conducta y política RSC	54 Contenido mínimo política RSC	55 Información sobre RSC en informe gestión o informe especial	56 Retribución adecuada pero que no compromete independencia de los no ejecutivos	57 Retribución variable solo a ejecutivos	58 Política retr. asegura que retr. variable está ligada al rendimiento profesional y no a evol. gral. mercado	59 Diferimiento retribución variable	60 Remuneración ligada a los resultados tiene en cuenta las salvedades del auditor	61 % importante remuneración variable de los ejecutivos en acciones o instrumentos financieros	62 Límites a la transmisión de las acciones o al ejercicio opciones ligadas a la remuneración	63 Existencia cláusulas *clawback*	64 Pagos por resolución contrato no superior a 2 años remuneración total y pago diferido
2018	PHARMA MAR, S. A.	✔	–	✖	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	✔
2017		✔	–	✖	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	✔
2016		✔	–	✖	▲	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	✔
2018	PRIM, S. A.	✔	–	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	▲
2017		✔	–	✖	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	▲
2016		✔	–	✖	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	▲
2018	PROMOTORA DE INFORMACIONES, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	▲	✔	✔	✔
2016		✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔
2018	PROSEGUR CASH, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖	✔	✔
2018	PROSEGUR, COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔
2018	QUABIT INMOBILIARIA, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	–	▲	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	–	▲	✔	✔	✔
2018	REALIA BUSINESS, S. A.	✔	–	▲	✔	▲	✔	✔	–	–	–	–	–	–	✔
2017		✔	–	▲	✔	✔	✔	✖	–	–	–	–	–	–	✔
2016		✔	–	▲	✔	✔	✔	✖	–	–	–	–	–	–	✔
2018	RED ELÉCTRICA CORPORACIÓN, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018	RENTA 4 BANCO, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	▲
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	▲
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	▲
2018	RENTA CORPORACIÓN REAL ESTATE, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	▲	✔	✖	▲
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	–	▲	✔	✖	▲
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	▲	✔	✖	▲
2018	REPSOL, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	51 Retribuciones consulta al presidente en materias relacionadas con consej. ejec. y altos directivos	52 Comisiones supervisión y control con reglas coherentes con el resto de comisiones obligatorias	53 Supervisión cumplimiento reglas gob. corp., códigos internos conducta y política RSC	54 Contenido mínimo política RSC	55 Información sobre RSC en informe gestión o informe especial	56 Retribución adecuada pero que no compromete independencia de los no ejecutivos	57 Retribución variable solo a ejecutivos	58 Política retr. asegura que retr. variable está ligada al rendimiento profesional y no a evol. gral. mercado	59 Diferimiento retribución variable	60 Remuneración ligada a los resultados tiene en cuenta las salvedades del auditor	61 % importante remuneración variable de los ejecutivos en acciones o instrumentos financieros	62 Límites a la transmisión de las acciones o al ejercicio opciones ligadas a la remuneración	63 Existencia cláusulas *clawback*	64 Pagos por resolución contrato no superior a 2 años remuneración total y pago diferido
2018	SACYR, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	✖
2017		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	✖
2016		✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✖	–	✖	✖
2018	SAINT CROIX HOLDING IMMOBILIER, SOCIMI, S. A.	✔	–	✖	✖	✖	✔	✖	✖	✔	✔	✖	–	✖	–
2017		✔	–	✖	✖	✖	✔	✖	✖	✔	✔	✖	–	✖	–
2016		✔	✔	✔	✖	✖	✔	✖	▲	✖	✔	✖	–	–	–
2018	SERVICE POINT SOLUTIONS, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✔	✔
2018	SNIACE, S. A.	✔	–	▲	✖	✖	✔	✔	✔	✖	–	✖	–	✖	▲
2017		✔	–	▲	✖	✖	✔	✔	▲	✖	–	✖	–	✖	▲
2016		✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	▲	✖	–	✖	–	✖	▲
2018	SOLARIA ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	–	–	–	–	✔
2017		✔	✔	✔	✔	▲	✔	✖	✔	✔	–	✔	–	–	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	–	–	–	–	–	–
2018	SOLARPACK CORPORACIÓN TECNOLÓGICA, S. A.	✔	–	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	✔	✔
2018	TALGO, S. A.	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔	✔
2018	TÉCNICAS REUNIDAS, S. A.	✔	▲	▲	▲	✔	✔	✔	▲	▲	✔	✖	–	✖	✔
2017		✔	▲	▲	✔	✔	✔	✔	▲	▲	✔	✖	–	✖	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	✖	✔
2018	TELEFÓNICA, S. A.	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖	▲	✖
2017		✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖	▲	✖
2016		✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✖	▲	✖
2018	TELEPIZZA GROUP, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	–	▲	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔
2016		✔	–	▲	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔
2018	TR HOTEL JARDÍN DEL MAR, S. A.	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖
2017		✔	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖
2016		✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖

Cumple: ✔ Cumple parcialmente: ▲ No cumple: ✖ No aplicable: –

Recomendaciones del Código de buen gobierno *(continuación)*

Año	Entidad	51 Retribuciones consulta al presidente en materias relacionadas con consej. ejec. y altos directivos	52 Comisiones supervisión y control con reglas coherentes con el resto de comisiones obligatorias	53 Supervisión cumplimiento reglas gob. corp., códigos internos conducta y política RSC	54 Contenido mínimo política RSC	55 Información sobre RSC en informe gestión o informe especial	56 Retribución adecuada pero que no compromete independencia de los no ejecutivos	57 Retribución variable solo a ejecutivos	58 Política retr. asegura que retr. variable está ligada al rendimiento profesional y no a evol. gral. mercado	59 Diferimiento retribución variable	60 Remuneración ligada a los resultados tiene en cuenta las salvedades del auditor	61 % importante remuneración variable de los ejecutivos en acciones o instrumentos financieros	62 Límites a la transmisión de las acciones o al ejercicio opciones ligadas a la remuneración	63 Existencia cláusulas *clawback*	64 Pagos por resolución contrato no superior a 2 años remuneración total y pago diferido
2018	TUBACEX, S. A.	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✔	▲	✖	✖
2017		✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2016		✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	✔	✔
2018	TUBOS REUNIDOS, S. A.	✔	✔	▲	✖	✔	✔	▲	✖	▲	–	✔	✖	✔	✔
2017		✔	✔	▲	▲	✔	✔	✖	✖	✖	–	✔	✖	✖	✔
2016		✔	✔	▲	▲	✖	✔	✖	✖	✖	–	–	–	–	–
2018	UNICAJA BANCO, S. A.	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔
2017		✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2018	UNIÓN CATALANA DE VALORES, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–	–	–	–
2018	URBAR INGENIEROS, S. A.	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✔	✔	✔	–	–	–	✔
2017		✔	✖	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	–	–	–
2016		✔	✖	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✔	–	–	–	✔
2018	URBAS GRUPO FINANCIERO, S. A.	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✖	✖	–	✔	–	–	–	✔
2017		✔	✔	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✔	✔	–	–	✖	✔
2016		✔	✔	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✔	✔	–	–	✖	✔
2018	VÉRTICE TRESCIENTOS SESENTA GRADOS, S. A.	✔	–	✔	✖	✖	✔	✔	✖	✖	✖	–	–	–	–
2017		✔	–	✔	✖	✖	✔	✔	✖	✖	✖	–	–	–	–
2016		✔	–	✔	✖	✖	✔	✔	✖	✖	✖	–	–	–	–
2018	VIDRALA, S. A.	✔	–	▲	✖	▲	✔	✖	✖	✖	–	–	–	–	–
2017		✔	–	▲	✖	✖	✔	✖	✖	✖	–	–	–	–	–
2016		✔	–	✔	✖	✖	✔	✔	✔	✖	–	–	–	–	–
2018	VISCOFÁN, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	✔	✔
2017		✔	–	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✖	✔
2016		✔	✔	▲	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	▲	–	▲	✔
2018	VOCENTO, S. A.	✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	–	✔	✔
2017		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	✔
2016		✔	–	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	–	✔	✔