

JOSÉ GARCÍA CANTERA, DIRECTOR GENERAL DE BANCO SANTANDER, S.A.,

CERTIFICO que la versión en pdf en formato electrónico del Documento de Registro de Acciones de Banco Santander, S.A. coincide fielmente con el Documento de Registro de Acciones de Banco Santander, S.A. registrado en la Comisión Nacional del Mercado de Valores el día 14 de julio de 2016.

Se autoriza a la Comisión Nacional del Mercado de Valores a poner el documento en su página web.

Y para que conste, expido la presente Certificación en Boadilla del Monte (Madrid) a 14 de julio de 2016.



DOCUMENTO DE REGISTRO DE ACCIONES

BANCO SANTANDER, S.A.

14 DE JULIO DE 2016

**ANEXO I DEL REGLAMENTO (CE) N° 809/2004 DE LA COMISIÓN DE 29 DE ABRIL DE
2004**

El presente Documento de Registro de Acciones ha sido inscrito en los Registros Oficiales de la Comisión Nacional del Mercado de Valores el 14 de julio de 2016.

NOTA EXPLICATIVA DEL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO

El presente Documento de Registro de Acciones (DRA), que ha sido elaborado de conformidad con lo requerido por el Anexo I del Reglamento CE número 809/2004, debe leerse conjuntamente con las referencias cruzadas hechas en este DRA a los siguientes informes:

- Informe de auditoría y cuentas anuales consolidadas correspondientes al ejercicio 2015.
- Informe de gestión correspondiente al ejercicio 2015.
- Informe anual de gobierno corporativo correspondiente al ejercicio 2015.
- Balance y cuenta de resultados de Banco Santander, S.A. correspondientes al ejercicio 2015.
- Informe anual sobre remuneraciones de los consejeros correspondiente al ejercicio 2015.

Se adjunta a este DRA una copia de los documentos anteriormente mencionados. También se puede acceder a ellos desde la página web del Grupo: www.santander.com. Además, a lo largo del presente DRA se incluyen enlaces directos a la información referenciada y contenida en los documentos anteriormente citados.

Los siguientes documentos se incorporan por referencia, no se incluyen como documentos adjuntos, y se puede acceder a ellos desde la página web del Grupo www.santander.com, y desde la página web de la CNMV www.cnmv.es. Se incluyen a continuación los *links* a dichos documentos:

- [Informe de auditoría y cuentas anuales consolidadas correspondientes al ejercicio 2014.](#)
- [Informe de auditoría y cuentas anuales consolidadas correspondientes al ejercicio 2013.](#)
- [Informe de gestión correspondiente al ejercicio 2014.](#)
- [Informe de gestión correspondiente al ejercicio 2013.](#)
- [Información adicional en respuesta a requerimientos de la CNMV relativa a las cuentas de 2015 y 2014.](#)
- [Información adicional en respuesta a requerimientos de la CNMV relativa al Informe Anual de Gobierno Corporativo correspondiente al ejercicio 2015.](#)

| REQUERIMIENTOS DEL ANEXO I DEL REGLAMENTO (CE) NÚMERO 809/2004 | | Página |
|---|--|--------|
| | FACTORES DE RIESGO | 9 |
| Capítulo 1 | PERSONAS RESPONSABLES | 45 |
| 1.1 | PERSONAS QUE ASUMEN LA RESPONSABILIDAD DEL CONTENIDO DEL DOCUMENTO DE REGISTRO | 45 |
| 1.2 | DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD DEL DOCUMENTO DE REGISTRO | 45 |
| Capítulo 2 | AUDITORES DE CUENTAS | 45 |
| 2.1 | NOMBRE Y DIRECCIÓN DE LOS AUDITORES | 45 |
| 2.2 | RENUNCIA DE LOS AUDITORES | 45 |
| Capítulo 3 | INFORMACIÓN FINANCIERA | 47 |
| 3.1 | INFORMACIÓN HISTÓRICA SELECCIONADA | 47 |

| | | |
|-------------------|--|-----------|
| 3.2 | INFORMACIÓN FINANCIERA INTERMEDIA SELECCIONADA | 48 |
| Capítulo 4 | FACTORES DE RIESGO | 49 |
| Capítulo 5 | INFORMACIÓN SOBRE EL EMISOR | 49 |
| 5.1 | HISTORIAL Y EVOLUCIÓN DEL EMISOR | 49 |
| 5.1.1 | Nombre legal y comercial | 49 |
| 5.1.2 | Lugar y número de registro | |
| 5.1.3 | Fecha de constitución y período de actividad | |
| 5.1.4 | Domicilio, personalidad jurídica, legislación, país de constitución, dirección y número de teléfono de su domicilio social | |
| 5.1.5 | Acontecimientos importantes en el desarrollo de la actividad | 50 |
| 5.2 | INVERSIONES | 52 |
| 5.2.1 | Principales inversiones del emisor | 52 |
| 5.2.2 | Inversiones principales en el ejercicio en curso | 52 |
| 5.2.3 | Inversiones futuras sobre las que se han adoptado actualmente compromisos en firme | 52 |
| Capítulo 6 | DESCRIPCIÓN DEL NEGOCIO | 52 |
| 6.1 | ACTIVIDADES PRINCIPALES | 52 |
| 6.1.1 | Descripción general de la las áreas operativas | 52 |
| 6.1.2 | Nuevos productos y/o servicios significativos | 61 |
| 6.2 | MERCADOS PRINCIPALES | 62 |
| 6.3 | FACTORES EXCEPCIONALES QUE AFECTEN A LA ACTIVIDAD O MERCADO PRINCIPAL | 62 |
| 6.4 | DEPENDENCIA DE PATENTES, LICENCIAS O SIMILARES | 62 |
| 6.5 | FUENTE DE DECLARACIONES EFECTUADAS POR EL EMISOR RELATIVAS A SU COMPETITIVIDAD | 62 |
| Capítulo 7 | ESTRUCTURA ORGANIZATIVA | 63 |
| 7.1 | DESCRIPCIÓN DEL GRUPO Y POSICIÓN DEL EMISOR EN EL GRUPO | 63 |
| 7.2 | SOCIEDADES DEL GRUPO MÁS SIGNIFICATIVAS | 63 |

| | | |
|--------------------|---|-----------|
| Capítulo 8 | <u>PROPIEDAD, INSTALACIONES Y EQUIPO</u> | 63 |
| 8.1 | <u>INMOVILIZADO MATERIAL</u> | 63 |
| 8.2 | <u>ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES</u> | 64 |
| Capítulo 9 | <u>ANÁLISIS OPERATIVO Y FINANCIERO</u> | 64 |
| 9.1 | <u>SITUACIÓN FINANCIERA</u> | 64 |
| 9.2 | <u>RESULTADOS DE EXPLOTACIÓN</u> | 64 |
| Capítulo 10 | <u>RECURSOS FINANCIEROS</u> | 65 |
| 10.1 | <u>RECURSOS FINANCIEROS DEL EMISOR (A CORTO Y A LARGO PLAZO)</u> | 65 |
| 10.2 | <u>FLUJOS DE TESORERÍA DEL EMISOR</u> | 66 |
| 10.3 | <u>ESTRUCTURA DE FINANCIACIÓN DEL EMISOR</u> | 66 |
| 10.4 | <u>RESTRICCIONES AL USO DE LOS RECURSOS DE CAPITAL</u> | 66 |
| 10.5 | <u>FINANCIACIONES PARA INVERSIONES PREVISTAS</u> | 69 |
| Capítulo 11 | <u>INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO, PATENTES Y LICENCIAS</u> | 69 |
| Capítulo 12 | <u>INFORMACIÓN SOBRE TENDENCIAS</u> | 70 |
| 12.1 | <u>TENDENCIAS RECIENTES MÁS SIGNIFICATIVAS</u> | 70 |
| 12.2 | <u>TENDENCIAS CONOCIDAS, INCERTIDUMBRES, DEMANDAS, COMPROMISOS O HECHOS CON INCIDENCIA EN LAS PERSPECTIVAS</u> | 71 |
| Capítulo 13 | <u>PREVISIONES O ESTIMACIONES DE BENEFICIOS</u> | 72 |
| Capítulo 14 | <u>ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS, DE GESTIÓN Y DE SUPERVISIÓN, Y ALTOS DIRECTIVOS</u> | 72 |
| 14.1 | <u>ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS, DE GESTIÓN Y DE SUPERVISIÓN, Y ALTOS DIRECTIVOS</u> | 72 |
| 14.1.1 | <u>Miembros del órgano de administración</u> | 72 |
| 14.1.2 | <u>Directores y demás personas que asumen la gestión de BANCO SANTANDER, S.A. al nivel más elevado</u> | 74 |
| 14.1.3 | <u>Comisiones del consejo de administración</u> | 74 |
| 14.1.4 | <u>Preparación y experiencia pertinentes de gestión de los miembros del órgano de administración y de los altos directivos. Naturaleza de toda relación familiar entre estas personas</u> | 75 |

| | | |
|--------------------|--|-----------|
| 14.1.5 | Actividades que los administradores y altos directivos actuales ejercen al margen del Banco | 82 |
| 14.1.6 | Cualquier condena en relación con delitos de fraude por lo menos en los cinco años anteriores | 86 |
| 14.1.7 | Datos de cualquier quiebra, suspensión de pagos o liquidación con las que los miembros de los órganos de administración o los altos directivos del Banco estuviera relacionada por lo menos durante los cinco años anteriores | 86 |
| 14.1.8 | Detalle de cualquier incriminación pública oficial y/o sanciones de esa persona por autoridades estatutarias o reguladoras (incluidos los organismos profesionales designados) y si esa persona ha sido descalificada alguna vez por un tribunal por su actuación como miembro de los órganos administrativo, de gestión o de supervisión de un emisor o por su actuación en la gestión de los asuntos de un emisor durante por lo menos los cinco años anteriores | 86 |
| 14.2 | CONFLICTOS DE INTERESES DE LOS ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN, GESTIÓN Y SUPERVISIÓN | 86 |
| 14.2.1 | Conflictos de interés | 86 |
| 14.2.2 | Acuerdos o entendimientos con accionistas importantes, clientes, proveedores u otros, en virtud de los cuales cualquier persona mencionada en el capítulo 14.1 hubiera sido designada miembro del órgano de administración o alto directivo | 88 |
| 14.2.3 | Datos de toda restricción acordada por las personas mencionadas en el capítulo 14.1 sobre la disposición en determinado período de tiempo de su participación en los valores del emisor | 88 |
| Capítulo 15 | REMUNERACIÓN Y BENEFICIOS | 90 |
| 15.1 | RETRIBUCIONES DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN Y LA ALTA DIRECCIÓN | 90 |
| 15.2 | PRESTACIONES DE PENSIÓN, JUBILACIÓN O SIMILARES | 91 |
| Capítulo 16 | PRÁCTICAS DE GESTIÓN | 92 |
| 16.1 | PERÍODO Y FECHA DE FINALIZACIÓN DEL MANDATO ACTUAL | 92 |
| 16.2 | INFORMACIÓN SOBRE LOS CONTRATOS DE MIEMBROS DE LOS ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN, DE GESTIÓN O DE SUPERVISIÓN CON EL BANCO O CON LAS SOCIEDADES DEL GRUPO QUE PREVEAN BENEFICIOS A LA TERMINACIÓN DE SUS FUNCIONES, O LA CORRESPONDIENTE DECLARACIÓN NEGATIVA | 92 |
| 16.3 | COMISIÓN DE AUDITORÍA, COMISIÓN DE NOMBRAMIENTOS, comisión de RETRIBUCIONES Y COMISIÓN DE supervisión DE RIESGOS, regulación y cumplimiento Y OTRAS COMISIONES DEL CONSEJO | 92 |

| | | |
|--------------------|---|------------|
| 16.3.1 | Comisión de auditoría | 92 |
| 16.3.2 | Comisión de nombramientos | 98 |
| 16.3.3 | Comisión de retribuciones | 100 |
| 16.3.4 | Comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento | 102 |
| 16.3.5 | Otras comisiones del Consejo | 105 |
| 16.4 | GOBIERNO CORPORATIVO | 107 |
| Capítulo 17 | EMPLEADOS | 110 |
| 17.1 | NÚMERO DE EMPLEADOS | 110 |
| 17.2 | ACCIONES Y OPCIONES DE COMPRA DE ACCIONES | 111 |
| 17.3 | DESCRIPCIÓN DE ACUERDOS DE PARTICIPACIÓN EN EL CAPITAL CON EMPLEADOS | 114 |
| 17.3.1 | Descripción de los sistemas de retribución basados en acciones | 114 |
| Capítulo 18 | ACCIONISTAS PRINCIPALES | 115 |
| 18.1 | PARTICIPACIONES SIGNIFICATIVAS EN EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD | 115 |
| 18.2 | DERECHOS DE VOTO DE LOS ACCIONISTAS PRINCIPALES | 115 |
| 18.3 | DECLARACIÓN DE SI EL EMISOR SE ENCUENTRA BAJO CONTROL | 115 |
| 18.4 | EXISTENCIA DE ACUERDOS DE CONTROL | 115 |
| Capítulo 19 | OPERACIONES DE PARTES VINCULADAS | 115 |
| Capítulo 20 | INFORMACIÓN FINANCIERA RELATIVA AL ACTIVO Y EL PASIVO DEL EMISOR, POSICIÓN FINANCIERA Y PÉRDIDAS Y BENEFICIOS | 117 |
| 20.1 | INFORMACIÓN FINANCIERA HISTÓRICA | 117 |
| 20.2 | INFORMACIÓN FINANCIERA PRO-FORMA | 118 |
| 20.3 | ESTADOS FINANCIEROS | 118 |
| 20.4 | AUDITORÍA DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA HISTÓRICA ANUAL | 118 |
| 20.4.1 | Declaración de auditoría de la información financiera | 118 |
| 20.4.2 | Otra información auditada | 118 |
| 20.4.3 | Datos financieros no auditados | 118 |
| 20.5 | EDAD DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA MÁS RECIENTE | 118 |

| | | |
|--------------------|--|------------|
| 20.6 | INFORMACIÓN INTERMEDIA Y DEMÁS INFORMACIÓN FINANCIERA | 118 |
| 20.6.1 | Resultados de Grupo Santander a 31 de marzo de 2016 | 121 |
| 20.6.2 | Principales partidas del balance de Grupo Santander a 31 de marzo de 2016 | 122 |
| 20.6.3 | Recursos propios a 31 de marzo de 2016 | 124 |
| 20.6.4 | Riesgo crediticio a 31 de marzo de 2016 | 125 |
| 20.7 | POLÍTICA DE DIVIDENDOS | 127 |
| 20.8 | PROCEDIMIENTOS JUDICIALES Y DE ARBITRAJE | 127 |
| 20.8.1 | Litigios de naturaleza fiscal | 130 |
| 20.8.2 | Litigios de naturaleza legal | 133 |
| 20.9 | CAMBIOS SIGNIFICATIVOS EN LA POSICIÓN FINANCIERA COMERCIAL DEL EMISOR | 139 |
| Capítulo 21 | INFORMACIÓN ADICIONAL | 139 |
| 21.1 | CAPITAL SOCIAL | 139 |
| 21.1.1 | Capital emitido | 139 |
| 21.1.2 | Acciones no representativas de capital | 139 |
| 21.1.3 | Número, valor contable y valor nominal de las acciones en poder del emisor o sus filiales | 139 |
| 21.1.4 | Obligaciones convertibles y/o canjeables | 140 |
| 21.1.5 | Derechos y obligaciones con respecto al capital autorizado y no emitido o sobre decisiones de aumentos de capital | 141 |
| 21.1.6 | Información sobre cualquier capital de cualquier miembro del Grupo bajo opción | 142 |
| 21.1.7 | Historial del capital social | 142 |
| 21.2 | ESTATUTOS Y ESCRITURA DE CONSTITUCIÓN | 143 |
| 21.2.1 | Descripción del objeto social y fines del emisor y dónde pueden encontrarse en los Estatutos y escritura de constitución | 143 |
| 21.2.2 | Breve descripción de cualquier disposición de las cláusulas estatutarias o reglamento interno del emisor relativa a los miembros de los órganos de administración, de gestión y de supervisión | 143 |
| 21.2.3 | Descripción de los derechos, preferencias y restricciones relativas a cada una de las clases de acciones existentes | 145 |
| 21.2.4 | Descripción de qué se debe hacer para cambiar los derechos de los tenedores de las acciones, indicando si las condiciones son más exigentes que las que requiere la Ley | 148 |

| | | |
|--------------------|--|------------|
| 21.2.5 | Descripción de las condiciones que rigen la manera de convocar las juntas generales anuales y las juntas generales extraordinarias de accionistas incluyendo las condiciones de admisión | 148 |
| 21.2.6 | Breve descripción de cualquier disposición de las cláusulas estatutarias o reglamento interno del emisor que tenga por objeto retrasar, aplazar o impedir un cambio del control del emisor | 149 |
| 21.2.7 | Indicación de cualquier disposición de las cláusulas estatutarias o reglamentos internos, en su caso, que rija el umbral de participación por encima del cual deba revelarse la participación del accionista | 149 |
| 21.2.8 | Descripción de las condiciones impuestas por las cláusulas estatutarias o reglamento interno que rigen los cambios en el capital, si estas condiciones son más rigurosas que las que requiere la ley | 149 |
| Capítulo 22 | CONTRATOS IMPORTANTES | 150 |
| 22.1 | RESUMEN DE CADA CONTRATO IMPORTANTE, AL MARGEN DE LOS CONTRATOS CELEBRADOS EN EL DESARROLLO CORRIENTE DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL, DEL CUAL ES PARTE EL EMISOR O CUALQUIER MIEMBRO DEL GRUPO, CELEBRADO DURANTE LOS DOS AÑOS INMEDIATAMENTE ANTERIORES A LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO DE REGISTRO | 150 |
| 22.2 | RESUMEN DE CUALQUIER OTRO CONTRATO (QUE NO SEA UN CONTRATO CELEBRADO EN EL DESARROLLO CORRIENTE DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL) CELEBRADO POR CUALQUIER MIEMBRO DEL GRUPO QUE CONTenga UNA CLÁUSULA EN VIRTUD DE LA CUAL CUALQUIER MIEMBRO DEL GRUPO TENGA UNA OBLIGACIÓN O UN DERECHO QUE SEAN RELEVANTES PARA EL GRUPO HASTA LA FECHA DEL DOCUMENTO | 150 |
| Capítulo 23 | INFORMACIÓN DE TERCEROS, DECLARACIONES DE EXPERTOS Y DECLARACIONES DE INTERÉS | 150 |
| 23.1 | DATOS REFERIDOS AL INFORME DEL EXPERTO INDEPENDIENTE | 150 |
| 23.2 | INFORMACIONES DE TERCEROS | 150 |
| Capítulo 24 | DOCUMENTOS PARA CONSULTA | 150 |
| Capítulo 25 | INFORMACIÓN SOBRE PARTICIPACIONES | 151 |
| Capítulo 26 | GLOSARIO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS DE RENDIMIENTO | 152 |

FACTORES DE RIESGO

Banco Santander, S.A. manifiesta que en la información contenida en el presente Documento de Registro se han tenido en cuenta las instrucciones y recomendaciones recibidas, en su caso, de los supervisores prudenciales – Banco Central Europeo y Banco de España-, y que pudieran tener algún tipo de incidencia en los estados financieros y en los riesgos que se exponen a continuación.

1. Riesgos macro-económicos y políticos.

1.1. Al concentrarse la cartera de créditos del Grupo en Europa continental, el Reino Unido, Latinoamérica y Estados Unidos, los cambios adversos que afecten a dichas geografías podrían resultar perjudiciales para la situación financiera del Grupo.

La cartera de créditos del Grupo se concentra principalmente en Europa continental (destacando España), el Reino Unido, Latinoamérica y Estados Unidos. A 31 de diciembre de 2015, Europa continental representaba aproximadamente el 36% de la cartera total de préstamos del Grupo (España representaba el 20%) mientras que el Reino Unido (donde la cartera crediticia está compuesta principalmente por créditos hipotecarios) suponía el 36%, Latinoamérica el 17% (Brasil representaba el 8% de la cartera total de préstamos del Grupo) y Estados Unidos el 11%. El repago de dichas carteras y la capacidad del Grupo para incrementar su cartera crediticia, los resultados de explotación y la condición financiera general, dependen en gran medida del nivel de actividad económica de Europa continental (en especial de España), del Reino Unido, de Latinoamérica y de Estados Unidos. Si las economías de Europa continental (en especial la de España), del Reino Unido, de algunos de los países latinoamericanos donde el Grupo opera, o de Estados Unidos, vuelven a entrar en recesión, o si se prolonga la recesión en Brasil, es probable que dicha situación tenga un efecto adverso material en la cartera de créditos del Grupo y, en consecuencia, en su posición financiera, flujos de caja y resultados de explotación.

1.2. El Grupo es vulnerable a la turbulencia y volatilidad de los mercados financieros internacionales.

En los últimos ocho años, los sistemas financieros internacionales han experimentado dificultades de crédito y liquidez, así como perturbaciones, cuyas consecuencias se han materializado en menor liquidez y mayor volatilidad (incluyendo volatilidad en los diferenciales de tipos de interés). Las condiciones económicas globales se deterioraron significativamente entre 2007 y 2009, y varios de los países en los que el Grupo opera entraron en recesión. La mayoría de estos países han comenzado a recuperarse, si bien la mejora puede no ser sostenible. Muchas de las principales instituciones financieras, incluyendo los mayores bancos comerciales internacionales, bancos de inversión, operadores del mercado hipotecario y aseguradoras, han sufrido -y algunas siguen sufriendo- importantes dificultades. Se han producido retiradas de depósitos de entidades financieras de todo el mundo, bastantes entidades han solicitado capital adicional o han recibido ayudas de las administraciones públicas y un gran número de prestamistas e inversores institucionales han reducido el volumen de fondos que prestan a sus clientes (incluyendo a otras instituciones financieras).

En particular, el Grupo se enfrenta, entre otros, a los siguientes riesgos relacionados con la recesión económica:

- Reducción en la demanda de los productos y servicios del Grupo.
- Aumento de la regulación en el sector. El cumplimiento regulatorio continuará incrementando los costes. Asimismo, puede afectar a los precios de los productos y servicios que el Grupo ofrece y limitar su capacidad para explotar oportunidades de negocio.
- Falta de cumplimiento, en tiempo y forma, por los prestatarios de sus obligaciones con el Grupo. Las crisis macroeconómicas pueden dañar la capacidad de generación de ingresos de los

clientes de banca comercial del Grupo y afectar negativamente al cobro de los créditos concedidos por la red minorista, lo que podría resultar en un aumento de la morosidad.

- El proceso que sigue el Grupo para estimar las pérdidas derivadas de su exposición al riesgo de crédito requiere evaluaciones complejas, tales como la previsión de las condiciones económicas y la manera en que dichas condiciones puedan afectar a la capacidad de los prestatarios para repagar sus préstamos. La incertidumbre sobre las condiciones económicas puede hacer que las estimaciones sean imprecisas, lo que podría influir, a su vez, en la fiabilidad del proceso y en la suficiencia de las provisiones por insolvencias dotadas por el Grupo.
- El valor y liquidez de la cartera de inversión del Grupo pueden verse afectados negativamente.
- Un empeoramiento de las condiciones económicas globales puede retrasar la recuperación del sector financiero internacional e influir en los resultados de explotación y en la condición financiera del Grupo.

A pesar de las recientes mejoras en algunos segmentos de la economía mundial, siguen existiendo dudas sobre el entorno económico en el futuro. No hay certeza de que la economía de estos segmentos continúe mejorando o de que las condiciones económicas globales vayan a mejorar significativamente. Esta incertidumbre podría afectar negativamente a los negocios y resultados de explotación del Grupo. La confianza de los inversores sigue siendo escasa. La ralentización de la recuperación económica o la vuelta a la recesión podrían agravar los efectos adversos de estas difíciles condiciones económicas y de mercado tanto para el Grupo como para otras entidades financieras.

El empeoramiento de las turbulencias y la volatilidad de los mercados financieros globales podrían afectar sustancial y negativamente al Grupo, entre otros, alterando su capacidad para acceder a los mercados de capitales y a la liquidez en condiciones financieras aceptables. Si la financiación de los mercados de capitales deja de ser posible o se convierte en algo excesivamente oneroso, el Grupo podría verse obligado a subir los tipos de interés que paga por los depósitos, lo que en última instancia, podría impedirle respetar los vencimientos de algunos de sus compromisos. Un incremento significativo en los costes de financiación o mayores dificultades en el acceso a los mercados de capitales o un aumento en los tipos que el Grupo paga por los depósitos podrían tener un efecto material adverso sobre los márgenes de intereses y la liquidez del Grupo.

La materialización de todos o de alguno de los riesgos anteriores puede tener un efecto material adverso en el Grupo.

1.3. El Grupo puede sufrir efectos adversos como resultado de tensiones económicas y de la deuda soberana en la zona euro.

Los resultados del Grupo se ven afectados materialmente por las condiciones de los mercados y la economía en general de la zona euro, la cual, pese a su reciente mejora, continúa mostrando signos de fragilidad y volatilidad. Los diferenciales de los tipos de interés entre los países de la zona euro están afectando a algunas haciendas estatales y a los tipos de interés con los que éstas se financian.

El Banco Central Europeo (BCE) y el Consejo Europeo han tomado medidas para intentar reducir el riesgo de contagio dentro y fuera de la zona euro. Dichas medidas incluyeron la creación de las Operaciones de Mercado Abierto del BCE y la decisión por los gobiernos de la zona euro de avanzar en el establecimiento de una unión bancaria. En enero de 2015 el BCE anunció un amplio plan de expansión cuantitativa. El plan, que está previsto se prolongue al menos hasta septiembre de 2016 y puede ampliarse si la inflación en la zona euro no alcanza los objetivos previstos por el BCE del 2%, incluye compras combinadas de deuda pública y privada por valor de 60.000 millones de euros al mes en la zona euro, que se amplió a 80.000 millones de euros en marzo de 2016. Pese a estas medidas, un número importante de entidades financieras de Europa están expuestas a deuda soberana emitida por

países de la zona euro con dificultades financieras. El incumplimiento de las obligaciones de servicio de deuda por alguno de dichos países o la ampliación de los diferenciales de tipos de interés podría desestabilizar a las principales entidades financieras y a los sistemas bancarios europeos, lo que podría extender la reciente crisis económica.

El Grupo está expuesto directa e indirectamente a las condiciones financieras y económicas de las economías de la zona euro. Aunque la preocupación relacionada con impagos de deuda soberana o con una ruptura parcial o completa de la Unión Monetaria Europea incluyendo riesgo de redenominación ha disminuido, dicha preocupación podría resurgir (tal como ocurrió a comienzos de 2015 con motivo de una posible salida de Grecia de la zona euro). Un deterioro del entorno económico y financiero podría tener un impacto material adverso en todo el sector financiero, creando nuevos desafíos en la concesión de préstamos a administraciones públicas y a empresas. Además este deterioro podría causar trastornos significativos en las actividades financieras en los mercados mayorista y minorista.

Lo anterior podría tener un efecto material adverso en los negocios, situación financiera y resultados del Grupo.

1.4. La exposición a deuda soberana puede tener un efecto material adverso en el Grupo.

Como muchos otros bancos, el Grupo invierte en deuda emitida por los estados de los países donde opera. El incumplimiento del calendario de pago de deuda por parte de alguno de estos gobiernos o una reducción significativa de su valor de mercado podrían tener un efecto material adverso en el Grupo de dos formas: directamente, por las pérdidas que se generarían en la cartera, e indirectamente por la inestabilidad que el impago de la deuda soberana podría causar en el sistema financiero en su conjunto. La exposición directa neta total a deuda soberana ascendía a 31 de diciembre de 2015 a 125.248 millones de euros (9,3% del balance total del Banco a dicha fecha) de los que las principales exposiciones corresponden a España, Brasil, México y Portugal por importes de 48.694 millones de euros, 23.929 millones de euros, 10.519 millones de euros y 10.007 millones de euros, respectivamente. Para más información, véanse la [Nota 51.d](#)) y la [Nota 54.c\)4.4](#) de las cuentas anuales.

1.5. El crecimiento, la calidad de los activos y la rentabilidad del Grupo pueden verse afectados de manera adversa por las volátiles condiciones políticas y macroeconómicas.

Los ingresos del Grupo están sujetos a riesgos de pérdida como consecuencia de una situación política desfavorable, inestabilidad social y cambios en las políticas gubernamentales, incluyendo expropiaciones, nacionalizaciones, legislación internacional sobre la propiedad, límites a los tipos de interés y políticas fiscales. En este sentido, el resultado del referéndum del 23 de junio de 2016 en Reino Unido con victoria de los partidarios de abandonar la Unión Europea, aunque a corto plazo no supone cambios ni para las operaciones de Santander UK ni para la presencia del Grupo en el país, implicará volatilidad en los mercados y una mayor incertidumbre económica. Hasta que no se acuerden las condiciones y los plazos de salida, no puede determinarse cuál será su verdadero impacto. En todo caso, el impacto dependerá de cómo se desarrollen las negociaciones entre la Unión Europea y el Reino Unido que está previsto duren varios años. Asimismo, los cambios futuros en la situación política del Reino Unido pueden afectar al marco fiscal, monetario y regulatorio al que está sujeto el Grupo y por tanto a su capacidad y condiciones de financiación. La volatilidad en los mercados, la incertidumbre económica y los futuros cambios políticos en Reino Unido pueden tener un efecto adverso en los negocios, la situación financiera y los resultados del Grupo. Santander UK tenía a 31 de diciembre de 2015 un peso del 29% sobre los activos totales del Grupo y del 24% sobre el resultado atribuido de las áreas operativas.

La economía de algunos países en los que el Grupo opera, particularmente en los países de Latinoamérica, ha experimentado una volatilidad significativa durante las últimas décadas. Esta

volatilidad se ha traducido en fluctuaciones en los niveles de depósitos y en una merma de la solidez económica de los diversos segmentos a los que el Grupo financia. Además, algunos de los países en los que el Grupo opera se ven afectados por las fluctuaciones del precio de las materias primas que pueden a su vez impactar en los mercados financieros en forma de fluctuaciones de los tipos de cambio y volatilidad en los tipos de interés y en los depósitos.

Unas condiciones económicas negativas y volátiles, tales como un crecimiento lento o negativo y un entorno cambiante de tipos de interés, tienen un impacto en la rentabilidad del Grupo al hacer que los márgenes de financiación descendan, que la calidad crediticia disminuya y que se reduzca la demanda de productos y servicios con mayor margen. Por ejemplo, Brasil presenta altas tasas de inflación junto con altos y crecientes tipos de interés, menores gastos de consumo y un desempleo creciente, lo cual ha tenido y puede seguir teniendo un impacto material adverso en el conjunto de la economía del país al igual que en la situación financiera e ingresos del Grupo en Brasil. Al 31 de diciembre de 2015, Brasil aportaba el 20% de los resultados atribuidos a la entidad dominante del total de las áreas operativas del Grupo y el 8% del total del crédito a la clientela. Igualmente, el negocio del Grupo en Brasil seguirá viéndose afectado negativamente por la recesión económica e inestabilidad política de este país.

Los efectos a largo plazo de las políticas monetarias y fiscales que se han adoptado por los bancos centrales y las autoridades financieras de algunas de las principales economías mundiales, incluyendo la economía China, son inciertos. La economía China ha entrado en un periodo de menor crecimiento. Aunque el peso de China en los resultados del Grupo y en su volumen de créditos es inmaterial, una mayor o prolongada ralentización del crecimiento en China podría reducir la demanda interna en dicho país lo que a su vez tendría repercusión en la economía global. Además, las turbulencias financieras en las economías emergentes suelen afectar negativamente al precio de las acciones y al precio de la deuda de otros mercados emergentes dado que los inversores mueven su dinero a mercados más desarrollados y estables. Si se prolongan en el tiempo o se incrementan los riesgos percibidos asociados a inversiones en economías emergentes en general o en economías emergentes de los países en los que el Grupo opera en particular, podrían reducirse los flujos de capitales a dichas economías impactándolas negativamente lo que a su vez tendría un efecto material adverso en los negocios, situación financiera y resultados del Grupo.

Unas condiciones económicas negativas y volátiles en los países donde el Grupo está presente, tales como las experimentadas recientemente en algunos países latinoamericanos y europeos, también pueden dar lugar a incumplimientos de las obligaciones de pago de la deuda por parte de sus gobiernos. Lo anterior podría afectar al Grupo directamente al ocasionar pérdidas en su cartera de préstamos e indirectamente al causar inestabilidad en el sistema bancario en su conjunto, dado que la exposición de los bancos comerciales a la deuda de las administraciones públicas es alta en algunos de los países en los que el Grupo está presente.

El crecimiento del Grupo, la calidad de sus activos y su rentabilidad pueden verse afectados negativamente por las volátiles condiciones macroeconómicas y políticas.

2. Riesgos relacionados a los negocios del Grupo.

2.1. Riesgos legales, regulatorios y de cumplimiento.

2.1.1. El Grupo está expuesto al riesgo de pérdidas derivadas de procedimientos legales y regulatorios.

El Grupo está expuesto a un riesgo de pérdidas derivadas de procedimientos legales, regulatorios y fiscales como consecuencia de expedientes sancionadores, multas y sanciones. El marco regulatorio actual, en las jurisdicciones en las que el Grupo opera, evoluciona hacia un enfoque supervisor más centrado en la apertura de expedientes sancionadores, lo que unido a una mayor incertidumbre acerca

de la evolución de los propios marcos regulatorios hace que puedan aumentar significativamente los costes operacionales y de cumplimiento.

En algunas ocasiones, el Grupo se ve expuesto a procedimientos legales derivados del curso habitual de sus actividades que incluye, por ejemplo, demandas por presuntos conflictos de interés, por incidencias en sus actividades de préstamo, las relaciones con sus empleados u otros asuntos comerciales o de tipo fiscal. Debido a la dificultad de predecir los resultados de los asuntos jurídicos, en particular, cuando los demandantes reclaman daños muy elevados o indeterminados, cuando hay varias partes implicadas o cuando el litigio se encuentra en una fase inicial, no se pueden determinar con seguridad los posibles resultados de los asuntos pendientes ni saber cuáles serán las posibles pérdidas, multas o sanciones. El Grupo considera que tiene dotadas provisiones suficientes para cubrir los costes en los que pueda incurrir por demandas y procedimientos legales. Para ello el Grupo contaba a diciembre de 2015 con 5.604 millones de euros en concepto de provisiones para impuestos, otras contingencias legales y otras provisiones. No obstante, el importe de las provisiones es considerablemente inferior a la cantidad que resultaría de las demandas interpuestas contra el Grupo (para más información véase [Nota 25. d](#)) de las cuentas anuales y el [capítulo 20.8](#) del presente documento). Además, la incertidumbre que presentan estas demandas y procedimientos impide garantizar que las pérdidas derivadas de su resolución no excedan considerablemente las provisiones que el Grupo tiene actualmente constituidas, por lo que dichas pérdidas podrían afectar a los resultados de explotación del Grupo de un período concreto, dependiendo, entre otros factores, de la magnitud de la pérdida o de la pena impuesta y el nivel de ingresos en dicho período.

2.1.2. El Grupo está sujeto a una extensa regulación que podría afectar negativamente a sus negocios y operaciones.

Como cualquier institución financiera, el Grupo está sujeto a una extensa regulación que influye sustancialmente en su negocio. Los Estatutos, regulaciones y políticas a las que el Grupo está sujeto pueden cambiar en cualquier momento. Además, la interpretación y la aplicación por parte de los reguladores de las leyes y regulaciones también pueden cambiar periódicamente. Se ha aprobado recientemente un gran número de leyes que afectan al sector financiero en regiones que directa o indirectamente afectan al negocio del Grupo, entre ellas España, Estados Unidos, la Unión Europea, Latinoamérica y otras jurisdicciones, y regulaciones que están a punto de implementarse. El modo en que dichas leyes y regulaciones relacionadas se aplican a las operaciones de las instituciones financieras sigue evolucionando. Por otra parte, en la medida en que estas regulaciones recientemente adoptadas se apliquen de modo inconsistente en las diversas jurisdicciones en las que el Grupo opera, éste podrá enfrentarse a mayores costes de cumplimiento. Cualquier medida legislativa o regulatoria y cualquier cambio necesario en las operaciones de negocio del Grupo como consecuencia de dichas medidas podría resultar en una pérdida significativa de ingresos, suponer una limitación de la capacidad para aprovechar las oportunidades de negocio y de ofrecer ciertos productos y servicios, afectar al valor de sus activos, obligar a aumentar los precios y, por lo tanto, reducirse la demanda de sus productos, implicar costes adicionales de cumplimiento u otros posibles efectos negativos a sus negocios. Por lo tanto, no es posible asegurar que los nuevos cambios en las regulaciones o en su interpretación o aplicación no vayan a afectar al Grupo negativamente.

Las regulaciones que afectan al Banco o que podrían afectarle de modo más significativo, son aquellas relacionadas con los requisitos de capital, liquidez y financiación, al igual que el desarrollo de una unión fiscal y bancaria en la Unión Europea y las reformas legislativas en Estados Unidos, debatidas en más detalle a continuación. Otras reformas regulatorias adoptadas o propuestas a raíz de la crisis financiera han aumentado y podrán seguir aumentando sustancialmente los gastos de explotación del Grupo y afectar negativamente a su modelo de negocio. Asimismo, el volumen, granularidad, frecuencia y magnitud de los requisitos regulatorios y de otros requerimientos de *reporting*, precisan una estrategia clara relativa a los datos que permita su agregación, *reporting* y gestión de forma coherente. Sistemas o procesos de información de gestión insuficientes, incluidos los

relativos a la agregación de datos de riesgos y presentación de información sobre riesgos podrían conducir a un incumplimiento de los requisitos normativos de presentación de informes u otras exigencias de información internas o externas y el Grupo podría tener que enfrentarse a medidas de supervisión por ello.

Requerimientos de capital, financiación y reforma estructural

Los requerimientos de capital cada vez más onerosos constituyen uno de los principales problemas legislativos del Banco. El aumento de dichos requerimientos puede afectar negativamente a la rentabilidad del Banco y generar un riesgo regulatorio asociado con la posibilidad de no ser capaces de mantener los niveles de capital requeridos. Como institución financiera española, el Banco está sujeto al Reglamento sobre requisitos de capital ("CRR" por sus siglas en inglés) y a la Directiva sobre requisitos de capital ("CRD IV" por sus siglas en inglés), a través de la cual la Unión Europea comenzó a implementar las reformas de capital de Basilea III desde el 1 de enero de 2014, con una serie de requisitos en el proceso de su aplicación gradual hasta el 1 de enero 2019. Mientras la CRD IV requiere trasposición nacional, el CRR es directamente aplicable a todos los países miembros de la UE. Esta regulación se complementa con determinadas normas técnicas de aplicación obligatoria y guías emitidas por la EBA directamente aplicable a todos los países miembros de la UE, sin necesidad de trasposición nacional. La aplicación de la Directiva CRD IV a la legislación española se ha llevado a cabo principalmente a través de Real Decreto Ley 14/2013 y la Ley 10/2014, y las Circulares del Banco de España 2/2014 y 2/2016. Se exige a las entidades de crédito, como es el caso del Banco, que de forma independiente y consolidada tengan un importe mínimo de capital regulatorio del 8% de los activos ponderados por riesgo (de los cuales al menos el 4,5% deben ser *Common Equity Tier 1* ("CET1") y al menos el 6 % deben ser capital *Tier 1*). Además de los requisitos de capital regulatorio mínimo, la CRD IV también introduce requisitos de *buffer* de capital que se deben cumplir con capital CET1. La CRD IV introduce cinco nuevos *buffers* de capital: (1) el *buffer* de conservación de capital para pérdidas no esperadas, que exige un CET1 adicional de hasta el 2,5% de las exposiciones ponderadas totales; (2) el *buffer* anticíclico específico de la entidad, que exige un CET1 adicional de hasta un 2,5% de las exposiciones ponderadas totales; (3) el *buffer* de las entidades de importancia sistémica a escala mundial de entre el 1% y el 3,5% de CET1; (4) el *buffer* de las demás entidades de importancia sistémica, que puede ser de hasta un 2% de CET1; y (5) el *buffer* de riesgo sistémico de CET1. Desde 2016 y sujeto a la aplicación de la fase inicial (*phase-in*), las entidades deberán cumplir el "requerimiento de *buffer* combinado" (en líneas generales, la combinación del *buffer* de conservación de capital, el *buffer* anticíclico específico de la entidad y el mayor de los *buffers* de riesgo sistémico CET1, de las entidades de importancia sistémica a escala mundial y de las demás entidades de importancia sistémica, en cada caso conforme sea aplicable a la entidad). El Banco deberá mantener un *buffer* de conservación del 2,5% y un *buffer* de las entidades de importancia sistémica del 1%, considerando la fase de plena aplicación (*fully loaded*). Sin embargo, a fecha del presente documento de registro, en aplicación del período *phase-in*, el Banco tiene que mantener un *buffer* de conservación del 2,5% y un *buffer* de las entidades de importancia sistémica del 0,25%.

El Artículo 104 de la Directiva CRD IV, tal como se aplica en virtud del Artículo 68 de la Ley 10/2014 y del Artículo 16 del Reglamento del Consejo (UE) nº 1024/2013 de 15 de octubre de 2013, confiere tareas específicas en el Banco Central Europeo (el "BCE") con respecto a las políticas relacionadas con la supervisión prudencial de las entidades de crédito ("Regulación MUS"). Dicho artículo contempla los requisitos de capital mínimo "Pilar 1" (incluyendo, en su caso, todo el *buffer* de capital). A su vez permite a las autoridades de supervisión imponer los requisitos de capital "Pilar 2" para cubrir otros riesgos, incluyendo aquellos que no se consideren capturados totalmente por los requisitos mínimos de los "fondos propios" bajo la CRD IV o para hacer frente a las consideraciones macro-prudenciales. Esto podría dar lugar a la imposición de requisitos adicionales de fondos propios en el Banco y/o el Grupo, de conformidad con el marco Pilar 2. Cualquier incumplimiento por parte del Banco y/o del Grupo de mantener sus ratios mínimas de capital regulatorio Pilar 1 o los requerimientos adicionales de fondos propios Pilar 2, podría resultar en acciones administrativas o

sanciones. Dichas acciones o sanciones podrían tener un impacto material negativo en los resultados de las operaciones del Grupo.

El BCE debe realizar al menos anualmente evaluaciones bajo CRD IV de los requerimientos de capital adicionales Pilar 2 que se pueden imponer a cada una de las instituciones bancarias europeas sujetas al Mecanismo Único de Supervisión (el "MUS"). Todo requerimiento adicional de fondos propios que el BCE pueda imponer al Banco y/o al Grupo con arreglo a dichas evaluaciones podría requerir que el Banco y/o el Grupo mantengan niveles de capital similares a, o superiores, a los exigidos bajo la plena aplicación de la CRD IV. No se puede garantizar que el Grupo sea capaz de seguir manteniendo dichos coeficientes de capital.

Además de lo anterior, la EBA publicó el 19 de diciembre 2014 sus directrices finales para los procedimientos y metodologías comunes con respecto a su proceso de revisión y evaluación supervisora (PRES). Esta publicación incluye las directrices propuestas por la EBA para un enfoque común para determinar la cantidad y composición de los requerimientos de fondos propios adicionales que deberán implementarse para enero de 2016. Bajo estas directrices, los supervisores nacionales deben establecer un requerimiento de composición para los fondos propios adicionales para cubrir ciertos riesgos específicos de al menos el 56% del capital CET1 y al menos el 75% del capital Tier 1. Las directrices también establecen que los supervisores nacionales no deberían establecer requerimientos adicionales de fondos propios respecto a los riesgos que ya estén cubiertos por los requerimientos de reserva de capital y/o requerimientos adicionales macro-prudenciales; y, en consecuencia, el "requerimiento de *buffer* combinado" anterior se agrega a los requerimientos mínimos de fondos propios y a los requerimientos de fondos propios adicionales. En este sentido, de acuerdo con el artículo 141 de la Directiva CRD IV, los estados miembros dispondrán que a las entidades que no se atengan al requerimiento de *buffer* combinado o a los requisitos de capital de Pilar 2 se les prohíba efectuar cualquier "pago discrecional" (que la Directiva CRD IV describe ampliamente como pagos relativos al capital CET1, remuneración variable y pagos sobre instrumentos de capital *Tier 1* adicionales), hasta que calculen las restricciones que le sean aplicables y las comuniquen al regulador y, una vez terminado, esa entidad estará sujeta a pagos discretos limitados. Las restricciones se escalarán en función del incumplimiento del requerimiento de *buffer* combinado y se calcularán como un porcentaje de los beneficios de la entidad desde la última distribución de beneficios o pago discrecional. Dicho cálculo dará lugar a un "Importe Máximo Distribuible" en cada período. Por ejemplo, el escalado es tal que en el cuartil inferior del requerimiento de *buffer* combinado no se permiten pagar distribuciones discretas. Los artículos 43 a 49 de la Ley 10/2014 y el capítulo II del título II del Real Decreto 84/2015 trasponen la disposición mencionada en España. En particular, el artículo 48 de la Ley 10/2014 y los artículos 73 y 74 del Real Decreto 84/2014 tratan sobre las restricciones en materia de distribuciones. En relación con esto, Banco Santander anunció el 23 de diciembre de 2015 que había recibido del BCE su decisión sobre los requisitos introductorios prudenciales de capital mínimo para 2016, tras los resultados del PRES. La decisión del BCE exige al Grupo que mantenga un ratio de capital CET1 del 9,75 % de forma consolidada. Este requisito de capital del 9,75% incluye: el requisito mínimo de Pilar 1 (4,5%), el requisito de Pilar 2, incluido el *buffer* de conservación de capital (5%) y el requisito de su consideración como una entidad de importancia sistémica a escala mundial (0,25%). Grupo Santander mantiene a 31 de diciembre de 2015 un ratio de capital CET1 *phase-in* del 12,55% y *fully loaded* del 10,05%. La decisión del BCE también exige que Banco Santander, S.A. mantenga un ratio de capital CET1 del 9,50 % de forma individual. Este requisito de capital del 9,50 % incluye: el requisito mínimo del Pilar 1 (4,5%) y el requisito del Pilar 2 que incluye el *buffer* de conservación de capital (5%). Banco Santander, S.A. mantiene a 31 de diciembre de 2015 un ratio de capital CET1 *phase-in* del 14,22%. Estos requisitos de capital no conllevan ninguna de las limitaciones indicadas en el CRR a las distribuciones en forma de dividendos, remuneración variable ni pagos de cupones a los titulares de instrumentos AT1 (*Additional Tier 1 Capital*).

Además de lo anterior, el CRR también incluye el requisito de que las entidades calculen un ratio de apalancamiento, informen de él a sus supervisores y lo difundan públicamente desde el 1 de enero de 2015 en adelante. Más concretamente, el artículo 429 del CRR exige a las entidades que calculen su ratio de apalancamiento (LR por sus siglas en inglés) de acuerdo con la metodología establecida en el mismo. En enero de 2014, el Comité de Basilea terminó la definición de cómo se puede elaborar el LR y estableció una referencia de mercado indicativa (esto es, 3% del capital *Tier 1*). Dicho LR del 3% de *Tier 1* se comprobará durante el período de seguimiento hasta 2017, momento en el que el Comité de Basilea decidirá sobre la calibración definitiva. De este modo, el CRR no contiene un requisito por el que las entidades deban tener un requerimiento de capital basado en el LR y la decisión sobre si éste se introducirá se pospone a una fecha posterior. De conformidad con el artículo 511 del CRR, la Comisión Europea debe presentar a finales de 2016 un informe sobre el LR al Consejo y al Parlamento. El informe se basará en el informe de la EBA e irá acompañado, cuando proceda, de una propuesta legislativa para introducir un LR vinculante o distintos LR para modelos de negocio diferentes, aplicable del 1 de enero de 2018 en adelante. A 31 de diciembre de 2015 el LR *fully loaded* del Grupo era del 4,73 % y el LR *phase-in* era del 5,38 %.

El 9 de noviembre de 2015, el Consejo de Estabilidad Financiera (el "FSB" por sus siglas en inglés) publicó su informe final que contiene las normas internacionales de aplicación para mejorar la capacidad de absorción de pérdidas por parte de los bancos de importancia sistémica internacional ("G-SIB" por sus siglas en inglés) tales como el Banco. El informe final consiste en la elaboración de principios sobre la capacidad de absorción de pérdidas y de recapitalización de los G-SIB en resolución. Así como una hoja de términos y condiciones que establece una propuesta, acordada internacionalmente, para la implementación de estas políticas sobre la capacidad total de absorción de pérdidas ("TLAC" por sus siglas en inglés) para los G-SIB.

Una vez implementadas en las jurisdicciones aplicables, estas normas formarán un nuevo TLAC estándar mínimo para los G-SIB y en el caso de G-SIB con más de un grupo de resolución, para cada uno de ellos. De implementarse conforme lo establecido, se prevé que el requisito de TLAC dará lugar a requisitos cuantitativos adicionales para el Banco y cada uno de sus subgrupos de resolución, incluidos nuevos ratios mínimos de TLAC basados en riesgos y apalancamiento de (i) el capital regulatorio del Banco y de cada uno de sus subgrupos de resolución más determinados tipos de instrumentos de deuda a largo plazo no garantizados y otros pasivos elegibles que se puedan amortizar o convertir en acciones durante la resolución de (ii) los activos ponderados por riesgo del Banco o del subgrupo de resolución y el denominador del ratio de apalancamiento de Basilea III.

Las normas del FSB reflejan un requisito mínimo de TLAC basado en el riesgo de Pilar 1 del 16% de los activos ponderados por riesgo del Banco y de sus subgrupos de resolución a 1 de enero de 2019 y del 18% a 1 de enero de 2022. El mínimo TLAC de acuerdo con la hoja de condiciones también debe ser de al menos el 6% del denominador del ratio de apalancamiento de Basilea III a 1 de enero de 2019 y, de al menos un 6,75% a 1 de enero de 2022.

Aunque los requisitos de TLAC definitivos siguen siendo objeto de considerable incertidumbre, de acuerdo con nuestra interpretación del informe final con las normas de aplicación del FSB de noviembre de 2015 y partiendo de requisitos de TLAC del 18% (el requerimiento *fully loaded* en 2022), el *buffer* de conservación de capital de Basilea III del 2,5% y un recargo de G-SIB del 1%, el déficit estimado entre los niveles de capital actuales del Banco y los requeridos previsiblemente en 2019 serían tales que, dados los volúmenes de emisiones de deuda que históricamente realiza el Grupo, se considera que éste podría cumplir los requisitos de TLAC previstos manteniendo dichos volúmenes de emisiones recurrentes de deuda cualificada.

Por otra parte, la Directiva Europea sobre Rescate y Resolución Bancaria ("BRRD" por sus siglas en inglés) exige que todos los bancos europeos mantengan un mínimo de fondos propios y pasivos computables ("MREL" por sus siglas en inglés). El propósito del MREL, que se calcula como un

porcentaje de los pasivos totales y los fondos propios de una entidad, es asegurar que las instituciones mantengan un capital suficientemente capaz de ser amortizado y/o recapitalizado (*bailed-in*), con el fin de facilitar la resolución. Por tanto, el objetivo del MREL es básicamente el mismo que el del TLAC.

La obligación de establecer un MREL para el Grupo y entidades individuales del Grupo se aplica en virtud de la BRRD desde el 1 de enero de 2016. El Consejo Único de Resolución (SRB por sus siglas en inglés) de la Unión Europea tiene intención de determinar el MREL para todos los grandes grupos bancarios establecidos en la Unión Bancaria durante el 2016, aunque durante este año el SRB se centrará en determinar el MREL a nivel consolidado de cada grupo únicamente. Las determinaciones de MREL permitirán un análisis caso a caso. En el supuesto de los G-SIB y de otros grupos bancarios importantes para los que es la autoridad de resolución, el SRB tomará sus decisiones teniendo en cuenta las principales características de TLAC, de modo que estas entidades estén sujetas a un único requisito para la capacidad de absorción de pérdidas.

TLAC contiene el requisito mínimo común pero permite a las autoridades de resolución especificar requisitos de TLAC adicionales sobre una institución individual. Los requisitos de TLAC pueden, además, imponerse de forma adicional a los requisitos mínimos de "fondos propios" bajo la CRD IV. Cualquier incumplimiento por parte de una institución de los requisitos mínimos aplicables de TLAC será considerado como un incumplimiento de los requisitos mínimos de capital regulatorio, en cuyo caso las autoridades de resolución deben intervenir dicha institución y ponerla en resolución con la suficiente antelación si se considera que está incumpliendo o a punto de incumplir y no hay perspectivas razonables de recuperación.

Las condiciones requeridas de instrumentos elegibles de TLAC (distintas de los fondos propios) y las requeridas de pasivos computables a efectos del MREL bajo la BRRD son diferentes. Además, la implementación de TLAC a nivel europeo está sometida a debate actualmente. Solo algunas jurisdicciones han diseñado un marco para esos instrumentos elegibles (distintos de los instrumentos de fondos propios), pero aún no hay una solución europea que ofrezca certidumbre sobre el cómputo de instrumentos y las acciones que desencadenaría el incumplimiento del requisito de mantenimiento de MREL. Nada garantiza que el Banco y cada uno de sus subgrupos europeos de resolución puedan emitir suficientes pasivos elegibles TLAC y MREL para cumplir sus requerimientos. Esto podría limitar la cantidad de capital CET1 del Banco que está disponible para cumplir el requerimiento de *buffer* combinado y podría, por lo tanto, limitar la capacidad del Banco para realizar pagos discrecionales en forma de dividendos, remuneración variable y pagos de cupones a titulares de instrumentos AT1.

Unión fiscal y bancaria de la UE

El proyecto para lograr una unión bancaria europea se inició en el verano de 2012. Su principal objetivo es reanudar el avance hacia el mercado único europeo de servicios financieros restableciendo la confianza en el sector bancario europeo y garantizando el correcto funcionamiento de la política monetaria en la zona euro.

Se espera que la unión bancaria se alcance a través de nuevas normas bancarias armonizadas (el código normativo único) y un nuevo marco institucional con sistemas más fuertes tanto para la supervisión bancaria y la resolución que será gestionada a nivel europeo. Sus dos pilares principales son el Mecanismo Único de Supervisión ("MUS") y el Mecanismo Único de Resolución ("MUR").

El MUS (compuesto por el BCE y por las autoridades nacionales competentes) se diseñó para ayudar a que el sector bancario sea más transparente, unificado y seguro. De acuerdo con la Regulación MUS, el BCE asumió plenamente sus nuevas responsabilidades de supervisión dentro del MUS, concretamente la supervisión directa de los 123 mayores bancos europeos (incluido el Banco) el 4 de noviembre de 2014. En preparación para este paso, entre noviembre de 2013 y octubre 2014, el BCE llevó a cabo, junto con los supervisores nacionales, una evaluación completa de 130 bancos, que

en conjunto poseen más del 80% de los activos bancarios de la zona euro. El ejercicio consistió en tres elementos: (i) una supervisión de la evaluación de riesgos, que evaluó los principales riesgos del balance, incluyendo la liquidez, la financiación y el apalancamiento; (ii) una revisión de la calidad de los activos, que se centró en los riesgos de crédito y de mercado; y (iii) una prueba de estrés para examinar la necesidad de fortalecer el capital o tomar otras medidas correctivas.

El MUS representa un cambio significativo en el enfoque de la supervisión bancaria a escala europea y mundial. El MUS supervisa directamente a 129 instituciones financieras, incluido el Banco, e indirectamente alrededor de 3.500 instituciones financieras y es uno de los más grandes del mundo en términos de activos bajo supervisión. En los próximos años, se espera que el MUS entre en funcionamiento para establecer una nueva cultura de supervisión y que importe las mejores prácticas de las 19 autoridades nacionales competentes que forman parte del mismo. Ya se han dado varios pasos en este sentido, como la reciente publicación de las Directrices de Supervisión y la aprobación del Reglamento (UE) n° 468/2014 del Banco Central Europeo, de 16 de abril de 2014, por el que se establece el marco de cooperación en el Mecanismo Único de Supervisión entre el Banco Central Europeo y las autoridades nacionales competentes y las autoridades nacionales designadas (Reglamento Marco del MUS). Además, este nuevo organismo representa un coste adicional para las instituciones financieras que lo financian a través del pago de honorarios de supervisión.

El otro pilar principal de la unión bancaria de la UE es el MUR, cuyo propósito principal es garantizar una pronta y coherente resolución de los bancos que estén en situación de incumplimiento en Europa a un coste mínimo para los contribuyentes y para la economía real. El reglamento (UE) n° 806/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo de la Unión Europea (el "Reglamento MUR"), que fue aprobado el 15 de julio de 2014, y fue efectiva desde el 1 de enero de 2015, establece normas uniformes y un procedimiento uniforme para la resolución de entidades de crédito y determinados bancos de inversión en el marco del MUR y un Fondo Único de Resolución ("FUR"). En virtud del acuerdo intergubernamental ("IGA", por sus siglas en inglés) firmado por 26 países miembros de la UE el 21 de mayo de 2014, las contribuciones de los bancos planteadas a escala nacional fueron transferidas al FUR. El nuevo Consejo Único de Resolución ("SRB" por sus siglas en inglés) es el órgano central decisorio del MUR, comenzó a operar el 1 de enero de 2015 y ha asumido plenamente sus poderes de resolución el 1 de enero de 2016. El SRB es responsable de la gestión del FUR y su misión es garantizar que las entidades de crédito y otras entidades bajo su ámbito de competencias, que se enfrenten a graves dificultades, se resuelvan de forma eficaz con costes mínimos para los contribuyentes y la economía real. Desde esa fecha en adelante, el Fondo Único de Resolución también está vigente, financiado por las contribuciones de los bancos europeos, de acuerdo con la metodología aprobada por el Consejo de la Unión Europea. El Fondo Único de Resolución tiene por objeto llegar a un importe total de 55 mil millones de euros para 2024 y ser utilizado como apoyo por separado, solo después de que una recapitalización del 8% de los pasivos de un banco se haya aplicado para cubrir el déficit de capital (en línea con la BRRD). La contribución realizada por el Banco al Fondo de Resolución en 2015 ascendió a 144 millones de euros. En junio 2016 ya se ha realizado la contribución correspondiente a 2016 que ascendió a 175 millones de euros, cifra que estimamos no variará de forma significativa en próximos años.

Al permitir la aplicación coherente de las normas bancarias de la UE a través del MUS y el MUR, se espera que la unión bancaria ayude a reanudar el impulso hacia la unión económica y monetaria. Con el fin de completar dicha unión, un sistema único de garantía de depósitos sigue siendo necesario y podría requerir cambios en los tratados europeos existentes. Este es el tema de la negociación continuada entre los líderes europeos para garantizar más avances en la integración fiscal, económica y política europea.

Los reglamentos adoptados para lograr una unión bancaria y/o fiscal en la UE y las decisiones adoptadas por el BCE en su calidad de autoridad supervisora principal del Banco, pueden tener un impacto material en los negocios, situación financiera y resultados de las operaciones del Banco. En

particular, la Directiva BRRD y la Directiva 2014/49/UE relativa a los sistemas de garantía de depósitos se publicaron en el Diario Oficial de la UE el 12 de junio de 2014. La BRRD debía ser implantada antes del 1 de enero de 2015 aunque el mecanismo de *bail-in* solo aplica desde el 1 de enero de 2016. La BRRD fue parcialmente implantada en el ordenamiento jurídico español a través de la Ley 11/2015 y el Real Decreto 1012/2015.

Además, el 29 de enero de 2014, la Comisión Europea publicó su propuesta sobre las reformas estructurales del sector bancario europeo que impondrá nuevas restricciones a la estructura de los bancos europeos. La propuesta tiene por objeto garantizar la armonización entre las divergentes iniciativas nacionales en Europa. Incluye la prohibición de realizar operaciones bursátiles por cuenta propia similar a la contenida en la Sección 619 de la Ley Dodd-Frank (también conocida como la Normativa Volcker) y un mecanismo para exigir la separación de las actividades de negociación (incluyendo *market making*), como en la Ley de Servicios Financieros de 2013, las titulaciones complejas y derivados de alto riesgo.

Las regulaciones adoptadas sobre medidas estructurales para mejorar la resistencia de las entidades de crédito de la UE pueden tener un impacto material en los negocios, situación financiera y resultados de las operaciones del Banco. De aprobarse, estas regulaciones también pueden hacer que el Grupo emplee gran parte de servicios de gestión y recursos para hacer los cambios necesarios.

Otras reformas regulatorias adoptadas o propuestas a raíz de la crisis financiera

El 16 de agosto de 2012 entró en vigor el Reglamento de la UE relativo a los derivados *over-the-counter* (“OTC” por sus siglas en inglés), las entidades de contrapartida central y los registros de operaciones, también llamado EMIR. Aunque muchos de los requisitos de cumplimiento introducidos por EMIR ya se están aplicando, la Autoridad Europea de Valores y Mercados sigue ultimando algunas de las normas de aplicación establecidas por éste. EMIR introdujo varios requisitos, como obligaciones de compensación para determinadas clases de derivados OTC, intercambio del margen inicial y de variación y varias obligaciones de presentación de información y divulgación. Aunque algunos de los efectos concretos que EMIR puede provocar aún no se pueden prever, muchos de sus elementos han dado o pueden dar lugar a cambios que pueden afectar de forma negativa a los márgenes de beneficios del Grupo, obligarle a adaptar sus prácticas empresariales o aumentar sus costes (incluidos los de cumplimiento). La legislación sobre mercados de instrumentos financieros (que incluye al Reglamento MiFIR y a la Directiva MiFID), introduce una obligación de negociar esos derivados OTC que estén sujetos a compensación obligatoria y que está bastante estandarizada. Por otro lado, incluye otros requisitos como mejorar el régimen de protección de los inversores y las obligaciones de gobierno y presentación de información. También se extiende a requisitos de transparencia a las operaciones OTC en instrumentos distintos de los de renta variable. Inicialmente estaba prevista la entrada en vigor de MiFID para el 3 de enero de 2017. No obstante, con el fin de garantizar la seguridad jurídica y evitar una posible disrupción del mercado, la Comisión Europea ha propuesto posponer su fecha de entrada en vigor 12 meses, hasta el 3 de enero de 2018.

Por otro lado, el 28 de septiembre de 2011, la Comisión Europea presentó una propuesta de Directiva del Consejo Europeo sobre un sistema común del impuesto sobre las transacciones financieras (“FTT”, en sus siglas en inglés) por la que se modifica la Directiva 2008/7/CE. El objetivo de la propuesta era garantizar una contribución justa del sector financiero a los costes de la crisis financiera, evitar la fragmentación del mercado único y crear desincentivos suficientes para las operaciones que no mejorasen la eficiencia de los mercados financieros. En las reuniones del Consejo Europeo de 22 de junio, 28 y 29 de junio y 10 de julio de 2012, se constató que sigue habiendo diferencias esenciales respecto a la necesidad de establecer un sistema común de FTT a nivel de la UE y que la propuesta no recibiría el respaldo unánime dentro del Consejo en un futuro próximo. Con base en la solicitud de once estados miembros (Alemania Austria, Bélgica, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Francia, Grecia, Italia y Portugal, los “Estados miembros participantes”) y de conformidad

con la autorización del Consejo Europeo de 22 de enero de 2013, que se adoptó tras el consentimiento otorgado por el Parlamento Europeo el 12 de diciembre de 2012, el 14 de marzo de 2013 la Comisión Europea presentó una propuesta de Directiva del Consejo por la que se establece una cooperación reforzada en el ámbito del impuesto sobre transacciones financieras (la “Propuesta de la Comisión”). La Propuesta de la Comisión, en esencia, reflejaba el alcance y objetivos de la propuesta FTT original presentados por la Comisión Europea en 2011. A pesar de que se esperaba un mayor progreso durante 2015, el trabajo deberá continuar en 2016 respecto a muchos otros temas que constituyen la base del diseño del futuro FTT. Este trabajo deberá considerar todos los demás aspectos de la Propuesta de la Comisión sobre el FTT y, en particular, si el compromiso financiero debe incluir disposiciones o exenciones específicas para abordar asuntos relativos al potencial impacto del futuro FTT sobre la economía real y los planes de previsión social (planes de pensiones, fondos y otros productos de finalidad similar). La reunión del ECOFIN mantenida el 8 de diciembre de 2015 tenía por objeto ser una reunión de éxito o fracaso de las perspectivas de una cooperación reforzada en materia de FTT. Los 10 Estados miembros participantes restantes (Estonia salió del grupo) publicaron una declaración tras la reunión que representa un avance aunque sigue habiendo diferencias considerables. Se ha establecido otro plazo para junio de 2016 para obtener el consenso, aunque sigue existiendo una incertidumbre real sobre las perspectivas del FTT de la UE. En función de los cambios finales, el FTT propuesto podría tener un efecto adverso material sobre los beneficios y negocio del Banco. En varias jurisdicciones europeas ya se han establecido distintas formas de impuestos sobre transacciones financieras nacionales, entre otras Francia e Italia, los cuales pueden dar lugar a costes de cumplimiento y a consecuencias en el mercado que pueden afectar a los ingresos del Banco.

Normativa relevante en Estados Unidos

En EE.UU., la ley Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection (la Ley Dodd-Frank), aprobada en 2010, está impulsando reformas estructurales en el sector financiero. Dicha ley impone, entre otras medidas, el establecimiento de la Oficina de Protección Financiera al Consumidor (*Consumer Financial Protection Bureau*), que tiene amplios poderes normativos en materia de crédito, ahorro, pagos y otros productos y servicios financieros que el Grupo provee. Además trae consigo la creación de una estructura para regular sistémicamente las empresas financieras importantes, una regulación más completa del mercado de derivados OTC (*over the counter*), prohíbe algunas prácticas de negociación de las carteras por cuenta propia y restringe el tipo de inversiones que pueden realizar los *covered funds*, limita las comisiones que pueden percibir las entidades financieras por operaciones con tarjetas de débito, y exige a las autoridades supervisoras en materia financiera que vayan eliminando la consideración como capital elegible a los efectos del cómputo del Tier I de algunos tipos de participaciones preferentes.

Por lo que se refiere a los derivados OTC, la Ley Dodd-Frank proporciona un amplio marco para su regulación, que incluye la compensación obligatoria, la negociación en plataformas electrónicas y los informes sobre transacciones de algunos derivados OTC. Las entidades *swap dealers* (intermediarios especializados en permutas), las *security-based swap dealers* (intermediarios especializados en permutas basadas en valores) o las *major swap participants* (principales participantes que operan con permutas) deberán inscribirse en los registros de la SEC o de la *Commodity Futures Trading Commission* (CFTC), o en ambas, y estarán sometidas a nuevos requisitos de capital, márgenes, prácticas empresariales, registros, compensación, ejecución, informes y otras exigencias. Banco Santander, S.A. y Abbey National Treasury Services plc se inscribieron provisionalmente como *swap dealers* en los registros de la CFTC el 8 de julio y el 4 de noviembre de 2013, respectivamente. Además, el Grupo puede inscribir una filial más como *swap dealer* en los registros de la CFTC. Aunque muchas de las regulaciones principales que afectan a *swap dealers* ya están en vigor, algunas de las normas más importantes como los *uncleared swaps* y las normas de capital para *swap dealers*, aún no son efectivas y el Grupo continúa evaluando cómo afectará el cumplimiento de estas nuevas normas a su negocio.

En julio de 2013, los reguladores bancarios de EE.UU. elaboraron las normas finales de Basilea III estadounidenses para implementar el marco de capital de Basilea III para los bancos y holdings bancarios estadounidenses y que por tanto serán de aplicación a Santander Holdings USA, Inc. Algunos aspectos de las normas finales de Basilea III para EE.UU., como nuevos coeficientes de capital mínimos y una metodología revisada para calcular los activos ponderados por riesgo, entraron en vigor en enero de 2015. Otros aspectos de las normas finales de Basilea III para EE.UU., como el buffer de conservación de capital y las nuevas deducciones regulatorias y ajustes de capital, entrarán en vigor de forma escalonada desde el 1 de enero de 2015.

Asimismo en septiembre de 2014, el Consejo de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal —*Board of Governors of the Federal Reserve System*— y otros reguladores estadounidenses elaboraron una norma final que introdujo un requisito de coeficiente de cobertura de liquidez cuantitativo aplicable a los bancos más relevantes y grandes holdings bancarios. El coeficiente de cobertura de liquidez propuesto es coherente en su mayoría con las normas de liquidez de Basilea III revisadas por el Comité de Basilea pero es más riguroso en varios aspectos importantes. Aunque esta norma final no afecta a las organizaciones bancarias extranjeras ("FBO" por sus siglas en inglés), el Consejo de la Reserva Federal ha declarado que tiene la intención, a través de regulaciones futuras, de aplicar el coeficiente de cobertura de liquidez y otra métrica de liquidez de Basilea III para parte o la totalidad de operaciones de las grandes FBOs en Estados Unidos.

El 18 de febrero de 2014, el Consejo de la Reserva Federal aprobó una norma final para mejorar la supervisión y regulación de ciertas FBOs. Entre otras cosas, esta norma requiere que aquellas FBOs con más de 50.000 millones de dólares estadounidenses de activos que no sean de sucursales, establezcan o designen una matriz intermediaria estadounidense —*intermediate holding company*— (un IHC) y transferir la totalidad de su participación en todas sus filiales de Estados Unidos a la IHC desde el 1 de julio 2016. Las sucursales y agencias estadounidenses no están obligadas a ser transferidas a la IHC. La IHC estará sujeta a un marco de supervisión más estricto, incluyendo requisitos más estrictos basados en el riesgo y apalancamiento de capital, requisitos de liquidez, gestión de riesgos y requisitos de gobierno y a los requisitos de pruebas de estrés. Se está empleando un enfoque escalonado para las normas y requisitos. Ciertas normas han surtido efectos en 2015, mientras que otras entrarán en vigor entre el 1 de julio de 2016 y el 1 de enero 2018. De conformidad con la norma final, el Grupo, como FBO con más de 50.000 millones de dólares estadounidenses de activos de sucursales no estadounidenses a 30 de junio de 2014, presentó un plan de implementación IHC al Consejo de la Reserva Federal el 1 de enero de 2015. A fecha del presente documento de registro, el Grupo sigue trabajando en la adecuación del plan. La implementación y el cumplimiento de este plan han supuesto y seguirán suponiendo gastos significativos por el Grupo.

En el marco de la Ley Dodd-Frank, la Normativa Volcker prohíbe a las "entidades bancarias" participar en determinados tipos de operaciones por cuenta propia o patrocinar o invertir en determinadas transacciones de crédito a empresas del Grupo, *covered funds*, si bien cada caso está sujeto a determinadas excepciones. El término *covered funds* se define de manera muy amplia para incluir los *hedge funds*, los fondos *private equity*, ciertos vehículos de titulización y otras entidades que dependen de las Secciones 3(c)(1) o 3(c)(7) de la Ley de Compañía de Inversiones de EE.UU. de 1940 de una exención en virtud de dicha Ley, así como ciertos fondos extranjeros similares. La normativa Volcker entró en vigor en julio de 2012 y en diciembre de 2013, los reguladores estadounidenses emitieron normas finales para su implementación. Las normas finales contienen exclusiones y excepciones para las operaciones de creación de mercado, cobertura de riesgos, comercialización de obligaciones de agencias y gobierno de EE.UU., así como para determinadas obligaciones de gobiernos de otros países y para operaciones de trading fuera de EE.UU. y también permite participaciones en algunos tipos de fondos para mantenerlos en cartera. Las entidades bancarias como el Banco deben asegurarse que sus actividades e inversiones cumplan los requisitos de la Normativa Volcker al final del período de adecuación aplicable a cada requisito. En general, se exige a todas las entidades bancarias que cumplan los requisitos de la Normativa Volcker, salvo las

disposiciones relativas a determinados fondos, y que pongan en práctica un programa de cumplimiento el 21 de julio 2015. En diciembre de 2014, la Reserva Federal emitió una orden de prórroga del periodo de adecuación general a la Normativa Volcker hasta el 21 de julio 2016 para las inversiones en y relaciones con *covered funds*, y para ciertos fondos extranjeros en vigor que lo estuvieran antes del 31 de diciembre de 2013 ("*legacy covered funds*"), y manifestó su intención de conceder una última prórroga de un año del período de adecuación general, hasta el 21 de julio de 2017, para que las entidades bancarias adecuaran sus participaciones en relación con los *legacy covered funds*. Esta prórroga del período de cumplimiento no es aplicable a las prohibiciones de la Normativa Volcker en operaciones por cuenta propia y no parece aplicarse a las inversiones en o relacionadas con *covered funds* puestas en marcha después del 31 de diciembre de 2013. El Grupo ha evaluado cómo las reglas finales de aplicación de la Normativa Volcker afectan a sus negocios y ha adoptado las medidas necesarias para asegurar que sus actividades cumplen con la normativa.

Además, el Título I de la Ley Dodd-Frank y las regulaciones emitidas por el Consejo de la Reserva Federal y la *Federal Deposit Insurance Corporation* (Corporación Federal de Seguro de Depósitos o FDIC por sus siglas en inglés) exigen que cada holding bancario con activos superiores a los 50.000 millones de dólares estadounidenses, como es el caso del Grupo, prepare y entregue todos los años un plan al Consejo de la Reserva Federal y al FDIC para la resolución ordenada de sus filiales y operaciones domiciliadas en EE.UU. en caso de atravesar dificultades financieras severas o de insolvencia. Además, cada institución depositaria asegurada ("*insured depository institution* o IDI, por sus siglas en inglés") con activos superiores a los 50.000 millones de dólares estadounidenses, como es el caso de Santander Bank, N.A. (filial del Grupo en EE.UU.), deberá presentar anualmente además un plan de resolución IDI. Tanto los planes del Título I como los de la IDI deberán incluir información sobre la estrategia de resolución, las principales contrapartes e interdependencias, entre otras cosas, y requerirán esfuerzo, dedicación y costes relevantes. El Grupo presentó sus planes anuales de resolución de EE.UU. más recientes en diciembre de 2015. El plan de resolución Título I está sometido a revisión por parte del Consejo de la Reserva Federal y la FDIC. El plan IDI está sometido a revisión únicamente por la FDIC.

El 30 de octubre de 2015, el Consejo de la Reserva Federal propuso una norma que establecería determinados requisitos de TLAC y de deuda a largo plazo en los Estados Unidos en consonancia con la norma TLAC internacional del FSB. La norma estadounidense TLAC propuesta exigiría, entre otras cosas, que las ICH estadounidenses de los G-SIB no estadounidenses, incluida la futura IHC estadounidense del Grupo, mantengan un importe mínimo de TLAC interno y de forma independiente que mantengan un importe mínimo de deuda interna a largo plazo. Los términos "TLAC interno" y "deuda interna a largo plazo" hacen referencia a instrumentos que se deberían emitir internamente dentro del grupo bancario de la IHC a una entidad matriz extranjera. Los importes mínimos propuestos de TLAC interno y deuda interna a largo plazo variarán en función de la estrategia de resolución que establezca la autoridad de resolución del país de origen. Conforme a la norma propuesta, la IHC estadounidense del Grupo, si recibe un tratamiento de entidad IHC de resolución de acuerdo con la norma propuesta, debería mantener, de forma gradual hasta 2022, un TLAC interno de al menos el 18% de activos ponderados por riesgo (más un *buffer* de TLAC interno de un 2,5% adicional), al menos el 6,75% del denominador del ratio de apalancamiento de Basilea III y al menos el 9% de activos promedios totales consolidados, así como una deuda interna a largo plazo de al menos el 7% de activos ponderados por riesgo, al menos un 3% del denominador del ratio de apalancamiento de Basilea III y al menos un 4% de activos promedios totales consolidados. Los instrumentos internos de deuda a largo plazo estarían sometidos a ciertos criterios de elegibilidad, como la emisión a una matriz extranjera (entidad no estadounidense que controle a la IHC) y a inclusión de una cláusula contractual que, en circunstancias limitadas, permitiese la cancelación o conversión o intercambio inmediato del instrumento por capital CET1 mediante una orden del Consejo de la Reserva Federal. Tal y como se propone, los requisitos de TLAC interno pueden cumplirse con una combinación de instrumentos de deuda a largo plazo y capital *Tier 1*, mientras que los requisitos

de deuda interna a largo plazo deberían cumplirse únicamente mediante instrumentos aceptados. La norma propuesta también exigiría que el TLAC interno estuviera subordinado contractualmente a instrumentos de deuda no elegibles y prohibiría a las IHC estadounidenses la emisión de cualquier deuda externa a corto plazo, que emitiera garantías a la matriz con determinados *cross defaults* no permitidos, que formalizase cualquier contrato financiero con un tercero, beneficiarse de garantías de subsidiarias a su matriz o que emitiese cualquier instrumento con determinados derechos de compensación.

Cada uno de estos aspectos de la Ley Dodd-Frank, así como otros cambios en las regulaciones bancarias de Estados Unidos, podrían afectar directa e indirectamente a diversos aspectos del negocio del Grupo. Todavía se desconocen todos los riesgos que la Ley Dodd-Frank plantea al Grupo; sin embargo, estos riesgos podrían tener un efecto material adverso para el Grupo.

Pruebas de estrés, planificación de capital y medidas de supervisión relacionadas en Estados Unidos

Algunas de las filiales del Grupo en Estados Unidos, entre ellas Santander Holdings USA., la filial estadounidense del holding bancario del Grupo, serán sometidas a las pruebas de estrés y a los requerimientos de planificación de capital en virtud de la normativa de aplicación de la Ley Dodd-Frank u otras leyes o políticas bancarias. En marzo de 2014 y en marzo de 2015, el Consejo de la Reserva Federal, como parte de su proceso de Análisis Integral de Capital y Revisión ("CCAR, por sus siglas en inglés"), objetó, por razones cualitativas, a los planes de capital presentados por Santander Holdings USA. En su informe público sobre el CCAR de 2015, el Consejo de la Reserva Federal señaló deficiencias generalizadas y críticas en los procesos de planificación de capital de Santander Holdings USA, incluyendo deficiencias específicas en materia de gobierno, controles internos, identificación de riesgos y gestión de riesgos, sistemas de información de gestión, y asunciones utilizadas en el análisis. Como resultado de las objeciones al CCAR 2014 y 2015, Santander Holdings USA tiene prohibido realizar cualquier distribución de capital sin la aprobación del Consejo de la Reserva Federal, además del pago de dividendos para las acciones preferentes de Santander Holdings USA, hasta que el Consejo de la Reserva Federal apruebe un nuevo plan de capital. La presentación del plan de capital de Santander Holdings USA se realizó en abril de 2016, y ha vuelto a ser rechazado por el Consejo de la Reserva Federal en junio de 2016 por no haber sido resueltas en su totalidad las objeciones cualitativas mencionadas. Santander Holdings USA deberá presentar un nuevo plan de capital al Consejo de la Reserva Federal en 2017.

Además, Santander Holdings USA está sujeto a medidas de supervisión en los Estados Unidos relacionadas con los procesos de pruebas de estrés CCAR y planificación de capital. En concreto, el 15 de septiembre de 2014, Santander Holdings USA y el *Federal Reserve Bank of Boston* ("FRB Boston", por sus siglas en inglés) suscribieron un acuerdo por el que la declaración y pago de dividendos del segundo trimestre de 2014 no requería la aprobación del Consejo de la Reserva Federal. Bajo el acuerdo, Santander Holdings USA debía someter por escrito a la FRB Boston procedimientos para fortalecer la supervisión del consejo de administración en relación con las distribuciones de capital previstas por Santander Holdings USA y sus filiales. Además, Santander Holdings USA acordó someter las distribuciones futuras a la aprobación previa del Sistema de la Reserva Federal y a tomar las medidas necesarias para asegurar el cumplimiento de las medidas adoptadas.

Otras medidas de supervisión y restricciones a las actividades de Estados Unidos

Además de lo anterior, las agencias reguladoras de los bancos de Estados Unidos ocasionalmente llevan a cabo medidas de supervisión en determinadas circunstancias que restringen o limitan las actividades de una institución financiera. En algunos casos, el Grupo está sujeto a restricciones legales significativas en su capacidad de divulgar públicamente estas medidas o los detalles de las mismas. Además, como parte del proceso de examen periódico, los reguladores estadounidenses pueden

aconsejar a las filiales bancarias estadounidenses del Grupo del mismo que operen bajo diversas restricciones con carácter cautelar. El entorno de supervisión de Estados Unidos se ha vuelto mucho más exigente y restrictivo desde la crisis financiera de 2008. Según la Ley de Holdings Bancarios estadounidense (*US Bank Holding Company Act*), el Consejo de la Reserva Federal tiene la autoridad de impedir que el Grupo o sus filiales bancarias estadounidenses participen en determinadas categorías de nuevas actividades en los Estados Unidos o adquieran acciones o el control de otras empresas en los Estados Unidos. Tales acciones y restricciones que pueden aplicarse actualmente al Grupo o a sus filiales bancarias estadounidenses, podrían tener un efecto material adverso en los costes e ingresos del Grupo. Además, los esfuerzos para cumplir con las medidas de supervisión o restricciones no públicas podrían requerir grandes inversiones en recursos y sistemas adicionales, así como en la dedicación de la dirección. Como resultado, estas medidas de supervisión o restricciones podrían tener un impacto material adverso en el negocio del Grupo y en los resultados de las operaciones. El Grupo podría estar sujeto a restricciones legales significativas en su capacidad de divulgar públicamente estas medidas o los detalles de las mismas. Además de este tipo de medidas confidenciales y restricciones, en julio de 2015 Santander Holdings USA fue objeto de un requerimiento por parte de la Reserva Federal de Boston de acuerdo con el cual Santander Holdings USA llegó a un compromiso escrito para mejorar, entre otras cuestiones, la supervisión de la organización en EE.UU. por parte del consejo, la gestión de riesgos, los planes de capital y la gestión de la liquidez.

La Reserva Federal puede imponer multas y otras sanciones relevantes por incumplimientos que cometan las entidades, establecer limitaciones al pago de dividendos y aprobar o rechazar posibles adquisiciones que se contemplen, lo cual podría tener un efecto material adverso en el Grupo.

2.1.3. El Grupo es susceptible de ser intervenido por sus reguladores o supervisores, en particular en respuesta a reclamaciones de clientes.

Como se ha señalado anteriormente, el negocio y las operaciones del Grupo están sujetos a normas cada vez más numerosas para la prestación de servicios financieros. Estas normas aplican a las operaciones de negocio, afectan a la rentabilidad financiera, e incluyen requisitos de reservas y de *reporting* y normas prudenciales y de conducta. Tales requisitos los establecen los bancos centrales y las autoridades reguladoras pertinentes que autorizan, regulan y supervisan al Grupo en las jurisdicciones en las que desarrolla sus actividades.

Los reguladores, al ejercer sus funciones de supervisión, tienen por objeto mantener la seguridad y solvencia de las entidades financieras con el fin de fortalecer la protección de los consumidores y del sistema financiero. La supervisión continua por parte de los supervisores de las entidades financieras se lleva a cabo a través de diversas herramientas reguladoras, como la recopilación de información mediante informes prudenciales, informes obtenidos de expertos, visitas a las entidades y reuniones periódicas con la dirección para tratar temas como rendimiento, gestión de riesgos y estrategia. En general, estos reguladores tienen un enfoque centrado en resultados que conlleva mayor ejecución proactiva y mayores sanciones en caso de incumplimiento. Por consiguiente, el Grupo se enfrenta a un mayor escrutinio supervisor (que da lugar a mayores costes de cumplimiento interno y de supervisión), y en caso de incumplimiento de las obligaciones impuestas por los reguladores puede tener que asumir multas más elevadas. Algunos reguladores están centrando su atención en la protección del consumidor y en el riesgo de conducta y seguirán haciéndolo. Esto incluye el análisis del diseño y funcionamiento de los productos, la conducta de los clientes y el funcionamiento de los mercados. Algunas de las leyes de las jurisdicciones en las que el Grupo desarrolla sus actividades confieren a los reguladores la facultad de promulgar normas temporales de intervención en los productos, bien para mejorar los sistemas y controles de la entidad respecto al diseño, gestión y puesta en marcha del producto o para abordar problemas identificados con productos financieros. Estos problemas pueden ocasionar potencialmente un considerable perjuicio a los consumidores, debido a algunas características de los productos, deficiencias de gobierno o estrategias de distribución. Tales normas pueden impedir a las entidades que formalicen acuerdos con los clientes sobre productos hasta que se

resuelvan dichos problemas. Algunos de los regímenes normativos de las jurisdicciones en las que el Grupo desarrolla sus actividades le exigen un cumplimiento en todos los aspectos del negocio, como formación, autorización y supervisión del personal, sistemas, procesos y documentación. Si el Grupo incumple la normativa aplicable, puede existir un riesgo de impacto negativo en el negocio por sanciones, multas u otras medidas que las autoridades reguladores puedan imponerle. Los clientes de las entidades de servicios financieros, incluidos los del Grupo, pueden solicitar una compensación si consideran que han sufrido pérdidas como consecuencia de la venta indebida de un producto concreto o por la aplicación incorrecta de las condiciones de un producto determinado. Dada la inherente impredecibilidad de los litigios y de la evolución de las sentencias de las autoridades competentes, es posible que un resultado adverso en algunos casos pudiera dañar la reputación del Grupo o tener un efecto adverso material en sus resultados de explotación, situación financiera, perspectivas y rentabilidad derivado de cualquier penalización impuesta o compensación otorgada y de los costes de tales procedimientos.

2.1.4. El Grupo está expuesto a revisiones por parte de las autoridades fiscales y una interpretación incorrecta de las leyes y normas fiscales puede tener un efecto material adverso en los resultados del Grupo.

La preparación de las declaraciones fiscales del Grupo implica el uso de estimaciones e interpretaciones de leyes y normas tributarias tanto de España como de otros países, que son complejas, están sujetas a diferentes interpretaciones por parte de los contribuyentes y de las autoridades fiscales, están sujetas a revisión por parte de dichas autoridades y, en ocasiones, pueden ser objeto de procedimientos administrativos y/o judiciales cuyo período de resolución puede ser prolongado. Al establecer provisiones para impuestos, el Grupo hace interpretaciones y juicios sobre la aplicación de estas leyes por lo que errores en dichas interpretaciones, juicios, estimaciones e hipótesis pueden tener un efecto material adverso en los resultados del Grupo.

2.1.5. Los cambios en los impuestos y otras tasas pueden afectar al Grupo negativamente.

Los legisladores y autoridades fiscales en las jurisdicciones en las que el Grupo opera promulgan regularmente reformas en los impuestos y otros gravámenes que afectan al Grupo o sus clientes. Dichas reformas incluyen cambios en los tipos de gravamen y, en algunas ocasiones, la entrada en vigor de impuestos temporales. Los efectos de estos y otros cambios, producto de la promulgación de reformas fiscales, no pueden ser cuantificados y no es posible asegurar que alguna de dichas reformas no vaya a tener un efecto adverso en el negocio del Grupo.

2.1.6. Es posible que el Grupo no sea capaz de detectar o prevenir en tiempo y forma el blanqueo de capitales y otras actividades delictivas de tipo financieras, lo que podría exponerle a contingencias con un efecto adverso material.

El Grupo debe cumplir con la legislación aplicable en materia de prevención de blanqueo de capitales y financiación del terrorismo, así como con otras leyes y normas de naturaleza similar vigentes en las jurisdicciones en las que opera. Estas leyes y normas le exigen, entre otros requisitos, procedimientos de identificación de personas sancionadas o políticamente expuestas, mantener actualizada la información de clientes, cuentas y operaciones a la vez que se implementan políticas y procedimientos efectivos en materia de delitos financieros en los que se detallan las responsabilidades de los responsables. Los requerimientos del Grupo incluyen formación a los empleados en materia de prevención del blanqueo de capitales, informar de operaciones y actividades sospechosas a las autoridades competentes y realizar investigaciones completas por parte de sus equipos locales de prevención de blanqueo de capitales.

Los delitos financieros han comenzado a ser objeto de mayor escrutinio y supervisión por parte de los reguladores a nivel mundial. Las sanciones, leyes y normas por blanqueo de capitales están aumentando en complejidad y detalle y están siendo sujetas a un mayor escrutinio por parte de los

supervisores, requiriendo mejoras en los sistemas, seguimientos más sofisticados y personal cualificado en materia de cumplimiento.

El Grupo ha establecido políticas y procedimientos con el fin de detectar y prevenir el uso de su red bancaria para el blanqueo de capitales y otros delitos financieros relacionados. Esto requiere la implementación y adopción, por el negocio de controles y sistemas de vigilancia efectivos, lo cual a su vez requiere cambios continuos en los sistemas y actividades operativas del Grupo. Los delitos financieros evolucionan continuamente y están sujetos a una supervisión cada vez más estricta y centrada por parte de los reguladores. Esto demanda respuestas proactivas y adaptables por parte del Grupo para evitar eficazmente las posibles amenazas y actividades delictivas. Pese a todo, las amenazas conocidas no pueden ser eliminadas en su totalidad, y podrían darse situaciones en las que la red bancaria fuese utilizada por terceros con el objeto de blanquear capitales o realizar actividades ilegales o inapropiadas. Además, el Grupo depende en gran medida de sus empleados para detectar e informar este tipo de actividades, y dichos empleados tienen diferente nivel de experiencia en el reconocimiento de tácticas delictivas y comprensión del grado de sofisticación de las organizaciones criminales. Asimismo, aunque se contratan con terceros servicios que permiten al Grupo prevenir actividades financieras delictivas, el Grupo continúa siendo responsable del total cumplimiento de la referida normativa. Por ello, el riesgo de incumplimiento regulatorio permanece si el Grupo no es capaz de aplicar eficazmente un escrutinio y supervisión adecuados.

Si el Grupo no lograra cumplir íntegramente con la normativa que le es aplicable en materia de prevención de blanqueo de capitales, las autoridades competentes podrían imponerle multas y sanciones significativas u otro tipo de condenas, incluyendo una revisión completa de sus sistemas operativos, la supervisión diaria por consultores externos e incluso podrían llegar a revocarle su licencia bancaria.

El daño reputacional a los negocios del Grupo y a la marca serían graves si se produjeran incumplimientos o se impusieran sanciones en materia de prevención de blanqueo de capitales. Su reputación podría igualmente verse afectada si no es capaz de impedir que su red sea utilizada por criminales de forma ilegal o indebida.

Por otro lado, a la hora de revisar las políticas y procedimientos internos de las contrapartidas con respecto a estas cuestiones, el Grupo depende en gran medida de que éstas mantengan y apliquen adecuadamente sus propios procedimientos de lucha contra el blanqueo de capitales. Dichas medidas y procedimientos pueden no ser plenamente eficaces para prevenir el uso, por parte de terceros, de la red bancaria del Grupo (o la de sus contrapartidas) como vía para el blanqueo de capitales (incluidas las operaciones ilegales en efectivo) sin el conocimiento del Grupo (o el de sus contrapartidas). Si se asocia al Grupo con, o incluso se le acusa de estar relacionado o de participar en, operaciones de blanqueo de capitales, su reputación podría sufrir y ser objeto de multas, sanciones o imposiciones legales (como la incorporación del Grupo en alguna de las *listas negras*, lo que podría suponer limitaciones para realizar determinada operativa). Las situaciones anteriores podrían tener un efecto material adverso en los negocios, la situación financiera y los resultados del Grupo.

Cualquiera de estos riesgos podría tener un efecto material adverso en los resultados de explotación, la condición financiera y las perspectivas del Grupo.

2.2. Riesgos de liquidez y financiación.

2.2.1. Los riesgos de financiación y liquidez son inherentes al negocio del Grupo y pueden tener un efecto adverso material.

El riesgo de liquidez es el que puede producirse por no contar con suficientes recursos financieros disponibles para cumplir con las obligaciones a medida que éstas vengán o que la renovación de dichas obligaciones se tenga que hacer con un coste excesivo. Este riesgo es inherente en cualquier negocio

de banca minorista y comercial, el cual puede verse agravado por otros factores como la dependencia excesiva de una fuente de financiación, los cambios en las calificaciones crediticias o fenómenos del mercado global. Aunque el Grupo tiene procesos de gestión de la liquidez para intentar mitigar y controlar estos riesgos, existen factores sistémicos no previstos que dificultan su completa eliminación. Las restricciones prolongadas de liquidez, incluyendo la de los préstamos interbancarios, han influido y pueden tener un efecto adverso material en los costes de financiación del Grupo, afectando a sus operaciones, a su capacidad para cumplir con los requerimientos regulatorios en materia de liquidez y limitando las posibilidades de su crecimiento.

Las turbulencias y la volatilidad de los mercados financieros globales podrían tener efectos materiales adversos para el Grupo al afectar a su capacidad para acceder al capital y a la liquidez en condiciones aceptables.

El coste de la financiación está directamente relacionado con los tipos de interés de mercado y con los diferenciales de crédito del Grupo. La subida de los tipos de interés y de los diferenciales de crédito podría aumentar significativamente el coste de financiación del Grupo. Los cambios en los diferenciales de crédito están basados en el mercado y pueden verse influenciados por la percepción que éste tenga de la solvencia del Grupo. Los cambios en los tipos de interés y en los diferenciales de crédito ocurren continuamente y pueden ser impredecibles y conllevar alta volatilidad.

Si la financiación de los mercados mayoristas deja de estar disponible o llegara a ser excesivamente gravosa puede que el Grupo se vea obligado a subir los tipos que paga en los depósitos para atraer a más clientes y/o a vender activos, posiblemente a precios reducidos. La persistencia o el empeoramiento de dichas condiciones de mercado adversas o el aumento de los tipos de interés podrían tener un efecto material adverso en la capacidad del Grupo para acceder a la liquidez y en el coste de su financiación.

El Grupo depende, y seguirá dependiendo, principalmente de los depósitos para financiar sus actividades crediticias. La disponibilidad de este tipo de financiación se supedita a una serie de factores que están fuera del control del Grupo, como las condiciones económicas generales, la confianza de los depositantes en la economía y en el sector financiero, la disponibilidad y el alcance de los fondos de garantías de depósitos, la competencia entre los bancos para captar depósitos o la competencia con otros productos como los fondos de inversión. Cualquiera de estos factores puede provocar aumentos significativos de la retirada de depósitos bancarios en un corto período de tiempo, reduciendo o incluso eliminando la capacidad del Grupo para acceder a la financiación mediante depósitos en condiciones adecuadas. Estas circunstancias podrían tener un efecto material adverso en los resultados de explotación, la condición financiera y las perspectivas del Grupo.

Históricamente, la principal fuente de financiación del Grupo han sido los depósitos de clientes (a la vista, a plazo y con preaviso). Los depósitos de clientes representan el 55%, 55% y 59% del total pasivo del Grupo al cierre de los ejercicios 2015, 2014 y 2013, respectivamente. Los depósitos a plazo, incluyendo las cesiones temporales de activos, han representado el 35,1%, 41,4% y 44,8% de los depósitos totales de clientes al cierre de los ejercicios 2015, 2014 y 2013, respectivamente. Los depósitos a plazo por importes significativos pueden constituir una fuente de financiación menos estable que otras. A 31 de diciembre de 2015, el 15,8% de estos depósitos a plazo eran por importes superiores a 91.853 euros (contravalor de 100.000 dólares estadounidenses al tipo de cambio de 0.9185).

El Grupo estima que los clientes seguirán en un futuro próximo invirtiendo en depósitos (principalmente, en depósitos a la vista y a plazo) y pretende mantener los depósitos bancarios como una de sus principales fuentes de financiación. La naturaleza a corto plazo de algunos depósitos podría causarle problemas de liquidez en el futuro en caso de que los depósitos no alcancen los volúmenes esperados o no se renueven. Si un importante número de depositantes retirase sus depósitos a la vista o

no los reinviertiese tras su vencimiento, se podría producir un efecto materialmente adverso para el Grupo.

Los bancos centrales han tomado medidas extraordinarias para incrementar la liquidez en los mercados financieros en respuesta a la crisis financiera. Si las actuales facilidades se suspendieran o se redujeran significativamente, se podría producir un efecto adverso en la capacidad del Grupo para acceder a la liquidez o en su coste de financiación.

El Grupo no puede garantizar que, en caso de producirse una escasez repentina o inesperada de fondos en el sistema bancario, sea capaz de mantener los niveles de financiación sin incurrir en costes elevados o no se vea obligado a modificar las condiciones de sus instrumentos financieros o a liquidar ciertos activos. Si esto ocurriese, podría producirse un efecto adverso material para el Grupo.

Al cierre de 2015, el Grupo presentaba un excedente estructural de liquidez superior a 149.000 millones de euros.

En 2015 entró en vigor el cumplimiento de la ratio LCR (*Liquidity Coverage Ratio*). A cierre de 2015, el LCR a nivel Grupo se sitúa en el 146%, muy por encima del mínimo exigido (60% en 2015, porcentaje que debe aumentar gradualmente hasta el 100% en 2018). En cuanto al NSFR (*Net Stable Funding Ratio*), su definición final fue aprobada por el Comité de Basilea en octubre de 2014, estando pendiente de su transposición a las normativas locales. La ratio NSFR se sitúa, tanto a nivel de Grupo como para la mayoría de las filiales, por encima del 100% al cierre de 2015, aunque no será exigible hasta 2018.

Para más información relacionada con los riesgos de liquidez y financiación véase la [Nota 54.e](#) de las cuentas anuales.

2.2.2. Una bajada en el rating del Grupo podría aumentar su coste de financiación u obligarle a aportar garantías adicionales en relación con algunos de sus contratos de derivados, lo que podría tener un efecto adverso material.

Las calificaciones crediticias afectan al coste y a otras condiciones para obtener financiación. Las agencias de calificación revisan periódicamente los *ratings* de deuda a largo plazo del Grupo sobre la base de un conjunto de factores entre los que están la solvencia financiera y otras circunstancias que afectan al sector financiero en general. Asimismo, como consecuencia de la metodología de las principales agencias de calificación, el *rating* del Grupo se ve afectado por la calificación de la deuda soberana española. En caso de que baje la calificación de la deuda española, el *rating* del Grupo bajaría también de forma análoga.

Cualquier rebaja de la calificación crediticia de la deuda del Grupo podría aumentar sus costes de financiación y exigir la aportación de garantías adicionales o la adopción de determinadas medidas en relación con algunos de sus contratos de derivados, lo que podría limitar el acceso a los mercados de capitales y afectar negativamente al negocio comercial. Por ejemplo, una bajada del *rating* podría tener un efecto adverso en la capacidad del Grupo para vender o comercializar algunos de sus productos, para participar en operaciones con derivados o a largo plazo, y para retener a los clientes, especialmente a los que necesitan un *rating* mínimo para invertir. Del mismo modo, los términos de algunos contratos de derivados pueden exigir al Grupo tener un *rating* mínimo o, en caso de no cumplirlo, cancelar dichos contratos. Cualquiera de los resultados anteriores, podría a su vez reducir la liquidez del Grupo y afectar negativamente a sus resultados de explotación y condición financiera.

La deuda a largo plazo de Banco Santander, S.A. tiene actualmente una calificación de grado de inversión por las principales agencias de calificación¹: A3 y perspectiva estable por Moody's Investors Service España, S.A., A- con una perspectiva estable por Standard & Poor's Ratings Services y A- con una perspectiva estable por Fitch Ratings Ltd. En junio de 2015 Moody's mejoró el rating del Grupo desde Baa1 a A3 como consecuencia de la implementación de una nueva metodología de *rating* para instituciones financieras y en febrero de 2016 modificó la perspectiva de positiva a estable en línea con la perspectiva de la deuda soberana española. En octubre de 2015 Standard & Poor's mejoró el rating del Grupo desde BBB+ a A- tras la revisión al alza del *rating* de la deuda soberana española.

La deuda a largo plazo de Santander UK, plc está actualmente calificada como de grado de inversión por las tres principales agencias de calificación: A1 con perspectiva estable por Moody's Investors Service, A con perspectiva estable por Standard & Poor's Ratings Services y A con perspectiva positiva por Fitch Ratings.

La deuda a largo plazo de Banco Santander (Brasil), S.A. está actualmente calificada como BB con perspectiva negativa por Standard & Poor's Ratings Services, Ba3 con perspectiva negativa por Moody's Investors Service y BBB- con perspectiva negativa por Fitch Ratings. Durante el 2015 y el primer trimestre de 2016 las 3 principales agencias de calificación rebajaron el rating como consecuencia de la rebaja del *rating* soberano de Brasil.

El Grupo lleva a cabo su actividad en materia de derivados principalmente a través de Banco Santander, S.A. y Santander UK. El Grupo estima que si a 31 de diciembre de 2015 todas las agencias de *rating* rebajasen en 1 nivel la calificación de la deuda *senior* a largo plazo de Banco Santander, S.A., tendría que haber aportado garantías adicionales por valor de 200 millones de euros de acuerdo con los contratos de derivados y otros contratos financieros que tiene suscritos. Un hipotético descenso de dos niveles hubiera supuesto un desembolso adicional de 6 millones de euros en garantías adicionales. El Grupo estima que si a 31 de diciembre de 2015 todas las agencias de *rating* hubiesen rebajado la calificación de la deuda a largo plazo de Santander UK en 1 nivel y ello hubiese desencadenado un descenso en su calificación crediticia a corto plazo, Santander UK tendría que haber aportado efectivo y garantías adicionales por valor de 4.600 millones de libras esterlinas de acuerdo con las condiciones de los contratos de derivados y otros contratos de financiación garantizada firmados. Un hipotético descenso de dos niveles hubiera supuesto un desembolso adicional de 300 millones de libras esterlinas en efectivo y en garantías adicionales.

A pesar de que ciertos impactos potenciales de estas rebajas son contractuales y cuantificables, las consecuencias en conjunto de las rebajas en la calificación crediticia son inciertas, ya que dependen de numerosas estimaciones y factores interrelacionados que son dinámicos y complejos. Entre ellos, las condiciones del mercado en el momento de la rebaja, el efecto que podría tener en la entidad la rebaja del *rating* crediticio de la deuda a largo sobre el *rating* de su deuda a corto y los posibles comportamientos de los clientes, inversores y contrapartidas. Las garantías adicionales que deben aportarse pueden variar respecto de la estimación, dependiendo de factores como la agencia que realiza la rebaja del *rating* crediticio del Grupo, las acciones que la dirección pueda llevar a cabo para reducir las aportaciones adicionales y el posible impacto en la liquidez de la disminución en financiación no garantizada (por ejemplo de los fondos del mercado monetario) o en la capacidad para controlarla. Aunque las tensiones en la financiación garantizada y no garantizada están reflejadas en los *stress-tests* del Grupo y una parte de sus activos totales líquidos hace frente a esos riesgos, sigue existiendo la posibilidad de que una rebaja de la calificación crediticia tenga un efecto material adverso sobre Banco Santander, S.A., y/o sus filiales.

¹ Moody's Investors Service España, S.A., Standard & Poor's Ratings Services y Fitch Ratings Ltd están establecidas en la Unión Europea. Las agencias de calificación mencionadas anteriormente están registradas en la European Securities and Markets Authority de acuerdo con lo previsto en el Reglamento (CE) n°1060/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de septiembre de 2009, sobre agencias de calificación crediticia.

Asimismo, si se le exigiese al Grupo que cancele sus contratos de derivados con algunas de sus contrapartidas y no fuese capaz de reemplazarlas, su riesgo de mercado podría empeorar.

No hay certeza de que las agencias de calificación crediticia mantengan sus actuales ratings o las perspectivas de los mismos. Si el Grupo no consiguiese mantener unos ratings favorables con perspectivas estables, el coste de financiación podría aumentar, lo que afectaría negativamente al margen de intereses y tendría un efecto material adverso para el Grupo.

2.3. Riesgo de crédito.

2.3.1. El incremento del nivel de créditos morosos, el empeoramiento de la calidad crediticia o una escasa dotación de provisiones para insolvencias pueden tener un efecto material adverso para el Grupo.

Los riesgos que surgen de los cambios en la calidad del crédito y en la capacidad de recuperar los créditos y deudas de contrapartidas son inherentes a una gran parte de los negocios del Grupo. Los resultados de explotación del Grupo se han visto en el pasado y pueden continuar viéndose perjudicados por créditos morosos o con baja calidad crediticia. En particular, la cantidad de créditos morosos registrados puede aumentar en el futuro como resultado del crecimiento del total de la cartera crediticia del Grupo, de la posible adquisición en un futuro de carteras crediticias, o de factores que estén fuera de su control, como un empeoramiento en la calidad del crédito de los prestatarios y contrapartidas, el deterioro general de las condiciones económicas en Europa continental, Reino Unido, Latinoamérica, particularmente en Brasil, o EE.UU., o de las condiciones económicas globales, el impacto de acontecimientos políticos y otros hechos que afecten a ciertos sectores o a los mercados financieros y a las economías mundiales. El Grupo no puede asegurar que pueda controlar eficazmente el nivel de préstamos morosos o fallidos del total de su cartera crediticia.

Las provisiones para insolvencias del Grupo están basadas en estimaciones y previsiones de factores que afectan a la calidad de la cartera crediticia. Estos factores incluyen, entre otros elementos, la situación financiera de los prestatarios, su capacidad y voluntad de reembolso, el valor realizable de las garantías, las perspectivas de apoyo de los garantes, las políticas económicas gubernamentales, los tipos de interés y el entorno legal y regulatorio. Tal y como demostró la reciente crisis financiera mundial, muchos de los factores anteriores están fuera del control del Grupo. En consecuencia, no existe un método preciso para predecir las pérdidas crediticias y, por lo tanto, el Grupo no puede asegurar que las provisiones para insolvencias presentes o futuras sean suficientes para cubrir las pérdidas que se produzcan. Si las estimaciones y previsiones sobre los factores mencionados anteriormente difieren de lo que ocurra en la práctica, si la calidad del total de la cartera crediticia se deteriora por cualquier razón (principalmente por el incremento de los préstamos a particulares y pequeñas y medianas empresas, el aumento del volumen de la cartera de tarjetas de crédito y la introducción de nuevos productos), o si las futuras pérdidas reales sobrepasan las estimaciones de pérdidas, es posible que el Grupo deba aumentar sus provisiones para insolvencias y se vea perjudicado. Si el Grupo no es capaz de controlar o reducir el nivel de morosidad y los préstamos de escasa calidad crediticia podría sufrir efectos adversos.

Los préstamos hipotecarios constituyen uno de los activos principales del Grupo al representar el 49% de su cartera crediticia a 31 de diciembre de 2015. El Grupo está expuesto a la evolución de los mercados inmobiliarios (especialmente en España y el Reino Unido) y al sector promotor inmobiliario en España. Durante el período comprendido entre 2002 y 2007 se produjo un aumento considerable de la demanda de viviendas y de su financiación a consecuencia, entre otros, del crecimiento económico, las bajas tasas de desempleo, el atractivo de España como lugar de vacaciones y los tipos de interés en mínimos históricos en la zona euro. El Reino Unido experimentó un aumento similar en la demanda de viviendas y de hipotecas motivado, entre otros, por el crecimiento económico, las bajas tasas de paro, las tendencias demográficas y la cada vez mayor relevancia de la ciudad de Londres como centro financiero internacional. A finales de 2007, el mercado de la vivienda en España y el Reino Unido

empezó a experimentar un ajuste por la elevada oferta (especialmente en España) y los altos tipos de interés. Desde el año 2008, el crecimiento económico se ha frenado en España y en el Reino Unido, ha persistido el excedente de viviendas y se ha contraído su demanda, ha aumentado el desempleo, se ha incrementado la presión sobre los ingresos disponibles, se ha reducido la disponibilidad de financiación hipotecaria y se ha prolongado la volatilidad del mercado global, causando asimismo la caída del precio de la vivienda y el aumento en las tasas de morosidad y en las refinanciaciones y reestructuraciones. En España, a 31 de diciembre de 2015, la tasa de mora de las hipotecas concedidas a hogares para adquisición de viviendas se situó en 5.09% mientras que en Reino Unido la tasa de morosidad de la cartera hipotecaria se situó en 1.44%.

Como consecuencia de los acontecimientos mencionados en el párrafo anterior, la tasa de morosidad del Grupo aumentó del 0,94% a diciembre de 2007 al 2,02% a 31 de diciembre de 2008, al 3,24% a 31 de diciembre de 2009, al 3,55% a 31 de diciembre de 2010, al 3,89% a 31 de diciembre de 2011, al 4,54% a 31 de diciembre de 2012 y al 5,64% a 31 de diciembre de 2013. Aunque la tendencia ha cambiado en los últimos 2 años en los que la tasa de morosidad del Grupo ha experimentado una caída situándose en el 5,19% a 31 de diciembre de 2014 y en el 4,36% a 31 de diciembre de 2015, el Grupo no puede garantizar que dichas tasas no vuelvan a incrementarse. La tasa de morosidad del Grupo a 31 de marzo de 2016 fue de 4,33%, inferior en 3 puntos básicos a la de cierre de 2015. La cobertura del total de los créditos se situó en 74,0% a 31 de marzo de 2016, frente al 73,1% del 31 de diciembre 2015. Elevadas tasas de desempleo y precios de los activos inmobiliarios a la baja, podrían tener un efecto material adverso en las tasas de morosidad de la cartera hipotecaria del Grupo, lo que podría tener un impacto material adverso en los negocios, situación financiera y resultados de explotación del Grupo.

A 31 de diciembre de 2015, el importe bruto de refinanciaciones y reestructuraciones del Grupo ascendía a 55.362 millones de euros (6,5% de la inversión crediticia), de los cuales 21.088 millones de euros contaban con una garantía hipotecaria inmobiliaria plena. A esa misma fecha el neto de los activos no corrientes en venta era de 5.646 millones de euros, de los que 5.533 millones de euros correspondían a bienes adjudicados, y contaban con una cobertura del 51,4% respecto del valor bruto de dichos bienes.

El Grupo está sujeto a la regulación sobre “Grandes Riesgos” contenida en la parte cuarta del CRR (Reglamento (UE) No.575/2013), según la cual la exposición contraída por una entidad respecto de un cliente o un grupo de clientes vinculados entre sí se considerará “gran exposición” cuando su valor sea igual o superior al 10 % de su capital computable. Adicionalmente, para limitar las grandes exposiciones, ninguna entidad podrá asumir frente a un cliente o grupo de clientes vinculados entre sí una exposición cuyo valor exceda del 25% de su capital admisible, después de tener en cuenta el efecto de la reducción del riesgo de crédito contenido en la norma.

A 31 de diciembre de 2015 después de aplicar técnicas de mitigación del riesgo y la normativa aplicable a grandes riesgos, todos los grupos declarados quedan por debajo del 4,9% de los recursos propios computables a excepción de dos entidades, una entidad de contrapartida central UE que queda con el 7,3% y un grupo corporativo UE con el 6,8%.

Conforme a la nueva Circular 4/16 de Banco de España, Banco Santander, S.A. va a calcular a cierre de 2016 sus provisiones por riesgo de crédito con arreglo a metodología interna, una vez cumplido el periodo de prueba de 6 meses que fija la Circular como requisito previo para su uso. El Grupo no espera que se produzcan diferencias significativas respecto al importe de provisiones constituidas de acuerdo con la regulación actual.

Para más información relacionada con el riesgo de crédito véase la [Nota 54.c\)](#) de las cuentas anuales.

2.3.2. El valor de las garantías que respaldan la cartera crediticia del Grupo puede ser no suficiente, y el Grupo podría no recuperar su valor al realizarlo.

El valor de las garantías que afianzan la cartera crediticia del Grupo puede fluctuar o reducirse por factores fuera del control del Grupo, incluyendo factores macroeconómicos que afectan a Europa, EE.UU. y los países latinoamericanos. El valor de estas garantías podría verse afectado negativamente por hechos de fuerza mayor como desastres naturales, particularmente en localidades donde la cartera de préstamos se compone principalmente de créditos hipotecarios. Los desastres naturales, como terremotos e inundaciones, pueden causar daños generalizados que acaben deteriorando la calidad de los activos de la cartera crediticia del Grupo y tener un impacto adverso en la economía de la región afectada.

Por otra parte, el Grupo podría contar con información que no esté suficientemente actualizada sobre el valor de las garantías, lo que haría que la valoración de las pérdidas por insolvencias de los créditos respaldados por dichas garantías sea inadecuada.

Si alguna de las circunstancias anteriores ocurriese, el Grupo podría tener que realizar nuevas dotaciones para asumir los deterioros de sus préstamos, lo que tendría un efecto material adverso en sus negocios y situación financiera.

2.3.3. El Grupo está expuesto al riesgo de contrapartida en sus operaciones.

El Grupo está expuesto al riesgo de contrapartida además del riesgo de crédito asociado a sus actividades crediticias. El riesgo de contrapartida puede surgir, por ejemplo, al invertir en valores de terceros, al participar en contratos de derivados en los cuales la contrapartida está obligada a pagar al Grupo o a hacer efectivo valores, futuros, monedas o *commodities*, por operaciones no ejecutadas a tiempo en la operativa por cuenta propia por fallo en la entrega por parte de la contrapartida o por errores en las cámaras de compensación, sus agentes u otros intermediarios financieros.

El Grupo realiza habitualmente operaciones con otras entidades financieras, que pueden ser *brokers, dealers*, bancos comerciales, de inversión, gestoras de fondos u otros clientes institucionales. Las quiebras e incluso los rumores acerca de la insolvencia de algunas entidades financieras han llevado al sector a sufrir problemas de liquidez que han ocasionado pérdidas o quiebras de otras entidades. Muchas de las operaciones en las que el Grupo participa habitualmente le exponen a un importante riesgo de crédito que podría materializarse en el caso de incumplimiento de una contrapartida importante.

2.4. Riesgo de mercado.

2.4.1. El Grupo está sujeto a fluctuaciones en los tipos de interés y a otros riesgos de mercado, lo que puede tener un efecto adverso material.

Los riesgos de mercado se refieren a la probabilidad de que existan variaciones en el margen de intereses del Grupo o en el valor de mercado de sus activos y pasivos debido a volatilidades del tipo de interés, del tipo de cambio o del valor de las acciones. Los cambios en los tipos de interés afectan al Grupo en el margen de intereses, el volumen de los préstamos concedidos, la volatilidad de los diferenciales de crédito, el valor de mercado de sus carteras de valores, los resultados de las ventas de préstamos y valores y los resultados por operaciones con derivados.

Los tipos de interés son sensibles a muchos factores que están fuera del control del Grupo como el aumento de la regulación del sector financiero, las políticas monetarias, las condiciones económicas y políticas locales e internacionales y otros factores. Las variaciones en los tipos de interés podrían influir en el margen de intereses, que constituye la mayor parte de los ingresos del Grupo (el margen de intereses representa el 71% del margen bruto a 31 de diciembre de 2015), lo cual podría reducir su crecimiento y potencialmente producir pérdidas. Esto es el resultado del diferente impacto que un

cambio en los tipos de interés puede tener en los intereses percibidos por los activos y los intereses pagados por los pasivos. Adicionalmente, los costes en que incurre el Grupo por la implementación de estrategias para reducir su exposición futura a los tipos de interés podrían incrementarse (con su consecuente impacto en los resultados).

Las subidas de los tipos de interés pueden reducir el volumen de préstamos que el Grupo concede. Tradicionalmente, las situaciones de altos tipos de interés durante un período prolongado suelen disuadir a los clientes a solicitar préstamos, aumentan las tasas de morosidad y deterioran la calidad de los activos. Los aumentos de los tipos de interés también pueden reducir la propensión de los clientes a amortizar anticipadamente o a refinanciar préstamos a un tipo fijo. Las subidas de los tipos de interés pueden reducir el valor de los activos financieros del Grupo y reducir sus ganancias o llevarle a contabilizar pérdidas en la venta de carteras crediticias o de valores.

En un entorno de tipos de interés bajos también es posible que el Grupo experimente un aumento de la morosidad si dicho entorno viniera acompañado de una alta tasa de desempleo y de recesión. Si el entorno actual de bajos tipos de la zona euro y de EE.UU. se prolonga en el tiempo, el Grupo puede tener dificultades para hacer crecer su margen financiero con el consecuente impacto en sus resultados.

Los balances principales, matriz, Reino Unido y Estados Unidos, en mercados maduros y en un contexto de tipos de interés bajos, presentan sensibilidades del valor patrimonial y del margen financiero positivas a subidas de tipos de interés. A cierre de diciembre de 2015, el riesgo sobre el margen financiero a un año, medido como sensibilidad del mismo ante variaciones paralelas de ± 100 puntos básicos se concentraba en las curvas de tipos de interés del euro con 257 millones de euros, del zloty polaco con 83 millones de euros y del dólar estadounidense con 78 millones de euros, en todos los casos en riesgo a bajadas de tipos.

En Latinoamérica los balances están posicionados tanto en valor patrimonial como en margen financiero a bajadas de tipos de interés, excepto en el caso del margen financiero de México, debido a que invierte a corto plazo su exceso de liquidez en moneda local. A cierre de año el riesgo sobre el margen financiero a un año, medido como sensibilidad del mismo ante variaciones paralelas de ± 100 puntos básicos, se concentra en tres países, Brasil (124 millones de euros), México (37 millones de euros) y Chile (23 millones de euros).

Asimismo, el Grupo está expuesto al riesgo de tipo de cambio como resultado de desajustes entre los activos y pasivos denominados en diferentes monedas. Las fluctuaciones en los tipos de cambio entre monedas pueden afectar negativamente a los resultados y al valor de los activos y valores del Grupo. La prolongada depreciación de las monedas latinoamericanas frente al dólar americano podría encarecer tanto las obligaciones en divisa diferente a la local y la financiación de las subsidiarias del Grupo y a su vez tener consecuencias similares en sus clientes latinoamericanos. A cierre de 2015 las mayores exposiciones de carácter permanente (con su potencial impacto en patrimonio de una apreciación o depreciación del 1% en el tipo de cambio del euro respecto a la divisa correspondiente) se materializaban, por este orden, en libras esterlinas (-194,2 / +198,2 millones de euros), dólares estadounidenses (-167,2 / +170,5 millones de euros), reales brasileños (-93,1 / +94,9 millones de euros) y zlotys polacos (-32,8 / +33,4 millones de euros). Para más información véase la [Nota 2.a](#) v de las cuentas anuales.

El Grupo también está expuesto a riesgos por sus inversiones en acciones en sus carteras de negociación e inversión por lo que el comportamiento de los mercados financieros puede provocar cambios en el valor de dichas carteras. La volatilidad de los mercados bursátiles mundiales debida a la prolongada incertidumbre económica y a la crisis de deuda soberana ha tenido un fuerte impacto, particularmente, en el sector financiero. La volatilidad prolongada puede influir en el valor de las inversiones del Grupo en acciones y, dependiendo de su valor razonable y expectativas de recuperación, podría llegar a suponer un deterioro permanente y ocasionar pérdidas en los resultados del Grupo. El VaR de las posiciones de renta variable estructurales del Grupo a cierre de diciembre

2015 al 99% a un día fue de 208 millones de euros. Para más información véase la [Nota 54.d.3](#) de las cuentas anuales.

En caso de que alguno de los riesgos anteriores llegase a materializarse, el margen de intereses o el valor de mercado de los activos o pasivos del Grupo podrían sufrir un efecto material adverso.

2.4.2. Las condiciones del mercado han causado y podrían causar cambios materiales en los valores razonables de los activos financieros del Grupo. Los ajustes negativos de valoración podrían tener un efecto material adverso en los negocios, la situación financiera y los resultados del Grupo.

En los últimos ocho años, los mercados financieros han sufrido importantes tensiones como resultado de las fuertes caídas en los valores reales o percibidos de los activos financieros, en particular, debido a la volatilidad de los mercados financieros y la consecuente ampliación de los diferenciales de los tipos de interés. El Grupo tiene una exposición material a valores, créditos y otras inversiones contabilizadas a valor razonable que pueden sufrir ajustes de valoración negativos. Las valoraciones de activos en períodos futuros, al reflejar éstas las condiciones de mercado previstas en cada momento, pueden sufrir reducciones en el valor razonable, lo que puede traducirse en deterioros de los activos financieros del Grupo. Además, el valor efectivo que se obtenga de la venta de dichos activos puede ser menor que el valor razonable actual. Cualquiera de los factores anteriores podría hacer que el Grupo registre ajustes negativos en el valor razonable de sus activos, lo que tendría un efecto material adverso en sus negocios, situación financiera y resultados.

Dado que los valores razonables se determinan utilizando modelos financieros de valoración, dichos valores pueden ser imprecisos o estar sujetos a cambios. Igualmente los datos utilizados por dichos modelos pueden no estar disponibles o pueden llegar a no estarlo debido a variaciones en las condiciones del mercado, especialmente en lo que se refiere a los activos no líquidos, sobre todo en tiempos de inestabilidad económica. En estas circunstancias, las metodologías de valoración del Grupo requieren que se formulen hipótesis, juicios y estimaciones para establecer el valor razonable. Dichas hipótesis son difíciles de formular y son inciertas; además, los modelos de valoración son complejos, lo que hace que los indicadores puedan no ser precisos para predecir los resultados. En consecuencia, cualquier deterioro o reducción del valor podría tener un efecto material adverso en los negocios, la situación financiera y los resultados del Grupo.

2.4.3. Los riesgos de mercado, operativos y de otro tipo asociados a las operaciones de derivados podrían perjudicar significativamente al Grupo.

El Grupo realiza operaciones de derivados con fines de inversión y de cobertura. En este sentido, está expuesto a los riesgos operacionales, de mercado y crédito asociados con estas operaciones, entre los que se encuentran el riesgo de base (el riesgo de pérdida asociado a las variaciones del diferencial entre el rendimiento de los activos y el coste de financiación y/o de cobertura), y el de crédito o de impago (el riesgo de insolvencia u otro incumplimiento de una contrapartida para realizar una operación concreta o para cumplir sus obligaciones, como por ejemplo, la de aportar garantías suficientes).

Las prácticas de mercado y la documentación para las operaciones de derivados difieren en los países en los que el Grupo opera. Asimismo, la ejecución y rentabilidad de dichas operaciones dependen de la capacidad para mantener sistemas de control y administración adecuados, y para contratar y retener profesionales cualificados. Además, la capacidad del Grupo para controlar, analizar e informar adecuadamente sobre las operaciones de derivados sigue dependiendo, en gran medida, de sus sistemas informáticos. Este último factor aumenta los riesgos asociados a este tipo de operaciones y podría tener un efecto adverso material para el Grupo.

Para más información relacionada con el riesgo de mercado véase la [Nota 54.d](#) de las cuentas anuales.

2.5. Gestión del riesgo.

2.5.1. El Grupo podría verse afectado negativamente y expuesto a riesgos no identificados o imprevistos si se cometen fallos en la implementación y mejora continua de las políticas, procedimientos y métodos de gestión de riesgos.

La gestión del riesgo es una parte integral de las actividades del Grupo. El Grupo intenta controlar y gestionar su exposición al riesgo mediante una serie de sistemas independientes pero complementarios, de carácter financiero, de crédito, de mercado, operacional, de cumplimiento y legal. Cabe la posibilidad de que la amplia y diversa gama de técnicas y estrategias de gestión de riesgos que el Grupo utiliza no resulte plenamente eficaz para mitigar la exposición al riesgo en cualquier entorno económico de mercado o frente a todo tipo de riesgos, incluyendo los que no sea capaz de identificar o prever.

Algunas de las herramientas cualitativas y métricas que el Grupo emplea para la gestión del riesgo se basan en el comportamiento histórico que ha observado en el mercado. El Grupo aplica herramientas estadísticas y de otro tipo a estas observaciones para cuantificar sus riesgos. Dichas herramientas, cualitativas y métricas, pueden no ser capaces de predecir riesgos futuros (como, por ejemplo, los derivados de factores que no hubiese previsto o evaluado correctamente en sus modelos estadísticos), limitando la capacidad de gestión de los riesgos del Grupo. Las pérdidas del Grupo, por tanto, podrían llegar a ser significativamente superiores a lo que indican las medidas históricas. Además, los modelos cuantitativos del Grupo no tienen en cuenta todos los riesgos. La estrategia más cualitativa para la gestión de estos riesgos podría revelarse insuficiente, exponiéndolo a pérdidas materiales no previstas. El Grupo podría exponerse a consecuencias adversas como resultado de decisiones y acciones basadas en modelos incorrectamente desarrollados, implementados o utilizados o como consecuencia de la incorrecta interpretación de los modelos o de su utilización para objetivos para los cuales no fueron diseñados. Además, si los clientes, tanto actuales como potenciales, estimasen que la gestión del riesgo que realiza el Grupo es inadecuada, ello podría tener un efecto material adverso en los negocios, la situación financiera y los resultados del Grupo. Esta situación podría tener un efecto material adverso en los negocios, la situación financiera y los resultados del Grupo.

Como banco comercial, uno de los principales tipos de riesgos inherentes al negocio del Grupo es el de crédito. Por ejemplo, una importante característica del sistema de gestión del riesgo crediticio es emplear un sistema de calificación de crédito interno para evaluar el perfil de riesgo de los clientes. Este proceso que conlleva análisis detallados del consumidor está expuesto a errores humanos o de sistemas al estar basado en factores cuantitativos y cualitativos. Al evaluar el riesgo crediticio presente o futuro de nuestros clientes, los empleados del Grupo no siempre son capaces de asignarles una calificación crediticia adecuada, lo que puede dar lugar a la exposición a riesgos crediticios mayores de los indicados en el sistema de calificación de riesgos del Grupo.

Por otro lado, el Grupo está intentando perfeccionar sus políticas de crédito y directrices para afrontar posibles riesgos asociados a algunos tipos de clientes o sectores. No obstante, es posible que no sea capaz de detectar a tiempo todos los posibles riesgos antes de que ocurran o que, debido a que las herramientas de que dispone son limitadas, los empleados del Grupo no sean capaces de implementar dichas políticas eficazmente. Todo ello puede suponer un aumento del riesgo de crédito del Grupo. Si no se consigue implementar con éxito o seguir perfeccionando el sistema de gestión del riesgo crediticio del Grupo, podría aumentar el nivel de créditos morosos y la exposición al riesgo, lo que podría tener un efecto material adverso para el Grupo.

El consejo de administración es el responsable de la aprobación de las políticas y estrategias generales del Grupo y, en particular, de la política general de riesgos. Además de la comisión ejecutiva, que presta una especial atención a los riesgos, el consejo cuenta con la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento. Véanse la [Nota 54.b\)2](#) de las cuentas anuales y el [capítulo 16.3.4](#) del presente documento para más detalles de la estructura de gobierno corporativo de la función de riesgos en el Grupo.

2.6. Otros riesgos del negocio y del sector financiero.

2.6.1. Los problemas financieros de los clientes del Grupo pueden tener un efecto adverso en éste.

Las turbulencias financieras y la recesión económica pueden tener un efecto material adverso en la liquidez, ratings, los negocios y la situación financiera de los prestatarios, lo que puede aumentar la morosidad de la cartera de préstamos, deteriorar los préstamos y otros activos financieros del Grupo, y reducir la demanda de créditos en general. Además, los clientes del Grupo podrían seguir reduciendo significativamente su apetito de riesgo por las inversiones que no sean en depósitos, como en acciones, bonos o fondos de inversión, lo que afectaría negativamente a los ingresos que el Grupo genera vía comisiones. El aumento en los costes asociados al cumplimiento de los crecientes requerimientos regulatorios afecta negativamente a los clientes del Grupo, lo cual puede tener un efecto adverso en el mismo. Cualquiera de las situaciones anteriores podría tener un efecto material adverso en los negocios, la situación financiera y los resultados del Grupo.

2.6.2. Los cambios en las obligaciones y compromisos por pensiones del Grupo pueden tener un efecto material adverso.

El Grupo ofrece sistemas de previsión a muchos de sus empleados, antiguos y actuales, mediante una serie de planes de pensiones con prestaciones definidas. El importe de las obligaciones del Grupo por planes de pensiones de prestación definida se calcula con base en estimaciones y técnicas actuariales como, entre otras, las tasas de mortalidad, las tasas de incremento salarial, los tipos de descuento, la inflación y el tipo de rendimiento esperado para los activos afectos al plan. La contabilidad y la información financiera se basan en las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) y en otras exigencias establecidas por los supervisores locales. Dada la naturaleza de las citadas obligaciones, los cambios en las estimaciones sobre las que se basan las valoraciones, como las condiciones de mercado, pueden ocasionar pérdidas actuariales con el consiguiente impacto en la situación financiera de los fondos de pensiones del Grupo. Como las obligaciones por pensiones son generalmente a largo plazo, las fluctuaciones en los tipos de interés tienen un impacto material en los costes previstos por el Grupo en las obligaciones de prestación definida y, por lo tanto, en sus gastos por pensiones.

Los cambios en la magnitud del déficit de los planes de pensiones del Grupo con prestaciones definidas a causa de la reducción del valor de los activos de los fondos de pensiones (dependiendo de la rentabilidad de los mercados financieros) o del aumento de los pasivos de los fondos de pensiones debido a variaciones en las estimaciones de mortalidad, tasas de incremento salarial, tipos de descuento, inflación y tipo de rendimiento esperado para los activos afectos al plan, entre otros factores, podrían acarrear un aumento de las contribuciones para reducir o cumplir con el déficit, lo que desviaría recursos de otras áreas de negocio y reduciría los recursos de capital del Grupo. Algunos de los factores anteriores se pueden controlar pero en otros casos no es posible o lo es de forma limitada. El aumento de las obligaciones y responsabilidades del Grupo en materia de pensiones podría tener un efecto material adverso en sus negocios, su situación financiera y los resultados de explotación.

El fondo para pensiones y obligaciones similares del Grupo a 31 de diciembre de 2015 ascendía a 8.272 millones de euros. Para más información véase [Nota 25.c\)](#) de las cuentas anuales.

2.6.3. El Grupo depende, en parte, de dividendos y otros fondos de sus filiales.

Algunas de las operaciones del Grupo se realizan a través de sus filiales de servicios financieros. Como consecuencia de ello, la capacidad del Grupo para pagar dividendos, en la medida en que decida hacerlo, depende, en parte, de la capacidad de las filiales para generar beneficios y pagar dividendos. El pago de dividendos, distribuciones y anticipos por parte de las filiales del Grupo dependen de la generación de beneficios y consideraciones comerciales; asimismo, está o puede estar limitado por restricciones contractuales, regulatorias y legales. Además, el derecho del Grupo a recibir como accionista cualquier activo de una filial, en caso de liquidación o reorganización, está subordinado a los derechos de otros acreedores del Grupo, como son los empleados o proveedores.

2.6.4. El aumento de la competencia con otras entidades financieras y la consolidación del sector podrían afectar negativamente los resultados del Grupo.

El Grupo se enfrenta a una competencia significativa en todos los ámbitos de su negocio, incluida la concesión de préstamos y la captación de depósitos. La competencia en la concesión de préstamos proviene principalmente de otros bancos nacionales o extranjeros, entidades hipotecarias, empresas de crédito al consumo, compañías de seguros y otros prestamistas o compradores de préstamos.

Además, en el sector bancario existe una tendencia hacia la consolidación que ha creado bancos más grandes y fuertes con los que el Grupo se ve obligado a competir. No se puede garantizar que esta mayor competencia no afecte negativamente a las perspectivas de crecimiento del Grupo y, por lo tanto, a sus operaciones. El Grupo también se enfrenta a competidores no bancarios como, por ejemplo, las compañías de intermediación, los grandes almacenes (en el caso de algunos productos crediticios), las empresas de *leasing* y *factoring*, las sociedades especializadas en fondos de inversión y gestión de fondos de pensiones y las compañías de seguros.

Los proveedores no tradicionales de servicios bancarios, tales como proveedores de comercio electrónico mediante plataformas de internet, compañías de telefonía móvil y motores de búsqueda por internet, podrían ofrecer y/o aumentar sus ofertas de productos y servicios financieros directamente a sus clientes. Estos proveedores no tradicionales de servicios bancarios tienen actualmente una ventaja sobre los proveedores tradicionales al no estar sujetos a regulación bancaria. Algunas de estas compañías podrían tener un dilatado historial de servicio, unas grandes carteras de clientes, un fuerte reconocimiento de sus marcas y contar con recursos financieros y de marketing significativos. Estos proveedores podrían ofrecer tipos y precios más agresivos, dedicar mayores recursos a tecnología, infraestructura y marketing. Nuevos competidores podrían entrar en el mercado o competidores existentes podrían ajustar su oferta con productos o servicios singulares o nuevos enfoques para ofrecer servicios bancarios. Si el Grupo no es capaz de competir satisfactoriamente con sus competidores existentes o nuevos, o si es incapaz de adaptar su oferta a las tendencias cambiantes del sector, incluyendo cambios tecnológicos, el negocio del Grupo puede verse afectado negativamente. Además, la incapacidad para anticipar o adaptarse a las tecnologías emergentes o cambios en el comportamiento de los clientes, incluyendo los clientes jóvenes, podría retrasar o impedir el acceso a nuevos mercados basados en tecnología digital. Esto podría tener un efecto adverso en la posición comercial y competitiva del Grupo.

El incremento de la competencia podría también requerir el aumento de los tipos ofrecidos para los depósitos o la bajada de los tipos que el Grupo aplica a los préstamos, perjudicando a su rentabilidad. También puede afectar a los resultados de negocio y perspectivas, entre otras razones, porque la capacidad del Grupo para aumentar su cartera de clientes y expandir sus operaciones se vería limitada, y porque aumentaría la competencia para aprovechar las oportunidades de inversión.

Si los niveles de servicio al consumidor del Grupo se perciben en el mercado como inferiores a los de las entidades financieras competidoras, esto podría conllevar la pérdida de negocios actuales y potenciales del Grupo. Si no consigue mantener y reforzar sus relaciones con los clientes, es posible

que el Grupo pierda cuota de mercado, incurra en pérdidas en algunas de sus actividades o en todas, o fracase al atraer nuevos depósitos o al mantener los existentes. Todo lo anterior podría tener un efecto material adverso sobre los negocios, la situación financiera y los resultados del Grupo.

2.6.5. La capacidad del Grupo para mantener su posición competitiva depende, en parte, del éxito de los nuevos productos y servicios que éste ofrece a sus clientes y de su capacidad para continuar ofreciendo productos y servicios de terceros. La ampliación de la gama de productos y servicios podría perjudicar al Grupo significativamente si éste no es capaz de controlar los riesgos que asume con la ampliación.

El éxito de las operaciones y rentabilidad del Grupo depende, en parte, del éxito de los nuevos productos y servicios que éste ofrece a sus clientes y de su capacidad para continuar ofreciendo productos y servicios de terceros. El Grupo no puede garantizar que sus productos y servicios vayan a responder a las demandas de los clientes o vayan a tener éxito en el momento de la oferta o en el futuro. Además, las necesidades o deseos de sus clientes pueden cambiar con el tiempo y dichos cambios pueden hacer que los productos o servicios del Grupo queden obsoletos, anticuados o poco atractivos, y es posible que no sea capaz de desarrollar nuevos productos que satisfagan las necesidades cambiantes de sus clientes. El éxito del Grupo depende igualmente de su habilidad para anticipar y apalancarse en las tecnologías nuevas y existentes que pudieran tener un impacto en los productos o servicios del sector financiero. Los cambios tecnológicos pueden intensificar y complicar aún más el entorno competitivo e influir en la conducta de los clientes. Si los productos y servicios ofrecidos por el Grupo no resultan tan atractivos para sus clientes como los de sus competidores, si el Grupo no es capaz de emplear la tecnología demandada por sus clientes antes de que lo hagan sus competidores, o si es incapaz de ejecutar eficazmente las iniciativas tecnológicas estratégicas, sus negocios y resultados pueden verse afectados negativamente. Si el Grupo no responde a tiempo a los cambios en las necesidades de sus clientes, podría perderlos, lo que podría tener un efecto adverso material para el Grupo.

A medida que el Grupo amplía la gama de productos y servicios, algunos de los cuales pueden encontrarse en un estado de desarrollo inicial en los mercados de ciertas regiones en los que opera, se expone a nuevos riesgos, que podrían ser cada vez más complejos, y a gastos de desarrollo. Es posible que los empleados del Grupo y sus sistemas de gestión de riesgos, así como su experiencia y la de sus socios no sean adecuados para gestionar este tipo de riesgos. Asimismo, el coste de desarrollo de los productos que finalmente no son lanzados puede afectar a los resultados de explotación del Grupo. Los factores anteriores, ya sea de forma aislada o en su conjunto, podrían tener un efecto adverso material en el Grupo.

Los clientes del Grupo pueden quejarse y exigir compensaciones si consideran que han sufrido pérdidas en los productos o servicios contratados, por ejemplo, como resultado de mala información o aplicación incorrecta de los términos y condiciones de un producto en concreto. Lo anterior podría dar lugar a acciones legales contra el Grupo por parte de clientes o en intervenciones de los reguladores. El Grupo ha experimentado en el pasado pérdidas por reclamaciones en el Reino Unido, España y en otros países y está expuesto a que esto ocurra nuevamente. Para más detalle sobre la exposición a riesgos legales y regulatorios del Grupo véase el factor de riesgo titulado “*El Grupo está expuesto al riesgo de pérdidas derivadas de procedimientos legales y regulatorios*”.

2.6.6. Si el Grupo no es capaz de gestionar el crecimiento de sus operaciones, su rentabilidad podría verse perjudicada.

El Grupo asigna recursos de gestión y planificación con el fin de desarrollar planes estratégicos de crecimiento orgánico e identificar las posibles adquisiciones, ventas y áreas a reestructurar. Ocasionalmente evalúa las oportunidades de adquisición y asociación que considera que ofrecen valor añadido a sus accionistas y encajan con su estrategia de negocio. El riesgo se encuentra en que puede

que el Grupo no sea capaz de identificar las adquisiciones o socios adecuados, y su capacidad para beneficiarse de dichas adquisiciones o asociaciones dependerá, en parte, de la integración con éxito de dichos negocios. Toda integración conlleva riesgos significativos como dificultades imprevistas en la integración de las operaciones y los sistemas, así como pasivos o contingencias inesperados en el negocio adquirido, incluyendo reclamaciones legales. El Grupo no puede asegurar que se vayan a materializar sus expectativas en cuanto a integración y sinergias. Tampoco puede asegurar que, en todos los casos, vaya a ser capaz de gestionar su crecimiento de manera eficaz y alcanzar sus objetivos de crecimiento estratégicos. Dichas decisiones de crecimiento estratégicas pondrán a prueba la capacidad del Grupo a la hora de:

- gestionar eficazmente las operaciones y los empleados involucrados en los negocios en expansión;
- mantener o ampliar su cartera actual de clientes;
- evaluar el valor, puntos fuertes y débiles de las posibles adquisiciones o inversiones, incluyendo la regulación local que puede reducir o eliminar las sinergias esperadas;
- financiar inversiones estratégicas o adquisiciones;
- integrar plenamente inversiones estratégicas, nuevas entidades o adquisiciones de acuerdo con su estrategia;
- ajustar adecuadamente sus sistemas informáticos actuales con los del Grupo ampliado;
- aplicar eficazmente su política de gestión de riesgos al Grupo ampliado; y
- gestionar un mayor número de entidades sin que desborde a la dirección y sin perder personal clave.

Un fracaso en la gestión del crecimiento, incluyendo alguno o todos los retos que plantean los aspectos anteriores, podría tener un efecto material adverso en los negocios, la situación financiera y los resultados del Grupo.

Además, cualquier adquisición o asociación podría suponer la pérdida de empleados clave e inconsistencias en normas, controles, procedimientos y políticas.

Adicionalmente, el éxito de una adquisición o asociación estará condicionado, al menos parcialmente, por factores políticos, económicos y de otro tipo que no están bajo el control del Grupo. Cualquiera de estos factores de forma individual o colectiva podría tener un impacto adverso material en el Grupo.

2.6.7. El Grupo podría tener que reconocer deterioros en el fondo de comercio reconocido por sus negocios adquiridos.

El Grupo ha realizado varias adquisiciones en los últimos años y podría seguir realizando otras adquisiciones en el futuro. El fondo de comercio contabilizado o que se contabilizará, por la adquisición de estos negocios podría deteriorarse si las valoraciones tuviesen que ser sometidas a revisión como resultado de un caída en la rentabilidad del negocio, en la calidad de sus activos u otras cuestiones relevantes. El Grupo, al menos anualmente (y con mayor frecuencia si existen indicios de deterioro), realiza *test* de deterioro del valor de los fondos de comercio que tiene registrados respecto a su valor recuperable. Sin embargo el deterioro del fondo de comercio no afecta al capital regulatorio del Grupo. Aunque en 2013, 2014 y 2015 no se registró ningún deterioro material en el fondo de comercio del Grupo, esto no garantiza que en el futuro la situación sea similar. Si fuese necesario

contabilizar un deterioro material en el fondo de comercio los resultados y activos netos del Grupo podrían verse afectados negativamente.

A 31 de diciembre de 2015 el Grupo contabilizó un fondo de comercio por importe de 26.960 millones de euros de los cuales 10.125 millones de euros y 4.590 millones de euros los originan Santander UK y Banco Santander (Brasil), respectivamente. Para más detalles véase la [Nota 17](#) de las cuentas anuales.

2.6.8. El éxito del Grupo depende de la contratación, retención y desarrollo de directivos y personal cualificado.

El éxito sostenido del Grupo depende, en parte, del trabajo de determinadas personas clave de la organización. La capacidad para atraer, formar, motivar y retener a profesionales cualificados es un factor clave en la estrategia del Grupo. El éxito en la implementación de la estrategia de crecimiento del Grupo depende de la disponibilidad de directivos cualificados, tanto en los servicios centrales como en cada una de las unidades de negocio. Si el Grupo o alguna de sus unidades de negocio no cuenta con el personal adecuado para mantener su actividad o pierde a alguno de sus directivos clave y no es capaz de reemplazarlo en tiempo y forma, el negocio, la situación financiera y los resultados pueden verse afectados negativamente por un debilitamiento de los controles y un aumento del riesgo operacional, entre otros.

Además, el sector financiero está sujeto a una regulación cada vez más estricta en materia de remuneraciones de los empleados, lo que puede tener un efecto adverso en la capacidad del Grupo para contratar y retener a los empleados mejor cualificados. Si el Grupo no logra atraer, formar, motivar y retener a profesionales cualificados, sus negocios pueden verse afectados.

2.6.9. El Grupo deposita su confianza en terceros para servicios y productos importantes.

Los proveedores externos proporcionan al Grupo componentes clave de la infraestructura de su actividad, como los sistemas de mantenimiento de préstamos y depósitos, las conexiones a Internet y los accesos a redes. La contratación de terceros puede ser fuente de riesgo operacional para el Grupo por distintos motivos incluyendo posibles fallos en sus sistemas de seguridad. El Grupo está expuesto a riesgos de fallos en los sistemas de seguridad que afecten a sus proveedores o a terceros que interactúen con sus proveedores. A medida que la interconexión con terceros se incrementa, el Grupo se expone un riesgo operacional derivado de fallos en sus sistemas. El Grupo podría tener que tomar medidas para proteger la integridad de sus sistemas operativos, lo cual aumentaría sus costes operacionales y posiblemente la insatisfacción de sus clientes. Además, cualquier problema causado por esos proveedores, como que no proporcionen sus servicios por cualquier razón, que presten servicios de forma deficiente, o que tengan una conducta inapropiada, podría afectar negativamente a la capacidad del Grupo para proveer productos y servicios a sus clientes y, en consecuencia, para realizar negocios. Sustituir a los proveedores del Grupo podría suponer retrasos y gastos considerables.

2.6.10. Los daños en la reputación del Grupo pueden perjudicar su negocio.

Mantener una buena reputación es clave para atraer y mantener a clientes, inversores y empleados. Por tanto, los daños en la reputación del Grupo pueden perjudicar considerablemente los negocios o las perspectivas de estos. Las fuentes de riesgo reputacional incluyen una conducta inapropiada de los empleados, litigios o actuaciones supervisoras, incapacidad para alcanzar estándares mínimos de servicio y calidad, incumplimientos, comportamientos no éticos y determinadas acciones de clientes y contrapartidas. Adicionalmente, la publicidad negativa sobre el Grupo, sea cierta o no, puede dañarle.

Determinadas actuaciones del sector financiero en general o de algunas entidades o individuos en particular pueden también perjudicar la reputación del Grupo. Por ejemplo, el comportamiento de

algunas entidades financieras durante la crisis y la tendencia al aumento en la supervisión por parte de los reguladores han provocado que empeore la percepción pública de las entidades financieras.

La reputación del Grupo podría sufrir un daño considerable si no logra identificar y gestionar adecuadamente los conflictos de interés. Si no se abordan adecuadamente los conflictos de interés o la percepción por terceros, el interés de los clientes por hacer negocios con el Grupo podría verse afectado o podría dar lugar a litigios o a la apertura de expedientes sancionadores contra el Grupo. No puede asegurarse que en el futuro no se producirán conflictos de interés ni que estos no tengan un efecto adverso material para el Grupo.

2.6.11. El Grupo participa en operaciones con sus filiales y empresas relacionadas. Terceros podrían considerar que dichas operaciones no se realizan en condiciones de mercado.

El Grupo ha suscrito un gran número de acuerdos de servicio con sus filiales y empresas relacionadas al objeto de prestar servicios administrativos, contables, financieros, de tesorería, jurídicos y de otro tipo.

La ley española establece diferentes procedimientos para asegurar que las operaciones entre filiales o empresas del Grupo se realicen en condiciones de mercado.

Es probable que el Grupo siga participando en operaciones con sus filiales y empresas relacionadas. Pueden surgir conflictos de intereses en el futuro entre una de las filiales o empresas relacionadas y el Grupo, o entre las filiales y empresas relacionadas, y puede que no se resuelvan de una forma beneficiosa para el Grupo.

2.7. Riesgos tecnológicos.

2.7.1. Si el Grupo no es capaz de mejorar o actualizar de forma eficaz y en el momento adecuado su infraestructura informática y sus sistemas de información, podría verse perjudicado.

La capacidad del Grupo para seguir siendo competitivo depende, en parte, de su habilidad para actualizar sus sistemas informáticos a tiempo y a un coste razonable. Para mantener su competitividad el Grupo debe de forma recurrente realizar inversiones significativas e introducir mejoras en su infraestructura informática. El Grupo no puede asegurar que en el futuro vaya a ser capaz de mantener el nivel de inversiones necesario. Una deficiente mejora o la falta de actualización de forma eficaz y en el momento oportuno de la infraestructura informática y los sistemas de información, podrían tener un efecto adverso material para el Grupo.

2.7.2. Los riesgos relacionados con la seguridad de la información y con los sistemas de proceso, almacenamiento y transmisión de datos, son inherentes al negocio del Grupo.

El Grupo, en el ejercicio de su actividad bancaria, al igual que otras entidades financieras con una gran base de clientes, gestiona y mantiene información personal de clientes que es confidencial. Por tanto, el negocio del Grupo depende de su capacidad de procesar un gran número de operaciones de manera eficiente y precisa y de hacer uso de forma fiable de las tecnologías digitales, servicios informáticos, *e-mail*, *software* y servicios de redes, así como del acceso de forma segura al proceso, almacenamiento y transmisión de información (incluyendo la confidencial) a través de ordenadores y redes. El funcionamiento correcto del control financiero, la contabilidad y otros sistemas de compilación y proceso de datos es fundamental para el negocio del Grupo y para su capacidad de competir eficazmente. Pueden producirse pérdidas a causa de la contratación de personal inadecuado, la aplicación de procesos y sistemas de control interno inapropiados o que no funcionen, o a causa de hechos ajenos que interrumpan el curso ordinario de las operaciones del Grupo. Asimismo, el Grupo tiene que hacer frente al riesgo de que el diseño de los controles y procedimientos sea inadecuado o de que estos sean eludidos. Pese a que el Grupo trabaja con sus clientes y proveedores, así como con sus

contrapartidas y con terceros para desarrollar servicios de transmisión seguros y prevenir riesgos relacionados con la seguridad de la información, éste intercambia habitualmente información personal, confidencial y privada por medios electrónicos, y puede ser objeto de algún ataque. Si el Grupo no fuese capaz de mantener un sistema de compilación, gestión y proceso de datos efectivo podría producirse un efecto adverso material.

Aunque el Grupo toma medidas preventivas y desarrolla sistemas para proteger sus infraestructuras informáticas y sus datos ante posibles robos o alteraciones, el *software* y las redes utilizadas por el Grupo pueden ser vulnerables a un acceso no autorizado o a un uso inapropiado, así como a virus informáticos, códigos maliciosos u otros hechos que pueden influir en la seguridad de los sistemas. El uso no autorizado o el mal uso de información confidencial, personal o privada que el Grupo haya enviado o recibido de un cliente, proveedor, contrapartida u otros puede dar lugar a una responsabilidad legal por parte del Grupo, acciones por parte de los reguladores o a daños en su reputación. El Grupo no puede garantizar que no vaya a sufrir pérdidas materiales en el futuro por riesgos operacionales derivados de cualquier incidencia relacionada con la seguridad de la información.

En los últimos años se ha visto cómo los sistemas informáticos de compañías y de organizaciones han sido objeto de ataques no solo por parte de delincuentes informáticos sino también de activistas y de determinados estados. El Grupo ha sido y sigue siendo objeto de ataques informáticos como privación de servicio, *software* malicioso (*malware*) o suplantación de identidad (*phishing*). Los ataques informáticos pueden dar lugar a la pérdida de cantidades importantes de datos de clientes y otra información sensible, así como importantes pérdidas de activos líquidos (incluyendo efectivo). Además, los ataques informáticos pueden inutilizar los sistemas de información del Grupo que permiten dar servicio a los clientes. En la medida que los ataques informáticos incrementen su alcance y sofisticación, el Grupo podría incurrir en costes significativos para intentar modificar o mejorar sus medidas de protección, o para analizar o corregir debilidades identificadas o para comunicar los ataques informáticos a sus clientes. Si el Grupo no es capaz de gestionar los riesgos de seguridad de la información, por ejemplo no actualizando los sistemas y procesos en respuesta a nuevas amenazas, podría dañar su reputación y tener un efecto material adverso en los negocios, situación financiera y resultados del Grupo por la vía de compensaciones a clientes, multas y sanciones regulatorias y/o pérdidas de activos. Además, el Grupo también puede ser objeto de ataques informáticos contra infraestructuras críticas de los países en los que opera. Los sistemas de información del Grupo dependen de dichas infraestructuras críticas por lo que un ataque contra ellas podría afectar negativamente la capacidad del Grupo de atender a los clientes. Dado que el Grupo no gestiona dichas infraestructuras nacionales, tiene poca capacidad para proteger sus sistemas de tecnologías de la información de los perjuicios de tales ataques.

El Grupo gestiona y utiliza información de naturaleza confidencial de los clientes al procesar las operaciones bancarias. A pesar de que dispone de procedimientos y controles para proteger los datos de carácter personal que tenga en su poder, la difusión no autorizada puede desencadenar acciones legales y sanciones administrativas, así como daños que podrían afectar negativamente a los resultados de explotación y a la situación financiera del Grupo. El negocio del Grupo está expuesto al riesgo potencial de incumplimiento de políticas, mala conducta de empleados, negligencia y fraude, lo cual podría derivar en sanciones regulatorias y un serio perjuicio a su reputación y a su situación financiera. No es siempre posible evitar o prevenir la conducta inapropiada de empleados y las medidas que el Grupo toma para detectar y prevenir estas situaciones no siempre son efectivas. Además, los supervisores/reguladores del Grupo podrían solicitarle que les informe de eventos relacionados con aspectos de seguridad de la información (incluyendo seguridad informática), situaciones en las que la información de clientes podría estar comprometida, accesos no autorizados y otros fallos en la seguridad. Cualquier interrupción material o ralentización de los sistemas del Grupo podría derivar en pérdida de información, retrasos en su entrega a clientes o errores, lo cual podría tener un impacto

negativo en la demanda de productos y servicios del Grupo con el consiguiente impacto adverso material.

2.8. Riesgos de control e informes financieros.

2.8.1. Los cambios en las normas de contabilidad podrían influir en los beneficios que se reporten.

Los organismos de normalización contable y otras autoridades regulatorias cambian periódicamente las normas de contabilidad e información financiera que rigen la preparación de los estados financieros consolidados del Grupo. Estos cambios pueden tener un impacto considerable en la forma en que el Grupo contabiliza y presenta su situación financiera y sus resultados de explotación. En algunos casos, se debe aplicar una norma modificada o un nuevo requisito con carácter retroactivo, lo que obliga al Grupo a rehacer estados financieros de periodos anteriores.

Ver detalle de la adopción de nuevas normas e interpretaciones emitidas en la [Nota 1. b\)](#) de las cuentas anuales. En particular, con posterioridad a 31 de diciembre de 2015 entrarán en vigor la NIIF 9, NIIF 15, NIIF 16, NIIF 10 y NIC 28 cuya aplicación podría tener un impacto significativo en los estados financieros del Grupo. Dicho impacto está siendo analizado a la fecha de registro del presente documento.

2.8.2. Los estados financieros del Grupo se basan en parte en hipótesis y estimaciones que, si resultasen no ser precisas, podrían dar lugar a diferencias materiales en los resultados de explotación y en la posición financiera del Grupo.

La preparación de los estados financieros requiere que la dirección del Grupo haga juicios, estimaciones e hipótesis que afectan a los importes de los activos, pasivos, ingresos y gastos. Debido a la incertidumbre inherente en las estimaciones, los resultados que se produzcan en periodos futuros pueden diferir de dichas estimaciones. Los juicios, estimaciones e hipótesis se evalúan continuamente y se basan en la experiencia histórica y en otros factores, incluyendo las previsiones de eventos futuros considerados razonables. Las modificaciones de las estimaciones contables se reconocen en el periodo en el que se modifica la estimación y en cualquier periodo futuro. Las políticas contables basadas en criterios de materialidad y en juicios y estimaciones tienen un efecto decisivo en los resultados y la situación financiera del Grupo. Estas políticas afectan a la contabilización del deterioro de los préstamos y créditos y de los fondos de comercio, la valoración de los instrumentos financieros, la disminución del valor de los activos financieros disponibles para la venta, los activos fiscales diferidos y las provisiones para riesgos.

Si se comprueba que los juicios, estimaciones e hipótesis en los que el Grupo se ha basado para preparar sus estados financieros consolidados son incorrectos, podría tener un efecto material en los resultados de explotación, lo que a su vez afectaría a las necesidades de financiación y a la ratio de capital del Grupo.

2.8.3. Los controles y procedimientos para la elaboración de informes financieros pudieran no prevenir o detectar todos los errores o fraudes. Asimismo, los controles del Grupo pueden no ser suficientes para prevenir e impedir el fraude interno.

Los controles y procedimientos para la elaboración de informes financieros tienen como objetivo asegurar razonablemente que la información que requieren los reguladores sea comunicada a la alta dirección y sea asimismo registrada, procesada, sintetizada y publicada en tiempo y forma.

Estos controles y procedimientos tienen limitaciones intrínsecas como, por ejemplo, la posibilidad de errores de juicio en la toma de decisiones o incumplimientos por simples

equivocaciones. Los controles pueden ser eludidos por algunos individuos, por la complicidad de dos o más personas o por el sabotaje de dichos controles.

Como resultado de lo anterior, los negocios del Grupo están expuestos a riesgos potenciales de incumplimiento de políticas corporativas, de conducta inapropiada de los empleados o de la negligencia y fraude, que pueden derivar en sanciones regulatorias e importantes perjuicios reputacionales o financieros.

Varias entidades financieras internacionales han sufrido pérdidas materiales por actuaciones de operadores de bolsa deshonestos o por otros empleados. No siempre es posible impedir una conducta inapropiada de los empleados y las medidas que el Grupo toma para prevenir y detectar dichas conductas pueden no ser efectivas. Como consecuencia de las limitaciones inherentes en los sistemas de control pueden producirse fallos en la información financiera motivados por errores o fraude y no ser detectados.

* * *

CAPÍTULO 1

PERSONAS RESPONSABLES

1.1 PERSONAS QUE ASUMEN LA RESPONSABILIDAD DEL CONTENIDO DEL DOCUMENTO DE REGISTRO

D. José García Cantera, en nombre y representación de BANCO SANTANDER, S.A. (en adelante, el “Banco”, “Banco Santander”, la “Sociedad” o “Santander”), en su calidad de director general, asume la responsabilidad de la totalidad del contenido del presente Documento de Registro de Acciones del Banco (el “Documento de Registro”), cuyo formato se ajusta al Anexo I del Reglamento (CE) Nº 809/2004, de la Comisión, de 29 de abril de 2004, y a los requisitos mínimos de información del artículo 7 de la Directiva 2003/171/CE. D. José García Cantera tiene poderes suficientes para obligar al Banco en virtud de escritura pública otorgada ante el notario D. Juan de Dios Valenzuela García del Ilustre Colegio de Cantabria, con residencia en Santander, de fecha 4 de junio de 2012, protocolo 968.

1.2 DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD DEL DOCUMENTO DE REGISTRO

D. José García Cantera, en nombre y representación del Banco, declara que, tras actuar con una diligencia razonable para garantizar que así es, la información contenida en el presente Documento de Registro es, según su conocimiento, conforme a los hechos y no incurre en ninguna omisión que pudiera afectar a su contenido.

* * *

CAPÍTULO 2

AUDITORES DE CUENTAS

2.1 NOMBRE Y DIRECCIÓN DE LOS AUDITORES

Las cuentas anuales e informes de gestión, individuales y consolidadas, del Banco correspondientes a los ejercicios 2013, 2014 y 2015 han sido auditadas por la firma de auditoría externa DELOITTE, S.L., con domicilio en Madrid, Plaza Pablo Ruiz Picasso, nº 1, e inscrita en el registro oficial de auditores de cuentas con el número S-0692.

2.2 RENUNCIA DE LOS AUDITORES

Los auditores del Banco no han renunciado ni han sido apartados de sus funciones durante el período cubierto por la información financiera histórica.

Con fecha 6 de julio de 2015 el consejo de administración seleccionó a PricewaterhouseCoopers Auditores, S.L. para ser el auditor externo del Banco y de su Grupo consolidado que verifique las cuentas anuales correspondientes a los ejercicios 2016, 2017 y 2018. Esta decisión se tomó en línea con las recomendaciones de gobierno corporativo en materia de rotación del auditor externo, a propuesta de la comisión de auditoría y como resultado de un concurso de selección desarrollado con plena transparencia.

Posteriormente, la junta general de accionistas del 18 de marzo de 2016, a propuesta del consejo, acordó para la verificación de las cuentas anuales y del informe de gestión, del Banco y del Grupo consolidado, correspondientes a los ejercicios 2016, 2017 y 2018, elegir como auditor externo a PricewaterhouseCoopers Auditores, S.L., con domicilio social en Madrid, Paseo de la Castellana, nº

259 B, con CIF B-79031290 e inscrita en el Registro Oficial de Auditores de Cuentas del Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas del Ministerio de Economía y Competitividad con el número S-0242. El nombramiento ha sido inscrito en el Registro Mercantil de Cantabria, el 15 de abril de 2016, en la hoja S-1960, tomo 1089, libro 9, folio 214, inscripción 2999.

* * *

CAPÍTULO 3

INFORMACIÓN FINANCIERA

3.1 INFORMACIÓN HISTÓRICA SELECCIONADA

La información contenida en el presente capítulo debe leerse conjuntamente con las [cuentas anuales](#) adjuntas y, en todo caso, está sujeta en su integridad al contenido de esas cuentas anuales.

| Balance (millones de euros) | Variación | | | | 2013(*) |
|---------------------------------------|-----------|-----------|----------|--------|-----------|
| | 2015 | 2014(*) | Absoluta | % | |
| Activo total | 1.340.260 | 1.266.296 | 73.964 | 5,8 | 1.115.763 |
| Créditos a clientes (neto) | 790.848 | 734.711 | 56.137 | 7,6 | 668.856 |
| Depósitos de clientes | 683.122 | 647.627 | 35.495 | 5,5 | 607.837 |
| Recursos propios | 88.040 | 80.805 | 7.235 | 9,0 | 70.328 |
| Resultados (millones de euros) | | | | | |
| Margen de intereses | 32.812 | 29.547 | 3.265 | 11,1 | 25.935 |
| Margen bruto | 45.895 | 42.612 | 3.283 | 7,7 | 39.666 |
| Resultado antes de impuestos | 9.547 | 10.679 | (1.132) | (10,6) | 7.378 |
| Resultado consolidado | 7.334 | 6.935 | 399 | 5,8 | 5.329 |
| Beneficio atribuido al Grupo | 5.966 | 5.816 | 150 | 2,6 | 4.175 |
| Beneficio atribuido por acción (euro) | 0,40 | 0,48 | (0,08) | (16,7) | 0,39 |

| Rentabilidad y eficiencia sobre beneficio total (**) | Variación | | | | 2013 |
|--|-----------|-----------|----------|--------|-----------|
| | 2015 | 2014 | Absoluta | % | |
| RoE (1) | 6,6% | 7,8% | | | 5,8% |
| RoTE (1) | 10,0% | 12,8% | | | 9,6% |
| RoA (1) | 0,5% | 0,6% | | | 0,4% |
| RoRWA (1) (2) | 1,2% | 1,3% | | | |
| Eficiencia (con amortizaciones) | 47,3% | 47,4% | | | 50,0% |
| Solvencia y morosidad (**) | | | | | |
| CET1 fully-loaded (2) | 10,1% | 8,3% | | | |
| CET1 phase-in (2) | 12,6% | 11,0% | | | |
| Ratio de morosidad (1) | 4,4% | 5,2% | | | 5,6% |
| Cobertura de morosidad (1) | 73,1% | 67,2% | | | 61,7% |
| La acción y capitalización (**) | | | | | |
| Número de acciones (millones) | 14.434 | 12.584 | 1.850 | 14,7 | 11.333 |
| Cotización (euro) | 4,558 | 6,996 | (2) | (34,8) | 6,506 |
| Capitalización bursátil (millones euros) | 65.792 | 88.041 | (22.249) | (25,3) | 73.735 |
| Recursos propios por acción (euros) (1) | 6,12 | 6,42 | | | 6,21 |
| Precio / recursos propios por acción (veces) | 0,75 | 1,09 | | | 1,05 |
| PER (precio / beneficio por acción) (veces) | 11,3 | 14,6 | | | 16,9 |
| Otros datos (**) | | | | | |
| Número de accionistas | 3.573.277 | 3.240.395 | 332.882 | 10,3 | 3.299.026 |
| Número de empleados | 193.863 | 185.405 | 8.458 | 4,6 | 186.540 |
| Número de oficinas | 13.030 | 12.951 | 79 | 0,6 | 13.781 |

(*) Se presentan, única y exclusivamente, a efectos comparativos en las cuentas anuales auditadas de diciembre 2015. Véase [Nota 1.d](#) de las cuentas anuales de 2015 para ver las diferencias con respecto a las cifras publicadas en las cuentas anuales de 2014.

(**) Información no auditada.

(1) Ver Glosario de APMs en [capítulo 26](#).

(2) Debido a la aplicación de la nueva directiva CRD IV los datos de 2013 no se incluyen por no ser comparables.

3.2 INFORMACIÓN FINANCIERA INTERMEDIA SELECCIONADA

La información contenida en el presente capítulo debe leerse conjuntamente con la información financiera intermedia del Grupo a 31 de marzo de 2016 que se incluye en el [capítulo 20.6](#) del presente documento y, en todo caso, está sujeta en su integridad al contenido de esa información.

| | 1T '16 | 1T '15 | Variación | |
|--|-----------|-----------|-----------|--------|
| | | | Absoluta | % |
| Balance (millones de euros) | | | | |
| Activo total | 1.324.200 | 1.369.689 | (45.489) | (3,3) |
| Créditos a clientes (neto) | 773.452 | 793.965 | (20.513) | (2,6) |
| Depósitos de clientes | 670.607 | 687.362 | (16.755) | (2,4) |
| Recursos de clientes gestionados y comercializados | 1.057.969 | 1.091.174 | (33.205) | (3,0) |
| Patrimonio neto | 98.781 | 102.105 | (3.324) | (3,3) |
| Total fondos gestionados y comercializados | 1.489.950 | 1.545.444 | (55.494) | (3,6) |
| Resultados (millones de euros) | | | | |
| Margen de intereses | 7.624 | 8.038 | (414) | (5,2) |
| Margen bruto | 10.730 | 11.444 | (714) | (6,2) |
| Resultado antes de impuestos | 2.732 | 2.990 | (258) | (8,6) |
| Resultado consolidado | 1.922 | 2.067 | (146) | (7,0) |
| Beneficio atribuido al Grupo | 1.633 | 1.717 | (84) | (4,9) |
| Beneficio atribuido por acción (euro) | 0,11 | 0,12 | (0,01) | (10,8) |
| Rentabilidad y eficiencia sobre beneficio total (%) | | | | |
| RoE (1) | 7,5 | 7,6 | | |
| RoTE (1) | 11,1 | 11,5 | | |
| RoA (1) | 0,6 | 0,6 | | |
| RorWA (1) | 1,3 | 1,4 | | |
| PER (precio / beneficio por acción) (veces) | 8,99 | 14,54 | | |
| Eficiencia (con amortizaciones) (1) | 48,1 | 47,0 | | |
| Solvencia y morosidad (%) | | | | |
| CET1 fully-loaded | 10,27 | 9,67 | | |
| CET1 phase-in | 12,36 | 11,91 | | |
| Ratio de morosidad | 4,33 | 4,85 | | |
| Cobertura de morosidad | 74,0 | 68,9 | | |
| La acción y capitalización | | | | |
| Número de acciones (millones) | 14.434 | 14.061 | 374 | 2,7 |
| Cotización (euro) | 3,874 | 7,017 | (3,143) | (44,8) |
| Capitalización bursátil (millones euros) | 55.919 | 98.663 | (42.744) | (43,3) |
| Recursos propios por acción (euro) | 6,06 | 6,55 | | |
| Precio / recursos propios por acción (veces) | 0,64 | 1,07 | | |
| Otros datos | | | | |
| Número de accionistas | 3.682.927 | 3.230.808 | 452.119 | 14,0 |
| Número de empleados | 194.519 | 187.262 | 7.257 | 3,9 |
| Número de oficinas | 12.962 | 12.920 | 42 | 0,3 |

Nota: La información financiera aquí contenida no está auditada. No obstante, ha sido aprobada por el consejo de administración de la Sociedad en su sesión de 26 de abril de 2016, previo informe favorable de la comisión de auditoría de fecha 20 de abril de 2016. En su revisión, la comisión de auditoría ha velado por que la información financiera de 2016 se haya elaborado conforme a los mismos principios y prácticas de las cuentas anuales.

(1) Ver Glosario de APMs en [capítulo 26](#).

* * *

CAPÍTULO 4

FACTORES DE RIESGOS

Véanse los [factores de riesgo](#) descritos al principio del presente documento.

* * *

CAPÍTULO 5

INFORMACIÓN SOBRE EL EMISOR

5.1 HISTORIAL Y EVOLUCIÓN DEL EMISOR

5.1.1 Nombre legal y comercial

La denominación social del Banco es BANCO SANTANDER, S.A. y opera bajo el nombre comercial Santander.

5.1.2 Lugar y número de registro

El Banco está inscrito en el Registro Mercantil de Cantabria, habiéndose adaptado sus Estatutos sociales al Real Decreto Legislativo 1/2010, de 2 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Sociedades de Capital mediante escritura pública otorgada en Santander el 29 de julio de 2011 ante el notario D. Juan de Dios Valenzuela García, con el número 1.209 de su protocolo, e inscrita en el Registro Mercantil de Cantabria al tomo 1006 del Archivo, folio 28, hoja número S-1.960, inscripción 2.038.

El Banco se encuentra igualmente inscrito en el Registro Especial de Bancos y Banqueros con el número de codificación 0049.

5.1.3 Fecha de constitución y período de actividad

El Banco fue fundado en la ciudad de Santander mediante escritura pública otorgada el día 3 de marzo de 1856 ante el escribano D. José Dou Martínez, ratificada y parcialmente modificada por otra de fecha 21 de marzo de 1857 ante el también escribano de Santander D. José María Olarán, habiendo iniciado sus operaciones el día 20 de agosto de 1857.

El Banco dio comienzo a sus actividades en el momento de su constitución y, según el artículo 4º de los Estatutos sociales, su duración será por tiempo indefinido:

“Artículo 4. Inicio de actividades y duración:

- 1. La Sociedad inició sus operaciones el día veinte de agosto de 1857.*
- 2. La Sociedad ha sido constituida por tiempo indefinido.”*

5.1.4 Domicilio, personalidad jurídica, legislación, país de constitución, dirección y número de teléfono de su domicilio social

El Banco está domiciliado en España, tiene la forma jurídica de sociedad anónima y su actividad está sujeta a la legislación española especial para entidades de crédito en general y, en particular, a la supervisión, control y normativa del Banco de España y el Banco Central Europeo.

Banco Santander, S.A. se constituyó en España y tiene su domicilio social en Paseo de Pereda, números 9 al 12, Santander. El domicilio de la principal sede operativa del Banco está ubicado en la

Ciudad Grupo Santander, Avda. de Cantabria, s/n, 28660 Boadilla del Monte (Madrid). El número de teléfono de Relaciones con Inversores en la principal sede operativa del Banco es el +34 91 259 65 14.

5.1.5 Acontecimientos importantes en el desarrollo de la actividad

El Banco fue fundado en la ciudad de Santander mediante escritura pública otorgada el día 3 de marzo de 1856, ratificada y parcialmente modificada por otra de fecha 21 de marzo de 1857, habiendo iniciado sus operaciones el día 20 de agosto de 1857. Fue transformado en sociedad anónima de crédito mediante escritura pública autorizada por el notario de Santander D. Ignacio Pérez el día 14 de enero de 1875, modificada por otras posteriores, quedando inscrita en el Libro de Registro de Comercio de la Sección de Fomento del Gobierno en la Provincia de Santander. El Banco adaptó sus Estatutos sociales a la Ley de Sociedades Anónimas mediante escritura otorgada en Santander el día 8 de junio de 1992 ante el notario D. José María de Prada Díez, con el número 1.316 de su protocolo. El Banco adaptó sus Estatutos sociales a la Ley de Sociedades de Capital mediante escritura otorgada en Santander el día 29 de julio de 2011 ante el notario D. Juan de Dios Valenzuela García, con el número 1.209 de su protocolo.

El Banco dio comienzo a sus actividades en el momento de su constitución.

En 1999, Banco Santander, S.A. y Banco Central Hispanoamericano, S.A. se fusionaron, siendo Banco Santander, S.A. la sociedad absorbente. El proyecto de fusión entre Banco Santander, S.A. y Banco Central Hispanoamericano, S.A. fue formulado por los consejos de administración de dichas entidades el 15 de enero de 1999 y aprobado por las respectivas juntas generales de accionistas el 6 de marzo de 1999. En el marco de dicho proceso de fusión, el Banco adoptó la denominación social de Banco Santander Central Hispano, S.A. Posteriormente, en la junta general ordinaria de accionistas de 23 de junio de 2007 se acordó adoptar nuevamente la denominación de Banco Santander, S.A.

El 25 de julio de 2004, los consejos de administración del Banco y de Abbey National plc (Abbey) aprobaron los términos en los que el consejo de administración de Abbey recomendó a sus accionistas la oferta de adquisición por el Banco de la totalidad del capital social ordinario de Abbey mediante un *Scheme of Arrangement* sujeto a la Ley de Sociedades inglesa.

Tras la celebración de las correspondientes juntas generales de accionistas de Abbey y del Banco, en octubre de 2004, y una vez cumplidas las restantes condiciones de la operación, el 12 de noviembre de 2004 se completó la adquisición mediante la entrega de una acción nueva del Banco por cada acción ordinaria de Abbey (actualmente, Santander UK).

El 20 de julio de 2007, el Banco, junto con The Royal Bank of Scotland Group plc, Fortis N.V. y Fortis S.A./N.V., a través de la sociedad RFS Holdings B.V., lanzó una oferta por la totalidad del capital de ABN AMRO Holding N.V. (ABN AMRO).

El 31 de octubre de 2007 concluyó la adquisición de ABN AMRO y se inició un proceso de separación de sus negocios. El principal negocio que correspondió al Santander fue el banco brasileño Banco Real.

El 30 de enero de 2009 se completó la adquisición de Sovereign Bancorp (actualmente, Santander Bank, N.A.) que pasó a ser una filial 100% de Grupo Santander. Con esta compra, el Grupo entró en el negocio de banca comercial en EE.UU.

La junta general de accionistas celebrada el 22 de marzo de 2013 aprobó la fusión por absorción de Banco Español de Crédito, S.A. y Banco Banif, S.A. Unipersonal por Banco Santander, S.A.

El 8 de enero de 2015, el Grupo comunicó que su consejo de administración había acordado la realización de una ampliación de capital mediante una operación de colocación privada acelerada de acciones (Accelerated Bookbuilt Offering) y con exclusión del derecho de suscripción preferente. El importe de la mencionada ampliación de capital ascendió a 7.500 millones de euros, correspondiendo 607 millones de euros al importe nominal de las 1.213.592.234 nuevas acciones emitidas y 6.893 millones de euros a la prima de emisión.

La [Nota 3](#) de las cuentas anuales resume las adquisiciones y ventas más representativas de participaciones en el capital de otras entidades, así como otras operaciones societarias relevantes, realizadas por el Grupo en los tres últimos ejercicios. La [Nota 8](#) de las citadas cuentas anuales resume las principales adquisiciones y enajenaciones de los instrumentos de capital realizadas durante los tres últimos ejercicios. La [Nota 34](#) de las cuentas anuales resume las operaciones más importantes relacionadas con otros instrumentos de capital y valores propios. La [Nota 44](#) de las cuentas anuales resume el resultado por canje y recompra de emisiones. A continuación, se incluyen los hechos más significativos en las sociedades del Grupo durante el ejercicio 2016 y hasta la fecha de registro del presente documento.

Hechos más significativos en las sociedades del Grupo durante el ejercicio 2016:

(a) Plan de transformación comercial.

Durante el mes de abril se iniciaron las negociaciones con los representantes de los trabajadores en relación a impulsar un plan de transformación comercial en Santander España y avanzar en la construcción de un Centro Corporativo más simple que aporte mayor valor aun a las filiales. Los costes asociados (aproximadamente 500 millones de euros), registrados en el segundo trimestre, se han visto parcialmente compensados por plusvalías obtenidas con la venta de participaciones durante el periodo. El impacto neto en el trimestre ascendió a un cargo de aproximadamente 250 millones de euros y nuestro objetivo es llegar a compensar plenamente los costes de reestructuración antes del cierre del presente ejercicio.

(b) Integración de Metrovacesa en grupo MERLIN.

El 21 de junio de 2016, Banco Santander comunicó que ha llegado a un acuerdo con MERLIN Properties, SOCIMI, S.A. ("MERLIN"), junto con los restantes accionistas mayoritarios de METROVACESA, S.A. ("Metrovacesa"), Banco Bilbao Vizcaya Argentaria y Banco Popular, para la creación del mayor grupo inmobiliario español de activos patrimoniales en alquiler y la mayor compañía de activos residenciales en alquiler, mediante la integración en el grupo MERLIN (la "Integración"), previa escisión total de Metrovacesa, del negocio patrimonial en alquiler de Metrovacesa en MERLIN y el negocio residencial en alquiler de Metrovacesa en la actual filial del grupo MERLIN, Testa Residencial, S.L.U. ("Testa Residencial"). El restante patrimonio de Metrovacesa no integrado dentro del grupo MERLIN como consecuencia de la Integración y que se constituye por un conjunto residual de suelos para su promoción y posterior arrendamiento, se transmitirá a una sociedad de nueva creación participada exclusivamente por los actuales accionistas de Metrovacesa.

Como resultado de la Integración, Santander alcanzará una participación del 21,95% en el capital social de MERLIN y 46,21% en el capital social de Testa Residencial.

La ejecución de la Integración está sujeta a la aprobación de las autoridades de defensa de la competencia y a la aprobación de las juntas generales de accionistas de MERLIN y Metrovacesa.

El impacto de la operación de Integración, una vez ejecutada, en la cuenta de resultados de Grupo Santander es marginal.

(c) Negocio de custodia.

Con fecha 19 de junio de 2014 el Grupo anunció que había alcanzado un acuerdo con FINESP Holdings II B.V., filial de Warburg Pincus, para vender un 50% del negocio de custodia de Santander en España, México y Brasil, valorando dicho negocio en 975 millones de euros. El 50% restante seguiría en manos del Grupo. Conforme a un acuerdo de fecha 16 de marzo de 2016, las partes acordaron dejar de lado la estructura de inversión inicialmente propuesta y seguir trabajando de buena fe, hasta el 30 de junio de 2016, en la búsqueda de otras alternativas que permitieran la venta por parte del Grupo Santander del porcentaje indicado. A 30 de junio de 2016 las partes no han encontrado una

estructura de inversión alternativa que permita llevar a cabo la alianza anunciada el 19 de junio de 2014.

5.2 INVERSIONES

5.2.1 Principales inversiones del emisor

Las principales inversiones y desinversiones realizadas durante los ejercicios 2015, 2014 y 2013 se detallan en las [Notas 3 y 8](#) de las cuentas anuales. Véase también el [capítulo 11](#) en relación a las inversiones en desarrollos tecnológicos.

5.2.2 Inversiones principales en el ejercicio en curso

Entre el 1 de enero de 2016 y la fecha del presente documento, el Grupo Santander no ha llevado a cabo ninguna inversión o desinversión significativa salvo los desarrollos tecnológicos de carácter recurrente cuyo importe está en línea con ejercicios anteriores. Véase el [capítulo 11](#) en relación a las inversiones en desarrollos tecnológicos de ejercicios anteriores.

5.2.3 Inversiones futuras sobre las que se han adoptado actualmente compromisos en firme

Salvo las operaciones de inversión y desinversión mencionadas a continuación y las inversiones recurrentes en desarrollos tecnológicos (que estimamos se mantendrán en línea con las realizadas en años anteriores), no existen inversiones ni desinversiones que afecten a negocios significativos comprometidas en firme y pendientes de ejecución.

- Acuerdo con UniCredit, Warburg Pincus y General Atlantic relativo a la integración de las gestoras de activos locales de Santander Asset Management y Pioneer Investments. Véase la [Nota 3 xviii. Acuerdo con UniCredit, Warburg Pincus y General Atlantic](#) de las cuentas anuales.
- Acuerdo para comprar la participación del 9,68% que DDFS LLC mantiene en Santander Consumer USA Holdings, Inc. Véase la [Nota 3 vii. Santander Consumer USA](#) de las cuentas anuales.

* * *

CAPÍTULO 6 DESCRIPCIÓN DEL NEGOCIO

6.1 ACTIVIDADES PRINCIPALES

6.1.1 Descripción general de la las áreas operativas

Banco Santander desarrolla una amplia gama de negocios de forma diversificada, siendo su actividad principal la banca comercial. De acuerdo con las NIIFs el Banco divide su estructura de las áreas de negocio operativas en dos niveles:

(I) Nivel principal (o geográfico).

Los segmentos reportados son los siguientes:

- **Europa continental**
- **Reino Unido**
- **Latinoamérica**
- **EE.UU.**

(II) Nivel secundario (o de negocios).

Los segmentos reportados son los siguientes:

- **Banca Comercial**
- ***Santander Global Corporate Banking***
- **Actividades Inmobiliarias en España**

Adicionalmente a los negocios operativos descritos, el Grupo mantiene el área de Centro Corporativo.

Las [Notas 52 a\)](#) y [b\)](#) de las cuentas anuales describen la composición de los segmentos principales y secundarios, respectivamente.

El [Informe de gestión](#) analiza la evolución en 2015 de los segmentos principales y secundarios.

A continuación se incluyen el balance y la cuenta de pérdidas y ganancias, resumidas, de las distintas áreas geográficas:

| Balance (resumido) | Millones de euros | | | | | | |
|---|--------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|--------------------------|------------------|
| | 2015 | | | | | | |
| | Europa continental | Reino Unido | Latinoamérica | Estados Unidos | Centro corporativo | Eliminaciones intergrupo | Total |
| Total Activo | 538.645 | 383.155 | 267.885 | 130.584 | 148.134 | (128.143) | 1.340.260 |
| Créditos a clientes | 287.252 | 282.673 | 133.139 | 84.190 | 3.594 | - | 790.848 |
| Cartera de negociación (sin créditos y sin depósitos) | 60.151 | 40.138 | 33.669 | 2.299 | 2.656 | - | 138.913 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 60.913 | 12.279 | 25.926 | 19.145 | 3.773 | - | 122.036 |
| Entidades de crédito | 81.867 | 15.459 | 21.923 | 3.902 | 6.781 | (50.980) | 78.952 |
| Inmovilizado (*) | 11.798 | 3.025 | 3.522 | 9.156 | 289 | - | 27.790 |
| Otras cuentas de activo | 36.664 | 29.581 | 49.706 | 11.892 | 131.041 | (77.163) | 181.721 |
| Total Pasivo y Patrimonio neto | 538.645 | 383.155 | 267.885 | 130.584 | 148.134 | (128.143) | 1.340.260 |
| Depósitos de clientes | 263.462 | 231.947 | 122.413 | 60.115 | 5.185 | - | 683.122 |
| Débitos representados por valores negociables | 50.934 | 70.133 | 33.172 | 23.000 | 27.790 | - | 205.029 |
| Pasivos subordinados | 169 | 4.127 | 6.356 | 905 | 9.596 | - | 21.153 |
| Pasivos por contratos de seguros | 626 | - | 1 | - | - | - | 627 |
| Entidades de crédito y depósitos de bancos centrales | 132.688 | 23.610 | 42.393 | 26.170 | 1.490 | (50.980) | 175.371 |
| Otras cuentas (**) | 58.253 | 36.162 | 43.872 | 9.073 | 18.012 | - | 165.372 |
| Capital, reservas, resultado del ejercicio y ajustes por valoración | 32.513 | 17.176 | 19.678 | 11.321 | 86.061 | (77.163) | 89.586 |
| Otros recursos de clientes gestionados | 64.433 | 9.703 | 59.065 | 7.540 | - | - | 140.741 |
| Fondos de inversión | 44.393 | 9.564 | 54.426 | 645 | - | - | 109.028 |
| Fondos de pensiones | 11.376 | - | - | - | - | - | 11.376 |
| Patrimonios administrados | 8.664 | 139 | 4.639 | 6.895 | - | - | 20.337 |
| Recursos de clientes gestionados (***) | 378.998 | 315.910 | 221.006 | 91.560 | 42.571 | - | 1.050.045 |

(*) Incluye Activo material y Otro activo intangible.

(**) Incluye, además de las partidas de pasivo no desglosadas, el saldo correspondiente a Ajustes por valoración, Intereses de minoritarios y el Resultado del ejercicio atribuido a la entidad dominante.

(***) Recoge Depósitos de clientes, Débitos representados por valores negociables, Pasivos subordinados y Otros recursos de clientes gestionados.

| Balance (resumido) | Millones de euros | | | | | | |
|---|--------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|--------------------------|------------------|
| | 2014 | | | | | | |
| | Europa continental | Reino Unido | Latinoamérica | Estados Unidos | Centro corporativo | Eliminaciones intergrupo | Total |
| Total Activo | 496.598 | 354.235 | 268.488 | 108.034 | 141.375 | (102.434) | 1.266.296 |
| Créditos a clientes | 268.735 | 251.191 | 139.955 | 70.420 | 4.410 | - | 734.711 |
| Cartera de negociación (sin créditos y sin depósitos) | 65.863 | 39.360 | 31.766 | 5.043 | 2.120 | - | 144.152 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 56.845 | 11.196 | 31.174 | 12.737 | 3.298 | - | 115.250 |
| Entidades de crédito | 66.602 | 14.093 | 22.104 | 3.460 | 2.858 | (27.404) | 81.713 |
| Inmovilizado (*) | 11.796 | 2.700 | 3.912 | 6.905 | 796 | - | 26.109 |
| Otras cuentas de activo | 26.757 | 35.695 | 39.577 | 9.469 | 127.893 | (75.030) | 164.361 |
| Total Pasivo y Patrimonio neto | 496.598 | 354.235 | 268.488 | 108.034 | 141.375 | (102.434) | 1.266.296 |
| Depósitos de clientes | 256.909 | 202.328 | 131.826 | 51.304 | 5.260 | - | 647.627 |
| Débitos representados por valores negociables | 54.431 | 69.581 | 31.920 | 16.000 | 24.957 | - | 196.889 |
| Pasivos subordinados | 409 | 5.376 | 6.443 | 796 | 4.108 | - | 17.132 |
| Pasivos por contratos de seguros | 713 | - | - | - | - | - | 713 |
| Entidades de crédito y depósitos de bancos centrales | 90.305 | 26.720 | 35.978 | 17.760 | 12.010 | (27.404) | 155.369 |
| Otras cuentas (**) | 64.305 | 34.888 | 39.945 | 10.542 | 17.610 | - | 167.290 |
| Capital, reservas, resultado del ejercicio y ajustes por valoración | 29.526 | 15.342 | 22.376 | 11.632 | 77.430 | (75.030) | 81.276 |
| Otros recursos de clientes gestionados | 60.679 | 9.667 | 62.488 | 8.535 | - | - | 141.369 |
| Fondos de inversión | 40.829 | 9.524 | 57.548 | 1.618 | - | - | 109.519 |
| Fondos de pensiones | 11.481 | - | - | - | - | - | 11.481 |
| Patrimonios administrados | 8.369 | 143 | 4.940 | 6.917 | - | - | 20.369 |
| Recursos de clientes gestionados (***) | 372.428 | 286.952 | 232.677 | 76.635 | 34.325 | - | 1.003.017 |

(*) Incluye Activo material y Otro activo intangible.

(**) Incluye, además de las partidas de pasivo no desglosadas, el saldo correspondiente a Ajustes por valoración, Intereses de minoritarios y el Resultado del ejercicio atribuido a la entidad dominante.

(***) Recoge Depósitos de clientes, Débitos representados por valores negociables, Pasivos subordinados y Otros recursos de clientes gestionados.

| Balance (resumido) | Millones de euros | | | | | | |
|---|--------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|--------------------------|------------------|
| | 2013 | | | | | | |
| | Europa continental | Reino Unido | Latinoamérica | Estados Unidos | Centro corporativo | Eliminaciones intergrupo | Total |
| Total Activo | 430.021 | 323.743 | 233.918 | 68.933 | 158.230 | (99.082) | 1.115.763 |
| Créditos a clientes | 267.532 | 231.046 | 125.349 | 43.698 | 1.231 | - | 668.856 |
| Cartera de negociación (sin créditos y sin depósitos) | 50.320 | 28.831 | 20.584 | 2.638 | 2.334 | - | 104.707 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 37.319 | 6.003 | 20.792 | 9.008 | 10.677 | - | 83.799 |
| Entidades de crédito | 37.660 | 17.136 | 26.157 | 2.362 | 24.564 | (32.915) | 74.964 |
| Inmovilizado (*) | 8.635 | 2.498 | 3.858 | 650 | 973 | - | 16.614 |
| Otras cuentas de activo | 28.555 | 38.229 | 37.178 | 10.577 | 118.451 | (66.167) | 166.823 |
| Total Pasivo y Patrimonio neto | 430.021 | 323.743 | 233.918 | 68.933 | 158.230 | (99.082) | 1.115.763 |
| Depósitos de clientes | 257.050 | 187.467 | 116.652 | 43.817 | 2.851 | - | 607.837 |
| Débitos representados por valores negociables | 53.409 | 64.092 | 28.987 | 1.146 | 27.843 | - | 175.477 |
| Pasivos subordinados | 406 | 5.805 | 4.812 | 1.245 | 3.871 | - | 16.139 |
| Pasivos por contratos de seguros | 1.430 | - | - | - | - | - | 1.430 |
| Entidades de crédito y depósitos de bancos centrales | 41.636 | 26.902 | 25.039 | 9.051 | 39.684 | (32.915) | 109.397 |
| Otras cuentas (**) | 47.737 | 27.774 | 37.995 | 4.404 | 16.839 | - | 134.749 |
| Capital, reservas, resultado del ejercicio y ajustes por valoración | 28.353 | 11.703 | 20.433 | 9.270 | 67.142 | (66.167) | 70.734 |
| Otros recursos de clientes gestionados | 51.768 | 9.645 | 52.610 | 11.147 | - | - | 125.170 |
| Fondos de inversión | 33.485 | 9.645 | 48.243 | 1.931 | - | - | 93.304 |
| Fondos de pensiones | 10.879 | - | - | - | - | - | 10.879 |
| Patrimonios administrados | 7.404 | - | 4.367 | 9.216 | - | - | 20.987 |
| Recursos de clientes gestionados (***) | 362.633 | 267.009 | 203.061 | 57.355 | 34.565 | - | 924.623 |

(*) Incluye Activo material y Otro activo intangible.

(**) Incluye, además de las partidas de pasivo no desglosadas, el saldo correspondiente a Ajustes por valoración, Intereses de minoritarios y el Resultado del ejercicio atribuido a la entidad dominante.

(***) Recoge Depósitos de clientes, Débitos representados por valores negociables, Pasivos subordinados y Otros recursos de clientes gestionados.

| Cuenta de pérdidas y ganancias (resumida) | Millones de euros | | | | | | |
|--|--------------------|--------------|---------------|----------------|--------------------|---------------|--|
| | 2015 | | | | | | |
| | Europa continental | Reino Unido | Latinoamérica | Estados Unidos | Centro corporativo | Total | |
| MARGEN DE INTERESES | 8.006 | 4.942 | 13.752 | 6.116 | (4) | 32.812 | |
| Resultado de instrumentos de capital | 277 | 1 | 57 | 48 | 72 | 455 | |
| Resultado de entidades valoradas por el método de la participación | 120 | 10 | 285 | 3 | (43) | 375 | |
| Comisiones netas | 3.417 | 1.091 | 4.452 | 1.086 | (13) | 10.033 | |
| Resultado de operaciones financieras (neto) y diferencias de cambio (neto) | 1.186 | 302 | 517 | 231 | 150 | 2.386 | |
| Otros resultados de explotación | (178) | 37 | (308) | 316 | (33) | (166) | |
| MARGEN BRUTO | 12.828 | 6.383 | 18.755 | 7.800 | 129 | 45.895 | |
| Gastos de administración | (6.274) | (3.009) | (7.230) | (2.761) | (28) | (19.302) | |
| Amortización | (461) | (348) | (676) | (264) | (669) | (2.418) | |
| Dotación a provisiones (neto) | (352) | (351) | (831) | (164) | (1.408) | (3.106) | |
| Pérdidas por deterioro de activos financieros | (2.083) | (107) | (5.108) | (3.103) | (251) | (10.652) | |
| RESULTADO DE LA ACTIVIDAD DE EXPLOTACION | 3.658 | 2.568 | 4.910 | 1.508 | (2.227) | 10.417 | |
| Pérdidas por deterioro del resto de activos | (172) | (9) | 20 | - | (931) | (1.092) | |
| Otros resultados y dotaciones | (120) | 5 | 78 | 16 | 243 | 222 | |
| RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS | 3.366 | 2.564 | 5.008 | 1.524 | (2.915) | 9.547 | |
| Impuesto sobre beneficios | (887) | (556) | (1.219) | (517) | 966 | (2.213) | |
| RESULTADO DEL EJERCICIO PROCEDENTE DE OPERACIONES CONTINUADAS | 2.479 | 2.008 | 3.789 | 1.007 | (1.949) | 7.334 | |
| Resultado de operaciones interrumpidas | - | - | - | - | - | - | |
| RESULTADO CONSOLIDADO DEL EJERCICIO | 2.479 | 2.008 | 3.789 | 1.007 | (1.949) | 7.334 | |
| Atribuido a intereses minoritarios | 261 | 37 | 596 | 329 | 145 | 1.368 | |
| BENEFICIO ATRIBUIDO A LA ENTIDAD DOMINANTE | 2.218 | 1.971 | 3.193 | 678 | (2.094) | 5.966 | |

| Cuenta de pérdidas y ganancias (resumida) | Millones de euros | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----------------|--------------------|-------------------|-----------------------|---------------|-----------------------|----------------|--------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| | 2014 | | | | | | 2013 | | | | | |
| | Europa continental | Reino Unido | Latino- américa | Estados Unidos | Centro corporativo | Total | Europa continental | Reino Unido | Latino- américa | Estados Unidos | Centro corporativo | Total |
| MARGEN DE INTERESES | 7.517 | 4.234 | 13.620 | 4.789 | (613) | 29.547 | 7.189 | 3.451 | 14.808 | 1.807 | (1.320) | 25.935 |
| Resultado de instrumentos de capital | 286 | 1 | 88 | 29 | 31 | 435 | 265 | 1 | 54 | 24 | 34 | 378 |
| Resultado de entidades valoradas por el método de la participación | (25) | 9 | 283 | 4 | (28) | 243 | 14 | 4 | 264 | 331 | (113) | 500 |
| Comisiones netas | 3.500 | 1.028 | 4.372 | 830 | (34) | 9.696 | 3.467 | 992 | 4.477 | 578 | 247 | 9.761 |
| Resultado de operaciones financieras (neto) y diferencias de cambio (neto) | 1.221 | 241 | 484 | 205 | 699 | 2.850 | 1.905 | 402 | 982 | 106 | (1) | 3.394 |
| Otros resultados de explotación | 5 | 28 | (290) | 122 | (24) | (159) | (48) | 31 | (267) | (63) | 45 | (302) |
| MARGEN BRUTO | 12.504 | 5.541 | 18.557 | 5.979 | 31 | 42.612 | 12.792 | 4.881 | 20.318 | 2.783 | (1.108) | 39.666 |
| Gastos de administración | (5.972) | (2.702) | (7.130) | (2.039) | (56) | (17.899) | (5.991) | (2.318) | (7.497) | (1.481) | (165) | (17.452) |
| Amortización | (472) | (353) | (720) | (200) | (542) | (2.287) | (522) | (316) | (827) | (149) | (577) | (2.391) |
| Dotación a provisiones (neto) | (205) | (184) | (946) | (21) | (1.653) | (3.009) | (163) | (231) | (770) | (59) | (1.222) | (2.445) |
| Pérdidas por deterioro de activos financieros | (2.975) | (332) | (5.145) | (2.233) | (25) | (10.710) | (3.833) | (580) | (6.487) | (43) | (284) | (11.227) |
| RESULTADO DE LA ACTIVIDAD DE EXPLOTACION | 2.880 | 1.970 | 4.616 | 1.486 | (2.245) | 8.707 | 2.283 | 1.436 | 4.737 | 1.051 | (3.356) | 6.151 |
| Pérdidas por deterioro del resto de activos | (156) | - | 16 | (12) | (786) | (938) | (149) | (4) | (24) | (17) | (309) | (503) |
| Otros resultados y dotaciones | (238) | 3 | 113 | 46 | 2.986 | 2.910 | (372) | - | 312 | (2) | 1.792 | 1.730 |
| RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS | 2.486 | 1.973 | 4.745 | 1.520 | (45) | 10.679 | 1.762 | 1.432 | 5.025 | 1.032 | (1.873) | 7.378 |
| Impuesto sobre beneficios | (639) | (416) | (1.053) | (439) | (1.171) | (3.718) | (385) | (293) | (1.113) | (164) | (79) | (2.034) |
| RESULTADO DEL EJERCICIO PROCEDENTE DE OPERACIONES CONTINUADAS | 1.847 | 1.557 | 3.692 | 1.081 | (1.216) | 6.961 | 1.377 | 1.139 | 3.912 | 868 | (1.952) | 5.344 |
| Resultado de operaciones interrumpidas | (26) | - | - | - | - | (26) | (6) | (9) | - | - | - | (15) |
| RESULTADO CONSOLIDADO DEL EJERCICIO | 1.821 | 1.557 | 3.692 | 1.081 | (1.216) | 6.935 | 1.371 | 1.130 | 3.912 | 868 | (1.952) | 5.329 |
| Atribuido a intereses minoritarios | 174 | 1 | 790 | 219 | (65) | 1.119 | 135 | 1 | 861 | (1) | 158 | 1.154 |
| BENEFICIO ATRIBUIDO A LA ENTIDAD DOMINANTE | 1.647 | 1.556 | 2.902 | 862 | (1.151) | 5.816 | 1.236 | 1.129 | 3.051 | 869 | (2.110) | 4.175 |

La cuenta de pérdidas y ganancias resumida de las distintas áreas de negocio se incluye a continuación:

| Cuenta de pérdidas y ganancias (resumida) | Millones de euros | | | | |
|--|-------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|---------------|
| | 2015 | | | | |
| | Banca comercial | Santander Global Corporate Banking | Actividad inmobiliaria España | Centro corporativo | Total |
| MARGEN DE INTERESES | 30.027 | 2.830 | (41) | (4) | 32.812 |
| Rendimiento de instrumentos de capital | 124 | 259 | - | 72 | 455 |
| Resultados de entidades valoradas por el método de la participación | 434 | (6) | (10) | (43) | 375 |
| Comisiones netas | 8.621 | 1.425 | - | (13) | 10.033 |
| Resultado de operaciones financieras (neto) y diferencias de cambio (neto) | 1.346 | 739 | 151 | 150 | 2.386 |
| Otros resultados de explotación | (194) | 24 | 37 | (33) | (166) |
| MARGEN BRUTO | 40.358 | 5.271 | 137 | 129 | 45.895 |
| Gastos de administración | (17.153) | (1.897) | (224) | (28) | (19.302) |
| Amortización | (1.577) | (161) | (11) | (669) | (2.418) |
| Dotación a provisiones (netas) | (1.656) | (51) | 9 | (1.408) | (3.106) |
| Pérdidas por deterioro de activos financieros | (9.462) | (688) | (251) | (251) | (10.652) |
| RESULTADO DE LA ACTIVIDAD DE EXPLOTACION | 10.510 | 2.474 | (340) | (2.227) | 10.417 |
| Pérdidas netas por deterioro del resto de activos | 2 | (37) | (126) | (931) | (1.092) |
| Otros resultados no financieros | 117 | 4 | (142) | 243 | 222 |
| RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS | 10.629 | 2.441 | (608) | (2.915) | 9.547 |
| Impuesto sobre beneficios | (2.663) | (695) | 179 | 966 | (2.213) |
| RESULTADO DEL EJERCICIO PROCEDENTE DE OPERACIONES CONTINUADAS | 7.966 | 1.746 | (429) | (1.949) | 7.334 |
| Resultado de operaciones interrumpidas | - | - | - | - | - |
| RESULTADO CONSOLIDADO DEL EJERCICIO | 7.966 | 1.746 | (429) | (1.949) | 7.334 |
| Atribuido a intereses minoritarios | 1.112 | 120 | (9) | 145 | 1.368 |
| BENEFICIO ATRIBUIDO A LA ENTIDAD DOMINANTE | 6.854 | 1.626 | (420) | (2.094) | 5.966 |

| Cuenta de pérdidas y ganancias (resumida) | Millones de euros | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|---------------|-----------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|---------------|
| | 2014 | | | | | 2013 | | | | |
| | Banca comercial | Santander Global Corporate Banking | Actividad inmobiliaria España | Centro corporativo | Total | Banca comercial | Santander Global Corporate Banking | Actividad inmobiliaria España | Centro corporativo | Total |
| MARGEN DE INTERESES | 27.699 | 2.481 | (20) | (613) | 29.547 | 24.856 | 2.361 | 38 | (1.320) | 25.935 |
| Rendimiento de instrumentos de capital | 132 | 272 | - | 31 | 435 | 79 | 265 | - | 34 | 378 |
| Resultados de entidades valoradas por el método de la participación | 341 | (2) | (68) | (28) | 243 | 656 | (1) | (42) | (113) | 500 |
| Comisiones netas | 8.338 | 1.392 | - | (34) | 9.696 | 8.206 | 1.293 | 15 | 247 | 9.761 |
| Resultado de operaciones financieras (neto) y diferencias de cambio (neto) | 1.394 | 749 | 8 | 699 | 2.850 | 2.239 | 1.155 | 1 | (1) | 3.394 |
| Otros resultados de explotación | (215) | 31 | 49 | (24) | (159) | (378) | 15 | 16 | 45 | (302) |
| MARGEN BRUTO | 37.689 | 4.923 | (31) | 31 | 42.612 | 35.658 | 5.088 | 28 | (1.108) | 39.666 |
| Gastos de administración | (15.946) | (1.682) | (215) | (56) | (17.899) | (15.478) | (1.634) | (175) | (165) | (17.452) |
| Amortización | (1.573) | (158) | (14) | (542) | (2.287) | (1.652) | (148) | (14) | (577) | (2.391) |
| Dotación a provisiones (netas) | (1.309) | (38) | (9) | (1.653) | (3.009) | (1.179) | (44) | - | (1.222) | (2.445) |
| Pérdidas por deterioro de activos financieros | (9.812) | (552) | (321) | (25) | (10.710) | (9.578) | (953) | (412) | (284) | (11.227) |
| RESULTADO DE LA ACTIVIDAD DE EXPLOTACION | 9.049 | 2.493 | (590) | (2.245) | 8.707 | 7.771 | 2.309 | (573) | (3.356) | 6.151 |
| Pérdidas netas por deterioro del resto de activos | (26) | (43) | (83) | (786) | (938) | (74) | (37) | (83) | (309) | (503) |
| Otros resultados no financieros | 158 | (13) | (221) | 2.986 | 2.910 | 255 | 11 | (328) | 1.792 | 1.730 |
| RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS | 9.181 | 2.437 | (894) | (45) | 10.679 | 7.952 | 2.283 | (984) | (1.873) | 7.378 |
| Impuesto sobre beneficios | (2.128) | (667) | 248 | (1.171) | (3.718) | (1.617) | (633) | 295 | (79) | (2.034) |
| RESULTADO DEL EJERCICIO PROCEDENTE DE OPERACIONES CONTINUADAS | 7.053 | 1.770 | (646) | (1.216) | 6.961 | 6.335 | 1.650 | (689) | (1.952) | 5.344 |
| Resultado de operaciones interrumpidas | (26) | - | - | - | (26) | (15) | - | - | - | (15) |
| RESULTADO CONSOLIDADO DEL EJERCICIO | 7.027 | 1.770 | (646) | (1.216) | 6.935 | 6.320 | 1.650 | (689) | (1.952) | 5.329 |
| Atribuido a intereses minoritarios | 1.033 | 145 | 6 | (65) | 1.119 | 799 | 197 | - | 158 | 1.154 |
| BENEFICIO ATRIBUIDO A LA ENTIDAD DOMINANTE | 5.994 | 1.625 | (652) | (1.151) | 5.816 | 5.521 | 1.453 | (689) | (2.110) | 4.175 |

La tabla a continuación detalla la eficiencia, el ROE, la morosidad y la cobertura de los principales segmentos del Grupo y sus unidades.

| | Eficiencia (%)* | | | ROE (%)* | | |
|---------------------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 | 2015 | 2014 | 2013 |
| Europa continental | 52,5 | 51,5 | 52,1 | 7,13 | 5,82 | 4,35 |
| España | 56,5 | 52,7 | 53,7 | 8,14 | 7,41 | 3,93 |
| Santander Consumer Finance (**) | 44,7 | 45,5 | 44,7 | 12,03 | 11,05 | 9,95 |
| Polonia | 46,5 | 42,5 | 45,0 | 12,53 | 16,04 | 15,85 |
| Portugal | 48,7 | 52 | 54,1 | 12,37 | 7,91 | 5,78 |
| Reino Unido | 52,6 | 52,7 | 53,4 | 11,5 | 10,81 | 8,87 |
| Latinoamérica | 42,1 | 42,3 | 41,0 | 14,7 | 14,3 | 13,76 |
| Brasil | 40 | 41,6 | 39,4 | 13,64 | 12,32 | 12,64 |
| México | 41,3 | 42,5 | 40,5 | 12,88 | 13,2 | 15,15 |
| Chile | 43 | 39,5 | 41,2 | 15,32 | 19,5 | 17,19 |
| Estados Unidos | 38,8 | 37,5 | 38,8 | 6,05 | 7,82 | 9,04 |
| Total Grupo | 47,6 | 47,0 | 48,1 | 7,23 | 7,05 | 5,84 |

| | Morosidad (%) | | | Cobertura (%) | | |
|---------------------------------|---------------|-------------|-------------|---------------|---------------|--------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 | 2015 | 2014 | 2013 |
| Europa continental | 7,27 | 8,88 | 0 | 64,17 | 57,2 | 0 |
| España | 6,53 | 7,38 | 7,49 | 48,1 | 45,46 | 44 |
| Santander Consumer Finance (**) | 3,42 | 4,82 | 4,01 | 109,1 | 100,09 | 105,3 |
| Polonia | 6,3 | 7,42 | 7,84 | 63,97 | 60,34 | 61,8 |
| Portugal | 7,46 | 8,89 | 8,12 | 99,02 | 51,79 | 50 |
| Reino Unido | 1,52 | 1,79 | 1,98 | 38,19 | 41,89 | 41,6 |
| Latinoamérica | 5 | 4,8 | 5 | 79 | 84,5 | 85,4 |
| Brasil | 5,98 | 5,05 | 5,64 | 83,73 | 95,39 | 95,1 |
| México | 3,4 | 3,8 | 3,66 | 90,6 | 86,1 | 97,5 |
| Chile | 5,62 | 5,97 | 5,91 | 53,86 | 52,41 | 51,1 |
| Estados Unidos | 2,13 | 2,42 | 3,09 | 225,02 | 193,55 | 148,1 |
| Total Grupo | 4,36 | 5,19 | 5,61 | 73,11 | 67,24 | 64,89 |

(*) No incluye neto de plusvalías y saneamientos.

(**) Incluye únicamente los negocios de Santander Consumer Finance desarrollados en Europa Continental.

Nota: Ver Glosario de APMs en [capítulo 26](#).

La tabla a continuación detalla los medios operativos del segmento principal y sus unidades:

| | Empleados | | | Oficinas | | |
|----------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| | 31.12.15 | 31.12.14 | 31.12.13 | 31.12.15 | 31.12.14 | 21.12.13 |
| Medios operativos | | | | | | |
| Europa continental | 58.049 | 56.645 | 58.033 | 5.548 | 5.482 | 6.160 |
| de los que: España | 24.216 | 24.840 | 27.237 | 3.467 | 3.511 | 4.067 |
| Santander Consumer Finance | 14.533 | 13.138 | 11.695 | 588 | 579 | 613 |
| Polonia | 11.474 | 12.010 | 12.363 | 723 | 788 | 830 |
| Portugal | 6.568 | 5.448 | 5.608 | 752 | 594 | 640 |
| Reino Unido | 25.866 | 25.678 | 25.421 | 858 | 929 | 1.011 |
| Latinoamérica | 89.819 | 84.336 | 85.320 | 5.841 | 5.729 | 5.789 |
| de los que: Brasil | 49.520 | 46.532 | 49.371 | 3.443 | 3.411 | 3.566 |
| México | 17.847 | 16.956 | 14.745 | 1.377 | 1.347 | 1.258 |
| Chile | 12.454 | 12.123 | 12.200 | 472 | 475 | 493 |
| Estados Unidos | 18.123 | 16.687 | 15.334 | 783 | 811 | 821 |
| Áreas operativas | 191.857 | 183.346 | 184.108 | 13.030 | 12.951 | 13.781 |
| Centro Corporativo | 2.006 | 2.059 | 2.432 | | | |
| Total Grupo | 193.863 | 185.405 | 186.540 | 13.030 | 12.951 | 13.781 |

6.1.2 Nuevos productos y/o servicios significativos

Los principales nuevos productos lanzados por el Grupo durante 2015 fueron los siguientes:

- En España se han lanzado las cuentas 1|2|3 particulares y 1|2|3 pymes. Esta estrategia propone un nuevo concepto de relación que premia la vinculación por transaccionalidad e incrementa la relación de los clientes con el Banco.
- En Reino Unido se han lanzado diferentes soluciones digitales como *Apple Pay*, *Cash KiTTi*, *Spendlytics* o el programa *Go Smart*.
- Brasil, en el área de Particulares lanzó *Pacote Boas Vindas*, que permite a los nuevos clientes tener de manera rápida y eficiente su número de cuenta corriente, tarjetas de débito y crédito y pleno acceso a los canales electrónicos en dos días desde el alta. Además se renovó la oferta de las *Contas Combinadas*, que incluye dos tipos de opciones de servicios: la *Conta Básica*, para quien realiza menos operaciones con su cuenta y precisa servicios a medida y la *Conta Mais*, para quien utiliza su cuenta con mayor frecuencia.

Por su parte, para los clientes pymes, el Banco lanzó *Santander Negocios y Empresas*, una plataforma centrada en la pequeña y mediana empresa con productos, servicios y atención adaptados al perfil de cada emprendedor.

- En Chile en pymes, se lanzó *Advance* que se apoya en un sistema de CRM propio (*NEO Advance*).
- En Estados Unidos, Santander Bank lanzó *Simply Right*, una cuenta corriente fácil de usar que exime de comisiones a los clientes que efectúan al menos una operación financiera al mes.

Adicionalmente, durante 2016 destacan los siguientes nuevos productos:

- Desde abril de 2016 las oficinas de Banco Santander en España iniciaron la comercialización de la Cuenta 1|2|3 Mini dirigida a niños y jóvenes hasta 18 años.
- En abril de 2016 Santander España lanzó el pago con móvil en comercios. Los clientes del banco tendrán disponible este servicio en móviles *Android* a través de la aplicación *Santander Wallet*.

La política de comercialización de nuevos productos y servicios se detalla en la [Nota 54.g\)5 Gobierno de productos y protección al consumidor](#) de las cuentas anuales.

6.2 MERCADOS PRINCIPALES

Véase el [capítulo 6.1.1](#) del presente documento.

6.3 FACTORES EXCEPCIONALES QUE AFECTEN A LA ACTIVIDAD O MERCADO PRINCIPAL

En el [Informe de gestión](#) se comentan los factores que han incidido en la actividad del Grupo en cada uno de los mercados en los que opera.

En el [capítulo de factores de riesgo](#) del presente documento se describen otros factores que afectan o podrían afectar a la actividad del Grupo en los principales mercados donde opera.

6.4 DEPENDENCIA DE PATENTES, LICENCIAS O SIMILARES

Las actividades del Banco, dada su naturaleza, no dependen ni están influidas significativamente por la existencia de patentes, licencias, asistencia técnica, contratos de exclusiva ni regulación de precios. Para más información sobre investigación y desarrollo, véase el [Informe de gestión - sección 7. Actividades de Investigación, Desarrollo e Innovación](#).

6.5 FUENTE DE DECLARACIONES EFECTUADAS POR EL EMISOR RELATIVAS A SU COMPETITIVIDAD

En el presente documento no se hace referencia a fuentes de declaraciones relativas a la competitividad de Grupo Santander con excepción de aquellas contenidas en el [Informe de gestión](#). Dichas declaraciones son elaboradas por el Grupo en base a información pública.

* * *

CAPÍTULO 7

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

7.1 DESCRIPCIÓN DEL GRUPO Y POSICIÓN DEL EMISOR EN EL GRUPO

Banco Santander, S.A. es la entidad dominante de Grupo Santander. A 31 de diciembre de 2015, el Grupo estaba formado por 781 sociedades dependientes de Banco Santander, S.A. Adicionalmente, otras 216 sociedades son entidades asociadas al Grupo, multigrupo o sociedades cotizadas en bolsa de las que el Grupo posee más del 5% (excluyendo las sociedades dependientes y aquellas que presentan un interés desdeñable respecto a la imagen fiel que deben expresar las cuentas consolidadas). Véase detalle en el [Capítulo 25](#) del presente documento.

7.2 SOCIEDADES DEL GRUPO MÁS SIGNIFICATIVAS

En los [Anexos I](#) y [III](#) de las Cuentas Auditadas se incluye un detalle a 31 de diciembre de 2015 de las sociedades dependientes consolidadas por integración global que componen Grupo Santander, indicando su razón social, domicilio, actividad, porcentaje de participación directa e indirecta y porcentaje de derechos de voto.

Entre el 1 de enero y el 31 de mayo de 2016 no ha habido ninguna incorporación o baja significativa de sociedad alguna de Grupo Santander.

* * *

CAPÍTULO 8

PROPIEDAD, INSTALACIONES Y EQUIPO

8.1 INMOVILIZADO MATERIAL

El activo material del Grupo durante los 3 últimos ejercicios se muestra en la siguiente tabla:

| (millones de euros) | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|---------------|---------------|---------------|
| ACTIVO MATERIAL | 23.320 | 23.265 | 13.654 |
| Inmovilizado material | 19.355 | 16.889 | 9.974 |
| De uso propio | 7.949 | 8.324 | 7.787 |
| Otros activos cedidos en arrendamiento operativo | 11.386 | 8.565(*) | 2.187 |
| Inversiones inmobiliarias | 5.985 | 6.376(*) | 3.680 |

(*) El incremento durante 2014 en los saldos de otros activos cedidos en arrendamiento operativo e inversiones inmobiliarias son motivados por las combinaciones de negocios de SCUSA y Metrovacesa, S.A, respectivamente (véase [Nota 3.b\).vii y 3.b\).xy](#)).

A continuación, se muestra el detalle a 31 de diciembre de 2015 del número de inmuebles ⁽¹⁾ a través de los que el Grupo realiza su actividad ⁽²⁾.

| País | En propiedad | Arrendados | Otros(3) | Total |
|-----------|--------------|------------|----------|-------|
| ALEMANIA | 1 | 334 | 0 | 335 |
| ARGENTINA | 275 | 139 | 0 | 414 |
| BRASIL | 435 | 1.600 | 11 | 2.046 |
| CHILE | 120 | 362 | 55 | 537 |
| EE.UU. | 213 | 521 | 211 | 945 |

| | | | | |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| ESPAÑA | 550 | 2.148 | 1.453 | 4.151 |
| MÉXICO | 7 | 1.215 | 98 | 1.320 |
| PERÚ | 0 | 5 | 0 | 5 |
| POLONIA | 146 | 797 | 0 | 943 |
| PORTUGAL | 239 | 307 | 12 | 558 |
| PUERTO RICO | 9 | 97 | 5 | 111 |
| REINO UNIDO (SANTANDER UK) | 292 | 691 | 23 | 1.006 |
| URUGUAY | 22 | 24 | 0 | 46 |
| TOTAL | 2.309 | 8.240 | 1.868 | 12.417 |

- (1) En el caso de que en un mismo local haya varias oficinas consideramos éste como un único inmueble.
(2) No se incluyen bienes adjudicados por tratarse de activos no corrientes en venta.
(3) Incluye inmuebles desocupados, estacionamientos y otros.

Al 31 de diciembre de 2015 y 2014, no existen gravámenes o cargas significativas, sobre los saldos del inmovilizado material del Grupo.

A la fecha del presente documento de registro, el Grupo está analizando los posibles impactos derivados de la entrada en vigor en 2019 de la NIIF 16 Arrendamientos. Para más información véase la [Nota 1. b\)](#) de las cuentas anuales.

Para más información véanse las [Notas 12](#) y [16](#) de las cuentas anuales.

8.2 ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES

No existen factores medioambientales que puedan afectar al uso del inmovilizado material tangible por el Banco.

* * *

CAPÍTULO 9 ANÁLISIS OPERATIVO Y FINANCIERO

9.1 SITUACIÓN FINANCIERA

Los aspectos más destacados de la gestión del Grupo en 2015 y el marco externo general de 2015 se describen en el [Informe de gestión](#). Para más información referente a las variaciones de la situación financiera del Grupo en 2014 y 2013 véanse los Informes de Gestión referentes al 2014 y 2013.

9.2 RESULTADOS DE EXPLOTACIÓN

La información sobre los aspectos más significativos del ejercicio 2015 se incluye en el [Informe de gestión](#); además en el [apartado 20.6](#) del presente documento también se comentan los aspectos más significativos del primer trimestre de 2016. Para más información referente a las variaciones de la situación financiera del Grupo en 2014 y 2013 véanse los Informes de Gestión de 2014 y 2013.

En relación con la información relativa a actuaciones o factores de orden gubernamental, económico, fiscal, monetario o político que, directa o indirectamente, hayan afectado o pudieran afectar de manera importante a las operaciones del emisor, véanse Factores de riesgo apartados [1. Riesgos macro-económicos y políticos](#), y [2.1 Riesgos legales, regulatorios y de cumplimiento](#). En particular, véase el factor de riesgo [1.5](#) para el detalle de los posibles riesgos derivados de la salida del Reino Unido de la Unión Europea.

* * *

CAPÍTULO 10

RECURSOS FINANCIEROS

10.1 RECURSOS FINANCIEROS DEL EMISOR (A CORTO Y A LARGO PLAZO)

La siguiente tabla detalla los recursos propios computables de Grupo Santander al 31 de marzo de 2016 y 2015 y al 31 de diciembre de 2015:

Recursos propios computables (fully loaded)

Millones de euros

| | 31.03.16 | 31.03.15 | Variación | | 31.12.15 |
|---|---------------|---------------|----------------|--------------|---------------|
| | | | Absoluta | % | |
| Capital y reservas | 101.763 | 98.558 | 3.205 | 3,3 | 98.193 |
| Beneficio atribuido | 1.633 | 1.717 | (84) | (4,9) | 5.966 |
| Dividendos | (609) | (576) | (33) | 5,6 | (2.268) |
| Otros ingresos retenidos | (17.455) | (8.418) | (9.038) | 107,4 | (15.448) |
| Intereses minoritarios | 6.190 | 4.829 | 1.361 | 28,2 | 6.148 |
| Fondos de comercio e intangibles | (27.590) | (30.303) | 2.713 | (9,0) | (28.254) |
| Acciones propias y otras deducciones | (5.184) | (6.057) | 872 | (14,4) | (5.633) |
| Core CET1 | 58.748 | 59.750 | (1.003) | (1,7) | 58.705 |
| Preferentes y otros computables T1 | 5.494 | 4.902 | 591 | 12,1 | 5.504 |
| Tier 1 | 64.241 | 64.652 | (411) | (0,6) | 64.209 |
| Fondos de insolvencia genéricos e instrumentos T2 | 11.410 | 9.646 | 1.764 | 18,3 | 11.996 |
| Recursos propios computables | 75.651 | 74.299 | 1.353 | 1,8 | 76.205 |
| Activos ponderados por riesgo | 571.916 | 617.574 | (45.658) | (7,4) | 583.893 |
| CET1 capital ratio | 10,27 | 9,67 | 0,60 | | 10,05 |
| T1 capital ratio | 11,23 | 10,47 | 0,76 | | 11,00 |
| Ratio BIS | 13,23 | 12,03 | 1,20 | | 13,05 |

La siguiente tabla muestra dónde obtener información adicional:

| Concepto | Documento que recoge la información |
|---|---|
| Cuentas de capital y recursos propios | Notas 30 a la 34 de las cuentas anuales |
| Ajustes por valoración | Notas 11 y 29 de las cuentas anuales |
| Patrimonio neto - intereses minoritarios | Nota 28 de las cuentas anuales |
| Pasivos subordinados | Notas 23 a) y b) y Nota 51 de las cuentas anuales |
| Depósitos de la clientela | Nota 21 de las cuentas anuales |
| Débitos representados por valores negociables | Nota 22 de las cuentas anuales |
| Otros pasivos financieros | Nota 24 de las cuentas anuales |

El [apartado 20.6](#) del presente documento contiene información financiera a 31 de marzo de 2016.

10.2 FLUJOS DE TESORERÍA DEL EMISOR

Las cuentas anuales incluyen el [estado de flujos de efectivo](#) de los últimos 3 ejercicios.

La [Nota 54.e\)](#) de las cuentas anuales detalla el riesgo de liquidez y financiación del Grupo y la gestión del mismo.

10.3 ESTRUCTURA DE FINANCIACIÓN DEL EMISOR

El desglose por vencimientos de los saldos de determinados epígrafes del balance de situación consolidado al 31 de diciembre de 2015 y el detalle del tipo de interés medio aplicado en cada uno de ellos se recogen en la [Nota 51.a\)](#) de las cuentas anuales. La [Nota 54.e\)](#) 3 de las cuentas anuales describe la estrategia de financiación y la evolución de la liquidez del Grupo.

10.4 RESTRICCIONES AL USO DE LOS RECURSOS DE CAPITAL

Las principales restricciones en el uso de los recursos de capital de Grupo Santander vienen determinadas por lo siguiente:

En diciembre de 2010, el Comité de Supervisión Bancaria publicó un nuevo marco regulatorio global para las normas internacionales de capital (Basilea III) que reforzaba los requisitos establecidos en los marcos anteriores, conocidos como Basilea I, Basilea II y otros requisitos adicionales a Basilea II (Basilea 2.5), aumentando la calidad, consistencia y transparencia de la base de capital y mejorando la cobertura del riesgo. El 26 de junio de 2013 se incorporó el marco legal de Basilea III en el ordenamiento europeo a través de la Directiva 2013/36 (CRD IV), que deroga las Directivas 2006/48 y 2006/49; y el Reglamento 575/2013 sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito y las empresas de inversión (CRR).

La Directiva 2013/36 (CRD IV) se transpuso a la normativa española mediante la ley 10/2014 de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito y su posterior desarrollo reglamentario Real Decreto ley 84/2015 y la Circular 2/2016 de Banco de España, que completa su adaptación al ordenamiento jurídico español. Esta Circular deroga en su mayor parte la Circular 3/2008 (aunque se mantendrá su vigencia en aquellos aspectos de la Circular

5/2008 sobre recursos propios mínimos e informaciones de remisión obligatoria de las sociedades de garantía recíproca), sobre determinación y control de los recursos propios; y una sección de la Circular 2/2014, relativa al ejercicio de diversas opciones regulatorias contenidas en el CRR. El Reglamento 575/2013 es de aplicación directa en los estados miembros a partir del 1 de enero de 2014 y deroga aquellas normas de menor rango que conlleven requerimientos adicionales de capital.

El Reglamento 575/2013 (CRR) contempla un calendario de implantación gradual que permite una adaptación progresiva a los nuevos requerimientos en la Unión Europea. Dichos calendarios han sido incorporados a la regulación española mediante la aprobación del Real Decreto Ley 14/2013, la Circular 2/2014 de Banco de España, afectando tanto a las nuevas deducciones, como a aquellas emisiones y elementos de fondos propios que con esta nueva regulación dejan de ser elegibles como tales. En marzo de 2016 el BCE publicó un reglamento de homogeneización de dichos calendarios, que afecta especialmente al calendario de DTAs, a la eliminación del filtro para pérdidas y ganancias de deuda pública de la cartera de disponible para la venta y al tratamiento de las exenciones para los intragrupo en los grandes riesgos. También están sujetos a una implantación gradual los colchones de capital previstos en la CRD IV incorporada a la regulación española mediante la aprobación de la Circular 2/2016, siendo aplicables por primera vez en el año 2016 y debiendo estar totalmente implantados en el año 2019.

El marco regulatorio denominado Basilea se basa en tres pilares. El Pilar I determina el capital mínimo exigible, incorporando la posibilidad de utilizar calificaciones y modelos internos para el cálculo de las exposiciones ponderadas por riesgo. El objetivo es que los requerimientos regulatorios sean más sensibles a los riesgos que realmente soportan las entidades en el desempeño de sus negocios. El Pilar II establece un sistema de revisión supervisora para la mejora de la gestión interna de los riesgos y de autoevaluación de la idoneidad del capital en función del perfil de riesgo. Por último, el Pilar III define los elementos que se refieren a información y disciplina de mercado.

Teniendo en cuenta la regulación mencionada y con base en el análisis y las deficiencias detectadas en SREP dentro de las medidas que puede tomar el supervisor, una de ellas es restringir e incluso prohibir las distribuciones a los accionistas y a los tenedores de instrumentos de AT1.

Adicionalmente, cualquier incumplimiento de los requisitos combinados de colchones de capital ("requisito de buffer combinado"), establecidos según los artículos 43 y siguientes de la Ley 10/2014 y 58 y siguientes del Real Decreto 84/2015, prohibirá distribuciones por encima del importe máximo distribuible (Artículo 48 de la Ley 10/2014) en relación con:

- Una distribución en conexión con el capital de nivel 1 ordinario (CET1)
- La asunción de una obligación de pagar remuneración variable o beneficios discrecionales de pensión (o el pago de una remuneración variable si la obligación de pago se asumió en un momento en que la entidad no cumplía el requisito de buffer combinado).
- La realización de pagos vinculados a instrumentos de capital de nivel 1 adicional (AT1).

A 31 de diciembre de 2015 el Grupo cumple todos los requerimientos de capital considerados en la normativa vigente.

Ver más información en Factores de Riesgo 2.1 Riesgos legales, regulatorios y de cumplimiento.

Planes de recuperación y resolución.

En 2015 se ha preparado la sexta versión del plan de viabilidad corporativo, cuya parte más relevante contempla las medidas que la entidad tendría disponibles para salir por sí sola de una situación de crisis muy severa. Dicho plan ha sido elaborado, por primera vez, a petición del Banco Central Europeo que ha pasado a ser el supervisor principal de Grupo Santander (según mandato asignado bajo el Mecanismo Único de Supervisión, que entró en vigor el 4 de noviembre de 2014), partiendo de la normativa aplicable en la Unión Europea². El Plan también sigue las recomendaciones no vinculantes efectuadas en la materia por organismos internacionales tales como el Consejo de Estabilidad Financiera (“Financial Stability Board” – FSB³).

El Plan, al igual que se hizo en las anteriores versiones desde 2010 a 2014, se presentó a las autoridades competentes (por primera vez al BCE, en el mes de diciembre, a diferencia de años precedentes que se hacía entrega al Banco de España) para su evaluación durante el primer semestre de 2016.

Dicho plan está formado por el plan corporativo (que es el correspondiente a Banco Santander, S.A.) y los planes individuales para las unidades locales más relevantes (Reino Unido, Brasil, México, Estados Unidos, Alemania, Argentina, Chile, Polonia y Portugal), cumpliendo con ello el compromiso que adquirió el Banco con las autoridades competentes en el año 2010. Es importante mencionar los casos de los países indicados anteriormente pertenecientes a la Unión Europea donde con independencia de su obligatoriedad por formar parte del plan corporativo, su desarrollo completo obedece igualmente a iniciativas regulatorias derivadas de la trasposición a su ordenamiento local de la Directiva 2014/59/UE (“Directiva Unión Europea de Gestión de Crisis”).

Durante el año 2015, se ha realizado un trabajo de adaptación de la estructura y contenido del Plan a las nuevas directrices internacionales, aprovechando para introducir mejoras en los capítulos de gobierno de la potencial situación de crisis (principalmente relacionadas con la estructura de indicadores y con el gobierno general de situación de crisis) y de análisis estratégico.

La alta dirección del Grupo está plenamente involucrada en la elaboración y seguimiento periódico del contenido de los planes, mediante la celebración de comités específicos de carácter técnico, así como de seguimiento a nivel institucional que garantizan que el contenido y estructura de los documentos se adaptan a la normativa local e internacional en materia de gestión de crisis, la cual se encuentra en continuo desarrollo en los últimos años.

La aprobación del plan corporativo corresponde al consejo de administración, sin perjuicio de que el contenido y datos relevantes del mismo sean presentados y discutidos previamente en los principales comités de gestión y control del Banco (comisión ejecutiva, comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, comité ejecutivo de riesgos, comité de

² Fundamentalmente, Directiva 2014/59/UE (“Directiva Unión Europea de Gestión de Crisis”); desarrollos regulatorios en vigor de la EBA en materia de “recovery” (EBA/RTS/2014/11; EBA/GL/2014/06; EBA/GL/2015/02); Consejo técnico EBA a la Comisión sobre identificación de “core business lines” y funciones críticas (EBA/op/2015/05); desarrollos regulatorios EBA pendientes de aprobación (EBA/CP/2015/01 sobre ITS plantillas “items” de resolución); desarrollos regulatorios EBA no directamente ligados a temática “recovery” pero con implicaciones de relieve (EBA/GL/2015/03 sobre “triggers” intervención temprana); regulación local de España: Ley 11/2015 de recuperación y resolución de entidades de crédito y empresas de servicios de inversión.

³ FSB Key Attributes of Effective Resolution Regimes for Financial Institutions (15 de octubre 2014, tras actualización de la primera publicación en octubre 2011).

capital, etc.). A su vez, la aprobación de los planes individuales se lleva a cabo en los órganos locales y siempre de forma coordinada con el Grupo, ya que deben formar parte del plan corporativo.

Durante el año 2016 el Grupo seguirá introduciendo mejoras en los planes de viabilidad tratando de adoptar las evoluciones que en esta materia se vayan observando en el mercado, así como las necesarias para lograr la plena adaptación de la estructura de los planes locales al nuevo paradigma regulatorio/plan corporativo (dentro de las restricciones locales que establecen las autoridades locales competentes), como resultado de su ejercicio de evaluación anual del contenido de los planes.

En lo que respecta a los denominados planes de resolución, las autoridades competentes que forman parte del *Crisis Management Group* (CMG) han llegado a un planteamiento común sobre la estrategia a seguir para la resolución del Grupo que, dada la estructura jurídica y de negocio con la que opera Santander, se corresponde con la llamada *multiple point of entry* (MPE); han firmado el correspondiente acuerdo de cooperación sobre resolución (*Cooperation Agreement – COAG*); y han desarrollado los primeros planes de resolución operativos para las principales geografías (España, Reino Unido y Brasil). El Grupo continúa colaborando con las autoridades competentes en la preparación de los planes de resolución, aportando toda la información de detalle que las mismas, responsables con carácter general de su elaboración, requieren.

Por excepción, la elaboración de los planes de resolución en EE.UU. corresponde a las propias entidades, habiendo presentado el Grupo su tercera versión de los planes de resolución locales (uno para el conjunto de las actividades del Grupo en Estado Unidos, siguiendo regulación de la FED, y otro que cubre únicamente a Santander Bank, como entidad tomadora de depósitos y sujeta a la regulación del FDIC).

10.5 FINANCIACIONES PARA INVERSIONES PREVISTAS

El Grupo financiará la compra de la participación del 9,68% que DDFS LLC mantiene en SCUSA así como las inversiones en investigación y desarrollo, patentes y licencias descritas en el capítulo 11, con los recursos que genera en su actividad ordinaria.

* * *

CAPÍTULO 11

INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO, PATENTES Y LICENCIAS

Durante los años 2015, 2014 y 2013 el Grupo invirtió 1.481 millones de euros, 1.345 millones de euros y 1.229 millones de euros, respectivamente, en desarrollos tecnológicos relacionados con investigación, desarrollo e innovación. Las actividades del Banco, dada su naturaleza, no dependen ni están influidas significativamente por la existencia de patentes, licencias, asistencia técnica, contratos de exclusiva ni regulación de precios. Para más información, véase el [Informe de gestión - sección 7. Actividades de Investigación, Desarrollo e Innovación](#).

* * *

CAPÍTULO 12

INFORMACIÓN SOBRE TENDENCIAS

12.1 TENDENCIAS RECIENTES MÁS SIGNIFICATIVAS

En el primer trimestre de 2016, Grupo Santander ha desarrollado su actividad en un entorno económico que presenta retos importantes y donde los mercados han mostrado una elevada volatilidad. Véase un análisis de las cuentas del Grupo en el primer trimestre de 2016 en el [capítulo 20.6](#).

La actividad bancaria continúa afectada por unos tipos de interés que siguen en mínimos históricos en gran parte de las economías, la mayor competencia en algunos mercados, principalmente en la parte del activo, así como por un entorno regulatorio exigente.

EE.UU.: el crecimiento económico en 2015 alcanzó el 2,4%. El mercado de trabajo ofrece una tasa de paro que se considera de pleno empleo (5%), lo que proporciona sólidos fundamentos al consumo privado y unas perspectivas positivas para el comportamiento de la economía en 2016. La Fed subió los tipos de interés en diciembre en un cuarto de punto. Si bien, el entorno actual y la volatilidad de los mercados financieros están dando lugar a que se demore el proceso de subida en sus tipos de interés.

Reino Unido: el PIB aumentó en el año 2015 un 2,3%, en línea con su potencial. El crecimiento parece estar moderándose dada la incertidumbre por el contexto interno (riesgo de salida de la UE que será decidido en referéndum) y el débil entorno internacional. La inflación se sitúa en el 0,3% y la tasa de paro se encuentra en el 5,1%, con los salarios dando signos de aceleración.

La **eurozona** cerró 2015 con un crecimiento del 1,5%. En el primer trimestre del año hemos tenido señales contradictorias, con recaídas de los índices de confianza, pero con los datos reales apuntando hacia un buen comportamiento del PIB. La inflación a marzo ha vuelto a ser negativa (-0,2%), por menores precios del petróleo. El BCE decidió hacer frente al deterioro de las perspectivas globales y la volatilidad de los mercados con un nuevo paquete de medidas, que incluyen operaciones de financiación, aumento de las compras de activos y bajadas de tipos.

Alemania: el PIB aumentó en el conjunto de 2015 un 1,4%. El empuje de la demanda interna, tanto inversión, como consumo privado, compensó la significativa contribución negativa del saldo exterior neto.

España: la expansión de la economía en 2015 ha sido de las más destacadas entre los países del área euro, con un 3,2% de media del año y habiendo terminado el cuarto trimestre del 2015 a un ritmo del 3,5% interanual. El crecimiento económico en 2016 podría minorarse ligeramente.

Portugal: cerró 2015 con un crecimiento del 1,5%, impulsado por las exportaciones.

Polonia: el crecimiento económico continúa fuerte (3,6% interanual en el año 2015), con fundamentos económicos sólidos. Los tipos de interés se han mantenido sin cambio en el trimestre (1,5% el tipo de intervención).

En Latinoamérica las economías mostraron una evolución desigual:

Brasil: el PIB disminuyó un 3,8% en 2015 debido a la contracción de la demanda interna, con un comportamiento positivo de la demanda externa (exportaciones e inversión extranjera). El banco central mantiene la tasa Selic en el 14,25%, y ha indicado que mantendrá los tipos de interés elevados para controlar las expectativas de inflación que ha empezado a moderarse (9,4% en marzo). El real se ha apreciado un 10% frente al dólar en el primer trimestre (5% frente al euro).

México: la economía creció el 2,5% en 2015 apoyada por la fortaleza de la demanda interna. La inflación permanece en tasas inferiores al 3%. El banco central subió en febrero 50 puntos básicos los tipos de interés, hasta el 3,75%, para combatir la volatilidad del mercado y la depreciación registrada por el peso a lo largo de 2015 y principios de 2016. Al finalizar el primer trimestre del año ya se aprecia un 1% frente al dólar, aunque se deprecia un 3% frente al euro.

Chile: la economía creció un 2,1% en 2015 impulsada por la recuperación de la demanda interna. La inflación se mantiene elevada (4,5% a marzo). No obstante, las expectativas se mantienen en torno al 3% a finales de 2016. El banco central subió la tasa de interés de política monetaria en el cuarto trimestre de 2015 en 50 puntos básicos hasta el 3,50%. En el primer trimestre el peso se apreció un 6% frente al dólar y un 1% frente al euro.

12.2 TENDENCIAS CONOCIDAS, INCERTIDUMBRES, DEMANDAS, COMPROMISOS O HECHOS CON INCIDENCIA EN LAS PERSPECTIVAS

En el [Informe de gestión - sección 6. Información sobre la evolución previsible](#), se detallan las expectativas macroeconómicas que asume el Grupo, así como los objetivos del mismo. El [capítulo 20.6](#) del presente documento describe los resultados más recientes publicados por el Grupo a 31 de marzo de 2016.

En 2016 el Grupo continuará progresando en su transformación comercial. Sus objetivos para el año son:

- Incrementar los clientes vinculados, tanto particulares como empresas, y los clientes digitales.
- Aumentar cuota de mercado en pymes y empresas.
- Mejorar el coste del crédito.
- Acelerar el crecimiento de las comisiones.
- Mantener estable la ratio de eficiencia de cierre de año.
- Aumentar el dividendo y el beneficio por acción.

Estos objetivos se enmarcan dentro de las prioridades financieras del Grupo a medio plazo: crecer en volúmenes, aumentar ingresos y mejorar la rentabilidad, con niveles de capital acordes a la necesidad del negocio y las exigencias regulatorias.

* * *

CAPÍTULO 13

PREVISIONES O ESTIMACIONES DE BENEFICIOS

El Banco ha optado por no incluir ninguna previsión o estimación sobre beneficios.

* * *

CAPÍTULO 14

ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS, DE GESTIÓN Y DE SUPERVISIÓN, Y ALTOS DIRECTIVOS

14.1 ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS, DE GESTIÓN Y DE SUPERVISIÓN, Y ALTOS DIRECTIVOS

14.1.1 Miembros del órgano de administración

El presidente del consejo es el superior jerárquico del Banco (artículos 48.1 y 8.5 de los Estatutos y del Reglamento del Consejo, respectivamente) y le han sido delegadas todas las facultades delegables de conformidad con la ley, los Estatutos y el Reglamento del Consejo.

Ello no obstante, de acuerdo con el artículo 10.1 del Reglamento del Consejo, es el consejero delegado quien se encarga, en su condición de tal, de la gestión diaria de las distintas áreas de negocio con las máximas funciones ejecutivas.

Los Estatutos sociales vigentes del Banco (artículo 41) disponen que el número máximo de consejeros sea de 22 y el mínimo de 14. El número actual de miembros del consejo de administración es 15.

“Artículo 41. Composición cuantitativa del consejo

1. El consejo de administración estará integrado por un mínimo de catorce y un máximo de veintidós miembros nombrados por la junta general.

2. Corresponde a la junta general determinar, dentro del rango establecido en el apartado anterior, el número de miembros del consejo. Dicho número podrá quedar fijado también indirectamente, en virtud de los propios acuerdos de nombramiento o revocación de consejeros de la junta general.”

Se recoge a continuación un cuadro con información sobre composición, cargos y estructura del consejo y sus comisiones. Se hace constar expresamente que, a los efectos del presente documento, la dirección profesional de las personas mencionadas en el citado cuadro es la siguiente: Ciudad Grupo Santander, Avda. de Cantabria s/n, 28660 Boadilla del Monte (Madrid).

| <i>Consejo de administración</i> | Comisión ejecutiva | Comisión de auditoría | Comisión de nombramientos | Comisión de retribuciones | Comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento | Comisión internacional | Comisión de innovación y tecnología | Ejecutivo | Externo | Fecha de primer nombramiento |
|---|--------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|---|------------------------|-------------------------------------|-----------|---------|------------------------------|
| Presidenta D ^a . Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | P | | | | | P | P | | | 04.02.1989 |
| Consejero Delegado D. José Antonio Álvarez Álvarez | | | | | | | | | | 25.11.2014 |
| Vicepresidente Mr. Bruce Carnegie-Brown | | | P | P | P | | | | I | 25.11.2014 |
| Vicepresidente D. Rodrigo Echenique Gordillo | | | | | | | | | | 07.10.1988 |
| Vicepresidente D. Matías Rodríguez Inciarte | | | | | | | | | | 07.10.1988 |
| Vicepresidente D. Guillermo de la Dehesa Romero | | | | | | | | | E | 24.06.2002 |
| Vocales | | | | | | | | | | |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca | | | | | | | | | E | 30.06.2015 |
| D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | | | | | | | | | D | 25.07.2004 |
| D ^a . Sol Daurella Comadrán | | | | | | | | | I | 25.11.2014 |
| D. Carlos Fernández González | | | | | | | | | I | 25.11.2014 |
| D ^a . Esther Giménez-Salinas i Colomer | | | | | | | | | I | 30.03.2012 |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | | | | | | | | | I | 11.06.2010 |
| D ^a . Belén Romana García | | P | | | | | | | I | 22.12.2015 |
| D ^a . Isabel Tocino Biscarolasaga | | | | | | | | | I | 26.03.2007 |
| D. Juan Miguel Villar Mir | | | | | | | | | I | 07.05.2013 |
| Secretario general y del consejo D. Jaime Pérez Renovales ⁱ | | | | | | | | | | 01.09.2015 |

P: Presidente de la comisión D: Dominical I: Independiente E: Externo no dominical ni independiente

ⁱ No consejero.

14.1.2 *Directores y demás personas que asumen la gestión de BANCO SANTANDER, S.A. al nivel más elevado*

| | |
|---|---|
| Presidenta | D ^a Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea |
| Consejero delegado | D. José Antonio Álvarez Álvarez |
| Vicepresidente ejecutivo | D. Rodrigo Echenique Gordillo |
| Vicepresidente ejecutivo | D. Matías Rodríguez Inciarte |
| Director general, España | D. Rami Aboukhair Hurtado |
| Director general, Comunicación, Marketing Corporativo y Estudios | D. Juan Manuel Cendoya Méndez de Vigo |
| Director general, Intervención General y Control de Gestión (<i>Group Chief Accounting Officer</i>) | D. José Francisco Doncel Razola |
| Director general, Gestión Financiera y Relación con Inversores y <i>Chief Financial Officer</i> | D. José García Cantera |
| Director general, Auditoría Interna (<i>Group Chief Audit Executive</i>) | D. Juan Guitard Marín |
| Director general, Innovación | D. Peter Jackson |
| Director general, Cumplimiento (<i>Group Chief Compliance Officer</i>) | D ^a Mónica López-Monís Gallego |
| Director general, Costes | D. Javier Maldonado Trinchant |
| Director general, Presidencia y Estrategia | D. Víctor Matarranz Sanz de Madrid |
| Director general, Planificación Financiera y Desarrollo Corporativo | D. José Luis de Mora Gil-Gallardo |
| Director general, Riesgos (<i>Group Chief Risk Officer</i>) | D. José María Nus Badía |
| Director general, Secretaría General y Recursos Humanos | D. Jaime Pérez Renovales |
| Director general, Tecnología y Operaciones | D. Andreu Plaza López |
| Director general, Banca Mayorista Global | D. Jacques Ripoll |
| Director general, Banca Comercial | D. Ángel Rivera Congosto |
| Director general, Financiación al Consumo | D ^a Magda Salarich Fernández de Valderrama |
| Director general, Banca Comercial Santander UK | D. Javier San Félix García |
| Director general, Alianzas Estratégicas y Seguros | D. Juan Manuel San Román López |
| Director general, Universidades | D. José Antonio Villasante Cerro |

14.1.3 *Comisiones del consejo de administración*

El [apartado C.2](#) del Informe Anual de Gobierno Corporativo recoge información sobre las comisiones del consejo de administración.

No se han producido cambios en la composición del consejo de administración y en las comisiones de éste, con posterioridad a la publicación del Informe Anual de Gobierno Corporativo correspondiente al ejercicio 2015, salvo el cambio en la presidencia de la comisión de auditoría que desde el 26 de abril de 2016 recae en D^a. Belén Romana García; manteniendo D. Juan Miguel Villar Mir su cargo como vocal de dicha comisión.

La junta general de accionistas de 18 de marzo de 2016 adoptó, entre otros acuerdos, los relativos a la ratificación como consejeros de D^a. Belén Romana García y D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca– la primera como consejera independiente y el segundo como externo no

dominical ni independiente–, así como la reelección de los vocales D^a. Sol Daurella Comadrán, D. Angel Jado Becerro de Bengoa, D^a. Isabel Tocino Biscarolasaga, D. Bruce Carnegie-Brown y D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O’Shea –los cuatro primeros como consejeros independientes y el último como consejero dominical–.

El consejo de administración de Banco Santander se compone de 15 consejeros de los cuales 4 son ejecutivos y 11 externos. De los 11 consejeros externos, 8 son independientes, uno dominical y 2, a juicio del consejo, ni dominicales ni independientes.

Para más información, véase el [apartado 16.3](#) del presente documento.

En el cuadro del [apartado 14.1.1](#) se recoge la composición actual del consejo y sus comisiones.

14.1.4 Preparación y experiencia pertinentes de gestión de los miembros del órgano de administración y de los altos directivos. Naturaleza de toda relación familiar entre estas personas

(I) Preparación y experiencia

A continuación, se describen brevemente la preparación y experiencia profesional relevante de los actuales miembros del consejo de administración y de la alta dirección del Banco en relación con las actividades empresariales llevadas a cabo tanto dentro como fuera del Banco:

D.^a Ana Botín-Sanz de Sautuola O’Shea (presidenta del consejo de administración y de la comisión ejecutiva; consejera ejecutiva)

Nacida en 1960 en Santander. Se incorporó al consejo en 1989. Licenciada en Ciencias Económicas.

Se incorpora al Banco después de un período en JP Morgan (1980-1988). En 1992 es nombrada directora general de Banco Santander, S.A., habiendo sido posteriormente presidenta ejecutiva de Banesto entre 2002 y 2010 y consejera delegada de Santander UK entre 2010 y 2014.

Otros cargos relevantes: es consejera no ejecutiva de The Coca-Cola Company. Asimismo, es miembro del consejo de Deusto Business School y de la Junta de Servicios Financieros, Comercio e Inversión (FSTIB), creada por el Ministerio de Economía Británico para promover la industria de los servicios financieros del Reino Unido. Es además Dama Comandante de la Orden del Imperio Británico, Business Ambassador del Gobierno del Reino Unido y miembro de la Comisión Trilateral y del consejo asesor de Saïd Business School (Universidad de Oxford).

D. José Antonio Álvarez Álvarez (consejero delegado; consejero ejecutivo)

Nacido en 1960 en León. Se incorporó al consejo en 2015. Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales. MBA por la Universidad de Chicago. Se incorporó al Banco en 2002 y en 2004 fue nombrado director general responsable de la división financiera y de relaciones con inversores (*group chief financial officer*).

Otros cargos relevantes: es consejero de Banco Santander (Brasil), S.A y de SAM Investment Holding Limited. Además, ha sido consejero de Santander Consumer Finance, S.A. y de Santander Holdings USA, Inc. y miembro de los consejos supervisores de Santander Consumer AG, de Santander Consumer Holding GMBH y de Bank of Zachodni WBK, S.A. Asimismo, ha sido consejero de Bolsas y Mercados Españoles (BME).

Mr. Bruce Carnegie-Brown (vicepresidente del consejo de administración, presidente de las comisiones de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, de nombramientos y de retribuciones; consejero externo independiente y coordinador de los consejeros externos –lead director–)

Nacido en 1959 en Freetown (Sierra Leona). Se incorporó al consejo en 2015. *M.A. degree* en Lengua Inglesa y Literatura por la Universidad de Oxford.

Otros cargos relevantes: fue presidente no ejecutivo de Aon UK Ltd, fundador y socio director de la división cotizada de capital privado de 3i Group Plc., presidente y consejero delegado de Marsh Europe y ha ocupado varios cargos en JP Morgan Chase y Bank of America. También fue consejero coordinador independiente de Close Brothers Group plc (2008-2014) y Catlin Group Ltd (2010-2014). En la actualidad, es presidente no ejecutivo de Moneysupermarket.com Group Plc y consejero no ejecutivo de Santander UK PLC y de Jardine Lloyd Thompson Group PLC.

D. Rodrigo Echenique Gordillo (vicepresidente del consejo de administración; consejero ejecutivo)

Nacido en 1946 en Madrid. Se incorporó al consejo en 1988. Licenciado en Derecho y Abogado del Estado.

Otros cargos relevantes: fue consejero delegado de Banco Santander, S.A. entre 1988 y 1994. Ha desempeñado el cargo de vocal del consejo de administración de diversas sociedades industriales y financieras como Ebro Azúcares y Alcoholes, S.A. e Industrias Agrícolas, S.A. Ha sido presidente del Advisory Board de Accenture, S.A. Asimismo, ha ocupado los cargos de Presidente no ejecutivo de NH Hotels Group, S.A., Vocento, S.A. y de Vallehermoso, S.A. En la actualidad, es también consejero de Inditex, S.A. y presidente del consejo de administración de Metrovacesa, S.A.

D. Matías Rodríguez Inciarte (vicepresidente del consejo de administración; consejero ejecutivo)

Nacido en 1948 en Oviedo. Se incorporó al consejo en 1988. Licenciado en Ciencias Económicas y Técnico Comercial y Economista del Estado. Realizó estudios empresariales en el Massachusetts Institute of Technology (MIT).

Otros cargos relevantes: ha sido Ministro de la Presidencia entre 1981 y 1982, además de secretario general técnico del Ministerio de Economía, secretario general del Ministerio de Relaciones con las Comunidades Europeas y secretario de estado adjunto al Presidente. En la actualidad, es presidente de Unión de Crédito Inmobiliario, S.A., de la Fundación Princesa de Asturias y del consejo social de la Universidad Carlos III de Madrid. Además, es consejero externo de Sanitas, S.A. de Seguros, de Financiera Ponferrada, S.A., SICAV y de Financiera El Corte Inglés E.F.C.

D. Guillermo de la Dehesa Romero (vicepresidente del consejo de administración; consejero externo, no dominical ni independiente)

Nacido en 1941 en Madrid.

Se incorporó al consejo en 2002.

Técnico Comercial y Economista del Estado y jefe de oficina del Banco de España (en excedencia).

Es asesor internacional de Goldman Sachs International.

Otros cargos relevantes: fue secretario de estado de Economía, secretario general de Comercio, consejero delegado de Banco Pastor, S.A. y, en la actualidad, es vicepresidente no ejecutivo de Amadeus IT Holding, S.A., presidente honorario del Centre for Economic Policy Research (CEPR) de Londres, miembro del *Group of Thirty*, de Washington, presidente del consejo rector de IE Business School y presidente no ejecutivo de Aviva Vida y Pensiones, S.A. de Seguros y Reaseguros.

D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca (consejero externo no dominical ni independiente)

Nacido en 1952 en Madrid.

Se incorporó al consejo en 2015.

Licenciado en Derecho por la Universidad de Deusto, ICADE E-3 y Abogado del Estado.

Es vicepresidente de la Fundación de Estudios Financieros y miembro del patronato y de la comisión ejecutiva de la Fundación Banco Santander.

Otros cargos relevantes: ha sido director general y secretario general y del consejo de Banco Santander, S.A. y consejero, director general y secretario general y del consejo de Banco Santander de Negocios y de Santander Investment. Asimismo, fue secretario general técnico del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, secretario general del Banco de Crédito Industrial y consejero de Dragados, S.A., Bolsas y Mercados Españoles (BME) y la Sociedad Rectora de la Bolsa de Madrid.

D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea (consejero externo dominical)

Nacido en 1973 en Santander. Se incorporó al consejo en 2004. Licenciado en Derecho.

Es presidente y consejero delegado de JB Capital Markets, Sociedad de Valores, S.A.U.

Otros cargos relevantes: además de su actividad profesional en el sector financiero, colabora con diversas instituciones sin ánimo de lucro. Desde 2014 es presidente de la Fundación Botín y es asimismo patrono de la Fundación Princesa de Girona y del Instituto de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria.

D.ª Sol Daurella Comadrán (consejera externa independiente)

Nacida en 1966 en Barcelona. Se incorporó al consejo en 2015. Licenciada en Ciencias Empresariales y MBA en Administración de Empresas.

Es presidenta ejecutiva de Olive Partners, S.A. y presidenta no ejecutiva de Coca-Cola European Partners, asimismo, ocupa diversos cargos en sociedades del Grupo Cobega.

Otros cargos relevantes: ha sido miembro de la Junta Directiva del Círculo de Economía y consejera externa independiente de Banco Sabadell, S.A., Ebro Foods, S.A. y Acciona, S.A. Es, además, cónsul general honorario de Islandia en Cataluña.

D. Carlos Fernández González (consejero externo independiente)

Nacido en 1966 en México D. F., México. Se incorporó al consejo en 2015.

Ingeniero Industrial. Ha realizado programas de alta dirección en el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa. Es presidente del consejo de administración de Finaccess, S.A.P.I.

Otros cargos relevantes: el Sr. Fernández ha sido además consejero de Anheuser-Busch Companies, LLC y de Televisa S.A. de C.V., entre otras. En la actualidad, es miembro del consejo asesor de Grupo Modelo.

D.^a Esther Giménez-Salinas i Colomer (consejera externa independiente)

Nacida en 1949 en Barcelona. Se incorporó al consejo en 2012. Doctora en Derecho.

Es Catedrática emérita de la Universidad Ramon Llull y consejera de Unibasq y Aqu (agencias de calidad del sistema universitario vasco y catalán) y de Gawa Capital Partners, S.L. y miembro del consejo asesor de Endesa-Catalunya.

Otros cargos relevantes: anteriormente ha sido rectora de la Universidad Ramon Llull, vocal del Consejo General del Poder Judicial, miembro del comité permanente de la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE) y directora general del centro de estudios jurídicos del departamento de justicia de la Generalitat de Catalunya.

D. Ángel Jado Becerro de Bengoa (consejero externo independiente)

Nacido en 1945 en Santander. Se incorporó al consejo en 2010. Licenciado en Derecho y Diplomado en Administración y Dirección de Empresas.

Otros cargos relevantes: fue consejero de Banco Santander, S.A. entre 1972 y 1999 y consejero de Banco Banif, S.A. entre 2001 y 2013. Actualmente, ocupa además diversos cargos en sociedades de inversión mobiliaria.

D.^a Belén Romana García (presidenta de la comisión de auditoría; consejera externa independiente)

Nacida en 1965 en Madrid. Se incorporó al consejo en 2015. Licenciada en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad Autónoma de Madrid y Economista del Estado.

Es consejera no ejecutiva de Aviva plc, London.

Otros cargos relevantes: ha sido directora general de Política Económica y directora general del Tesoro del Ministerio de Economía del Gobierno de España, así como consejera del Banco de España y de la Comisión Nacional del Mercado de Valores. También ha ocupado el cargo de consejera del Instituto de Crédito Oficial y de otras entidades en representación del Ministerio de Economía español. Ha sido presidenta ejecutiva de la Sociedad de Gestión de Activos Procedentes de la Reestructuración Bancaria, S.A. (SAREB)

D.^a Isabel Tocino Biscarolasaga (consejera externa independiente)

Nacida en 1949 en Santander. Se incorporó al consejo en 2007. Doctora en Derecho. Ha realizado programas de alta dirección en el IESE y Harvard Business School.

Es profesora titular de la Universidad Complutense de Madrid.

Otros cargos relevantes: ha sido Ministra de Medio Ambiente, presidenta de la Comisión de Asuntos Europeos y de Asuntos Exteriores del Congreso de los Diputados y presidenta para España y Portugal y vicepresidenta para Europa de Siebel Systems. Actualmente es miembro electivo del Consejo de Estado, miembro de la Real Academia de Doctores y consejera no ejecutiva de ENCE Energía y Celulosa, S.A., Naturhouse Health, S.A. y Enagás, S.A.

D. Juan Miguel Villar Mir (consejero externo independiente)

Nacido en 1931 en Madrid. Se incorporó al consejo en 2013. Doctor Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, licenciado en Derecho y diplomado en Organización Industrial.

Es presidente del Grupo Villar Mir, y representante de dicha entidad y de OHL como vicepresidente y consejero en Inmobiliaria Colonial, S.A. y en Abertis Infraestructuras, S.A., respectivamente.

Otros cargos relevantes: ha sido presidente del Grupo OHL, Ministro de Hacienda y vicepresidente del gobierno para Asuntos Económicos entre 1975 y 1976, presidente de Electra de Viesgo, Altos Hornos de Vizcaya, Hidro Nitro Española, Empresa Nacional de Celulosa, Empresa Nacional Carbonífera del Sur, Cementos del Cinca, Cementos Portland Aragón, Puerto Sotogrande, Fundación COTEC y del Colegio Nacional de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos. En la actualidad es, además, Catedrático por oposición en Organización de Empresas en la Universidad Politécnica de Madrid, académico de número de la Real Academia de Ingeniería y de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, miembro de honor de la Real Academia de Doctores y Supernumerario de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras.

D. Rami Aboukhair Hurtado (director general)

Nacido en 1967. Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales. Se incorporó al Grupo en 2008 como director de Santander Seguros y director de marketing y productos. También ha desempeñado el cargo de director general de productos, marketing y clientes en Banesto y el cargo de director general y jefe de banca minorista en Santander UK. En 2015, fue nombrado *country head* de Santander España.

D. Juan Manuel Cendoya Méndez de Vigo (director general)

Nacido en 1967. Licenciado en Derecho y Abogado del Estado. Se incorporó al Banco en julio de 2001 como director general y responsable de la división de comunicación, marketing corporativo e investigación. Anteriormente fue director del departamento legal y fiscal de Bankinter, S.A.

D. José Doncel Razola (director general)

Nacido en 1961. Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales. Se incorporó al Grupo en 1989 como responsable del área de contabilidad. También ha ejercido como director de contabilidad y gestión financiera en Banesto (1994-2013). En 2013, fue nombrado director general y responsable de la división de auditoría interna. En 2014 fue nombrado responsable de la división de intervención general y control de gestión e interventor general del Grupo (*Group chief accounting officer*).

D. José García Cantera (director general)

Nacido en 1966. Ingeniero Industrial y MBA por el Instituto de Empresa. Se incorporó al Grupo en 2003 como director de banca mayorista global de Banesto. En 2006 fue nombrado consejero delegado de Banesto. Anteriormente fue miembro de la comisión ejecutiva de Citigroup EMEA y miembro del consejo de Citigroup Capital Markets Int. Ltd. y Citigroup Capital Markets UK. En 2012 fue nombrado director general de banca mayorista. Actualmente, es director financiero del Grupo (*Group chief financial officer*).

D. Juan Guitard Marín (director general)

Nacido en 1960. Licenciado en Derecho y Abogado del Estado. Se incorporó al Grupo en 1997 como responsable de Recursos Humanos de Santander Investment, S.A. También fue secretario general y del consejo de Banco Santander de Negocios y Santander Investment, S.A. En 2013 fue responsable de la división de riesgos del Banco. En noviembre de 2014 fue nombrado responsable de la división de auditoría interna. Actualmente es auditor general del Grupo (*Group chief audit executive*).

D. J. Peter Jackson (director general)

Nacido en 1975. Licenciado en Ingeniería por la Universidad de Cambridge. Se incorporó al Grupo en 2016 como director general y responsable del área de innovación. Previamente fue consejero delegado de Travelex y también del Grupo Lloyds Banking.

D^a Mónica López-Monís Gallego (directora general)

Nacida en 1969. Licenciada en Derecho y en Ciencias Económicas y Empresariales (ICADE/E-3) y Abogada del Estado. Se incorporó al Grupo en 2009 como secretaria general y del consejo en Banesto. Anteriormente fue secretaria general de Aldeasa, S.A. También ha sido secretaria general de Bankinter, S.A. En 2015 fue nombrada directora general de cumplimiento del Grupo (*Group chief compliance officer*).

D. Javier Maldonado Trinchant (director general)

Nacido en 1962. Licenciado en Derecho y doctorado en jurisprudencia por la Universidad de derecho de Northwestern. Se incorporó al Grupo en 1995 como responsable de la división legal internacional de Banco Santander de Negocios. Ocupó diversos cargos en Santander UK. Fue nombrado director general Banco Santander S.A. y responsable de proyectos regulatorios de coordinación y control en 2014. Actualmente es director general de costes y vicepresidente de Santander US.

D. Victor Matarranz Sanz de Madrid (director general)

Nacido en 1976. Licenciado en Ingeniería de Telecomunicaciones por la Universidad Politécnica de Madrid y graduado con distinción en el MBA de la London Business School. Se incorporó al Grupo en 2012 como responsable de estrategia e innovación en Santander UK. En 2014 fue nombrado director general de estrategia del Grupo y del gabinete de presidencia. Anteriormente ocupó diversos cargos en Mckinsey & Company, donde llegó a ser socio.

D. José Luis de Mora Gil-Gallardo (director general)

Nacido en 1966. Licenciado en Derecho y en Ciencias Económicas y Empresariales (ICADE/E-3). Se incorporó al Grupo en 2003. Desde entonces, ha sido responsable de desarrollar la planificación estratégica y la política de expansión y adquisiciones de Grupo Santander. En 2015 fue nombrado director general de planificación financiera y desarrollo corporativo del Grupo.

D. José María Nus Badía (director general)

Nacido en 1950. Licenciado en Ciencias Económicas. Se incorporó al Grupo en 1996 como consejero ejecutivo y director general de riesgos de Banesto. En 2010 fue nombrado consejero ejecutivo de Santander UK y responsable de la división de riesgos (*chief risk officer*). Anteriormente fue director general en Argentaria y Bankinter. Actualmente es director general de riesgos del Grupo (*Group chief risk officer*).

D. Jaime Pérez Renovales (director general)

Nacido en 1968. Licenciado en Derecho y en Ciencias Económicas y Empresariales (ICADE-E3) y Abogado del Estado. Se incorporó al Grupo en 2003 como secretario general y secretario del consejo de Banesto. En 2009 fue nombrado vicesecretario general y del consejo y director de asesoría jurídica del Banco. En 2015, fue nombrado secretario del consejo y responsable de la división de secretaría general y recursos humanos. Anteriormente, fue subdirector de los servicios jurídicos de la CNMV, director del gabinete del vicepresidente segundo del Gobierno para Asuntos Económicos y Ministro de Economía, secretario general y del consejo de Banco

Español de Crédito, S.A., vicesecretario general y del consejo y responsable de la asesoría jurídica de Grupo Santander, subsecretario de la Presidencia del Gobierno y presidente de la comisión para la Reforma de las Administraciones Públicas. Asimismo, ha sido consejero, entre otras, de Patrimonio Nacional, de la Sociedad Estatal de las Participaciones Industriales, Holding Olímpico, S.A., Autoestradas de Galicia, S.A. y Sociedad Estatal para la Introducción del Euro, S.A.

D. Andreu Plaza López (director general)

Nacido en 1960. Graduado en Ciencias Exactas por la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB). Se incorporó al Grupo en 2012 como responsable de IT y operaciones de banca minorista en Santander UK. En 2015 fue nombrado director general de tecnología y operaciones del Grupo. Anteriormente fue responsable de la división de organización e IT y operaciones en Catalunya Banc y Caixa Catalunya.

D. Jacques Ripoll (director general)

Nacido en 1966. Graduado por la Ecole Polytechnique de Francia. Se incorporó al Grupo en el año 2013 como responsable de banca mayorista global en el Reino Unido. En 2015 fue nombrado director general de banca mayorista global. Anteriormente ocupó diversos cargos de dirección en Société Générale.

D.  ngel Rivera Congosto (director general)

Nacido en 1966. Diplomado en Empresariales y Actividades Turísticas por la Escuela Oficial de Turismo y ha realizado el Programa de Alta Dirección de Empresas (PADE) en el IESE (Universidad de Navarra). Se incorporó al Grupo en 2013 como director general, responsable de empresas e instituciones, dentro de la división de banca comercial. En 2015 fue nombrado responsable de banca minorista y comercial. Previamente había desarrollado su carrera profesional, durante 23 años, en el grupo Banco Popular. Actualmente es director general de la división de banca minorista y comercial.

D.  Magda Salarich Fernández de Valderrama (directora general)

Nacida en 1956. Ingeniera Industrial. Ha realizado el Programa de Dirección General del IESE. Se incorporó al Banco en 2008 como directora general responsable de la división de financiación al consumo. Previamente, había desempeñado diversos cargos en el sector de la automoción, destacando entre ellos el de consejera y directora general de Citro n España y directora de comercio y marketing de Europa de Automóviles Citro n.

D. Javier San F elix García (director general)

Nacido en 1967. Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad Pontificia de Comillas (ICADE), con un postgrado en Dirección de Empresas (MBA) por la Universidad de California, Los  ngeles (UCLA). Se incorporó al Grupo en 2004 como director de planificación estratégica de la división de financiación al consumo. En 2005 fue nombrado consejero y director general de Santander Consumer Finance en España y en 2006 fue designado como jefe de operaciones (*chief operating officer*) de la división de financiación al consumo. En 2013 fue nombrado director general de Banco Santander, S.A. y responsable de la división de banca comercial. Anteriormente fue consejero delegado (*chief executive officer*) de Banesto. Actualmente es director general responsable de la división de banca minorista y comercial en Reino Unido.

D. Juan Manuel San Román López (director general)

Nacido en 1964. Licenciado en Derecho y en Ciencias Económicas y Empresariales (ICADE/E-3). Se incorporó al Grupo en 1995. Fue nombrado director general y responsable de

la división de alianzas estratégicas en gestión de activos y seguros de Banco Santander, S.A. en 2015. Anteriormente ocupó diversos cargos en el Grupo como responsable del área financiera de Santander Consumer, M&A y la región Asia-Pacífico.

D. José Antonio Villasante Cerro (director general)

Nacido en 1946. Licenciado en Ciencias Económicas. Se incorporó al Banco en 1964. Su carrera profesional está vinculada en su totalidad a Banco Santander, S.A. Fue nombrado subdirector general en 1994 y director general adjunto en 2006. Actualmente es director general de Santander Universidades.

(II) Relaciones familiares

D^a Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea y D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea son hermanos.

14.1.5 Actividades que los administradores y altos directivos actuales ejercen al margen del Banco

En el cuadro siguiente se detallan los cargos que los actuales administradores y altos directivos del Banco ejercen en sociedades no señaladas en el apartado anterior, que constan inscritos en el Registro de Altos Cargos del Banco de España.

Respecto de las funciones ejercidas durante los 5 años anteriores, las más relevantes están descritas en el apartado anterior.

| | DENOMINACIÓN SOCIAL | Funciones |
|--|---|---------------------------------|
| D. ^a Ana Patricia Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | PORTAL UNIVERSIA, S.A. | Presidenta no ejecutiva |
| | UNIVERSIA HOLDING, S.L. | Presidenta no ejecutiva |
| | SAM INVESTMENT HOLDING, LTD | Consejera |
| | SANTANDER UK GROUP HOLDINGS, LTD | Consejera |
| | SANTANDER UK, PLC | Consejera |
| Mr. Bruce Neil Carnegie Brown | SANTANDER UK GROUP HOLDINGS LTD | Consejero |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | UNIVERSIA HOLDING, S.L. | Consejero |
| | GRUPO FINANCIERO SANTANDER MÉXICO, S.A. DE C.V. | Consejero |
| | SANTANDER VIVIENDA, S.A. DE C.V. SOFOM | Consejero |
| | SANTANDER HIPOTECARIO, S.A. DE C.V. SOFOM | Consejero |
| | BANCO SANTANDER (MÉXICO), S.A. DE C.V. | Consejero |
| | CASA DE BOLSA SANTANDER, S.A. DE C.V. | Consejero |
| | SANTANDER CONSUMO, S.A. DE C.V. | Consejero |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | UNIÓN DE CRÉDITOS INMOBILIARIOS, S.A., E.F.C. | Presidente no ejecutivo |
| D. Francisco Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | INVERSIONES ZULÚ, S.L. | Presidente y Consejero Delegado |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | CARTERA MOBILIARIA, S.A., SICAV | Consejero |

| | DENOMINACIÓN SOCIAL | Funciones |
|---------------------------------------|---|---------------------------------|
| D. Juan Miguel Villar Mir | COMPAÑÍA AGRÍCOLA INMOBILIARIA ZARAGOZANA CAIZ, S.L. | Presidente y Consejero Delegado |
| D. José Rami Aboukhair Hurtado | OPENBANK, S.A. | Consejero |
| | SISTEMA 4B, S.L. | Consejero |
| D. Juan Manuel Cendoya Méndez de Vigo | PORTAL UNIVERSIA, S.A. | Consejero |
| | ARENA MEDIA COMMUNICATIONS NETWORK, S.L. | Consejero |
| | UNIVERSIA HOLDING, S.L. | Consejero |
| | BANSALUD, S.L. | Consejero |
| D. José Francisco Doncel Razola | BANCO DE ALBACETE, S.A. | Presidente no ejecutivo |
| | SANTANDER INVESTMENT I, S.A. | Presidente no ejecutivo |
| | ADMINISTRACIÓN DE BANCOS LATINOAMERICANOS SANTANDER, S.L. | Presidente no ejecutivo |
| | GRUPO EMPRESARIAL SANTANDER, S.L. | Presidente no ejecutivo |
| | SANTUSA HOLDING, S.L. | Vicepresidente |
| | SANTANDER HOLDING INTERNACIONAL, S.A. | Vicepresidente |
| | PRODUBAN SERVICIOS INFORMÁTICOS GENERALES, S.L. | Consejero |
| | GEOBAN, S.A. | Consejero |
| | INGENIERÍA DE SOFTWARE BANCARIO, S.L. (ISBAN) | Consejero |
| | SANTANDER CONSUMER USA | Consejero |
| SANTANDER CONSUMER USA HOLDINGS, INC | Consejero | |
| D. José García Cantera | SANTANDER INVESTMENT, S.A. | Presidente no ejecutivo |
| | SANTANDER DE TITULIZACIÓN SGFT, S.A. | Presidente no ejecutivo |
| | SANTANDER CONSUMER USA HOLDINGS, INC | Consejero |
| | BANK ZACHODNI WBK, S.A. | Consejero |
| D. Juan Guitard Marín | SANTANDER CONSUMER BANK AG | Consejero |
| | SANTANDER CONSUMER HOLDING GMBH | Consejero |
| | SANTANDER HOLDINGS USA | Consejero |
| | SANTANDER BANK, N.A. | Consejero |
| D. Jeremy Peter Jackson | PADDY POWER BETFAIR PLC | Consejero |
| | AIRE LABS, LTD | Consejero |
| | SANTANDER UK PLC ¹ | Consejero |
| | SANTANDER UK GROUP HOLDINGS, LTD ¹ | Consejero |

| | DENOMINACIÓN SOCIAL | Funciones |
|------------------------------------|---|-------------------------|
| D.ª Mónica López-Monis Gallego | ABERTIS INFRAESTRUCTURAS, S.A. | Consejera |
| | SANTANDER CONSUMER HOLDING GMBH | Consejera |
| | SANTANDER CONSUMER BANK AG | Consejera |
| D. Javier Maldonado Trinchant | IBÉRICA DE COMPRAS CORPORATIVAS, S.L. | Presidente no ejecutivo |
| | SANTANDER HOLDINGS USA, INC | Vicepresidente |
| | PRODUBAN SERVICIOS INFORMÁTICOS GENERALES, S.L. | Consejero |
| | GEOBAN, S.A. | Consejero |
| | INGENIERÍA DE SOFTWARE BANCARIO, S.L. (ISBAN) | Consejero |
| | SAUDI HOLLANDI BANK | Consejero |
| | SANTANDER BANCORP | Consejero |
| | BANCO SANTANDER PUERTO RICO | Consejero |
| | SANTANDER CONSUMER USA HOLDINGS, INC | Consejero |
| | SANTANDER CONSUMER USA, INC | Consejero |
| | SANTANDER BANK, N.A. | Consejero |
| | SANTANDER INVESTMENT SECURITIES, INC | Consejero |
| D. Víctor Matarranz Sanz de Madrid | SANTANDER HOLDINGS USA, INC | Consejero |
| | SANTANDER BANK, N.A. | Consejero |
| D. José Luís de Mora Gil-Gallardo | SANTANDER CONSUMER FINANCE, S.A. | Consejero |
| | BANK ZACHODNI WBK, S.A. | Consejero |
| D. José María Nus Badía | INGENIERÍA DE SOFTWARE BANCARIO, S.L. (ISBAN) | Consejero |
| | BANCO SANTANDER (BRASIL), S.A. | Consejero |
| D. Jaime Pérez Renovales | SANTUSA HOLDING, S.L. | Presidente no ejecutivo |
| | SANTANDER HOLDING INTERNACIONAL, S.A. | Presidente no ejecutivo |
| | SERVICIO DE ALARMAS CONTROLADAS POR ORDENADOR, S.A. | Presidente no ejecutivo |
| | INGENIERÍA DE SOFTWARE BANCARIO, S.L. (ISBAN) | Consejero |
| | PRODUBAN SERVICIOS INFORMÁTICOS GENERALES, S.L. | Consejero |
| | GEOBAN, S.A. | Consejero |
| D. Andreu Plaza López | INGENIERÍA DE SOFTWARE BANCARIO, S.L. (ISBAN) | Presidente no ejecutivo |
| | GEOBAN, S.A. | Presidente no ejecutivo |
| | PRODUBAN SERVICIOS INFORMATIVOS GENERALES, S.L. | Consejero |

| | DENOMINACIÓN SOCIAL | Funciones |
|--|---|---|
| | BANCO SANTANDER CHILE, S.A. | Consejero |
| D. Ángel Rivera Congosto | SANTANDER VIVIENDA, S.A. DE C.V. SOFOM SANTANDER HIPOTECARIO, S.A. DE C.V. SOFOM CASA DE BOLSA SANTANDER, S.A. DE C.V. BANCO SANTANDER (MÉXICO), S.A. GRUPO FINANCIERO SANTANDER, S.A. DE C.V. SANTANDER CONSUMO, S.A. DE C.V. BANCO SANTANDER, S.A. (URUGUAY) BANCO SANTANDER PERU, S.A. SANTANDER HOLDING INTERNACIONAL, S.A. | Consejero Consejero Consejero Consejero Consejero Consejero Consejero Consejero |
| D. ^a Magda Salarich Fernández de Valderrama | SANTANDER CONSUMER FINANCE, S.A. FINANCIERA EL CORTE INGLÉS E.F.C., S.A. SANTANDER CONSUMER HOLDING GMBH SANTANDER CONSUMER BANK AG | Vicepresidenta Consejera Consejera Consejera |
| D. Javier San Félix García | SANTANDER CONSUMER UK, PLC SANTANDER ASSET MANAGEMENT UK, LTD CATER ALLEN LTD | Consejero Consejero Consejero |
| D. Juan Manuel San Román López | ALLFUNDS BANK, S.A. FORTUNE AUTO FINANCE CO., LTD AEGON SANTANDER VIDA SEGUROS Y REASEGUROS, S.A. AEGON SANTANDER GENERALES SEGUROS Y REASEGUROS, S.A. ZURICH SANTANDER INSURANCE AMERICA, S.L. SAM INVESTMENT HOLDINGS, LTD BANK OF BEIJING CONSUMER FINANCE BANK OF SHANGHAI CO., LTD | Presidente no ejecutivo Vicepresidente Vicepresidente Vicepresidente Consejero Consejero Consejero Consejero |
| D. José Antonio Villasante Cerro | RENOVALIA ENERGY, S.A. OFICINA DE COOPERACIÓN UNIVERSITARIA, S.A. PORTAL UNIVERSIA, S.A. UNIVERSIA HOLDING, S.L. UNIVERSIA CHILE, S.A. UNIVERSIA COLOMBIA, S.A. | Consejero Consejero Consejero Consejero Consejera Consejero |

| | DENOMINACIÓN SOCIAL | Funciones |
|--|--|-----------|
| | UNIVERSIA MÉXICO, S.A. DE C.V | Consejero |
| | PORTAL UNIVERSIA PORTUGAL, PRESTAÇÃO SERVIÇO INFORMATICA, S.A. | Consejero |

¹ Pendiente de inscripción en el Registro de Altos Cargos (RAC) de Banco de España.

14.1.6 Cualquier condena en relación con delitos de fraude por lo menos en los cinco años anteriores

Se hace constar que ninguno de los miembros del consejo de administración ni de la alta dirección del Banco ha sido condenado por delitos de fraude en los cinco años anteriores a la fecha del presente documento.

14.1.7 Datos de cualquier quiebra, suspensión de pagos o liquidación con las que los miembros de los órganos de administración o los altos directivos del Banco estuviera relacionada por lo menos durante los cinco años anteriores

Se hace constar que ninguno de los miembros del consejo de administración ni de la alta dirección del Banco está relacionado, en su calidad de miembro del consejo de administración o de la alta dirección del Banco, con quiebra, suspensión de pagos o liquidación alguna de una sociedad mercantil en los cinco años anteriores a la fecha del presente documento.

14.1.8 Detalle de cualquier incriminación pública oficial y/o sanciones de esa persona por autoridades estatutarias o reguladoras (incluidos los organismos profesionales designados) y si esa persona ha sido descalificada alguna vez por un tribunal por su actuación como miembro de los órganos administrativo, de gestión o de supervisión de un emisor o por su actuación en la gestión de los asuntos de un emisor durante por lo menos los cinco años anteriores

Salvo por lo indicado en el siguiente párrafo, se hace constar que ninguno de los miembros del consejo de administración ni de la alta dirección del Banco ha sido incriminado pública y oficialmente, sancionado por las autoridades estatutarias o reguladoras o descalificado por tribunal alguno por su actuación como miembro de los órganos de administración, de gestión o de supervisión de un emisor, o por su actuación en la gestión de los asuntos de un emisor durante los cinco años anteriores a la fecha de registro del presente Documento de Registro.

El Sr. Juan-Miguel Villar Mir está actualmente imputado, aunque no ha sido formalmente acusado, por un juzgado de Palma de Mallorca en relación con una causa penal de presunta prevaricación, falsedad documental y fraude respecto a una concesión adjudicada por el Gobierno de las Islas Baleares para la construcción del Hospital Son Espases. La adjudicación del Hospital Son Espases también fue objeto de una investigación por parte del Parlamento de las Islas Baleares en la que el Sr. Villar Mir fue citado para declarar. La concesión de dicho hospital no fue adjudicada a OHL, que ha negado cualquier irregularidad. OHL ha interpuesto un recurso administrativo contra la adjudicación de la concesión, al creer que se produjeron ciertas irregularidades durante el proceso de adjudicación.

14.2 CONFLICTOS DE INTERESES DE LOS ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN, GESTIÓN Y SUPERVISIÓN

14.2.1 Conflictos de interés

Según la información de que dispone el Banco, ningún consejero de la Entidad ni miembro de la dirección general tiene conflictos de interés entre sus deberes para con el Banco y sus

intereses privados, ni realizan por cuenta propia o ajena similares, análogas o complementarias funciones a las del objeto social del Banco, salvo aquéllas que se indican en los apartados anteriores, o las que desempeñan en alguna sociedad del Grupo.

Los mecanismos para detectar y regular los posibles conflictos de interés de los consejeros están regulados en el Reglamento del Consejo. En particular, en el artículo 30 se establece que los consejeros deberán comunicar al consejo cualquier situación de conflicto, directo o indirecto, que ellos o personas vinculadas a ellos pudieran tener con el interés de la Sociedad. Si el conflicto resultara de una operación con la Sociedad, el consejero no podrá realizarla a no ser que el consejo, previo informe favorable de la comisión de auditoría, apruebe la operación. En caso de conflicto, el administrador afectado se abstendrá de intervenir en la deliberación y decisión sobre la operación a que el conflicto se refiera. En todo caso, las situaciones de conflicto en que se encuentren los administradores de la Sociedad serán objeto de información en la memoria y en el Informe Anual de Gobierno Corporativo.

Las operaciones con partes vinculadas realizadas durante el ejercicio 2015 cumplieron las condiciones establecidas en el artículo 33 del Reglamento del Consejo de Administración para no requerir autorización de los órganos de gobierno, o han obtenido ésta, previo informe favorable de la comisión de auditoría, una vez verificado que la contraprestación y restantes condiciones pactadas se encontraban dentro de parámetros de mercado.

El consejo conocerá de las operaciones que la Sociedad o sociedades de su Grupo realicen con consejeros (en los términos previstos en la ley y en el artículo 30 del Reglamento del Consejo de Administración), con accionistas titulares, de forma individual o concertadamente con otros, de una participación significativa, incluyendo accionistas representados en el consejo de administración de la Sociedad o de otras sociedades del Grupo o con personas a ellos vinculadas. La realización de dichas operaciones requerirá la autorización del consejo, previo informe favorable de la comisión de auditoría, salvo en los supuestos en que su aprobación corresponda por ley a la junta general. Las indicadas operaciones se valorarán desde el punto de vista de la igualdad de trato y de las condiciones de mercado, y se recogerán en el Informe Anual de Gobierno Corporativo y en la información pública periódica en los términos previstos en la normativa aplicable.

La autorización prevista en el párrafo anterior no será precisa, sin embargo, cuando se refiera a operaciones que cumplan simultáneamente las tres condiciones siguientes:

- 1.^a Que se realicen en virtud de contratos cuyas condiciones estén básicamente estandarizadas y se apliquen habitualmente a los clientes que contraten el tipo de producto o servicio de que se trate.
- 2.^a Que se realicen a precios o tarifas establecidos con carácter general por quien actúe como suministrador del bien o servicio del que se trate o , cuando las operaciones se refieran a bienes o servicios en los que no existen tarifas establecidas, en condiciones habituales de mercado, semejantes a las aplicadas en relaciones comerciales mantenidas con clientes de similares características.
- 3.^a Que su cuantía no supere el 1% de los ingresos anuales de la Sociedad. Si se cumplen estas condiciones, los consejeros afectados no estarán obligados a informar de dichas operaciones ni a recabar preventivamente al consejo su autorización.

Excepcionalmente, cuando razones de urgencia así lo aconsejen, las operaciones vinculadas podrán autorizarse por la comisión ejecutiva, con posterior ratificación del consejo.

Adicionalmente, durante el ejercicio 2015 se han producido 175 ocasiones en las que otros consejeros se han abstenido de intervenir y votar en la deliberación de asuntos en las sesiones

del consejo de administración o de sus comisiones. El desglose de los 175 casos es el siguiente: en 56 ocasiones se debieron a propuestas de nombramiento, reelección o renuncia de consejeros, así como de designación de miembros de las comisiones del consejo o en sociedades del Grupo; en 92 ocasiones se trataba de aspectos retributivos o de concesión de préstamos o créditos; en 20 ocasiones cuando se debatieron propuestas de financiación u otras operaciones de riesgo a favor de sociedades relacionadas con diversos consejeros; y en 7 ocasiones la abstención se produjo en cuanto a la verificación anual del carácter de los consejeros que, conforme al artículo 6.3 del reglamento del consejo, realizó la comisión de nombramientos.

14.2.2 Acuerdos o entendimientos con accionistas importantes, clientes, proveedores u otros, en virtud de los cuales cualquier persona mencionada en el capítulo 14.1 hubiera sido designada miembro del órgano de administración o alto directivo

En febrero de 2006 se suscribió un pacto parasocial que fue comunicado al Banco así como a la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV) como hecho relevante, habiendo sido depositado el documento en el que consta el mencionado pacto tanto en el registro de dicho organismo supervisor como en el Registro Mercantil de Cantabria.

Dicho pacto fue suscrito por D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos, D.^a Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D. Francisco Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, Simancas, S.A., Puente San Miguel, S.A., Puenteumar, S.L., Latimer Inversiones, S.L. y Cronje, S.L. Unipersonal, y contempla la sindicación de las acciones del Banco de las que los firmantes son titulares o sobre las que tienen otorgado el derecho de voto.

En virtud del pacto de sindicación y mediante el establecimiento de restricciones a la libre transmisibilidad de las acciones y la regulación del ejercicio del derecho de voto inherente a las mismas se persigue que la representación y actuación de los miembros del sindicato como accionistas del Banco se lleven a cabo en todo momento de forma concertada, con la finalidad de desarrollar una política común duradera y estable y una presencia y representación efectiva y unitaria en los órganos sociales del Banco.

Los miembros del sindicato se obligan a sindicarse y agrupar los derechos de voto y demás derechos políticos inherentes a las acciones sindicadas, de manera que el ejercicio de dichos derechos y, en general, la actuación de los miembros del sindicato frente al Banco se realice de forma concertada y con arreglo a las instrucciones e indicaciones y a los criterios y sentido de voto, necesariamente unitario, que emanen del sindicato, atribuyéndose a tal efecto la representación de dichas acciones al presidente del sindicato como representante común de los miembros del sindicato.

Excepto para las transmisiones realizadas a favor de otros miembros del sindicato o a favor de la Fundación Botín, será preceptiva la autorización previa de la asamblea del sindicato, que podrá autorizar o denegar libremente la transmisión proyectada.

La presidencia del sindicato recae en la persona que en cada momento lo sea de la Fundación Botín, en la actualidad, D. Francisco Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea.

14.2.3 Datos de toda restricción acordada por las personas mencionadas en el capítulo 14.1 sobre la disposición en determinado período de tiempo de su participación en los valores del emisor

A) Durante el ejercicio 2003, se procedió a adaptar el código de conducta del Grupo a las exigencias de la Ley 44/2002, de 22 de noviembre, de Medidas de Reforma del Sistema Financiero. Así, el consejo del Banco aprobó el 28 de julio de 2003 el actual Código de

Conducta en los Mercados de Valores de Grupo Santander, que entró en vigor el 1 de agosto y sustituyó al existente desde marzo de 2000. Conforme a dicho código, las personas sujetas no podrán: (i) realizar operaciones de signo contrario sobre valores del Grupo en los 30 días siguientes a cada adquisición o enajenación de los mismos; ni (ii) realizar operaciones sobre valores del Grupo desde un mes antes de anunciarse los resultados trimestrales, semestrales o anuales correspondientes hasta que los mismos se publiquen.

A los efectos de lo previsto en el párrafo anterior, el término persona sujeta tiene el significado siguiente:

Personas sujetas son, salvo excepciones que por motivos legales u otros justificados establezca el comité de cumplimiento, las siguientes:

1. Los consejeros del Banco y los de sus sociedades filiales siempre que éstas estén directamente relacionadas con los mercados de valores.
2. Los miembros de la alta dirección del Banco y de sus sociedades filiales que estén directamente relacionadas con el mercado de valores.
3. Todas las personas que presten sus servicios en las áreas del Banco o de sus filiales que están directamente relacionadas con los mercados de valores.
4. Los representantes o agentes del Banco o sus filiales en actividades directamente relacionadas con los mercados de valores.
5. Aquellas otras personas que, por las características de su actividad, deban quedar sometidas, a juicio de la dirección de cumplimiento, temporal o permanentemente a los controles previstos en el Código de Conducta en los Mercados de Valores.

La dirección de cumplimiento elabora y actualiza una lista de las personas sujetas y podrá determinar, en el caso de personas sometidas a varios códigos, cuáles de las obligaciones de contenido análogo les son aplicables.

B) Por otro lado, tres consejeros del Banco en aquella fecha suscribieron en febrero de 2006, junto con otros accionistas del Banco, un pacto parasocial que fue comunicado al Banco así como a la CNMV, habiendo sido depositado el documento en el que consta el mencionado pacto tanto en el registro de dicho organismo supervisor como en el Registro Mercantil de Cantabria.

Para mayor información sobre el citado pacto, véase el [apartado A.6](#) del Informe Anual de Gobierno Corporativo.

La sindicación, a 23 de junio de 2016, comprende un total de 73.419.861 acciones del Banco (0,509% de su capital social) según el siguiente desglose:

| Suscriptores del pacto parasocial | Nº de acciones |
|---|-----------------------|
| D ^a . Ana Patricia Botín-Sanz de Sautuola O'Shea (1) | 8.679.991 |
| D ^a . Paloma Botín-Sanz de Sautuola O'Shea (2) | 7.835.293 |
| D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola O'Shea (3) | 16.873.709 |
| D ^a . Carmen Botín-Sanz de Sautuola O'Shea | 8.636.449 |
| D. Francisco Javier Botín-Sanz de Sautuola O'Shea (4) | 16.290.821 |
| LATIMER INVERSIONES, S.L. | - |
| PUENTEPUMAR, S.L. | - |
| CRONJE, S.L.U. (5) | 9.528.319 |
| NUEVA AZIL, S.L.U.(6) | 5.575.279 |
| TOTAL | 73.419.861 |

1) Indirectamente 8.074.263 acciones BS a través de Bafimar, S.L.

(2) Indirectamente 6.628.291 acciones BS a través de Bright Sky 2012, S.L.U.

(3) Indirectamente 7.800.332 acciones BS a través de Puente San Miguel, S.L.U.

(4) Indirectamente 4.652.747 acciones BS a través de Inversiones Zulu, S.L.U., 6.794.391 acciones a través de Agropecuaria El Castaño, S.L.U. y 50.202 acciones de las que son titulares sus descendientes menores de edad. La presidencia del sindicato recae en la persona que en cada momento lo sea de la Fundación Botín, siendo en la actualidad, D. Javier Botín-Sanz de Sautuola O'Shea.

(5) Controlada por D^a. Ana Patricia Botín-Sanz de Sautuola O'Shea.

(6) Controlada por D^a. Carolina Botín-Sanz de Sautuola O'Shea.

* * *

CAPÍTULO 15

REMUNERACIÓN Y BENEFICIOS

15.1 RETRIBUCIONES DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN Y LA ALTA DIRECCIÓN

La información auditada más reciente sobre remuneración y beneficios de los miembros del consejo de administración y de la alta dirección del Banco corresponde a la del ejercicio 2015 y se recoge en la [Nota 5](#) de la memoria de las cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2015.

Asimismo, en el [informe anual sobre remuneraciones de los consejeros](#) se facilita más información sobre las remuneraciones percibidas por los consejeros en su condición de tales y por el desempeño de funciones ejecutivas, durante el ejercicio 2015, y se informa de forma individualizada de las retribuciones percibidas por cada consejero, con expresión de las cantidades correspondientes a cada concepto retributivo. Igualmente, el [Informe de la comisión de retribuciones del ejercicio 2015](#), que fue puesto a disposición de los accionistas con ocasión de la convocatoria de la junta general, contiene el informe de esta comisión sobre la política de

remuneraciones de los consejeros con el contenido requerido por el apartado 2 del artículo 529 novodecies de la Ley de Sociedades de Capital.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 58 de los Estatutos sociales, los consejeros perciben una retribución por el ejercicio de las funciones que les corresponde desarrollar en su condición de tales, que consiste en una cantidad fija anual determinada por la junta general. La junta general de accionistas celebrada el 18 de marzo de 2016, aprobó la cantidad fija anual de 6.000.000 de euros, en concepto de retribución de los administradores en su condición de tales, que resultará de aplicación a las retribuciones correspondientes al ejercicio 2016 y que permanecerá vigente en tanto la junta general no acuerde su modificación.

Con respecto a la retribución variable de consejeros ejecutivos y otros empleados pertenecientes a categorías cuyas actividades profesionales inciden de manera significativa en el perfil de riesgo (“Colectivo Identificado”), de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 58.6 de los Estatutos sociales y con el art. 34.1.g) de la *Ley 10/2014, de 26 de junio, de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito*, los componentes variables no pueden ser superiores al cien por ciento de los componentes fijos de la remuneración total de cada consejero, salvo que la junta apruebe una ratio superior que en ningún caso excederá del doscientos por ciento de los componentes fijos de la remuneración total. En este sentido, la junta general de accionistas celebrada el 18 de marzo de 2016, renovando la autorización otorgada en el ejercicio 2015, aprobó la ratio máxima de los componentes variables de la remuneración en relación con los componentes fijos para el ejercicio 2016 para un máximo de 1.700 miembros del colectivo identificado, entre los que se incluyen los consejeros ejecutivos. Esa ratio máxima en ningún caso excederá del 200%.

Igualmente, y de conformidad con el artículo 59 de los Estatutos sociales, y con el artículo 529 novodecies de la Ley de Sociedades de Capital, la junta general de accionistas celebrada el 18 de marzo de 2016 aprobó, con carácter vinculante, la política de remuneraciones de los consejeros de Banco Santander, S.A. para los ejercicios 2016 (completando y actualizando lo aprobado en la junta general celebrada en el ejercicio 2015), 2017 y 2018, que fue acompañada de la correspondiente propuesta motivada del consejo y de un informe específico de la comisión de retribuciones. Cualquier remuneración que perciban los consejeros por el ejercicio o terminación de su cargo o el desempeño de funciones ejecutivas deberá ser acorde con la política de remuneraciones aprobada.

Por último, la citada junta general de accionistas celebrada el 18 de marzo de 2016 aprobó, con carácter consultivo, el informe anual sobre remuneraciones de los consejeros del ejercicio 2015.

15.2 PRESTACIONES DE PENSIÓN, JUBILACIÓN O SIMILARES

Véase [Nota 5.c.](#) y [d.](#) de las cuentas anuales y el [apartado A.7](#) del informe anual sobre remuneraciones de los consejeros.

* * *

CAPÍTULO 16

PRÁCTICAS DE GESTIÓN

16.1 PERÍODO Y FECHA DE FINALIZACIÓN DEL MANDATO ACTUAL

La siguiente tabla recoge la fecha del primer nombramiento de cada uno de los miembros del consejo de administración del Banco y la fecha de expiración de su cargo.

| Nombre | Fecha de primer nombramiento | Fecha de expiración (1) |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|
| D. Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea..... | 4 de febrero de 1989 | Primer semestre de 2017 |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez..... | 25 de noviembre de 2014 | Primer semestre de 2018 |
| D. Bruce Carnegie-Brown..... | 25 de noviembre de 2014 | Primer semestre de 2019 |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo..... | 7 de octubre de 1988 | Primer semestre de 2017 |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 7 de octubre de 1988 | Primer semestre de 2018 |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero..... | 24 de junio de 2002 | Primer semestre de 2018 |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca | 30 de junio de 2015 | Primer semestre de 2019 |
| D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 25 de julio de 2004 | Primer semestre de 2019 |
| D.ª Sol Daurella Comadrán | 25 de noviembre de 2014 | Primer semestre de 2019 |
| D. Carlos Fernández González..... | 25 de noviembre de 2014 | Primer semestre de 2018 |
| D.ª Esther Giménez-Salinas i Colomer..... | 30 de marzo de 2012 | Primer semestre de 2017 |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa..... | 11 de junio de 2010 | Primer semestre de 2019 |
| D.ª Belén Romana García..... | 22 de noviembre de 2015 | Primer semestre de 2019 |
| D.ª Isabel Tocino Biscarolasaga | 26 de marzo de 2007 | Primer semestre de 2019 |
| D. Juan Miguel Villar Mir..... | 7 de mayo de 2013 | Primer semestre de 2019 |

(1) Conforme a lo establecido en el artículo 55 de los Estatutos, la duración del cargo de consejero será de 3 años, si bien los cargos se renovarían anualmente por terceras partes, siguiéndose para ello el turno determinado por la antigüedad de aquéllos, según la fecha y orden del respectivo nombramiento.

16.2 INFORMACIÓN SOBRE LOS CONTRATOS DE MIEMBROS DE LOS ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN, DE GESTIÓN O DE SUPERVISIÓN CON EL BANCO O CON LAS SOCIEDADES DEL GRUPO QUE PREVEAN BENEFICIOS A LA TERMINACIÓN DE SUS FUNCIONES, O LA CORRESPONDIENTE DECLARACIÓN NEGATIVA

Véase en el [apartado A.6](#) y [apartado A.7](#), del Informe anual sobre remuneraciones de los consejeros, una descripción de los términos y condiciones esenciales de los contratos de los consejeros ejecutivos. Ninguno de los consejeros no ejecutivos tiene derecho a percibir ningún beneficio con ocasión de su cese en tal cargo.

16.3 COMISIÓN DE AUDITORÍA, COMISIÓN DE NOMBRAMIENTOS, COMISIÓN DE RETRIBUCIONES, COMISIÓN DE SUPERVISIÓN DE RIESGOS, REGULACIÓN Y CUMPLIMIENTO Y OTRAS COMISIONES DEL CONSEJO

16.3.1 Comisión de auditoría

La comisión de auditoría tiene como función, fundamentalmente, evaluar los sistemas de información y verificación contable, velar por la independencia del auditor de cuentas y revisar los sistemas de control interno del Banco y su Grupo. Ha de estar compuesta por un mínimo de tres y un máximo de nueve consejeros, todos externos o no ejecutivos, con una mayoría de

representación de consejeros independientes. Los integrantes de la comisión de auditoría serán designados por el consejo de administración teniendo presentes los conocimientos, aptitudes y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o gestión de riesgos, de modo que, en su conjunto, tengan conocimientos técnicos pertinentes en relación con el sector de actividad al que pertenece la Sociedad. La comisión de auditoría deberá estar en todo caso presidida por un consejero independiente en el que, además, concurren conocimientos y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o gestión de riesgos. En la actualidad, la presidenta es D^a. Belén Romana García. Todos los consejeros que forman parte de esta comisión son externos independientes.

(I) Composición

La composición de la comisión de auditoría es la siguiente:

- D.^a Belén Romana García, presidenta.
- D. Carlos Fernández González, vocal.
- D. Ángel Jado Becerro de Bengoa, vocal.
- D.^a Isabel Tocino Biscarolasaga, vocal.
- D. Juan Miguel Villar Mir, vocal.

De acuerdo con lo establecido en los Estatutos sociales, el secretario general es el secretario de esta comisión.

(II) Informe anual

Con ocasión de la convocatoria de la junta general ordinaria de 2016 la comisión de auditoría emitió un [informe](#) que se encuentra publicado en la página web corporativa y que recoge en detalle los siguientes puntos:

i) Su regulación, funciones, composición, asistencia de sus miembros a las reuniones en 2015, funcionamiento y autoevaluación.

ii) Actividades realizadas en 2015, agrupándolas en torno a las funciones básicas que la comisión de auditoría y cumplimiento ejercía en 2015:

- Información financiera
- Auditor externo
- Informe sobre la independencia del auditor externo
- Propuesta del nuevo auditor externo
- Auditoría interna
- Sistemas internos de control del Grupo
- Plan de capital (ICAAP)
- Evolución del perímetro societario del Grupo
- Documentación básica de la comisión de auditoría (2015)
- Trabajos de firmas de auditoría y consultoría
- Prevención del blanqueo de capitales y de la financiación del terrorismo

- Informe sobre operaciones vinculadas
- Información a la junta general y documentación social del ejercicio 2015

iii) Retos para 2016.

iv) Conclusión.

(III) Funciones

Las funciones de la comisión de auditoría se describen en el [apartado C.2.1](#) del Informe Anual de Gobierno Corporativo.

Conforme a lo dispuesto en el apartado 4 del artículo 16 del Reglamento del Consejo, que regula las funciones de la comisión de auditoría, dicha comisión tiene las funciones descritas a continuación y cualesquiera otras que le atribuya la legislación aplicable.

- “(a) Informar, a través de su presidente y/o su secretario, en la junta general de accionistas sobre las cuestiones que en ella planteen los accionistas en materias de su competencia y, en particular, sobre el resultado de la auditoría, explicando cómo dicha auditoría ha contribuido a la integridad de la información financiera y la función que la comisión ha desempeñado en ese proceso.*
- (b) Revisar las cuentas de la Sociedad y del Grupo, vigilar el cumplimiento de los requerimientos legales y la correcta aplicación de los principios de contabilidad generalmente aceptados, así como informar las propuestas de modificación de principios y criterios contables sugeridos por la dirección.*
- (c) En relación con el auditor externo de la Sociedad:*
- (i) Respecto de su designación, es competencia de la comisión de auditoría:*
- (1) Elevar al consejo de administración las propuestas de selección, nombramiento, reelección y sustitución del auditor externo, responsabilizándose del proceso de selección establecido en la legislación aplicable, así como sus condiciones de contratación, y recabar regularmente de él información sobre el plan de auditoría y su ejecución. La comisión favorecerá que el auditor externo del Grupo asuma igualmente la responsabilidad de las auditorías de las compañías integrantes del Grupo.*
- (2) Asegurar que la Sociedad comunique públicamente como hecho relevante el cambio de auditor externo y acompañar dicha comunicación con una declaración sobre la eventual existencia de desacuerdos con el auditor externo saliente y, si hubieran existido, de su contenido, y, en caso de renuncia del auditor externo, examinar las circunstancias que la hubieran motivado.*
- (ii) Respecto del desarrollo de la auditoría de cuentas, corresponde a la comisión de auditoría:*
- (1) Establecer las oportunas relaciones con el auditor externo para recibir información sobre aquellas cuestiones que puedan suponer una amenaza para su independencia, para su examen por la comisión, y cualesquiera otras relacionadas con el proceso de desarrollo de la auditoría de cuentas, así como aquellas otras comunicaciones previstas*

en la legislación de auditoría de cuentas y en las normas de auditoría, y servir de canal de comunicación entre el consejo y el auditor externo, evaluando los resultados de cada auditoría y las respuestas del equipo de gestión a sus recomendaciones y mediando en los casos de discrepancias entre aquél y éste en relación con los principios y criterios aplicables en la preparación de los estados financieros. En concreto, procurará que las cuentas finalmente formuladas por el consejo se presenten a la junta general sin reservas ni salvedades en el informe de auditoría.

- (2) Supervisar el cumplimiento del contrato de auditoría, procurando que la opinión sobre las cuentas anuales y los contenidos principales del informe de auditoría sean redactados de forma clara y precisa.*
 - (3) Asegurarse de que el auditor externo acude anualmente a la reunión del consejo de administración a que se refiere el artículo 35.1 in fine de este reglamento.*
 - (4) Asegurarse de que el auditor externo emita un informe sobre los sistemas de auditoría y control internos, sobre posibles investigaciones por parte de las autoridades regulatorias relativas a informes de auditoría de los últimos años y sobre las medidas adoptadas al respecto por la Sociedad.*
- (iii) Y, respecto a la independencia del auditor y a la prestación de servicios distintos de los de auditoría, corresponde a la comisión de auditoría asegurar que la Sociedad y el auditor externo respetan las normas vigentes sobre la prestación de dichos servicios, los límites a la concentración del negocio del auditor externo y, en general las demás normas sobre independencia del auditor externo. A efectos de velar por la independencia del auditor externo, prestará atención a aquellas circunstancias o cuestiones que pudieran ponerla en riesgo y a cualesquiera otras relacionadas con el proceso de desarrollo de la auditoría de cuentas. Y, en concreto, velará por que la retribución del auditor externo por su trabajo no comprometa su calidad ni su independencia y verificará el porcentaje que representan los honorarios satisfechos por todos los conceptos sobre el total de los ingresos de la firma auditora, así como la antigüedad del socio responsable del equipo de auditoría en la prestación del servicio a la Sociedad.*

Asimismo, la comisión de auditoría deberá aprobar cualquier decisión de contratación de servicios distintos a los de auditoría no prohibidos por la normativa aplicable, tras haber evaluado adecuadamente las amenazas a la independencia y las medidas de salvaguarda aplicadas de conformidad con dicha normativa.

En la memoria anual se informará de los honorarios pagados a la firma auditora, incluyendo información relativa a los honorarios correspondientes a servicios profesionales distintos a los de auditoría.

En todo caso, la comisión de auditoría deberá recibir anualmente del auditor externo la confirmación escrita de su independencia frente a la Sociedad o entidades vinculadas a ésta directa o indirectamente, así como la información detallada e individualizada de los servicios adicionales de cualquier clase prestados por el citado auditor, o por las personas o

entidades vinculados a éste, y los honorarios percibidos de estas entidades de acuerdo con lo dispuesto en la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas.

Asimismo, la comisión emitirá anualmente, con carácter previo a la emisión del informe de auditoría de cuentas, un informe en el que se expresará una opinión sobre si la independencia del auditor externo resulta comprometida. Este informe deberá contener, en todo caso, la valoración motivada de la prestación de todos y cada uno de los servicios adicionales a que hace referencia el párrafo anterior, individualmente considerados y en su conjunto, distintos de la auditoría legal y en relación con el régimen de independencia o con la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas.

- (d) Supervisar la función de auditoría interna y, en particular:*
 - (i) Proponer la selección, nombramiento y cese del responsable de auditoría interna;*
 - (ii) Aprobar la propuesta de orientación y el plan anual de trabajo de la auditoría interna que se someta al consejo, asegurándose de que la actividad de auditoría interna está enfocada principalmente hacia los riesgos relevantes de la Sociedad y revisar el informe anual de actividades;*
 - (iii) Velar por la independencia y eficacia de la función de auditoría interna;*
 - (iv) Proponer el presupuesto de ese servicio, incluyendo los recursos materiales y humanos para el desempeño de su labor;*
 - (v) Recibir información periódica sobre sus actividades; y*
 - (vi) Verificar que la alta dirección y el consejo tienen en cuenta las conclusiones y recomendaciones de sus informes.*
- (e) Supervisar el proceso de información financiera y de los sistemas internos de control. En particular, corresponderá a la comisión de auditoría:*
 - (i) supervisar el proceso de elaboración y presentación de la información financiera preceptiva relativa a la Sociedad y al Grupo, así como su integridad, revisando el cumplimiento de los requisitos normativos, la adecuada delimitación del perímetro de consolidación y la correcta aplicación de los criterios contables;*
 - (ii) supervisar la eficacia de los sistemas de control interno, revisando periódicamente los mismos, para que los principales riesgos se identifiquen, gestionen y den a conocer adecuadamente; y*
 - (iii) discutir con el auditor externo las debilidades significativas del sistema de control interno que en su caso se detecten en el desarrollo de la auditoría.*

Como consecuencia de sus actuaciones, la comisión de auditoría podrá presentar recomendaciones o propuestas al consejo de administración.

En todo caso, el ejercicio de las funciones aquí previstas no afectará a la independencia de la auditoría interna.
- (f) Informar al consejo, con carácter previo a la adopción por éste de las correspondientes decisiones, acerca de:*

- (i) *La información financiera que la Sociedad deba hacer pública periódicamente, velando por que se elabore conforme a los mismos principios y prácticas de las cuentas anuales.*
 - (ii) *La creación o adquisición de participaciones en entidades de propósito especial o domiciliadas en países o territorios que tengan la consideración de paraísos fiscales.*
 - (iii) *La aprobación de operaciones con partes vinculadas a que se refiere el artículo 33.*
- (g) *Conocer y, en su caso, dar respuesta a las iniciativas, sugerencias o quejas que planteen los accionistas respecto del ámbito de las funciones de esta comisión y que le sean sometidas por la secretaría general de la Sociedad. Corresponde asimismo a la comisión:*
- (i) *Recibir, tratar y conservar las reclamaciones recibidas por el Banco sobre cuestiones relacionadas con el proceso de generación de información financiera, auditoría y controles internos.*
 - (ii) *Establecer y supervisar un mecanismo que permita a los empleados del Grupo comunicar de manera confidencial y anónima irregularidades de potencial transcendencia en materias de su competencia, especialmente financieras y contables.*
- (h) *Recibir información sobre las operaciones de modificación estructural y corporativa que proyecte realizar la Sociedad para su análisis e informe previo al consejo de administración sobre sus condiciones económicas y su impacto contable y, en especial, en su caso, sobre la ecuación de canje propuesta. Lo anterior no será de aplicación a operaciones de escasa complejidad y relevancia para las actividades del Grupo, incluyendo, en su caso, las operaciones de reorganización intragrupo.*
- (i) *Recibir información del responsable de asuntos fiscales de la Sociedad sobre las políticas fiscales aplicadas, al menos con carácter previo a la formulación de las cuentas anuales y a la presentación de la declaración del Impuesto sobre Sociedades y, cuando sea relevante, sobre las consecuencias fiscales de las operaciones o asuntos cuya aprobación se someta al consejo de administración o a la comisión ejecutiva, salvo que se haya informado directamente a estos órganos, en cuyo caso se dará cuenta de ello a la comisión en la primera reunión posterior que ésta celebre. La comisión de auditoría dará traslado al consejo de administración de la información recibida.*
- (j) *Evaluar, al menos una vez al año, su funcionamiento y la calidad de sus trabajos.*
- (k) *Y las restantes específicamente previstas en este reglamento.”*

Tal y como dispone el apartado c) (iii) del artículo 16 transcrito anteriormente, y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 50.2 de los Estatutos sociales, la comisión de auditoría tendrá funciones decisorias, y no meramente consultivas, para la autorización de los servicios distintos de los prohibidos, en los términos contemplados en la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas.

El presente documento ha sido revisado por la comisión de auditoría el día 22 de junio de 2016.

16.3.2 Comisión de nombramientos

Es otra comisión especializada del consejo, sin funciones delegadas. Está formada por un mínimo de tres y un máximo de nueve consejeros, todos externos o no ejecutivos, con una mayoritaria representación de consejeros independientes siendo uno de ellos su presidente. Los integrantes de la comisión de nombramientos son designados por el consejo, teniendo presentes los conocimientos, aptitudes y experiencia de los consejeros y los cometidos de dicha comisión.

(I) Composición

La comisión de nombramientos está compuesta por las siguientes personas, todos ellos consejeros externos:

- Mr. Bruce Carnegie-Brown, presidente.
- D. Guillermo de la Dehesa Romero, vocal.
- D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca, vocal.
- D.^a Sol Daurella Comadrán, vocal.
- D. Carlos Fernández González, vocal.
- D. Ángel Jado Becerro de Bengoa, vocal.

De acuerdo con lo establecido en los Estatutos sociales, el secretario general es el secretario de esta comisión.

(II) Informe anual

Con ocasión de la convocatoria de la junta general ordinaria de 2016 la comisión de nombramientos emitió un [informe](#) que se encuentra publicado en la página web corporativa y recoge en detalle los siguientes puntos:

- i) Su regulación, funciones, composición, asistencia de sus miembros a las reuniones en 2015 y funcionamiento.
- ii) Memoria de actividades de la comisión de nombramientos en 2015:
 - Renovación del consejo y de sus comisiones y descripción del proceso de selección de sus miembros
 - Verificación anual del carácter de los consejeros
 - Evaluación de la idoneidad de los consejeros
 - Nombramiento de miembros en las comisiones del consejo
 - Participación en el proceso de evaluación del consejo
 - Gobierno interno
 - Plan de sucesión
 - Simplificación de la estructura corporativa y nombramiento de miembros de la alta dirección no consejeros
 - Formación de consejeros y programa de inducción para nuevos consejeros
 - Autoevaluación
 - Seguro de responsabilidad civil

- Documentación institucional

iii) Retos para 2016

iv) Conclusión

(III) Funciones

Las funciones de la comisión de nombramientos se describen en el [apartado C.2.1](#) del Informe Anual de Gobierno Corporativo.

Conforme al artículo 17.4 del Reglamento del Consejo, que regula las funciones de la comisión de nombramientos, dicha comisión tiene las funciones que se indican a continuación:

- (a) *Proponer y revisar la política de selección de consejeros y el plan de sucesión que apruebe el consejo y los criterios y procedimientos internos para seleccionar a quienes hayan de ser propuestos para el cargo de consejero, así como para la evaluación continua de los consejeros e informar dicha evaluación continua. En particular, la comisión de nombramientos:*
 - (i) *Evaluará el equilibrio de conocimientos, competencias, capacidad, diversidad y experiencia necesarios y existentes en el consejo de administración y elaborará la correspondiente matriz de competencias y la descripción de las funciones y aptitudes necesarias para cada concreto nombramiento, valorando el tiempo y dedicación precisos para el adecuado desempeño del cargo.*
 - (ii) *Recibirá para su toma en consideración las propuestas de potenciales candidatos para la cobertura de vacantes que puedan en su caso formular los consejeros.*
 - (iii) *Evaluará periódicamente, y al menos una vez al año, la estructura, el tamaño, la composición y la actuación del consejo de administración, el funcionamiento y cumplimiento de la política de selección de consejeros y el plan de sucesión, haciendo recomendaciones al consejo sobre posibles cambios.*
 - (iv) *Evaluará periódicamente, y al menos una vez al año, la idoneidad de los diversos miembros del consejo de administración y de éste en su conjunto, e informará al consejo de administración en consecuencia.*
 - (v) *Establecerá, en línea con lo dispuesto en el artículo 6.1 de este reglamento, un objetivo de representación para el género menos representado en el consejo de administración y elaborará orientaciones sobre cómo aumentar el número de personas del género menos representado con miras a alcanzar dicho objetivo. El objetivo, las orientaciones y la aplicación de las mismas se publicarán en los términos previstos por la normativa aplicable.*
- (b) *Aplicar y supervisar el plan de sucesión de los consejeros aprobado por el consejo de administración, en coordinación con el presidente del consejo o, respecto de éste, con el consejero coordinador. En particular, examinar u organizar la sucesión del presidente y el consejero delegado de conformidad con el artículo 24 de este reglamento.*

- (c) *Formular, con criterios de objetividad y adecuación a los intereses sociales, teniendo en cuenta el plan de sucesión y valorando la idoneidad de los potenciales candidatos y, en particular, la existencia de potenciales conflictos de interés, las propuestas motivadas de nombramiento, reelección y ratificación de consejeros a que se refiere el apartado 2 del artículo 21 de este reglamento, las propuestas de separación de consejeros, en su caso, así como las de nombramiento de los miembros de cada una de las comisiones del consejo de administración. Igualmente, formulará, con los mismos criterios anteriormente citados, las propuestas de nombramiento de cargos en el consejo y sus comisiones.*
- (d) *Verificar anualmente la calificación de cada consejero (como ejecutivo, dominical, independiente u otra) al objeto de su confirmación o revisión ante la junta general ordinaria y en el Informe Anual de Gobierno Corporativo.*
- (e) *Informar, con carácter previo a su sometimiento al consejo, las propuestas de nombramiento o cese del secretario y, en su caso, del vicesecretario del consejo.*
- (f) *Proponer y revisar las políticas y los procedimientos internos para la selección y evaluación continua de los directores generales o asimilados y otros empleados que sean responsables de las funciones de control interno u ocupen puestos clave para el desarrollo diario de la actividad bancaria y el plan de sucesión de los indicados directivos, así como informar su nombramiento y cese y su evaluación continua en ejecución de aquéllos y formular cualquier recomendación que estime oportuna.*
- (g) *Velar por el cumplimiento por parte de los consejeros de las obligaciones establecidas en el artículo 30 del presente reglamento, emitir los informes previstos en el mismo así como recibir información y, en su caso, emitir informe sobre medidas a adoptar respecto de los consejeros en caso de incumplimiento de aquéllas o del código de conducta del Grupo en los mercados de valores.*
- (h) *Examinar la información remitida por los consejeros acerca de sus restantes obligaciones profesionales y valorar si pudieran interferir con la dedicación exigida a los consejeros para el eficaz desempeño de su labor.*
- (i) *Evaluar, al menos una vez al año, su funcionamiento y la calidad de sus trabajos.*
- (j) *Informar el proceso de autoevaluación del consejo y de sus miembros y valorar la independencia del consultor externo contratado de conformidad con el artículo 19.7 de este reglamento.*
- (k) *Informar y supervisar la aplicación de la política de planificación de la sucesión del Grupo y sus modificaciones.*
- (l) *Las restantes específicamente previstas en este reglamento y cualesquiera otras que le atribuya la legislación aplicable”.*

16.3.3 Comisión de retribuciones

Es otra comisión especializada del consejo, sin funciones delegadas. El Reglamento del Consejo prevé que la comisión de retribuciones debe estar formada por un mínimo de tres y un máximo de nueve consejeros, todos externos o no ejecutivos, con una mayoritaria representación de consejeros independientes siendo uno de ellos su presidente. Los integrantes

de la comisión de retribuciones son designados por el consejo, teniendo presentes los conocimientos, aptitudes y experiencia de los consejeros y los cometidos de dicha comisión.

(I) Composición

La comisión de nombramientos está compuesta por las siguientes personas, todos ellos consejeros externos:

- Mr. Bruce Carnegie-Brown, presidente.
- D. Guillermo de la Dehesa Romero, vocal.
- D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca, vocal.
- D.ª Sol Daurella Comadrán, vocal.
- D. Ángel Jado Becerro de Bengoa, vocal.
- D.ª Isabel Tocino Biscarolasaga, vocal.

De acuerdo con lo establecido en los Estatutos sociales, el secretario general es el secretario de esta comisión.

(II) Informe anual

Con ocasión de la convocatoria de la junta general ordinaria de 2016 la comisión de retribuciones emitió un [informe](#) que se encuentra publicado en la página web corporativa y que recoge en detalle los siguientes puntos:

- i) Su regulación, funciones, composición, asistencia de sus miembros a las reuniones en 2015, funcionamiento y operaciones vinculadas.
- ii) Informe sobre la política de remuneraciones de los consejeros.
 - Principios de la política retributiva
 - Principios de gobierno corporativo en materia retributiva
 - Política retributiva en 2015
 - Retribución individual y por todos los conceptos de los consejeros en 2015
 - Política de remuneraciones de los consejeros
 - Trabajos preparatorios y proceso de toma de decisiones con detalle de la intervención de la comisión de retribuciones y de la identidad de los asesores externos
- iii) Retribución de miembros de la alta dirección no consejeros
- iv) Retos para 2016
- v) Conclusión

(III) Funciones

Las funciones de la comisión de retribuciones se describen en el [apartado C.2.1](#) del Informe Anual de Gobierno Corporativo.

De conformidad con el artículo 17 bis.4 del Reglamento del Consejo, que regula las funciones de la comisión de retribuciones, dicha comisión tiene las funciones que se indican a continuación:

16.3.4 Comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento

Es otra comisión especializada del consejo, sin funciones delegadas. El Reglamento del Consejo prevé que esta comisión esté formada por un mínimo de tres y un máximo de nueve consejeros, todos externos o no ejecutivos y con una mayoritaria representación de consejeros independientes.

El presidente de la comisión debe ser un consejero independiente en todo caso.

Los integrantes de la comisión serán designados por el consejo de administración, teniendo presentes los conocimientos, aptitudes y experiencia de los consejeros y los cometidos de esta comisión, como así ha sido.

(I) Composición

La comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento está compuesta por las siguientes personas, todos ellos consejeros externos:

- Mr. Bruce Carnegie-Brown, presidente.
- D. Guillermo de la Dehesa Romero, vocal.
- D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca
- D. Carlos Fernández González, vocal.
- D. Ángel Jado Becerro de Bengoa, vocal.
- D.ª Isabel Tocino Biscarolasaga, vocal
- D. Juan Miguel Villar Mir, vocal

De acuerdo con lo establecido en los Estatutos sociales, el secretario general es el secretario de esta comisión.

(II) Informe anual

Con ocasión de la convocatoria de la junta general ordinaria de 2016 la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento emitió un [informe](#) que se encuentra publicado en la página web corporativa y recoge en detalle los siguientes puntos:

- i) Su regulación, funciones, composición, asistencia de sus miembros a las reuniones en 2015 y funcionamiento.
- ii) Memoria de actividades de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento en 2015:
 - Riesgos
 - Capital y liquidez
 - Cumplimiento
 - Gobierno corporativo y regulación
 - Relación con supervisores y reguladores
 - Autoevaluación

iii) Retos para 2016

iv) Conclusión

(III) Funciones

Las funciones de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento se describen en el [apartado C.2.1](#) del Informe Anual de Gobierno Corporativo.

- (a) De conformidad con lo dispuesto en el artículo 17.ter del Reglamento del Consejo, que regula las funciones de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, dicha comisión tiene las funciones que se relacionan a continuación y cualesquiera otras que le atribuya la legislación aplicable: *apoyo y asesoramiento al consejo en la definición y evaluación de las políticas de riesgos que afectan al Grupo y en la determinación de la propensión al riesgo, actual y futuro, y la estrategia en este ámbito.*

Las políticas de riesgos del Grupo habrán de incluir:

- (i) *La identificación de los distintos tipos de riesgos, financieros o no financieros (operativos, tecnológicos, fiscales, legales, sociales, medioambientales, políticos, reputacionales y de cumplimiento y conducta, entre otros) a los que se enfrenta la Sociedad, incluyendo entre los financieros o económicos los pasivos contingentes y otros fuera del balance;*
 - (ii) *La fijación del apetito de riesgo que la Sociedad considere aceptable;*
 - (iii) *Las medidas previstas para mitigar el impacto de los riesgos identificados, en caso de que lleguen a materializarse; y*
 - (iv) *Los sistemas de información y control interno que se utilizarán para controlar y gestionar los citados riesgos, incluidos los fiscales.*
- (b) *Asistencia al consejo en la vigilancia de la aplicación de la estrategia de riesgos y su alineación con los planes estratégicos comerciales.*
- (c) *Asistir al consejo en la aprobación de la estrategia de capital y liquidez y supervisar su aplicación.*
- (d) *Vigilar que la política de precios de los activos y los pasivos ofrecidos a los clientes tenga plenamente en cuenta el modelo empresarial, el apetito de riesgo y la estrategia de riesgo de la Sociedad. En caso contrario, la comisión presentará al consejo de administración un plan para subsanarla.*
- (e) *Conocer y valorar los riesgos derivados del entorno macroeconómico y de los ciclos económicos en que se enmarcan las actividades de la Sociedad y su Grupo.*
- (f) *Revisión sistemática de las exposiciones con los clientes principales, sectores económicos de actividad, áreas geográficas y tipos de riesgo.*
- (g) *Supervisión de la función de riesgos, sin perjuicio del acceso directo de ésta al consejo de administración.*
- (h) *Apoyar y asistir al consejo en la realización de test de estrés por la Sociedad; en particular, valorando los escenarios e hipótesis a emplear en dichos tests,*

valorando los resultados de éstos y analizando las medidas propuestas por la función de riesgos como consecuencia de tales resultados.

- (i) Conocer y valorar las herramientas de gestión, iniciativas de mejora, evolución de proyectos y cualquier otra actividad relevante relacionada con el control de riesgos, incluyendo la política sobre modelos internos de riesgo y su validación interna.*
- (j) Determinación, junto con el consejo de administración, de la naturaleza, la cantidad, el formato y la frecuencia de la información sobre riesgos que deba recibir la propia comisión y el consejo de administración. En particular, la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento recibirá información periódica del máximo responsable de la función de riesgos (chief risk officer o CRO).*
- (k) Colaboración para el establecimiento de políticas y prácticas de remuneración racionales. A tal efecto, la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento examinará, sin perjuicio de las funciones de la comisión de retribuciones, si la política de incentivos prevista en el sistema de remuneración tiene en consideración el riesgo, el capital, la liquidez y la probabilidad y la oportunidad de los beneficios.*
- (l) Supervisar y evaluar regularmente el funcionamiento del programa de cumplimiento de la Sociedad, las reglas de gobierno y la función de cumplimiento y hacer las propuestas necesarias para su mejora. A tal efecto, la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento:*
 - (i) Supervisará el cumplimiento del código general de conducta, de los manuales y procedimientos de prevención de blanqueo de capitales y de la financiación del terrorismo y de los restantes códigos y normas sectoriales.*
 - (ii) Recibirá información y, en su caso, emitirá informes sobre medidas disciplinarias a miembros de la alta dirección.*
 - (iii) Supervisará la adopción de las acciones y medidas que sean consecuencia de los informes o actuaciones de inspección de las autoridades administrativas de supervisión y control.*
 - (iv) Supervisará el funcionamiento y el cumplimiento del modelo de prevención de riesgos penales aprobado por el consejo de conformidad con el artículo 3.2 de este reglamento.*

Para la realización de esta tarea, la comisión contará con poderes autónomos de iniciativa y control. Ello incluye, sin limitación, la facultad de recabar cualquier información que estime conveniente y de convocar a cualquier directivo o empleado del Grupo, incluyendo, en particular, los responsables de la función de cumplimiento y los distintos comités que, en su caso, existan en este ámbito para valorar su desempeño, así como la facultad de iniciar y dirigir las investigaciones internas que considere necesarias sobre hechos relacionados con el posible incumplimiento del modelo de prevención de riesgos penales.

Asimismo, la comisión evaluará periódicamente el funcionamiento del modelo de prevención y su eficacia en la prevención o mitigación de la

comisión de delitos, contando para ello con asesoramiento externo cuando lo estime procedente, y propondrá al consejo de administración cualesquiera cambios al modelo de prevención de riesgos penales y, en general, al programa de cumplimiento que estime oportunos a la vista de tal evaluación.

- (m) Revisión de la política de responsabilidad social corporativa de la Sociedad, velando por que esté orientada a la creación de valor de la Sociedad, y seguimiento de la estrategia y prácticas en esta materia, evaluando su grado de cumplimiento.*
- (n) Supervisión de la estrategia de comunicación y relación con accionistas e inversores, incluyendo los pequeños y medianos accionistas, así como la supervisión y evaluación de los procesos de relación con los distintos grupos de interés.*
- (o) Coordinación del proceso de comunicación de la información no financiera y sobre diversidad, conforme a la normativa aplicable y a los estándares internacionales de referencia.*
- (p) Evaluación periódica de la adecuación del sistema de gobierno corporativo de la Sociedad, con el fin de que cumpla su misión de promover el interés social y tenga en cuenta, según corresponda, los legítimos intereses de los restantes grupos de interés.*
- (q) Apoyo y asesoramiento al consejo en la relación con supervisores y reguladores en los distintos países en que está presente el Grupo.*
- (r) Seguimiento y evaluación de las propuestas normativas y novedades regulatorias que resulten de aplicación y posibles consecuencias para el Grupo.*
- (s) Informar las propuestas de modificación del presente reglamento con carácter previo a su aprobación por el consejo de administración”.*

16.3.5 Otras Comisiones del Consejo

a) Comisión ejecutiva

La comisión ejecutiva está regulada en el artículo 51 de los Estatutos sociales y en el artículo 14 del Reglamento del Consejo y tiene delegadas todas las facultades del consejo de administración, salvo las que sean indelegables con arreglo a la Ley, los Estatutos sociales o el Reglamento del Consejo.

b) Comisión internacional

Conforme a lo dispuesto en el apartado 3 del artículo 17 quáter del Reglamento del Consejo, que regula las funciones de la comisión internacional, dicha comisión tiene las funciones descritas a continuación y cualesquiera otras que le atribuya la legislación aplicable.

Corresponde a la comisión internacional (i) realizar el seguimiento del desarrollo de la estrategia del Grupo y de las actividades, mercados y países en que éste quiera estar presente mediante inversiones directas u operaciones específicas, siendo informada de las iniciativas y estrategias comerciales de las distintas Unidades del Grupo y de los

nuevos proyectos que se le presenten, y (ii) revisar la evolución de las inversiones financieras y de los negocios, así como la situación económica internacional para, en su caso, hacer las propuestas que correspondan para ajustar los límites de riesgo-país, su estructura y rentabilidad y su asignación por negocios y/o unidades.

c) Comisión de innovación y tecnología

Conforme a lo dispuesto en el apartado 3 del artículo 17 quinquies del Reglamento del Consejo, que regula las funciones de la comisión de innovación y tecnología, dicha comisión tiene las funciones descritas a continuación y cualesquiera otras que le atribuya la legislación aplicable.

Corresponde a la comisión de innovación y tecnología:

- (a) Estudiar e informar los planes y actuaciones relativos a tecnología:
 - (i) sistemas de información y programación de aplicaciones;
 - (ii) inversiones en equipos informáticos y transformación tecnológica;
 - (iii) diseño de procesos operativos para mejorar la productividad;
 - (iv) programas de mejora de calidad de servicio y procedimientos de medición, así como los relativos a medios y costes; y
 - (v) proyectos relevantes en materia de tecnología.
- (b) Estudiar e informar los planes y actuaciones relativos a innovación:
 - (i) pruebas y adopción de nuevos modelos de negocio, tecnologías, sistemas y plataformas;
 - (ii) asociaciones, relaciones comerciales e inversiones; y
 - (iii) proyectos relevantes en materia de innovación.
- (c) Proponer al consejo el marco de tecnología y el marco de gestión de datos de la Sociedad.
- (d) Asistir al consejo en la aprobación del plan estratégico de tecnología.
- (e) Asistir al consejo con recomendaciones acerca de la agenda de innovación del Grupo.
- (f) Asistir al consejo en la identificación de las principales amenazas al status quo que sean consecuencia de nuevos modelos de negocio, tecnologías, procesos, productos y conceptos.
- (g) Proponer al consejo el plan anual de sistemas.
- (h) Asistir al consejo en la evaluación de la calidad del servicio tecnológico.
- (i) Asistir al consejo en la evaluación de las capacidades y condiciones para la innovación a nivel Grupo y a nivel país.
- (j) Asistir a la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento en la supervisión de los riesgos tecnológicos y de seguridad y supervisar la gestión de la ciberseguridad.

Para mayor información véase la [sección C](#) del Informe Anual de Gobierno Corporativo correspondiente al ejercicio 2015.

16.4 GOBIERNO CORPORATIVO

Banco Santander cumple con el régimen de gobierno corporativo establecido en la normativa española.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 540 de la Ley de Sociedades de Capital, con fecha 13 de febrero de 2016, Banco Santander publicó y envió a la Comisión Nacional del Mercado de Valores, que lo publicó como Hecho Relevante, el Informe Anual de Gobierno Corporativo correspondiente al ejercicio 2015. Dicho informe, formulado de acuerdo con el modelo establecido a tal efecto por la CNMV, mediante la Circular 7/2015, de 22 de diciembre, de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, por la que se modifica la Circular 5/2013, de 12 de junio, que establece el modelo de Informe Anual de Gobierno Corporativo de las sociedades anónimas cotizadas, ofrece una explicación detallada de la estructura del sistema de gobierno del Banco y de su funcionamiento en la práctica, en cumplimiento de lo dispuesto en la legislación aplicable, los Estatutos sociales del Banco y sus Reglamentos internos.

En cuanto al seguimiento de las recomendaciones establecidas en el Código de Buen Gobierno de las Sociedades Cotizadas, aprobado por la Comisión Nacional del Mercado de Valores el 18 de febrero de 2015, la [Sección G](#) del citado informe anual informa del grado de seguimiento de todas y cada una de las 64 Recomendaciones del Código, ofreciendo, además, una justificación detallada sobre el mismo en la [Sección H](#) del Informe, destinada a ofrecer explicaciones o aclaraciones relacionadas con el resto de los apartados. Asimismo, se incorpora por referencia información adicional en respuesta a requerimientos de la CNMV relativa al Informe Anual de Gobierno Corporativo correspondiente al ejercicio 2015. En dicha respuesta consta información adicional sobre el grado de seguimiento de las recomendaciones 18, 24, 37, 62 y 63.

Igualmente, en la junta general de accionistas celebrada el 18 de marzo de 2016, la presidenta informó a los accionistas acerca de los aspectos más relevantes del gobierno corporativo de la sociedad durante el ejercicio 2015.

En dicha junta general de accionistas se acordó realizar determinadas modificaciones de los Estatutos sociales, con el objeto de adaptarlos a las modificaciones de la Ley de Sociedades de Capital, introducidas por la Ley 15/2015, de 2 de julio, a la Jurisdicción Voluntaria y la Ley 22/2015, de 20 de julio, de Auditoría de Cuentas, y de incorporar formalmente las nuevas recomendaciones del citado Código de Buen Gobierno, que sustituye al anterior Código Unificado de Buen Gobierno Corporativo, sin perjuicio de que el Banco ya venía siguiendo las mismas, tal y como se detalla en los apartados G y H del Informe Anual de Gobierno Corporativo. El detalle de las modificaciones estatutarias acordadas, junto con el correspondiente informe del consejo de administración, formulado en cumplimiento de lo previsto en el artículo 286 de la Ley de Sociedades de Capital, justificando las propuestas de modificación que se sometieron a la aprobación de la junta general bajo el punto Quinto de su orden del día, fueron puestos de manifiesto a los accionistas con ocasión de la convocatoria de la junta general, en la página web corporativa, y se mantienen allí publicados. En particular, fueron aprobadas las siguientes modificaciones:

- *Artículo 23 (facultad y obligación de convocar), relativo a la junta general:*

Se modifica el apartado 3 del artículo 23 de los Estatutos para adaptarlo al artículo 169 de la Ley de Sociedades de Capital, en la redacción dada por la Ley de la Jurisdicción Voluntaria. De este modo, se sustituye la referencia a la competencia del juez del domicilio social para convocar la junta general en el supuesto descrito en el apartado 3

por una referencia al secretario judicial o al registrador mercantil del domicilio social, tal y como prevé el referido precepto de la Ley de Sociedades de Capital.

- *Artículo 40 (creación de valor para el accionista) y artículo 45 (el secretario del consejo), relativos al consejo de administración:*

La modificación del apartado 1 del artículo 40 de los Estatutos tiene por objeto ajustar su redacción a la recomendación 12 del Nuevo Código, que reemplaza a la recomendación 7 del Código Unificado, haciendo mención a que el consejo de administración se guiará por el interés social, entendido como la consecución de un negocio rentable y sostenible a largo plazo, que promueva su continuidad y la maximización del valor económico de la empresa, en línea con lo que ya recoge el artículo 5 del reglamento del consejo.

La reforma del apartado 2 del artículo 45 de los Estatutos responde a la finalidad de adaptar la redacción de la letra d) de dicho apartado a la recomendación 35 del Nuevo Código, que sustituye a la recomendación 17 del Código Unificado, haciendo referencia a que el secretario del consejo velará de forma especial para que en sus actuaciones y decisiones el consejo de administración tenga presentes las recomendaciones sobre buen gobierno que fueran aplicables a la Sociedad, en línea con lo que ya contempla el artículo 11 del Reglamento del Consejo.

- *Artículo 50 (comisiones del consejo de administración), artículo 53 (la comisión de auditoría), artículo 54 (la comisión de nombramientos), artículo 54 bis (la comisión de retribuciones) y artículo 54 ter (la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento), relativos a las comisiones del consejo:*

La reforma del artículo 53 de los Estatutos responde a un triple objetivo. Por un lado, la modificación del apartado 1 del artículo 53 de los Estatutos consiste en elevar el número máximo de miembros de la comisión de auditoría, actualmente fijado en siete consejeros, a un máximo de nueve consejeros, lo que pretende otorgar mayor flexibilidad al consejo de administración de la Sociedad para establecer la composición de la comisión de auditoría que resulte adecuada en cada momento, y la modificación del apartado 5 pretende introducir una mejora técnica, precisando el alcance de la reunión de la comisión de auditoría a que se refiere dicho apartado.

Por otro lado, las modificaciones en los apartados 2 y 4 del artículo 53 de los Estatutos tienen el propósito de adaptar su redacción a las modificaciones introducidas en el artículo 529 quaterdecies de la Ley de Sociedades de Capital por la disposición final cuarta de la Ley de Auditoría, que entró en vigor el 17 de junio de 2016.

En primer lugar, se modifica el apartado 2 del artículo 53 de los Estatutos para incorporar el requisito de que los miembros de la comisión de auditoría, en su conjunto, tengan los conocimientos técnicos pertinentes en relación con el sector de actividad al que pertenece la Sociedad, tal y como exige el apartado 1 del referido artículo 529 quaterdecies de la Ley de Sociedades de Capital.

En segundo lugar, se modifica el apartado 4 del artículo 53 de los Estatutos para ajustar la redacción de las funciones de la comisión de auditoría a los cambios introducidos en el apartado 4 del artículo 529 quaterdecies de la Ley de Sociedades de Capital, si bien éstos no suponen una modificación sustancial en el régimen actual de la comisión de auditoría del Banco.

Finalmente, y en relación con la modificación del apartado 4 del artículo 53 de los estatutos, se modifica el apartado 2 del artículo 50 para precisar que, conforme a lo previsto en la Ley de Sociedades de Capital, la comisión de auditoría sí tiene facultades decisorias a efectos de la autorización de la prestación por el auditor externo de servicios distintos de los de auditoría.

Asimismo, la modificación en el apartado 2 de los artículos 54, 54 bis y 54 ter de los Estatutos consiste en elevar el número máximo de miembros de las comisiones de nombramientos, de retribuciones y de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, actualmente fijado en siete consejeros, a un máximo de nueve consejeros, lo que responde a la finalidad de otorgar mayor flexibilidad al consejo de administración de la Sociedad para establecer la composición que resulte adecuada en cada momento para estas comisiones.

Una vez autorizadas las citadas modificaciones estatutarias por el Banco de España, las mismas fueron elevadas a público en Escritura otorgada ante el Notario de Santander, D. Juan de Dios Valenzuela García, el 20 de mayo de 2016, bajo el número 1.079 de protocolo, que fue inscrita en el Registro Mercantil de Cantabria con fecha 25 de mayo de 2016.

Igualmente, la junta general de accionistas celebrada el 18 de marzo de 2016, acordó modificar el artículo 6 (apartado 1) del Reglamento de la Junta General del Banco, relativo a la información disponible desde la fecha de la convocatoria, para recoger lo previsto en las letras a) y b) de la recomendación 10 del Nuevo Código, y el artículo 21 (apartado 1) de dicho Reglamento, sobre votación de las propuestas de acuerdos, para ajustarlo a lo recomendado por la letra c) de la recomendación 10 del Nuevo Código. La modificación del apartado 1 del artículo 21 se complementó con una mejora técnica por la que se incorpora a este precepto una previsión ya contenida en el artículo 23.5 del Reglamento de la Junta. Se trata en ambos casos de modificaciones motivadas por la conveniencia de adaptar las reglas de organización de la Sociedad a las recomendaciones del nuevo Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas, complementando las modificaciones introducidas en los Estatutos sociales.

Las citadas modificaciones del Reglamento de la Junta fueron elevadas a público en Escritura otorgada ante el Notario de Santander, D. Juan de Dios Valenzuela García, el 20 de mayo de 2016, bajo el número 1.080 de protocolo, que fue inscrita en el Registro Mercantil de Cantabria con fecha 25 de mayo de 2016. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 513 de la Ley de Sociedades de Capital, un nuevo texto consolidado del Reglamento de la Junta fue comunicado a la CNMV, para su publicación, una vez quedó inscrita la Escritura en el Registro Mercantil

Por último, el consejo de administración, en reunión celebrada el 28 de junio de 2016, acordó realizar determinadas modificaciones del Reglamento del Consejo para, entre otras finalidades relacionadas con lo dispuesto en las Guías de la Autoridad Bancaria Europea, y en línea con las modificaciones estatutarias aprobadas por la junta general, adecuarlo a la Ley de Sociedades de Capital y a las recomendaciones del Código de Buen Gobierno. Así, las modificaciones introducidas en el Reglamento del Consejo persiguen, entre otras, las siguientes finalidades:

- Recoger en el Reglamento del Consejo la recomendación del código de buen gobierno de las sociedades cotizadas relativa a que los consejeros independientes representen, al menos, un 50% del consejo, si bien el Banco ya ha venido cumplimiento con dicha recomendación.
- Adaptar la regulación de la comisión de auditoría al artículo 529 quaterdecies de la Ley de Sociedades de Capital, en la redacción dada por la Ley 22/2015, de 20 de julio, de auditoría de cuentas (en línea con las modificaciones introducidas en estatutos).

- Prever expresamente, en línea con las recomendaciones del código de buen gobierno de las sociedades cotizadas, que el presidente del consejo informe en las juntas generales sobre los aspectos más relevantes del gobierno corporativo del Banco.
- Ajustar a la práctica del Banco los preceptos relativos a la convocatoria y remisión de documentación de las reuniones del consejo y sus comisiones.
- Dotar de mayor flexibilidad a la composición de las comisiones del consejo, ampliando a 9 el número máximo de componentes de cada comisión (en línea con las modificaciones introducidas en estatutos).
- Introducir algunas mejoras técnicas y de redacción en determinados preceptos, incluyendo, entre otros:
 - (a) la regulación de la facultad del consejo y sus comisiones de acudir al auxilio de expertos, generalizando a todos la previsión de que verifiquen que no existen conflictos de interés que perjudiquen la independencia del asesoramiento; y
 - (b) la regulación de las obligaciones de los consejeros derivadas de su deber de lealtad, ajustando a la legislación vigente la obligación de comunicar participaciones en sociedades que compitan con el Banco.

Las anteriores modificaciones del Reglamento del Consejo se encuentran pendientes de inscripción en el Registro Mercantil de Cantabria.

* * *

CAPÍTULO 17

EMPLEADOS

17.1 NÚMERO DE EMPLEADOS

La [Nota 47 b\)](#) de las cuentas anuales contiene los datos del número de empleados del Grupo distribuido por categorías profesionales a fecha 31 de diciembre de 2015.

La siguiente tabla contiene un desglose de los empleados del Grupo por área geográfica a cierre de cada período:

| | Número de empleados (*) | | |
|-------------------------------------|-------------------------|----------------|----------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| ESPAÑA | 30.106 | 30.153 | 32.208 |
| LATINOAMÉRICA | 89.352 | 84.086 | 84.555 |
| Argentina | 7.966 | 7.319 | 6.945 |
| Brasil | 49.199 | 46.281 | 49.187 |
| Chile | 12.360 | 12.087 | 12.217 |
| Colombia | 60 | 55 | 40 |
| México | 17.831 | 16.991 | 14.819 |
| Perú | 149 | 128 | 127 |
| Uruguay | 1.787 | 1.225 | 1.220 |
| Venezuela | - | - | - |
| EUROPA | 56.111 | 54.515 | 54.456 |
| Alemania | 5.421 | 5.339 | 5.491 |
| Austria | 395 | 389 | 423 |
| Bélgica | 16 | 16 | 22 |
| Holanda | 333 | 339 | 363 |
| Finlandia | 155 | 148 | 140 |
| Francia | 910 | 48 | 52 |
| Hungría | 39 | 44 | 48 |
| Irlanda | 9 | 36 | 34 |
| Italia | 757 | 747 | 737 |
| Noruega | 1.257 | 593 | 557 |
| Polonia | 14.724 | 15.363 | 15.689 |
| Portugal | 6.972 | 5.829 | 6.029 |
| Reino Unido | 24.920 | 24.709 | 24.723 |
| Suiza | 203 | 148 | 148 |
| Suecia | - | 767 | - |
| EE.UU. (incluye Puerto Rico) | 17.799 | 16.398 | 11.542 |
| ASIA | 247 | 189 | 154 |
| Hong Kong | 145 | 110 | 93 |
| China | 75 | 71 | 45 |
| Japón | 9 | 5 | 5 |
| Otros | 18 | 3 | 11 |
| OTROS | 66 | 64 | 43 |
| Bahamas | 42 | 43 | 24 |
| Otros | 24 | 21 | 19 |
| Total | 193.863 | 185.405 | 182.958 |

(*) No incluye el personal afecto a actividades interrumpidas.

Al 31 de marzo de 2016 el Grupo tenía 194.519 empleados. El número medio de empleados eventuales en el Grupo durante el año 2015 fue de 6.406 (6.717 en 2014 y 5.992 en 2013).

17.2 ACCIONES Y OPCIONES DE COMPRA DE ACCIONES

Acciones y opciones de compra de acciones

El siguiente cuadro recoge, a fecha del presente documento, la participación significativa (directa e indirecta) de los miembros del consejo de administración de Banco Santander, S.A., de acuerdo con el Real Decreto 1362/2007:

| Consejeros | Directas | Indirectas | Total | %s/c.s. |
|---|-------------------|-------------------|---------------------------|---------------|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 605.728 | 17.602.582 | 18.208.310 ⁽¹⁾ | 0,126% |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 689.972 | 1.316 | 691.288 | 0,005% |
| Mr. Bruce Carnegie-Brown | 20.099 | - | 20.099 | 0,000% |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 822.927 | 14.023 | 836.950 | 0,006% |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 1.475.161 | 306.729 | 1.781.890 | 0,012% |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | 143 | - | 143 | 0,000% |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca | 3.067.201 | - | 3.067.201 | 0,021% |
| D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 4.793.481 | 50.418.070 | 55.211.551 ⁽²⁾ | 0,382% |
| D.ª Sol Daurella Comadrán | 953 | 412.521 | 413.474 | 0,003% |
| D. Carlos Fernández González | 16.839.714 | - | 16.839.714 | 0,117% |
| D.ª Esther Giménez-Salinas i Colomer | 5.344 | - | 5.344 | 0,000% |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | 2.200.000 | 5.100.000 | 7.300.000 | 0,051% |
| D.ª Belén Romana García | 149 | - | 149 | 0,000% |
| D.ª Isabel Tocino Biscarolasaga | 267.511 | - | 267.511 | 0,002% |
| D. Juan Miguel Villar Mir | 1.186 | - | 1.186 | 0,000% |
| Total | 30.789.569 | 73.855.241 | 104.644.810 | 0,725% |

(1) Acciones sindicadas. Véase [apartado 14.2.3](#) del presente documento.

(2) La participación de D. Javier Botín, Presidente de la Fundación Botín y del sindicato de accionistas descrito en el epígrafe 14.2.3 anterior, recogida en esta tabla, incluye todas las acciones que forman parte del citado sindicato de accionistas, salvo las que ostenta, de manera directa e indirecta, D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea (18.208.310 acciones), que, aun formando parte del referido sindicato, se detallan de manera individualizada a efectos informativos.

El siguiente cuadro recoge, a fecha del presente documento, el derecho de voto que los miembros del consejo de administración de Banco Santander, S.A. tienen atribuido en junta general:

| Consejeros | Directas | Indirectas | Representadas | Total | %s/c.s. |
|---|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|---------------|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 605.728 | 17.602.582 | - | 18.208.310* | 0,126% |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 689.972 | 1.316 | - | 691.288 | 0,005% |
| Mr. Bruce Carnegie-Brown | 10.099 | - | - | 10.099 | 0,000% |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 822.927 | 14.023 | - | 836.950 | 0,006% |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 1.475.161 | 306.729 | 205.752 | 1.987.642 | 0,014% |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | 143 | - | - | 143 | 0,000% |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca | 3.067.201 | - | - | 3.067.201 | 0,021% |
| D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 4.793.481 | 11.497.340 | 116.250.650 | 132.541.471 | 0,918% |
| D.ª Sol Daurella Comadrán | 953 | 412.521 | - | 413.474 | 0,003% |
| D. Carlos Fernández González | 16.839.714 | - | - | 16.839.714 | 0,117% |
| D.ª Esther Giménez-Salinas i Colomer | 5.344 | - | - | 5.344 | 0,000% |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | 2.200.000 | 5.100.000 | - | 7.300.000 | 0,051% |
| D.ª Belén Romana García | 149 | - | - | 149 | 0,000% |
| D.ª Isabel Tocino Biscarolasaga | 267.511 | - | - | 267.511 | 0,002% |
| D. Juan Miguel Villar Mir | 1.186 | - | - | 1.186 | 0,000% |
| Total | 30.779.569 | 34.934.511 | 116.456.402 | 182.170.482 | 1,262% |

*Acciones sindicadas. Véase [apartado 14.2.3](#) del presente documento.

A la fecha del presente documento no existen opciones en vigor sobre acciones del Banco concedidas a los miembros del consejo de administración del Banco.

A fecha del presente documento, los miembros de la alta dirección (no consejeros) poseían, directa o indirectamente, un total de 3.740.237 acciones del Banco (un 0,026% del capital social), de acuerdo con el siguiente desglose:

| ALTO DIRECTIVO | P. DIRECTA | P. INDIRECTA | P. FAMILIAR | ACCIONES REPRESENTADAS | TOTAL |
|---|------------------|--------------|--------------|------------------------|------------------|
| D. Rami Aboukhair | 311.446 | - | - | - | 311.446 |
| D. Juan Manuel Cendoya Méndez de Vigo | 333.410 | - | - | - | 333.410 |
| D. José Luis de Mora Gil-Gallardo | 72.216 | - | - | - | 72.216 |
| D. José Francisco Doncel Razola | 141.261 | - | 327 | - | 141.588 |
| D. Jeremy Peter Jackson | - | - | - | - | - |
| D. José García Cantera | 549.658 | - | - | - | 549.658 |
| D. Juan Guitard Marín | 447.241 | - | - | - | 447.241 |
| D ^a Mónica López-Monís Gallego | 70.080 | - | - | - | 70.080 |
| D. Javier Maldonado | 221.170 | - | - | - | 221.170 |
| D. Víctor Matarranz Sanz de Madrid | 65.937 | - | - | - | 65.937 |
| D. José María Nus Badía | 220.548 | - | - | - | 220.548 |
| D. Jaime Pérez Renovales | 90.751 | - | 4.978 | - | 95.729 |
| D. Andreu Plaza López | 39.476 | - | - | - | 39.476 |
| D. Jacques Ripoll | 138.665 | - | - | - | 138.665 |
| D. Ángel Rivera | 48.530 | - | - | - | 48.530 |
| D ^a Magda Salarich Fernández de Valderrama | 326.524 | - | - | - | 326.524 |
| D. Francisco Javier San Félix García | 128.738 | - | - | - | 128.738 |
| D. José Antonio Villasante Cerro | 529.281 | - | - | - | 529.281 |
| TOTAL | 3.734.932 | - | 5.305 | - | 3.740.237 |

17.3 DESCRIPCIÓN DE ACUERDOS DE PARTICIPACIÓN EN EL CAPITAL CON EMPLEADOS

El número de acciones propiedad de empleados del Banco en España (excluido el consejo de administración y la alta dirección) a la fecha del presente documento es de 64.811.387, lo que representa el 0,449% del total del capital social del Banco a dicha fecha.

17.3.1 Descripción de los sistemas de retribución basados en acciones

Para una descripción más detallada de este tipo de sistemas véase la [Nota 47 c\)](#) de las cuentas anuales.

* * *

CAPÍTULO 18

ACCIONISTAS PRINCIPALES

18.1 PARTICIPACIONES SIGNIFICATIVAS EN EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD

A la fecha del presente documento, los únicos titulares que figuraban en el registro de accionistas del Banco con una participación superior al 3% eran State Street Bank & Trust, del 11,692%; Chase Nominees Limited, del 6,014%; The Bank of New York Mellon, del 5,780%; EC Nominees, del 4,358%, Societe Generale, del 3,790%; Clearstream Banking, del 3,673% y Guaranty Nominees, del 3,130%.

No obstante, el Banco entiende que dichas participaciones se tienen en custodia a nombre de terceros, sin que al Banco le conste que ninguno de éstos tenga una participación superior al 3% en el capital o en los derechos de voto del Banco.

Por otro lado, tampoco le consta al Banco que a la fecha del presente documento ningún otro accionista tuviera un número de acciones que le permitiera, según lo previsto en el artículo 243 de la Ley de Sociedades de Capital –sistema de representación proporcional–, nombrar un consejero, siendo este parámetro utilizado para determinar si un accionista tiene una influencia notable en el Banco.

18.2 DERECHOS DE VOTO DE LOS ACCIONISTAS PRINCIPALES

Todos los accionistas del Banco tienen idénticos derechos de voto.

18.3 DECLARACIÓN DE SI EL EMISOR SE ENCUENTRA BAJO CONTROL

El Banco no conoce de la existencia de ninguna persona física o jurídica que ejerza o pueda ejercer control sobre el Banco, en los términos del artículo 4 de la Ley del Mercado de Valores.

18.4 EXISTENCIA DE ACUERDOS DE CONTROL

A la fecha del presente documento, el Banco no conoce ningún acuerdo cuya aplicación pueda, en una fecha posterior, dar lugar a un cambio de control.

* * *

CAPÍTULO 19

OPERACIONES DE PARTES VINCULADAS

Durante el ejercicio 2015 y hasta la fecha de publicación del presente documento de registro, ningún miembro del consejo de administración, ninguna persona representada por un consejero, ni ninguna sociedad donde sean consejeros, miembros de la alta dirección o accionistas significativos dichas personas, ni personas con las que tengan acción concertada o que actúen a través de personas interpuestas en las mismas, ha realizado con el Banco, hasta donde éste conoce, transacciones relevantes o en condiciones no habituales de mercado, de conformidad con lo dispuesto en la Orden EHA/3050/2004, de 15 de septiembre, sobre la información que en relación con las operaciones vinculadas deben suministrar en la información semestral las sociedades emisoras de valores admitidos a negociación en mercados secundarios oficiales.

Las operaciones realizadas por el Grupo con partes vinculadas a éste pertenecen al giro o tráfico ordinario del mismo. La información sobre dichas operaciones, distinguiendo entre

entidades asociadas y multigrupo, miembros del consejo de administración del Banco, directores generales del Banco y otras partes vinculadas se detalla en la [Nota 53](#) de las cuentas anuales y en el [apartado D](#) del Informe Anual de Gobierno Corporativo del Banco de los ejercicios 2015, 2014 y 2013.

A continuación se indican las operaciones realizadas por el Grupo, durante los tres primeros meses de 2016, con las partes vinculadas a éste, distinguiendo entre accionistas significativos, miembros del consejo de administración del Banco y directores generales del Banco, entidades del Grupo y otras partes vinculadas. Las condiciones de las operaciones con las partes vinculadas son equivalentes a las que se dan en operaciones hechas en condiciones de mercado o se han imputado las correspondientes retribuciones en especie.

| Gastos e ingresos | Millones de euros | | | | |
|---|----------------------------|------------------------------|----------------------------------|-------------------------|-------|
| | 31-03-16 | | | | |
| | Accionistas significativos | Administradores y directivos | Sociedades o entidades del Grupo | Otras partes vinculadas | Total |
| Gastos: | | | | | |
| Gastos financieros | - | - | 4 | - | 4 |
| Contratos de gestión o colaboración | - | - | - | - | - |
| Transferencias de I+D y acuerdos sobre licencias | - | - | - | - | - |
| Arrendamientos | - | - | - | - | - |
| Recepción de servicios | - | - | - | - | - |
| Compra de bienes (terminados o en curso) | - | - | - | - | - |
| Correcciones valorativas por deudas incobrables o de dudoso cobro | - | - | - | - | - |
| Pérdidas por baja o enajenación de activos | - | - | - | - | - |
| Otros gastos | - | - | 4 | - | 4 |
| | - | - | 8 | - | 8 |
| Ingresos: | | | | | |
| Ingresos financieros | - | - | 29 | 4 | 33 |
| Contratos de gestión o colaboración | - | - | - | - | - |
| Transferencias de I+D y acuerdos sobre licencias | - | - | - | - | - |
| Dividendos recibidos | - | - | - | - | - |
| Arrendamientos | - | - | - | - | - |
| Prestación de servicios | - | - | - | - | - |
| Venta de bienes (terminados o en curso) | - | - | - | - | - |
| Beneficios por baja o enajenación de activos | - | - | - | - | - |
| Otros ingresos | - | - | 253 | 1 | 254 |
| | - | - | 282 | 5 | 287 |

| Otras transacciones | Millones de euros | | | | |
|---|----------------------------|------------------------------|----------------------------------|-------------------------|-------|
| | 31-03-16 | | | | |
| | Accionistas significativos | Administradores y directivos | Sociedades o entidades del Grupo | Otras partes vinculadas | Total |
| Compras de activos materiales, intangibles u otros activos | - | 2 | - | - | 2 |
| Acuerdos de financiación: créditos y aportaciones de capital (prestamista) | - | 20 | 7.647 | 1.339 | 9.006 |
| Contratos de arrendamiento financiero (arrendador) | - | - | - | - | - |
| Amortización o cancelación de créditos y contratos de arrendamiento (arrendador) | - | - | - | - | - |
| Ventas de activos materiales, intangibles u otros activos | - | - | - | - | - |
| Acuerdos de financiación: préstamos y aportaciones de capital (prestatario) | - | 45 | 1.472 | 62 | 1.579 |
| Contratos de arrendamiento financiero (arrendatario) | - | - | - | - | - |
| Amortización o cancelación de préstamos y contratos de arrendamiento (arrendatario) | - | - | - | - | - |
| Garantías y avales prestados | - | - | 42 | 187 | 229 |
| Garantías y avales recibidos | - | - | - | - | - |
| Compromisos adquiridos | - | 6 | 59 | 143 | 208 |
| Compromisos/garantías cancelados | - | - | - | - | - |
| Dividendos y otros beneficios distribuidos | - | 2 | - | 8 | 10 |
| Otras operaciones | - | - | 3.640 | 2.435 | 6.075 |

Adicionalmente a lo desglosado anteriormente existen contratos de seguros vinculados a pensiones por importe de 288 millones de euros a 31 de marzo de 2016.

* * *

CAPÍTULO 20

INFORMACIÓN FINANCIERA RELATIVA AL ACTIVO Y EL PASIVO DEL EMISOR, POSICIÓN FINANCIERA Y PÉRDIDAS Y BENEFICIOS

20.1 INFORMACIÓN FINANCIERA HISTÓRICA

La información financiera histórica consolidada de Grupo Santander correspondiente al ejercicio 2015 se recoge en las [cuentas anuales](#) adjuntas al presente documento. Con fecha 18 de marzo de 2016 la junta general de accionistas aprobó dichas cuentas anuales. Se incorpora por referencia la información adicional de las cuentas de 2015 en respuesta a requerimientos de la CNMV.

La información financiera histórica consolidada de Grupo Santander correspondiente a los ejercicios 2014 y 2013 se incorpora por referencia al presente documento. Dicha información la componen:

- Informe de auditoría y cuentas anuales consolidadas correspondientes al ejercicio 2014.
- Informe de auditoría y cuentas anuales consolidadas correspondientes al ejercicio 2013.
- Informe de gestión correspondiente al ejercicio 2014.
- Informe de gestión correspondiente al ejercicio 2013.
- Información adicional de las cuentas de 2014 en respuesta a requerimientos de la CNMV.

20.2 INFORMACIÓN FINANCIERA PRO-FORMA

No resulta de aplicación.

20.3 ESTADOS FINANCIEROS

Las cuentas anuales incluyen los [estados financieros consolidados de Grupo Santander](#) así como el [balance y cuenta de resultados de su banco matriz, Banco Santander, S.A.](#)

La información financiera consolidada contenida en el presente documento, salvo indicación contraria, se refiere a las cuentas anuales de Grupo Santander correspondientes a los ejercicios 2015, 2014 y 2013.

20.4 AUDITORÍA DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA HISTÓRICA ANUAL

20.4.1 Declaración de auditoría de la información financiera

Las cuentas anuales e informes de gestión, individuales y consolidados, del Banco correspondientes a los ejercicios 2013, 2014 y 2015 han sido auditados por la firma de auditoría externa Deloitte, S.L.

No se han producido salvedades, ni en las cuentas individuales del Banco ni en las consolidadas del Grupo, en los últimos tres ejercicios cerrados.

20.4.2 Otra información auditada

Aparte de la información auditada mencionada en el apartado anterior no hay otra información financiera auditada incluida en este documento.

20.4.3 Datos financieros no auditados

La información financiera relativa a los ejercicios 2013 y 2014 contenida en el capítulo 3.1 está obtenida de las [cuentas anuales](#) de 2015 donde se presenta a efectos comparativos.

La información referida a los ejercicios 2013 y 2014 incluida en la memoria correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2015 ha sido revisada por la comisión de auditoría y por el auditor de cuentas.

La información financiera relativa al primer trimestre de 2016 y 2015 contenida en el presente documento no ha sido auditada.

20.5 EDAD DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA MÁS RECIENTE

El último periodo de información financiera auditada no precede en más de 18 meses a la fecha del presente documento.

20.6 INFORMACIÓN INTERMEDIA Y DEMÁS INFORMACIÓN FINANCIERA

La información financiera intermedia de los periodos que figura a continuación no ha sido auditada.

Resultados

Millones de euros

| | 1T 16 | 1T 15 | Variación | | Variación |
|---|----------------|----------------|---------------|---------------|------------|
| | | | Absoluta | % | sin TC |
| | | | | | % |
| Margen de intereses | 7.624 | 8.038 | (414) | (5,2) | 5,7 |
| Comisiones netas | 2.397 | 2.524 | (127) | (5,0) | 6,7 |
| Resultados netos de operaciones financieras | 504 | 695 | (191) | (27,5) | (23,7) |
| Resto de ingresos | 204 | 186 | 19 | 10,0 | 8,6 |
| Rendimiento de instrumentos de capital | 44 | 33 | 10 | 31,5 | 32,6 |
| Resultados por puesta en equivalencia | 83 | 99 | (16) | (16,4) | 1,1 |
| Otros resultados de explotación (netos) | 78 | 53 | 24 | 45,8 | 6,1 |
| Margen bruto | 10.730 | 11.444 | (714) | (6,2) | 4,1 |
| Costes de explotación | (5.158) | (5.377) | 220 | (4,1) | 5,6 |
| Gastos generales de administración | (4.572) | (4.785) | 213 | (4,5) | 5,5 |
| <i>De personal</i> | <i>(2.683)</i> | <i>(2.755)</i> | <i>72</i> | <i>(2,6)</i> | <i>6,7</i> |
| <i>Otros gastos generales de administración</i> | <i>(1.889)</i> | <i>(2.030)</i> | <i>141</i> | <i>(7,0)</i> | <i>3,8</i> |
| Amortización de activos materiales e inmatrimoniales | (586) | (592) | 6 | (1,0) | 6,9 |
| Margen neto | 5.572 | 6.067 | (494) | (8,1) | 2,8 |
| Dotaciones insolvencias | (2.408) | (2.563) | 155 | (6,0) | 4,5 |
| Deterioro de otros activos | (44) | (60) | 16 | (27,3) | (25,5) |
| Otros resultados y dotaciones | (389) | (454) | 65 | (14,3) | (2,8) |
| Resultado antes de impuestos ordinario | 2.732 | 2.990 | (258) | (8,6) | 2,7 |
| Impuesto sobre sociedades | (810) | (922) | 112 | (12,2) | (1,9) |
| Resultado de operaciones continuadas ordinario | 1.922 | 2.067 | (146) | (7,0) | 4,7 |
| Resultado de operaciones interrumpidas (neto) | — | 0 | (0) | (100,0) | (100,0) |
| Resultado consolidado del ejercicio ordinario | 1.922 | 2.067 | (146) | (7,0) | 4,7 |
| Resultado atribuido a minoritarios | 288 | 350 | (62) | (17,6) | (11,3) |
| Beneficio atribuido al Grupo ordinario | 1.633 | 1.717 | (84) | (4,9) | 8,2 |
| Neto de plusvalías y saneamientos | — | — | — | — | — |
| Beneficio atribuido al Grupo | 1.633 | 1.717 | (84) | (4,9) | 8,2 |
| BPA ordinario (euros) | 0,11 | 0,12 | (0,01) | (10,8) | |
| BPA diluido ordinario (euros) | 0,11 | 0,12 | (0,01) | (11,0) | |
| BPA (euros) | 0,11 | 0,12 | (0,01) | (10,8) | |
| BPA diluido (euros) | 0,11 | 0,12 | (0,01) | (11,0) | |

Promemoria:

| | | | | |
|-------------------------|-----------|-----------|---------|-------|
| Activos Totales Medios | 1.335.115 | 1.334.337 | 778 | 0,1 |
| Recursos Propios Medios | 87.571 | 90.903 | (3.332) | (3,7) |

Nota:

El Grupo presenta tanto las variaciones reales producidas en la cuenta de resultados como las variaciones sin tipo de cambio (sin TC) entendiéndose que estas últimas facilitan el análisis puesto que permiten identificar los movimientos ocurridos en los negocios sin considerar el impacto de la conversión de cada moneda local a euros.

Para ello, en la conversión a euros, aplicamos los mismos tipos de cambio medios a los saldos de la cuenta de pérdidas y ganancias de los 2 periodos comparados. Los tipos utilizados son los siguientes:

| 1 euro / moneda | Cambio medio | |
|-----------------|--------------|---------|
| | 1T 15 | 4T 15 |
| Dólar USA | 1,125 | 1,109 |
| Libra | 0,743 | 0,725 |
| Real brasileño | 3,215 | 3,645 |
| Peso mexicano | 16,820 | 17,568 |
| Peso chileno | 702,753 | 724,014 |
| Peso argentino | 9,774 | 10,207 |
| Zloty polaco | 4,191 | 4,182 |

Ver Glosario de APMs en [capítulo 26](#).

■ Balance

Millones de euros

| Activo | 31.03.16 | 31.03.15 | Variación absoluta | % | 31.12.15 |
|--|------------------|------------------|--------------------|--------------|------------------|
| Caja y depósitos en bancos centrales | 73.239 | 67.741 | 5.498 | 8,1 | 81.329 |
| Cartera de negociación | 152.621 | 168.709 | (16.088) | (9,5) | 147.287 |
| <i>Valores representativos de deuda</i> | 50.060 | 53.564 | (3.504) | (6,5) | 43.964 |
| <i>Créditos a clientes</i> | 6.866 | 5.726 | 1.140 | 19,9 | 6.081 |
| <i>Instrumentos de capital</i> | 14.584 | 15.412 | (828) | (5,4) | 18.225 |
| <i>Derivados de negociación</i> | 76.643 | 89.305 | (12.662) | (14,2) | 76.724 |
| <i>Depósitos en entidades de crédito</i> | 4.468 | 4.702 | (234) | (5,0) | 2.293 |
| Otros activos financieros a valor razonable | 48.771 | 48.892 | (121) | (0,2) | 45.043 |
| <i>Créditos a clientes</i> | 13.884 | 10.201 | 3.683 | 36,1 | 14.293 |
| <i>Otros (depósitos en entidades de crédito, valores representativos de deuda y otros instrumentos de capital)</i> | 34.887 | 38.691 | (3.804) | (9,8) | 30.750 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 118.298 | 124.536 | (6.238) | (5,0) | 122.036 |
| <i>Valores representativos de deuda</i> | 113.656 | 118.974 | (5.318) | (4,5) | 117.187 |
| <i>Instrumentos de capital</i> | 4.642 | 5.562 | (920) | (16,5) | 4.849 |
| Inversiones crediticias | 817.409 | 847.887 | (30.478) | (3,6) | 831.637 |
| <i>Depósitos en entidades de crédito</i> | 52.220 | 62.600 | (10.380) | (16,6) | 50.256 |
| <i>Créditos a clientes</i> | 752.702 | 778.038 | (25.336) | (3,3) | 770.474 |
| <i>Valores representativos de deuda</i> | 12.487 | 7.250 | 5.237 | 72,2 | 10.907 |
| Cartera de inversión a vencimiento | 4.566 | — | 4.566 | — | 4.355 |
| Participaciones | 3.350 | 3.564 | (214) | (6,0) | 3.251 |
| Activos materiales e intangibles | 27.949 | 27.238 | 711 | 2,6 | 27.790 |
| Fondo de comercio | 26.209 | 28.667 | (2.458) | (8,6) | 26.960 |
| Otras cuentas | 51.788 | 52.455 | (667) | (1,3) | 50.572 |
| Total activo | 1.324.200 | 1.369.689 | (45.489) | (3,3) | 1.340.260 |
| Pasivo y patrimonio neto | | | | | |
| Cartera de negociación | 108.567 | 125.507 | (16.940) | (13,5) | 105.218 |
| <i>Depósitos de clientes</i> | 9.570 | 6.794 | 2.776 | 40,9 | 9.187 |
| <i>Débitos representados por valores negociables</i> | — | — | — | — | — |
| <i>Derivados de negociación</i> | 78.608 | 92.439 | (13.831) | (15,0) | 76.414 |
| <i>Otros</i> | 20.389 | 26.273 | (5.884) | (22,4) | 19.617 |
| Otros pasivos financieros a valor razonable | 63.404 | 64.078 | (674) | (1,1) | 54.768 |
| <i>Depósitos de clientes</i> | 28.484 | 40.190 | (11.706) | (29,1) | 26.357 |
| <i>Débitos representados por valores negociables</i> | 3.445 | 3.958 | (513) | (13,0) | 3.373 |
| <i>Depósitos de bancos centrales y entidades de crédito</i> | 31.475 | 19.929 | 11.546 | 57,9 | 25.038 |
| Pasivos financieros a coste amortizado | 1.012.407 | 1.031.385 | (18.978) | (1,8) | 1.039.343 |
| <i>Depósitos de bancos centrales y entidades de crédito</i> | 138.318 | 142.133 | (3.815) | (2,7) | 148.079 |
| <i>Depósitos de clientes</i> | 632.554 | 640.378 | (7.824) | (1,2) | 647.578 |
| <i>Débitos representados por valores negociables</i> | 197.383 | 204.353 | (6.970) | (3,4) | 201.656 |
| <i>Pasivos subordinados</i> | 20.784 | 19.746 | 1.038 | 5,3 | 21.153 |
| <i>Otros pasivos financieros</i> | 23.368 | 24.775 | (1.407) | (5,7) | 20.877 |
| Pasivos por contratos de seguros | 656 | 670 | (14) | (2,1) | 627 |
| Provisiones | 14.292 | 15.452 | (1.160) | (7,5) | 14.494 |
| Otras cuentas de pasivo | 26.093 | 30.492 | (4.399) | (14,4) | 27.057 |
| Total pasivo | 1.225.419 | 1.267.584 | (42.165) | (3,3) | 1.241.507 |
| Fondos propios | 103.264 | 99.987 | 3.277 | 3,3 | 102.402 |
| <i>Capital</i> | 7.217 | 7.030 | 187 | 2,7 | 7.217 |
| <i>Reservas</i> | 94.414 | 91.240 | 3.174 | 3,5 | 90.765 |
| <i>Resultado atribuido al Grupo</i> | 1.633 | 1.717 | (84) | (4,9) | 5.966 |
| <i>Menos: dividendos y retribuciones</i> | — | — | — | — | (1.546) |
| Ajustes al patrimonio por valoración | (15.949) | (8.072) | (7.877) | 97,6 | (14.362) |
| Intereses minoritarios | 11.466 | 10.190 | 1.276 | 12,5 | 10.713 |
| Total patrimonio neto | 98.781 | 102.105 | (3.324) | (3,3) | 98.753 |
| Total pasivo y patrimonio neto | 1.324.200 | 1.369.689 | (45.489) | (3,3) | 1.340.260 |

20.6.1 Resultados de Grupo Santander a 31 de marzo de 2016

El beneficio atribuido cae el 5% en relación al primer trimestre de 2015 por fuerte impacto negativo de los tipos de cambio. Sin este efecto, incremento del 8% apoyado principalmente en los ingresos comerciales y coste del crédito. A continuación se explican las variaciones de las principales líneas de la cuenta de resultados entre el primer trimestre de 2016 y el primer trimestre de 2015. Se facilita también información de las variaciones sin tener en cuenta el efecto del tipo de cambio (euros constantes) lo cual permite explicar la variación real de los negocios.

Ingresos

- El **margen bruto** disminuye un 6% en euros corrientes (crece un 4% en euros constantes) con el siguiente detalle:

- El **margen de intereses** disminuye un 5%. En euros constantes aumenta un 6%, crecimiento que se produce por los mayores volúmenes de créditos y depósitos, ya que el impacto de los *spreads* es relativamente neutro, al compensarse la ligera caída de la rentabilidad del crédito con una mejora del coste de los depósitos.

Por unidades, todas crecen en sus respectivas monedas locales excepto Reino Unido que permanece estable (+0,2%) por reducción de saldos de las hipotecas SVR y mayor presión de márgenes del activo, y España, donde se registra una caída por los menores volúmenes y presión de tipos de interés en el activo.

- Las **comisiones netas** disminuyen un 5%. En euros constantes crecen un 7% con aceleración en la mayor parte de unidades, y con crecimientos tanto en las provenientes de nuestra banca comercial, que representan un 85% del total de comisiones, como en las de Global Corporate Banking. Esta buena evolución es reflejo de la transformación comercial en la que estamos inmersos y del aumento de la vinculación y la transaccionalidad.
- Del resto de ingresos, los **resultados por operaciones financieras** (ROF), que solo representan el 5% del total de los ingresos, disminuyen un 27% (-24% en euros constantes) condicionados por los mayores ingresos en 2015 derivados de la gestión de carteras de coberturas por tipos de interés. Los **otros resultados de explotación** suben un 10% (+9% en euros constantes) por los mayores rendimientos de instrumentos de capital.

Costes

- Los **costes** disminuyen un 4%. En euros constantes crecen un 6% por una mayor inflación, inversiones en transformación y costes ligados a regulación. En términos reales y sin perímetro, el crecimiento es del 0,7%, destacando Brasil (-4%), España (-2%) y Reino Unido (-1%).

Continuamos con foco en la excelencia operativa y en un mayor esfuerzo en costes para mejorar nuestro de ratio de eficiencia.

En este trimestre se han puesto en marcha las medidas previstas para invertir en la transformación comercial (herramientas comerciales, procesos más sencillos, nuevos modelos de oficinas, etc.), y conseguir tener unidades y una corporación más eficientes a la vez que cumplimos con nuestros planes de ahorro.

Dotaciones para insolvencias

- Las dotaciones para insolvencias disminuyen un 6%. En euros constantes aumentan un 5%, pero se mantienen más estables en los últimos trimestres, reflejo de la estrategia selectiva de crecimiento y una adecuada política de gestión del riesgo.

En moneda local se han registrado caídas significativas de dotaciones en España, Reino Unido y Santander Consumer Finance, mientras que aumentan en Brasil y EE.UU., aunque en estos últimos se observa una mayor estabilidad en los últimos trimestres, incluso caída de ambos sobre el cuarto.

- El coste del crédito continúa mejorando trimestre a trimestre, y ha pasado del 1,38% en marzo de 2015 al 1,22% al cierre del primer trimestre de este año. Esta mejora se registra en casi todas las unidades del Grupo, destacando España, Portugal y Reino Unido. Por su parte, Brasil se mantiene estable, en niveles inferiores al 5%. Véanse detalles del coste del crédito en el Glosario de APMs del [capítulo 26](#).

Otros resultados y saneamientos

- El conjunto de otros resultados y saneamientos contabiliza una cifra negativa de 433 millones de euros, sin cambios significativos en relación al primer trimestre del año pasado.

Beneficio y rentabilidad

El beneficio antes de impuestos disminuye un 9% por el fuerte impacto negativo de los tipos de cambio. En euros constantes se incrementa un 3% muy apoyado en los ingresos comerciales, como se ha comentado anteriormente.

- La tasa impositiva se mantiene en el entorno del 30%, y los intereses minoritarios disminuyen debido, principalmente, a la unidad de Santander Consumer USA.

- Con todo ello, el beneficio atribuido asciende a 1.633 millones de euros, que equivalen a un RoTE del 11,1%, estable sobre el RoTE ordinario del año 2015 (11,0%) y mejorando en más de un punto porcentual sobre el total (10,0%).

- Por su parte el BPA se sitúa en 11 céntimos de euro (43 céntimos anualizados), con lo que se mantiene prácticamente estable sobre el BPA ordinario de 2015 y mejora sobre los 40 céntimos del BPA total.

20.6.2 Principales partidas del balance de Grupo Santander a 31 de marzo de 2016

La actividad y el balance del Grupo se han visto afectados por la evolución de los tipos de cambio. Incidencia negativa de aproximadamente 3 puntos porcentuales en el trimestre y de 7 puntos porcentuales en doce meses en créditos y recursos con clientes. Impacto perímetro prácticamente inmaterial en el trimestre y del entorno del 1% en comparativa interanual.

Créditos brutos a clientes (sin ATAs)

- En el trimestre, disminución del 2% por los tipos de cambio. Eliminando este impacto, aumento del 1% con el siguiente detalle por geografías:

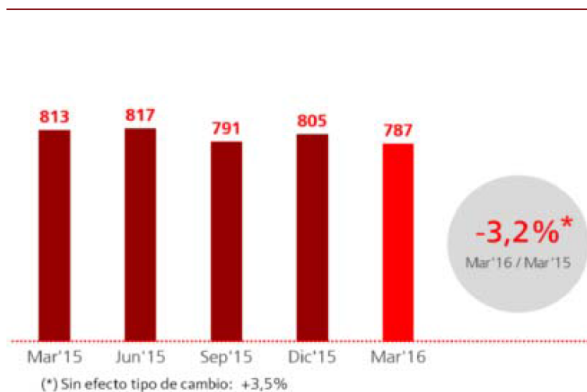
- Crecimientos del 3% en Polonia y en Santander Consumer Finance. Reino Unido, Chile y Argentina aumentan el 2% y Estados Unidos y México presentan un saldo ligeramente mayor al de cierre de 2015.

- Ligeros descensos en España y en Portugal (ambos -1%) donde continúa el despalancamiento del sector. También en Brasil (-4%) por un crecimiento más selectivo dentro de un mercado que se ralentiza y por el impacto de la apreciación del real en los saldos en dólares de grandes empresas.

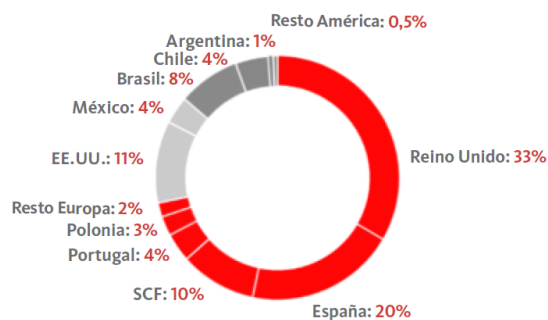
- En relación a marzo de 2015 disminución del 3%. Eliminando el efecto tipo de cambio, el conjunto del Grupo sube el 4%:

- Aumento en ocho de las diez geografías principales, más significativo en los países latinoamericanos (excepto Brasil), Polonia, SCF y Portugal (estos dos últimos favorecidos por el cambio de perímetro), y más moderado en Estados Unidos y Reino Unido.
- Este crecimiento se refleja tanto en el segmento de particulares, como en pymes y empresas, favorecidos por las estrategias 1|2|3 y *Advance*.
- En cuanto a la Actividad Inmobiliaria en España, los créditos netos se reducen un 35% interanual.

■ Créditos brutos a clientes (sin ATAs)
Miles de millones de euros



■ Créditos brutos a clientes (sin ATAs)
% sobre áreas operativas. Marzo 2016



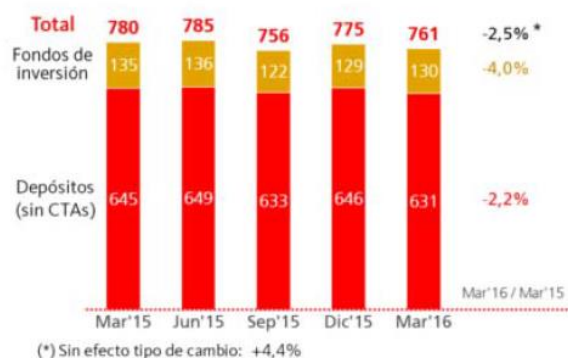
Recursos de clientes

- El conjunto de recursos (depósitos sin cesiones temporales de activos -CTAs-, y fondos de inversión) disminuye en el trimestre el 2% afectado por los tipos de cambio. Sin este efecto, aumento del 1%, con variaciones muy moderadas por países.
 - Considerando únicamente los depósitos sin CTAs, aumento del 1% por los saldos a la vista.
- En relación a marzo de 2015, disminución del 2%. Sin el efecto del tipo de cambio, aumento del 4%, con el siguiente detalle:
 - Subidas por encima del 10% en Brasil, México y Portugal (en este último cambio de perímetro), del 5% en Reino Unido y Polonia y del 4% en Chile. También Estados Unidos aumenta (+2%).
 - España es la única unidad que disminuye, por la estrategia de reducción de los saldos a plazo. En vista, por el contrario, aumento del entorno de los 10.000 millones de euros.
- La estrategia seguida con carácter general es crecer en cuentas a la vista, que aumentan en prácticamente todas las geografías, y reducir los saldos a plazo.
- Junto a la captación de depósitos de clientes, Grupo Santander considera de valor estratégico mantener una política selectiva de emisión en los mercados internacionales de renta fija, procurando adaptar la frecuencia y volumen de las operaciones de mercado a las necesidades estructurales de liquidez de cada unidad, así como a la receptividad de cada mercado.
- En el primer trimestre de 2016 se han realizado:
 - Emisiones a medio y largo plazo de deuda senior por 8.892 millones de euros y de cédulas por 2.493 millones.
 - Titulizaciones colocadas en mercado por un importe de 1.689 millones de euros.

– Por su parte, los vencimientos de deuda a medio y largo plazo fueron de 12.346 millones de euros.

• La evolución de créditos y recursos hace que la ratio de créditos sobre depósitos se sitúe a marzo en el 115%. Por su parte, la ratio de depósitos más financiación de medio / largo plazo sobre créditos es del 114%, mostrando una holgada estructura de financiación.

■ Recursos de clientes
Miles de millones de euros



■ Recursos de clientes
% sobre áreas operativas. Marzo 2016



Otras rúbricas de balance

• Los activos financieros disponibles para la venta se sitúan en 118.298 millones de euros. En comparación con marzo de 2015, disminución de 6.238 millones por menores posiciones de deuda en Portugal, Brasil y Reino Unido, en los dos últimos con notable incidencia de la depreciación de la libra y el real.

• Los fondos de comercio son de 26.209 millones de euros, con una disminución de 2.458 millones de euros en doce meses, en su práctica totalidad por las depreciaciones del dólar, de la libra, del real brasileño y del zloty polaco frente al euro.

• Por último, los activos materiales e intangibles ascienden a 27.949 millones de euros, 711 millones más que en marzo del pasado año por los aumentos en Reino Unido y Estados Unidos, en este último por activos asociados al negocio de *leasing*.

20.6.3 Recursos propios a 31 de marzo de 2016

Ratio CET1 (*common equity tier 1*) *fully loaded* del 10,27% (+60 puntos básicos en los últimos 12 meses). En el trimestre aumento de 22 puntos básicos por la generación de beneficio y la gestión de activos en riesgo a los que se unen algunos impactos no recurrentes positivos (regulatorios, valoración de carteras disponibles para la venta y otros) y negativos (aumento de perímetro).

• Por su parte, la ratio total se sitúa en el 13,23% con aumento de 18 puntos básicos en el trimestre. Adicionalmente, y ya en el mes de abril, la entidad matriz ha procedido a una emisión de *Tier 2* (deuda subordinada) por un importe de 1.500 millones de euros, que situaría la ratio en el 13,49%.

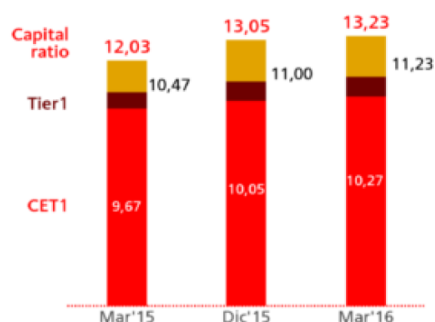
• En términos regulatorios, el CET1 *phase-in* es del 12,36%, ratio que se sitúa 261 puntos básicos por encima del 9,75% (SREP), mínimo exigido por el Banco Central Europeo a Grupo Santander en base consolidada para el año 2016 (incluido el 0,25% derivado de su consideración como entidad financiera sistémica global). El CET1 *phase-in* aumenta 45 puntos básicos en los últimos 12 meses y disminuye 19 puntos básicos en el primer trimestre del año.

La disminución del trimestre es debida al efecto calendario por las nuevas exigencias que al inicio de cada año van haciendo converger este ratio con el *fully-loaded*.

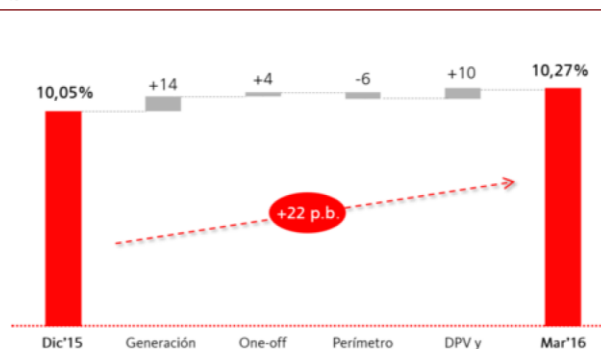
■ Recursos propios computables. Marzo 2016
Millones de euros

| | Phase-in | Fully loaded |
|-------------------------------------|---------------|---------------|
| CET1 | 70.694 | 58.748 |
| Recursos propios básicos | 70.694 | 64.241 |
| Recursos propios computables | 81.093 | 75.651 |
| Activos ponderados por riesgo | 571.959 | 571.916 |
| CET1 capital ratio | 12,36 | 10,27 |
| T1 capital ratio | 12,36 | 11,23 |
| Ratio BIS | 14,18 | 13,23 |

■ Ratios de capital. Fully loaded
%



■ Evolución CET1 *fully loaded* en el trimestre
%



20.6.4 Riesgo crediticio a 31 de marzo de 2016

Las entradas netas en mora en el primer trimestre de 2016, aislando los efectos perímetro y tipo de cambio, se sitúan en 1.668 millones de euros, un 17% menos que en el mismo periodo de 2015.

- Los riesgos morosos y dudosos cierran marzo en 36.148 millones de euros, con descensos del 3% trimestral y del 14% interanual. Este saldo sitúa la tasa de mora del Grupo en el 4,33%, con mejora de 3 puntos básicos en el trimestre y de 52 puntos básicos sobre marzo de 2015.
- Para cubrir esta mora se contabiliza un fondo para insolvencias de 26.756 millones de euros, que supone una cobertura del 74% a marzo. Para cualificar este número hay que tener en cuenta que las ratios de Reino Unido y de España se ven afectadas por el peso de los saldos hipotecarios, que requieren menores provisiones en balance al contar con garantías de colaterales.
- La mejora de la calidad crediticia se refleja en la consiguiente mejora del coste del crédito (1,22% en marzo de 2016; 1,38% en marzo de 2015). Véanse detalles del coste del crédito en el Glosario de APMs del [capítulo 26](#).

A continuación se detallan las tasas de mora y cobertura de las principales geografías donde tiene presencia el Grupo:

- En **España**, la tasa de mora se sitúa en el 6,36% (-17 p.b. en el trimestre). Continúa la tendencia favorable principalmente por menores entradas en la mayoría de carteras. La cobertura crece alcanzando niveles del 50%.

La unidad Actividad Inmobiliaria España cierra el trimestre con una ratio de mora del 80% y una cobertura del 62%. La cobertura total del crédito, incluyendo el saldo vivo, es del 57%. La cobertura de los activos adjudicados es del 55%.

- **Santander Consumer Finance** presenta una tasa del 3,28% (-14 puntos básicos respecto al trimestre anterior). Buen comportamiento de las carteras en la mayoría de países, destacando además en el mes de marzo una venta de cartera morosa en SC Alemania. La tasa de cobertura se sitúa en el 112%.

- En **Polonia** la tasa se sitúa en el 5,93% (-37 puntos básicos en el trimestre). La caída se debe al buen comportamiento de las carteras de particulares y pymes. La cobertura aumenta 3 puntos porcentuales hasta el 67%.

- **Portugal** cierra con una mora del 8,55% (+1,09 puntos porcentuales en el trimestre) tras los ajustes realizados en la cartera adquirida de Banif. La cobertura se sitúa en el 88%.

- En **Reino Unido** la ratio es del 1,49% (-3 puntos básicos en el trimestre). La mejora se debe al buen comportamiento en las distintas carteras tanto de particulares como de pymes en un entorno financiero altamente competitivo y de tipos de interés muy reducidos. La cobertura es del 37% (-1 punto porcentual trimestral), dado que el 77% del balance corresponde al segmento hipotecario.

- **Brasil** presenta una tasa del 5,93% (-5 puntos básicos en el trimestre). En el trimestre se registra una caída de las entradas netas en particulares, si bien continúa el deterioro en empresas debido al entorno macroeconómico actual. La tasa de cobertura es del 84%.

- **México** presenta una ratio de morosidad del 3,06% (-32 puntos básicos respecto al trimestre anterior). Esta mejora se debe a una caída en la morosidad principalmente en particulares y SGCB. Cobertura del 98% (+7 puntos porcentuales trimestral).

- En **Chile**, la tasa de morosidad se sitúa en el 5,45% (-17 puntos básicos en el trimestre). Mejora por el buen comportamiento generalizado en todas las carteras. La cobertura (55%) aumenta un 1 punto porcentual en el trimestre.

- En **Estados Unidos**, la tasa de mora es del 2,19% (+6 puntos básicos respecto al trimestre anterior) y la cobertura se sitúa en el 221% (-4 puntos porcentuales).

- En Santander Bank, la tasa es del 1,47% (+31 puntos básicos respecto a diciembre). El incremento se debe principalmente a empresas relacionadas con el sector Oil & Gas. La cobertura es del 95%.

- En Santander Consumer USA, la tasa de mora baja 38 puntos básicos en el trimestre, hasta el 3,28%, motivado por el aumento del denominador, manteniéndose el perfil de la cartera. La cobertura es del 375%.

■ Gestión del riesgo crediticio*

Millones de euros

| | 31.03.16 | 31.03.15 | Var. % | 31.12.15 |
|---------------------------|----------|----------|--------|----------|
| Riesgos morosos y dudosos | 36.148 | 41.919 | (13,8) | 37.094 |
| Ratio de morosidad (%) | 4,33 | 4,85 | | 4,36 |
| Fondos constituidos | 26.756 | 28.894 | (7,4) | 27.121 |
| <i>Específicos</i> | 17.817 | 20.427 | (12,8) | 17.707 |
| <i>Colectivos</i> | 8.940 | 8.467 | 5,6 | 9.414 |
| Cobertura (%) | 74,0 | 68,9 | | 73,1 |
| Coste del crédito (%)** | 1,22 | 1,38 | | 1,25 |

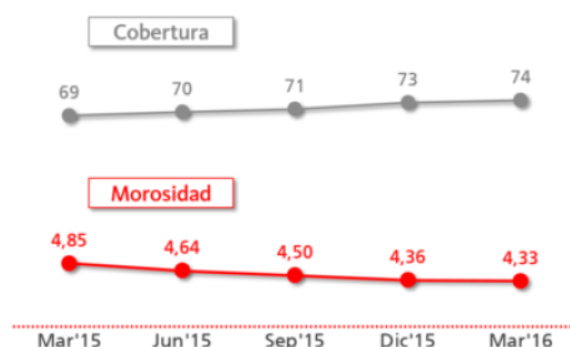
* No incluye riesgo - país

** Dotación insolvencias doce meses / inversión crediticia media

Nota: Ratio de morosidad: Riesgo en mora y dudosos / riesgo computable

■ Morosidad y cobertura. Total Grupo

%



■ Evolución de riesgos morosos y dudosos por trimestres

Millones de euros

| | 2015 | | | | 2016 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 1T | 2T | 3T | 4T | 1T |
| Saldo al inicio del periodo | 41.709 | 41.919 | 40.273 | 37.856 | 37.094 |
| Entradas netas | 2.017 | 1.315 | 2.132 | 2.242 | 1.668 |
| Aumento de perímetro | 54 | 1 | — | 50 | 13 |
| Efecto tipos de cambio | 853 | (36) | (1.849) | 968 | 72 |
| Fallidos | (2.715) | (2.925) | (2.699) | (4.022) | (2.699) |
| Saldo al final del periodo | 41.919 | 40.273 | 37.856 | 37.094 | 36.148 |

20.7 POLÍTICA DE DIVIDENDOS

La política de dividendos del Banco se detalla en el [Informe de gestión apartado 9.2 Política de dividendos](#).

El sistema de retribución a los accionistas se detalla en la [Nota 4](#) de las cuentas anuales. El [capítulo 3.1](#) del presente documento incluye datos adicionales referentes a la acción y la capitalización del Banco.

Con fecha 18 de marzo de 2016 en la Junta General de Accionistas la presidenta D.^a Ana Patricia Botín declaró que es intención del Consejo aumentar un 5% el dividendo por acción con cargo a 2016. El dividendo total sería de 21 céntimos de euro por acción. Dicho incremento deberá ser aprobado por la Junta General de Accionistas en 2017.

Con fecha 28 de junio de 2016 Banco Santander, S.A. comunicó que el 1 de agosto de 2016 pagará un primer dividendo a cuenta por los beneficios del ejercicio 2016, por un importe íntegro por acción de 0,055 euros.

20.8 PROCEDIMIENTOS JUDICIALES Y DE ARBITRAJE

La tabla a continuación incluye el saldo de los epígrafes Provisiones para impuestos y otras contingencias legales y Otras provisiones por área geográfica principal:

| | Millones de euros | | |
|--|-------------------|--------------|--------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| Constituidos en sociedades españolas | 1.332 | 1.217 | 1.228 |
| Constituidos en otras sociedades de la Unión Europea | 1.766 | 1.206 | 1.027 |
| Constituidos en otras sociedades | 2.506 | 2.887 | 2.515 |
| <i>De los que:</i> | | | |
| <i>Brasil</i> | 2.016 | 2.453 | 2.263 |
| | 5.604 | 5.310 | 4.770 |

A continuación se muestra el desglose del saldo, al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013, de los epígrafes Provisiones para impuestos y otras contingencias legales y Otras provisiones por cada tipo de provisión. Los tipos de provisiones han sido determinados mediante la agrupación de aquellas partidas de naturaleza similar:

| | Millones de euros | | |
|--|-------------------|--------------|--------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| Provisiones para impuestos | 997 | 1.289 | 1.177 |
| Provisiones para procesos laborales (Brasil) | 581 | 616 | 638 |
| Provisiones para otros procesos de naturaleza legal | 999 | 1.011 | 912 |
| Provisión para compensación a clientes (<i>customer remediation</i>) | 916 | 632 | 465 |
| Provisiones derivadas del marco normativo | 308 | 298 | 315 |
| Provisión para reestructuración | 404 | 273 | 378 |
| Otros | 1.399 | 1.191 | 885 |
| | 5.604 | 5.310 | 4.770 |

Asimismo, a continuación se desglosa información relevante por cada uno de los tipos de provisión mostrados en la tabla anterior:

Las provisiones para impuestos incluyen provisiones para procesos de naturaleza fiscal.

Las provisiones para procesos laborales (Brasil) comprenden demandas presentadas por sindicatos, asociaciones, fiscalías y ex empleados que reclaman derechos laborales que, a su entender, les corresponden, especialmente el pago de horas extraordinarias y otros derechos de carácter laboral incluidos litigios por prestaciones por jubilación. El número y la naturaleza de dichos procesos, que son habituales en entidades bancarias en Brasil, justifica la clasificación de estas provisiones en una categoría o tipo separado del resto. El Grupo determina las provisiones asociadas a estas reclamaciones en función de la experiencia pasada de pagos realizados con motivo de reclamaciones por conceptos similares. En aquellos casos en los que las reclamaciones no se encuadran dentro de las anteriores se efectúa una evaluación individualizada, determinando el importe de la provisión en función de la situación de cada proceso y la evaluación de riesgos realizada por los asesores jurídicos. La duración media de los procesos laborales es de aproximadamente ocho años.

Dentro de provisiones para otros procesos de naturaleza legal se incluyen provisiones para procedimientos judiciales, arbitrales o administrativos (distintos de los incluidos en otras categorías o tipos de provisión desglosados separadamente) iniciados contra las sociedades del Grupo Santander.

Dentro de provisiones para compensaciones a clientes (*customer remediation*) se incluye, principalmente, el coste estimado de efectuar pagos en concepto de subsanación de errores relacionados con ventas realizadas de determinados productos en el Reino Unido y Alemania. En el cálculo de la provisión por compensaciones a clientes se utiliza la mejor

estimación de la provisión realizada por la Dirección, que se basa en las estimaciones sobre el número de reclamaciones que se recibirán y, de ellas, el número de las que serán admitidas, así como el pago medio estimado por caso.

Dentro de provisiones derivadas del marco normativo se incluyen principalmente las relacionadas con la derrama extraordinaria al Fondo de Garantía de Depósitos en España y las referidas al FSCS y Bank Levy en UK.

Las provisiones para reestructuración incluyen únicamente los gastos derivados de procesos de reestructuración efectuados por las distintas entidades del Grupo.

En la [Nota 25.e\)](#) de las cuentas anuales se desglosa información cualitativa sobre los principales litigios.

La política general del Grupo consiste en registrar provisiones para los procesos de naturaleza fiscal y legal en los que se valora que el riesgo de pérdida es probable y no se registran provisiones cuando el riesgo de pérdida es posible o remoto. Los importes a provisionar se calculan de acuerdo con la mejor estimación del importe necesario para liquidar la reclamación correspondiente, basándose, entre otros, en un análisis individualizado de los hechos y opiniones legales de los asesores internos y externos o tomando en consideración la cifra media histórica de pérdidas derivadas de demandas de dicha naturaleza. La fecha definitiva de la salida de recursos que incorporen beneficios económicos para el Grupo depende de cada una de las obligaciones. En algunos casos, las obligaciones no tienen un plazo fijo de liquidación y, en otros casos, dependen de los procesos legales en curso.

Las variaciones experimentadas por los saldos en los epígrafes Provisiones para impuestos y otras contingencias legales y Otras provisiones, se desglosan en la [Nota 25.b\)](#) Respecto a Brasil, los principales cargos en la cuenta de pérdidas y ganancias en 2015 se corresponden con 289 millones de euros (316 y 247 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente) provenientes de contingencias civiles y 370 millones de euros (358 y 336 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente) derivados de reclamaciones de naturaleza laboral. Adicionalmente, se dotaron 346 millones de euros asociados a provisiones por reestructuraciones en 2013. Este cargo se compensa parcialmente por el uso de las provisiones disponibles, de las cuales 241 millones de euros (343 y 500 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente) corresponden a pagos de naturaleza laboral, 273 millones de euros (278 y 215 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente) a pagos de naturaleza civil y 234 millones de euros en 2014 por el uso de las provisiones de reestructuración. Por su parte en Reino Unido, se dotan 689 millones de euros (174 millones de euros en 2014) de provisiones para compensaciones a clientes, 243 millones de euros (205 y 347 millones de euros de dotación en 2014 y 2013, respectivamente) derivadas del marco normativo (Bank Levy y FSCS) y 56 millones de euros de reestructuración, incrementos compensados por el uso de 227 millones de euros (321 y 319 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente) de provisiones para compensaciones a clientes, 233 millones de euros (197 y 317 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente) por pagos por Bank Levy y FSCS y 41 millones de euros de reestructuración en 2015 (54 millones de euros en 2014). En cuanto a España, se pagaron en 2015 y 2014, 95 y 32 millones de euros, respectivamente, correspondientes a la aportación extraordinaria al Fondo de Garantía de Depósitos registrado en 2013 por importe de 228 millones de euros. Respecto a Alemania en 2014 se dotaron 455 millones de euros para compensaciones a clientes, se han pagado 184 millones de euros en el año 2015 (197 millones de euros en 2014). Adicionalmente, se han dotado 125 millones de euros en las compañías adquiridas del negocio de consumo.

20.8.1 Litigios de naturaleza fiscal

A la fecha del presente documento, los principales litigios de naturaleza fiscal que afectan al Grupo son los siguientes:

- Acciones judiciales interpuestas por Banco Santander (Brasil) S.A. y determinadas sociedades de su Grupo en Brasil cuestionando el aumento del tipo impositivo del 9% al 15% en la Contribución Social sobre el Lucro Líquido establecido por la Medida Provisoria 413/2008, convalidada por la Ley 11.727/2008, existiendo provisión por el importe de la pérdida estimada.
- Acciones judiciales interpuestas por determinadas sociedades del Grupo en Brasil para asegurar su derecho de liquidar la Contribución Social sobre el Lucro Líquido al tipo del 8% y 10% durante el período 1994 a 1998, no habiéndose provisionado el importe considerado como pasivo contingente.
- Acciones judiciales interpuestas por Banco Santander, S.A. (actualmente Banco Santander (Brasil) S.A.) y otras entidades del Grupo para asegurar el derecho a liquidar las Contribuciones Sociales PIS y COFINS exclusivamente sobre los ingresos por prestaciones de servicios. En el caso de Banco Santander, S.A. la acción judicial fue declarada improcedente habiéndose recurrido ante el Tribunal Regional Federal. En septiembre de 2007 recayó resolución favorable de dicho Tribunal que ha sido recurrida por la Unión Federal ante el Supremo Tribunal Federal. El 23 de abril de 2015 se ha publicado decisión del Supremo Tribunal Federal por la que se admite a trámite el recurso extraordinario interpuesto por la Unión Federal respecto del PIS y se inadmite el recurso extraordinario interpuesto por el Ministerio Fiscal en relación con el COFINS. La decisión del Supremo Tribunal Federal con respecto del PIS sigue pendiente de decisión, y, en relación al COFINS, el 28 de mayo de 2015 el pleno del Supremo Tribunal Federal ha rechazado por unanimidad el recurso extraordinario interpuesto por el Ministerio Fiscal así como los embargos de declaración presentados posteriormente por el mismo Ministerio Fiscal, quien el pasado 3 de septiembre ha admitido que ya no procede la interposición de recurso alguno. En el caso de Banco ABN AMRO Real, S.A. (actualmente Banco Santander (Brasil) S.A.), se obtuvo resolución favorable en marzo de 2007, recurrida por la Unión Federal ante el Tribunal Regional Federal quien en septiembre de 2009 dictó acuerdo aceptando parcialmente el recurso interpuesto. Banco Santander (Brasil) S.A. presentó recurso ante el Supremo Tribunal Federal. La Ley 12.865/2013 estableció un programa de pagos o aplazamientos de determinadas deudas tributarias y de Seguridad Social exonerando del pago de los intereses de demora a las entidades que se acogieran al mismo y desistieran de las acciones judiciales interpuestas. En noviembre de 2013 Banco Santander (Brasil) S.A. se adhirió parcialmente a dicho programa pero sólo respecto de las acciones judiciales interpuestas por el antiguo Banco ABN AMRO Real, S.A. en relación con el período comprendido entre septiembre de 2006 y abril de 2009, así como respecto de otras acciones menores interpuestas por otras entidades de su Grupo. Subsisten sin embargo las acciones judiciales interpuestas por Banco Santander, S.A. y por los períodos previos a septiembre de 2006 de Banco ABN AMRO Real, S.A. para los que existe provisión por el importe de la pérdida estimada.
- Banco Santander (Brasil) S.A. y otras sociedades del Grupo en Brasil han recurrido las liquidaciones emitidas por las autoridades fiscales brasileñas cuestionando la deducción de las pérdidas por préstamos en el impuesto sobre beneficios (IRPJ y CSLL) al

considerar que no se han cumplido con los requisitos pertinentes con arreglo a lo previsto en la legislación aplicable, sin que exista provisión por el importe considerado como pasivo contingente.

- Banco Santander (Brasil) S.A. y otras sociedades del Grupo en Brasil mantienen procesos administrativos y judiciales contra varios municipios que exigen el pago del Impuesto sobre Servicios sobre determinados ingresos de operaciones que no se clasifican como prestaciones de servicios. No existe provisión por el importe considerado como pasivo contingente.
- Asimismo Banco Santander (Brasil) S.A. y otras sociedades del Grupo en Brasil mantienen procesos administrativos y judiciales contra las autoridades fiscales en relación con la sujeción a cotización de la seguridad social de determinados conceptos que no se consideran como remuneración a efectos laborales. No se ha provisionado el importe considerado como pasivo contingente.
- En diciembre de 2008, las autoridades fiscales brasileñas emitieron un auto de infracción contra Banco Santander (Brasil) S.A. relacionado con los impuestos sobre beneficios (IRPJ y CSLL) de los ejercicios 2002 a 2004. Las autoridades fiscales sostienen que dicho banco no cumplió los requisitos legales necesarios para poder deducir la amortización del fondo de comercio resultante de la adquisición de Banespa (actualmente Banco Santander (Brasil) S.A.). Banco Santander (Brasil) S.A. recurrió el auto de infracción ante el Conselho Administrativo de Recursos Fiscais (CARF) quien en sesión de 21 de octubre de 2011 decidió unánimemente anular el auto de infracción en su integridad. Las autoridades fiscales han recurrido esta decisión a la instancia administrativa superior. En junio de 2010, las autoridades fiscales brasileñas emitieron autos de infracción sobre este mismo aspecto en relación con los ejercicios 2005 a 2007 que han sido recurridos ante el CARF y cuya resolución parcialmente estimatoria el 8 de octubre de 2013, ha sido recurrida a la instancia superior del CARF (Cámara Superior de Recursos Fiscales). En diciembre de 2013, las autoridades fiscales brasileñas han emitido el auto de infracción correspondiente al ejercicio 2008, último ejercicio de amortización de dicho fondo de comercio. Dicho auto de infracción fue recurrido por Banco Santander (Brasil) S.A. en reposición obteniéndose una resolución favorable que ha sido recurrida ante el CARF por las autoridades fiscales brasileñas. El Grupo considera, de acuerdo con el asesoramiento de sus abogados externos y la primera decisión del CARF, que la posición de las autoridades fiscales brasileñas no es correcta, que existen sólidos argumentos de defensa para recurrir los autos de infracción y que, por tanto, el riesgo de pérdida es remoto. En consecuencia, no ha registrado provisiones por este litigio dado que este asunto no debería tener impacto en los estados financieros consolidados.
- En mayo de 2003 las autoridades fiscales brasileñas emitieron sendos autos de infracción contra Santander Distribuidora de Títulos e Valores Mobiliarios Ltda. (DTVM, actualmente Produban Serviços de Informática S.A.) y Banco Santander Brasil, S.A. (actualmente Banco Santander (Brasil) S.A.) en relación con el Impuesto Provisional sobre Movimientos Financieros (CPMF) respecto de determinadas operaciones efectuadas por la DTVM en la administración de recursos de sus clientes y por los servicios de compensación prestados por Banco Santander (Brasil) S.A. a la DTVM durante los años 2000, 2001 y los dos primeros meses de 2002. Las dos entidades recurrieron los autos de infracción ante el CARF, obteniéndose una resolución

favorable en el caso de la DTVM y desfavorable en el caso de Banco Santander (Brasil) S.A. Ambas resoluciones fueron recurridas por las partes perdedoras a la Cámara Superior del CARF, habiéndose obtenido decisiones desfavorables para Banco Santander (Brasil) S.A. y la DTVM, el 12 y 19 de junio de 2015 respectivamente. Ambos casos han sido recurridos en un único proceso ante el poder judicial, constituyéndose provisión por el importe de la pérdida estimada.

- En diciembre de 2010 las autoridades fiscales brasileñas emitieron un auto de infracción contra Santander Seguros S.A. como sucesor por fusión de la entidad ABN AMRO Brasil dois Participações S.A. relacionado con el impuesto sobre beneficios (IRPJ y CSLL) del ejercicio 2005. Las autoridades fiscales cuestionan el tratamiento fiscal aplicado a la venta de las acciones de Real Seguros S.A. realizada en dicho ejercicio. La entidad ha presentado recurso de reposición contra dicho auto de infracción. Como anterior entidad dominante de Santander Seguros S.A. (Brasil), Banco Santander (Brasil) S.A. es responsable de cualquier resultado adverso en este proceso. No existe provisión en relación con este litigio por considerarse un pasivo contingente.
- En junio de 2013, las autoridades fiscales brasileñas emitieron un auto de infracción contra Banco Santander (Brasil) S.A. como responsable del impuesto sobre la plusvalía supuestamente obtenida en Brasil por la entidad no residente en Brasil, Sterrebeeck B.V., con ocasión de la operación de “incorporação de ações” realizada en agosto de 2008. Como resultado de la referida operación, Banco Santander (Brasil) S.A. adquirió la totalidad de las acciones de Banco ABN AMRO Real S.A. y ABN AMRO Brasil Dois Participações S.A. mediante entrega a los socios de estas entidades de acciones de nueva emisión de Banco Santander (Brasil) S.A., emitidas en una ampliación de capital realizada a tal efecto. Las autoridades fiscales sostienen que en la citada operación Sterrebeeck B.V. genera una renta gravable en Brasil, por diferencia entre el valor de emisión de las acciones de Banco Santander (Brasil) S.A. recibidas y el coste de adquisición de las acciones entregadas en el canje. En diciembre de 2014, el Grupo recurrió el auto de infracción ante el CARF una vez que el recurso de reposición interpuesto ante la Delegacia de la Receita Federal fue desestimado. El Grupo considera, de acuerdo con el asesoramiento de sus abogados externos, que la posición de las autoridades fiscales brasileñas no es correcta, que existen sólidos argumentos de defensa para recurrir el auto de infracción y que, por tanto, el riesgo de pérdida es remoto. En consecuencia, el Grupo no ha registrado provisiones por este litigio dado que este asunto no debería tener impacto en las cuentas anuales consolidadas.
- En noviembre de 2014 las autoridades fiscales brasileñas emitieron un auto de infracción contra Banco Santander (Brasil) S.A. en relación con el impuesto sobre beneficios (IRPJ y CSLL) del ejercicio 2009 cuestionando la deducibilidad fiscal de la amortización del fondo de comercio de Banco ABN AMRO Real S.A., practicada con carácter previo a la absorción de este banco por Banco Santander (Brasil) S.A. y admitiendo las practicadas con posterioridad a dicha fusión. Banco Santander (Brasil) S.A., de acuerdo con el asesoramiento de sus abogados externos, ha recurrido dicho auto en reposición ante la Delegacia de la Receita Federal habiendo obtenido resolución favorable en julio de 2015 que previsiblemente será recurrida ante el CARF por las autoridades fiscales brasileñas. No existe provisión en relación con este litigio por considerarse un pasivo contingente. Asimismo Banco Santander (Brasil) S.A. mantiene recursos en relación con autos de infracción incoados por las autoridades fiscales cuestionando la deducibilidad fiscal de la amortización del fondo de comercio generado

en la adquisición de Banco Comercial e de Inversión Sudameris S.A. No existe provisión en relación con esta cuestión por considerarse un pasivo contingente.

- Acción judicial interpuesta por Sovereign Bancorp, Inc. (actualmente Santander Holdings USA, Inc.) reclamando la aplicación de una deducción por doble imposición internacional por los impuestos satisfechos en el extranjero en los ejercicios 2003 a 2005 en relación con operaciones de financiación con un banco internacional. Santander Holdings USA, Inc. considera que, de acuerdo con la normativa fiscal aplicable, tiene derecho a acreditar las citadas deducciones así como los costes de emisión y financiación asociados. Adicionalmente, si el resultado final de esta acción fuera favorable para los intereses de Santander Holdings USA, Inc., procedería la devolución de los importes ingresados por la entidad en relación con esta cuestión correspondientes a los ejercicios 2006 y 2007. En 2013, y en 2015 en segunda instancia, los tribunales de Estados Unidos resolvieron de forma desfavorable a los intereses de dos sujetos pasivos en casos con una estructura similar. En el caso de Santander Holdings USA, Inc., el 13 de noviembre de 2015, el Juez de distrito falló a favor de Santander Holdings USA, Inc. en su decisión final. El 13 de enero de 2016 el Juez ordenó la devolución a Santander Holdings USA, Inc. de las cantidades liquidadas respecto a los ejercicios 2003 a 2005. El 11 de marzo de 2016 el gobierno de Estados Unidos recurrió la decisión del Juez ante la Corte de Apelación. La pérdida estimada en relación con este litigio se encuentra provisionada.
- En relación con períodos anteriores a la adhesión por Santander UK plc al Código de Buenas Prácticas en materia fiscal aplicable a entidades bancarias del Reino Unido en 2010, la entidad ha colaborado activamente con las autoridades fiscales británicas (HM Revenue & Customs) para resolver el tratamiento fiscal aplicable a determinadas operaciones, habiendo procedido a recurrir ante los tribunales un número reducido de aquéllas y respecto de las cuales los tribunales de primera instancia han fallado a favor de HM Revenue & Customs. Santander UK no recurrió estos fallos, por lo que ya no existen litigios pendientes de resolución relacionados con estas operaciones, y aplicó a su finalidad la provisión que existía por el importe correspondiente a estas cuestiones.

A la fecha del presente documento existen otros litigios fiscales menos significativos.

20.8.2 Litigios de naturaleza legal

A la fecha del presente documento, los principales litigios de naturaleza legal que afectan al Grupo son los siguientes:

- Compensación a clientes (*customer remediation*): reclamaciones asociadas a la venta de determinados productos financieros (mayoritariamente seguros de protección de pagos-PPI) por Santander UK a sus clientes.

A 31 de marzo de 2016 la provisión para PPI asciende a 436 millones de libras, tras la dotación de 450 millones realizada en el cuarto trimestre de 2015. El coste mensual de las compensaciones durante el primer trimestre del 2016, excluyendo los resultados de la actuación proactiva de contacto con clientes, se mantiene en línea con el del año 2015.

Aunque la dirección del Grupo considera que la actual situación representa la mejor estimación, se continúa revisando constantemente el nivel de provisión en función de las reclamaciones recibidas y el plazo remanente de reclamación de dos años.

- Tras la anulación por la Audiencia Provincial de Madrid del laudo recaído en procedimiento arbitral anteriormente tramitado, con fecha 8 de septiembre de 2011,

Banco Santander, S.A. dedujo nueva solicitud de arbitraje ante la Corte Española de Arbitraje contra Delforca 2008, S.A. (antes Gaesco Bolsa Sociedad de Valores S.A.), en reclamación del importe de 66 millones de euros que ésta le adeuda como consecuencia de la declaración de vencimiento anticipado el 4 de enero de 2008 por parte del Banco de todas las operaciones financieras contratadas entre ambas partes.

El 3 de agosto de 2012 Delforca 2008, S.A. fue declarada en concurso voluntario por el Juzgado de lo Mercantil núm. 10 de Barcelona, habiendo éste acordado en el seno del procedimiento concursal la suspensión del procedimiento arbitral y de los efectos del convenio arbitral suscrito entre Banco Santander, S.A. y Delforca 2008, S.A. El Tribunal Arbitral, en cumplimiento con lo dispuesto por el Juzgado de lo Mercantil, acordó el 20 de enero de 2013 suspender las actuaciones arbitrales en el estado en que entonces se encontraba el procedimiento y a reserva de lo que, en su momento, pueda decidirse al respecto en el procedimiento concursal.

Asimismo, en el seno del procedimiento concursal de Delforca 2008, S.A., Banco Santander, S.A. comunicó su crédito frente a la concursada interesando su reconocimiento como crédito ordinario contingente sin cuantía propia. Sin embargo, la administración concursal optó por excluir el crédito de Banco Santander, S.A. de la lista de acreedores provisional, por lo que Banco Santander, S.A. interpuso demanda incidental, que ha sido desestimada por el Juzgado por resolución de 17 de febrero de 2015. Banco Santander, S.A. ha presentado oportunamente protesta de cara a una futura apelación.

En el mismo procedimiento concursal, Delforca 2008, S.A. presentó otra demanda incidental, solicitando la resolución del convenio arbitral integrado en el contrato marco de operaciones financieras suscrito entre dicha parte y Banco Santander, S.A. en 1998, así como la resolución de la relación obligacional que supuestamente vincula a la concursada y al Consejo Superior de Cámaras de Comercio (Corte Española de Arbitraje), demanda que fue íntegramente estimada por el Juzgado.

El 30 de diciembre de 2013 Banco Santander presentó una demanda solicitando la terminación del procedimiento concursal de Delforca 2008, S.A. por desaparición sobrevinida de la supuesta situación de insolvencia de dicha compañía, demanda que fue desestimada mediante resolución de 30 de junio de 2014. Mediante auto de 25 de mayo de 2015, el Juzgado ha declarado finalizada la fase común del procedimiento, declarándose abierta la fase de convenio. Banco Santander, S.A. ha interpuesto recurso de apelación contra las resoluciones del Juzgado que acordaban 1) la suspensión del procedimiento arbitral y de los efectos del convenio arbitral, 2) la resolución del convenio arbitral, 3) la falta de reconocimiento del crédito contingente y declaración de incumplimiento por Banco Santander, S.A. y 4) la decisión de no concluir el procedimiento al no existir situación de insolvencia.

El 23 de junio de 2015, Delforca 2008, S.A. presentó propuesta de convenio que supone el pago total de los créditos ordinarios y subordinados.

Banco Santander, S.A. ha solicitado, en sus escritos de recurso de apelación, la suspensión de aquellas actuaciones que podrían verse afectadas por la resolución de las apelaciones formuladas, y entre ellas, la suspensión del concurso y de la tramitación de la fase de convenio hasta tanto se resuelvan los recursos de apelación. Mediante providencia de 16 de septiembre de 2015 el Juzgado ha acordado la suspensión de la Junta de Acreedores hasta que la Audiencia Provincial resuelva sobre la suspensión de actuaciones solicitada.

De otra parte, Mobiliaria Monesa S.A. (matriz de Delforca 2008, S.A.), presentó en abril de 2009 una demanda contra Banco Santander, S.A., de la que conoce el Juzgado de 1ª Instancia nº 5 de Santander, en reclamación de daños que a ella dice se le han derivado de la, a su juicio, indebida reclamación del Banco contra su filial, reproduciendo las mismas objeciones que ésta. Este procedimiento se encuentra actualmente suspendido por prejudicialidad civil, decisión contra la que Mobiliaria Monesa, S.A. interpuso recurso de apelación, que fue desestimado por la Audiencia Provincial de Cantabria mediante auto de 16 de enero de 2014.

Finalmente, el 11 de abril de 2012 se notificó a Banco Santander, S.A. demanda interpuesta por Delforca 2008, S.A. y de la que conoce el Juzgado de Primera Instancia núm. 21 de Madrid, en la que solicita el resarcimiento de los daños y perjuicios que dice le ha causado la, a su juicio, indebida reclamación del Banco. Petición que Delforca 2008, S.A. ya formuló vía reconvenición en el arbitraje finalizado por el laudo anulado y que cifró entonces en hasta 218 millones de euros. El referido Juzgado ha estimado la declinatoria propuesta por Banco Santander, S.A. por estar sometida la cuestión a arbitraje, decisión que fue confirmada en sede de apelación por la Audiencia Provincial de Madrid mediante auto de 27 de mayo de 2014. El Grupo considera que el riesgo de pérdida, derivado de estos asuntos, es remoto, razón por la que no ha registrado provisiones por estos litigios.

- Antiguos empleados de Banco do Estado de São Paulo S.A., Santander Banespa, Cia. de Arrendamiento Mercantil: reclamación iniciada en 1998 por la asociación de jubilados de Banespa (AFABESP) en nombre de sus asociados solicitando el pago de una gratificación semestral contemplada inicialmente en los Estatutos de la entidad, para el caso en que ésta obtuviese beneficios y su reparto fuese aprobado por su consejo de administración. La gratificación no fue abonada en 1994 y 1995 por falta de beneficios del banco y a partir de 1996 y hasta el año 2000 se abonó parcialmente, según se acordó por el consejo de administración, habiéndose eliminado la expresada cláusula en 2001. El Tribunal Regional de Trabajo condenó al banco al pago de esta gratificación semestral en septiembre de 2005 y el banco recurrió la resolución del Tribunal ante el Tribunal Superior de Trabajo (“TST”) y posteriormente ante el Supremo Tribunal Federal (“STF”). El primero confirmó la condena al banco y el segundo rechazó el recurso extraordinario presentado por el banco mediante una decisión adoptada por uno solo de los ministros del citado Tribunal, manteniendo igualmente la condena al banco. Esta decisión fue recurrida por el banco y la asociación, habiéndose admitido únicamente el recurso interpuesto por el Banco, que será resuelto por el pleno del STF.
- Planos Económicos: Al igual que el resto del sistema bancario, Santander Brasil es objeto de demandas de clientes, la mayoría de ellos depositantes, así como de acciones civiles colectivas por la misma materia, que traen causa de una serie de modificaciones legislativas relativas al cálculo de la inflación (planos económicos), considerando los demandantes que se les vulneraron sus derechos por aplicárseles estos ajustes de forma inmediata. En abril de 2010, el Superior Tribunal de Justicia (STJ) fijó el plazo de prescripción de estas acciones civiles colectivas en cinco años, tal y como sostenían los bancos, en lugar de los veinte años que pretendían los demandantes, lo que probablemente reducirá de forma significativa el número de acciones y los importes reclamados. Por lo que se refiere al fondo del asunto, las resoluciones han sido por el momento adversas para los bancos, existiendo dos procedimientos interpuestos ante el STJ y el Supremo Tribunal Federal (STF) con los que se pretende resolver la cuestión de forma definitiva. Durante el mes de agosto de 2010, el STJ dictó una resolución por la

que aunque daba la razón a los demandantes sobre el fondo, excluía de la reclamación uno de los planos, reduciéndose el importe de la misma y confirmaba nuevamente el plazo de prescripción de cinco años. Seguidamente, el STF dictó una medida cautelar por la que básicamente se suspenden los procedimientos en curso, en tanto este órgano dicte una resolución definitiva sobre la materia.

- Procedimiento ordinario nº1043/2009 seguido ante el Juzgado de Primera Instancia nº 26 de Madrid iniciado por demanda promovida por Banco Occidental de Descuento, Banco Universal, C.A. contra el Banco en reclamación de 150 millones de dólares de principal más 4,7 millones de dólares de intereses alegando la resolución de un contrato de *escrow*.

El juzgado dictó sentencia estimatoria sin efectuar pronunciamiento sobre las costas. Por sentencia de la Audiencia Provincial de Madrid de 9 de octubre de 2012, se estimó el recurso de apelación del Banco y se desestimó el recurso de apelación de Banco Occidental de Descuento, Banco Universal, C.A, desestimando la demanda. El pronunciamiento desestimatorio de la demanda fue confirmado por Auto de complemento de sentencia de 28 de diciembre de 2012. La sentencia de la Audiencia Provincial de Madrid fue recurrida en casación por Banco Occidental de Descuento ante el Tribunal Supremo. El recurso fue desestimado por sentencia del Tribunal Supremo de 24 de octubre de 2014. Banco Occidental de Descuento suscitó un incidente de nulidad de actuaciones contra la referida sentencia, que fue desestimado por auto de 2 de diciembre de 2015. La parte demandante ha manifestado su intención de recurrir en amparo. El Banco no tiene registradas provisiones por este proceso.

- El 26 de enero de 2011 se notificó al Banco demanda de incidente concursal de rescisión de actos perjudiciales para la masa en el seno del concurso voluntario de Mediterráneo Hispa Group S.A. ante el Juzgado de lo Mercantil nº 2 de Murcia. La acción principal se dirige a solicitar la rescisión de la aplicación del producto obtenido por la concursada con ocasión de una operación de compraventa de activos, siendo la cuantía de 32 millones de euros por principal y 2,7 millones de euros por intereses. En fecha 24 de noviembre de 2011 se celebró la vista del juicio con práctica de la prueba propuesta. A su finalización, se acordó una diligencia final. Por sentencia de 13 de noviembre de 2013 el Juzgado desestimó íntegramente la demanda, sentencia que fue confirmada en sede de apelación por la Audiencia Provincial de Murcia mediante sentencia de 10 de julio de 2014. La Administración concursal ha interpuesto recurso de casación y extraordinario por infracción procesal contra dicha resolución.
- El 15 de septiembre de 2008 se hizo pública la quiebra de diversas sociedades del Grupo Lehman. Distintos clientes de Grupo Santander se vieron afectados por dicha situación al haber invertido en títulos emitidos por Lehman u otros productos con dichos activos como subyacente.

A la fecha del presente documento, existían determinadas demandas relacionadas con este asunto. En opinión de los administradores del Banco y de sus asesores legales, la comercialización de los distintos productos de Lehman se realizó conforme a la normativa legal aplicable en el momento de cada venta o suscripción y no sería imputable al Grupo, por causa de la intermediación, responsabilidad alguna derivada de la situación de insolvencia de dicha entidad. Por lo anterior, el riesgo de pérdida se considera remoto, por lo que no ha resultado necesario registrar provisiones por estos procesos.

- En diciembre de 2008 la Securities and Exchange Commission de los Estados Unidos (SEC) intervino la firma Bernard L. Madoff Investment Securities LLC (Madoff Securities) por presunto fraude. La exposición de los clientes del Grupo a través del subfondo Optimal Strategic US Equity (Optimal Strategic) era de 2.330 millones de euros, de los que 2.010 millones de euros correspondían a inversores institucionales y clientes de banca privada internacional, y los 320 millones de euros restantes formaban parte de las carteras de inversiones de clientes de banca privada del Grupo en España, que tenían la condición de *qualifying investors*.

A la fecha del presente documento, existían determinadas demandas contra sociedades del Grupo relacionadas con este asunto. El Grupo considera que actuó en todo momento con la diligencia debida y que la venta de estos productos fue siempre transparente y ajustada a la normativa aplicable y a los procedimientos establecidos. El riesgo de pérdida se considera por tanto remoto o inmaterial.

- A finales del primer trimestre de 2013, se publicaron determinadas noticias que desde el sector público discutían la validez de los contratos de *swap* de tipos de interés celebrados entre diversas instituciones financieras y empresas del sector público en Portugal, particularmente del sector del transporte público.

Entre los contratos sujetos a esta discusión estaban los celebrados por Banco Santander Totta, S.A. con las empresas públicas Metropolitano de Lisboa, E.P.E. (MdL), Metro do Porto, S.A. (MdP), Sociedade de Transportes Colectivos do Porto, S.A. (STCP), e Companhia Carris de Ferro de Lisboa, S.A. (Carris). Estos contratos se firmaron antes de 2008, esto es, antes del estallido de la crisis financiera; y se habían venido ejecutando sin ninguna incidencia.

Ante esta situación, Banco Santander Totta, S.A. tomó la iniciativa de solicitar la declaración judicial de validez de los mismos ante la jurisdicción del Reino Unido, a la que se encuentran sometidos los contratos. Las correspondientes demandas se presentaron en mayo de 2013.

Tras la presentación por el Banco de las demandas, las cuatro empresas (MdL, MdP, STCP y Carris) comunicaron al Banco Santander Totta, S.A. que suspendían el pago de las cantidades debidas con arreglo a los contratos hasta la decisión final de la jurisdicción del Reino Unido en los procedimientos. MdL, MdP y Carris hicieron efectiva la suspensión de los pagos en septiembre de 2013 y STCP hizo lo mismo en diciembre del mismo año.

Consecuentemente, Banco Santander Totta, S.A. extendió cada una de las demandas para reclamar las cantidades impagadas.

El 29 de noviembre de 2013 las empresas presentaron sus defensas en las que alegan que, bajo la legislación portuguesa, los acuerdos son nulos y reclaman el reembolso de las cantidades pagadas.

El 14 de febrero de 2014, Banco Santander Totta, S.A. presentó su escrito de contestación a la reconvenición, manteniendo sus argumentos y rechazando los formulados de contrario en sus escritos de 29 de noviembre de 2013.

El 4 de abril de 2014 las empresas presentaron sus escritos de réplica a los anteriores del banco. El 16 de mayo de 2014 tuvo lugar la audiencia preliminar.

El juicio se desarrolló entre el 12 de octubre y el 10 de diciembre 2015.

La sentencia fue dictada el 4 de marzo de 2016. La Corte falló a favor de Banco Santander Totta, S.A. en todas las solicitudes presentadas por ella y en contra de las empresas de transporte en todas las solicitudes realizadas por ellos. Se considera los nueve contratos de permuta sean válidas y vinculantes.

Banco Santander Totta, S.A. y sus asesores legales consideran que la entidad ha actuado en todo momento con sujeción a la normativa aplicable y bajo los términos de los acuerdos y estiman que los tribunales ingleses confirmarán la plena validez y eficacia de los contratos. El Grupo, por tanto, no ha registrado provisiones por estos procesos.

- La mayor parte del sector bancario en Alemania se vio afectado por dos decisiones del Tribunal Supremo en el año 2014 en relación a las comisiones de gestión en los contratos de crédito al consumo (“*handling fees*”).

En el mes de mayo de 2014, el Tribunal Supremo de Alemania declaró nulas las comisiones de gestión en los contratos de préstamo. Posteriormente, el mismo Tribunal dictó a finales de octubre de 2014 un fallo por el cual extiende de tres a diez años el plazo de prescripción de las reclamaciones. En consecuencia, las reclamaciones sobre comisiones de gestión abonadas entre los años 2004 y 2011 prescribieron en 2014. Esta circunstancia causó numerosas reclamaciones a finales del año 2014, que afectaron a las cuentas de resultados del sector bancario en Alemania.

Santander Consumer Bank AG dejó de incluir en los contratos estas comisiones de gestión a partir del 1 de enero de 2013, cesando definitivamente de cobrar dichas comisiones en esta fecha, es decir, con anterioridad a que el Tribunal Supremo se pronunciara sobre esta materia.

En el ejercicio 2014 se dotaron provisiones por importe aproximado de 455 millones de euros para cubrir el coste estimado de las reclamaciones. Para calcular la provisión, se tomaron en consideración tanto las reclamaciones ya recibidas, como una estimación de las que se podrían recibir durante 2015 -año en el que ha finalizado el período de reclamación por operar el plazo de prescripción-. Durante los ejercicios 2014 y 2015 se han ido aplicando las provisiones constituidas cubriendo las reclamaciones recibidas.

El Banco y el resto de sociedades del Grupo son objeto de demandas y, por tanto, se ven inmersas en procedimientos judiciales derivados del curso normal de sus negocios, incluidos procedimientos derivados de su actividad crediticia, las relaciones laborales y otras cuestiones comerciales o fiscales.

En este contexto, hay que considerar que el resultado de los procedimientos judiciales es incierto, en particular, en caso de reclamaciones de condenas dinerarias por una cuantía indeterminada, las que se fundamentan en cuestiones jurídicas sobre las que no existen precedentes judiciales, afectan a un gran número de partes o respecto de las cuales el proceso se encuentra en una fase muy preliminar.

Con la información disponible, el Grupo considera que ha estimado de forma fiable las obligaciones asociadas a cada procedimiento y ha reconocido, cuando así se requiere, provisiones adecuadas que cubren razonablemente los pasivos que pudieran derivarse, en su caso, de estas situaciones fiscales y legales. Asimismo, considera que las responsabilidades que pudieran derivarse de dichos procedimientos no tendrán, en conjunto, un efecto significativo adverso en los negocios, la situación financiera ni en los resultados de las operaciones del Grupo.

El Grupo no ha tenido operaciones materiales con cláusula suelo y no estima que pueda tener ningún impacto material en sus cuentas anuales como resultado de sentencias relativas a este asunto.

20.9 CAMBIOS SIGNIFICATIVOS EN LA POSICIÓN FINANCIERA COMERCIAL DEL EMISOR

Desde el 31 de marzo de 2016 y hasta la fecha del presente documento no se ha producido ningún hecho o cambio que pudiera influir de forma significativa en la posición financiera o comercial de Banco Santander, S.A.

* * *

CAPÍTULO 21 INFORMACIÓN ADICIONAL

21.1 CAPITAL SOCIAL

21.1.1 Capital emitido

Importe nominal

A la fecha del presente documento, el capital social de Banco Santander, S.A. es de siete mil doscientos diecisiete millones doscientos cuarenta y seis mil doscientos ochenta y nueve euros con cincuenta céntimos (7.217.246.289,50 euros) y se halla íntegramente suscrito y desembolsado.

Clases y series de acciones

A la fecha de este documento, el número de acciones en que se halla dividido el capital social es de catorce mil cuatrocientos treinta y cuatro millones cuatrocientos noventa y dos mil quinientos setenta y nueve (14.434.492.579 euros), de medio euro (0,50 euros) de valor nominal cada una de ellas, todas ellas de la misma clase y única serie, íntegramente suscritas y desembolsadas.

Todas las acciones incorporan los mismos derechos políticos y económicos.

Las acciones están representadas por medio de anotaciones en cuenta, siendo la SOCIEDAD DE GESTIÓN DE LOS SISTEMAS DE REGISTRO, COMPENSACIÓN Y LIQUIDACIÓN DE VALORES, S.A.U. (Iberclear), con domicilio social en Madrid, Plaza de la Lealtad 1, la entidad encargada de llevar la llevanza del registro contable.

21.1.2 Acciones no representativas de capital

No existen acciones que no representen capital.

21.1.3 Número, valor contable y valor nominal de las acciones en poder del emisor o sus filiales

Las acciones del Banco en propiedad de sociedades consolidadas ascendían a 31 de marzo de 2016 a 28.516.209, lo cual representa el 0,1976% del capital social.

Para más información sobre adquisición y enajenación de acciones propias realizadas en el ejercicio 2015, véase el [Informe de gestión - sección 8](#).

21.1.4 Obligaciones convertibles y/o canjeables

(a) Primera emisión de participaciones preferentes contingentemente convertibles

Con fecha 5 de marzo de 2014, Banco Santander, S.A. comunicó que había acordado llevar a cabo una emisión de participaciones preferentes contingentemente convertibles en acciones ordinarias del Banco de nueva emisión (las PPCC), con exclusión del derecho de suscripción preferente de sus accionistas y por un importe nominal de hasta 1.500.000.000 de euros (la Emisión). La colocación de la Emisión se llevó a cabo a través de un proceso de prospección acelerada de la demanda y se dirigió únicamente a inversores cualificados.

La Emisión se realizó a la par y la remuneración de las PPCC, cuyo pago está sujeto a ciertas condiciones y es además discrecional, quedó fijada en un 6,25% anual para los primeros cinco años, revisándose a partir de entonces aplicando un margen de 541 puntos básicos sobre el Tipo *Mid-Swap* a cinco años (*5-year Mid-Swap Rate*).

Con fecha 25 de marzo de 2014 el Banco de España aprobó la computabilidad de las PPCC como capital de nivel 1 adicional (*additional tier 1*) bajo la nueva normativa europea de recursos propios del Reglamento Europeo 575/2013. Las PPCC son perpetuas, aunque pueden ser recompradas en determinadas circunstancias, y quedarían convertidas en acciones ordinarias de nueva emisión de Banco Santander si el Banco o su grupo consolidable presentasen una ratio inferior al 5,125% de capital de nivel 1 ordinario (*common equity Tier 1 ratio*), calculada con arreglo al citado Reglamento 575/2013. Las PPCC se encuentran admitidas a negociación en el *Global Exchange Market* de la Bolsa de Irlanda desde el 12 de marzo de 2014, fecha de emisión de las mismas.

(b) Segunda emisión de participaciones preferentes contingentemente convertibles

Con fecha 8 de mayo de 2014, Banco Santander, S.A. comunicó que había acordado llevar a cabo una emisión de participaciones preferentes contingentemente convertibles en acciones ordinarias del Banco de nueva emisión (las PPCC), con exclusión del derecho de suscripción preferente de sus accionistas. La colocación de la Emisión se llevó a cabo a través de un proceso de prospección acelerada de la demanda y se dirigió únicamente a inversores cualificados por un importe nominal final de 1.500.000.000 de dólares (la Emisión).

La Emisión se realizó a la par y la remuneración de las PPCC, cuyo pago está sujeto a ciertas condiciones y es además discrecional, quedó fijada en un 6,375% anual para los primeros cinco años, revisándose a partir de entonces aplicando un margen de 478,8 puntos básicos sobre el Tipo *Mid-Swap* a cinco años (*5-year Mid-Swap Rate*).

Con fecha 28 de mayo de 2014 el Banco de España aprobó la computabilidad de las PPCC como capital de nivel 1 adicional (*additional tier 1*) bajo la nueva normativa europea de recursos propios del Reglamento Europeo 575/2013. Las PPCC son perpetuas, aunque pueden ser recompradas en determinadas circunstancias, y quedarían convertidas en acciones ordinarias de nueva emisión de Banco Santander si el Banco o su grupo consolidable presentasen una ratio inferior al 5,125% de capital de nivel 1 ordinario (*common equity Tier 1 ratio*), calculada con arreglo al citado Reglamento 575/2013. Las PPCC se encuentran admitidas a negociación en

el *Global Exchange Market* de la Bolsa de Irlanda desde el 19 de mayo de 2014, fecha de emisión de las mismas.

(c) Tercera emisión de participaciones preferentes contingentemente convertibles

Con fecha 2 de septiembre de 2014, Banco Santander, S.A. comunicó que había acordado llevar a cabo una emisión de participaciones preferentes contingentemente convertibles en acciones ordinarias del Banco de nueva emisión (las PPCC), con exclusión del derecho de suscripción preferente de sus accionistas y por un importe nominal de hasta 1.500.000.000 de euros (la Emisión). La colocación de la Emisión se llevó a cabo a través de un proceso de prospección acelerada de la demanda y se dirigió únicamente a inversores cualificados.

La Emisión se realizó a la par y la remuneración de las PPCC, cuyo pago está sujeto a ciertas condiciones y es además discrecional, quedó fijada en un 6,25% anual para los primeros cinco años, revisándose a partir de entonces aplicando un margen de 564 puntos básicos sobre el Tipo *Mid-Swap* a cinco años (*5-year Mid-Swap Rate*).

Con fecha 30 de septiembre de 2014 el Banco de España aprobó la computabilidad de las PPCC como capital de nivel 1 adicional (*additional tier 1*) bajo la nueva normativa europea de recursos propios del Reglamento Europeo 575/2013. Las PPCC son perpetuas, aunque pueden ser recompradas en determinadas circunstancias, y quedarían convertidas en acciones ordinarias de nueva emisión de Banco Santander si el Banco o su grupo consolidable presentasen una ratio inferior al 5,125% de capital de nivel 1 ordinario (*common equity Tier 1 ratio*), calculada con arreglo al citado Reglamento 575/2013. Las PPCC se encuentran admitidas a negociación en el *Global Exchange Market* de la Bolsa de Irlanda desde el 11 de septiembre de 2014, fecha de emisión de las mismas.

21.1.5 Derechos y obligaciones con respecto al capital autorizado y no emitido o sobre decisiones de aumentos de capital.

Autorización conferida en la junta general ordinaria celebrada el 27 de marzo de 2015

La junta general ordinaria de accionistas celebrada el 27 de marzo de 2015, al amparo de lo dispuesto en el artículo 297.1.b) de la Ley de Sociedades de Capital, acordó delegar en el consejo de administración la facultad de ampliar el capital social, en una o varias veces, mediante aportaciones dinerarias y en una cuantía nominal de 3.515.146.471,50 euros, todo ello en los términos en que los administradores estimen convenientes, dejando sin efecto en la parte no utilizada la autorización previa conferida mediante el acuerdo Noveno II) de la junta general ordinaria de accionistas de 28 de marzo de 2014. El plazo del que disponen los administradores del Banco para ejecutar y efectuar ampliaciones de capital hasta este límite finaliza el 27 de marzo de 2018. El acuerdo otorga al consejo la facultad de excluir total o parcialmente el derecho de suscripción preferente en los términos del artículo 506 de la Ley de Sociedades de Capital, si bien esta facultad está limitada hasta un máximo del 20% del capital del Banco existente a la fecha de dicha junta (1.406.058.588,50 euros). A la fecha del presente documento no se ha hecho uso de esta autorización.

Autorizaciones conferidas en la junta general ordinaria celebrada el 18 de marzo de 2016

Adicionalmente, la junta general ordinaria celebrada el 18 de marzo de 2016 aprobó los siguientes acuerdos que guardan relación con el contenido de este apartado:

1. Un aumento de capital social por el importe determinable según los términos del acuerdo mediante la emisión de nuevas acciones ordinarias de medio (0,5) euro de valor nominal cada una, sin prima de emisión, de la misma clase y serie que las actualmente en circulación, con cargo a reservas, que tiene por finalidad ofrecer a los accionistas del Banco la opción de recibir su remuneración correspondiente a uno de los dividendos a cuenta con cargo a 2016, mediante la aplicación del programa Santander Dividendo Elección.
2. Delegación en el consejo de administración, con arreglo al régimen general sobre emisión de obligaciones y al amparo de lo dispuesto en el artículo 319 del Reglamento del Registro Mercantil, dejando sin efecto en la parte no utilizada los acuerdos adoptados por las juntas generales ordinarias celebradas el 27 de marzo de 2015, el 28 de marzo de 2014, el 22 de marzo de 2013, el 30 de marzo de 2012 y el 17 de junio de 2011, de la facultad de emitir, en una o varias veces, hasta un importe de 50.000 millones de euros o su equivalente en otra divisa, en valores de renta fija, en cualesquiera de las formas admitidas en Derecho y entre ellas las de bonos, cédulas, pagarés, obligaciones y participaciones preferentes, o instrumentos de deuda de análoga naturaleza (incluyendo *warrants*, liquidables mediante entrega física o mediante diferencias).

Esta facultad podrá ser ejercitada por el consejo de administración dentro del plazo de cinco años contados desde la fecha de adopción del acuerdo por la citada junta general, es decir, hasta el 18 de marzo de 2021, al término del cual quedará cancelada por caducidad.

3. Delegación en el consejo de administración, al amparo de lo previsto en el artículo 297.1.a) de la Ley de Sociedades de Capital, dejando sin efecto el acuerdo adoptado por la junta general ordinaria de accionistas celebrada el 27 de marzo de 2015, del que el Consejo no hizo uso, de las más amplias facultades para que, en el plazo de un año contado desde la fecha de celebración de dicha junta, pueda señalar la fecha y fijar las condiciones, en todo lo no previsto por la propia junta, de un aumento de capital por un importe de 500 millones de euros. Si dentro del plazo de un año señalado por la junta para la ejecución del acuerdo el consejo no ejercita las facultades que se le han delegado, éstas quedarán sin efecto.

Para mayor información sobre los acuerdos adoptados en la expresada junta general de 18 de marzo de 2016, véase el hecho relevante registrado en la CNMV con esa misma fecha. A la fecha del presente documento no se ha hecho uso de las anteriores autorizaciones.

21.1.6 Información sobre cualquier capital de cualquier miembro del Grupo bajo opción

No resulta de aplicación.

21.1.7 Historial del capital social

Datos en euros

| | |
|------------------------------------|------------------|
| Saldo al 31 de diciembre de 2013 | 5.666.710.244,00 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2014 | 6.292.207.329,50 |
| Saldo al 31 de diciembre de 2015 | 7.217.246.289,50 |
| Saldo a la fecha de este documento | 7.217.246.289,50 |

La [Nota 31](#) de las cuentas anuales detalla las ampliaciones de capital realizadas durante los últimos tres ejercicios.

En 2015, el Banco ha llevado a cabo cuatro ampliaciones de capital que se hicieron efectivas los días 9 de enero, 29 de enero, 29 de abril y 4 de noviembre. En ellas se emitieron 1.213.592.234, 262.578.993, 256.046.919 y 117.859.774 nuevas acciones, representativas del 9,64%, 2,09%, 2,03% y 0,94%, respectivamente, del capital social de la entidad a cierre de

2014. La primera materializada a través de una colocación privada acelerada de acciones y las tres últimas en el marco del programa Santander Dividendo Elección. Todo ello ha supuesto en total un aumento del capital social equivalente al 14,7% del existente a cierre de 2014.

21.2 ESTATUTOS Y ESCRITURA DE CONSTITUCIÓN

Los [Estatutos sociales](#) de Banco Santander, S.A. están a disposición del público y pueden ser consultados durante el período de validez del presente Documento de Registro de Acciones en la página web corporativa (www.santander.com) y en el domicilio social del Banco, sito en la ciudad de Santander, Paseo de Pereda, números 9 al 12.

El Banco fue fundado en la ciudad de Santander mediante escritura pública otorgada el día 3 de marzo de 1856, ratificada y parcialmente modificada por otra de fecha 21 de marzo de 1857, habiendo iniciado sus operaciones el día 20 de agosto de 1857. Fue transformado en sociedad anónima de crédito mediante escritura pública autorizada por el notario de Santander D. Ignacio Pérez el día 14 de enero de 1875, modificada por otras posteriores, quedando inscrita en el Libro de Registro de Comercio de la Sección de Fomento del Gobierno en la Provincia de Santander.

21.2.1 Descripción del objeto social y fines del emisor y dónde pueden encontrarse en los Estatutos y escritura de constitución

El objeto social del Banco se describe el artículo 2 de los Estatutos vigentes:

“Artículo 2. Objeto social

- 1. Constituye el objeto social de la Sociedad:
 - a) La realización de toda clase de actividades, operaciones y servicios propios del negocio de banca en general y que le estén permitidas por la legislación vigente.*
 - b) La adquisición, tenencia, disfrute y enajenación de toda clase de valores mobiliarios.**
- 2. Las actividades que integran el objeto social podrán ser desarrolladas total o parcialmente de modo indirecto, en cualquiera de las formas admitidas en Derecho y, en particular, a través de la titularidad de acciones o de participación en sociedades cuyo objeto sea idéntico o análogo, accesorio o complementario de tales actividades.”*

21.2.2 Breve descripción de cualquier disposición de las cláusulas estatutarias o reglamento interno del emisor relativa a los miembros de los órganos de administración, de gestión y de supervisión

El régimen interno y composición del consejo de administración y sus comisiones se regula en los artículos 37 a 54 ter de los Estatutos sociales y en el Reglamento del Consejo.

En concreto, los artículos 37, 38 y 39 de los Estatutos describen la estructura y las facultades de administración, supervisión y representación del Banco:

“Artículo 37. Estructura del consejo de administración

- 1. La Sociedad estará administrada por un consejo de administración.*
- 2. El consejo de administración se regirá por las normas legales que le sean de aplicación y por los presentes Estatutos. Asimismo, el consejo aprobará un reglamento del consejo de administración que contendrá normas de funcionamiento y régimen interno en desarrollo de dichas previsiones legales y estatutarias. De la aprobación del reglamento del consejo de administración y de sus modificaciones posteriores se informará a la junta general.*

Artículo 38. Facultades de administración y supervisión

- 1. El consejo de administración dispone de las más amplias atribuciones para la administración de la Sociedad y, salvo en las materias reservadas a la competencia de la junta general, es el máximo órgano de decisión de la Sociedad.*
- 2. En todo caso, el consejo asumirá con carácter indelegable aquellas facultades legalmente reservadas a su conocimiento directo, así como aquellas otras necesarias para un responsable ejercicio de la función general de supervisión.*
- 3. El reglamento del consejo detallará el contenido específico de las funciones reservadas al consejo de administración.*

Artículo 39. Facultades de representación

- 1. El poder de representación de la Sociedad, en juicio y fuera de él, corresponde al consejo de administración, que actuará colegiadamente.*
- 2. Asimismo, ostenta el poder de representación de la Sociedad el presidente del consejo.*
- 3. El secretario del consejo y, en su caso, el vicesecretario, tienen las facultades representativas necesarias para elevar a público y solicitar la inscripción registral de los acuerdos de la junta general y del consejo de administración.*
- 4. Lo dispuesto en este artículo se entiende sin perjuicio de cualesquiera otros apoderamientos que se puedan realizar, tanto generales como especiales.”*

Los artículos 41 y 42 de los Estatutos establecen la composición del consejo:

“Artículo 41. Composición cuantitativa del consejo

- 1. El consejo de administración estará integrado por un mínimo de catorce y un máximo de veintidós miembros nombrados por la junta general.*
- 2. Corresponde a la junta general determinar, dentro del rango establecido en el apartado anterior, el número de miembros del consejo. Dicho número podrá quedar fijado también indirectamente, en virtud de los propios acuerdos de nombramiento o revocación de consejeros de la junta general.*

Artículo 42. Composición cualitativa del consejo

- 1. La junta general procurará que el consejo de administración quede conformado de manera tal que los consejeros externos o no ejecutivos representen una amplia mayoría sobre los consejeros ejecutivos y que dentro de aquéllos haya un número razonable de consejeros independientes. Asimismo, la junta general procurará que el número de consejeros independientes represente al menos un tercio del total de consejeros.*
- 2. Lo dispuesto en el apartado anterior no afecta a la soberanía de la junta general, ni merma la eficacia del sistema proporcional, que será de obligada observancia cuando se produzca la agrupación de acciones con arreglo a lo previsto en la Ley de Sociedades de Capital.*
- 3. A efectos de lo previsto en estos Estatutos, los términos consejero ejecutivo y consejero externo o no ejecutivo (que a su vez comprende los de consejero dominical, consejero independiente y otros consejeros externos) tendrán el significado que se les atribuya en la legislación vigente, en estos Estatutos o que precise el reglamento del consejo de administración.*
- 4. El consejo de administración deberá velar por que los procedimientos de selección de sus miembros favorezcan la diversidad de género, de experiencias y de conocimientos y*

no adolezcan de sesgos implícitos que puedan implicar discriminación alguna y, en particular, que faciliten la selección de consejeras.”

El artículo 50 de los Estatutos describe la facultad del consejo para constituir comisiones (reguladas posteriormente en la Sección 5ª del Capítulo I de los propios Estatutos):

“Artículo 50. Comisiones del consejo de administración

- 1. Sin perjuicio de las delegaciones de facultades que se realicen a título individual al presidente, al consejero delegado o a cualquier otro consejero y de la facultad que le asiste para constituir comisiones delegadas por áreas específicas de actividad, el consejo de administración podrá constituir una comisión ejecutiva, con delegación de facultades decisorias generales, y una comisión delegada de riesgos, con facultades delegadas en materia de gestión de riesgos. De constituirse, se regirán por lo que se indica en los artículos 51 y 52 siguientes.*
- 2. El consejo podrá asimismo constituir comisiones con funciones de supervisión, información, asesoramiento y propuesta en las materias propias de su competencia, debiendo en todo caso crear las comisiones exigidas por la legislación vigente; entre ellas, una comisión de nombramientos, una comisión de retribuciones, una comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento y una comisión de auditoría que, a los efectos previstos en el apartado 4(v) del artículo 53 tendrá también funciones decisorias”.*
- 3. El funcionamiento de las comisiones del consejo se regirá, en lo no previsto en estos Estatutos, por lo previsto en el reglamento del consejo.”*

21.2.3 Descripción de los derechos, preferencias y restricciones relativas a cada una de las clases de acciones existentes

El régimen jurídico de las acciones en que se divide el capital social está recogido en los artículos 5 a 12 de los Estatutos en los siguientes términos:

“Artículo 5. Capital social

- 1. El capital social es de 7.217.246.289,50 euros.*
- 2. El capital social se halla representado por 14.434.492.579 acciones, de cincuenta céntimos de euro de valor nominal cada una, todas ellas pertenecientes a la misma clase y serie.*
- 3. Todas las acciones se encuentran totalmente desembolsadas.*

Artículo 6. Representación de las acciones

- 1. Las acciones estarán representadas por medio de anotaciones en cuenta y se regirán por la Ley del Mercado de Valores y demás disposiciones que le sean aplicables.*
- 2. La llevanza del registro contable de anotaciones en cuenta de la Sociedad corresponderá a la entidad o entidades a las que, de acuerdo con la ley, corresponda dicha función.*

La entidad encargada de la llevanza del registro contable de anotaciones en cuenta comunicará al Banco las operaciones relativas a las acciones y el Banco llevará su propio registro con la identidad de los accionistas.

- 3. La persona que aparezca legitimada en los asientos de los registros de la entidad encargada de la llevanza del registro contable de anotaciones en cuenta se presumirá*

titular legítimo y, en consecuencia, podrá exigir del Banco que realice a su favor las prestaciones a que dé derecho la acción.

4. *Para el supuesto de que la condición formal de accionista corresponda a personas o entidades que ejerzan dicha condición en concepto de fiducia, fideicomiso o cualquier otro título análogo, el Banco podrá requerir de las mismas que le faciliten los datos correspondientes de los titulares reales de las acciones, así como de los actos de transmisión y gravamen de éstas.*

Artículo 7. Derechos del accionista

1. *La acción confiere a su titular legítimo la condición de socio y le atribuye los derechos previstos en la ley y en estos Estatutos y, en particular, los siguientes:*
 - a) *El de participar en el reparto de las ganancias sociales y en el patrimonio resultante de la liquidación.*
 - b) *El de suscripción preferente en la emisión de nuevas acciones o de obligaciones convertibles en acciones.*
 - c) *El de asistir y votar en las juntas generales y el de impugnar los acuerdos sociales.*
 - d) *El de información.*
2. *El accionista ejercerá sus derechos frente a la Sociedad con lealtad y de conformidad con las exigencias de la buena fe.*
3. *La Sociedad, en la forma que regulen las disposiciones legales y administrativas, no reconocerá el ejercicio de los derechos políticos derivados de su participación a aquéllos que, infringiendo normas jurídicas imperativas, del tipo y grado que sean, adquieran acciones de ella. De igual modo, la Sociedad hará pública, en la forma que se determine por normas de tal índole, la participación de los socios en su capital, cuando se den las circunstancias exigibles para ello.*

Artículo 8. Desembolsos pendientes

1. *Cuando existan acciones parcialmente desembolsadas, el accionista deberá proceder al desembolso en el momento que determine el consejo de administración en el plazo máximo de cinco años contados desde la fecha del acuerdo de aumento de capital. En cuanto a la forma y demás pormenores del desembolso, se estará a lo dispuesto en el acuerdo de aumento de capital.*
2. *Sin perjuicio de los efectos de la mora legalmente previstos, todo retraso en el pago de los desembolsos pendientes devengará a favor del Banco el interés legal de demora a contar desde el día del vencimiento y sin necesidad de interpelación judicial o extrajudicial, pudiendo aquél, además, ejercitar las acciones que las leyes autoricen para este supuesto.*

Artículo 9. Acciones sin voto

1. *La Sociedad podrá emitir acciones sin voto por un importe nominal no superior a la mitad del capital social desembolsado.*
2. *Las acciones sin voto atribuirán a sus titulares los derechos que establezca el acuerdo de emisión, de conformidad con la ley y mediante la oportuna modificación estatutaria.*

Artículo 10. Acciones rescatables

1. *En los términos legalmente establecidos, la Sociedad podrá emitir acciones rescatables por un importe nominal no superior a la cuarta parte del capital social.*
2. *Las acciones rescatables atribuirán a sus titulares los derechos que establezca el acuerdo de emisión, de conformidad con la ley y mediante la oportuna modificación estatutaria.*

Artículo 11. Titularidad múltiple

1. *Cada acción es indivisible.*
2. *Las acciones en copropiedad se inscribirán en el correspondiente registro contable a nombre de todos los cotitulares. No obstante, los copropietarios de una acción habrán de designar una sola persona para el ejercicio de los derechos de socio y responderán solidariamente frente a la Sociedad de cuantas obligaciones se deriven de la condición de accionistas.*

La misma regla se aplicará a los demás supuestos de cotitularidad de derechos sobre las acciones.

3. *En el caso de usufructo de las acciones, la cualidad de socio reside en el nudo propietario, pero el usufructuario tendrá derecho en todo caso a los dividendos acordados por la Sociedad durante el usufructo. El ejercicio de los demás derechos de socio corresponde al nudo propietario.*

El usufructuario queda obligado a facilitar al nudo propietario el ejercicio de estos derechos.

4. *En el caso de prenda de acciones corresponderá al propietario de éstas el ejercicio de los derechos de accionista. El acreedor pignoraticio queda obligado a facilitar el ejercicio de estos derechos.*

Si el propietario incumpliese la obligación de desembolsar las aportaciones pendientes, el acreedor pignoraticio podrá cumplir por sí esta obligación o proceder a la realización de la prenda.

5. *En el caso de otros derechos reales limitados sobre las acciones, el ejercicio de los derechos políticos corresponde al titular del dominio directo.*

Artículo 12. Transmisión de las acciones

1. *Las acciones y los derechos económicos que derivan de ellas, incluido el de suscripción preferente, son transmisibles por todos los medios admitidos en Derecho.*
2. *Las transmisiones de acciones nuevas no podrán hacerse efectivas antes de que se haya practicado la inscripción del aumento de capital en el Registro Mercantil.*
3. *La transmisión de las acciones tendrá lugar por transferencia contable.*
4. *La inscripción de la transmisión a favor del adquirente producirá los mismos efectos que la tradición de los títulos.*
5. *La constitución de derechos reales limitados u otra clase de gravámenes sobre las acciones deberá inscribirse en la cuenta correspondiente del registro contable.*
6. *La inscripción de la prenda equivale al desplazamiento posesorio del título.”*

21.2.4 Descripción de qué se debe hacer para cambiar los derechos de los tenedores de las acciones, indicando si las condiciones son más exigentes que las que requiere la Ley

Las modificaciones de los derechos de los titulares de las acciones en que se divide el capital social de Banco Santander requeriría la oportuna modificación estatutaria de acuerdo con lo previsto en la Ley de Sociedades de Capital. No existen condiciones más exigentes que las que establece la propia Ley.

21.2.5 Descripción de las condiciones que rigen la manera de convocar las juntas generales anuales y las juntas generales extraordinarias de accionistas incluyendo las condiciones de admisión

La convocatoria de las juntas generales de accionistas ordinarias y extraordinarias está recogida en el artículo 24 de los Estatutos en los siguientes términos:

“Artículo 24. Convocatoria de la junta general

- 1. La convocatoria de toda clase de juntas se hará mediante anuncio publicado en el Boletín Oficial del Registro Mercantil o en uno de los diarios de mayor circulación en España, en la página web de la Comisión Nacional del Mercado de Valores y en la página web de la Sociedad (www.santander.com), por lo menos un mes antes de la fecha fijada para su celebración, salvo en los casos en los que la ley establezca un plazo distinto.*
- 2. Los accionistas que representen, al menos, el tres por ciento del capital social podrán solicitar que se publique un complemento de la convocatoria de la junta incluyendo uno o más puntos en el orden del día, siempre y cuando estos nuevos puntos vayan acompañados de una justificación o, en su caso, de una propuesta de acuerdo justificada. A estos efectos, el accionista deberá indicar el número de acciones de las que es titular o que representa. El ejercicio de este derecho deberá hacerse mediante notificación fehaciente que habrá de recibirse en el domicilio social dentro de los cinco días siguientes a la publicación de la convocatoria. El complemento de la convocatoria deberá publicarse con quince días de antelación como mínimo a la fecha establecida para la reunión de la junta. En ningún caso podrá ejercitarse este derecho respecto a la convocatoria de juntas generales extraordinarias.*
- 3. La junta general extraordinaria podrá ser convocada con una antelación mínima de quince días a la fecha de su celebración previo acuerdo expreso adoptado en junta general ordinaria por, al menos, dos tercios del capital social suscrito con derecho a voto. La vigencia de este acuerdo no podrá superar la fecha de celebración de la siguiente junta general ordinaria.”*

Las condiciones de asistencia están recogidas en el artículo 26 de los Estatutos en los siguientes términos:

“Artículo 26. Derecho de asistencia

- 1. Tendrán derecho de asistencia a las juntas generales los titulares de cualquier número de acciones inscritas a su nombre en el correspondiente registro contable con cinco días de antelación a aquél en que haya de celebrarse la junta y que se hallen al corriente en el pago de los desembolsos pendientes.*

Para concurrir a la junta general será indispensable utilizar la correspondiente tarjeta nominativa de asistencia, que se expedirá con referencia a la lista de accionistas que tengan aquel derecho.

2. *Los consejeros deberán asistir a las juntas generales, sin perjuicio de que, para la válida constitución de la junta, no será precisa su asistencia.*
3. *El presidente de la junta general podrá facilitar el acceso a la junta a la prensa económica y a los analistas financieros y, en general, podrá autorizar la asistencia de cualquier persona que juzgue conveniente. La junta, no obstante, podrá revocar dicha autorización.*
4. *Los accionistas con derecho de asistencia podrán emitir su voto sobre las propuestas relativas a puntos comprendidos en el orden del día de cualquier clase de junta general de conformidad con lo dispuesto en los artículos 33 y 34 de los Estatutos.”*

21.2.6 Breve descripción de cualquier disposición de las cláusulas estatutarias o reglamento interno del emisor que tenga por objeto retrasar, aplazar o impedir un cambio del control del emisor

No existen disposiciones en los Estatutos sociales ni en los reglamentos internos del Banco que tengan por efecto retrasar, aplazar o impedir un cambio en el control de Banco Santander.

21.2.7 Indicación de cualquier disposición de las cláusulas estatutarias o reglamentos internos, en su caso, que rija el umbral de participación por encima del cual deba revelarse la participación del accionista

Sin perjuicio de las exigencias establecidas por la normativa vigente aplicable, no existen disposiciones en los Estatutos sociales ni en los reglamentos internos del Banco por las que se obligue a los accionistas con una participación significativa a revelar esta circunstancia.

21.2.8 Descripción de las condiciones impuestas por las cláusulas estatutarias o reglamento interno que rigen los cambios en el capital, si estas condiciones son más rigurosas que las que requiere la ley

Las condiciones que han de cumplir las modificaciones del capital social de Banco Santander se rigen por lo dispuesto en la Ley de Sociedades de Capital. Ni los Estatutos sociales ni los reglamentos internos del Banco establecen condición especial alguna al respecto.

* * *

CAPÍTULO 22

CONTRATOS IMPORTANTES

22.1 RESUMEN DE CADA CONTRATO IMPORTANTE, AL MARGEN DE LOS CONTRATOS CELEBRADOS EN EL DESARROLLO CORRIENTE DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL, DEL CUAL ES PARTE EL EMISOR O CUALQUIER MIEMBRO DEL GRUPO, CELEBRADO DURANTE LOS DOS AÑOS INMEDIATAMENTE ANTERIORES A LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO DE REGISTRO

Durante los dos años inmediatamente anteriores a la fecha del presente documento, el Banco no ha celebrado contratos al margen de los propios del desarrollo corriente de la actividad empresarial que fueran importantes para el Grupo en su conjunto.

22.2 RESUMEN DE CUALQUIER OTRO CONTRATO (QUE NO SEA UN CONTRATO CELEBRADO EN EL DESARROLLO CORRIENTE DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL) CELEBRADO POR CUALQUIER MIEMBRO DEL GRUPO QUE CONTENGA UNA CLÁUSULA EN VIRTUD DE LA CUAL CUALQUIER MIEMBRO DEL GRUPO TENGA UNA OBLIGACIÓN O UN DERECHO QUE SEAN RELEVANTES PARA EL GRUPO HASTA LA FECHA DEL DOCUMENTO

A la fecha del presente documento, no existen tales contratos.

* * *

CAPÍTULO 23

INFORMACIÓN DE TERCEROS, DECLARACIONES DE EXPERTOS Y DECLARACIONES DE INTERÉS

23.1 DATOS REFERIDOS AL INFORME DEL EXPERTO INDEPENDIENTE

El presente capítulo no resulta de aplicación.

23.2 INFORMACIONES DE TERCEROS

No resulta de aplicación.

* * *

CAPÍTULO 24

DOCUMENTOS PARA CONSULTA

Los [Estatutos sociales](#) de Banco Santander, S.A. están a disposición del público y pueden ser consultados durante el período de validez del presente Documento de Registro de Acciones la

página web corporativa (www.santander.com) y, en el domicilio social del Banco, sito en la ciudad de Santander, Paseo de Pereda, números 9 al 12.

Las cuentas anuales e informes de gestión, individuales y consolidados, del Banco correspondientes a los ejercicios 2013, 2014 y 2015 así como los informes de auditoría correspondientes a dichos ejercicios, pueden consultarse durante el período de validez del presente Documento de Registro de Acciones en la [página web del Grupo](#), en la [página web de la CNMV](#) y se hallan depositados en la CNMV.

* * *

CAPÍTULO 25

INFORMACIÓN SOBRE PARTICIPACIONES

El [Anexo II](#) de las cuentas anuales incluye un detalle a 31 de diciembre de 2015 de las entidades asociadas, multigrupo y aquellas relevantes en las que el Grupo posee más del 5% del capital social. Para estas entidades se indica su razón social, domicilio, actividad, porcentaje de participación (directa e indirecta) y principales magnitudes de balance (datos en millones de euros referidos al 31 de diciembre de 2015).

Entre el 1 de enero y el 31 de mayo de 2016 no ha habido ninguna incorporación o baja significativa de entidades asociadas, multigrupo y cotizadas en bolsa en las que el Grupo posea más del 5% del capital social.

Las entidades asociadas son aquellas sobre las que el Banco tiene capacidad para ejercer una influencia significativa aunque no control o control conjunto (en general participación superior al 20%) y se valoran por el método de la participación.

Las entidades multigrupo son aquellas que están controladas conjuntamente por dos o más entidades no vinculadas entre sí o que realizan operaciones o mantienen activos de forma tal que cualquier decisión estratégica de carácter financiero u operativo que las afecte requiere el consentimiento unánime de todos los partícipes. Se consolidan por el método de la participación.

* * *

CAPÍTULO 26

GLOSARIO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS DE RENDIMIENTO (APM)

Se presenta a continuación información relativa a medidas alternativas de rendimiento a los efectos de dar cumplimiento a las directrices del *European Securities and Markets Authority* ESMA (*Guidelines on Alternative Performance Measures*). Esta información no está auditada.

El Grupo utiliza para la gestión de su negocio los siguientes indicadores que permiten medir su rentabilidad y eficiencia, la calidad de su cartera crediticia y el volumen de recursos propios por acción, analizando su evolución en el tiempo y comparando con los de sus competidores.

Los indicadores de **rentabilidad y eficiencia** tienen como objetivo medir la ratio del resultado sobre capital, capital tangible, activos y activos ponderados de riesgo de acuerdo con las definiciones siguientes. El ratio de eficiencia permite medir cuántos gastos generales de administración (de personal y otros) y gastos por amortizaciones son necesarios para generar los ingresos.

Los indicadores de **morosidad** permiten medir la calidad de la cartera crediticia y el porcentaje de la cartera morosa que está cubierta con provisiones de insolvencias de acuerdo con las siguientes definiciones.

Finalmente, el indicador de **capitalización** calculado, facilita información del volumen de recursos propios por acción de acuerdo con la definición de la siguiente tabla.

| Rentabilidad y eficiencia | |
|------------------------------------|--|
| RoE | Retorno sobre capital medio: resultado atribuido al Grupo / Patrimonio neto medio Patrimonio neto medio definido como promedio de capital + reservas + beneficio retenido + ajustes por valoración (sin intereses minoritarios) |
| RoTE | Retorno sobre capital tangible: resultado atribuido al Grupo / (Promedio de capital + reservas + beneficio retenido + ajustes por valoración (sin intereses minoritarios) - fondo de comercio - activos intangibles) |
| RoA | Retorno sobre activos totales medios: resultado consolidado / activos totales medios |
| RoRWA | Retorno sobre activos ponderados por riesgo: resultado consolidado / promedio de activos ponderados de riesgo |
| Eficiencia (con amortizaciones) | Costes de explotación / margen bruto Costes de explotación definidos como gastos generales de administración + amortizaciones |
| Riesgo crediticio | |
| Ratio de morosidad | Crédito a la clientela y pasivos contingentes <i>non-performing</i> (sin riesgo país) / Inversión crediticia Inversión crediticia definida como crédito a la clientela y pasivos contingentes totales sin riesgo país. |
| Cobertura de morosidad | Provisiones para cobertura de pérdidas por deterioro de crédito a la clientela y pasivos contingentes (sin riesgo país) / Crédito a la clientela y pasivos contingentes <i>non-performing</i> (sin riesgo país) |
| Coste del crédito | Suma de las dotaciones a provisiones por deterioro de inversión crediticia de los últimos 12 meses / Promedio de inversión crediticia |
| Capitalización | |
| Recursos propios por acción (euro) | Recursos propios / número de acciones (deducidas acciones en autocartera). Recursos propios calculados como la suma de los fondos propios + los ajustes de valoración (sin intereses minoritarios). |

Notas:

- Los promedios que se incluyen en los denominadores del RoE, RoTE, RoA y RoRWA se calculan tomando 13 meses de diciembre al diciembre anterior en el caso de datos a diciembre y 4 meses desde marzo al diciembre anterior en el caso de datos del primer trimestre.
- El promedio que se incluye en el denominador del coste del crédito se calcula tomando los últimos 12 meses.
- Los activos ponderados por riesgo que se incluyen en el denominador del RoRWA se calculan de acuerdo con los criterios que define la normativa **CRR** (Capital Requirements Regulation).

Ver indicadores en [capítulo 3.1](#), [capítulo 3.2](#) y [capítulo 6.1.1](#).

Además, el Grupo presenta tanto las variaciones reales producidas en la cuenta de resultados como las **variaciones sin tipo de cambio** (sin TC) entendiéndose que estas últimas facilitan el análisis puesto que permiten identificar los movimientos ocurridos en los negocios sin considerar el impacto de la conversión de cada moneda local a euros. Ver [capítulo 20.6](#) del presente documento.

Conciliación de APMs (datos en millones de euros, excepto porcentajes):

| Rentabilidad y eficiencia | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|--------------|--------------|--------------|
| RoE | 6,6% | 7,8% | 5,8% |
| Resultado atribuido al Grupo | 5.966 | 5.816 | 4.175 |
| Patrimonio neto medio | 90.221 | 75.047 | 71.509 |
| RoTE | 10,0% | 12,8% | 9,6% |
| Resultado atribuido al Grupo | 5.966 | 5.816 | 4.175 |
| (Promedio de capital + reservas + beneficio retenido + ajustes por valoración (sin intereses minoritarios) - fondo de comercio - activos intangibles) | 59.734 | 45.601 | 43.290 |
| RoA | 0,5% | 0,6% | 0,4% |
| Resultado consolidado | 7.334 | 6.935 | 5.329 |
| Activos totales medios | 1.345.657 | 1.203.260 | 1.230.166 |
| RoRWA (1) | 1,2% | 1,3% | |
| Resultado consolidado | 7.334 | 6.935 | |
| Promedio de activos ponderados de riesgo | 603.000 | 549.475 | |
| Eficiencia (con amortizaciones) | 47,3% | 47,4% | 50,0% |
| Costes de explotación | 21.720 | 20.186 | 19.843 |
| Gastos generales de administración | 19.302 | 17.899 | 17.452 |
| Amortizaciones | 2.418 | 2.287 | 2.391 |
| Margen bruto | 45.895 | 42.612 | 39.666 |
| Riesgo crediticio | | | |
| Ratio de morosidad | 4,4% | 5,2% | 5,6% |
| Crédito a la clientela y riesgos contingentes <i>non-performing</i> (sin riesgo país) | 37.094 | 41.709 | 41.652 |
| Crédito a la clientela <i>non-performing</i> | 36.133 | 40.372 | 40.320 |
| Otros <i>non-performing</i> (principalmente riesgos contingentes) (2) | 961 | 1.337 | 1.332 |
| Inversión crediticia (crédito a la clientela y riesgos contingentes totales sin riesgo país) | 850.909 | 804.084 | 738.558 |
| Crédito a la clientela | 817.365 | 761.928 | 693.759 |
| Otros (principalmente riesgos contingentes) (2) | 33.544 | 42.156 | 44.799 |
| Cobertura de morosidad | 73,1% | 67,2% | 61,7% |
| Provisiones para cobertura de pérdidas por deterioro de crédito a la clientela y riesgos contingentes (sin riesgo país) | 27.121 | 28.046 | 25.681 |
| Provisiones de crédito a la clientela | 26.517 | 27.217 | 24.903 |
| Otras provisiones (principalmente de riesgos contingentes) (2) | 604 | 829 | 778 |
| Crédito a la clientela y riesgos contingentes <i>non-performing</i> (sin riesgo país) | 37.094 | 41.709 | 41.652 |
| Coste del crédito | 1,25% | 1,43% | 1,69% |
| Dotaciones a provisiones por deterioro de inversión crediticia de 12 meses | 10.108 | 10.562 | 12.340 |
| Promedio de inversión crediticia | 806.284 | 737.253 | 730.177 |
| Capitalización | | | |
| Recursos propios por acción (euro) | 6,12 | 6,42 | 6,21 |
| Recursos propios | 88.040 | 80.805 | 70.328 |
| Fondos propios | 102.402 | 91.663 | 84.480 |
| Ajustes por valoración (sin intereses minoritarios) | (14.362) | (10.858) | (14.152) |
| Número de acciones (deducidas acciones en autocartera) | 14.434 | 12.584 | 11.333 |

(1) Debido a la aplicación de la nueva directiva CRD IV los datos de 2013 no se incluyen por no ser comparables.

(2) Bajo el concepto "Otros" se incluyen los riesgos contingentes que tienen consideración de inversión crediticia y se deduce el riesgo país. Estas partidas no tienen una conciliación directa con información publicada por el Grupo.

| Rentabilidad y eficiencia | 1T '16 | 1T '15 |
|---|--------------|--------------|
| RoE | 7,5% | 7,6% |
| Resultado atribuido al Grupo | 1.633 | 1.717 |
| Patrimonio neto medio | 87.571 | 90.903 |
| RoTE | 11,1% | 11,5% |
| Resultado atribuido al Grupo | 1.633 | 1.717 |
| (Promedio de capital + reservas + beneficio retenido + ajustes por valoración (sin intereses minoritarios) - fondo de comercio - activos intangibles) | 58.679 | 59.544 |
| RoA | 0,6% | 0,6% |
| Resultado consolidado | 1.922 | 2.067 |
| Activos totales medios | 1.335.115 | 1.334.337 |
| RoRWA | 1,3% | 1,4% |
| Resultado consolidado | 1.922 | 2.067 |
| Promedio de activos ponderados de riesgo | 577.103 | 603.651 |
| Eficiencia (con amortizaciones) | 48,1% | 47,0% |
| Costes de explotación | 5.158 | 5.377 |
| Gastos generales de administración | 4.572 | 4.785 |
| Amortizaciones | 586 | 592 |
| Margen bruto | 10.730 | 11.444 |
| Riesgo crediticio | | |
| Ratio de morosidad | 4,33% | 4,85% |
| Crédito a la clientela y riesgos contingentes <i>non-performing</i> (sin riesgo país) | 36.148 | 41.919 |
| Crédito a la clientela <i>non-performing</i> | 35.281 | 40.711 |
| Otros <i>non-performing</i> (principalmente riesgos contingentes) (2) | 867 | 1.208 |
| Inversión crediticia (crédito a la clientela y riesgos contingentes totales sin riesgo país) | 834.096 | 864.378 |
| Crédito a la clientela | 799.607 | 822.059 |
| Otros (principalmente riesgos contingentes) (2) | 34.489 | 42.319 |
| Cobertura de morosidad | 74,0% | 68,9% |
| Provisiones para cobertura de pérdidas por deterioro de crédito a la clientela y riesgos contingentes (sin riesgo país) | 26.756 | 28.894 |
| Provisiones de crédito a la clientela | 26.155 | 28.094 |
| Otras provisiones (principalmente de riesgos contingentes) (2) | 601 | 800 |
| Crédito a la clientela y riesgos contingentes <i>non-performing</i> (sin riesgo país) | 36.148 | 41.919 |
| Coste del crédito | 1,22% | 1,38% |
| Dotaciones a provisiones por deterioro de inversión crediticia de 12 meses | 9.954 | 10.430 |
| Promedio de inversión crediticia | 814.812 | 757.187 |
| Capitalización | | |
| Recursos propios por acción (euro) | 6,1 | 6,5 |
| Recursos propios | 87.315 | 91.915 |
| Fondos propios | 103.264 | 99.987 |
| Ajustes por valoración (sin intereses minoritarios) | (15.949) | (8.072) |
| Número de acciones (deducidas acciones en autocartera) | 14.434 | 14.061 |

(2) Bajo el concepto "Otros" se incluyen los riesgos contingentes que tienen consideración de inversión crediticia y se deduce el riesgo país. Estas partidas no tienen una conciliación directa con información publicada por el Grupo.

| EFICIENCIA | 2015 | | | 2014 | | | 2013 | | |
|---------------------------------|--------------|---------------|-----------------------|--------------|---------------|-----------------------|--------------|---------------|-----------------------|
| | % | Margen Bruto | Costes de explotación | % | Margen Bruto | Costes de explotación | % | Margen Bruto | Costes de explotación |
| Europa continental | 52,50 | 12.830 | 6.736 | 51,50 | 12.504 | 6.444 | 52,11 | 12.465 | 6.495 |
| España | 56,50 | 6.080 | 3.434 | 52,70 | 6.636 | 3.496 | 53,69 | 6.954 | 3.734 |
| Santander Consumer Finance (**) | 44,70 | 3.965 | 1.774 | 45,50 | 3.224 | 1.468 | 44,71 | 3.111 | 1.391 |
| Polonia | 46,50 | 1.276 | 594 | 42,50 | 1.376 | 585 | 44,97 | 1.317 | 592 |
| Portugal | 48,70 | 1.016 | 494 | 52,00 | 956 | 498 | 54,07 | 916 | 495 |
| Reino Unido | 52,60 | 6.382 | 3.356 | 52,70 | 5.541 | 2.918 | 53,38 | 4.881 | 2.605 |
| Latinoamérica | 42,10 | 18.757 | 7.906 | 42,30 | 18.557 | 7.851 | 41,02 | 20.661 | 8.475 |
| Brasil | 40,00 | 11.140 | 4.452 | 41,60 | 11.879 | 4.942 | 39,38 | 13.518 | 5.324 |
| México | 41,30 | 3.317 | 1.370 | 42,50 | 3.019 | 1.282 | 40,55 | 3.021 | 1.225 |
| Chile | 43,00 | 2.336 | 1.004 | 39,50 | 2.194 | 866 | 41,19 | 2.249 | 926 |
| Estados Unidos | 38,80 | 7.799 | 3.025 | 37,50 | 5.979 | 2.239 | 38,81 | 4.861 | 1.887 |

| ROE | 2015 | | | 2014 | | | 2013 | | |
|---------------------------------|--------------|------------------------------|-----------------------|--------------|------------------------------|-----------------------|--------------|------------------------------|-----------------------|
| | % | Resultado atribuido al Grupo | Patrimonio neto medio | % | Resultado atribuido al Grupo | Patrimonio neto medio | % | Resultado atribuido al Grupo | Patrimonio neto medio |
| Europa continental | 7,13 | 2.218 | 31.113 | 5,82 | 1.647 | 28.316 | 4,35 | 1.115 | 25.652 |
| España | 8,14 | 977 | 11.998 | 7,41 | 827 | 11.159 | 3,93 | 466 | 11.863 |
| Santander Consumer Finance (**) | 12,03 | 938 | 7.799 | 11,05 | 795 | 7.194 | 9,95 | 794 | 7.981 |
| Polonia | 12,53 | 300 | 2.397 | 16,04 | 355 | 2.213 | 15,85 | 334 | 2.105 |
| Portugal | 12,37 | 300 | 2.427 | 7,91 | 184 | 2.331 | 5,78 | 114 | 1.979 |
| Reino Unido | 11,50 | 1.971 | 17.133 | 10,81 | 1.556 | 14.400 | 8,87 | 1.149 | 12.964 |
| Latinoamérica | 14,70 | 3.193 | 21.714 | 14,30 | 2.902 | 20.247 | 13,76 | 3.181 | 23.120 |
| Brasil | 13,64 | 1.631 | 11.957 | 12,32 | 1.437 | 11.672 | 12,64 | 1.577 | 12.479 |
| México | 12,88 | 629 | 4.880 | 13,20 | 606 | 4.608 | 15,15 | 713 | 4.704 |
| Chile | 15,32 | 455 | 2.973 | 19,50 | 498 | 2.555 | 17,19 | 435 | 2.533 |
| Estados Unidos | 6,05 | 678 | 11.213 | 7,82 | 862 | 11.021 | 9,04 | 801 | 8.856 |

| MOROSIDAD | 2015 | | | 2014 | | | 2013 | | |
|---------------------------------|-------------|--|---|-------------|--|---|-------------|--|---|
| | % | Crédito a la clientela y pasivos contingentes non-performing (sin riesgo país) | Riesgo computable (crédito a la clientela y pasivos contingentes totales sin riesgo país) | % | Crédito a la clientela y pasivos contingentes non-performing (sin riesgo país) | Riesgo computable (crédito a la clientela y pasivos contingentes totales sin riesgo país) | % | Crédito a la clientela y pasivos contingentes non-performing (sin riesgo país) | Riesgo computable (crédito a la clientela y pasivos contingentes totales sin riesgo país) |
| Europa continental | 7,27 | 23.355 | 321.395 | 8,88 | 27.526 | 310.008 | 9,13 | 28.496 | 312.167 |
| España | 6,53 | 11.293 | 173.032 | 7,38 | 13.512 | 182.974 | 7,49 | 14.223 | 189.783 |
| Santander Consumer Finance (**) | 3,42 | 2.625 | 76.688 | 4,82 | 3.067 | 63.654 | 4,01 | 2.351 | 58.628 |
| Polonia | 6,30 | 1.319 | 20.951 | 7,42 | 1.405 | 18.920 | 7,84 | 1.419 | 18.101 |
| Portugal | 7,46 | 2.380 | 31.922 | 8,89 | 2.275 | 25.588 | 8,12 | 2.177 | 26.810 |
| Reino Unido | 1,52 | 4.292 | 282.182 | 1,79 | 4.590 | 256.337 | 1,98 | 4.663 | 235.627 |
| Latinoamérica | 5,00 | 7.512 | 151.302 | 4,80 | 7.767 | 161.974 | 5,00 | 7.342 | 146.956 |
| Brasil | 5,98 | 4.319 | 72.173 | 5,05 | 4.572 | 90.572 | 5,64 | 4.469 | 79.216 |
| México | 3,40 | 1.096 | 32.463 | 3,80 | 1.071 | 27.893 | 3,66 | 878 | 24.024 |
| Chile | 5,62 | 1.980 | 35.213 | 5,97 | 1.999 | 33.514 | 5,91 | 1.872 | 31.645 |
| Estados Unidos | 2,13 | 1.935 | 90.727 | 2,42 | 1.838 | 76.014 | 3,09 | 1.919 | 62.052 |

| COBERTURA | 2015 | | | 2014 | | | 2013 | | |
|---------------------------------|---------------|---|--|---------------|---|--|---------------|---|--|
| | % | Provisiones para cobertura de pérdidas por deterioro de crédito a la clientela y pasivos contingentes (sin riesgo país) | Crédito a la clientela y pasivos contingentes non-performing (sin riesgo país) | % | Provisiones para cobertura de pérdidas por deterioro de crédito a la clientela y pasivos contingentes (sin riesgo país) | Crédito a la clientela y pasivos contingentes non-performing (sin riesgo país) | % | Provisiones para cobertura de pérdidas por deterioro de crédito a la clientela y pasivos contingentes (sin riesgo país) | Crédito a la clientela y pasivos contingentes non-performing (sin riesgo país) |
| Europa continental | 64,17 | 14.987 | 23.355 | 57,20 | 15.744 | 27.526 | 57,32 | 16.335 | 28.496 |
| España | 48,10 | 5.432 | 11.293 | 45,46 | 6.143 | 13.512 | 44,01 | 6.260 | 14.223 |
| Santander Consumer Finance (**) | 109,10 | 2.864 | 2.625 | 100,09 | 3.070 | 3.067 | 105,33 | 2.477 | 2.351 |
| Polonia | 63,97 | 844 | 1.319 | 60,34 | 848 | 1.405 | 61,79 | 877 | 1.419 |
| Portugal | 99,02 | 2.357 | 2.380 | 51,79 | 1.178 | 2.275 | 50,04 | 1.090 | 2.177 |
| Reino Unido | 38,19 | 1.639 | 4.292 | 41,89 | 1.923 | 4.590 | 41,60 | 1.940 | 4.663 |
| Latinoamérica | 79,00 | 5.932 | 7.512 | 84,50 | 6.560 | 7.767 | 85,42 | 6.272 | 7.342 |
| Brasil | 83,73 | 3.616 | 4.319 | 95,39 | 4.361 | 4.572 | 95,06 | 4.248 | 4.469 |
| México | 90,60 | 993 | 1.096 | 86,10 | 922 | 1.071 | 97,46 | 856 | 878 |
| Chile | 53,86 | 1.066 | 1.980 | 52,41 | 1.048 | 1.999 | 51,10 | 956 | 1.872 |
| Estados Unidos | 225,02 | 4.354 | 1.935 | 193,55 | 3.558 | 1.838 | 148,06 | 2.842 | 1.919 |

En Madrid, a 14 de julio de 2016

BANCO SANTANDER, S.A.

P.p.

D. José García Cantera

ANEXOS:

- **Informe de auditoría y cuentas anuales consolidadas correspondientes al ejercicio 2015.**
- **Informe de gestión correspondiente al ejercicio 2015.**
- **Informe anual de gobierno corporativo correspondiente al ejercicio 2015.**
- **Balance y cuenta de resultados de Banco Santander, S.A. correspondientes al ejercicio 2015.**
- **Informe anual sobre remuneraciones de los consejeros correspondiente al ejercicio 2015.**

2015

Informe de auditoría
y cuentas anuales

Informe de auditoría y cuentas anuales 2015

5 Informe de auditoría

9 Cuentas anuales

- 10** Balances consolidados al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013
 - 12** Cuentas de pérdidas y ganancias consolidadas correspondientes a los ejercicios anuales terminados el 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013
 - 13** Estados de ingresos y gastos reconocidos consolidados correspondientes a los ejercicios anuales terminados el 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013
 - 14** Estados totales de cambios en el patrimonio neto consolidados correspondientes a los ejercicios anuales terminados el 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013
 - 16** Estados de flujos de efectivo consolidados generados en los ejercicios anuales terminados el 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013
 - 17** Memoria consolidada correspondiente al ejercicio anual terminado el 31 diciembre de 2015
 - 17** 1. Introducción, bases de presentación de las cuentas anuales consolidadas y otra información
 - 20** 2. Principios y políticas contables y criterios de valoración aplicados
 - 52** 3. Grupo Santander
 - 59** 4. Distribución de resultados del Banco, sistema de retribución a los accionistas y beneficio por acción
 - 60** 5. Retribuciones y otras prestaciones al consejo de administración del Banco y a la alta dirección
 - 75** 6. Depósitos en entidades de crédito
 - 75** 7. Valores representativos de deuda
 - 77** 8. Instrumentos de capital
 - 78** 9. Derivados de negociación (activo y pasivo) y Posiciones cortas de valores
 - 79** 10. Crédito a la clientela
 - 84** 11. Derivados de cobertura
 - 84** 12. Activos no corrientes en venta
 - 85** 13. Participaciones
 - 86** 14. Contratos de seguros vinculados a pensiones
 - 86** 15. Pasivos por contratos de seguros y activos por reaseguros
 - 87** 16. Activo material
 - 89** 17. Activo intangible – Fondo de comercio
 - 91** 18. Activo intangible – Otro activo intangible
 - 92** 19. Resto de activos
 - 93** 20. Depósitos de bancos centrales y Depósitos de entidades de crédito
 - 93** 21. Depósitos de la clientela
 - 94** 22. Débitos representados por valores negociables
 - 99** 23. Pasivos subordinados
 - 101** 24. Otros pasivos financieros
 - 101** 25. Provisiones
 - 115** 26. Resto de pasivos
-

| | | |
|------------|-----|---|
| 116 | 27. | Situación fiscal |
| 121 | 28. | Intereses minoritarios |
| 122 | 29. | Ajustes por valoración |
| 125 | 30. | Fondos propios |
| 125 | 31. | Capital emitido |
| 126 | 32. | Prima de emisión |
| 127 | 33. | Reservas |
| 128 | 34. | Otros instrumentos de capital y Valores propios |
| 128 | 35. | Cuentas de orden |
| 130 | 36. | Derivados - Valores nominales y de mercado de los derivados de negociación y de cobertura |
| 133 | 37. | Operaciones en interrupción |
| 134 | 38. | Intereses y rendimientos asimilados |
| 134 | 39. | Intereses y cargas asimiladas |
| 134 | 40. | Rendimiento de instrumentos de capital |
| 134 | 41. | Resultado en entidades valoradas por el método de la participación |
| 135 | 42. | Comisiones percibidas |
| 135 | 43. | Comisiones pagadas |
| 135 | 44. | Resultado de operaciones financieras |
| 136 | 45. | Diferencias de cambio |
| 136 | 46. | Otros productos y Otras cargas de explotación |
| 137 | 47. | Gastos de personal |
| 144 | 48. | Otros gastos generales de administración |
| 145 | 49. | Ganancias/(pérdidas) en la baja de activos no clasificados como no corrientes en venta |
| 145 | 50. | Ganancias/(pérdidas) de activos no corrientes en venta no clasificados como operaciones interrumpidas |
| 146 | 51. | Otra información |
| 155 | 52. | Información segmentada por áreas geográficas y por negocios |
| 164 | 53. | Partes vinculadas |
| 166 | 54. | Gestión del riesgo |

207 Anexos

| | | |
|------------|--|--|
| 208 | Anexo I. | Entidades dependientes del Banco Santander |
| 216 | Anexo II. | Sociedades de las que el Grupo posee más del 5%, Entidades asociadas al Grupo Santander y Entidades Multigrupo |
| 219 | Anexo III. | Sociedades Dependientes Emisoras de Acciones y Participaciones Preferentes |
| 219 | Anexo IV. | Notificaciones sobre adquisición y venta de participaciones en el capital en el ejercicio 2015 |
| 219 | Anexo V. | Otra información de los bancos del Grupo |
| 225 | Anexo VI. | Informe bancario anual |
| 229 | Informe de gestión | |
| 273 | Informe anual de gobierno corporativo | |
| 369 | Balance y cuenta de resultados de Banco Santander S.A. | |

Informe de auditoría

INFORME DE AUDITORÍA INDEPENDIENTE DE CUENTAS ANUALES CONSOLIDADAS

A los Accionistas de Banco Santander, S.A.:

Informe sobre las cuentas anuales consolidadas

Hemos auditado las cuentas anuales consolidadas adjuntas de Banco Santander, S.A. (en adelante, el Banco) y sociedades dependientes que componen junto con el Banco, el Grupo Santander (en adelante, el Grupo), que comprenden el balance consolidado al 31 de diciembre de 2015, la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada, el estado de ingresos y gastos reconocidos consolidado, el estado total de cambios en el patrimonio neto consolidado, el estado de flujos de efectivo consolidado y la memoria consolidada correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha.

Responsabilidad de los administradores en relación con las cuentas anuales consolidadas

Los administradores del Banco son responsables de la formulación de las cuentas anuales consolidadas adjuntas, de forma que expresen la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera y de los resultados consolidados del Grupo Santander, de conformidad con las Normas Internacionales de Información Financiera, adoptadas por la Unión Europea, y demás disposiciones del marco normativo de información financiera aplicable al Grupo en España que se identifica en la Nota 1.b de la memoria consolidada adjunta, y del control interno que consideren necesario para permitir la preparación de cuentas anuales consolidadas libres de incorrección material, debida a fraude o error.

Responsabilidad del auditor

Nuestra responsabilidad es expresar una opinión sobre las cuentas anuales consolidadas adjuntas basada en nuestra auditoría. Hemos llevado a cabo nuestra auditoría de conformidad con la normativa reguladora de la auditoría de cuentas vigente en España. Dicha normativa exige que cumplamos los requerimientos de ética, así como que planifiquemos y ejecutemos la auditoría con el fin de obtener una seguridad razonable de que las cuentas anuales consolidadas están libres de incorrecciones materiales.

Una auditoría requiere la aplicación de procedimientos para obtener evidencia de auditoría sobre los importes y la información revelada en las cuentas anuales consolidadas. Los procedimientos seleccionados dependen del juicio del auditor, incluida la valoración de los riesgos de incorrección material en las cuentas anuales consolidadas, debida a fraude o error. Al efectuar dichas valoraciones del riesgo, el auditor tiene en cuenta el control interno relevante para la formulación por parte de los administradores del Banco de las cuentas anuales consolidadas, con el fin de diseñar los procedimientos de auditoría que sean adecuados en función de las circunstancias, y no con la finalidad de expresar una opinión sobre la eficacia del control interno de la entidad. Una auditoría también incluye la evaluación de la adecuación de las políticas contables aplicadas y de la razonabilidad de las estimaciones contables realizadas por la dirección, así como la evaluación de la presentación de las cuentas anuales consolidadas tomadas en su conjunto.

Consideramos que la evidencia de auditoría que hemos obtenido proporciona una base suficiente y adecuada para nuestra opinión de auditoría.

Opinión

En nuestra opinión, las cuentas anuales consolidadas adjuntas expresan, en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio consolidado y de la situación financiera consolidada del Grupo Santander al 31 de diciembre de 2015, así como de sus resultados consolidados y flujos de efectivo consolidados correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con las Normas Internacionales de Información Financiera, adoptadas por la Unión Europea, y demás disposiciones del marco normativo de información financiera que resultan de aplicación en España.

Informe sobre otros requerimientos legales y reglamentarios

El informe de gestión consolidado adjunto del ejercicio 2015 contiene las explicaciones que los administradores del Banco consideran oportunas sobre la situación del Grupo, la evolución de sus negocios y sobre otros asuntos y no forma parte integrante de las cuentas anuales consolidadas. Hemos verificado que la información contable que contiene el citado informe de gestión concuerda con la de las cuentas anuales consolidadas del ejercicio 2015. Nuestro trabajo como auditores se limita a la verificación del informe de gestión consolidado con el alcance mencionado en este mismo párrafo y no incluye la revisión de información distinta de la obtenida a partir de los registros contables de Banco Santander, S.A. y sociedades dependientes.

DELOITTE, S.L.
Inscrita en el R.O.A.C. nº S0692



Ignacio Gutiérrez

12 de febrero de 2016

Cuentas anuales

Grupo Santander

■ Balances consolidados al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013

Millones de euros

| Activo | Nota | 2015 | 2014* | 2013* |
|---|------|------------------|------------------|------------------|
| Caja y depósitos en bancos centrales | | 81.329 | 69.428 | 77.103 |
| Cartera de negociación: | | 147.287 | 148.888 | 115.289 |
| <i>Depósitos en entidades de crédito</i> | 6 | 2.293 | 1.815 | 5.503 |
| <i>Crédito a la clientela</i> | 10 | 6.081 | 2.921 | 5.079 |
| <i>Valores representativos de deuda</i> | 7 | 43.964 | 54.374 | 40.841 |
| <i>Instrumentos de capital</i> | 8 | 18.225 | 12.920 | 4.967 |
| <i>Derivados de negociación</i> | 9 | 76.724 | 76.858 | 58.899 |
| Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | | 45.043 | 42.673 | 31.381 |
| <i>Depósitos en entidades de crédito</i> | 6 | 26.403 | 28.592 | 13.444 |
| <i>Crédito a la clientela</i> | 10 | 14.293 | 8.971 | 13.196 |
| <i>Valores representativos de deuda</i> | 7 | 3.717 | 4.231 | 3.875 |
| <i>Instrumentos de capital</i> | 8 | 630 | 879 | 866 |
| Activos financieros disponibles la venta | | 122.036 | 115.250 | 83.799 |
| <i>Valores representativos de deuda</i> | 7 | 117.187 | 110.249 | 79.844 |
| <i>Instrumentos de capital</i> | 8 | 4.849 | 5.001 | 3.955 |
| Inversiones crediticias: | | 831.637 | 781.635 | 714.484 |
| <i>Depósitos en entidades de crédito</i> | 6 | 50.256 | 51.306 | 56.017 |
| <i>Crédito a la clientela</i> | 10 | 770.474 | 722.819 | 650.581 |
| <i>Valores representativos de deuda</i> | 7 | 10.907 | 7.510 | 7.886 |
| Cartera de inversión a vencimiento | 7 | 4.355 | - | - |
| Ajustes a activos financieros por macrocoberturas | 36 | 1.379 | 1.782 | 1.627 |
| Derivados de cobertura | 11 | 7.727 | 7.346 | 8.301 |
| Activos no corrientes en venta | 12 | 5.646 | 5.376 | 4.892 |
| Participaciones: | 13 | 3.251 | 3.471 | 5.536 |
| <i>Entidades asociadas</i> | 13 | 1.659 | 1.775 | 1.829 |
| <i>Entidades multigrupo</i> | 13 | 1.592 | 1.696 | 3.707 |
| Contratos de seguros vinculados a pensiones | 14 | 299 | 345 | 342 |
| Activos por reaseguros | 15 | 331 | 340 | 356 |
| Activo material: | | 25.320 | 23.256 | 13.654 |
| <i>Inmovilizado material</i> | | 19.335 | 16.889 | 9.974 |
| <i>De uso propio</i> | 16 | 7.949 | 8.324 | 7.787 |
| <i>Cedido en arrendamiento operativo</i> | 16 | 11.386 | 8.565 | 2.187 |
| <i>Inversiones inmobiliarias</i> | 16 | 5.985 | 6.367 | 3.680 |
| Activo intangible: | | 29.430 | 30.401 | 26.241 |
| <i>Fondo de comercio</i> | 17 | 26.960 | 27.548 | 23.281 |
| <i>Otro activo intangible</i> | 18 | 2.470 | 2.853 | 2.960 |
| Activos fiscales: | | 27.814 | 27.956 | 26.944 |
| <i>Corrientes</i> | | 5.769 | 5.792 | 5.751 |
| <i>Diferidos</i> | 27 | 22.045 | 22.164 | 21.193 |
| Resto de activos | 19 | 7.376 | 8.149 | 5.814 |
| <i>Existencias</i> | | 1.013 | 1.099 | 80 |
| <i>Otros</i> | | 6.363 | 7.050 | 5.734 |
| TOTAL ACTIVO | | 1.340.260 | 1.266.296 | 1.115.763 |

* Se presentan, única y exclusivamente, a efectos comparativos. Véase Nota 1.d.

Las Notas 1 a 54 descritas en la Memoria y los Anexos adjuntos forman parte integrante del balance consolidado al 31 de diciembre de 2015.

■ Balances consolidados al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013

Millones de euros

| Pasivo y patrimonio neto | Nota | 2015 | 2014* | 2013* |
|--|-------------|------------------|------------------|------------------|
| Cartera de negociación: | | 105.218 | 109.792 | 94.673 |
| Depósitos de bancos centrales | 20 | 2.178 | 2.041 | 3.866 |
| Depósitos de entidades de crédito | 20 | 77 | 5.531 | 7.468 |
| Depósitos de la clientela | 21 | 9.187 | 5.544 | 8.500 |
| Débitos representados por valores negociables | 22 | - | - | 1 |
| Derivados de negociación | 9 | 76.414 | 79.048 | 58.887 |
| Posiciones cortas de valores | 9 | 17.362 | 17.628 | 15.951 |
| Otros pasivos financieros | | - | - | - |
| Otros pasivos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias: | | 54.768 | 62.317 | 42.311 |
| Depósitos de bancos centrales | 20 | 16.486 | 6.321 | 2.097 |
| Depósitos de entidades de crédito | 20 | 8.551 | 19.039 | 9.644 |
| Depósitos de la clientela | 21 | 26.357 | 33.127 | 26.484 |
| Débitos representados por valores negociables | 22 | 3.373 | 3.830 | 4.086 |
| Pasivos subordinados | | - | - | - |
| Otros pasivos financieros | 24 | 1 | - | - |
| Pasivos financieros a coste amortizado: | | 1.039.343 | 961.052 | 863.114 |
| Depósitos de bancos centrales | 20 | 38.872 | 17.290 | 9.788 |
| Depósitos de entidades de crédito | 20 | 109.207 | 105.147 | 76.534 |
| Depósitos de la clientela | 21 | 647.578 | 608.956 | 572.853 |
| Débitos representados por valores negociables | 22 | 201.656 | 193.059 | 171.390 |
| Pasivos subordinados | 23 | 21.153 | 17.132 | 16.139 |
| Otros pasivos financieros | 24 | 20.877 | 19.468 | 16.410 |
| Ajustes a pasivos financieros por macrocoberturas | 36 | 174 | 31 | 87 |
| Derivados de cobertura | 11 | 8.937 | 7.255 | 5.283 |
| Pasivos asociados con activos no corrientes en venta | | - | 21 | 1 |
| Pasivos por contratos de seguros | 15 | 627 | 713 | 1.430 |
| Provisiones: | | 14.494 | 15.376 | 14.589 |
| Fondo para pensiones y obligaciones similares | 25 | 8.272 | 9.412 | 9.126 |
| Provisiones para impuestos y otras contingencias legales | 25 | 2.577 | 2.916 | 2.727 |
| Provisiones para riesgos y compromisos contingentes | 25 | 618 | 654 | 693 |
| Otras provisiones | 25 | 3.027 | 2.394 | 2.043 |
| Pasivos fiscales: | | 7.725 | 9.379 | 6.079 |
| Corrientes | | 2.160 | 4.852 | 4.254 |
| Diferidos | 27 | 5.565 | 4.527 | 1.825 |
| Resto de pasivos | 26 | 10.221 | 10.646 | 8.554 |
| Total pasivo | | 1.241.507 | 1.176.582 | 1.036.121 |
| Patrimonio neto | | | | |
| Fondos propios: | 30 | 102.402 | 91.663 | 84.480 |
| Capital | 31 | 7.217 | 6.292 | 5.667 |
| Escriturado | | 7.217 | 6.292 | 5.667 |
| Menos capital no exigido | | - | - | - |
| Prima de emisión | 32 | 45.001 | 38.611 | 36.804 |
| Reservas | 33 | 45.760 | 41.160 | 38.056 |
| Reservas (pérdidas) acumuladas | 33 | 45.469 | 40.973 | 37.793 |
| Reservas (pérdidas) de entidades valoradas por el método de la participación | 33 | 291 | 187 | 263 |
| Otros instrumentos de capital | 34 | 214 | 265 | 193 |
| De instrumentos financieros compuestos | 34 | - | - | - |
| Resto de instrumentos de capital | 34 | 214 | 265 | 193 |
| Menos: valores propios | 34 | (210) | (10) | (9) |
| Resultado del ejercicio atribuido a la entidad dominante | | 5.966 | 5.816 | 4.175 |
| Menos: dividendos y retribuciones | 4 | (1.546) | (471) | (406) |
| Ajustes por valoración | | (14.362) | (10.858) | (14.152) |
| Activos financieros disponibles para la venta | 29 | 844 | 1.560 | 35 |
| Coberturas de los flujos de efectivo | 36 | 171 | 204 | (233) |
| Coberturas de inversiones netas en negocios en el extranjero | 29 | (3.597) | (3.570) | (1.874) |
| Diferencias de cambio | 29 | (8.383) | (5.385) | (8.768) |
| Activos no corrientes en venta | | - | - | - |
| Entidades valoradas por el método de la participación | 29 | (232) | (85) | (446) |
| Resto de ajustes por valoración | 29 | (3.165) | (3.582) | (2.866) |
| Intereses minoritarios | 28 | 10.713 | 8.909 | 9.314 |
| Ajustes por valoración | | (1.227) | (655) | (1.541) |
| Resto | | 11.940 | 9.564 | 10.855 |
| Total patrimonio neto | | 98.753 | 89.714 | 79.642 |
| Total pasivo y patrimonio neto | | 1.340.260 | 1.266.296 | 1.115.763 |
| Pro-memoria: | | | | |
| Riesgos contingentes | 35 | 40.115 | 44.078 | 41.049 |
| Compromisos contingentes | 35 | 221.457 | 208.040 | 172.797 |

* Se presentan, única y exclusivamente, a efectos comparativos. Véase Nota 1.d.

Las Notas 1 a 54 descritas en la Memoria y los Anexos adjuntos forman parte integrante del balance consolidado al 31 de diciembre de 2015.

Cuentas de pérdidas y ganancias consolidadas correspondientes a los ejercicios anuales terminados el 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013

Millones de euros

| | Notas | (Debe) Haber | | |
|--|---------|---------------|---------------|---------------|
| | | 2015 | 2014* | 2013* |
| Intereses y rendimientos asimilados | 38 | 57.198 | 54.656 | 51.447 |
| Intereses y cargas asimiladas | 39 | (24.386) | (25.109) | (25.512) |
| Margen de intereses | | 32.812 | 29.547 | 25.935 |
| Rendimiento de instrumentos de capital | 40 | 455 | 435 | 378 |
| Resultado de entidades valoradas por el método de la participación | 13 y 41 | 375 | 243 | 500 |
| Comisiones percibidas | 42 | 13.042 | 12.515 | 12.473 |
| Comisiones pagadas | 43 | (3.009) | (2.819) | (2.712) |
| Resultado de operaciones financieras (neto) | 44 | (770) | 3.974 | 3.234 |
| <i>Cartera de negociación</i> | | (2.312) | 2.377 | 1.733 |
| <i>Otros instrumentos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias</i> | | 325 | 239 | (6) |
| <i>Instrumentos financieros no valorados a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias</i> | | 1.265 | 1.427 | 1.622 |
| <i>Otros</i> | | (48) | (69) | (115) |
| Diferencias de cambio (neto) | 45 | 3.156 | (1.124) | 160 |
| Otros productos de explotación | | 3.067 | 5.214 | 5.903 |
| <i>Ingresos de contratos de seguros y reaseguro emitidos</i> | 46 | 1.096 | 3.532 | 4.724 |
| <i>Ventas e ingresos por prestación de servicios no financieros</i> | 46 | 711 | 343 | 322 |
| <i>Resto de productos de explotación</i> | 46 | 1.260 | 1.339 | 857 |
| Otras cargas de explotación | | (3.233) | (5.373) | (6.205) |
| <i>Gastos de contratos de seguros y reaseguros</i> | 46 | (998) | (3.395) | (4.607) |
| <i>Variación de existencias</i> | 46 | (590) | (255) | (229) |
| <i>Resto de cargas de explotación</i> | 46 | (1.645) | (1.723) | (1.369) |
| Margen bruto | | 45.895 | 42.612 | 39.666 |
| Gastos de administración | | (19.302) | (17.899) | (17.452) |
| <i>Gastos de personal</i> | 47 | (11.107) | (10.242) | (10.069) |
| <i>Otros gastos generales de administración</i> | 48 | (8.195) | (7.657) | (7.383) |
| Amortización | 16 y 18 | (2.418) | (2.287) | (2.391) |
| Dotaciones a provisiones (neto) | 25 | (3.106) | (3.009) | (2.445) |
| Pérdidas por deterioro de activos financieros (neto) | | (10.652) | (10.710) | (11.227) |
| <i>Inversiones crediticias</i> | 10 | (10.194) | (10.521) | (10.986) |
| <i>Otros instrumentos financieros no valorados a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias</i> | 7 y 29 | (458) | (189) | (241) |
| Resultado de la actividad de explotación | | 10.417 | 8.707 | 6.151 |
| Pérdidas por deterioro del resto de activos (neto) | | (1.092) | (938) | (503) |
| <i>Fondo de comercio y otro activo intangible</i> | 17 y 18 | (701) | (701) | (41) |
| <i>Otros activos</i> | | (391) | (237) | (462) |
| Ganancias/(pérdidas) en la baja de activos no clasificados como no corrientes en venta | 49 | 112 | 3.136 | 2.152 |
| Diferencia negativa en combinaciones de negocios | 3 | 283 | 17 | - |
| Ganancias/(pérdidas) de activos no corrientes en venta no clasificados como operaciones interrumpidas | 50 | (173) | (243) | (422) |
| Resultado antes de impuestos | | 9.547 | 10.679 | 7.378 |
| Impuesto sobre beneficios | 27 | (2.213) | (3.718) | (2.034) |
| Resultado del ejercicio procedente de operaciones continuadas | | 7.334 | 6.961 | 5.344 |
| Resultado de operaciones interrumpidas (neto) | 37 | - | (26) | (15) |
| Resultado consolidado del ejercicio | | 7.334 | 6.935 | 5.329 |
| <i>Resultado atribuido a la entidad dominante</i> | | 5.966 | 5.816 | 4.175 |
| <i>Resultado atribuido a intereses minoritarios</i> | 28 | 1.368 | 1.119 | 1.154 |
| Beneficio por acción | | | | |
| En operaciones continuadas e interrumpidas | | | | |
| <i>Beneficio básico por acción (euros)</i> | 4 | 0,40 | 0,48 | 0,39 |
| Beneficio diluido por acción (euros) | 4 | 0,40 | 0,48 | 0,38 |
| En operaciones continuadas | | | | |
| <i>Beneficio básico por acción (euros)</i> | 4 | 0,40 | 0,48 | 0,39 |
| <i>Beneficio dividido por acción (euros)</i> | 4 | 0,40 | 0,48 | 0,38 |

* Se presentan, única y exclusivamente, a efectos comparativos. Véase Nota 1.d.

Las Notas 1 a 54 descritas en la Memoria y los Anexos adjuntos forman parte integrante de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada correspondiente al ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2015.

■ Estados de ingresos y gastos reconocidos consolidados correspondientes a los ejercicios anuales terminados el 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013

Millones de euros

| | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014* | Ejercicio 2013* |
|--|----------------|-----------------|-----------------|
| Resultado consolidado del ejercicio | 7.334 | 6.935 | 5.329 |
| Otros ingresos y gastos reconocidos | (4.076) | 4.180 | (5.913) |
| Partidas que no serán reclasificadas a resultados | 445 | (703) | 188 |
| Pérdidas y ganancias actuariales en planes de pensiones de prestación definida | 695 | (1.009) | 502 |
| Activos no corrientes en venta | - | - | - |
| Impuesto sobre beneficios relacionado con partidas que no serán reclasificadas a resultados | (250) | 306 | (314) |
| Partidas que podrán ser reclasificadas a resultados | (4.521) | 4.883 | (6.101) |
| Activos financieros disponibles para la venta: | (1.216) | 2.324 | (99) |
| <i>Ganancias/(Pérdidas) por valoración</i> | (555) | 3.604 | 1.150 |
| <i>Importes transferidos a la cuenta de pérdidas y ganancias</i> | (661) | (1.280) | (1.250) |
| <i>Otras reclasificaciones</i> | - | - | 1 |
| Coberturas de los flujos de efectivo: | (91) | 589 | 47 |
| <i>Ganancias/Pérdidas por valoración</i> | (105) | 934 | 463 |
| <i>Importes transferidos a la cuenta de pérdidas y ganancias</i> | 14 | (345) | (416) |
| <i>Importes transferidos al valor inicial de las partidas cubiertas</i> | - | - | - |
| <i>Otras reclasificaciones</i> | - | - | - |
| Coberturas de inversiones netas en negocios en el extranjero: | (27) | (1.730) | 1.117 |
| <i>Ganancias/(Pérdidas) por valoración</i> | (27) | (1.730) | 1.074 |
| <i>Importes transferidos a la cuenta de pérdidas y ganancias</i> | - | - | 38 |
| <i>Otras reclasificaciones</i> | - | - | 5 |
| Diferencias de cambio: | (3.518) | 4.189 | (7.028) |
| <i>Ganancias/(Pérdidas) por valoración</i> | (3.518) | 4.184 | (7.020) |
| <i>Importes transferidos a la cuenta de pérdidas y ganancias</i> | - | 5 | (37) |
| <i>Otras reclasificaciones</i> | - | - | 29 |
| Activos no corrientes en venta: | - | - | - |
| <i>Ganancias/(Pérdidas) por valoración</i> | - | - | - |
| <i>Importes transferidos a la cuenta de pérdidas y ganancias</i> | - | - | - |
| <i>Otras reclasificaciones</i> | - | - | - |
| Entidades valoradas por el método de la participación: | (147) | 361 | (294) |
| <i>Ganancias/(Pérdidas) por valoración</i> | (156) | 266 | (283) |
| <i>Importes transferidos a la cuenta de pérdidas y ganancias</i> | 9 | 95 | 23 |
| <i>Otras reclasificaciones</i> | - | - | (34) |
| Resto de ingresos y gastos reconocidos | - | - | - |
| Impuesto sobre beneficios relacionados con partidas que podrán ser reclasificadas a resultados | 478 | (850) | 156 |
| Total ingresos y gastos reconocidos | 3.258 | 11.115 | (584) |
| Atribuidos a la entidad dominante | 2.462 | 9.110 | (504) |
| Atribuidos a intereses minoritarios | 796 | 2.005 | (80) |

* Se presentan, única y exclusivamente, a efectos comparativos. Véase Nota 1.d.

Las Notas 1 a 54 descritas en la Memoria y los Anexos adjuntos forman parte integrante del estado de ingresos y gastos reconocidos consolidado correspondiente al ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2015.

■ Estados totales de cambios en el patrimonio neto consolidados correspondientes a los ejercicios anuales terminados el 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013

Millones de euros

| | Patrimonio neto atribuido a la entidad dominante | | | | |
|--|--|------------------|--------------------------------|--|-------------------------------|
| | Fondos propios | | | | |
| | Capital | Prima de Emisión | Reservas | | Otros Instrumentos de Capital |
| | | | Reservas (Pérdidas) Acumuladas | Reservas (Pérdidas) de Entidades Valoradas por el Método de la Participación | |
| Saldo final al 31/12/12*1 | 5.161 | 37.412 | 36.898 | 255 | 250 |
| Ajuste por cambios de criterio contable | - | - | (53) | - | - |
| Ajuste por errores | - | - | - | - | - |
| Saldo inicial ajustado | 5.161 | 37.412 | 36.845 | 255 | 250 |
| Total ingresos y gastos reconocidos | - | - | - | - | - |
| Otras variaciones del patrimonio neto | 506 | (608) | 948 | 8 | (57) |
| Aumentos de capital | 506 | (506) | (7) | - | - |
| Reducciones de capital | - | - | - | - | - |
| Conversión de pasivos financieros en capital | - | - | - | - | - |
| Incrementos de otros instrumentos de capital | - | - | - | - | 103 |
| Reclasificación de pasivos financieros a otros instrumentos de capital | - | - | - | - | - |
| Reclasificación de otros instrumentos de capital a pasivos financieros | - | - | - | - | - |
| Distribución de dividendos | - | - | (412) | - | - |
| Operaciones con instrumentos de capital propio (neto) | - | - | (28) | - | - |
| Trasposos entre partidas de patrimonio neto | - | (102) | 1.836 | 8 | (109) |
| Incrementos (reducciones) por combinaciones de negocios | - | - | - | - | - |
| Pagos con instrumentos de capital | - | - | - | - | (41) |
| Resto de incrementos/ (reducciones) de patrimonio neto | - | - | (441) | - | (10) |
| Saldo final al 31/12/13*2 | 5.667 | 36.804 | 37.793 | 263 | 193 |
| Saldo final al 31/12/13*1 | 5.667 | 36.804 | 37.858 | 263 | 193 |
| Ajuste por cambios de criterio contable | - | - | (65) | - | - |
| Ajuste por errores | - | - | - | - | - |
| Saldo inicial ajustado | 5.667 | 36.804 | 37.793 | 263 | 193 |
| Total ingresos y gastos reconocidos | - | - | - | - | - |
| Otras variaciones del patrimonio neto | 625 | 1.807 | 3.180 | (76) | 72 |
| Aumentos de capital | 625 | 1.932 | (30) | - | - |
| Reducciones de capital | - | - | - | - | - |
| Conversión de pasivos financieros en capital | - | - | - | - | - |
| Incrementos de otros instrumentos de capital | - | - | - | - | 78 |
| Reclasificación de pasivos financieros a otros instrumentos de capital | - | - | - | - | - |
| Reclasificación de otros instrumentos de capital a pasivos financieros | - | - | - | - | - |
| Distribución de dividendos | - | - | (438) | - | - |
| Operaciones con instrumentos de capital propio (neto) | - | - | 40 | - | - |
| Trasposos entre partidas de patrimonio neto | - | (125) | 4.033 | (76) | (63) |
| Incrementos (reducciones) por combinaciones de negocios | - | - | - | - | - |
| Pagos con instrumentos de capital | - | - | - | - | (51) |
| Resto de incrementos/ (reducciones) de patrimonio neto | - | - | (425) | - | 108 |
| Saldo final al 31/12/14 | 6.292 | 38.611 | 40.973 | 187 | 265 |
| Ajuste por cambios de criterio contable | - | - | - | - | - |
| Ajuste por errores | - | - | - | - | - |
| Saldo inicial ajustado | 6.292 | 38.611 | 40.973 | 187 | 265 |
| Total ingresos y gastos reconocidos | - | - | - | - | - |
| Otras variaciones del patrimonio neto | 925 | 6.390 | 4.496 | 104 | (51) |
| Aumentos de capital | 925 | 6.575 | (65) | - | - |
| Reducciones de capital | - | - | - | - | - |
| Conversión de pasivos financieros en capital | - | - | - | - | - |
| Incrementos de otros instrumentos de capital | - | - | - | - | 101 |
| Reclasificación de pasivos financieros a otros instrumentos de capital | - | - | - | - | - |
| Reclasificación de otros instrumentos de capital a pasivos financieros | - | - | - | - | - |
| Distribución de dividendos | - | - | (673) | - | - |
| Operaciones con instrumentos de capital propio (neto) | - | - | 16 | - | - |
| Trasposos entre partidas de patrimonio neto | - | (185) | 5.426 | 104 | - |
| Incrementos (reducciones) por combinaciones de negocios | - | - | - | - | - |
| Pagos con instrumentos de capital | - | - | - | - | (188) |
| Resto de incrementos/ (reducciones) de patrimonio neto | - | - | (208) | - | 36 |
| Saldo final al 31/12/15 | 7.217 | 45.001 | 45.469 | 291 | 214 |

* Se presentan, única y exclusivamente, a efectos comparativos. Véase Nota 1.d.

Las Notas 1 a 54 descritas en la Memoria y los Anexos adjuntos forman parte integrante del estado total de cambios en el patrimonio neto consolidado correspondiente al ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2015.

1. Saldos presentados de acuerdo a las normas contables de aplicación vigentes en dichos ejercicios. Véase Nota 1.d.

2. Saldos modificados para su presentación de acuerdo con las nuevas normas contables de aplicación que entraron en vigor en el ejercicio 2014. Véase Nota 1.d.

| Menos: Valores Propios | Resultado del Ejercicio Atribuido a la Entidad Dominante | Menos: Dividendos y Retribuciones | Total Fondos Propios | Ajustes por Valoración | Total | Intereses Minoritarios | Total Patrimonio Neto |
|------------------------------|--|---|----------------------------|---------------------------|---------|---------------------------|-----------------------------|
| (287) | 2.205 | (650) | 81.244 | (6.590) | 74.654 | 9.672 | 84.326 |
| - | 78 | - | 25 | (2.882) | (2.857) | (257) | (3.114) |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| (287) | 2.283 | (650) | 81.269 | (9.472) | 71.797 | 9.415 | 81.212 |
| - | 4.175 | - | 4.175 | (4.680) | (504) | (80) | (584) |
| 278 | (2.283) | 244 | (964) | - | (964) | (21) | (985) |
| - | - | - | (7) | - | (7) | (2) | (9) |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | 103 | - | 103 | - | 103 |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | (406) | (818) | - | (818) | (747) | (1.565) |
| 278 | - | - | 250 | - | 250 | - | 250 |
| - | (2.283) | 650 | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | 169 | 169 |
| - | - | - | (41) | - | (41) | - | (41) |
| - | - | - | (451) | - | (451) | 559 | 108 |
| (9) | 4.175 | (406) | 84.480 | (14.152) | 70.328 | 9.314 | 79.642 |
| (9) | 4.370 | (406) | 84.740 | (14.152) | 70.588 | 9.314 | 79.902 |
| - | (195) | - | (260) | - | (260) | - | (260) |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| (9) | 4.175 | (406) | 84.480 | (14.152) | 70.328 | 9.314 | 79.642 |
| - | 5.816 | - | 5.816 | 3.294 | 9.110 | 2.005 | 11.115 |
| (1) | (4.175) | (65) | 1.367 | - | 1.367 | (2.410) | (1.043) |
| - | - | - | 2.527 | - | 2.527 | (524) | 2.003 |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | 78 | - | 78 | - | 78 |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | (471) | (909) | - | (909) | (380) | (1.289) |
| (1) | - | - | 39 | - | 39 | - | 39 |
| - | (4.175) | 406 | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | 1.465 | 1.465 |
| - | - | - | (51) | - | (51) | - | (51) |
| - | - | - | (317) | - | (317) | (2.971) | (3.288) |
| (10) | 5.816 | (471) | 91.663 | (10.858) | 80.805 | 8.909 | 89.714 |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| (10) | 5.816 | (471) | 91.663 | (10.858) | 80.805 | 8.909 | 89.714 |
| - | 5.966 | - | 5.966 | (3.504) | 2.462 | 796 | 3.258 |
| (200) | (5.816) | (1.075) | 4.773 | - | 4.773 | 1.008 | 5.781 |
| - | - | - | 7.435 | - | 7.435 | 300 | 7.735 |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | 101 | - | 101 | 890 | 991 |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | (1.546) | (2.219) | - | (2.219) | (461) | (2.680) |
| (200) | - | - | (184) | - | (184) | - | (184) |
| - | (5.816) | 471 | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | 761 | 761 |
| - | - | - | (188) | - | (188) | 107 | (81) |
| - | - | - | (172) | - | (172) | (589) | (761) |
| (210) | 5.966 | (1.546) | 102.402 | (14.362) | 88.040 | 10.713 | 98.753 |

■ Estados de flujos de efectivo consolidados generados en los ejercicios anuales terminados el 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013

Millones de euros

| | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014* | Ejercicio 2013* |
|---|----------------|-----------------|-----------------|
| A. Flujos de efectivo de las actividades de explotación: | 12.857 | (3.939) | (34.852) |
| Resultado consolidado del ejercicio | 7.334 | 6.935 | 5.329 |
| Ajustes para obtener los flujos de efectivo de las actividades de explotación- | 20.614 | 18.772 | 17.894 |
| Amortización | 2.418 | 2.287 | 2.391 |
| Otros ajustes | 18.196 | 16.485 | 15.503 |
| Aumento/disminución neto en los activos de explotación- | 62.408 | 88.438 | (13.533) |
| Cartera de negociación | 1.013 | 12.931 | (8.440) |
| Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 2.376 | 11.012 | 3.426 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 15.688 | 27.968 | (4.149) |
| Inversiones crediticias | 46.554 | 35.644 | (2.767) |
| Otros activos de explotación | (3.223) | 883 | (1.603) |
| Aumento/disminución neto de los pasivos de explotación- | 49.522 | 60.144 | (68.031) |
| Cartera de negociación | (2.655) | (4.667) | 4.320 |
| Otros pasivos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | (8.011) | 19.786 | (2.781) |
| Pasivos financieros a coste amortizado | 58.568 | 46.747 | (63.939) |
| Otros pasivos de explotación | 1.620 | (1.722) | (5.631) |
| Cobros/pagos por impuesto sobre beneficios | (2.205) | (1.352) | (3.577) |
| B. Flujos de efectivo de las actividades de inversión: | (6.218) | (6.005) | 677 |
| Pagos- | 10.671 | 9.246 | 3.322 |
| Activos materiales | 7.664 | 6.695 | 1.877 |
| Activos intangibles | 1.572 | 1.218 | 1.264 |
| Participaciones | 82 | 18 | 181 |
| Entidades dependientes y otras unidades de negocio | 1.353 | 1.315 | - |
| Activos no corrientes y pasivos asociados en venta | - | - | - |
| Cartera de inversión a vencimiento | - | - | - |
| Otros pagos relacionados con actividades de inversión | - | - | - |
| Cobros- | 4.453 | 3.241 | 3.999 |
| Activos materiales | 2.386 | 986 | 500 |
| Activos intangibles | 2 | - | 39 |
| Participaciones | 422 | 324 | 295 |
| Entidades dependientes y otras unidades de negocio | 565 | 1.004 | 1.578 |
| Activos no corrientes y pasivos asociados en venta | 940 | 927 | 1.587 |
| Cartera de inversión a vencimiento | 138 | - | - |
| Otros cobros relacionados con actividades de inversión | - | - | - |
| C. Flujos de efectivo de las actividades de financiación: | 8.960 | (62) | (1.676) |
| Pagos- | 7.248 | 8.094 | 8.528 |
| Dividendos | 1.498 | 909 | 818 |
| Pasivos subordinados | 2.239 | 3.743 | 1.915 |
| Amortización de instrumentos de capital propio | - | - | - |
| Adquisición de instrumentos de capital propio | 3.225 | 3.442 | 5.592 |
| Otros pagos relacionados con actividades de financiación | 286 | - | 203 |
| Cobros- | 16.208 | 8.032 | 6.852 |
| Pasivos subordinados | 4.787 | 4.351 | 1.027 |
| Emisión de instrumentos de capital propio | 7.500 | - | - |
| Enajenación de instrumentos de capital propio | 3.048 | 3.498 | 5.560 |
| Otros cobros relacionados con actividades de financiación | 873 | 183 | 265 |
| D. Efecto de las variaciones de los tipos de cambio | (3.698) | 2.331 | (5.534) |
| E. Aumento/(disminución) neto del efectivo y equivalentes | 11.901 | (7.675) | (41.385) |
| F. Efectivo y equivalentes al inicio del periodo | 69.428 | 77.103 | 118.488 |
| G. Efectivo y equivalentes al final del periodo | 81.329 | 69.428 | 77.103 |
| Componentes del efectivo y equivalentes al final del periodo: | | | |
| Caja | 7.436 | 7.491 | 6.697 |
| Saldos equivalentes al efectivo en bancos centrales | 73.893 | 61.937 | 70.406 |
| Otros activos financieros | - | - | - |
| Menos: descubiertos bancarios reintegrables a la vista | - | - | - |
| Total efectivo y equivalentes al final del periodo | 81.329 | 69.428 | 77.103 |

* Se presentan, única y exclusivamente, a efectos comparativos. Véase Nota 1.d y 37. Las Notas 1 a 54 descritas en la Memoria y los Anexos adjuntos forman parte integrante del estado de flujos de efectivo consolidado generado en el ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2015.

Banco Santander, S.A. y sociedades que integran Grupo Santander

Memoria consolidada correspondiente al ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2015

1. Introducción, bases de presentación de las cuentas anuales consolidadas y otra información

a) Introducción

Banco Santander, S.A. (en adelante, el Banco o Banco Santander) es una entidad de derecho privado, sujeta a la normativa y regulaciones de las entidades bancarias operantes en España. En la página web: www.santander.com y en su domicilio social, Paseo de Pereda, números 9 al 12 de Santander, pueden consultarse los Estatutos sociales y demás información pública sobre el Banco.

Adicionalmente a las operaciones que lleva a cabo directamente, el Banco es cabecera de un grupo de entidades dependientes, que se dedican a actividades diversas y que constituyen, junto con él, el Grupo Santander (en adelante, el Grupo o el Grupo Santander). Consecuentemente, el Banco está obligado a elaborar, además de sus propias cuentas anuales individuales, cuentas anuales consolidadas del Grupo, que incluyen, asimismo, las participaciones en negocios conjuntos e inversiones en entidades asociadas.

Las cuentas anuales consolidadas del Grupo correspondientes al ejercicio 2013 fueron aprobadas por la junta general de accionistas del Banco celebrada el 28 de marzo de 2014. Las cuentas anuales consolidadas del Grupo correspondientes al ejercicio 2014 fueron aprobadas por la junta general de accionistas del Banco celebrada el 27 de marzo de 2015. Las cuentas anuales consolidadas del Grupo, las del Banco y las de la casi totalidad de entidades integradas en el Grupo correspondientes al ejercicio 2015 se encuentran pendientes de aprobación por sus respectivas juntas generales de accionistas. No obstante, el consejo de administración del Banco entiende que dichas cuentas anuales serán aprobadas sin cambios.

b) Bases de presentación de las cuentas anuales consolidadas

De acuerdo con el Reglamento (CE) nº 1606/2002 del Parlamento Europeo y del Consejo del 19 de julio de 2002, todas las sociedades que se rijan por el Derecho de un estado miembro de la Unión Europea, y cuyos títulos valores coticen en un mercado regulado de alguno de los Estados que la conforman deberán presentar sus cuentas anuales consolidadas correspondientes a los ejercicios que se iniciaron a partir del 1 de enero de 2005 conforme a las Normas Internacionales de Información Financiera (en adelante, NIIF) que hayan sido previamente adoptadas por la Unión Europea (en adelante, NIIF-UE).

Con el objeto de adaptar el régimen contable de las entidades de crédito españolas a la nueva normativa, el Banco de España publicó la Circular 4/2004, de 22 de diciembre, sobre Normas de Información Financiera Pública y Reservada y Modelos de Estados Financieros.

Las cuentas anuales consolidadas del Grupo correspondientes al ejercicio 2015 han sido formuladas por los administradores del Banco (en reunión de su consejo de administración de 12 de febrero de 2016) de acuerdo con lo establecido por las Normas Internacionales de Información Financiera adoptadas por la Unión Europea y tomando en consideración la Circular 4/2004 del Banco de España, así como la normativa mercantil aplicable al Grupo, aplicando los principios de consolidación, políticas contables y criterios de valoración

descritos en la Nota 2 de la memoria de dichas cuentas anuales consolidadas, de forma que muestran la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera del Grupo al 31 de diciembre de 2015 y de los resultados de sus operaciones, de los ingresos y gastos reconocidos, de los cambios en su patrimonio neto y de los flujos de efectivo, consolidados, que se han producido en el ejercicio 2015. Dichas cuentas anuales consolidadas han sido elaboradas a partir de los registros de contabilidad mantenidos por el Banco y por cada una de las restantes entidades integradas en el Grupo, e incluyen los ajustes y reclasificaciones necesarios para homogeneizar las políticas contables y criterios de valoración aplicados por el Grupo.

Las notas a los estados financieros consolidados contienen información adicional a la presentada en el balance, en la cuenta de pérdidas y ganancias, en el estado de ingresos y gastos reconocidos, en el estado total de cambios en el patrimonio neto y en el estado de flujos de efectivo, consolidados. En ellas se suministran descripciones narrativas o desagregación de tales estados de forma clara, relevante, fiable y comparable.

Adopción de nuevas normas e interpretaciones emitidas

Durante 2015 han entrado en vigor y han sido adoptadas por la Unión Europea las siguientes Normas:

- Mejoras a las NIIF Ciclo 2011-2013 (obligatorias para ejercicios que comenzaran a partir del 1 de julio de 2014): introducen modificaciones menores a las normas NIIF 3, NIIF 13 y NIC 40.

De la aplicación de las mencionadas normas contables no se han derivado efectos significativos en las cuentas anuales consolidadas del Grupo.

Asimismo, a la fecha de formulación de estas cuentas anuales consolidadas se encuentran en vigor las siguientes modificaciones cuya fecha efectiva es posterior a 31 de diciembre de 2015:

- Modificación de la NIC 1 Iniciativa sobre información a revelar (obligatoria para periodos anuales que comiencen a partir del 1 de enero de 2016, se permite aplicación anticipada) - tiene como principal objetivo mejorar la presentación y desgloses en los estados financieros. Para ello realiza algunas matizaciones sobre materialidad, agregación y desagregación de partidas así como sobre la estructura de las notas.
- Modificación de la NIC 16 y NIC 38 Métodos aceptables de depreciación y amortización (obligatoria para periodos anuales que comiencen a partir del 1 de enero de 2016, se permite aplicación anticipada) - aclara que cuando un inmovilizado material o intangible se lleva por el método de revaluación, el importe total bruto del activo se ajusta de manera consistente con la revaluación del valor en libros, de modo que la amortización acumulada será la diferencia entre el importe bruto y el valor en libros después de la revaluación (después de considerar las pérdidas por deterioro si las hubiera).
- Modificación a la NIC 16 y NIC 41 Plantas productoras (obligatoria para periodos anuales que comiencen a partir del 1 de enero de 2016, se permite aplicación anticipada) - conforme a esta modificación este tipo de plantas pasan al ámbito de aplicación de la NIC 16 para que se contabilicen de la misma manera que el inmovilizado material, en lugar de a su valor razonable.
- Modificación a la NIC 27 Método de la participación en estados financieros separados (obligatoria para periodos anuales que comiencen a partir del 1 de enero de 2016, se permite aplicación anticipada) - permite el método de puesta en equivalencia como

una opción contable en los estados financieros separados de una entidad para valorar las inversiones en subsidiarias, negocios conjuntos y asociadas.

- Modificación a la NIIF 11 - Adquisiciones de participaciones en operaciones conjuntas (obligatoria para periodos anuales que comiencen a partir del 1 de enero de 2016, se permite aplicación anticipada), especifica la forma de contabilizar la adquisición de una participación en una operación conjunta cuya actividad constituye un negocio.
- Mejoras a las NIIF Ciclo 2012-2014 (obligatorias para ejercicios que comiencen a partir del 1 de enero de 2016, se permite aplicación anticipada) - introducen modificaciones menores a las normas NIIF 5, NIIF 7, NIC 19 y NIC 34.

Adicionalmente, el Grupo ha decidido aplicar anticipadamente bajo NIIF adoptadas por la Unión Europea, tal y como permite la correspondiente norma, las siguientes Normas —cuya aplicación es obligatoria bajo NIIF-IASB para periodos anuales que comenzaran a partir del 1 de julio de 2014—:

- Modificación de NIC 19 Retribuciones a empleados - Contribuciones de empleados a planes de prestación definida - facilita la posibilidad de deducir estas contribuciones del coste del servicio en el mismo periodo en que se pagan si cumplen ciertos requisitos, sin necesidad de hacer cálculos para retribuir la reducción a cada año de servicio.
- Mejoras a las NIIF Ciclo 2010-2012 - introducen modificaciones menores a las normas NIIF 2, NIIF 3, NIIF 8, NIC 16, NIC 24 y NIC 38.

De la aplicación de las mencionadas normas contables no se han derivado efectos significativos en las cuentas consolidadas del Grupo.

Finalmente, a la fecha de formulación de estas cuentas anuales consolidadas se encontraban pendientes de adopción por la Unión Europea las siguientes Normas cuyas fechas de entrada en vigor son posteriores a 31 de diciembre de 2015:

- NIIF 9 Instrumentos financieros - Clasificación y Valoración, Coberturas y Deterioros (obligatoria para periodos anuales que comiencen a partir del 1 de enero de 2018). El cambio conceptual es importante en todos los apartados. Cambia el modelo de clasificación y valoración de activos financieros cuyo eje central será el modelo de negocio. El enfoque del modelo de contabilidad de coberturas trata de alimentarse más con la gestión económica del riesgo y exigir menos reglas. Y por último, el modelo de deterioro pasa de las pérdidas incurridas actuales a un modelo de pérdida esperada.
- NIIF 15 Ingresos procedentes de contratos con clientes (obligatoria para periodos anuales que comiencen a partir del 1 de enero de 2018) - nueva norma de reconocimiento de ingresos con clientes. Sustituye a las siguientes normas e interpretaciones vigentes actualmente: NIC 18 - Ingresos de actividades ordinarias, NIC 11 - Contratos de construcción, CINIIF 13 - Programas de fidelización de clientes, CINIIF 15 - Acuerdos para la construcción de inmuebles, CINIIF 18 - Transferencias de activos procedentes de clientes y SIC-31 - Ingresos - Permutas de servicios de publicidad. Bajo NIIF 15, el modelo central de reconocimiento de ingresos se estructura alrededor de los siguientes cinco pasos: identificar el contrato con el cliente, identificar las obligaciones separadas del contrato, determinar el precio de la transacción, distribuir el precio de la transacción entre las obligaciones identificadas y contabilizar los ingresos cuando se satisfacen las obligaciones.

- NIIF 16 Arrendamientos (obligatoria para periodos anuales que comiencen a partir del 1 de enero de 2019) - nueva norma de arrendamientos que sustituye a NIC 17. La norma establece un modelo contable único para los arrendatarios, que reconocerán en el balance, con algunas excepciones limitadas, un activo por el derecho de uso y un pasivo por la deuda. Por el contrario, en el caso de los arrendadores se continuará con un modelo dual, similar al actualmente establecido en NIC 17.
- Modificación a NIIF 10 y NIC 28 - Venta o aportación de activos entre un inversor y su asociada o negocio conjunto (sin fecha de aplicación obligatoria definida), establece que se reconocerá una ganancia o una pérdida por el importe total cuando la transacción involucre un negocio (se encuentre el mismo estructurado en una entidad subsidiaria o no). Cuando la transacción involucre activos que no constituyan un negocio, incluso si estos activos están estructurados como una subsidiaria, solo se reconocerá una ganancia o pérdida parcial.

A la fecha actual el Grupo está analizando los posibles impactos derivados de estas nuevas normas.

No existe ningún principio contable o criterio de valoración que, teniendo un efecto significativo en las cuentas anuales consolidadas del ejercicio 2015, se haya dejado de aplicar en su elaboración.

c) Estimaciones realizadas

Los resultados consolidados y la determinación del patrimonio consolidado son sensibles a los principios y políticas contables, criterios de valoración y estimaciones seguidos por los administradores del Banco para la elaboración de las cuentas anuales consolidadas. Los principales principios y políticas contables y criterios de valoración se indican en la Nota 2.

En las cuentas anuales consolidadas se han utilizado ocasionalmente estimaciones realizadas por la alta dirección del Banco y de las entidades consolidadas para cuantificar algunos de los activos, pasivos, ingresos, gastos y compromisos que figuran registrados en ellas. Básicamente, estas estimaciones, realizadas en función de la mejor información disponible, se refieren a:

- Las pérdidas por deterioro de determinados activos (véanse Notas 6, 7, 8, 10, 12, 13, 16, 17 y 18);
- Las hipótesis empleadas en el cálculo actuarial de los pasivos y compromisos por retribuciones post-empleo y otras obligaciones (véase Nota 25);
- La vida útil de los activos materiales e intangibles (véanse Notas 16 y 18);
- La valoración de los fondos de comercio de consolidación (véase Nota 17);
- Las provisiones y la consideración de pasivos contingentes (véase Nota 25);
- El valor razonable de determinados activos y pasivos no cotizados (véanse Notas 6, 7, 8, 9, 10, 11, 20, 21 y 22); y
- La recuperabilidad de los activos fiscales diferidos (véase Nota 27).

A pesar de que estas estimaciones se han realizado sobre la base de la mejor información disponible al cierre del ejercicio 2015, es posible que acontecimientos que puedan tener lugar en el futuro obliguen a modificarlas (al alza o a la baja) en los próximos ejercicios, lo que se

realizaría, en su caso, de forma prospectiva reconociendo los efectos del cambio de estimación en la correspondiente cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

d) Información referida a los ejercicios 2014 y 2013

La información contenida en esta memoria referida a dichos ejercicios se presenta única y exclusivamente, a efectos comparativos con la información relativa al ejercicio 2015 y, por consiguiente, no constituye las cuentas anuales consolidadas del Grupo de los ejercicios 2014 y 2013.

De acuerdo con lo requerido por la normativa contable de aplicación, los saldos correspondientes a la información segmentada que se desglosa en la Nota 52 de los ejercicios anuales terminados el 31 de diciembre de 2014 y 2013 han sido modificados, respecto a los mostrados en las cuentas anuales consolidadas correspondientes al ejercicio 2014, por las modificaciones a los criterios de gestión y presentación mencionados en dicha nota.

En el ejercicio 2014, el Grupo procedió al registro de los cambios contables introducidos por la aplicación de la CINIIF 21 "Tasas", por la que se modificó la contabilización de las aportaciones realizadas por Santander UK al Financial Services Compensation Scheme así como de las aportaciones realizadas por las entidades financieras españolas del Grupo al Fondo de Garantía de Depósitos. Los estados totales de cambios en el patrimonio neto consolidado correspondientes a los ejercicios 2014 y 2013 recogen el impacto, en el patrimonio al inicio de cada uno de dichos ejercicios, derivado de la aplicación retroactiva de la mencionada normativa, que supuso una reducción del patrimonio neto en 260 y 63 millones de euros a 1 de enero de 2014 y 2013, respectivamente.

Asimismo, en el ejercicio 2013, el Grupo procedió a la aplicación de los cambios contables introducidos por la modificación de la NIC 19 Retribuciones a los empleados, por la que, entre otros, se eliminó la posibilidad de diferir el registro de parte de las pérdidas y ganancias actuariales. El estado total de cambios en el patrimonio neto consolidado correspondiente al ejercicio 2013 recoge el impacto, en el patrimonio al inicio de dicho ejercicio, derivado de la aplicación retroactiva de la mencionada normativa, que supuso una reducción del patrimonio neto en 3.051 millones de euros a 1 de enero de 2013.

e) Gestión de capital

i. Capital regulatorio y económico

La gestión de capital dentro del Grupo se realiza a dos niveles: regulatorio y económico.

El objetivo es asegurar la solvencia del Grupo, garantizando la suficiencia de capital económico así como el cumplimiento con los requerimientos regulatorios, al tiempo que el uso eficiente del capital.

Para ello, periódicamente se generan, analizan y reportan a los órganos de gobierno relevantes las cifras de capital regulatorio y económico así como sus métricas asociadas RORWA (*Return on Risk-Weighted Assets*), RORAC (*Return on Risk-Adjusted Capital*) y creación de valor de cada unidad de negocio.

Asimismo, en el marco del proceso de autoevaluación del capital (Pilar II de Basilea), el Grupo utiliza un modelo de medición de capital económico con el objetivo de asegurar la suficiencia del capital disponible para soportar todos los riesgos de su actividad bajo distintos escenarios económicos, y con el nivel de solvencia decidido por el Grupo, al tiempo que se evalúa también en los distintos escenarios el cumplimiento con los ratios de capital regulatorio.

Para poder gestionar adecuadamente el capital del Grupo es fundamental presupuestar y analizar las necesidades futuras, anticipándose a los diferentes momentos del ciclo. Las proyecciones de capital regulatorio y económico toman como base la información presupuestaria (balance, cuenta de resultados, etc.), los escenarios macroeconómicos, definidos por el servicio de estudios del Grupo. En función de estas estimaciones se planifican medidas de gestión (emisiones, titulaciones, etc.) necesarias para alcanzar los objetivos de capital.

También se simulan determinados escenarios de estrés para evaluar la disponibilidad de capital ante situaciones adversas. Estos escenarios se fijan a partir de variaciones bruscas en variables macroeconómicas (PIB, tipos de interés, precio de la vivienda, etc.) que reflejen crisis históricas que puedan volver a acontecer o situaciones de estrés plausibles aunque improbables.

A continuación se hace una breve descripción del marco regulatorio al que está sujeto el Grupo Santander en términos de capital.

En diciembre de 2010, el Comité de Supervisión Bancaria publicó un nuevo marco regulatorio global para las normas internacionales de capital (Basilea III) que reforzaba los requisitos establecidos en los marcos anteriores, conocidos como Basilea I, Basilea II y otros requisitos adicionales a Basilea II (Basilea 2.5), aumentando la calidad, consistencia y transparencia de la base de capital y mejorando la cobertura del riesgo. El 26 de junio de 2013 se incorporó el marco legal de Basilea III en el ordenamiento europeo a través de la Directiva 2013/36 (CRD IV), que deroga las Directivas 2006/48 y 2006/49; y el Reglamento 575/2013 sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito y las empresas de inversión (CRR).

La Directiva 2013/36 (CRD IV) se transpuso a la normativa española mediante la ley 10/2014 de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito y su posterior desarrollo reglamentario Real Decreto ley 84/2015. El Reglamento 575/2013 es de aplicación directa en los estados miembros a partir del 1 de enero de 2014 y deroga aquellas normas de menor rango que conlleven requerimientos adicionales de capital.

El Reglamento 575/2013 (CRR) contempla un calendario de implantación gradual que permite una adaptación progresiva a los nuevos requerimientos en la Unión Europea. Dichos calendarios han sido incorporados a la regulación española mediante la aprobación del Real Decreto Ley 14/2013 y la Circular 2/2014 de Banco de España, afectando tanto a las nuevas deducciones, como a aquellas emisiones y elementos de fondos propios que con esta nueva regulación dejan de ser elegibles como tales. También están sujetos a una implantación gradual los colchones de capital previstos en la CRD IV, siendo aplicables por primera vez en el año 2016 y debiendo estar totalmente implantados en el año 2019.

El marco regulatorio denominado Basilea se basa en tres pilares. El Pilar I determina el capital mínimo exigible, incorporando la posibilidad de utilizar calificaciones y modelos internos (*Advanced Internal Rating - Based*, (AIRB), de su acrónimo en inglés) para el cálculo de las exposiciones ponderadas por riesgo. El objetivo es que los requerimientos regulatorios sean más sensibles a los riesgos que realmente soportan las entidades en el desempeño de sus negocios. El Pilar II establece un sistema de revisión supervisora para la mejora de la gestión interna de los riesgos y de autoevaluación de la idoneidad del capital en función del perfil de riesgo. Por último, el Pilar III define los elementos que se refieren a información y disciplina de mercado.

A 31 de diciembre de 2015 el Grupo cumple los requerimientos mínimos de capital requeridos en la normativa vigente.

ii. Plan de despliegue de modelos avanzados y autorización supervisora

El Grupo ha propuesto adoptar, durante los próximos años, el enfoque avanzado de modelos internos (AIRB) de Basilea II para la práctica totalidad de los bancos del Grupo, hasta cubrir un porcentaje de exposición de la cartera crediticia bajo estos modelos superior al 90%.

Con este objetivo, el Grupo ha continuado durante 2015 con el proyecto de implantación gradual de las plataformas tecnológicas y desarrollos metodológicos necesarios que van a permitir la progresiva aplicación de los modelos internos avanzados para el cálculo de capital regulatorio en las distintas unidades del Grupo.

Actualmente, el Grupo cuenta con la autorización supervisora para el uso de enfoque avanzado de modelos internos para el cálculo de los requerimientos de capital regulatorio por riesgo de crédito para la matriz y principales entidades filiales de España, Reino Unido, Portugal, y determinadas carteras en Alemania, México, Brasil, Chile, países nórdicos (Noruega, Suecia y Finlandia), Francia y Estados Unidos. En 2015 se ha obtenido la aprobación de las carteras de autos de la unidad de consumo de los países nórdicos y se ha mantenido el enfoque IRB en las carteras de empresas y minoristas de Francia incorporadas al Grupo tras el acuerdo alcanzado con Banque PSA Finance (véase Nota 3.b xiii).

En relación al resto de riesgos contemplados explícitamente en el Pilar I de Basilea, en riesgo de mercado el Grupo cuenta con autorización del uso de su modelo interno para la actividad de negociación de la tesorería de Madrid, Chile, Portugal y México.

Adicionalmente, el Grupo cuenta con la aprobación regulatoria de la metodología corporativa permitiendo el cálculo, para el riesgo de mercado de las carteras de negociación, del recargo por riesgos de incumplimiento y migración (IRC - *Incremental Risk Charge*) y del valor en riesgo en situación extrema (*Stress VaR*).

Durante 2015 el Grupo ha acelerado su proceso de transformación hacia un enfoque de gestión avanzada de riesgos operacionales —*Advanced Operational Risk Management*— (AORM). El objetivo del programa es, por un lado, consolidar el actual marco de gestión de riesgo operacional y, por otro, alcanzar las mejores prácticas de mercado y apalancarse en la monitorización de un perfil de riesgo operacional integrado y consolidado para dirigir proactivamente la estrategia de negocio y las decisiones tácticas. Para el cálculo de capital regulatorio por riesgo operacional, Grupo Santander ha venido aplicando el método estándar previsto en la Directiva Europea de Capital. El programa AORM contribuirá a disponer de modelos de estimación de capital en las principales geografías tanto a efectos del capital económico y *stress testing* como a efectos de la potencial aplicación para capital regulatorio. El 3 de febrero de 2016, el Banco Central Europeo ha autorizado el uso del Método Estándar Alternativo para el cálculo de los requerimientos de capital a nivel consolidado por riesgo operacional en Banco Santander (Brasil) S.A.

f) Impacto medioambiental

Dadas las actividades a las que se dedican las sociedades del Grupo, este no tiene responsabilidades, gastos, activos ni provisiones o contingencias de naturaleza medioambiental que pudieran ser significativos en relación con el patrimonio, la situación financiera y los resultados, consolidados, del mismo. Por este motivo no se incluyen desgloses específicos en las presentes cuentas anuales consolidadas respecto a información de cuestiones medioambientales.

g) Hechos posteriores

Desde el 1 de enero de 2016 hasta la fecha de formulación de las presentes cuentas anuales consolidadas se han producido hechos posteriores relevantes:

2. Principios y políticas contables y criterios de valoración aplicados

En la preparación de las cuentas anuales consolidadas se han aplicado los siguientes principios y políticas contables y criterios de valoración:

a) Transacciones en moneda extranjera

i. Moneda funcional

La moneda funcional del Grupo es el euro. Consecuentemente, todos los saldos y transacciones denominados en monedas diferentes al euro se consideran denominados en moneda extranjera.

ii. Criterios de conversión de los saldos en moneda extranjera

La conversión a euros de los saldos en moneda extranjera se realiza en dos fases consecutivas:

- Conversión de la moneda extranjera a la moneda funcional (moneda del entorno económico principal en el que opera la entidad); y
- Conversión a euros de los saldos mantenidos en las monedas funcionales de las entidades cuya moneda funcional no es el euro.

Conversión de la moneda extranjera a la moneda funcional

Las transacciones en moneda extranjera realizadas por las entidades consolidadas (o valoradas por el método de la participación) no radicadas en países de la Unión Monetaria se registran inicialmente en sus respectivas monedas. Posteriormente, se convierten los saldos monetarios en moneda extranjera a sus respectivas monedas funcionales utilizando el tipo de cambio del cierre del ejercicio.

Asimismo:

- Las partidas no monetarias valoradas a su coste histórico se convierten a la moneda funcional al tipo de cambio de la fecha de su adquisición.
- Las partidas no monetarias valoradas a su valor razonable se convierten al tipo de cambio de la fecha en que se determinó tal valor razonable.
- Los ingresos y gastos se convierten a los tipos de cambio medios del periodo para todas las operaciones pertenecientes al mismo. En la aplicación de dicho criterio el Grupo considera si durante el ejercicio se han producido variaciones significativas en los tipos de cambio que, por su relevancia sobre las cuentas en su conjunto, hiciesen necesaria la aplicación de tipos de cambio a la fecha de la transacción en lugar de dichos tipos de cambio medios.
- Las operaciones de compraventa a plazo de divisas contra divisas y de divisas contra euros que no cubren posiciones patrimoniales se convierten a los tipos de cambio establecidos en la fecha de cierre del ejercicio por el mercado de divisas a plazo para el correspondiente vencimiento.

Conversión a euros de las monedas funcionales

Los saldos de las cuentas anuales de las entidades consolidadas (o valoradas por el método de la participación) cuya moneda funcional es distinta del euro se convierten a euros de la siguiente forma:

- Los activos y pasivos, por aplicación del tipo de cambio al cierre del ejercicio.
- Los ingresos y gastos, aplicando los tipos de cambio medios del ejercicio.
- El patrimonio neto, a los tipos de cambio históricos.

iii. Registro de las diferencias de cambio

Las diferencias de cambio que se producen al convertir los saldos denominados en moneda extranjera a la moneda funcional se registran, generalmente, por su importe neto, en el capítulo Diferencias de cambio, de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada, a excepción de las diferencias de cambio producidas en instrumentos financieros clasificados a su valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias, las cuales se registran en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada sin diferenciarlas del resto de variaciones que pueda sufrir su valor razonable, y las diferencias de cambio surgidas en las partidas no monetarias cuyo valor razonable se ajusta con contrapartida en patrimonio neto, que se registran en el epígrafe Ajustes por valoración - Diferencias de cambio.

Las diferencias de cambio que se producen al convertir a euros los estados financieros denominados en las monedas funcionales de las entidades cuya moneda funcional es distinta del euro se registran en el epígrafe de patrimonio Ajustes por valoración - Diferencias de cambio del balance consolidado, mientras que las que tienen su origen en la conversión a euros de los estados financieros de entidades valoradas por el método de la participación se registran formando parte del saldo del epígrafe de patrimonio Ajustes por valoración - Entidades valoradas por el método de la participación hasta la baja en balance del elemento al cual corresponden, en cuyo momento se registrarán en resultados.

iv. Entidades radicadas en países con altas tasas de inflación

Durante el ejercicio 2009, el Grupo procedió a la venta de la práctica totalidad de sus negocios en Venezuela, manteniendo al 31 de diciembre de 2013 activos netos en dicho país por tan solo 1 millón de euros. Al 31 de diciembre de 2015 y 2014 no se mantenían activos netos en dicho país.

Considerando lo anterior, al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013 ninguna de las monedas funcionales de las entidades consolidadas y asociadas, radicadas en el extranjero, correspondía a economías consideradas altamente inflacionarias según los criterios establecidos al respecto por las Normas Internacionales de Información Financiera adoptadas por la Unión Europea. Consecuentemente, al cierre contable de los tres últimos ejercicios no ha sido preciso ajustar los estados financieros de ninguna entidad consolidada o asociada para corregirlos de los efectos de la inflación.

v. Exposición al riesgo de tipo de cambio

El Grupo cubre parte de estas posiciones de carácter permanente mediante instrumentos financieros derivados de tipo de cambio (véase Nota 36). Adicionalmente, el Grupo gestiona el riesgo de cambio de manera dinámica cubriendo su posición de carácter temporal (con potencial impacto en resultados) tratando de limitar el impacto de las depreciaciones de las monedas y, a su vez, optimizando el coste financiero de las coberturas.

Las tablas siguientes muestran la sensibilidad de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidadas y del patrimonio neto consolidado por las variaciones provocadas sobre las posiciones de cambio derivadas de la totalidad de las partidas del Grupo en moneda extranjera por variaciones porcentuales del 1% de las distintas monedas extranjeras en las que el Grupo mantiene saldos de carácter significativo.

El efecto estimado sobre el patrimonio atribuido al Grupo y sobre la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada derivado de una apreciación del 1% en el tipo de cambio del euro con respecto a la divisa correspondiente se indica a continuación:

Millones de euros

| Divisa | Efecto en el patrimonio neto | | | Efecto en el resultado consolidado | | |
|-------------------------|------------------------------|---------|---------|------------------------------------|--------|-------|
| | 2015 | 2014 | 2013 | 2015 | 2014 | 2013 |
| Dólares estadounidenses | (167,2) | (114,6) | (74,2) | (8,7) | (14,9) | (9,0) |
| Pesos chilenos | (23,7) | (23,3) | (16,2) | (5,0) | (6,2) | (6,7) |
| Libras esterlinas | (194,2) | (195,0) | (173,1) | (13,0) | (12,6) | (7,9) |
| Pesos mexicanos | (19,7) | (18,1) | (9,7) | (5,9) | (6,7) | (7,8) |
| Reales brasileños | (93,1) | (138,9) | (73,8) | (13,6) | (3,5) | (3,9) |
| Zlotys polacos | (32,8) | (34,1) | (32,5) | (3,9) | (3,8) | (3,8) |

De igual forma, el efecto estimado sobre el patrimonio del Grupo y sobre la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada derivado de una depreciación del 1% en el tipo de cambio del euro con respecto a la divisa correspondiente se indica a continuación:

Millones de euros

| Divisa | Efecto en el patrimonio neto | | | Efecto en el resultado consolidado | | |
|-------------------------|------------------------------|-------|-------|------------------------------------|------|------|
| | 2015 | 2014 | 2013 | 2015 | 2014 | 2013 |
| Dólares estadounidenses | 170,5 | 117,0 | 75,7 | 8,8 | 15,2 | 9,2 |
| Pesos chilenos | 24,1 | 23,8 | 16,5 | 5,1 | 6,4 | 6,9 |
| Libras esterlinas | 198,2 | 198,9 | 176,6 | 13,2 | 12,8 | 8,0 |
| Pesos mexicanos | 20,1 | 18,5 | 9,9 | 6,0 | 6,8 | 8,0 |
| Reales brasileños | 94,9 | 141,8 | 75,4 | 13,8 | 3,6 | 4,0 |
| Zlotys polacos | 33,4 | 34,8 | 33,1 | 4,0 | 3,9 | 3,8 |

Los datos anteriores se han obtenido como sigue:

- Efecto en el patrimonio neto: de acuerdo con la política contable desglosada en la Nota 2.a.iii, se registran en patrimonio neto las diferencias de cambio que se producen al convertir a euros los estados financieros denominados en las monedas funcionales de las entidades del Grupo cuya moneda funcional es distinta del euro. El posible efecto que una variación de los tipos de cambio de la correspondiente divisa tendría en el patrimonio del Grupo se ha determinado, por lo tanto, aplicando la mencionada variación al valor neto de los activos-pasivos de cada unidad –incluyendo, en su caso, el correspondiente fondo de comercio– y considerando el efecto compensatorio de las coberturas asociadas a las inversiones netas en el extranjero.
- Efecto en el resultado consolidado: el efecto se ha determinado aplicando una variación de los tipos de cambio medios del ejercicio utilizados, tal y como se indica en la Nota 2.a.ii,

para convertir a euros los ingresos y gastos de las entidades consolidadas cuya moneda funcional es distinta del euro, considerando, en su caso, el efecto compensador de las distintas operaciones de cobertura existentes.

En las estimaciones realizadas para la obtención de los mencionados datos se han considerado los efectos de las variaciones de los tipos de cambio aisladas del efecto de la evolución de otras variables cuyas variaciones afectarían al patrimonio neto y a la cuenta de pérdidas y ganancias, tales como variaciones en los tipos de interés de las monedas de referencia u otros factores de mercado. Para ello, se han mantenido constantes las variables distintas de la evolución del tipo de cambio de la moneda extranjera, con respecto a la situación de las mismas al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013.

b) Principios de consolidación

i. Entidades dependientes

Se consideran entidades dependientes aquellas sobre las que el Banco tiene capacidad para ejercer control; el Banco controla una entidad cuando está expuesto, o tiene derecho, a rendimientos variables procedentes de implicación en la entidad participada y tiene la capacidad de influir en esos rendimientos a través de su poder sobre la entidad participada.

Las cuentas anuales de las entidades dependientes se consolidan con las del Banco por aplicación del método de integración global. Consecuentemente, todos los saldos y efectos de las transacciones efectuadas entre las sociedades consolidadas se eliminan en el proceso de consolidación.

En el momento de la adquisición del control de una sociedad dependiente, sus activos, pasivos y pasivos contingentes se registran a sus valores razonables en la fecha de adquisición. Las diferencias positivas entre el coste de adquisición y los valores razonables de los activos netos identificables adquiridos se reconocen como fondo de comercio (véase Nota 17). Las diferencias negativas se imputan a resultados en la fecha de adquisición.

Adicionalmente, la participación de terceros en el patrimonio del Grupo se presenta en el capítulo Intereses minoritarios del balance consolidado (véase Nota 28). Los resultados del ejercicio se presentan en el capítulo Resultado atribuido a intereses minoritarios de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

La consolidación de los resultados generados por las sociedades adquiridas en un ejercicio se realiza tomando en consideración, únicamente, los relativos al periodo comprendido entre la fecha de adquisición y el cierre de ese ejercicio. Análogamente, la consolidación de los resultados generados por las sociedades enajenadas en un ejercicio se realiza tomando en consideración, únicamente, los relativos al periodo comprendido entre el inicio del ejercicio y la fecha de enajenación.

Al 31 de diciembre de 2015, el Grupo controlaba las siguientes sociedades sobre las cuales mantiene un porcentaje de participación en su capital social inferior al 50%: (i) Luri 1, S.A., (ii) Luri 2, S.A., (iii) Luri Land, S.A y (iv) Super Pagamentos e Administração de Meios Eletrônicos, S.A. Los porcentajes de participación sobre el capital social de las mencionadas sociedades son del 26%, 30%, 28,20% y 44,62%, respectivamente (véase Anexo I). A pesar de que el Grupo mantiene menos de la mitad de los derechos de voto, administra las mismas y, como consecuencia, ejerce el control de estas entidades. El objeto social de las primeras tres entidades es la adquisición y otra operativa general sobre propiedades inmobiliarias, que incluiría

el alquiler y la compra y venta de bienes inmuebles; mientras que el objeto social de la última es la prestación de servicios de pago.

El impacto de la consolidación de estas sociedades es inmaterial en las cuentas anuales consolidadas del Grupo.

En los Anexos se facilita información significativa sobre las entidades dependientes.

ii. Participación en negocios conjuntos (entidades multigrupo)

Se consideran negocios conjuntos los que, no siendo entidades dependientes, están controlados conjuntamente por dos o más entidades no vinculadas entre sí. Ello se evidencia mediante acuerdos contractuales en virtud de los cuales dos o más entidades participan en entidades de forma tal que las decisiones sobre las actividades relevantes requieren el consentimiento unánime de todas las entidades que comparten el control.

En las cuentas anuales consolidadas, las entidades multigrupo se valoran por el método de la participación; es decir, por la fracción de su neto patrimonial que representa la participación del Grupo en su capital, una vez considerados los dividendos percibidos de las mismas y otras eliminaciones patrimoniales. En el caso de transacciones con una entidad multigrupo, las pérdidas o ganancias correspondientes se eliminan en el porcentaje de participación del Grupo en su capital.

Al 31 de diciembre de 2015, el Grupo controlaba conjuntamente la entidad Luri 3, S.A., a pesar de mantener una participación en su capital social del 10%. Esta decisión se fundamenta en la presencia del Grupo en el consejo de administración de la sociedad, en el que se necesita el acuerdo de todos sus miembros para la toma de decisiones.

En los Anexos se facilita información significativa sobre las entidades multigrupo.

iii. Entidades asociadas

Son entidades sobre las que el Banco tiene capacidad para ejercer una influencia significativa, aunque no control o control conjunto. Se presume que el Banco ejerce influencia significativa si posee el 20% o más del poder de voto de la entidad participada.

En las cuentas anuales consolidadas, las entidades asociadas se valoran por el método de la participación, es decir, por la fracción de su neto patrimonial que representa la participación del Grupo en su capital, una vez considerados los dividendos percibidos de las mismas y otras eliminaciones patrimoniales. En el caso de transacciones con una entidad asociada, las pérdidas o ganancias correspondientes se eliminan en el porcentaje de participación del Grupo en su capital.

Existen ciertas inversiones en entidades en las que, aunque el Grupo posee un 20% o más de sus derechos de voto, no se consideran entidades asociadas porque carece de capacidad para ejercer influencia significativa sobre las mismas. Dichas inversiones no son significativas para el Grupo y se encuentran registradas en el epígrafe Activos financieros disponibles para la venta.

En los Anexos se facilita información significativa sobre las entidades asociadas.

iv. Entidades estructuradas

En aquellos casos en los que el Grupo constituye entidades, o participa en ellas, con el objeto de permitir el acceso a sus clientes a determinadas inversiones, o para la transmisión de riesgos u otros fines, también denominadas entidades estructuradas ya que los derechos de voto o similares no son el factor decisivo para decidir quién

controla la entidad, se determina, de acuerdo con criterios y procedimientos internos y considerando lo establecido en la normativa de referencia, si existe control, tal y como se ha descrito anteriormente y por tanto si deben ser o no objeto de consolidación. En concreto, para aquellas entidades en las que resulta de aplicación (fondos de inversión y fondos de pensiones, principalmente), el Grupo analiza los siguientes factores:

- Porcentaje de participación mantenido por el Grupo, estableciéndose el 20% como el umbral a partir del cual se realiza un análisis más profundo.
- Identificación del gestor del fondo, verificando si es una sociedad controlada por el Grupo ya que este aspecto podría afectar a la capacidad de dirigir las actividades relevantes.
- Existencia de acuerdos y/o pactos entre inversores que puedan hacer que la toma de decisiones requiera la participación conjunta de estos no siendo en dicho caso el gestor del fondo quien toma las decisiones.
- Existencia de derechos de exclusión actualmente ejercitables (posibilidad de quitar al gestor de su puesto) ya que la existencia de estos derechos puede ser una limitación al poder del gestor sobre el fondo concluyendo que el gestor actúa como un agente de los inversores.
- Análisis del régimen de retribuciones del gestor del fondo, considerando que un régimen de retribución proporcional al servicio prestado no crea, generalmente, una exposición de tal importancia como para indicar que el gestor esté actuando como principal. Por el contrario, si la retribución no está acorde con el servicio prestado podría dar lugar a una exposición tal, que llevara al Grupo a una conclusión diferente.

Entre las entidades estructuradas también se encuentran los denominados Fondos de titulación de activos, los cuales son consolidados en aquellos casos en que, en base al anterior análisis, se determina que el Grupo ha mantenido el control.

Los saldos asociados a entidades estructuradas no consolidadas no son significativos en relación a las cuentas anuales consolidadas del Grupo.

v. Combinaciones de negocios

Se consideran combinaciones de negocios aquellas operaciones mediante las cuales se produce la unión de dos o más entidades o unidades económicas en una única entidad o grupo de sociedades.

Aquellas combinaciones de negocios realizadas por las cuales el Grupo adquiere el control de una entidad se registran contablemente de la siguiente manera:

- El Grupo procede a estimar el coste de la combinación de negocios, que normalmente se corresponderá con la contraprestación entregada, definido como el valor razonable a la fecha de adquisición de los activos entregados, de los pasivos incurridos frente a los antiguos propietarios del negocio adquirido y de los instrumentos de capital emitidos, en su caso, por la entidad adquirente. En aquellos casos en que el importe de la contraprestación que se ha de entregar no esté definitivamente cerrado en la fecha de adquisición sino que dependa de eventos futuros, cualquier contraprestación contingente es reconocida como parte de la contraprestación entregada y medida por su valor razonable en la fecha de adquisición; asimismo, los costos asociados a la operación no forman, a estos efectos, parte del coste de la combinación de negocios.

- Se estima el valor razonable de los activos, pasivos y pasivos contingentes de la entidad o negocio adquirido, incluidos aquellos activos intangibles que pudiesen no estar registrados por la entidad adquirida, los cuales se incorporan al balance consolidado por dichos valores, así como el importe de los intereses minoritarios y el valor razonable de las participaciones previas en la adquirida.
- La diferencia entre dichos conceptos se registra de acuerdo a lo indicado en el apartado m) de esta Nota 2 en el caso de que sea negativa. En el caso que dicha diferencia sea positiva, se registra en el capítulo Diferencia negativa en combinaciones de negocios de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

El fondo de comercio solo se mide y registra una vez al adquirir el control de un negocio.

vi. Cambios en los niveles de participación mantenidos en sociedades dependientes

Las adquisiciones y enajenaciones que no dan lugar a un cambio de control se contabilizan como operaciones patrimoniales, no reconociendo pérdida ni ganancia alguna en la cuenta de resultados y no volviendo a valorar el fondo de comercio inicialmente reconocido. La diferencia entre la contraprestación entregada o recibida y la disminución o aumento de los intereses minoritarios, respectivamente, se reconoce en reservas.

Igualmente, cuando se pierde el control de una sociedad dependiente, los activos, pasivos e intereses minoritarios así como otras partidas que pudieran estar reconocidas en ajustes por valoración de dicha sociedad se dan de baja del balance consolidado, registrando el valor razonable de la contraprestación recibida así como de cualquier inversión remanente. La diferencia entre estos importes se reconoce en la cuenta de resultados.

vii. Adquisiciones y retiros

En la Nota 3 se facilita información sobre las adquisiciones y retiros más significativos que han tenido lugar en los tres últimos ejercicios.

c) Definiciones y clasificación de los instrumentos financieros

i. Definiciones

Un instrumento financiero es un contrato que da lugar a un activo financiero en una entidad y, simultáneamente, a un pasivo financiero o instrumento de capital en otra entidad.

Un instrumento de capital o de patrimonio neto es un negocio jurídico que evidencia una participación residual en los activos de la entidad que lo emite una vez deducidos todos sus pasivos.

Un derivado financiero es un instrumento financiero cuyo valor cambia como respuesta a los cambios en una variable observable de mercado (tal como un tipo de interés, de cambio, el precio de un instrumento financiero o un índice de mercado, incluyendo las calificaciones crediticias), cuya inversión inicial es muy pequeña en relación a otros instrumentos financieros con respuesta similar a los cambios en las condiciones de mercado y que se liquida, generalmente, en una fecha futura.

Los instrumentos financieros híbridos son contratos que incluyen simultáneamente un contrato principal diferente de un derivado junto con un derivado financiero, denominado derivado implícito, que no es individualmente transferible y que tiene el efecto de que algunos de los flujos de efectivo del contrato híbrido varían de la misma manera que lo haría el derivado implícito considerado aisladamente.

Los instrumentos financieros compuestos son contratos que para su emisor generan simultáneamente un pasivo financiero y un instrumento de capital propio (como por ejemplo, las obligaciones convertibles que otorgan a su tenedor el derecho a convertirlas en instrumentos de capital de la entidad emisora).

Las participaciones preferentes contingentemente convertibles en acciones ordinarias computables a efectos de recursos propios como capital de nivel 1 adicional (*Additional Tier 1*) ("PPCC") —participaciones perpetuas, con posibilidad de compra por el emisor en determinadas circunstancias, cuya remuneración es discrecional, y que serán convertidas en un número variable de acciones ordinarias de nueva emisión en caso de que el Banco o su grupo consolidable presentasen una ratio de capital inferior a un determinado porcentaje (*trigger event*), tal y como ambos términos se definen en los correspondientes folletos de emisión— son contabilizadas por el Grupo como instrumentos compuestos. El componente de pasivo refleja la obligación del emisor de entregar un número variable de acciones y el componente de capital refleja la discrecionalidad del emisor para pagar los cupones asociados. Para realizar la asignación inicial, el Grupo estima el valor razonable del pasivo como el importe que tendría que entregar si el *trigger event* se produjese inmediatamente, por lo que el componente de capital, calculado como el importe residual, asciende a cero. Debido a la mencionada discrecionalidad en el pago de los cupones, los mismos se deducen directamente del patrimonio.

Las operaciones señaladas a continuación no se tratan, a efectos contables, como instrumentos financieros:

- Las participaciones en entidades asociadas y multigrupo (véase Nota 13).
- Los derechos y obligaciones surgidos como consecuencia de planes de prestaciones para los empleados (véase Nota 25).
- Los derechos y obligaciones surgidos de los contratos de seguro (véase Nota 15).
- Los contratos y obligaciones relativos a remuneraciones para los empleados basadas en instrumentos de capital propio (véase Nota 34).

ii. Clasificación de los activos financieros a efectos de valoración

Los activos financieros se presentan agrupados, en primer lugar, dentro de las diferentes categorías en las que se clasifican a efectos de su gestión y valoración, salvo que se deban presentar como Activos no corrientes en venta, o correspondan a Caja y depósitos en bancos centrales, Ajustes a activos financieros por macrocoberturas, Derivados de cobertura y Participaciones, que se muestran de forma independiente.

Los activos financieros se incluyen a efectos de su valoración en alguna de las siguientes carteras:

- Cartera de negociación (a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias): Activos financieros adquiridos con el objeto de beneficiarse a corto plazo de las variaciones que experimenten sus precios, y los derivados financieros que no se consideran de cobertura contable.
- Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias: Activos financieros híbridos que no forman parte de la cartera de negociación y se valoran íntegramente por su valor razonable, y aquellos que, no formando parte de la cartera de negociación se incluyen en esta cartera al objeto de obtener infor-

mación más relevante bien porque con ello se eliminan o reducen significativamente inconsistencias en el reconocimiento o valoración (también denominadas asimetrías contables) que surgirían en la valoración de activos o pasivos o por el reconocimiento de sus ganancias o pérdidas con diferentes criterios, bien porque exista un grupo de activos financieros, o de activos y pasivos financieros, que se gestionen y su rendimiento se evalúe sobre la base de su valor razonable, de acuerdo con una estrategia de gestión del riesgo o de inversión documentada y se facilite información de dicho grupo también sobre la base de valor razonable al personal clave de la dirección del Grupo. Los activos financieros solo podrán incluirse en esta cartera en la fecha de su adquisición u originación.

- Activos financieros disponibles para la venta: Valores representativos de deuda no clasificados como inversión a vencimiento, inversiones crediticias o a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias, y los Instrumentos de capital emitidos por entidades distintas de las dependientes, asociadas o multigrupo, siempre que no se hayan considerado como Cartera de negociación o como Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias.
- Inversiones crediticias: Recogen la inversión procedente de la actividad típica de crédito, tal como los importes efectivos dispuestos y pendientes de amortizar por los clientes en concepto de préstamo o los depósitos prestados a otras entidades, cualquiera que sea su instrumentación jurídica, y los valores representativos de deuda no cotizados, así como las deudas contraídas por los compradores de bienes o usuarios de servicios, que constituyan parte del negocio del Grupo.

En términos generales, es intención de las sociedades consolidadas mantener los préstamos y créditos que tienen concedidos hasta su vencimiento final, razón por la que se presentan en el balance consolidado por su coste amortizado (que recoge las correcciones que es necesario introducir para reflejar las pérdidas estimadas en su recuperación).

- Cartera de inversión a vencimiento: Valores representativos de deuda que tienen una fecha de vencimiento precisa y dan lugar a pagos en fecha y por cuantías fijas o predeterminables y sobre los que se tiene la intención y capacidad demostrada de mantenerlos hasta el vencimiento.

iii. Clasificación de los activos financieros a efectos de presentación

Los activos financieros se incluyen, a efectos de su presentación, según su naturaleza en el balance consolidado, en las siguientes partidas:

- Caja y depósitos en bancos centrales: Saldos en efectivo y saldos deudores con disponibilidad inmediata con origen en depósitos mantenidos en el Banco de España y en otros bancos centrales.
- Depósitos o créditos: Saldos deudores de todos los créditos o préstamos concedidos por el Grupo salvo los instrumentados en valores, derechos de cobro de las operaciones de arrendamiento financiero así como otros saldos deudores de naturaleza financiera a favor del Grupo, tales como cheques a cargo de entidades de crédito, saldos pendientes de cobro de las cámaras y organismos liquidadores por operaciones en bolsa y mercados organizados, las fianzas dadas en efectivo, los dividendos pasivos exigidos, las comisiones por garantías financieras pendientes de cobro y los saldos deudores por transacciones que no tengan su origen en operaciones y servicios bancarios como el cobro de alquileres y similares. Se clasifican en función del sector institucional al que pertenezca el deudor en:

- Depósitos en entidades de crédito: Créditos de cualquier naturaleza, incluidos los depósitos y operaciones del mercado monetario, a nombre de entidades de crédito.
- Crédito a la clientela: Recoge los restantes créditos, incluidas las operaciones del mercado monetario realizadas a través de entidades de contrapartida central.
- Valores representativos de deuda: Obligaciones y demás valores que reconozcan una deuda para su emisor, que devengan una remuneración consistente en un interés, e instrumentados en títulos o en anotaciones en cuenta.
- Instrumentos de capital: Instrumentos financieros emitidos por otras entidades, tales como acciones, que tienen la naturaleza de instrumentos de capital para el emisor, salvo que se trate de participaciones en entidades dependientes, multigrupo y asociadas. En esta partida se incluyen las participaciones en fondos de inversión.
- Derivados de negociación: Incluye el valor razonable a favor del Grupo de los derivados financieros que no formen parte de coberturas contables, incluidos los derivados implícitos segregados de instrumentos financieros híbridos.
- Ajustes a activos financieros por macrocoberturas: Capítulo de contrapartida de los importes abonados a la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada con origen en la valoración de las carteras de instrumentos financieros que se encuentran eficazmente cubiertos del riesgo de tipo de interés mediante derivados de cobertura de valor razonable.
- Derivados de cobertura: Incluye el valor razonable a favor del Grupo de los derivados, incluidos los derivados implícitos segregados de instrumentos financieros híbridos, designados como instrumentos de cobertura en coberturas contables.

iv. Clasificación de los pasivos financieros a efectos de valoración

Los pasivos financieros se presentan agrupados, en primer lugar, dentro de las diferentes categorías en las que se clasifican a efectos de su gestión y valoración, salvo que se deban presentar como Pasivos asociados con activos no corrientes en venta, o correspondan a Derivados de cobertura, Ajustes a pasivos financieros por macrocoberturas, que se muestran de forma independiente.

Los pasivos financieros se incluyen a efectos de su valoración en alguna de las siguientes carteras:

- Cartera de negociación (a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias): Pasivos financieros emitidos con el objetivo de beneficiarse a corto plazo de las variaciones que experimenten sus precios, los derivados financieros que no se consideran de cobertura contable, y los pasivos financieros originados por la venta en firme de activos financieros adquiridos temporalmente o recibidos en préstamo (posiciones cortas de valores).
- Otros pasivos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias: Se incluyen pasivos financieros en esta categoría cuando se obtenga información más relevante bien porque con ello se eliminan o reducen significativamente inconsistencias en el reconocimiento o valoración (también denominadas asimetrías contables) que surgirían en la valoración de activos o pasivos o por el reconocimiento de sus ganancias o pérdidas con diferentes criterios, bien porque que exista un grupo de pasivos financieros, o de activos y pasivos financieros, y se gestionen y su rendimiento se evalúe sobre

la base de su valor razonable, de acuerdo con una estrategia de gestión del riesgo o de inversión documentada y se facilite información de dicho grupo también sobre la base de valor razonable al personal clave de la dirección del Grupo. Los pasivos solo podrán incluirse en esta cartera en la fecha de emisión u originación.

- Pasivos financieros a coste amortizado: Pasivos financieros que no se incluyen en ninguna de las categorías anteriores y que responden a las actividades típicas de captación de fondos de las entidades financieras, cualquiera que sea su forma de instrumentación y su plazo de vencimiento.

v. Clasificación de los pasivos financieros a efectos de presentación

Los pasivos financieros se incluyen, a efectos de su presentación según su naturaleza en el balance consolidado, en las siguientes partidas:

- Depósitos: Incluye los importes de los saldos reembolsables recibidos en efectivo por la entidad, salvo los instrumentos como valores negociables y los que tengan naturaleza de pasivos subordinados. También incluye las fianzas y consignaciones en efectivo recibidas cuyo importe se pueda invertir libremente. Los depósitos se clasifican en función del sector institucional al que pertenezca el acreedor en:
 - Depósitos de bancos centrales: Depósitos de cualquier naturaleza incluidos los créditos recibidos y operaciones del mercado monetario recibidos del Banco de España u otros bancos centrales.
 - Depósitos de entidades de crédito: Depósitos de cualquier naturaleza, incluidos los créditos recibidos y operaciones del mercado monetario a nombre de entidades de crédito.
 - Depósitos de la clientela: Recoge los restantes depósitos, incluido el importe de las operaciones del mercado monetario realizadas a través de entidades de contrapartida central.
- Débitos representados por valores negociables: Incluye el importe de las obligaciones y demás deudas representadas por valores negociables, distintos de los que tengan naturaleza de pasivos subordinados. En esta partida se incluye el componente que tenga la consideración de pasivo financiero de los valores emitidos que sean instrumentos financieros compuestos.
- Derivados de negociación: Incluye el valor razonable con saldo desfavorable para el Grupo de los derivados, incluidos los derivados implícitos que se hayan segregado del contrato principal, que no forman parte de coberturas contables.
- Posiciones cortas de valores: Importe de los pasivos financieros originados por la venta en firme de activos financieros adquiridos temporalmente o recibidos en préstamo.
- Pasivos subordinados: Importe de las financiaciones recibidas que, a efectos de prelación de créditos, se sitúan detrás de los acreedores comunes. Incluye asimismo el importe de los instrumentos financieros emitidos por el Grupo que, teniendo la naturaleza jurídica de capital, no cumplen los requisitos para calificarse como patrimonio neto, tales como determinadas acciones preferentes emitidas.
- Otros pasivos financieros: Incluye el importe de las obligaciones a pagar con naturaleza de pasivos financieros no incluidas en otras partidas y los pasivos por contratos de garantía financiera, salvo que se hayan clasificado como dudosos.

- Ajustes a pasivos financieros por macrocoberturas: Capítulo de contrapartida de los importes cargados a la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada con origen en la valoración de las carteras de instrumentos financieros que se encuentran eficazmente cubiertos del riesgo de tipo de interés mediante derivados de cobertura de valor razonable.
- Derivados de cobertura: Incluye el valor razonable en contra del Grupo de los derivados, incluidos los derivados implícitos segregados de instrumentos financieros híbridos, designados como instrumentos de cobertura en coberturas contables.

d) Valoración y registro de resultados de los activos y pasivos financieros

Generalmente, los activos y pasivos financieros se registran inicialmente por su valor razonable que, salvo evidencia en contrario, es el precio de la transacción. Para los instrumentos no valorados por su valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias se ajusta con los costes de transacción. Posteriormente, y con ocasión de cada cierre contable, se procede a valorarlos de acuerdo con los siguientes criterios:

i. Valoración de los activos financieros

Los activos financieros, excepto las inversiones crediticias, las inversiones a vencimiento y los instrumentos de capital cuyo valor razonable no pueda determinarse de forma suficientemente objetiva (así como los derivados financieros que tengan como activo subyacente a estos instrumentos de capital y se liquiden mediante entrega de los mismos) se valoran a su valor razonable sin deducir ningún coste de transacción por su venta.

Se entiende por valor razonable de un instrumento financiero, en una fecha dada, el precio que se recibiría por la venta de un activo o se pagaría para transferir un pasivo mediante una transacción ordenada entre participantes en el mercado. La referencia más objetiva y habitual del valor razonable de un instrumento financiero es el precio que se pagaría por él en un mercado activo, transparente y profundo (precio de cotización o precio de mercado). A 31 de diciembre de 2015, no hay ninguna inversión significativa en instrumentos financieros cotizados que haya dejado de registrarse por su valor de cotización como consecuencia de que su mercado no puede considerarse activo.

Cuando no existe precio de mercado para un determinado instrumento financiero, se recurre para estimar su valor razonable al establecido en transacciones recientes de instrumentos análogos y, en su defecto, a modelos de valoración suficientemente contrastados por la comunidad financiera internacional, teniéndose en consideración las peculiaridades específicas del instrumento a valorar y, muy especialmente, los distintos tipos de riesgo que el instrumento lleva asociados.

Todos los derivados se registran en balance por su valor razonable desde su fecha de contratación. Si su valor razonable es positivo se registrarán como un activo y si este es negativo se registrarán como un pasivo. En la fecha de contratación se entiende que, salvo prueba en contrario, su valor razonable es igual al precio de la transacción. Los cambios en el valor razonable de los derivados desde la fecha de contratación se registran con contrapartida en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada en el capítulo Resultados de operaciones financieras (neto). Concretamente, el valor razonable de los derivados financieros negociados en mercados organizados incluidos en las carteras de negociación se asimila a su cotización diaria y si, por razones excepcionales, no se puede establecer su cotización en una fecha dada, se recurre para valorarlos a métodos similares a los utilizados para valorar los derivados contratados en mercados no organizados.

El valor razonable de estos derivados se asimila a la suma de los flujos de caja futuros con origen en el instrumento de valoración, descontados a la fecha de la valoración (valor actual o cierre teórico), utilizándose en el proceso de valoración métodos reconocidos por los mercados financieros: valor actual neto, modelos de determinación de precios de opciones, entre otros métodos.

Las Inversiones crediticias y la Cartera de inversión a vencimiento se valoran a su coste amortizado, utilizándose en su determinación el método del tipo de interés efectivo. Por coste amortizado se entiende el coste de adquisición de un activo o pasivo financiero corregido (en más o en menos, según sea el caso) por los reembolsos de principal y la parte imputada sistemáticamente a la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada de la diferencia entre el coste inicial y el correspondiente valor de reembolso al vencimiento. En el caso de los activos financieros, el coste amortizado incluye, además, las correcciones a su valor motivadas por el deterioro que hayan experimentado. En las inversiones crediticias cubiertas en operaciones de cobertura de valor razonable se registran aquellas variaciones que se produzcan en su valor razonable relacionadas con el riesgo o con los riesgos cubiertos en dichas operaciones de cobertura.

El tipo de interés efectivo es el tipo de actualización que iguala exactamente el valor inicial de un instrumento financiero a la totalidad de sus flujos de efectivo estimados por todos los conceptos a lo largo de su vida remanente. Para los instrumentos financieros a tipo de interés fijo, el tipo de interés efectivo coincide con el tipo de interés contractual establecido en el momento de su adquisición más, en su caso, las comisiones y costes de transacción que, por su naturaleza, formen parte de su rendimiento financiero. En los instrumentos financieros a tipo de interés variable, el tipo de interés efectivo coincide con la tasa de rendimiento vigente por todos los conceptos hasta la primera revisión del tipo de interés de referencia que vaya a tener lugar.

Los instrumentos de capital cuyo valor razonable no pueda determinarse de forma suficientemente objetiva y los derivados financieros que tengan como activo subyacente estos instrumentos y se liquiden mediante entrega de los mismos se mantienen a su coste de adquisición, corregido, en su caso, por las pérdidas por deterioro que hayan experimentado.

Los importes por los que figuran registrados los activos financieros representan, en todos los aspectos significativos, el máximo nivel de exposición al riesgo de crédito del Grupo en cada fecha de presentación de los estados financieros. El Grupo cuenta, por otro lado, con garantías tomadas y otras mejoras crediticias para mitigar su exposición al riesgo de crédito, consistentes, fundamentalmente, en garantías hipotecarias, dinerarias, de instrumentos de capital y personales, bienes cedidos en *leasing* y *renting*, activos adquiridos con pacto de recompra, préstamos de valores y derivados de crédito.

ii. Valoración de los pasivos financieros

Los pasivos financieros se valoran generalmente a su coste amortizado, tal y como este ha sido definido anteriormente, excepto los incluidos en los capítulos Cartera de negociación, Otros pasivos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias y los pasivos financieros designados como partidas cubiertas en coberturas de valor razonable (o como instrumentos de cobertura) que se valoran a su valor razonable.

iii. Técnicas de valoración

El siguiente cuadro resume los valores razonables, al cierre de cada uno de los ejercicios indicados, de los activos y pasivos financieros indicados a continuación, clasificados de acuerdo con las diferentes

metodologías de valoración seguidas por el Grupo para determinar su valor razonable:

Millones de euros

| | 2015 | | | 2014 | | | 2013 | | |
|---|---|------------------|---------|---|------------------|---------|---|------------------|---------|
| | Cotizaciones publicadas en mercados activos | Modelos internos | Total | Cotizaciones publicadas en mercados activos | Modelos internos | Total | Cotizaciones publicadas en mercados activos | Modelos internos | Total |
| Cartera de negociación (activo) | 65.849 | 81.438 | 147.287 | 67.319 | 81.569 | 148.888 | 46.472 | 68.817 | 115.289 |
| Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 3.244 | 41.799 | 45.043 | 3.670 | 39.003 | 42.673 | 3.687 | 27.694 | 31.381 |
| Activos financieros disponibles para la venta ¹ | 92.284 | 27.962 | 120.246 | 90.149 | 23.455 | 113.604 | 62.343 | 20.415 | 82.758 |
| Derivados de cobertura (activo) | 271 | 7.456 | 7.727 | 26 | 7.320 | 7.346 | 221 | 8.080 | 8.301 |
| Cartera de negociación (pasivo) | 17.058 | 88.160 | 105.218 | 17.409 | 92.383 | 109.792 | 14.643 | 80.030 | 94.673 |
| Otros pasivos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | - | 54.768 | 54.768 | - | 62.317 | 62.317 | - | 42.311 | 42.311 |
| Derivados de cobertura (pasivo) | 400 | 8.537 | 8.937 | 226 | 7.029 | 7.255 | 187 | 5.096 | 5.283 |
| Pasivos por contratos de seguros | - | 627 | 627 | - | 713 | 713 | - | 1.430 | 1.430 |

(1) Adicionalmente a los instrumentos financieros valorados a su valor razonable que se muestran en la tabla anterior al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013, existían instrumentos de capital, registrados en la cartera de activos financieros disponibles para la venta, valorados a su coste por importe de 1.790, 1.646 y 1.041 millones de euros, respectivamente (véase Nota 51.c).

Los instrumentos financieros a valor razonable y determinados por cotizaciones publicadas en mercados activos (Nivel 1) comprenden deuda pública, deuda privada, derivados negociados en mercados organizados, activos titulizados, acciones, posiciones cortas de valores y renta fija emitida.

En los casos donde no puedan observarse cotizaciones, la dirección realiza su mejor estimación del precio que el mercado fijaría utilizando para ello sus propios modelos internos. En la mayoría de las ocasiones, estos modelos internos emplean datos basados en parámetros observables de mercado como *inputs* significativos (Nivel 2) y, en limitadas ocasiones, utilizan *inputs* significativos no observables en datos de mercado (Nivel 3). Para realizar esta estimación, se utilizan diversas técnicas, incluyendo la extrapolación de datos observables del mercado. La mejor evidencia del valor razonable de un instrumento financiero en el momento inicial es el precio de la transacción, salvo que el valor de dicho instrumento pueda ser obtenido de otras transacciones realizadas en el mercado con el mismo o similar instrumento, o valorarse usando una técnica de valoración donde las variables utilizadas incluyan solo datos observables en el mercado, principalmente tipos de interés.

Criterios generales de valoración

El Grupo ha desarrollado un proceso formal para la valoración sistemática y la gestión de instrumentos financieros, implementado globalmente en todas las unidades del Grupo. El esquema de gobierno de dicho proceso distribuye responsabilidades entre dos divisiones independientes: la Tesorería (encargada del desarrollo, marketing y gestión diaria de los productos financieros y los datos de mercado) y Riesgos (asume la validación periódica de los modelos de valoración y los datos de mercado, el proceso de cálculo de las métricas de riesgo, las políticas de aprobación de nuevas operativas, la gestión

del riesgo de mercado y la implementación de políticas de ajustes de valoración).

La aprobación de un nuevo producto conlleva una secuencia de varios pasos (solicitud, desarrollo, validación, integración en los sistemas corporativos y revisión de la calidad) antes de su puesta en producción. Este proceso asegura que los sistemas de valoración han sido revisados debidamente y que son estables antes de ser utilizados.

Los siguientes apartados detallan los productos y familias de derivados más importantes, junto a sus respectivas técnicas de valoración e *inputs*, por tipo de activo:

Renta fija e inflación

La tipología de activos de renta fija incluye instrumentos simples, como *forwards* de tipos de interés, *swaps* de tipos de interés y *cross currency swaps*, valorados mediante el valor presente neto de los flujos futuros estimados descontados teniendo en cuenta *spreads basis* (*swap* y *cross currency*) determinados en función de la frecuencia de pagos y la divisa de cada pata del derivado. Las opciones simples (*vanilla*), incluyendo *caps* y *floors* y *swaptions*, se valoran usando el modelo de *Black-Scholes*, que es uno de los modelos de referencia

en la industria. Para la valoración de derivados más exóticos se usan modelos más complejos generalmente aceptados como estándar entre las instituciones.

Estos modelos de valoración se alimentan con datos de mercado observables como tipos de interés de depósitos, tipos futuros, tasas de *cross currency swaps* y *constant maturity swaps*, así como *spreads basis*, a partir de los que se calculan diferentes curvas de tipos de interés, dependiendo de la frecuencia de pagos, y curvas de descuento para cada divisa. En el caso de las opciones, las volatilidades implícitas constituyen también *inputs* del modelo. Estas volatilidades son observables en el mercado, tanto para opciones *caps* y *floors* como para *swaptions*, realizándose interpolaciones y extrapolaciones de volatilidades a partir de los rangos cotizados usando modelos generalmente aceptados en la industria. La valoración de derivados más exóticos puede requerir el uso de datos o parámetros no observables, tales como la correlación (entre tipos de interés y entre clases de activos), las tasas de reversión a la media y las tasas de prepago, los cuales se definen generalmente a partir de datos históricos o mediante calibración.

Los activos relacionados con la inflación incluyen bonos y *swaps* ligados a la inflación cupón cero o anual, valorados con el método del valor presente a través de estimación *forward* (a futuro) y descuento. Los derivados sobre índices de inflación son valorados con modelos estándar o modelos más complejos a medida, según sea conveniente. Los *inputs* de valoración de estos modelos consideran los *spreads* de *swaps* ligados a inflación observables en el mercado y estimaciones de estacionalidad en la inflación, a partir de los que se calcula una curva de inflación *forward*. Asimismo, las volatilidades implícitas extraídas de opciones de inflación cupón cero y anual son también *inputs* para la valoración de derivados más complejos.

Renta variable y tipo de cambio

Los productos más importantes en estas clases de activos son contratos *forward* y futuros, asimismo incluyen derivados simples (*vanilla*), listados y OTC (*over-the-counter*), sobre subyacentes individuales y cestas de activos. Las opciones simples (*vanilla*) son valoradas usando el modelo *Black-Scholes* estándar, mientras que derivados más exóticos, que impliquen rendimientos a futuro, rendimiento medio o características digitales, barrera o de posibilidad de recompra (*callable*) son valorados empleando modelos generalmente aceptados por la industria o modelos a medida, según sea conveniente. Para derivados sobre acciones ilíquidas, la cobertura se realiza considerando las restricciones de liquidez en los modelos.

Los *inputs* de los modelos de renta variable (*equity*) consideran curvas de tipos de interés, precios de contado, dividendos, coste de fondeo del activo (*repo margin spreads*), volatilidades implícitas, correlación entre acciones e índices y correlación cruzada entre activos. Las volatilidades implícitas son obtenidas de cotizaciones de mercado de opciones simples (*vanilla*) *call* y *put* de tipo europeo y americano. Mediante diversas técnicas de interpolación y extrapolación se obtienen superficies continuas de volatilidad para acciones ilíquidas. Los dividendos son estimados generalmente a medio y largo plazo. En cuanto a las correlaciones, se obtienen, cuando es posible, implícitamente a partir de cotizaciones de mercado de productos dependientes de la correlación, en los demás casos, se realizan *proxies* a correlaciones entre subyacentes de referencia o se obtienen a partir de datos históricos.

En cuanto a los *inputs* de los modelos de tipo de cambio incluyen la curva de tipos de interés de cada divisa, el tipo de cambio de contado y las volatilidades implícitas y la correlación entre activos de esta clase. Las volatilidades se obtienen de opciones europeas *call* y *put*

que cotizan en los mercados como opciones *at-the-money*, *risk reversal* o *butterfly*. Los pares de divisas ilíquidos se tratan generalmente usando datos de pares líquidos de los que se puede descomponer la divisa ilíquida. Para productos más exóticos, los parámetros inobservables del modelo pueden estimarse ajustándolos a precios de referencia proporcionados por otras fuentes de mercado sin cotización.

Crédito

El instrumento más usual de esta clase es el *Credit Default Swap* (CDS), que se usa para cubrir la exposición crediticia frente a una tercera partida. Adicionalmente, también se dispone de modelos para productos *first-to-default* (FTD), *n-to-default* (NTD) y *single-tranche collateralized debt obligation* (CDO). Estos productos se valoran con modelos estándar en la industria, que estiman la probabilidad de impago de un emisor individual (para los CDS) o la probabilidad de impago conjunta de más de un emisor para los FTD, NTD y CDO.

Los *inputs* de valoración son la curva de tipos de interés, la curva de *spreads* CDS y la tasa de recuperación. La curva de *spreads* CDS se obtiene en el mercado para índices y emisores individuales importantes. Para emisores menos líquidos, la curva de *spreads* es estimada usando *proxies* u otros instrumentos vinculados al crédito. Las tasas de recuperación se fijan generalmente a los valores estándar. Para CDO listados de *tranches* individuales, la correlación de impago conjunto de varios emisores se obtiene implícitamente del mercado. Para FTD, NTD y CDO a medida, la correlación es estimada mediante *proxies* (instrumentos cotizados similares a los instrumentos a valorar) o datos históricos cuando no hay otra alternativa posible.

Ajuste a la valoración por riesgo de contraparte o incumplimiento

El *Credit Valuation Adjustment* (CVA) es un ajuste a la valoración de los derivados OTC (*Over The Counter*) consecuencia del riesgo asociado a la exposición crediticia que se asume con cada contrapartida.

El cálculo de CVA se realiza teniendo en cuenta la exposición potencial con cada contrapartida en cada plazo futuro. El CVA para una determinada contrapartida es igual a la suma del CVA para todos los plazos. Para su cálculo se tienen en cuenta los siguientes *inputs*:

- Exposición esperada: incluyendo, para cada operación el valor de mercado actual (MtM) así como el riesgo potencial futuro (*Add-on*) a cada plazo. Se tienen en cuenta mitigantes como colaterales y contratos de *netting*, así como un factor de decaimiento temporal para aquellos derivados con pagos intermedios.
- Severidad: porcentaje de pérdida final asumida en caso de evento de crédito/impago de la contrapartida.
- Probabilidad de impago/*default* para los casos en que no haya información de mercado (curva de *spread* cotizada mediante CDS, etc.): se emplean *proxies* generados a partir de empresas con CDS cotizadas del mismo sector y mismo *rating* externo que la contrapartida.
- Curva de factores de descuento.

El *Debt Valuation Adjustment* (DVA) es un ajuste a la valoración similar al CVA, pero en este caso como consecuencia del riesgo propio del Grupo que asumen sus contrapartidas en los derivados OTC.

Los ajustes de CVA y DVA registrados al 31 de diciembre de 2015 ascendían a 851 y 531 millones de euros, respectivamente.

Ajustes de valoración por riesgo de modelo

Los modelos de valoración anteriormente descritos no incorporan subjetividad significativa, dado que dichas metodologías pueden ser ajustadas y calibradas, en su caso, mediante el cálculo interno del valor razonable y posterior comparación con el correspondiente precio negociado activamente, sin embargo pueden ser necesarios ajustes de valoración cuando los precios cotizados de mercado no están disponibles a efectos de comparación.

Las fuentes de riesgo están asociadas a parámetros de modelo inciertos, emisores subyacentes ilíquidos, datos de mercado de baja calidad o factores de riesgo no disponibles (en ocasiones la mejor alternativa posible es usar modelos limitados con riesgo controlable). En estas situaciones, el Grupo calcula y aplica ajustes de valoración de acuerdo con la práctica general de la industria. A continuación se describen las principales fuentes de riesgo de modelo:

En los mercados de renta fija, entre los riesgos de modelo se incluyen la correlación entre índices de renta fija, la modelización del *basis*, el riesgo de calibración de parámetros de modelo y el tratamiento de tipos de interés próximos a cero o negativos. Otras fuentes de riesgo emanan de la estimación de datos de mercado, como las volatilidades o las curvas de tipos de interés, tanto las de estimación como las de descuento de flujos.

En los mercados de renta variable, entre los riesgos de modelo se incluyen la modelización del *skew forward*, y el impacto de tipos de interés estocásticos, la correlación y modelización multi-curva. Asimismo otras fuentes de riesgo surgen de la gestión de cobertura de pagos digitales, de opción de cancelación anticipada (*callable*) y barrera. Adicionalmente, deben ser consideradas fuentes de riesgo las provenientes de la estimación de datos de mercado como dividendos y correlación para opciones *quanto* y *composite* sobre cestas.

Para instrumentos financieros específicos vinculados a préstamos hipotecarios para vivienda garantizados por instituciones financieras en el Reino Unido (que son regulados y financiados parcialmente por el Gobierno) y derivados sobre subyacentes inmobiliarios, el principal *input* es el *Halifax House Price Index* (HPI). En estos casos, los supuestos de riesgo incluyen estimaciones del crecimiento futuro y la volatilidad del HPI, tasa de mortalidad y *spreads* de crédito implícitos.

Los mercados de inflación están expuestos a riesgo de modelo por la incertidumbre sobre la modelización de la estructura de correlación entre diferentes tasas de inflación (IPCs). Otra fuente de riesgo puede proceder del *spread bid-offer* de los *swaps* ligados a inflación.

Los mercados de divisas están expuestos a riesgo de modelo por la modelización del *skew forward*, y el impacto de modelización de tipos de interés estocásticos y correlación para instrumentos de múltiples activos. También puede surgir riesgo de datos de mercado, por iliquidez de pares concretos de divisas.

La fuente de riesgo de modelo más importante en los derivados de crédito proviene de la estimación de la correlación entre probabilidades de impago de diferentes emisores subyacentes. Para emisores subyacentes ilíquidos, puede que el *spread* CDS no esté bien definido.

A continuación se muestran los instrumentos financieros a valor razonable cuya valoración se basa en modelos internos (Nivel 2 y Nivel 3) al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013:

Millones de euros

| | Valores razonables calculados utilizando modelos internos a 31-12-15 | | Técnicas de valoración | Principales asunciones |
|--|--|--------------|---|---|
| | Nivel 2 | Nivel 3 | | |
| ACTIVOS: | 156.174 | 2.481 | | |
| Cartera de negociación | 80.488 | 950 | | |
| Depósitos en entidades de crédito | 2.293 | - | Método del Valor Presente | Curvas de tipo de interés, Precios de Mercado FX |
| Crédito a la clientela ^a | 6.081 | - | Método del Valor Presente | Curvas de tipo de interés, Precios de Mercado FX |
| Deuda y participaciones en capital | 650 | 43 | Método del Valor Presente | Curvas de tipo de interés, HPI, Precios de Mercado FX |
| Derivados de negociación | 71.464 | 907 | | |
| <i>Swaps</i> | 52.904 | 54 | Método del Valor Presente, Gaussian Copula ^b | Curvas de tipo de interés, Precios de Mercado FX, <i>Basis</i> , Liquidez |
| <i>Opciones sobre tipos de cambio</i> | 1.005 | - | Modelo Black-Scholes | Curvas de tipo de interés, Superficies de Volatilidad, Precios de Mercado FX, Liquidez |
| <i>Opciones sobre tipos de interés</i> | 8.276 | 619 | Modelo Black, Modelo Heath-Jarrow-Morton | Curvas de tipo de interés, Superficies de Volatilidad, Precios de Mercado FX, Liquidez, Correlación |
| <i>Futuros sobre tipos de interés</i> | 84 | - | Método del Valor Presente | Curvas de tipo de interés, Precios de Mercado FX |
| <i>Opciones sobre índices y valores</i> | 1.585 | 120 | Modelo Black-Scholes | Curvas de tipo de interés, Superficies de Volatilidad, Precios de Mercado FX y <i>equity</i> , Dividendos, Correlación, Liquidez, HPI |
| Otros | 7.610 | 114 | Método del Valor Presente, simulación de Montecarlo y otros | Curvas de tipo de interés, Superficies de Volatilidad, Precios de Mercado FX |
| Derivados de cobertura | 7.438 | 18 | | |
| <i>Swaps</i> | 6.437 | 18 | Método del Valor Presente | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés, <i>Basis</i> |
| <i>Opciones sobre tipos de cambio</i> | - | - | Modelo Black-Scholes | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés, Superficies de Volatilidad |
| <i>Opciones sobre tipos de interés</i> | 19 | - | Modelo Black | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés, Superficies de Volatilidad |
| Otros | 982 | - | N/A | N/A |
| Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 41.285 | 514 | | |
| Depósitos en entidades de crédito | 26.403 | - | Método del Valor Presente | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés |
| Crédito a la clientela ^c | 14.213 | 81 | Método del Valor Presente | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés, HPI |
| Deuda y participaciones en capital | 669 | 433 | Método del Valor Presente | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés |
| Activos financieros disponibles para la venta | 26.963 | 999 | | |
| Deuda y participaciones en capital | 26.963 | 999 | Método del Valor Presente | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés |
| PASIVOS: | 151.768 | 324 | | |
| Cartera de negociación | 87.858 | 302 | | |
| Depósitos de bancos centrales | 2.178 | - | Método del Valor Presente | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés |
| Depósitos de entidades de crédito | 76 | - | Método del Valor Presente | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés |
| Depósitos de la clientela | 9.187 | - | Método del Valor Presente | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés |

Millones de euros

| | Valores razonables calculados utilizando modelos internos a 31-12-15 | | Técnicas de valoración | Principales asunciones |
|--|--|-----------|---|---|
| | Nivel 2 | Nivel 3 | | |
| Deuda y participaciones en capital | - | - | Método del valor presente | Curvas de tipo de interés, HPI, Precios de Mercado FX |
| Derivados de negociación | 74.893 | 302 | | |
| <i>Swaps</i> | 55.055 | 1 | Método del Valor Presente, Gaussian Copula ^b | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés, Basis, Liquidez, HPI |
| <i>Opciones sobre tipos de cambio</i> | 901 | - | Modelo Black-Scholes | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés, Superficies de Volatilidad, Liquidez |
| <i>Opciones sobre tipos de interés</i> | 9.240 | 194 | Modelo Black, Modelo Heath-Jarrow-Morton | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés, Superficies de Volatilidad, Liquidez, Correlación |
| <i>Opciones sobre índices y valores</i> | 2.000 | 107 | Modelo Black-Scholes | Precios de Mercado FX y <i>equity</i> , Curvas de tipo de interés, Superficies de Volatilidad, Dividendos, Correlación, Liquidez, HPI |
| <i>Futuros sobre tipos de interés y renta variable</i> | 101 | - | Método del Valor Presente | Precios de Mercado FX y <i>equity</i> , Curvas de tipo de interés |
| <i>Otros</i> | 7.596 | - | Método del Valor Presente, simulación de Montecarlo y otros | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés, Superficies de Volatilidad, Otros |
| Posiciones cortas de valores | 1.524 | - | Método del Valor Presente | Precios de Mercado FX y <i>equity</i> , Curvas de tipo de interés |
| Derivados de cobertura | 8.526 | 11 | | |
| <i>Swaps</i> | 7.971 | 11 | Método del Valor Presente | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés, Basis |
| <i>Opciones sobre tipos de cambio</i> | - | - | Modelo Black-Scholes | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés |
| <i>Opciones sobre tipos de interés</i> | 12 | - | Modelo Black | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés |
| <i>Otros</i> | 543 | - | N/A | N/A |
| Otros pasivos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 54.757 | 11 | Método del Valor Presente | Precios de Mercado FX, Curvas de tipo de interés |
| Pasivos por contratos de seguros | 627 | - | Véase Nota 15 | |

Millones de euros

Valores razonables calculados utilizando modelos internos

| | 31-12-14 | | 31-12-13 | | Técnicas de valoración |
|--|----------------|--------------|----------------|--------------|---|
| | Nivel 2 | Nivel 3 | Nivel 2 | Nivel 3 | |
| ACTIVOS: | 148.760 | 2.587 | 123.499 | 1.507 | |
| Cartera de negociación | 80.378 | 1.191 | 68.535 | 282 | |
| Depósitos en entidades de crédito | 1.815 | - | 5.502 | - | Método del Valor Presente |
| Crédito a la clientela ^a | 2.921 | - | 5.079 | - | Método del Valor Presente |
| Deuda y participaciones en capital | 1.768 | 85 | 1.585 | 50 | Método del Valor Presente |
| Derivados de negociación | 73.874 | 1.106 | 56.369 | 232 | |
| <i>Swaps</i> | 55.794 | 116 | 40.380 | 56 | Método del Valor Presente, Gaussian Copula ^b |
| <i>Opciones sobre tipos de cambio</i> | 1.000 | - | 849 | 16 | Modelo Black-Scholes |
| <i>Opciones sobre tipos de interés</i> | 8.385 | 768 | 7.375 | - | Modelo Black-Scholes Modelo Heath-Jarrow-Morton |
| <i>Futuros sobre tipos de interés</i> | 132 | - | 16 | - | Método del Valor Presente |

| Millones de euros | Valores razonables calculados utilizando modelos internos | | | | |
|--|---|------------|----------------|------------|---|
| | 31-12-14 | | 31-12-13 | | Técnicas de valoración |
| | Nivel 2 | Nivel 3 | Nivel 2 | Nivel 3 | |
| Opciones sobre índices y valores | 2.420 | 111 | 2.953 | 56 | Modelo Black-Scholes |
| Otros | 6.143 | 111 | 4.796 | 104 | Método del Valor Presente, simulación de Montecarlo y otros |
| Derivados de cobertura | 7.320 | - | 8.080 | - | |
| Swaps | 7.058 | - | 6.920 | - | Método del Valor Presente |
| Opciones sobre tipos de cambio | 40 | - | 400 | - | Modelo Black-Scholes |
| Opciones sobre tipos de interés | 28 | - | 24 | - | Modelo Black-Scholes |
| Otros | 194 | - | 736 | - | N/A |
| Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 38.323 | 680 | 27.184 | 510 | |
| Depósitos en entidades de crédito | 28.592 | - | 13.444 | - | Método del Valor Presente |
| Crédito a la clientela ^c | 8.892 | 78 | 13.135 | 61 | Método del Valor Presente |
| Deuda y participaciones en capital | 839 | 602 | 605 | 449 | Método del Valor Presente |
| Activos financieros disponibles para la venta | 22.739 | 716 | 19.700 | 715 | |
| Deuda y participaciones en capital | 22.739 | 716 | 19.700 | 715 | Método del Valor Presente |
| PASIVOS: | 161.890 | 552 | 128.762 | 105 | |
| Cartera de negociación | 91.847 | 536 | 79.970 | 60 | |
| Depósitos de bancos centrales | 2.041 | - | 3.866 | - | Método del Valor Presente |
| Depósitos de entidades de crédito | 5.531 | - | 7.468 | - | Método del Valor Presente |
| Depósitos de la clientela | 5.544 | - | 8.500 | - | Método del Valor Presente |
| Deuda y participaciones en capital | - | - | 1 | - | Método del Valor Presente |
| Derivados de negociación | 76.644 | 536 | 57.260 | 60 | |
| Swaps | 56.586 | 49 | 41.156 | 2 | Método del Valor Presente, Gaussian Copula ^b |
| Opciones sobre tipos de cambio | 1.033 | - | 660 | - | Modelo Black-Scholes |
| Opciones sobre tipos de interés | 9.816 | 294 | 8.457 | - | Modelo Black-Scholes Modelo Heath-Jarrow-Morton |
| Opciones sobre índices y valores | 3.499 | 193 | 4.252 | - | Modelo Black-Scholes |
| Futuros sobre tipos de interés y renta variable | 165 | - | 88 | - | Método del Valor Presente |
| Otros | 5.545 | - | 2.647 | 58 | Método del Valor Presente, simulación de Montecarlo y otros |
| Posiciones cortas de valores | 2.087 | - | 2.875 | - | |
| Derivados de cobertura | 7.029 | - | 5.096 | - | Método del Valor Presente |
| Swaps | 6.901 | - | 4.961 | - | Método del Valor Presente |
| Opciones sobre tipos de cambio | 2 | - | 1 | - | Modelo Black-Scholes |
| Opciones sobre tipos de interés | 14 | - | 13 | - | Modelo Black-Scholes |
| Otros | 112 | - | 121 | - | N/A |
| Otros pasivos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 62.301 | 16 | 42.266 | 45 | Método del Valor Presente |
| Pasivos por contratos de seguros | 713 | - | 1.430 | - | Véase Nota 15 |

a. Incluye, principalmente, préstamos a corto plazo y adquisiciones temporales de activos con clientes corporativos (principalmente compañías de *brokerage* e inversión).

b. Incluye derivados de riesgo de crédito con un valor razonable neto de 46 millones de euros al 31 de diciembre de 2015 (83 y 56 millones de euros de valor razonable neto positivo al 31 de diciembre 2014 y 2013, respectivamente). Estos activos y pasivos son valorados mediante el Modelo Standard de Gaussian Copula.

c. Incluye préstamos hipotecarios con garantía de viviendas, a entidades financieras en el Reino Unido (que están reguladas y parcialmente financiadas por el Gobierno). El valor razonable de dichos préstamos se ha obtenido utilizando variables observables en el mercado, incluyendo transacciones actuales de mercado de importe y garantías similares facilitadas por la UK Housing Association. Dado que el Gobierno está involucrado en estas entidades, los *spread* de riesgo de crédito se han mantenido estables y son homogéneos en dicho sector. Los resultados que surgen del modelo de valoración son contrastados contra transacciones actuales de mercado.

Instrumentos financieros Nivel 3

A continuación se describen los principales instrumentos financieros del Grupo valorados con datos no observables de mercado que constituyen *inputs* significativos de los modelos internos (Nivel 3):

- Instrumentos (préstamos, valores representativos de deuda y derivados) vinculados al HPI (*Home Price Index*) en la cartera de Santander UK. Aun cuando las técnicas de valoración de estos instrumentos puedan ser las mismas que se utilizan para valorar productos similares (valor presente en el caso de los préstamos y valores representativos de deuda, *Black-Scholes* para derivados), los principales factores usados en la valoración de estos instrumentos son la tasa HPI *spot*, su crecimiento y volatilidad y las tasas de mortalidad, los cuales no son siempre observables en el mercado, por lo que dichos instrumentos se consideran ilíquidos.
- Tasa HPI *spot*: en algunos instrumentos se utiliza la NSA HPI *spot rate*, directamente observable y publicada mensualmente. En otros, en los que se hace necesario utilizar las tasas HPI regionales (que se publican trimestralmente), se realizan ajustes para reflejar la diferente composición de ambas tasas y adecuarlas a la composición regional de la cartera de Santander UK.
- Tasa de crecimiento HPI: no siempre es directamente observable en mercado, sobre todo a plazos largos, se estima en función de las cotizaciones existentes. Para reflejar la incertidumbre implícita en dichas estimaciones, se llevan a cabo ajustes basados en el análisis de la volatilidad histórica del HPI e incorporando reversiones a la media.
- Volatilidad HPI: la volatilidad a largo plazo no es directamente observable en mercado, pero es estimada a partir de cotizaciones a más corto plazo y realizando un ajuste para reflejar la incertidumbre existente, basado en la desviación estándar de la volatilidad histórica en diferentes periodos de tiempo.
- Tasas de mortalidad: se basan en tablas oficiales publicadas, ajustadas para reflejar la composición de la cartera de clientes de este tipo de productos en Santander UK.
- CDOs y CLOs poco líquidos en la cartera de la Tesorería de Madrid. Se valoran agrupando los títulos por tipo de subyacente (sector/país), jerarquía de pago (*prime, mezzanine, junior,...*), asumiendo tasas previstas de prepago (CPR) y morosidad, con criterio conservador.

- Derivados de negociación sobre cestas de acciones. Se valoran con modelos avanzados de volatilidad local y estocástica, mediante simulaciones Monte Carlo; el principal *input* inobservable es la correlación entre los precios de las acciones de cada cesta en cuestión.
- Derivados de negociación sobre tipos de interés cancelables (opcionalidad Bermuda) en los que el principal *input* inobservable es la reversión a la media de los tipos de interés.

Durante el ejercicio 2014 el Grupo reclasificó a Nivel 3 la operativa de derivados de tipo de interés con opción de cancelación periódica y las opciones sobre cestas de acciones cotizadas. El motivo de dicha clasificación fue la mayor significatividad en el valor razonable de los mencionados instrumentos financieros de la iliquidez en los *inputs* empleados (el parámetro de reversión a la media de los tipos de interés y las correlaciones entre los subyacentes, respectivamente). Estos productos corresponden casi exclusivamente a la operativa de derivados realizados para dar servicio a los clientes del Grupo.

Durante el ejercicio 2015, el Grupo no ha realizado traspasos significativos de instrumentos financieros a Nivel 3.

Las valoraciones obtenidas por los modelos internos podrían resultar diferentes si se hubieran aplicado otros métodos u otras asunciones en el riesgo de interés, en los diferenciales de riesgo de crédito, de riesgo de mercado, de riesgo de cambio, o en sus correspondientes correlaciones y volatilidades. No obstante todo lo anterior, los administradores del Banco consideran que el valor razonable de los activos y pasivos financieros registrados en el balance consolidado, así como los resultados generados por estos instrumentos financieros, son razonables.

El importe neto registrado en los resultados del ejercicio 2015 derivado de modelos cuyos *inputs* significativos son datos no observables de mercado asciende a 28 millones de euros de pérdida (302 y 46 millones de beneficio en 2014 y 2013, respectivamente).

A continuación se muestra el efecto, a 31 de diciembre de 2015, sobre el valor razonable de los principales instrumentos financieros clasificados como Nivel 3 de una variación razonable en las asunciones empleadas en la valoración. Dichos efectos han sido determinados aplicando los rangos probables de valoración de los principales *inputs* inobservables desglosados en la tabla siguiente:

| Cartera/Instrumento (Nivel 3) | Técnica de valoración | Principales <i>inputs</i> inobservables | Rango | Media ponderada | Impactos (en millones de euros) | |
|---|---|--|-------------|-----------------|---------------------------------|---------------------|
| | | | | | Escenario desfavorable | Escenario favorable |
| Cartera de negociación | | | | | | |
| Valores representativos de deuda derivados de negociación | Ecuaciones en diferencias parciales | Volatilidad a largo plazo | 27% - 41% | 35,25% | (0,1) | 0,1 |
| | Método de Valor Presente | Curvas sobre índices TAB' | a | a | (2,1) | 2,1 |
| | Método de Valor Presente | Curvas de Prepago | a | a | (0,7) | 0,7 |
| | Método de Valor Presente, <i>Black-Scholes</i> modificado | Tasa de crecimiento <i>forward</i> del HPI | 0%-5% | 2,65% | (39,4) | 34,9 |
| | Método de Valor Presente, <i>Black-Scholes</i> modificado | HPI <i>spot</i> | N/A | 688,3** | (11,4) | 11,4 |
| | Modelo Standard de Gaussian Copula | Probabilidad de <i>default</i> | 0%-5% | 2,09% | (3,2) | 2,3 |
| | Modelos avanzados de volatilidad local y estocástica | Correlación entre los precios de acciones | 59%-79% | 69% | (5,7) | 5,7 |
| | Modelos avanzados multifactoriales de tipos de interés | Reversión a la media del tipo de interés | 0,0001-0,03 | 0,01*** | - | 37,3 |

| Cartera/Instrumento (Nivel 3) | Técnica de valoración | Principales <i>inputs</i> inobservables | Rango | Media ponderada | Impactos (en millones de euros) | |
|--|---|--|-------------|-----------------|---------------------------------|---------------------|
| | | | | | Escenario desfavorable | Escenario favorable |
| Derivados de cobertura (activo) | Modelos avanzados multifactoriales de tipos de interés | Reversión a la media del tipo de Interés | 0,0001-0,03 | 3,0% | (0,03) | - |
| Otros activos a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | | | | | | |
| Crédito a la clientela | Conjunto ponderado por probabilidades (según tasas previstas de mortalidad) de opciones europeas sobre HPI, usando modelo de <i>Black-Scholes</i> | Tasa de crecimiento <i>forward</i> del HPI | 0%-5% | 2,8% | (8,0) | 6,3 |
| Valores representativos de deuda y participaciones en capital | Conjunto ponderado por probabilidades (según tasas previstas de mortalidad) de <i>forwards</i> HPI, usando modelo de valor presente | Tasa de crecimiento <i>forward</i> del HPI | 0%-5% | 2,7% | (51,6) | 45,8 |
| | Conjunto ponderado por probabilidades (según tasas previstas de mortalidad) de <i>forwards</i> HPI, usando modelo de valor presente | HPI <i>spot</i> | n/a | 688,3** | (26) | 26,0 |
| Activos financieros disponibles para la venta | | | | | | |
| Valores representativos de deuda y participaciones en capital | Método de Valor Presente, otros | | a | a | (0,8) | 0,8 |
| Cartera de negociación (pasivo) | | | | | | |
| Derivados de negociación | Método de Valor Presente, <i>Black-Scholes</i> modificado | Tasa de crecimiento <i>forward</i> del HPI | 0%-5% | 2,1% | (19,8) | 14,2 |
| | Método de Valor Presente, <i>Black-Scholes</i> modificado | HPI <i>spot</i> | n/a | 659,2** | (19,2) | 21,0 |
| | Método de Valor Presente, <i>Black-Scholes</i> modificado | Curvas sobre índices TAB* | a | a | - | - |
| | Modelos avanzados de volatilidad local y estocástica | Correlación entre precio de acciones | 59%-79% | 69% | b | b |
| | Modelos avanzados multifactoriales de tipos de interés | Reversión a la media del tipo de interés | 0,0001-0,03 | 0,01*** | b | b |
| Derivados de cobertura (pasivo) | Modelos avanzados multifactoriales de tipos de interés | Reversión a la media del tipo de interés | 0,0001-0,03 | 3,0% | (0,03) | - |
| Otros pasivos a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | | | | | | |
| | - | - | | | b | b |

* TAB: "Tasa Activa Bancaria". tipos de interés promedio de depósitos a 30, 90, 180 y 360 días publicada por la Asociación de Bancos e Instituciones Financieras (ABIF) de Chile, en moneda nominal (peso chileno) y en términos reales, ajustados por la inflación (Unidad de Fomento - UF).

** Hay un índice de HPI nacional e índices regionales. El valor de HPI *spot* refleja la media ponderada de los índices que correspondan a las posiciones de cada cartera. El impacto que se informa es a un movimiento en un 10%.

*** Valor medio teórico del parámetro. El cambio que se realiza en el escenario favorable es de 0,0001 a 0,03. No se considera escenario desfavorable al no haber margen para movimiento a la baja desde el nivel del parámetro actual. También se tiene exposición a este tipo de derivados, menor, en otras monedas distintas al EUR por lo que tanto la media como el rango de los *inputs* inobservables son distintos. El impacto en el escenario desfavorable sería de pérdidas de 6,5 millones de euros.

- a. El ejercicio se ha realizado para los *inputs* inobservables descritos en la columna "Principales *inputs* inobservables" bajo escenarios probables. No se muestra el rango y valor medio ponderado empleado porque dicho ejercicio se ha realizado de manera conjunta para diferentes *inputs* o variantes de los mismos (p.ej. el *input* TAB son curvas vector-plazo, para las que además hay curvas nominales e indexadas a inflación), no siendo posible desglosar el resultado de manera aislado por tipología de *input*. En el caso de la curva TAB se informa del resultado ante movimientos de +/-100 pb para la sensibilidad conjunta que se tiene a ese índice en pesos chilenos y unidades de fomento.
- b. El Grupo calcula el efecto potencial sobre la valoración de cada uno de estos instrumentos de forma conjunta, independientemente de si su valoración individual es positiva (Activo) o negativa (Pasivo), desglosándose dicho efecto conjunto asociado a los correspondientes instrumentos clasificados en el activo del balance de situación consolidado.

Finalmente, a continuación se presenta el movimiento de los instrumentos financieros clasificados en el Nivel 3 durante los ejercicios 2015, 2014 y 2013:

Millones de euros

| | 2014 | | Movimiento | | | | | | | | 2015 |
|--|---|-----------|--------------|-----------|---------------|--|---|--|----------------------------|-------------|---|
| | Valor razonable calculado usando modelos internos (Nivel 3) | Compras | Ventas | Emisiones | Liquidaciones | Cambios en valor razonable reconocidos en resultados (no realizados) | Cambios en valor razonable reconocidos en resultados (realizados) | Cambios en valor razonable reconocidos en patrimonio | Reclasificación de niveles | Otros | Valor razonable calculado usando modelos internos (Nivel 3) |
| Cartera de negociación | 1.191 | - | (272) | - | - | 31 | (7) | - | (2) | 9 | 950 |
| Deuda y participaciones en capital | 85 | - | (38) | - | - | (11) | 8 | - | (2) | 1 | 43 |
| Derivados de Negociación | 1.106 | - | (234) | - | - | 42 | (15) | - | - | 8 | 907 |
| Swaps | 116 | - | (63) | - | - | 17 | (15) | - | - | (1) | 54 |
| Opciones sobre tipo de interés | 768 | - | (119) | - | - | (28) | - | - | - | (2) | 619 |
| Opciones sobre índices y valores | 111 | - | (45) | - | - | 51 | - | - | - | 3 | 120 |
| Otros | 111 | - | (7) | - | - | 2 | - | - | - | 8 | 114 |
| Derivados de Cobertura | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 17 | - | 18 |
| Swaps | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 17 | - | 18 |
| Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 680 | 7 | (47) | - | - | (64) | - | - | - | (62) | 514 |
| Crédito a la clientela | 78 | - | (5) | - | - | 2 | - | - | - | 6 | 81 |
| Deuda y participaciones en capital | 602 | 7 | (42) | - | - | (66) | - | - | - | (68) | 433 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 716 | 18 | (75) | - | (72) | - | - | 271 | 139 | 2 | 999 |
| Total activo | 2.587 | 25 | (394) | - | (72) | (32) | (7) | 271 | 154 | (51) | 2.481 |
| Cartera de negociación | 536 | 4 | (230) | - | - | (15) | - | - | - | 7 | 302 |
| Derivados de negociación | 536 | 4 | (230) | - | - | (15) | - | - | - | 7 | 302 |
| Swaps | 49 | - | (47) | - | - | (1) | - | - | - | - | 1 |
| Opciones sobre tipo de cambio | 294 | - | (71) | - | - | (30) | - | - | - | 1 | 194 |
| Opciones sobre índices y valores | 193 | 4 | (112) | - | - | (16) | - | - | - | 6 | 107 |
| Derivados de Cobertura | - | - | (16) | - | - | 8 | - | - | 5 | 14 | 11 |
| Swaps | - | - | (16) | - | - | 8 | - | - | 5 | 14 | 11 |
| Otros pasivos a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 16 | - | (9) | - | - | (4) | - | - | - | 8 | 11 |
| Total pasivo | 552 | 4 | (255) | - | - | (11) | - | - | 5 | 29 | 324 |

| Millones de euros | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|-------------|-----------|---------------|--|---|--|-----------------------------|-------------|---|
| | 2013 | | | | | Movimiento | | | | | 2014 |
| | Valor razonable calculado usando modelos internos (Nivel 3) | Compras | Ventas | Emisiones | Liquidaciones | Cambios en valor razonable reconocidos en resultados (no realizados) | Cambios en valor razonable reconocidos en resultados (realizados) | Cambios en valor razonable reconocidos en patrimonio | Recalificaciones de niveles | Otros | Valor razonable calculado usando modelos internos (Nivel 3) |
| Cartera de negociación | 282 | 182 | (14) | - | - | 174 | (7) | - | 575 | (1) | 1.191 |
| Deuda y participaciones en capital | 50 | 4 | (1) | - | - | - | - | - | 32 | - | 85 |
| Derivados de negociación | 232 | 178 | (13) | - | - | 174 | (7) | - | 543 | (1) | 1.106 |
| Swaps | 56 | - | (2) | - | - | (7) | (7) | - | 52 | 24 | 116 |
| Opciones sobre tipo de cambio | 16 | - | - | - | - | - | - | - | - | (16) | - |
| Opciones sobre tipo de interés | - | 162 | (5) | - | - | 257 | - | - | 359 | (5) | 768 |
| Opciones sobre índices y valores | 56 | 16 | - | - | - | (100) | - | - | 132 | 7 | 111 |
| Otros | 104 | - | (6) | - | - | 24 | - | - | - | (11) | 111 |
| Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 510 | 37 | (5) | - | - | 61 | - | - | 90 | (13) | 680 |
| Crédito a la clientela | 61 | - | (5) | - | - | 18 | - | - | - | 4 | 78 |
| Deuda y participaciones en capital | 449 | 37 | - | - | - | 43 | - | - | 90 | (17) | 602 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 715 | 35 | (55) | - | (36) | - | - | (35) | 78 | 14 | 716 |
| Total activo | 1.507 | 254 | (74) | - | (36) | 235 | (7) | (35) | 743 | - | 2.587 |
| Cartera de negociación | 60 | 48 | (6) | - | - | (71) | (2) | - | 503 | 4 | 536 |
| Derivados de negociación | 60 | 48 | (6) | - | - | (71) | (2) | - | 503 | 4 | 536 |
| Swaps | 2 | - | - | - | - | 2 | (2) | - | 47 | - | 49 |
| Opciones sobre tipo de interés | - | 41 | - | - | - | 56 | - | - | 197 | - | 294 |
| Opciones sobre índices y valores | - | 7 | (6) | - | - | (128) | - | - | 259 | 61 | 193 |
| Otros | 58 | - | - | - | - | (1) | - | - | - | (57) | - |
| Otros pasivos a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 45 | - | (26) | - | - | (1) | - | - | - | (2) | 16 |
| Total pasivo | 105 | 48 | (32) | - | - | (72) | (2) | - | 503 | 2 | 552 |

Millones de euros

| | Movimiento | | | | | | | | | |
|--|---|------------|--------------|-----------|---------------|--|---|--|-------------|---|
| | 2012 | | | | | | | | | 2013 |
| | Valor razonable calculado usando modelos internos (Nivel 3) | Compras | Ventas | Emisiones | Liquidaciones | Cambios en valor razonable reconocidos en resultados (no realizados) | Cambios en valor razonable reconocidos en resultados (realizados) | Cambios en valor razonable reconocidos en patrimonio | Otros | Valor razonable calculado usando modelos internos (Nivel 3) |
| Cartera de negociación | 395 | 131 | (164) | - | (44) | (4) | 2 | - | (34) | 282 |
| Deuda y participaciones en capital | - | 46 | - | - | - | 8 | - | - | (4) | 50 |
| Derivados de Negociación | 395 | 85 | (164) | - | (44) | (12) | 2 | - | (30) | 232 |
| Swaps | 109 | - | (62) | - | - | 19 | - | - | (10) | 56 |
| Opciones sobre tipo de cambio | 46 | - | (1) | - | - | (8) | (3) | - | (18) | 16 |
| Opciones sobre índices y valores | - | 85 | - | - | (39) | - | - | - | 10 | 56 |
| Otros | 240 | - | (101) | - | (5) | (23) | 5 | - | (12) | 104 |
| Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 469 | 111 | (32) | - | (17) | 18 | 9 | - | (48) | 510 |
| Crédito a la clientela | 74 | - | - | - | (11) | (8) | 6 | - | - | 61 |
| Deuda y participaciones en capital | 395 | 111 | (32) | - | (6) | 26 | 3 | - | (48) | 449 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 424 | 277 | (48) | - | - | (1) | (2) | 73 | (8) | 715 |
| Total activo | 1.288 | 519 | (244) | - | (61) | 13 | 9 | 73 | (89) | 1.507 |
| Cartera de negociación | 99 | - | (18) | - | (14) | (11) | 13 | - | (9) | 60 |
| Depósitos de la clientela | 7 | - | - | - | - | - | - | - | (7) | - |
| Derivados de negociación | 92 | - | (18) | - | (14) | (11) | 13 | - | (2) | 60 |
| Swaps | 8 | - | (6) | - | - | (1) | - | - | 1 | 2 |
| Opciones sobre tipo de cambio | 6 | - | (6) | - | - | - | - | - | - | - |
| Otros | 78 | - | (6) | - | (14) | (10) | 13 | - | (3) | 58 |
| Otros pasivos a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 106 | - | (42) | - | - | (14) | (12) | - | 7 | 45 |
| Total pasivo | 205 | - | (60) | - | (14) | (25) | 1 | - | (2) | 105 |

iv. Registro de resultados

Como norma general, las variaciones del valor en libros de los activos y pasivos financieros se registran con contrapartida en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada; diferenciándose entre las que tienen su origen en el devengo de intereses y conceptos asimilados (que se registran en los capítulos Intereses y rendimientos asimilados o Intereses y cargas asimiladas, según proceda); y las que correspondan a otras causas. Estas últimas se registran, por su importe neto, en el capítulo Resultado de operaciones financieras (neto).

Los ajustes por cambios en el valor razonable con origen en:

- Los Activos financieros disponibles para la venta se registran transitoriamente en el epígrafe Ajustes por valoración - Activos financieros disponibles para la venta, salvo que procedan de diferencias de cambio, en cuyo caso se registran en el epígrafe de patrimonio Ajustes por valoración - Diferencias de cambio (neto), en el caso de diferencias de cambio con origen en activos financieros monetarios se reconocen en el capítulo Diferencias de cambio (neto) de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.
- Las partidas cargadas o abonadas a los epígrafes de patrimonio Ajustes por valoración - Activos financieros disponibles para la venta y Ajustes por valoración - Diferencias de cambio (neto) permanecen formando parte del patrimonio neto consolidado del Grupo hasta tanto no se produce el deterioro o la baja en el balance consolidado del activo en el que tienen su origen, en cuyo momento se cancelan contra la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.
- Las plusvalías no realizadas de los activos disponibles para la venta clasificados como Activos no corrientes en venta por formar parte de un grupo de disposición o de una operación interrumpida se registran con contrapartida en el epígrafe de patrimonio Ajustes por valoración - Activos no corrientes en venta.

v. Operaciones de cobertura

Las entidades consolidadas utilizan los derivados financieros para las siguientes finalidades: i) facilitar dichos instrumentos a los clientes que los solicitan en la gestión de sus riesgos de mercado y de crédito, ii) utilizarlos en la gestión de los riesgos de las posiciones propias de las entidades del Grupo y de sus activos y pasivos (derivados de cobertura), y iii) para aprovechar en beneficio propio las alteraciones que experimenten estos derivados en su valor (derivados de negociación).

Todo derivado financiero que no reúna las condiciones que permiten considerarlo como de cobertura se trata a efectos contables como un derivado de negociación.

Para que un derivado financiero se considere de cobertura, necesariamente tiene que:

1. Cubrir uno de los siguientes tres tipos de riesgo:
 - a. De variaciones en el valor de los activos y pasivos debidas a oscilaciones, entre otras, en el tipo de interés y/o tipo de cambio al que se encuentre sujeto la posición o saldo a cubrir (cobertura de valores razonables);
 - b. De alteraciones en los flujos de efectivo estimados con origen en los activos y pasivos financieros, compromisos y transacciones altamente probables que se prevea llevar a cabo (cobertura de flujos de efectivo);
 - c. La inversión neta en un negocio en el extranjero (cobertura de inversiones netas en negocios en el extranjero).
2. Eliminar eficazmente algún riesgo inherente al elemento o posición cubierto durante todo el plazo previsto de cobertura, lo que implica que:
 - a. En el momento de la contratación de la cobertura se espera que, en condiciones normales, esta actúe con un alto grado de eficacia (eficacia prospectiva).

b. Exista una evidencia suficiente de que la cobertura fue realmente eficaz durante toda la vida del elemento o posición cubierto (eficacia retrospectiva). Para ello, el Grupo verifica que los resultados de la cobertura hayan oscilado dentro de un rango de variación del 80% al 125% respecto al resultado de la partida cubierta.

3. Haberse documentado adecuadamente que la contratación del derivado financiero tuvo lugar específicamente para servir de cobertura de determinados saldos o transacciones y la forma en que se pensaba conseguir y medir esa cobertura, siempre que esta forma sea coherente con la gestión de los riesgos propios que lleva a cabo el Grupo.

Las diferencias de valoración de las coberturas contables se registran según los siguientes criterios:

- a. En las coberturas de valor razonable, las diferencias producidas tanto en los elementos de cobertura como en los elementos cubiertos (en lo que refiere al tipo de riesgo cubierto) se reconocen directamente en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

En las coberturas del valor razonable del riesgo de tipo de interés de una cartera de instrumentos financieros, las ganancias o pérdidas que surgen al valorar los instrumentos de cobertura se reconocen directamente en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada, mientras que las ganancias o pérdidas debidas a variaciones en el valor razonable del importe cubierto (atribuibles al riesgo cubierto) se reconocen en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada utilizando como contrapartida los epígrafes Ajustes a activos financieros por macrocoberturas o Ajustes a pasivos financieros por macrocoberturas, según proceda.

- b. En las coberturas de los flujos de efectivo, la parte eficaz de la variación del valor del instrumento de cobertura se registra transitoriamente en el epígrafe de patrimonio Ajustes por valoración - Coberturas de flujos de efectivo hasta el momento en que ocurran las transacciones previstas, registrándose entonces en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada, salvo que se incluya en el coste del activo o pasivo no financiero, en el caso de que las transacciones previstas terminen en el reconocimiento de activos o pasivos no financieros.

c. En las coberturas de inversiones netas en negocios en el extranjero, las diferencias de valoración surgidas en la parte de cobertura eficaz de los elementos de cobertura se registran transitoriamente en el epígrafe del patrimonio Ajustes por valoración - Coberturas de inversiones netas en negocios en el extranjero hasta que se registren en resultados las ganancias o pérdidas del elemento cubierto.

d. Las diferencias en valoración del instrumento de cobertura correspondientes a la parte ineficaz de las operaciones de cobertura de flujos de efectivo y de inversiones netas en negocios en el extranjero se llevan directamente a la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada, en el capítulo Resultado de operaciones financieras (neto).

Si un derivado asignado como de cobertura, bien por su finalización, por su inefectividad o por cualquier otra causa, no cumple los requisitos indicados anteriormente, a efectos contables, dicho derivado pasa a ser considerado como un derivado de negociación.

Cuando la cobertura de valor razonable es discontinuada, los ajustes previamente registrados en el elemento cubierto se imputan a resultados utilizando el método del tipo de interés efectivo recalculado en

la fecha que cesa de estar cubierto, debiendo estar completamente amortizado a su vencimiento.

Cuando se interrumpen las coberturas de flujos de efectivo, el resultado acumulado del instrumento de cobertura reconocido en el capítulo de patrimonio Ajustes por valoración de patrimonio neto (mientras la cobertura era efectiva) se continuará reconociendo en dicho capítulo hasta que la transacción cubierta ocurra, momento en el que se registrará en resultados, salvo que se prevea que no se va a realizar la transacción, en cuyo caso se registran inmediatamente en resultados.

vi. Derivados implícitos en instrumentos financieros híbridos

Los derivados implícitos en otros instrumentos financieros o en otros contratos principales se registran separadamente como derivados cuando sus riesgos y características no están estrechamente relacionados con los de los contratos principales y siempre que dichos contratos principales no se encuentren clasificados en las categorías de Otros activos (pasivos) financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias o como Cartera de negociación.

e) Baja del balance de los activos y pasivos financieros

El tratamiento contable de las transferencias de activos financieros está condicionado por el grado y la forma en que se traspasan a terceros los riesgos y beneficios asociados a los activos que se transfieren:

1. Si los riesgos y beneficios se traspasan sustancialmente a terceros —caso de las ventas incondicionales, de las ventas con pacto de recompra por su valor razonable en la fecha de la recompra, de las ventas de activos financieros con una opción de compra adquirida o de venta emitida profundamente fuera de dinero, de las titulizaciones de activos en que las que el cedente no retiene financiaciones subordinadas ni concede ningún tipo de mejora crediticia a los nuevos titulares y otros casos similares—, el activo financiero transferido se da de baja del balance, reconociéndose simultáneamente cualquier derecho u obligación retenido o creado como consecuencia de la transferencia.

2. Si se retienen sustancialmente los riesgos y beneficios asociados al activo financiero transferido —caso de las ventas de activos financieros con pacto de recompra por un precio fijo o por el precio de venta más un interés, de los contratos de préstamo de valores en los que el prestatario tiene la obligación de devolver los mismos o similares activos y otros casos análogos—, el activo financiero transferido no se da de baja del balance y se continúa valorando con los mismos criterios utilizados antes de la transferencia. Por el contrario, se reconocen contablemente:

a. Un pasivo financiero asociado por un importe igual al de la contraprestación recibida, que se valora posteriormente a su coste amortizado, salvo que cumpla los requisitos para clasificarse como otros pasivos a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias.

b. Tanto los ingresos del activo financiero transferido (pero no dado de baja) como los gastos del nuevo pasivo financiero, sin compensar.

3. Si ni se transfieren ni se retienen sustancialmente los riesgos y beneficios asociados al activo financiero transferido —caso de las ventas de activos financieros con una opción de compra adquirida o de venta emitida que no están profundamente dentro ni fuera de dinero, de las titulizaciones en las que el cedente asume una financiación subordinada u otro tipo de mejoras crediticias por una parte del activo transferido y otros casos semejantes—, se distingue entre:

a. Si la entidad cedente no retiene el control del activo financiero transferido: se da de baja del balance y se reconoce cualquier derecho u obligación retenido o creado como consecuencia de la transferencia.

b. Si la entidad cedente retiene el control del activo financiero transferido: continúa reconociéndolo en el balance por un importe igual a su exposición a los cambios de valor que pueda experimentar y reconoce un pasivo financiero asociado al activo financiero transferido. El importe neto del activo transferido y el pasivo asociado será el coste amortizado de los derechos y obligaciones retenidos, si el activo transferido se mide por su coste amortizado, o el valor razonable de los derechos y obligaciones retenidos, si el activo transferido se mide por su valor razonable.

De acuerdo con lo anterior, los activos financieros solo se dan de baja del balance cuando se han extinguido los derechos sobre los flujos de efectivo que generan o cuando se han transferido sustancialmente a terceros los riesgos y beneficios que llevan implícitos. De forma similar, los pasivos financieros solo se dan de baja del balance cuando se han extinguido las obligaciones que generan o cuando se adquieren con la intención de cancelarlos o de recolocarlos de nuevo.

f) Compensación de instrumentos financieros

Los activos y pasivos financieros son objeto de compensación, es decir, de presentación en el balance consolidado por su importe neto, solo cuando las entidades del Grupo tienen tanto el derecho, exigible legalmente, de compensar los importes reconocidos en los citados instrumentos, como la intención de liquidar la cantidad neta, o de realizar el activo y proceder al pago del pasivo de forma simultánea.

A continuación se incluye el detalle de activos y pasivos financieros que han sido compensados en el balance consolidado al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013:

Millones de euros

| Activos | 31 de diciembre de 2015 | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--|---|
| | Importe bruto de activos financieros | Importe bruto de pasivos financieros compensados en el balance | Importe neto de activos financieros presentados en el balance |
| Derivados | 127.017 | (42.566) | 84.451 |
| Adquisiciones temporales de activos | 59.158 | (2.066) | 57.092 |
| Total | 186.175 | (44.632) | 141.543 |

Millones de euros

| Activos | 31 de diciembre de 2014 | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--|---|
| | Importe bruto de activos financieros | Importe bruto de pasivos financieros compensados en el balance | Importe neto de activos financieros presentados en el balance |
| Derivados | 128.076 | (43.872) | 84.204 |
| Adquisiciones temporales de activos | 57.882 | (7.064) | 50.818 |
| Total | 185.958 | (50.936) | 135.022 |

Millones de euros

| 31 de diciembre de 2013 | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--|---|
| Activos | Importe bruto de pasivos financieros | Importe bruto de pasivos financieros compensados en el balance | Importe neto de pasivos financieros presentados en el balance |
| Derivados | 86.813 | (19.613) | 67.200 |
| Adquisiciones temporales de activos | 59.990 | (12.463) | 47.527 |
| Total | 146.803 | (32.076) | 114.727 |

Millones de euros

| 31 de diciembre de 2015 | | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|--|---|
| Pasivos | Importe bruto de pasivos financieros | Importe bruto de activos financieros compensados en el balance | Importe neto de pasivos financieros presentados en el balance |
| Derivados | 127.917 | (42.566) | 85.351 |
| Cesiones temporales de activos | 97.169 | (2.066) | 95.103 |
| Total | 225.086 | (44.632) | 180.454 |

Millones de euros

| 31 de diciembre de 2014 | | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|--|---|
| Activos | Importe bruto de pasivos financieros | Importe bruto de activos financieros compensados en el balance | Importe neto de pasivos financieros presentados en el balance |
| Derivados | 130.175 | (43.872) | 86.303 |
| Cesiones temporales de activos | 113.075 | (7.064) | 106.011 |
| Total | 243.250 | (50.936) | 192.314 |

Millones de euros

| 31 de diciembre de 2013 | | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|--|---|
| Pasivos | Importe bruto de pasivos financieros | Importe bruto de activos financieros compensados en el balance | Importe neto de pasivos financieros presentados en el balance |
| Derivados | 83.783 | (19.613) | 64.170 |
| Cesiones temporales de activos | 103.621 | (12.463) | 91.158 |
| Total | 187.404 | (32.076) | 155.328 |

Adicionalmente, el Grupo tiene compensadas otras partidas por 2.036 millones de euros (2.084 y 2.267 millones de euros al 31 de diciembre de 2014 y 2013, respectivamente).

Asimismo, la mayor parte de los derivados y repos no compensados en balance están sujetos a acuerdos de *netting* y colateral.

g) Deterioro del valor de los activos financieros

i. Definición

Un activo financiero se considera deteriorado (y, consecuentemente, se corrige su valor en libros para reflejar el efecto de su deterioro) cuando existe una evidencia objetiva de que se han producido eventos que dan lugar a:

- En el caso de instrumentos de deuda (créditos y valores representativos de deuda), un impacto negativo en los flujos de efectivo futuros que se estimaron en el momento de formalizarse la transacción.
- En el caso de instrumentos de capital, que no pueda recuperarse íntegramente su valor en libros.

Como criterio general, la corrección del valor en libros de los instrumentos financieros por causa de su deterioro se efectúa con cargo a la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del periodo en el que tal deterioro se manifiesta y las recuperaciones de las pérdidas por deterioro previamente registradas, en caso de producirse, se reconocen en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del periodo en el que el deterioro deja de existir o se reduce.

En el caso de que un activo se considere deteriorado, se interrumpe el devengo de sus intereses y, en su caso, los cobros percibidos se aplican al reconocimiento de los intereses devengados y el exceso que pudiera existir a disminuir el capital que tenga pendiente de amortización.

Las operaciones clasificadas como dudosas por razones de morosidad se reclasifican como normales si, a raíz del cobro de parte o de la totalidad de las cuotas impagadas, dejan de existir las razones para la clasificación de dichas operaciones como dudosas, es decir, dejan de tener algún importe vencido con más de 90 días de antigüedad, salvo que siga habiendo otras causas subjetivas para su clasificación como tales. La refinanciación de créditos dudosos no supone su reclasificación como créditos normales salvo que concurren las siguientes circunstancias: que haya una certeza de que el cliente pueda efectuar el pago de acuerdo con el nuevo calendario, que el cliente aporte garantías efectivas, que el cliente pague los intereses corrientes a cobrar, y que el cliente cumpla el periodo de carencia establecidos (véase Nota 54).

Las siguientes garantías constituyen garantías efectivas: garantías en forma de depósitos en efectivo; instrumentos de renta variable en entidades cotizadas y títulos de deuda emitidos por emisores de reconocida solvencia; hipotecas sobre viviendas terminadas, oficinas y locales multiuso y sobre fincas rústicas, netas de previos gravámenes, en su caso; y garantías personales (avales bancarios, incorporación de nuevos obligados, etc.) que implican la responsabilidad directa y mancomunada de los nuevos avalistas ante el cliente, siendo aquellos personas o entidades cuya solvencia esté suficientemente demostrada a efectos de garantizar la amortización íntegra de la operación según las condiciones acordadas.

Los saldos correspondientes a activos deteriorados se mantienen en balance, en su totalidad, hasta que la recuperación de dichos importes sea considerada por el Grupo remota.

El Grupo considera remota la recuperación cuando el acreditado sufre un deterioro notorio e irrecuperable de su solvencia, cuando se haya declarado la fase de liquidación del concurso de acreedores o cuando hayan pasado más de 4 años desde su clasificación como dudoso por razón de morosidad (periodo máximo establecido por Banco de España).

En el momento en que se considera remota la recuperación de un activo financiero, este se da de baja del balance consolidado junto con su provisión, sin perjuicio de las actuaciones que puedan llevar a cabo las entidades consolidadas para intentar conseguir su cobro hasta tanto no se hayan extinguido definitivamente sus derechos, sea por prescripción, condonación u otras causas.

ii. Instrumentos de deuda valorados a su coste amortizado

Al objeto de determinar las pérdidas por deterioro, el Grupo lleva a cabo un seguimiento de los deudores tal y como se indica a continuación:

- Individualmente: instrumentos de deuda significativos y para aquellos que, aun no siéndolo, no son susceptibles de ser clasificados en un grupo de activos financieros con similares características de riesgo de crédito —clientes denominados por el Grupo como “caracterizados”—. En esta categoría se incluyen las empresas de banca mayorista, las instituciones financieras y parte de las empresas de banca minorista.
- Colectivamente, en el resto de casos—clientes denominados por el Grupo como “estandarizados”, agrupando aquellos instrumentos que tengan características de riesgo de crédito similares, que sean indicativas de la capacidad de los deudores para pagar todos los importes, principal e intereses, de acuerdo con las condiciones contractuales. Las características de riesgo de crédito que se consideran para agrupar a los activos son, entre otras: tipo de instrumento, sector de actividad del deudor, área geográfica de la actividad, tipo de garantía, antigüedad de los importes vencidos y cualquier otro factor que sea relevante para la estimación de los flujos de efectivo futuros. En esta categoría se incluyen los riesgos con particulares, empresarios individuales y las empresas de banca minorista no caracterizadas.

Por lo que se refiere a las pérdidas por deterioro que traen su causa de materialización del riesgo de insolvencia de los obligados al pago (riesgo de crédito), un instrumento de deuda sufre deterioro por insolvencia:

- Cuando se evidencia un empeoramiento en la capacidad de pago del obligado a hacerlo, bien sea puesto de manifiesto por su morosidad o por razones distintas de esta; y/o
- Por materialización del riesgo-país, entendiéndose como tal el riesgo que concurre en los deudores residentes en un país por circunstancias distintas del riesgo comercial habitual.

El Grupo cuenta con políticas, métodos y procedimientos para la cobertura de su riesgo de crédito, tanto por la insolvencia atribuible a las contrapartes como por riesgo-país. Dichas políticas, métodos y procedimientos son aplicados en la concesión, estudio y documentación de los instrumentos de deuda, riesgos y compromisos contingentes, así como en la identificación de su deterioro y en el cálculo de los importes necesarios para la cobertura de su riesgo de crédito.

Respecto a la cobertura de la pérdida por riesgo de crédito, el Grupo debe cumplir con los requerimientos de Banco de España que establecen que, hasta que el regulador español no haya verificado y dado su conformidad a los modelos internos para el cálculo de la cobertura de las pérdidas por riesgo de crédito (hasta la fecha solo ha aprobado modelos internos para su utilización para el cálculo del capital regulatorio), las entidades deberán calcular las coberturas por riesgo de crédito como se indica a continuación:

a. Cobertura específica de activos deteriorados:

Los instrumentos de deuda no valorados por su valor razonable con registro de las variaciones de valor en la cuenta de pérdidas y ganancias y clasificados como dudosos se cubren, en general, de acuerdo con los criterios que se indican en los siguientes apartados:

i. Activos dudosos por razón de la morosidad de la contraparte:

Aquellos instrumentos de deuda, cualquiera que sea su titular o garantía, que tengan algún importe vencido con más de 90 días de antigüedad son provisionados de forma individualizada, teniendo en cuenta la antigüedad de los importes impagados, las garantías aportadas y la situación económica de la contraparte y de los garantes.

ii. Activos dudosos por razones distintas de la morosidad de la contraparte:

Aquellos instrumentos de deuda, en los que, sin concurrir razones para clasificarlos como dudosos por razón de la morosidad, se presentan dudas razonables sobre su reembolso en los términos pactados contractualmente, se provisionan individualmente, siendo su cobertura la diferencia entre el importe registrado en el activo y el valor actual de los flujos de efectivo que se espera cobrar.

b. Cobertura de las pérdidas inherentes:

Banco de España, sobre la base de su experiencia y de la información que dispone del sector bancario español, ha determinado diferentes categorías de instrumentos de deuda y riesgos contingentes, clasificados como riesgo normal, que estén registrados en entidades españolas o correspondan a operaciones a nombre de residentes en España registradas en los libros de entidades dependientes extranjeras aplicando a cada una de ellas un rango de provisiones necesarias.

c. Cobertura por riesgo-país:

Por riesgo-país se considera el riesgo que concurre en las contrapartes residentes en un determinado país por circunstancias distintas del riesgo comercial habitual (riesgo soberano, riesgo de transferencia o riesgos derivados de la actividad financiera internacional). En función de la evolución económica de los países, su situación política, marco regulatorio e institucional, capacidad y experiencia de pagos, el Grupo clasifica todas las operaciones realizadas con terceros en 6 diferentes grupos, desde el grupo 1 (operaciones con obligados finales residentes en países del Espacio Económico Europeo, Suiza, Estados Unidos, Canadá, Japón, Australia y Nueva Zelanda); al grupo 6 (operaciones cuya recuperación se considera remota debido a las circunstancias imputables al país), asignando a cada grupo los porcentajes de provisión para insolvencias que se derivan de dichos análisis. No obstante lo anterior, debido a la dimensión del Grupo, y a la gestión proactiva que realiza de sus exposiciones a riesgo-país, los niveles de provisión por este concepto no resultan significativas en relación al saldo de las provisiones por insolvencias constituidas.

No obstante lo anterior, la cobertura de las pérdidas por riesgo de crédito del Grupo deberán cumplir también con los requerimientos normativos de las NIIF por lo que el Grupo contrasta las provisiones determinadas tal y como se ha descrito anteriormente con las obtenidas a partir de modelos internos para el cálculo de la cobertura de las pérdidas por riesgo de crédito, con el fin de confirmar que no existen diferencias materiales.

Los modelos internos del Grupo determinan las pérdidas por deterioro de los instrumentos de deuda no valorados por su valor razonable con cambios en la cuenta de pérdidas y ganancias, así como de los riesgos contingentes, teniendo en cuenta la experiencia histórica de deterioro y las demás circunstancias conocidas en el momento de la evaluación. A estos efectos, las pérdidas por deterioro de crédito son las pérdidas incurridas a la fecha de elaboración de las cuentas anuales consolidadas calculadas con procedimientos estadísticos.

El importe de las pérdidas por deterioro experimentadas por estos instrumentos coincide con la diferencia entre sus respectivos valores en libros y los valores actuales de sus flujos de efectivo futuros previstos. En la estimación de los flujos de efectivo futuros de los instrumentos de deuda se tienen en consideración:

- la totalidad de los importes que está previsto obtener durante la vida remanente del instrumento, incluso, si procede, de los que puedan tener su origen en las garantías con las que cuente (una vez deducidos los costes necesarios para su adjudicación y posterior venta). La pérdida por deterioro considera la estimación de la posibilidad de cobro de los intereses devengados, vencidos y no cobrados;
- los diferentes tipos de riesgo a que está sujeto cada instrumento; y
- las circunstancias en las que previsiblemente se producirán los cobros.

Posteriormente, dichos flujos de efectivo se actualizan al tipo de interés efectivo del instrumento (si su tipo contractual fuese fijo) o al tipo de interés contractual efectivo en la fecha de la actualización (cuando este sea variable).

La cuantificación de la pérdida incurrida es el producto de tres factores: exposición al *default*, probabilidad de *default* y severidad. Parámetros que son también usados para el cálculo del capital económico y en el cálculo del capital regulatorio BIS II bajo modelos internos (véase Nota 1.e).

- Exposición al *default* (EAD) es el importe del riesgo contraído en el momento de *default* de la contraparte.
- Probabilidad de *default* (PD) es la probabilidad de que la contraparte incumpla sus obligaciones de pago de capital y/o intereses. La probabilidad de *default* va asociada al *rating/scoring* de cada contraparte/operación.

La medición de la PD a efectos del cálculo de la pérdida incurrida, utiliza un horizonte temporal de un año; es decir, cuantifica la probabilidad de que la contraparte haga *default* por un evento ya acaecido a la fecha análisis en el próximo año. La definición de *default* empleada es la de impago por un plazo de 90 días o superior, así como los casos donde sin haber impago haya dudas acerca de la solvencia de la contrapartida (dudosos subjetivos).

- Severidad (LGD) es la pérdida producida en caso de que se produzca *default*. Depende principalmente de la actualización de las garantías asociadas a la operación y de los flujos futuros que se esperan recuperar.

El cálculo de la pérdida incurrida contempla, además de todo lo anterior, el ajuste al momento actual (ajuste al ciclo) de los factores anteriores (PD y LGD) tomando en consideración la experiencia histórica y otra información específica que refleje las condiciones actuales.

Al 31 de diciembre de 2015 los modelos internos del Grupo arrojan un resultado de estimación de pérdidas incurridas por riesgo de crédito

que no presenta diferencias materiales respecto de las provisiones determinadas siguiendo los requerimientos de Banco de España.

iii. Instrumentos de deuda o de capital clasificados como disponibles para la venta

La pérdida por deterioro equivale a la diferencia positiva entre su coste de adquisición (neto de cualquier amortización de principal, en el caso de instrumentos de deuda) y su valor razonable, una vez deducida cualquier pérdida por deterioro previamente reconocida en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

Cuando, a la fecha de valoración de estos instrumentos existe una evidencia objetiva de que dichas diferencias tienen su origen en un deterioro permanente, dejan de presentarse en el epígrafe de patrimonio Ajustes por valoración – Activos financieros disponibles para la venta, reclasificándose todo el importe acumulado hasta entonces en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

De recuperarse posteriormente la totalidad o parte de las pérdidas por deterioro, su importe se reconoce, en el caso de instrumentos de deuda, en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del periodo en que se produce la recuperación (o en el epígrafe de patrimonio Ajustes por valoración – Activos financieros disponibles para la venta, en el caso de instrumentos de capital).

iv. Instrumentos de capital valorados al coste

Las pérdidas por deterioro equivalen a la diferencia entre el valor en libros y el valor actual de los flujos de caja futuros esperados, actualizados al tipo de rentabilidad de mercado para valores similares.

Las pérdidas por deterioro se registran en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del periodo en que se manifiestan, minorando directamente el coste del instrumento. Estas pérdidas solo pueden recuperarse posteriormente en el caso de venta de los activos.

h) Adquisición (cesión) temporal de activos

Las compras (ventas) de instrumentos financieros con el compromiso de su retrocesión no opcional a un precio determinado (repos) se registran en el balance consolidado como una financiación concedida (recibida) en función de la naturaleza del correspondiente deudor (acreedor), en los epígrafes Depósitos en bancos centrales, Depósitos en entidades de crédito o Crédito a la clientela (Depósitos de bancos centrales, Depósitos de entidades de crédito o Depósitos de la clientela).

La diferencia entre los precios de compra y venta se registra como intereses financieros durante la vida del contrato.

i) Activos no corrientes en venta y Pasivos asociados con activos no corrientes en venta

El capítulo Activos no corrientes en venta recoge el valor en libros de las partidas individuales o integradas en un conjunto (grupo de disposición) o que forman parte de una unidad de negocio que se pretende enajenar (operaciones en interrupción) cuya venta es altamente probable que tenga lugar, en las condiciones en las que tales activos se encuentran actualmente, en el plazo de 1 año a contar desde la fecha a la que se refieren las cuentas anuales. Por lo tanto, la recuperación del valor en libros de estas partidas (que pueden ser de naturaleza financiera y no financiera) previsiblemente tendrá lugar a través del precio que se obtenga en su enajenación.

Concretamente, los activos inmobiliarios u otros no corrientes recibidos por las entidades consolidadas para la satisfacción, total o parcial, de las obligaciones de pago frente a ellas de sus deudores se consideran Activos no corrientes en venta, salvo que las entidades

consolidadas hayan decidido hacer un uso continuado de esos activos. En este sentido, al objeto de su consideración en el reconocimiento inicial de dichos activos, el Grupo obtiene, en el momento de adjudicación, el valor razonable del correspondiente activo mediante la solicitud de tasación a agencias de valoración externas.

El Grupo cuenta con una política corporativa que garantiza la competencia profesional y la independencia y objetividad de las agencias de valoración externas, de acuerdo con lo establecido por la normativa, que requiere que las agencias de valoración cumplan con los requisitos de independencia, neutralidad y credibilidad al objeto de que el uso de sus estimaciones no menoscabe la fiabilidad de sus valoraciones. Dicha política establece que la totalidad de sociedades y agencias de valoración y tasación con las que el Grupo trabaje en España estén inscritas en el Registro Oficial del Banco de España y que sus valoraciones se realicen siguiendo la metodología establecida en la OM ECO/805/2003, de 27 de marzo. Las principales sociedades y agencias con las que ha trabajado el Grupo en España, durante el ejercicio 2015, son las siguientes: Eurovaloraciones, S.A., Ibertasa, S.A., Tinsa Tasaciones Inmobiliarias, S.A.U., Tasaciones Hipotecarias Renta, S.A., Krata, S.A. y Compañía Hispania de Tasaciones y Valoraciones, S.A. Igualmente, dicha política establece que las distintas filiales en el extranjero trabajen con sociedades de tasación que cuenten con experiencia reciente en la localidad y tipo de activo que se está valorando, y que cumplan con los requerimientos relativos a la independencia establecidos en la política corporativa verificando, entre otros, que la mencionada sociedad no sea parte vinculada con el Grupo y que su facturación al Grupo en el último ejercicio no supere el 15 por ciento de la facturación total de la sociedad de tasación.

Simétricamente, el capítulo Pasivos asociados con activos no corrientes en venta recoge los saldos acreedores con origen en los activos o en los grupos de disposición y en las operaciones en interrupción.

Los activos no corrientes en venta se valoran, generalmente, por el menor importe entre su valor razonable menos los costes de venta y su valor en libros calculado en la fecha de su asignación a esta categoría. Los activos no corrientes en venta no se amortizan mientras permanecen en esta categoría.

Con posterioridad a su reconocimiento inicial el Grupo valora sus activos no corrientes al menor entre su valor razonable menos los costes de venta y su valor en libros. En el caso de activos inmobiliarios adjudicados ubicados en España determina su valor teniendo en consideración la tasación en el momento de adjudicación y el periodo de permanencia de cada activo en balance. La valoración de los activos inmobiliarios en construcción se realiza considerando la situación actual del inmueble y no considerando el valor final. Adicionalmente, al objeto de contrastar al cierre de cada ejercicio que la valoración efectuada con los anteriores criterios no difiere de su valor razonable, el Grupo solicita una valoración realizada por un experto independiente.

A 31 de diciembre de 2015 el valor razonable menos costes de venta de los activos no corrientes en venta excedía de su valor en libros en 990 millones de euros, si bien dicha plusvalía no podía ser reconocida en balance de acuerdo a la normativa de aplicación.

La valoración de la cartera de activos no corrientes en venta realizada por el experto independiente se ajusta a los "Appraisal and Valuation Standards" publicados por la Royal Institution of Chartered Surveyors (RICS) y a los Estándares Internacionales de Valoración publicados por el International Valuation Standard Committee (IVSC) cumpliendo con lo requerido por las Normas Internacionales de Información Financiera en relación con la estimación del valor razonable de activos materiales y del valor en uso de activos financieros.

La metodología RICS, internacionalmente reconocida, se considera adecuada para este tipo de valoraciones, ya que recoge la situación actual de mercado e, implícitamente, los requisitos de TIR (Tasa Interna de Rentabilidad) de un potencial inversor.

El valor de la cartera se determina como suma de los valores de los elementos individuales que componen la cartera, sin considerar ninguna agrupación total o en lotes a efectos de corregir los valores individuales.

La valoración de la cartera de activos no corrientes en venta se realiza aplicando, fundamentalmente, los siguientes modelos a partir de los últimos valores de tasación disponibles los cuales son corregidos en función de una serie de variables macroeconómicas y de mercado inmobiliario, según se presenta a continuación:

- Modelo de Valor de Mercado según Series de Evolución de Valores Medios de Mercado (M-Ser) - Metodología utilizada en la actualización de viviendas, aparcamientos, oficinas, locales comerciales y naves polivalentes. Se estima el valor de mercado actual de los inmuebles en base a la proyección del último valor de tasación disponible, mediante un coeficiente de actualización calculado en base a las series históricas de valores medios de mercado (exclusivamente precios de venta) distinguiendo por ubicación y tipología del bien. Las valoraciones efectuadas con este método se consideran como Nivel 2.
- Modelo de Valor de Mercado según Series de Evolución de Valores Medios de Mercado de Fincas Rústicas (M-INE) - Metodología utilizada en la actualización de Fincas Rústicas. Se emplea un método que por procedimientos estadísticos aplicados a la base de datos de precios de la tierra de cultivo publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) estima el posible valor de mercado actual de las fincas rústicas. La base de datos de precios de la tierra de cultivo publicados por el INE, se elabora a partir de los datos del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Las valoraciones efectuadas con este método se consideran como Nivel 2.
- Modelo de Valor de Mercado según la Evolución estadística de los Valores de Suelo (M-Ter) - Metodología utilizada en la actualización de suelos no rústicos. Se estima el valor de mercado actual en base a la proyección del último valor de tasación disponible, aplicando un coeficiente de actualización calculado mediante series estadísticas de la evolución de las repercusiones medias de suelos en distintas fases de desarrollo urbanístico distinguiendo por ubicación y tipología del bien. Las valoraciones efectuadas con este método se consideran como Nivel 3, al utilizar *inputs* no observables, tales como las series estadísticas de la evolución de las repercusiones medias de suelos en distintas fases de desarrollo urbanístico.

Al 31 de diciembre de 2015, el 36,7% de los activos no corrientes en venta correspondían a suelos no rústicos.

Las pérdidas por deterioro de un activo, o grupo de disposición, debidas a reducciones de su valor en libros hasta su valor razonable (menos los costes de venta) se reconocen en el epígrafe Ganancias (Pérdidas) de activos no corrientes en venta no clasificados como operaciones interrumpidas de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada. Las ganancias de un activo no corriente en venta por incrementos posteriores del valor razonable (menos los costes de venta) aumentan su valor en libros y se reconocen en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada hasta un importe igual al de las pérdidas por deterioro anteriormente reconocidas.

j) Activos por reaseguros y Pasivos por contratos de seguros

Los contratos de seguros suponen la transferencia de un riesgo determinado y cuantificable a cambio de una prima periódica o única. Los efectos sobre los flujos de caja del Grupo vendrán derivados de una desviación en los pagos previstos, una insuficiencia en la prima establecida, o ambos.

El Grupo controla el riesgo de seguro de la siguiente manera:

- Mediante una estricta metodología en el lanzamiento de productos y en el valor asignado a los mismos.
- Mediante el uso de modelos actuariales deterministas y estocásticos para la valoración de los compromisos.
- Mediante el uso del reaseguro como técnica mitigadora de riesgos, dentro de unas directrices de calidad crediticia acordes con la política general de riesgos del Grupo.
- Mediante un marco de actuación para los riesgos de crédito.
- Mediante una activa gestión de casamiento de activos y pasivos.
- Mediante la aplicación de seguridad en los procesos.

El capítulo Activos por reaseguros recoge los importes que las entidades consolidadas tienen derecho a percibir con origen en los contratos de reaseguro que mantienen con terceras partes y, más concretamente, la participación del reaseguro en las provisiones técnicas constituidas por las entidades de seguros consolidadas.

Al menos anualmente se analiza si dichos activos están deteriorados (si existe una evidencia objetiva, resultado de un suceso ocurrido después del reconocimiento inicial de dicho activo, de que el Grupo puede no recibir las cantidades establecidas contractualmente, y puede cuantificarse fiablemente la cantidad que no se recibirá), en cuyo caso se registra la pérdida correspondiente en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada dando de baja dichos activos.

El capítulo Pasivos por contratos de seguros recoge las provisiones técnicas registradas por entidades consolidadas para cubrir reclamaciones con origen en los contratos de seguro que mantienen vigentes al cierre del ejercicio.

Los resultados de las compañías de seguros por su actividad aseguradora se registran en función de su naturaleza en los correspondientes capítulos de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

De acuerdo con las prácticas contables generalizadas en el sector asegurador, las entidades de seguros consolidadas abonan a resultados los importes de las primas que emiten y cargan a sus cuentas de resultados el coste de los siniestros a los que deben hacer frente cuando se produce la liquidación final de los mismos. Estas prácticas contables obligan a las entidades aseguradoras a periodificar al cierre de cada ejercicio tanto los importes abonados a sus cuentas de pérdidas y ganancias y no devengados a esa fecha como los costes incurridos no cargados a las cuentas de pérdidas y ganancias.

Al menos al cierre de cada ejercicio se comprueba si la valoración de los pasivos por contratos de seguros reconocidos en el balance consolidado es adecuada, calculando la diferencia entre los siguientes importes:

- Las estimaciones actuales de futuros flujos de efectivo consecuencia de los contratos de seguro de las entidades consolidadas.

Estas estimaciones incluirán todos los flujos de efectivo contractuales y los relacionados, tales como costes de tramitación de reclamaciones; y

- El valor reconocido en el balance consolidado de sus pasivos por contratos de seguros (véase Nota 15), neto de cualquier gasto de adquisición diferido o activo intangible relacionado, tal como el importe satisfecho por la adquisición, en los supuestos de compra por la entidad, de los derechos económicos derivados de un conjunto de pólizas de su cartera a favor de un mediador.

Si en dicho cálculo se obtiene un importe positivo, dicha deficiencia se cargará en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada. En aquellos casos en los que las ganancias o pérdidas no realizadas de los activos de las compañías aseguradoras del Grupo afecten a las mediciones de los pasivos por contratos de seguro y/o a los costes de adquisición diferidos a ellos asociados y/o a los activos intangibles también asociados, dichas plusvalías o minusvalías se reconocen directamente en patrimonio. El ajuste correspondiente en el pasivo por contratos de seguros (o en los costes de adquisición diferidos o en los activos intangibles) se reconocen de igual forma, en patrimonio.

Los conceptos más significativos que forman parte de las provisiones técnicas (véase Nota 15) se desglosan a continuación:

- Provisiones de seguros de no vida:
 - i) Provisión para primas no consumidas: corresponde a la parte de las primas cobradas al cierre del ejercicio pendientes de imputar en el periodo comprendido entre dicha fecha y el término del periodo de cobertura.
 - ii) Provisiones de riesgo en curso: complementa la provisión para primas no consumidas en la medida que su importe no sea suficiente para reflejar la valoración de todos los riesgos y gastos a cubrir por las compañías de seguro que se correspondan con el periodo de cobertura no transcurrido a la fecha de cierre del ejercicio.
- Provisiones de seguros de vida: representan el valor de las obligaciones netas adquiridas con el tomador de los seguros de vida. Estas provisiones incluyen:
 - i) Provisión para primas no consumidas y riesgos en curso: corresponde a la parte de las primas cobradas al cierre del ejercicio pendientes de imputar en el periodo comprendido entre dicha fecha y el término del periodo de cobertura.
 - ii) Provisiones matemáticas: corresponde al valor de las obligaciones de las compañías de seguro, neto de las obligaciones del tomador. Estas provisiones se calculan póliza a póliza utilizando un sistema de capitalización individual, tomando como base de cálculo la prima devengada en el ejercicio, y de acuerdo con las bases técnicas de cada modalidad de seguros actualizada, en su caso, por las tablas de mortalidad locales.
- Provisión para prestaciones: recoge el importe total de las obligaciones pendientes derivadas de los siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de cierre del ejercicio. Esta provisión se calcula como la diferencia entre el coste total estimado o cierto de los siniestros pendientes de declaración, liquidación o pago y el conjunto de los importes ya pagados por razón de dichos siniestros.
- Provisión para participación en beneficios y extornos: recoge el importe de los beneficios devengados a favor de los tomadores,

asegurados o beneficiarios y el de las primas que proceda restituir a los tomadores o asegurados, en su caso, en tanto no hayan sido asignados al cierre del ejercicio. Este cálculo se realiza de acuerdo a lo establecido en sus contratos individuales.

- Provisiones técnicas para seguros de vida cuando el riesgo de la inversión lo asumen los tomadores: se determinan en base a los índices establecidos como referencia para determinar el valor económico de los derechos de los tomadores del seguro.

k) Activos materiales

Incluye el importe de los inmuebles, terrenos, mobiliario, vehículos, equipos de informática y otras instalaciones propiedad de las entidades consolidadas o adquiridos en régimen de arrendamiento financiero. Los activos se clasificarán en función de su destino en:

i. Inmovilizado material de uso propio

El inmovilizado de uso propio (que incluye, entre otros, los activos materiales recibidos por las entidades consolidadas para la liquidación, total o parcial, de activos financieros que representan derechos de cobro frente a terceros y a los que se prevé dar un uso continuado y propio, así como los que se están adquiriendo en régimen de arrendamiento financiero) se presenta a su coste de adquisición, menos su correspondiente amortización acumulada y, si procede, las pérdidas estimadas que resultan de comparar el valor neto de cada partida con su correspondiente importe recuperable.

La amortización se calcula, aplicando el método lineal, sobre el coste de adquisición de los activos menos su valor residual, entendiéndose que los terrenos sobre los que se asientan los edificios y otras construcciones tienen una vida indefinida y que, por tanto, no son objeto de amortización.

Las dotaciones anuales en concepto de amortización de los activos materiales se realizan con contrapartida en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada y, básicamente, equivalen a los porcentajes de amortización siguientes (determinados en función de los años de la vida útil estimada, como promedio, de los diferentes elementos):

| | Porcentaje medio anual |
|-------------------------------------|------------------------|
| Edificios de uso propio | 2,0% |
| Mobiliario | 7,7% |
| Instalaciones | 7,0% |
| Equipos de oficina y mecanización | 25,0% |
| Remodelación de oficinas alquiladas | 7,0% |

Con ocasión de cada cierre contable, las entidades consolidadas analizan si existen indicios de que el valor neto de los elementos de su activo material excede de su correspondiente importe recuperable, en cuyo caso, reducen el valor en libros del activo de que se trate hasta su importe recuperable y ajustan los cargos futuros en concepto de amortización en proporción a su valor en libros ajustado y a su nueva vida útil remanente, en el caso de ser necesaria una reestimación de la misma.

De forma similar, cuando existen indicios de que se ha recuperado el valor de un activo material, las entidades consolidadas registran la reversión de la pérdida por deterioro contabilizada en periodos anteriores y ajustan en consecuencia los cargos futuros en concepto de amortización. En ningún caso la reversión de la pérdida por deterioro de un activo puede suponer el incremento de su valor en libros por

encima de aquel que tendría si no se hubieran reconocido pérdidas por deterioro en ejercicios anteriores.

Asimismo, al menos al final del ejercicio, se procede a revisar la vida útil estimada de los elementos del inmovilizado material de uso propio, de cara a detectar cambios significativos en las mismas que, de producirse, se ajustarán mediante la correspondiente corrección del cargo a la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada de ejercicios futuros de la dotación a su amortización en virtud de las nuevas vidas útiles.

Los gastos de conservación y mantenimiento de los activos materiales de uso propio se cargan a los resultados del ejercicio en que se incurren, ya que no incrementan la vida útil de los activos.

ii. Inversiones inmobiliarias

El epígrafe Inversiones inmobiliarias recoge los valores netos de los terrenos, edificios y otras construcciones que se mantienen bien para explotarlos en régimen de alquiler bien para obtener una plusvalía en su venta como consecuencia de los incrementos que se produzcan en el futuro en sus respectivos precios de mercado.

Los criterios aplicados para el reconocimiento del coste de adquisición de las inversiones inmobiliarias para su amortización, para la estimación de sus respectivas vidas útiles y para el registro de sus posibles pérdidas por deterioro coinciden con los descritos en relación con los activos materiales de uso propio.

El Grupo determina periódicamente el valor razonable de los elementos de inversiones inmobiliarias de forma que, al cierre del ejercicio, el valor razonable refleja las condiciones de mercado de los elementos de propiedades de inversión a dicha fecha. Dicho valor razonable se determina anualmente tomando como valores de referencia las valoraciones realizadas por expertos independientes.

La metodología empleada en la obtención del valor razonable de las inversiones inmobiliarias se determina en función de la situación del activo; así para inmuebles pendientes de arrendamiento, las valoraciones se realizan conforme al método de comparación y para inmuebles en régimen de arrendamiento las valoraciones se realizan fundamentalmente conforme al método de actualización de rentas y, excepcionalmente, por el método de comparación.

- En el método de comparación, entre otros aspectos, se analiza el segmento del mercado inmobiliario de comparables y, basándose en informaciones concretas sobre transacciones reales y ofertas firmes se obtienen precios actuales de compraventa al contado de dichos inmuebles. Las valoraciones efectuadas con este método se consideran como Nivel 2.
- El método de actualización de rentas consiste en la actualización de los flujos de caja que se estiman a lo largo de la vida útil del inmueble teniendo en cuenta factores que pueden afectar a su cuantía y a su obtención efectiva, tales como: (i) los cobros que normalmente se obtengan en inmuebles comparables; (ii) la ocupación actual y probabilidad de ocupación futura; (iii) la morosidad actual o previsible de los cobros. Las valoraciones efectuadas con este método se consideran como Nivel 3, al utilizar *inputs* no observables, tales como la ocupación actual y probabilidad de ocupación futura y/o la morosidad actual o previsible de los cobros.

Al 31 de diciembre de 2015, el 73,21% de las inversiones inmobiliarias del Grupo se encontraban arrendadas.

iii Activos cedidos en arrendamiento operativo

El epígrafe Activos cedidos en arrendamiento operativo incluye el importe de los activos diferentes de los terrenos y edificios que se tienen cedidos en arrendamiento operativo.

Los criterios aplicados para el reconocimiento del coste de adquisición de los activos cedidos en arrendamiento operativo para su amortización y para la estimación de sus respectivas vidas útiles y para el registro de sus pérdidas por deterioro coinciden con los descritos en relación con los activos materiales de uso propio.

I) Contabilización de las operaciones de arrendamiento**i. Arrendamientos financieros**

Se consideran operaciones de arrendamiento financiero aquellas en las que, sustancialmente, todos los riesgos y ventajas que recaen sobre el bien objeto del arrendamiento se transfieren al arrendatario.

Cuando las entidades consolidadas actúan como arrendadoras de un bien, la suma de los valores actuales de los importes que recibirán del arrendatario, incluido el precio de ejercicio de la opción de compra del arrendatario a la finalización del contrato cuando dicho precio de ejercicio sea suficientemente inferior al valor razonable del bien a la fecha de la opción, de modo que sea razonablemente probable que la opción se ejercitará, se registra como una financiación prestada a terceros, por lo que se incluye en el capítulo Inversiones crediticias del balance consolidado.

Cuando las entidades consolidadas actúan como arrendatarias presentan el coste de los activos arrendados en el balance consolidado, según la naturaleza del bien objeto del contrato, y, simultáneamente, un pasivo por el mismo importe (que será el menor del valor razonable del bien arrendado o de la suma de los valores actuales de las cantidades a pagar al arrendador más, en su caso, el precio de ejercicio de la opción de compra). Estos activos se amortizan con criterios similares a los aplicados al conjunto de los activos materiales de uso propio.

En ambos casos, los ingresos y gastos financieros con origen en estos contratos se abonan y cargan, respectivamente, a la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada, en los capítulos Intereses y rendimientos asimilados o Intereses y cargas asimiladas, respectivamente, de forma que el rendimiento se mantenga constante a lo largo de la vida de los contratos.

ii. Arrendamientos operativos

En las operaciones de arrendamiento operativo, la propiedad del bien arrendado, y sustancialmente todos los riesgos y ventajas que recaen sobre el bien, permanecen en el arrendador.

Cuando las entidades consolidadas actúan como arrendadoras presentan el coste de adquisición de los bienes arrendados en el epígrafe Activo material (véase Nota 16). Estos activos se amortizan de acuerdo con las políticas adoptadas para los activos materiales similares de uso propio y los ingresos procedentes de los contratos de arrendamiento se reconocen en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada de forma lineal, en el capítulo Otros productos de explotación.

Cuando las entidades consolidadas actúan como arrendatarias, los gastos del arrendamiento incluyendo incentivos concedidos, en su caso, por el arrendador, se cargan linealmente a sus cuentas de pérdidas y ganancias consolidadas, en el capítulo Otros gastos generales de administración.

iii. Ventas con arrendamiento posterior

En el caso de ventas a su valor razonable con arrendamiento operativo posterior, los resultados generados se registran en el momento de la venta. En el caso de arrendamiento financiero posterior, los resultados generados se amortizan a lo largo del plazo de arrendamiento.

De acuerdo con lo establecido en la NIC17, en la determinación de si una venta con arrendamiento posterior resulta en un arrendamiento operativo, se debe analizar, entre otros aspectos, si al inicio del arrendamiento existen opciones de compra que por sus condiciones hagan prever con razonable certeza que las mismas serán ejercitadas así como sobre quién recaerán las pérdidas o ganancias derivadas de las fluctuaciones en el valor razonable del importe residual del correspondiente activo.

m) Activo intangible

Son activos no monetarios identificables (susceptibles de ser separados de otros activos), aunque sin apariencia física, que surgen como consecuencia de un negocio jurídico o han sido desarrollados por las entidades consolidadas. Solo se reconocen contablemente aquellos cuyo coste puede estimarse de manera fiable y de los que las entidades consolidadas estiman probable obtener en el futuro beneficios económicos.

Los activos intangibles se reconocen inicialmente por su coste de adquisición o producción y, posteriormente, se valoran a su coste menos, según proceda, su correspondiente amortización acumulada y las pérdidas por deterioro que hayan experimentado.

i. Fondo de comercio

Las diferencias positivas entre el coste de las participaciones en el capital de las entidades consolidadas y de las valoradas por el método de la participación respecto a los correspondientes valores teórico-contables adquiridos, ajustados en la fecha de primera consolidación, se imputan de la siguiente forma:

- Si son asignables a elementos patrimoniales concretos de las sociedades adquiridas, aumentando el valor de los activos (o reduciendo el de los pasivos) cuyos valores razonables fuesen superiores (inferiores) a los valores netos contables con los que figuran en los balances de las entidades adquiridas.
- Si son asignables a activos intangibles concretos, reconociéndolos explícitamente en el balance consolidado siempre que su valor razonable dentro de los 12 meses siguientes a la fecha de adquisición pueda determinarse fiablemente.
- Las diferencias restantes se registran como un fondo de comercio, que se asigna a una o más unidades generadoras de efectivo (estas son el grupo identificable más pequeño de activos que, como consecuencia de su funcionamiento continuado, genera flujos de efectivo a favor del Grupo, con independencia de los procedentes de otros activos o grupo de activos). Las unidades generadoras de efectivo representan los segmentos geográficos y/o de negocios del Grupo.

Los fondos de comercio (que solo se registran cuando han sido adquiridos a título oneroso) representan, por tanto, pagos anticipados realizados por la entidad adquirente de los beneficios económicos futuros derivados de los activos de la entidad adquirida que no sean individual y separadamente identificables y reconocibles.

Con ocasión de cada cierre contable o cuando existan indicios de deterioro se procede a estimar si se ha producido en ellos algún deterioro que reduzca su valor recuperable a un importe inferior al

coste neto registrado y, en caso afirmativo, se procede a su oportuno saneamiento; utilizándose como contrapartida el epígrafe Pérdidas por deterioro del resto de activos - Fondo de comercio y otro activo intangible de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

Las pérdidas por deterioro relacionadas con los fondos de comercio no son objeto de reversión posterior.

ii. Otro activo intangible

Esta partida incluye el importe de los activos intangibles identificables, entre otros conceptos, las listas de clientes adquiridas y los programas informáticos.

Pueden ser de vida útil indefinida (cuando, sobre la base de los análisis realizados de todos los factores relevantes, se concluye que no existe un límite previsible del periodo durante el cual se espera que generarán flujos de efectivo netos a favor de las entidades consolidadas) o de vida útil definida (en los restantes casos).

Los activos intangibles de vida útil indefinida no se amortizan, si bien, con ocasión de cada cierre contable o siempre que existan indicios de deterioro, las entidades consolidadas revisan sus respectivas vidas útiles remanentes con objeto de asegurarse de que estas siguen siendo indefinidas o, en caso contrario, proceder en consecuencia.

Los activos intangibles con vida definida se amortizan en función de la misma, aplicándose criterios similares a los adoptados para la amortización de los activos materiales.

Los cargos a las cuentas de pérdidas y ganancias consolidadas por la amortización de estos activos se registran en el capítulo Amortización de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

En ambos casos, las entidades consolidadas reconocen contablemente cualquier pérdida que haya podido producirse en el valor registrado de estos activos con origen en su deterioro, utilizándose como contrapartida el epígrafe Pérdidas por deterioro del resto de activos (neto) de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada. Los criterios para el reconocimiento de las pérdidas por deterioro de estos activos y, en su caso, de las recuperaciones de las pérdidas por deterioro registradas en ejercicios anteriores son similares a los aplicados para los activos materiales (véase Nota 2.k).

Programas informáticos desarrollados por la propia entidad

Los programas informáticos desarrollados internamente se reconocen como activos intangibles cuando, entre otros requisitos (básicamente la capacidad para utilizarlos o venderlos), dichos activos pueden ser identificados y puede demostrarse su capacidad de generar beneficios económicos en el futuro.

Los gastos incurridos durante la fase de investigación se reconocen directamente en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del ejercicio en que se incurren, no pudiéndose incorporar posteriormente al valor en libros del activo intangible.

n) Resto de activos

El capítulo Resto de activos incluye el importe de los activos no registrados en otras partidas, desglosado en el balance consolidado en:

- Existencias: incluye el importe de los activos, distintos de los instrumentos financieros que se tienen para su venta en el curso ordinario del negocio. Están en proceso de producción, construcción o desarrollo con dicha finalidad, o van a ser consumidos en el proceso de producción o en el de prestación de servicios. En esta

partida se incluyen los terrenos y demás propiedades que se tienen para la venta en la actividad de promoción inmobiliaria.

Las existencias se valoran por el importe menor entre su coste y su valor neto realizable que es el precio estimado de venta de las existencias en el curso ordinario del negocio, menos los costes estimados para terminar su producción y los necesarios para llevar a cabo su venta.

El importe de cualquier ajuste por valoración de las existencias, tales como daños, obsolescencia, minoración del precio de venta hasta su valor neto realizable, así como las pérdidas por otros conceptos, se reconocen como gastos del ejercicio en que se produce el deterioro o la pérdida. Las recuperaciones de valor posteriores se reconocen en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del ejercicio en que se producen.

El valor en libros de las existencias se da de baja del balance y se registra como un gasto en el periodo que se reconoce el ingreso procedente de su venta.

- Otros: incluye el saldo de todas las cuentas de periodificación de activo, excepto las correspondientes a intereses y comisiones financieras, el importe neto de la diferencia entre las obligaciones por planes de pensiones y el valor de los activos del plan con saldo favorable para la entidad cuando se deba presentar por neto en el balance, así como el importe de los restantes activos no incluidos en otras partidas.

ñ) Resto de pasivos

El capítulo Resto de pasivos incluye el saldo de todas las cuentas de periodificación de pasivo, excepto las correspondientes a intereses, y el importe de los restantes pasivos no incluidos en otras categorías.

o) Provisiones y pasivos (activos) contingentes

Al tiempo de formular las cuentas anuales de las entidades consolidadas, los administradores del Banco diferencian entre:

- Provisiones: saldos acreedores que cubren obligaciones presentes a la fecha del balance surgidas como consecuencia de sucesos pasados de los que pueden derivarse perjuicios patrimoniales para las entidades consolidadas, que se consideran probables en cuanto a su ocurrencia, concretos en cuanto a su naturaleza pero indeterminados en cuanto a su importe y/o momento de cancelación.
- Pasivos contingentes: obligaciones posibles surgidas como consecuencia de sucesos pasados, cuya materialización está condicionada a que ocurra, o no, uno o más eventos futuros independientes de la voluntad de las entidades consolidadas. Incluyen las obligaciones actuales de las entidades consolidadas, cuya cancelación no sea probable que origine una disminución de recursos que incorporen beneficios económicos.
- Activos contingentes: activos posibles, surgidos como consecuencia de sucesos pasados, cuya existencia está condicionada y debe confirmarse cuando ocurran, o no, eventos que están fuera de control del Grupo. Los activos contingentes no se reconocen en el balance consolidado ni en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada pero se informa de ellos en la memoria siempre y cuando sea probable el aumento de recursos que incorporen beneficios económicos por esta causa.

Las cuentas anuales consolidadas del Grupo recogen todas las provisiones significativas con respecto a las cuales se estima que la probabilidad de que se tenga que atender la obligación es mayor que de lo contrario. Conforme a la norma contable, los pasivos contingentes no se deben registrar en las cuentas anuales consolidadas, sino que se debe informar sobre los mismos.

Las provisiones (que se cuantifican teniendo en consideración la mejor información disponible sobre las consecuencias del suceso en el que traen su causa y son reestimadas con ocasión de cada cierre contable) se utilizan para afrontar las obligaciones específicas para las cuales fueron originalmente reconocidas; procediéndose a su reversión, total o parcial, cuando dichas obligaciones dejan de existir o disminuyen.

Las provisiones se clasifican en función de las obligaciones cubiertas en (véase Nota 25):

- Fondo para pensiones y obligaciones similares: incluye el importe de todas las provisiones constituidas para cobertura de las retribuciones post-empleo, incluidos los compromisos asumidos con el personal prejubilado y obligaciones similares.
- Provisiones para riesgos y compromisos contingentes: incluye el importe de las provisiones constituidas para la cobertura de riesgos contingentes, entendidos como aquellas operaciones en las que la entidad garantice obligaciones de un tercero, surgidas como consecuencia de garantías financieras concedidas u otro tipo de contratos, y de compromisos contingentes, entendidos como compromisos irrevocables que pueden dar lugar al reconocimiento de activos financieros.
- Provisiones para impuestos, otras contingencias legales y otras provisiones: incluye el importe de las provisiones constituidas para la cobertura de contingencias de naturaleza fiscal, legal, litigios y las restantes provisiones constituidas por las entidades consolidadas. Entre otros conceptos esta partida comprende las provisiones por reestructuración y actuaciones medioambientales, en su caso.

p) Procedimientos judiciales y/o reclamaciones en curso

Al cierre del ejercicio se encontraban en curso distintos procedimientos judiciales y reclamaciones entablados contra las entidades consolidadas con origen en el desarrollo habitual de sus actividades (véase Nota 25).

q) Instrumentos de capital propio

Se consideran instrumentos de capital propio aquellos que cumplen las siguientes condiciones:

- No incluyen ningún tipo de obligación para la entidad emisora que suponga: (i) entregar efectivo u otro activo financiero a un tercero; o (ii) intercambiar activos financieros o pasivos financieros con terceros en condiciones potencialmente desfavorables para la entidad.
- Si pueden ser, o serán, liquidados con los propios instrumentos de capital de la entidad emisora: (i) cuando sea un instrumento financiero no derivado no supondrá una obligación de entregar un número variable de sus propios instrumentos de capital; o (ii) cuando sea un derivado, siempre que se liquide por una cantidad fija de efectivo, u otro activo financiero, a cambio de un número fijo de sus propios instrumentos de capital.

Los negocios realizados con instrumentos de capital propio, incluidos su emisión y amortización, son registrados directamente contra patrimonio neto.

Los cambios de valor de los instrumentos calificados como de capital propio no se registrarán en los estados financieros; las contraprestaciones recibidas o entregadas a cambio de dichos instrumentos se añadirán o deducirán directamente del patrimonio neto, incluyendo los cupones asociados a las participaciones preferentes contingentemente convertibles en acciones ordinarias.

r) Remuneraciones al personal basadas en instrumentos de capital

La entrega a los empleados de instrumentos de capital propio como contraprestación a sus servicios, cuando dichos instrumentos se entregan una vez terminado un periodo específico de servicios, se reconoce como un gasto por servicios (con el correspondiente aumento de patrimonio neto) a medida que los empleados los presten durante el periodo citado. En la fecha de la concesión, se valoran los servicios recibidos (y el correspondiente aumento de patrimonio neto) al valor razonable de los instrumentos de capital concedidos. Si los instrumentos de patrimonio concedidos se consolidan inmediatamente, el Grupo reconoce íntegramente, en la fecha de concesión, el gasto por los servicios recibidos.

Cuando, entre los requisitos previstos en el acuerdo de remuneración, existan condiciones externas de mercado (tales como que la cotización de los instrumentos de capital alcance un determinado nivel), el importe que finalmente quedará registrado en el patrimonio neto dependerá del cumplimiento del resto de requisitos por parte de los empleados (normalmente requisitos de permanencia), con independencia de si se han satisfecho o no las condiciones de mercado. Si se cumplen los requisitos del acuerdo, pero no se satisfacen las condiciones externas de mercado, no se revierten los importes previamente reconocidos en el patrimonio neto, incluso cuando los empleados no ejerzan su derecho a recibir los instrumentos de capital.

s) Reconocimiento de ingresos y gastos

Seguidamente se resumen los criterios más significativos utilizados por el Grupo para el reconocimiento de sus ingresos y gastos:

i. Ingresos y gastos por intereses y conceptos asimilados

Con carácter general, los ingresos y gastos por intereses y conceptos asimilados a ellos se reconocen contablemente en función de su periodo de devengo, por aplicación del método de tipo de interés efectivo. Los dividendos percibidos de otras sociedades se reconocen como ingreso en el momento en que nace el derecho a percibirlos por las entidades consolidadas.

No obstante, cuando un instrumento de deuda se considera deteriorado a título individual o está integrado en la masa de los que sufren deterioro por tener importes vencidos con una antigüedad superior a 90 días, se interrumpe el reconocimiento en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada de los intereses que devenga. Los intereses reconocidos en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada con anterioridad a la clasificación de los instrumentos de deuda como deteriorados, y que no se hayan cobrado a la fecha de dicha clasificación, se tendrán en cuenta en el cálculo de la provisión para insolvencias; por consiguiente, si se cobran con posterioridad, estos intereses se reconocen como una recuperación de la pérdida por deterioro. Los intereses cuyo reconocimiento en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada se ha interrumpido se contabilizan como ingresos por intereses en el momento de su cobro, aplicando el criterio de caja.

ii. Comisiones, honorarios y conceptos asimilados

Estos ingresos y gastos se reconocen en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada con criterios distintos según sea su naturaleza. Los más significativos son:

- Los vinculados a activos y pasivos financieros valorados a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias, se reconocen en el momento del desembolso.
- Los que tienen su origen en transacciones o servicios que se prolongan a lo largo del tiempo, durante la vida de tales transacciones o servicios.
- Los que responden a un acto singular, cuando se produce el acto que los origina.

iii. Ingresos y gastos no financieros

Se reconocen contablemente de acuerdo con el criterio de devengo.

iv. Cobros y pagos diferidos en el tiempo

Se reconocen contablemente por el importe que resulta de actualizar financieramente a tasas de mercado los flujos de efectivo previstos.

v. Comisiones en la formalización de préstamos

Las comisiones financieras que surgen en la formalización de préstamos, fundamentalmente las comisiones de apertura, estudio e información, son periodificadas y registradas en resultados a lo largo de la vida del préstamo. En el caso de las comisiones de apertura, se registra inmediatamente en la cuenta de resultados la parte correspondiente a los costes directos relacionados incurridos en la formalización de dichas operaciones.

t) Garantías financieras

Se consideran garantías financieras los contratos por los que una entidad se obliga a pagar cantidades concretas por cuenta de un tercero en el supuesto de no hacerlo este; independientemente de la forma en que esté instrumentada la obligación: fianza, aval financiero, contrato de seguro o derivado de crédito.

En el momento de su registro inicial, el Grupo contabiliza las garantías financieras prestadas en el pasivo del balance consolidado por su valor razonable, el cual, con carácter general, equivale al valor actual de las comisiones y rendimientos a percibir por dichos contratos a lo largo de su duración, teniendo como contrapartida, el importe de las comisiones y rendimientos asimilados cobrados en el inicio de las operaciones y un crédito en el activo del balance consolidado por el valor actual de las comisiones y rendimientos pendientes de cobro.

Las garantías financieras, cualquiera que sea su titular, instrumentación u otras circunstancias, se analizan periódicamente con objeto de determinar el riesgo de crédito al que están expuestas y, en su caso, estimar las necesidades de constituir provisión por ellas, que se determina por aplicación de criterios similares a los establecidos para cuantificar las pérdidas por deterioro experimentadas por los instrumentos de deuda valorados a su coste amortizado que se han explicado en el apartado g) anterior.

Las provisiones constituidas sobre estas operaciones se encuentran contabilizadas en el epígrafe Provisiones - Provisiones para riesgos y compromisos contingentes del pasivo del balance consolidado (Nota 25). La dotación y recuperación de dichas provisiones se registra con contrapartida en el capítulo Dotaciones a provisiones (neto) de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

En caso de que sea necesario constituir una provisión específica por garantías financieras, las correspondientes comisiones pendientes de devengo las cuales se encuentran registradas en el epígrafe Pasivos financieros a coste amortizado - Otros pasivos financieros del pasivo del balance consolidado se reclasifican a la correspondiente provisión.

u) Patrimonios gestionados y Fondos de inversión y de pensiones gestionados por el Grupo

Los patrimonios gestionados por las sociedades consolidadas que son propiedad de terceros no se incluyen en el balance consolidado. Las comisiones generadas por esta actividad se incluyen en el saldo del capítulo Comisiones percibidas de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

Los fondos de inversión y los fondos de pensiones gestionados por las sociedades consolidadas no se presentan registrados en el balance consolidado del Grupo, al ser el patrimonio de los mismos propiedad de terceros. Las comisiones devengadas en el ejercicio por los diversos servicios prestados a estos fondos por las sociedades del Grupo (servicios de gestión de patrimonios y depósito de carteras) se encuentran registradas en el capítulo Comisiones percibidas de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

En la Nota 2.b.iv se describen los criterios y procedimientos internos para determinar si existe control sobre las entidades estructuradas, entre las que se encuentran los fondos de inversión y los fondos de pensiones.

v) Retribuciones post-empleo

De acuerdo con los convenios colectivos laborales vigentes y otros acuerdos, los bancos españoles integrados en el Grupo y algunas de las restantes entidades consolidadas (nacionales y extranjeras) tienen asumido el compromiso de complementar las prestaciones de los sistemas públicos que correspondan a determinados empleados y a sus derechohabientes en los casos de jubilación, incapacidad permanente o fallecimiento y las atenciones sociales post-empleo.

Los compromisos post-empleo mantenidos por el Grupo con sus empleados se consideran compromisos de aportación definida, cuando se realizan contribuciones de carácter predeterminado (registradas en el capítulo Gastos de personal de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada) a una entidad separada, sin tener obligación legal ni efectiva de realizar contribuciones adicionales si la entidad separada no pudiera atender las retribuciones a los empleados relacionadas con los servicios prestados en el ejercicio corriente y en los anteriores. Los compromisos post-empleo que no cumplan las condiciones anteriores son considerados como compromisos de prestación definida (véase Nota 25).

Planes de aportación definida

Las aportaciones efectuadas por este concepto en cada ejercicio se registran en el capítulo Gastos de Personal de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada. Las cuantías pendientes de aportar al cierre de cada ejercicio se registran, por su valor actual, en el epígrafe Provisiones - Fondos para pensiones y obligaciones similares del pasivo del balance consolidado.

Planes de prestación definida

El Grupo registra en el epígrafe Provisiones - Fondo para pensiones y obligaciones similares del pasivo del balance consolidado (o en el activo, en el epígrafe Resto de activos, dependiendo del signo de la diferencia) el valor actual de los compromisos post-empleo de prestación definida, netos del valor razonable de los activos del plan.

Se consideran activos del plan aquellos con los cuales se liquidarán directamente las obligaciones y reúnen las siguientes condiciones:

- No son propiedad de las entidades consolidadas, sino de un tercero separado legalmente y sin el carácter de parte vinculada al Grupo.
- Solo están disponibles para pagar o financiar retribuciones post-empleo y no pueden retornar a las entidades consolidadas, salvo cuando los activos que quedan en dicho plan son suficientes para cumplir todas las obligaciones del plan o de la entidad relacionadas con las prestaciones de los empleados actuales o pasados o para reembolsar las prestaciones de los empleados ya pagadas por el Grupo.

Si el Grupo puede exigir a las entidades aseguradoras el pago de una parte o de la totalidad del desembolso requerido para cancelar una obligación por prestación definida, resultando prácticamente cierto que dicho asegurador vaya a reembolsar alguno o todos los desembolsos exigidos para cancelar dicha obligación, pero la póliza de seguro no cumple las condiciones para ser un activo del plan, el Grupo registra su derecho al reembolso en el activo del balance consolidado en el capítulo Contratos de seguros vinculados a pensiones que, en los demás aspectos, se trata como un activo del plan.

Las retribuciones post-empleo se reconocen de la siguiente forma:

- El coste de los servicios se reconoce en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada e incluye los siguientes componentes:
 - El coste de los servicios del periodo corriente (entendido como el incremento del valor actual de las obligaciones que se origina como consecuencia de los servicios prestados en el ejercicio por los empleados) se reconoce en el capítulo Gastos de personal.
 - El coste de los servicios pasados, que tiene su origen en modificaciones introducidas en las retribuciones post-empleo ya existentes o en la introducción de nuevas prestaciones e incluye el coste de reducciones se reconoce en el capítulo Dotaciones a provisiones (neto).
- Cualquier ganancia o pérdida que surja de una liquidación el plan se registra en el capítulo Dotaciones a provisiones (neto).
- El interés neto sobre el pasivo (activo) neto de compromisos de prestación definida (entendido como el cambio durante el ejercicio en el pasivo (activo) neto por prestaciones definidas que surge por el transcurso del tiempo) se reconoce en el capítulo Intereses y cargas asimiladas (Intereses y rendimientos asimilados en el caso de resultar un ingreso) de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.
- La reevaluación del pasivo (activo) neto por prestaciones definidas se reconoce en el capítulo de patrimonio Ajustes por valoración e incluye:
 - Las pérdidas y ganancias actuariales generadas en el ejercicio, que tienen su origen en las diferencias entre hipótesis actuariales previas y la realidad y en los cambios en las hipótesis actuariales utilizadas.
 - El rendimiento de los activos afectos al plan, excluyendo las cantidades incluidas en el interés neto sobre el pasivo (activo) por prestaciones definidas.
 - Cualquier cambio en los efectos del límite del activo, excluyendo las cantidades incluidas en el interés neto sobre el pasivo (activo) por prestaciones definidas.

w) Otras retribuciones a largo plazo

Las otras retribuciones a largo plazo, entendidas como los compromisos asumidos con el personal prejubilado (aquel que ha cesado de prestar sus servicios en la entidad pero que, sin estar legalmente jubilado, continúa con derechos económicos frente a ella hasta que pase a la situación legal de jubilado), los premios de antigüedad, los compromisos por viudedad e invalidez anteriores a la jubilación que dependan de la antigüedad del empleado en la entidad y otros conceptos similares se tratan contablemente, en lo aplicable, según lo establecido anteriormente para los planes post-empleo de prestaciones definidas, con la salvedad de que las pérdidas y ganancias actuariales se reconocen en el capítulo Dotaciones a provisiones de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada (véase Nota 25).

x) Indemnizaciones por despido

Las indemnizaciones por despido se registran cuando se dispone de un plan formal y detallado en el que se identifican las modificaciones fundamentales que se van a realizar, y siempre que se haya comenzado a ejecutar dicho plan o se haya anunciado públicamente sus principales características, o se desprendan hechos objetivos sobre su ejecución.

y) Impuesto sobre beneficios

El gasto por el Impuesto sobre Sociedades español y por los impuestos de naturaleza similar aplicables a las entidades extranjeras consolidadas se reconocen en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada, excepto cuando sean consecuencia de una transacción cuyos resultados se registran directamente en patrimonio neto, en cuyo supuesto, su correspondiente efecto fiscal se registra en patrimonio.

El gasto por impuesto sobre beneficios del ejercicio se calcula mediante la suma del impuesto corriente que resulta de la aplicación del correspondiente tipo de gravamen sobre la base imponible del ejercicio (después de aplicar las deducciones que fiscalmente son admisibles) y de la variación de los activos y pasivos por impuestos diferidos que se reconozcan en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

Los activos y pasivos por impuestos diferidos incluyen las diferencias temporarias que se identifican como aquellos importes que se prevén pagaderos o recuperables por las diferencias entre el valor en libros de los elementos patrimoniales y sus correspondientes bases fiscales (valor fiscal), así como las bases impositivas negativas pendientes de compensación y los créditos por deducciones fiscales no aplicadas fiscalmente. Dichos importes se registran aplicando a la diferencia temporaria que corresponda el tipo de gravamen al que se espera recuperarlos o liquidarlos.

El capítulo Activos fiscales incluye el importe de todos los activos de naturaleza fiscal, diferenciándose entre: corrientes (importes a recuperar por impuestos en los próximos doce meses) y diferidos (engloba los importes de los impuestos a recuperar en ejercicios futuros, incluidos los derivados de bases impositivas negativas o de créditos por deducciones o bonificaciones fiscales pendientes de compensar).

El capítulo Pasivos fiscales incluye el importe de todos los pasivos de naturaleza fiscal, excepto las provisiones por impuestos, que se desglosan en: corrientes (recoge el importe a pagar por el impuesto sobre beneficios relativo a la ganancia fiscal del ejercicio y otros impuestos en los próximos doce meses) y diferidos (comprende el importe de los impuestos sobre beneficios a pagar en ejercicios futuros).

Los pasivos por impuestos diferidos en los casos de diferencias temporarias imposables asociadas con inversiones en entidades dependientes, asociadas o participaciones en negocios conjuntos, se reconocen excepto cuando el Grupo es capaz de controlar el momento de reversión de la diferencia temporaria y, además, es probable que esta no revertirá en un futuro previsible.

Por su parte, los activos por impuestos diferidos, identificados como diferencias temporarias, solo se reconocen en el caso de que se considere probable que las entidades consolidadas van a tener en el futuro suficientes ganancias fiscales contra las que poder hacerlos efectivos y no procedan del reconocimiento inicial (salvo en una combinación de negocios) de otros activos y pasivos en una operación que no afecta ni al resultado fiscal ni al resultado contable. El resto de activos por impuestos diferidos (bases imposables negativas y deducciones pendientes de compensar) solamente se reconocen en el caso de que se considere probable que las entidades consolidadas vayan a tener en el futuro suficientes ganancias fiscales contra las que poder hacerlos efectivos.

Los ingresos o gastos registrados directamente en el patrimonio se contabilizan como diferencias temporarias.

Con ocasión del cierre contable se revisan los impuestos diferidos, tanto activos como pasivos, con objeto de comprobar si es necesario efectuar modificaciones a los mismos de acuerdo con los resultados de los análisis realizados.

z) Plazos residuales de las operaciones y tipos de interés medios

En la Nota 51 se facilita el detalle de los vencimientos de las partidas que integran los saldos de determinados epígrafes del balance consolidado así como los tipos de interés medios al cierre del ejercicio.

aa) Estados de flujos de efectivo consolidados

En los estados de flujos de efectivo consolidados se utilizan las siguientes expresiones en los siguientes sentidos:

- Flujos de efectivo: entradas y salidas de dinero en efectivo y de sus equivalentes; entendiendo por estos las inversiones a corto plazo de gran liquidez y bajo riesgo de alteraciones en su valor, cualquiera que sea la cartera en que se clasifiquen.

El Grupo considera efectivo o equivalentes de efectivo los saldos registrados en el epígrafe Caja y Depósitos en Bancos Centrales del balance consolidado.

- Actividades de explotación: actividades típicas de las entidades de crédito, así como otras actividades que no pueden ser calificadas como de inversión o de financiación.
- Actividades de inversión: las de adquisición, enajenación o disposición por otros medios de activos a largo plazo y otras inversiones no incluidas en el efectivo y sus equivalentes.
- Actividades de financiación: actividades que producen cambios en el tamaño y composición del patrimonio neto y de los pasivos que no forman parte de las actividades de explotación.

En relación a los flujos de efectivo correspondientes a los intereses recibidos y pagados, cabe destacar que no existen diferencias significativas entre aquellos y los registrados en la cuenta de pérdidas y ganancias, motivo por el que no se desglosan de forma separada en los estados de flujos de efectivo consolidados.

ab) Estados de ingresos y gastos reconocidos consolidados

Se presentan los ingresos y gastos generados por el Grupo como consecuencia de su actividad durante el ejercicio, distinguiendo entre aquellos registrados como resultados en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del ejercicio y los otros ingresos y gastos reconocidos directamente en el patrimonio neto consolidado.

Por tanto, en este estado se presenta:

- El resultado consolidado del ejercicio.
- El importe neto de los ingresos y gastos reconocidos como ajustes por valoración en el patrimonio neto que no será reclasificado a resultados.
- El importe neto de los ingresos y gastos reconocidos en el patrimonio neto que podrán ser reclasificados a resultados.
- El impuesto sobre beneficios devengado por los conceptos indicados en las letras b) y c) anteriores, salvo para los ajustes por valoración con origen en participaciones en empresas asociadas o multigrupo valoradas por el método de la participación, que se presentan en términos netos.
- El total de los ingresos y gastos consolidados reconocidos, calculados como la suma de las letras anteriores, mostrando de manera separada el importe atribuido a la entidad dominante y el correspondiente a intereses minoritarios.

El importe de los ingresos y gastos que corresponden a entidades valoradas por el método de la participación registrados directamente contra el patrimonio neto se presentan en este estado, cualquiera que sea su naturaleza, en la rúbrica Entidades valoradas por el método de la participación.

El estado presenta separadamente las partidas por naturaleza, agrupándolas en aquellas que, de acuerdo con las normas contables de aplicación, no se reclasificarán posteriormente a resultados y aquellas que se reclasificarán posteriormente a resultados al cumplirse los requisitos que establezcan las correspondientes normas contables.

ac) Estados totales de cambios en el patrimonio neto

Se presentan todos los movimientos habidos en el patrimonio neto, incluidos los que tienen su origen en cambios en los criterios contables y en correcciones de errores. Este estado muestra, por tanto, una conciliación del valor en libros al comienzo y al final del ejercicio de todas las partidas que forman el patrimonio neto consolidado, agrupando los movimientos habidos en función de su naturaleza en las siguientes partidas:

- Ajustes por cambios en criterios contables y corrección de errores: incluye los cambios en el patrimonio neto consolidado que surgen como consecuencia de la reexpresión retroactiva de los saldos de los estados financieros distinguiendo los que tienen origen en cambios en los criterios contables de los que corresponden a la corrección de errores.
- Ingresos y gastos reconocidos en el ejercicio: recoge, de manera agregada, el total de las partidas registradas en el estado de Ingresos y Gastos reconocidos anteriormente indicadas.
- Otras variaciones en el patrimonio neto: recoge el resto de partidas registradas en el patrimonio neto, como pueden ser aumentos o disminuciones de capital, distribución de resultados, operaciones con instrumentos de capital propios, pagos con instrumentos de capital, traspasos entre partidas del patrimonio neto y cualquier otro incremento o disminución del patrimonio neto consolidado.

3. Grupo Santander

a) Banco Santander, S.A. y estructura internacional del Grupo

El crecimiento experimentado por el Grupo en la última década ha hecho que el Banco también actúe, en la práctica, como una entidad tenedora de acciones de las diferentes sociedades que componen el Grupo, siendo los resultados del Banco cada vez menos representativos de la evolución y de los resultados del Grupo. Por esta razón, el Banco determina en cada ejercicio la cuantía de los dividendos a repartir a sus accionistas en función de los resultados obtenidos a nivel consolidado, teniendo en consideración el mantenimiento de los tradicionalmente altos niveles de capitalización del Grupo y que la gestión de las operaciones tanto del Banco como del resto del Grupo se efectúa en bases consolidadas (con independencia de la imputación a cada sociedad del correspondiente efecto patrimonial).

En el ámbito internacional, los diferentes bancos y las restantes sociedades dependientes, multigrupo y asociadas del Grupo están integrados en una estructura formada por distintas sociedades tenedoras de acciones que, en último término, son las titulares de las acciones de los bancos y filiales en el exterior.

Esta estructura, controlada en su totalidad por el Banco, tiene como objetivo la optimización estratégica, económico-financiera y fiscal de la organización internacional, pues permite definir las unidades más adecuadas en cada caso a la hora de realizar operaciones de adquisición, venta o participación en otras entidades internacionales, la modalidad de financiación más conveniente respecto de dichas operaciones y el canal más adecuado para la transferencia a España de los beneficios obtenidos por las distintas unidades operativas del Grupo.

En los distintos anexos se facilita información relevante sobre las sociedades del Grupo que consolidan y sobre las valoradas por el método de la participación.

b) Adquisiciones y ventas

A continuación se resumen las adquisiciones y ventas más representativas de participaciones en el capital de otras entidades, así como otras operaciones societarias relevantes, realizadas por el Grupo en los tres últimos ejercicios:

i. Acuerdo de fusión de Bank Zachodni WBK S.A. y Kredyt Bank S.A.

El 28 de febrero de 2012 el Grupo anunció que Banco Santander, S.A. y KBC Bank NV (KBC) habían alcanzado un acuerdo de inversión para fusionar las filiales de ambos grupos en Polonia, Bank Zachodni WBK S.A. y Kredyt Bank S.A., respectivamente, tras el cual el Grupo controlaría aproximadamente el 76,5% de la entidad resultante y KBC el 16,4%, siendo el 7,1% restante propiedad de accionistas minoristas. Asimismo, el Grupo se comprometió a colocar parte de su participación entre inversores y a adquirir hasta el 5% de la entidad resultante para ayudar a KBC a reducir su participación en la entidad fusionada por debajo del 10%, teniendo KBC como objetivo deshacer completamente su participación para maximizar su valor.

Se acordó llevar a cabo la operación mediante una ampliación de capital de Bank Zachodni WBK S.A., cuyas nuevas acciones se ofrecerían a KBC y los restantes accionistas de Kredyt Bank S.A. a cambio de sus acciones en Kredyt Bank S.A., estableciendo la ecuación de canje en 6,96 acciones de Bank Zachodni WBK S.A. por cada 100 acciones de Kredyt Bank S.A.

En los primeros días de 2013, tras haber recibido la aprobación correspondiente del regulador financiero de Polonia (KNF), se llevó a cabo la mencionada operación, pasando el Grupo a controlar aproximadamente el 75,2% de la entidad resultante y KBC en torno al 16,2%, mientras que el 8,6% restante era propiedad de accionistas minoristas. Esta operación generó un aumento de Intereses minoritarios de 1.037 millones de euros —169 millones de euros surgidos en la toma de control de Kredyt Bank S.A. y 868 millones de euros derivados de la reducción del porcentaje de participación en Bank Zachodni WBK S.A.—.

A continuación se presenta el valor razonable de los activos identificables adquiridos y pasivos asumidos en la fecha de la combinación de negocios, el coste de la participación y el fondo de comercio:

| Millones de euros | |
|---|---------------|
| Caja y depósitos en bancos centrales | 351 |
| Inversiones crediticias-Crédito a la clientela* | 6.767 |
| Activos disponibles para la venta | 2.547 |
| Resto de activos** | 692 |
| Total Activo | 10.357 |
| Depósitos de entidades de crédito | 1.414 |
| Depósitos de la clientela | 7.620 |
| Resto de pasivos | 642 |
| Total Pasivo | 9.676 |
| Valor de los activos netos | 681 |
| Intereses minoritarios | (169) |
| Coste de la participación | 838 |
| Fondo de comercio a enero de 2013*** | 326 |

* En la estimación de su valor razonable se han considerado pérdidas por deterioro adicionales por un importe de 122 millones de euros.

** En la estimación se han identificado activos intangibles por importe de 51 millones de euros.

*** Forma parte de la unidad generadora de efectivo de Bank Zachodni WBK, S.A. (véase Nota 17).

El 22 de marzo de 2013 Banco Santander, S.A. y KBC culminaron la colocación en el mercado de la totalidad de las acciones propiedad de KBC, así como de un 5,2% del capital de Bank Zachodni WBK S.A. propiedad del Grupo por un importe de 285 millones de euros, operación que generó un aumento de 292 millones de euros en Intereses minoritarios.

Tras las mencionadas operaciones el Grupo poseía el 70% del capital de Bank Zachodni WBK S.A., correspondiendo el 30% restante a accionistas minoritarios.

ii. Fusión por absorción de Banesto y Banco Banif

Con fecha 17 de diciembre de 2012, Banco Santander, S.A. comunicó su decisión de aprobar la propuesta de fusión por absorción de Banco Español de Crédito, S.A. (Banesto) y de Banco Banif, S.A. Unipersonal, en el marco de la reestructuración del sector financiero español.

El 9 de enero de 2013 los consejos de administración de Banco Santander, S.A. y Banesto aprobaron el proyecto común de fusión. Asimismo, el 28 de enero de 2013 los consejos de administración de Banco Santander, S.A. y Banco Banif, S.A. Unipersonal aprobaron el correspondiente proyecto común de fusión. De igual forma, las juntas generales de accionistas de Banco Santander, S.A. y Banesto,

celebradas los días 22 y 21 de marzo, respectivamente, aprobaron el proyecto.

El 29 de abril de 2013 Banco Santander, S.A. comunicó, de conformidad con lo previsto en el proyecto común de fusión y con lo acordado por las juntas generales de accionistas de ambas sociedades, el régimen y procedimiento de canje de las acciones de Banesto por acciones de Banco Santander, S.A. Banco Santander, S.A. atendió el canje de la fusión con Banesto mediante la entrega de acciones en autocartera según la relación de canje de 0,633 acciones de Banco Santander, S.A., de 0,5 euros de valor nominal cada una, por cada acción de Banesto, de 0,79 euros de valor nominal cada una, sin compensación complementaria en efectivo. Como resultado de dicho canje se produjo una disminución de los Intereses minoritarios de 455 millones de euros.

El 3 de mayo de 2013 quedó inscrita en el Registro Mercantil de Cantabria la escritura de fusión por absorción de Banesto, sociedad que quedó extinguida. Asimismo, el 30 de abril se otorgó la escritura correspondiente a la fusión por absorción de Banco Banif, S.A. Unipersonal, quedando dicha sociedad extinguida. La escritura quedó inscrita en el Registro Mercantil de Cantabria el 7 de mayo de 2013.

iii. Negocio de seguros en España

El 20 de diciembre de 2012 el Grupo anunció que había alcanzado un acuerdo con Aegon para potenciar el negocio de bancaseguros en España. El acuerdo no afecta a los seguros de ahorro, salud y autos que continúan gestionados por Santander.

En el mes de junio de 2013, una vez obtenidas las autorizaciones pertinentes de la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones y de las autoridades europeas de defensa de la competencia, Aegon adquirió por 220 millones de euros el 51% del capital de las dos compañías de seguros creadas por el Grupo a estos efectos, una para seguros de vida y otra para seguros generales (actualmente denominadas Aegon Santander Vida Seguros y Reaseguros, S.A. y Aegon Santander Generales Seguros y Reaseguros, S.A.), pasando a controlar conjuntamente con el Grupo las mencionadas compañías. Adicionalmente, el acuerdo incluye pagos diferidos a favor de Aegon en 2 años y cobros diferidos a favor del Grupo en 5 años en función del plan de negocio.

El mencionado acuerdo incluía la suscripción de un acuerdo de distribución para la venta de productos de seguro en España durante 25 años a través de las redes comerciales por el que el Grupo recibirá comisiones en condiciones de mercado.

Dicha operación supuso el registro de una plusvalía por importe de 385 millones de euros registrada en el epígrafe Ganancias en la baja de activos no clasificados como no corrientes en venta de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del ejercicio 2013 (270 millones de euros neta de impuestos), de los que 186 millones de euros correspondían al reconocimiento por su valor razonable de la inversión del 49% retenida por el Grupo.

iv. Acuerdo con Elavon Financial Services Limited

Con fecha 19 de octubre de 2012 Banco Santander, S.A. comunicó que había alcanzado un acuerdo con Elavon Financial Services Limited para desarrollar conjuntamente en España el negocio de servicios de pago a través de terminales de punto de venta en comercios para tarjetas de crédito y débito.

La operación supuso la creación de una sociedad conjunta participada en un 51% por Elavon y en un 49% por Santander y a la que Grupo

Santander transmitió su negocio en España (excluido el del extinto Banesto) de servicios de pago antes indicados.

La operación se cerró durante el primer semestre de 2013 generando una plusvalía por importe de 122 millones de euros (85 millones de euros netos de impuestos).

v. Acuerdo con Warburg Pincus y General Atlantic

El 30 de mayo de 2013 el Grupo comunicó que había firmado un acuerdo con filiales de Warburg Pincus y General Atlantic para impulsar el desarrollo global de su unidad de gestión de activos, Santander Asset Management (SAM). Según los términos de dicho acuerdo, Warburg Pincus y General Atlantic tendrían conjuntamente un 50% de la sociedad holding que integraría las 11 gestoras que tiene el Grupo fundamentalmente en Europa y América Latina, mientras que el restante 50% sería propiedad del Grupo.

La alianza tenía como objetivo permitir a SAM mejorar su capacidad de competir con las grandes gestoras independientes internacionales, figurando entre los negocios a potenciar el de gestión de activos en el mercado institucional global, con la ventaja adicional de contar con conocimiento y experiencia en los mercados en los que el Grupo está presente. Asimismo, el acuerdo contemplaba la distribución de los productos gestionados por SAM en los países en los que el Grupo tiene red comercial, durante un periodo de 10 años prorrogables durante 5 periodos adicionales de 2 años, por lo que el Grupo percibe comisiones en condiciones de mercado, de forma que se beneficie de la ampliación de la gama de productos y servicios a ofrecer a sus clientes. SAM distribuirá también sus productos y servicios internacionalmente, fuera de la red comercial del Grupo.

Considerando que las mencionadas gestoras pertenecían a diferentes compañías del Grupo, antes del perfeccionamiento de la operación se llevó a cabo una reorganización societaria por la que cada una de las gestoras fue vendida, por su valor razonable, por sus accionistas a SAM Investment Holdings Limited (SAM), compañía holding creada por el Grupo. El valor agregado de las gestoras ascendió a aproximadamente 1.700 millones de euros.

Con posterioridad, durante el mes de diciembre de 2013, una vez obtenidas las autorizaciones pertinentes de los distintos reguladores, se materializó el mencionado acuerdo mediante la adquisición por Sherbrooke Acquisition Corp SPC (entidad participada por Warburg Pincus y General Atlantic) de un 50% de participación en el capital de SAM por 449 millones de euros. A dicha fecha SAM tenía financiación de terceros por 845 millones de euros. El acuerdo incluía pagos contingentes diferidos, a favor y en contra del Grupo, en función del cumplimiento del plan de negocio de los próximos 5 años.

Asimismo, el Grupo firmó con dichos accionistas un contrato de socios en el que se regula, entre otros aspectos, la toma conjunta de todas las decisiones estratégicas, financieras, operativas, así como otras decisiones significativas asociadas a la gestión ordinaria de SAM. Se acordaron también determinadas restricciones a la transferencia de las acciones, con un compromiso para ambas partes de mantener las mismas durante al menos 18 meses. Finalmente, Sherbrooke Acquisition Corp SPC tendrá el derecho a vender al Grupo su participación en el capital de SAM, a su valor de mercado, en los aniversarios quinto y séptimo de la operación, salvo que se hubiera producido con anterioridad a dichas fechas una oferta pública de venta de acciones de SAM.

Tras dichas operaciones, al cierre de los ejercicios 2013, 2014 y 2015 el Grupo ostentaba una participación del 50% en SAM y controlaba conjuntamente con los mencionados accionistas esta compañía (véase Nota 13).

La mencionada operación supuso el registro por el Grupo de una plusvalía por importe de 1.372 millones de euros registrada en el epígrafe Ganancias en la baja de activos no clasificados como no corrientes en venta de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del ejercicio 2013 (véase Nota 49), de los que 671 millones de euros correspondían al valor razonable de la inversión del 50% retenida por el Grupo.

vi. Venta de Altamira Asset Management

El 21 de noviembre de 2013 el Grupo comunicó que había alcanzado un principio de acuerdo con Apollo European Principal Finance Fund II, un fondo gestionado por entidades filiales de Apollo Global Management, LLC para la venta de la plataforma que se encarga de la gestión recuperatoria de los créditos de Banco Santander, S.A. en España y de la gestión y comercialización de los inmuebles procedentes de dicha actividad (Altamira Asset Management, S.L.).

El 3 de enero de 2014, el Grupo comunicó que había vendido a Altamira Asset Management Holdings, S.L, sociedad participada por Apollo European Principal Finance Fund II, el 85% del capital social de Altamira Asset Management, S.L., por 664 millones de euros, generando un resultado neto de 385 millones de euros registrado por su importe bruto en el epígrafe Ganancias en la baja de activos no clasificados como no corrientes en venta de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del ejercicio 2014.

Tras dicha operación, el Grupo mantiene en su balance los activos inmobiliarios y la cartera de créditos mencionados, mientras la gestión de dichos activos se lleva desde la plataforma propiedad de Apollo.

vii. Santander Consumer USA

En enero de 2014 se llevó a cabo la oferta pública de venta de acciones de Santander Consumer USA Inc. (SCUSA) y su admisión a cotización en la Bolsa de Nueva York. La colocación ascendió al 21,6% del capital de SCUSA, del que un 4,23% correspondió a la participación vendida por el Grupo. Tras esta venta, el Grupo mantenía una participación del 60,74% en el capital de SCUSA, reduciendo, asimismo, su participación Sponsor Auto Finance Holdings Series LP (Sponsor Holdings) —entidad participada por fondos controlados por Warburg Pincus LLC, Kohlberg Kravis Roberts & Co. L.P. y Centerbridge Partners L.P.— y DDFS LLC (DDFS) —sociedad controlada por Thomas G. Dundon, quien ostenta el cargo de Chief Executive Officer de SCUSA—.

Tras la colocación, al haberse reducido la participación de los anteriores accionistas por debajo de determinados porcentajes establecidos en el contrato de socios que los mismos habían suscrito anteriormente con el Grupo, el mencionado contrato de socios, de acuerdo con sus términos, finalizó, lo que supuso la terminación de los acuerdos por los que, entre otras materias, se otorgaba a Sponsor Holdings y DDFS representación en el consejo de administración de SCUSA y se establecía un sistema de voto de forma que las decisiones estratégicas, financieras y operativas, y otras decisiones significativas asociadas a la gestión ordinaria de SCUSA estaban sujetas a la aprobación conjunta del Grupo y los citados accionistas y, por tanto, SCUSA dejó de estar sujeta al control conjunto de todos ellos, pasando a ser controlada por el Grupo en base al porcentaje mantenido en su capital ("cambio de control").

Con anterioridad a dicho cambio de control, el Grupo registraba la participación mantenida en SCUSA de acuerdo con el método de la participación. Tras la toma de control, el Grupo pasó a registrar su participación en SCUSA de acuerdo con el método de integración global, integrando, en el momento de la toma de control, cada uno de los activos y pasivos de SCUSA en su balance consolidado por su valor razonable.

El Grupo no efectuó desembolso alguno asociado a este cambio de control, por lo que el fondo de comercio se determinó por referencia al valor razonable de SCUSA implícito en la oferta pública. A continuación se presenta el valor razonable de los activos identificables adquiridos y pasivos asumidos en la fecha de la combinación de negocios:

| Millones de euros | |
|--|---------------|
| Caja y depósitos en bancos centrales | 1.185 |
| Cartera de negociación | 22 |
| Inversiones crediticias-Crédito a la clientela* | 16.113 |
| Activo material | 1.636 |
| Activo intangible** | 503 |
| Resto de activos | 1.172 |
| Total Activo | 20.631 |
| Depósitos de entidades de crédito | 6.191 |
| Débitos representados por valores negociables y otros pasivos financieros*** | 11.256 |
| Provisiones | 11 |
| Resto de pasivos | 935 |
| Total Pasivo | 18.393 |
| Valor de los activos netos | 2.238 |
| Intereses minoritarios | (879) |
| Valor razonable planes de opciones sobre acciones a empleados | (94) |
| Valor razonable de la participación previa mantenida | 3.747 |
| Fondo de comercio | 2.482 |

* En la estimación de su valor razonable han considerado plusvalías de 18 millones de euros.

** En el trabajo de valoración se han identificado los siguientes activos intangibles adicionales a los ya existentes:

- Relaciones con redes de concesionarios por importe de 429 millones de euros con un periodo medio de amortización de aproximadamente 17 años.
- Marcas por importe de 37 millones de euros.

*** En la estimación del valor razonable se ha incrementado el valor de los débitos representados por valores negociables en 117 millones de euros.

Al objeto de determinar el valor razonable de la inversión crediticia se segregó la misma en carteras de créditos con características similares y para cada cartera se calculó el valor actual de los flujos que se espera recibir en base a las pérdidas futuras y las tasas de prepagado estimadas.

El fondo de comercio es atribuible a las capacidades y experiencia aportadas por la plantilla y el equipo directivo de la sociedad.

La mencionada operación supuso el registro por el Grupo de una plusvalía neta de impuestos por importe de 730 millones de euros, registrada por su importe bruto en el epígrafe Ganancias en la baja de activos no clasificados como no corrientes en venta de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del ejercicio 2014 (véanse Notas 27 y 49), de los que 688 millones de euros correspondían a la puesta a valor razonable de la inversión mantenida por el Grupo.

Si la combinación de negocios hubiese tenido lugar el 1 de enero de 2014, los resultados aportados al Grupo por SCUSA no hubiesen variado significativamente de los registrados en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del ejercicio 2014.

Asimismo, el 3 de julio de 2015 el Grupo comunicó que había alcanzado un acuerdo para comprar, por un importe de 928 millones de

dólares, la participación del 9,68% que DDFS LLC mantiene en SCU-SA. Tras esta operación, que está sujeta a la obtención de las correspondientes autorizaciones regulatorias, la participación del Grupo en SCUSA ascenderá al 68,62%, aproximadamente.

viii. Acuerdo con El Corte Inglés

El 7 de octubre de 2013 el Grupo comunicó que había firmado un acuerdo estratégico a través de su filial Santander Consumer Finance, S.A. con El Corte Inglés, S.A. en el ámbito de la financiación a clientes, que incluía la compra del 51% del capital social de Financiera El Corte Inglés, E.F.C., S.A., manteniendo El Corte Inglés, S.A. el restante 49%. El 27 de febrero de 2014, tras la obtención de las pertinentes autorizaciones regulatorias y de competencia, se perfeccionó la adquisición. Santander Consumer Finance, S.A. pagó 140 millones de euros por el 51% del capital social de Financiera El Corte Inglés, E.F.C., S.A.

A continuación se presenta el valor razonable de los activos identificables adquiridos y pasivos asumidos en la fecha de la combinación de negocios:

| Millones de euros | |
|--|--------------|
| Depósitos en entidades de crédito | 29 |
| Inversiones crediticias-Crédito a la clientela | 1.291 |
| Activo intangible | 2 |
| Resto de activos | 22 |
| Total Activo | 1.344 |
| Depósitos de entidades de crédito | 173 |
| Depósitos de la clientela | 81 |
| Débitos representados por valores negociables | 585 |
| Provisiones | 3 |
| Resto de pasivos | 290 |
| Total Pasivo | 1.132 |
| Valor de los activos netos | 212 |
| Intereses minoritarios | (104) |
| Contraprestación pagada | 140 |
| Fondo de comercio | 32 |

Durante 2014 Financiera El Corte Inglés, E.F.C., S.A. aportó 26 millones de euros al resultado del Grupo. Si la combinación de negocios hubiese tenido lugar el 1 de enero de 2014, los resultados aportados no hubiesen variado significativamente.

ix. Getnet Tecnologia Em Captura e Processamento de Transações H.U.A.H. S.A.

Con fecha 7 de abril de 2014 Banco Santander (Brasil) S.A. informó que había alcanzado un acuerdo para la adquisición, a través de una sociedad participada, del 100% de la compañía Getnet Tecnologia Em Captura e Processamento de Transações H.U.A.H. S.A. ("Getnet"). La operación se completó el 31 de julio de 2014 fijando el precio en 1.156 millones de reales brasileños (383 millones de euros, aproximadamente) y generando un fondo de comercio de 229 millones de euros que se integró en la unidad generadora de efectivo de Banco Santander (Brasil) (véase Nota 17).

Entre los acuerdos alcanzados, el Grupo concedió una opción de venta a los accionistas minoritarios de Santander Getnet Adquirência Serviços para Meios de Pagamento S.A. sobre la totalidad de las acciones mantenidas por los mismos (11,5% del capital de la misma). El Grupo registró el pasivo correspondiente por importe de 308 millones de euros con cargo al patrimonio.

Durante 2014 Getnet Tecnologia Em Captura e Processamento de Transações H.U.A.H. S.A. aportó 11 millones de euros al resultado del Grupo. Si la combinación de negocios hubiese tenido lugar el 1 de enero de 2014, los resultados aportados al Grupo durante 2014 habrían sido de, aproximadamente, 21 millones de euros.

x. Banco Santander (Brasil) S.A.

En los meses de enero y marzo de 2012 el Grupo transmitió acciones de Banco Santander (Brasil) S.A. por un 4,41% y 0,77% de Banco Santander (Brasil) S.A. a dos entidades financieras internacionales de primer orden, quienes asumieron el compromiso de entregar dichas acciones a los titulares de los bonos canjeables en acciones de Banco Santander (Brasil) S.A., emitidos por Banco Santander, S.A. en octubre de 2010, a su vencimiento. Esta operación no supuso variación del patrimonio neto del Grupo.

El 7 de noviembre de 2013 se produjo la entrega de las mencionadas acciones.

Adquisición de minoritarios de Banco Santander (Brasil) S.A.

Con fecha 28 de abril de 2014 el consejo de administración del Banco aprobó la realización de una oferta para la adquisición de la totalidad de las acciones de Banco Santander (Brasil) S.A. que por entonces no eran titularidad del Grupo y que representaban, aproximadamente, el 25% del capital de Banco Santander (Brasil) S.A., ofreciendo en contraprestación acciones del Banco en forma de Brazilian Depositary Receipts (BDRs) o de American Depositary Receipts (ADRs). En el contexto de la oferta, el Banco solicitó la admisión a cotización de sus acciones en la bolsa de São Paulo en forma de BDRs.

La oferta era voluntaria, de manera que los accionistas minoritarios de Banco Santander (Brasil) S.A. podían acudir o no a la misma, y no estaba condicionada a un nivel mínimo de aceptación. La contraprestación ofrecida consistía, tras el ajuste realizado como consecuencia de la aplicación del programa Santander Dividendo Elección en octubre de este año, en 0,7152 acciones nuevas de Banco Santander por cada *unit* o ADR de Banco Santander (Brasil) S.A. y 0,3576 acciones nuevas de Banco Santander por cada acción ordinaria o preferente de Banco Santander (Brasil) S.A.

La oferta fue aceptada por títulos que representaban un 13,65% del capital social de Banco Santander (Brasil) S.A., por lo que la participación del Grupo en Banco Santander (Brasil) S.A. pasó a ser del 88,30% de su capital social. Para atender el canje, el Banco procedió a emitir, en ejecución del acuerdo adoptado por la junta general extraordinaria celebrada el 15 de septiembre de 2014, 370.937.066 acciones, lo que representaba, aproximadamente, un 3,09% del capital social del Banco en la fecha de emisión. Dicha operación supuso un incremento de 185 millones de euros en Capital, 2.372 millones de euros en Prima de emisión, 15 millones de euros en Reservas y una reducción de 2.572 millones de euros en Intereses de minoritarios.

Los títulos de Banco Santander (Brasil) S.A. continúan admitidos a cotización en las bolsas de São Paulo y Nueva York.

xi. Acuerdo con CNP

Con fecha 10 de julio de 2014 el Banco anunció que había llegado a un acuerdo con CNP, entidad aseguradora francesa, para que esta adquiriera el 51% de las 3 compañías de seguros (Santander Insurance Life Limited, Santander Insurance Europe Limited y Santander Insurance Services Ireland Limited) que distribuyen productos de vida y no vida a través de la red de Santander Consumer Finance y que tienen su sede en Irlanda.

En el mes de diciembre de 2014, una vez obtenidas las autorizaciones regulatorias, CNP adquirió por 297 millones de euros el 51% del capital de las tres compañías de seguros mencionadas anteriormente, pasando a controlar las mismas. Adicionalmente, el acuerdo incluía pagos diferidos a favor de CNP en 2017 y 2020 y cobros diferidos a favor del Grupo en 2017, 2020 y 2023 en función del plan de negocio.

El mencionado acuerdo incluía la suscripción de un acuerdo de distribución para la venta de productos de seguro de vida y no vida durante 20 años, prorrogable en periodos de 5 años, a través de la red de Santander Consumer Finance por el que el Grupo recibirá comisiones en condiciones de mercado.

Dicha operación supuso el registro de una plusvalía por importe de 413 millones de euros registrada en el epígrafe Ganancias en la baja de activos no clasificados como no corrientes en venta (véase Nota 49), de los que 207 millones de euros correspondían al reconocimiento por su valor razonable de la inversión del 49% retenida por el Grupo.

xii. Acuerdo con GE Capital

El 23 de junio de 2014 el Grupo comunicó que Santander Consumer Finance, S.A., unidad de financiación al consumo del Grupo había llegado a un acuerdo con GE Money Nordic Holding AB para adquirir el negocio de GE Capital en Suecia, Dinamarca y Noruega por un importe aproximado de 693 millones de euros (6.408 millones de coronas suecas). El 6 de noviembre de 2014, tras la obtención de las pertinentes autorizaciones, se perfeccionó la adquisición.

A continuación se presenta el valor razonable de los activos identificables adquiridos y pasivos asumidos en la fecha de la combinación de negocios:

| Millones de euros | |
|---|--------------|
| Caja y depósitos en bancos centrales | 28 |
| Depósitos en entidades de crédito | 179 |
| Inversiones crediticias-Crédito a la clientela* | 2.099 |
| Activo intangible | 22 |
| Resto de activos | 62 |
| Total Activo | 2.390 |
| Depósitos de entidades de crédito | 1.159 |
| Depósitos de la clientela | 769 |
| Pasivos subordinados | 81 |
| Resto de pasivos | 79 |
| Total Pasivo | 2.088 |
| Valor de los activos netos | 302 |
| Contraprestación pagada | 693 |
| Fondo de comercio | 391 |

* En la estimación de su valor razonable se ha reducido el valor de los préstamos en 75 millones de euros.

Durante 2014 este negocio aportó 8 millones de euros al resultado del Grupo. Si la combinación de negocios hubiese tenido lugar el 1 de enero de 2014, los resultados aportados al Grupo durante 2014 habrían sido de, aproximadamente, 94 millones de euros.

xiii. Acuerdo con Banque PSA Finance

El Grupo, a través de su filial Santander Consumer Finance, S.A., y Banque PSA Finance, la unidad de financiación de vehículos del Grupo PSA Peugeot Citroën, firmaron en 2014 un acuerdo para desarrollar el negocio de financiación de vehículos en 12 países europeos. Según

los términos del acuerdo, el Grupo financiará en determinadas circunstancias y condiciones dicho negocio desde el momento del cierre de la operación. Además, en algunos países, el Grupo comprará parte de la cartera crediticia actual de Banque PSA Finance. Asimismo, se incluye un acuerdo de colaboración en el negocio de seguros en todos estos países.

Durante el mes de enero de 2015 se obtuvieron las correspondientes autorizaciones regulatorias para iniciar las actividades en Francia y Reino Unido de tal forma que el 2 y el 3 de febrero de 2015 el Grupo adquirió el 50% de Société Financiere de Banque - SOFIB y PSA Finance UK Limited por 462 y 148 millones de euros, respectivamente.

Por otra parte, dentro del acuerdo marco, con fecha 1 de mayo se constituyó en PSA Insurance Europe Limited y PSA Life Insurance Europe Limited (ambas sociedades de seguros con domicilio social en Malta) en las que el grupo aporta el 50% del capital por importe de 23 millones de euros. El 3 de agosto se adquiere el 100% de PSA Gestão - Comércio E Aluguer de Veiculos, S.A. (sociedad con domicilio social en Portugal) y la cartera de préstamos de la sucursal de Banque PSA Finance en Portugal por 10 y 25 millones de euros respectivamente. El 1 de octubre se constituye PSA Financial Services Spain, E.F.C., S.A. (sociedad con domicilio social en España) en la que el Grupo aporta 181 millones de euros que supone el 50% del capital.

Durante 2015 estos negocios aportaron 121 millones de euros al resultado del Grupo. Si la combinación de negocios hubiese tenido lugar el 1 de enero de 2015, los resultados aportados al Grupo durante 2015 habrían sido de, aproximadamente, 159 millones de euros.

xiv. Carfinco Financial Group

Con fecha 16 de septiembre de 2014 el Banco anunció que había alcanzado un acuerdo para la adquisición de la sociedad cotizada canadiense Carfinco Financial Group Inc. ("Carfinco"), sociedad especializada en la financiación de automóviles.

Con el fin de adquirir Carfinco, se constituyó Santander Holding Canada Inc., sociedad propiedad en un 96,4% de Banco Santander, S.A. y en un 3,6% de determinados miembros del antiguo grupo gestor. El 6 de marzo de 2015 se adquirió el 100% de Carfinco, a través de dicha sociedad holding, mediante el desembolso de 209 millones de euros, generando un fondo de comercio de 162 millones de euros.

Durante 2015 este negocio aportó 6 millones de euros al resultado del Grupo. Si la combinación de negocios hubiese tenido lugar el 1 de enero de 2015, los resultados aportados al Grupo durante 2015 habrían sido de, aproximadamente, 7 millones de euros.

xv. Metrovacesa

Con fecha 19 de diciembre de 2012 las entidades acreedoras que habían participado en un acuerdo de reestructuración de la deuda del Grupo Sanahuja, por el que recibieron, como dación en pago de las deudas de dicho grupo, acciones de Metrovacesa, S.A., anunciaron que habían alcanzado un acuerdo para promover la exclusión de negociación de las acciones de Metrovacesa, S.A., para ello votaron a favor en la junta general de accionistas convocada el 29 de enero de 2013 al efecto. Tras la aprobación de la exclusión de negociación y la OPA por la junta general de accionistas de Metrovacesa, S.A., las entidades formularon una OPA de exclusión dirigida a los accionistas de Metrovacesa, S.A. no firmantes del acuerdo a un precio de 2,28 euros por acción. El Grupo participó en dicha OPA de exclusión adquiriendo un 1,953% adicional de Metrovacesa, S.A. por 44 millones de euros.

Tras esta transacción, al 31 de diciembre de 2013 el Grupo mantenía una participación del 36,82% en su capital.

Con fecha 23 de diciembre de 2014 el Grupo adquirió a Bankia, S.A. el 19,07% de Metrovacesa, S.A. por importe de 98,9 millones de euros, de tal forma que su porcentaje de participación alcanzó el 55,89% pasando a ostentar el control de dicha entidad.

A continuación se presenta el valor razonable de los activos identificables adquiridos y pasivos asumidos en la fecha de la combinación de negocios:

| Millones de euros | |
|---|--------------|
| Inversiones crediticias | 256 |
| Activo material* | 3.522 |
| Activos fiscales diferidos | 364 |
| Resto de activos** | 1.181 |
| Total Activo | 5.323 |
| Depósitos de entidades de crédito | 3.359 |
| Pasivos fiscales diferidos | 382 |
| Resto de pasivos | 226 |
| Total Pasivo | 3.967 |
| Valor de los activos netos | 1.356 |
| Intereses minoritarios | (598) |
| Contraprestación pagada más valor razonable de la participación previa mantenida | 598 |
| <i>Plusvalía en la adquisición</i> | 160 |
| <i>Efecto en resultados de la puesta a valor razonable de la participación previa mantenida</i> | (143) |
| Efecto neto reconocido en resultados | 17 |

* Corresponden fundamentalmente a activos en alquiler registrados por la entidad adquirida a su valor razonable y reconocidos en el epígrafe Activo material-Inversiones inmobiliarias.

** Incluye principalmente Existencias. En la estimación de su valor razonable se han considerado plusvalías por un importe de 268 millones de euros.

El valor razonable de la participación mantenida se determinó a partir del valor razonable de los activos y pasivos netos a la fecha de la toma de control.

La puesta a valor razonable de la participación mantenida previamente a la toma de control tuvo un impacto negativo en resultados de 143 millones de euros en el ejercicio 2014. Consecuentemente, la mencionada operación ha supuesto el registro de un resultado positivo por importe de 17 millones de euros en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del ejercicio 2014.

Los resultados aportados por Metrovacesa, S.A. hasta el 23 de diciembre de 2014, fecha de la combinación de negocios, se desglosan en la Nota 41.

Finalmente, con fecha 15 de septiembre de 2015, el Grupo adquirió a Banco Sabadell, S.A. el 13,8% de Metrovacesa, S.A. por importe de 253 millones de euros, de tal forma que su porcentaje de participación alcanzó el 72,51%, operación que generó un incremento de reservas de 18 millones de euros.

xvi. Banco Internacional do Funchal (Banif)

El 21 de diciembre de 2015 el Grupo comunicó que el Banco de Portugal, como autoridad de resolución, decidió adjudicar a Banco Santander Totta S.A., filial portuguesa del Banco Santander S.A., el

negocio comercial de BANIF - Banco Internacional do Funchal, S.A., lo que supone que los negocios y sucursales de esta entidad pasaron a formar parte del Grupo.

La operación se ejecutó mediante la transferencia de una parte sustancial (negocio de banca comercial) de los activos y pasivos de Banco Internacional de Funchal S.A., por los que el Grupo ha pagado 150 millones de euros.

A continuación se presenta el valor razonable provisional de los activos identificables adquiridos y pasivos asumidos en la fecha de la combinación de negocios:

| Millones de euros | |
|---|---------------|
| Caja y depósitos en bancos centrales | 2.510 |
| Depósitos en entidades de crédito | 424 |
| Valores representativos de deuda | 1.824 |
| Creditos a la clientela | 5.320 |
| Resto de activos | 218 |
| Total Activo | 10.296 |
| Depósitos de bancos centrales | 2.110 |
| Depósitos de entidades de crédito | 1.052 |
| Depósitos de la clientela | 4.430 |
| Débitos representados por valores negociables | 1.697 |
| Resto de pasivos | 574 |
| Total Pasivo | 9.863 |
| Valor de los activos netos | 433 |
| Contraprestación pagada | 150 |
| Plusvalía en la adquisición | 283 |

Dado que la compra se produjo a finales de Diciembre de 2015, estos negocios no han aportado resultados significativos al resultado del Grupo.

xvii. Negocio de custodia

Con fecha 19 de junio de 2014 el Grupo anunció que había alcanzado un acuerdo con FINESP Holdings II B.V., filial de Warburg Pincus, para vender un 50% del negocio de custodia de Santander en España, México y Brasil. El 50% restante seguirá en manos del Grupo. A 31 de diciembre de 2015 la venta seguía sujeta a la obtención de las autorizaciones regulatorias pertinentes.

xviii. Acuerdo con UniCredit, Warburg Pincus y General Atlantic

El 23 de abril de 2015 el Grupo comunicó que había alcanzado, junto con sus socios Warburg Pincus y General Atlantic, un acuerdo de exclusividad y de principios con UniCredit, sujeto a la firma del acuerdo definitivo, para integrar Santander Asset Management y Pioneer Investments.

El acuerdo contempla la creación de una nueva empresa en la que se integrarán las gestoras de activos locales de Santander Asset Management y Pioneer Investments. El Grupo tendrá una participación directa del 33,3% en la nueva compañía, UniCredit otro 33,3% y Warburg Pincus y General Atlantic compartirán una participación del 33,3%. Los negocios de Pioneer Investments en Estados Unidos no se incluirán en la nueva compañía y serán propiedad de UniCredit (50%) y de Warburg Pincus y General Atlantic (50%).

El 11 de noviembre de 2015 se firmó el acuerdo marco definitivo entre UniCredit, Santander, Warburg Pincus y General Atlantic (entre otros) para la integración de dichos negocios. Actualmente se prevé que la operación se complete durante el ejercicio 2016 una vez se hayan cumplido las condiciones previas establecidas en el contrato marco y se hayan obtenido las autorizaciones regulatorias pertinentes.

c) Entidades *off-shore*

A la fecha, de acuerdo a la normativa española vigente, el Grupo tiene 10 filiales residentes en territorios *off-shore*, territorios que no son considerados paraísos fiscales de acuerdo con la OCDE y la Comisión Europea. Tres de estas filiales están en proceso de liquidación y durante los próximos ejercicios se prevé la liquidación de cuatro filiales más (1 sociedad emisora y 3 con actividad reducida o inactiva).

Tras las citadas bajas previstas, el Grupo mantendría 3 filiales *off-shore* prácticamente sin actividad, en Jersey e Isla de Man:

- Abbey National International Limited (Jersey), con actividad reducida tras el traspaso en 2015 de la mayor parte de su negocio a la sucursal en Jersey de Santander UK plc.
- Whitewick Limited (Jersey), sociedad inactiva.
- ALIL Services Limited (Isla de Man), con actividad muy reducida de servicios.

Los resultados individuales de las 3 filiales anteriores, calculados de acuerdo con criterios contables locales, figuran en los Anexos de esta memoria junto con otros datos de las mismas.

Estas 3 entidades han contribuido en 2015 a los resultados consolidados del Grupo con un beneficio de aproximadamente 11 millones de euros.

Además, el Grupo tiene 5 sucursales: 3 en las Islas Caimán, 1 en Isla de Man y 1 en Jersey. Estas sucursales dependen de, e integran su balance y cuenta de resultados en, sus correspondientes matrices extranjeras.

Las citadas jurisdicciones cuentan con un total de 118 empleados a diciembre de 2015.

España ha firmado en 2015 acuerdos de intercambio de información con Jersey, Guernsey e Isla de Man, esperándose su entrada en vigor para 2016. Adicionalmente, se prevé que firme también en el futuro con las Islas Cayman. Todos estos territorios dejarán de tener la condición de paraíso fiscal a efectos de la legislación española en el momento en que dichos acuerdos entren en vigor y, por tanto, el Grupo no mantendría ninguna entidad residente en territorios *off-shore*. De igual forma, estas jurisdicciones han pasado con éxito las evaluaciones del Foro Global de Transparencia e Intercambio de Información con fines fiscales, no teniendo la consideración de paraísos fiscales para la OCDE. Tampoco son considerados centros *off-shore* de acuerdo con la Comisión Europea.

Por otra parte, el Grupo gestiona desde Brasil una *segregated portfolio company* llamada Santander Brazil Global Investment Fund SPC en las Islas Cayman y gestiona desde Reino Unido una *protected cell company* en Guernsey denominada Guaranteed Investment Products 1 PCC, Limited. Asimismo, participa directa o indirectamente en algunas inversiones financieras con residencia en paraísos fiscales, entre otras, Oliviant Limited en Guernsey.

Igualmente, el Grupo tiene 5 filiales domiciliadas en territorios *off-shore* que no tienen la consideración de entidades *off-shore* al ser residentes a efectos fiscales en Reino Unido y operar exclusivamente desde este país (se espera la liquidación de dos de ellas en 2016).

El Grupo tiene establecidos los procedimientos y controles adecuados (gestión del riesgo, planes de inspección, comprobación y revisión e informes periódicos) para evitar la existencia de riesgos reputacionales y legales en estas entidades. Asimismo, el Grupo mantiene la política de reducir el número de unidades. Adicionalmente, las cuentas anuales de las unidades *off-shore* del Grupo son auditadas por firmas miembros de Deloitte.

4. Distribución de resultados del Banco, sistema de retribución a los accionistas y beneficio por acción

a) Distribución de resultados del Banco y sistema de retribución a los accionistas

La propuesta de distribución del beneficio neto del Banco del presente ejercicio que el consejo de administración propondrá a la junta general de accionistas para su aprobación es la siguiente:

| Millones de euros | |
|--|--------------|
| Primer y tercer dividendo a cuenta y dividendo complementario | 2.159 |
| A la adquisición, con renuncia al ejercicio, de derechos de asignación gratuita a los accionistas que, en el marco del programa Santander Dividendo Elección, optaron por recibir en efectivo la retribución equivalente al segundo dividendo a cuenta | 109 |
| | 2.268 |
| <i>De los que:</i> | |
| Aprobados al 31 de diciembre de 2015* | 1.546 |
| Dividendo complementario | 722 |
| A reservas voluntarias | 9 |
| Beneficio neto del ejercicio | 2.277 |

* Registrados en el epígrafe Fondos propios – Dividendos y retribuciones.

Además de los citados 2.268 millones de euros, se destinaron a retribuir a los accionistas 607 millones de euros en acciones en el marco del esquema de retribución a los accionistas (Santander Dividendo Elección) aprobado por la junta general ordinaria de 27 de marzo de 2015, según el cual el Banco ha ofrecido la posibilidad de optar por recibir un importe equivalente al primer, segundo y tercer dividendo a cuenta del ejercicio 2015 en efectivo o en acciones nuevas.

La retribución por acción de 2015 que el consejo de administración propone a la junta general de accionistas es de, aproximadamente, 0,20 euros.

b) Beneficio por acción en actividades ordinarias e interrumpidas

i. Beneficio básico por acción

El beneficio básico por acción se determina dividiendo el resultado neto atribuido al Grupo en un período, ajustado por el importe después de impuestos correspondiente a la retribución registrada en patrimonio de las participaciones preferentes contingentemente convertibles (véase Nota 23), entre el número medio ponderado de las acciones en circulación durante ese período, excluido el número medio de las acciones propias mantenidas a lo largo del mismo.

De acuerdo con ello:

| | 31-12-2015 | 31-12-2014 | 31-12-2013 |
|--|----------------|----------------|----------------|
| Resultado atribuido al Grupo (millones de euros) | 5.966 | 5.816 | 4.175 |
| Retribución de participaciones preferentes contingentemente convertibles (millones de euros) | (276) | (131) | - |
| | 5.690 | 5.685 | 4.175 |
| <i>Del que:</i> | | | |
| De operaciones interrumpidas (neto de minoritarios) (millones de euros) | - | (26) | (15) |
| De operaciones continuadas (neto de minoritarios) (millones de euros) | 5.690 | 5.711 | 4.190 |
| Número medio ponderado de acciones en circulación | 14.113.617.450 | 11.858.689.721 | 10.836.110.583 |
| Número ajustado de acciones | 14.113.617.450 | 11.858.689.721 | 10.836.110.583 |
| Beneficio básico por acción (euros) | 0,40 | 0,48 | 0,39 |
| Beneficio básico por acción en operaciones interrumpidas (euros) | 0,00 | (0,00) | (0,00) |
| Beneficio básico por acción en operaciones continuadas (euros) | 0,40 | 0,48 | 0,39 |

ii. Beneficio diluido por acción

El beneficio diluido por acción se determina dividiendo el resultado neto atribuido al Grupo en un período, ajustado por el importe después de impuestos correspondiente a la retribución registrada en el patrimonio de las participaciones preferentes contingentemente convertibles (véase Nota 23), entre el número medio ponderado de las acciones en circulación durante ese período, excluido el número medio de las acciones propias, y ajustados por todos los efectos dilutivos inherentes a las acciones ordinarias potenciales (opciones sobre acciones y deuda convertible).

De esta manera, el beneficio diluido por acción se ha determinado de la siguiente forma:

| | 31-12-2015 | 31-12-2014 | 31-12-2013 |
|--|----------------|----------------|----------------|
| Resultado atribuido al Grupo (millones de euros) | 5.966 | 5.816 | 4.175 |
| Retribución de participaciones preferentes contingentemente convertibles (millones de euros) | (276) | (131) | - |
| Efecto dilusivo de los cambios en los resultados del período derivados de la potencial conversión de acciones ordinarias | - | - | - |
| | 5.690 | 5.685 | 4.175 |
| <i>Del que:</i> | | | |
| <i>De operaciones interrumpidas (neto de minoritarios) (millones de euros)</i> | - | (26) | (15) |
| <i>De operaciones continuadas (neto de minoritarios) (millones de euros)</i> | 5.690 | 5.711 | 4.190 |
| Número medio ponderado de acciones en circulación | 14.113.617.450 | 11.858.689.721 | 10.836.110.583 |
| Efecto dilusivo de Derechos sobre opciones/acciones | 26.779.882 | 29.829.103 | 51.722.251 |
| Número ajustado de acciones | 14.140.397.332 | 11.888.518.824 | 10.887.832.834 |
| Beneficio diluido por acción (euros) | 0,40 | 0,48 | 0,38 |
| Beneficio diluido por acción en operaciones interrumpidas (euros) | 0,00 | (0,00) | (0,00) |
| Beneficio diluido por acción en actividades continuadas (euros) | 0,40 | 0,48 | 0,38 |

5. Retribuciones y otras prestaciones al consejo de administración del Banco y a la alta dirección

Los siguientes apartados de esta Nota recogen información, tanto cualitativa como cuantitativa, de las retribuciones de los miembros del consejo de administración –tanto ejecutivos como no ejecutivos– y de la alta dirección correspondientes a los ejercicios 2015 y 2014. Dicha información se presenta incluyendo la correspondiente a todos aquellos miembros del consejo o bien de la alta dirección que han formado parte de estos órganos de gobierno durante el año aunque en algún momento del ejercicio hubieran cesado en su cargo.

A continuación se muestra un resumen de las retribuciones correspondientes a los consejeros ejecutivos y los miembros de la alta dirección del Banco que formaban parte de estos órganos de gobierno al cierre de los ejercicios 2015 y 2014:

| Miles de euros | 2015 | 2014 | |
|--|---------------|----------------|----------------|
| Consejeros ejecutivos actuales | 24.692 | 22.364 | |
| Miembros actuales de la alta dirección | 56.076 | 81.785 | |
| | 80.768 | 104.419 | -22,70% |

a) Retribuciones al consejo de administración

i. Atenciones estatutarias

La junta general de 22 de marzo de 2013 aprobó modificar los estatutos, de forma que la retribución de los consejeros por su condición de tales pasó a consistir en una cantidad fija anual determinada por la junta general. Dicha cantidad permanecerá vigente en tanto la junta no acuerde su modificación, si bien el consejo puede reducir su importe en los años en que así lo estime justificado. La retribución establecida por la junta para el ejercicio 2015, al igual que en el ejercicio 2014, fue de 6 millones de euros, con dos componentes: (a) asignación anual y (b) dietas de asistencia.

La determinación concreta del importe que corresponde a cada uno de los consejeros por los conceptos anteriores se establece por el consejo de administración. A tal efecto, se tienen en cuenta los cargos desempeñados por cada consejero en el propio órgano colegiado, su pertenencia y asistencia al consejo y a las distintas comisiones y, en su caso, otras circunstancias objetivas valoradas por el consejo.

El importe total devengado por el consejo en 2015 en concepto de atenciones estatutarias ha ascendido a 5,2 millones de euros.

Asignación anual

Los importes percibidos individualmente por los consejeros durante los ejercicios 2015 y 2014, en función de los cargos desempeñados en el consejo y por su pertenencia a las distintas comisiones del mismo, han sido los siguientes:

| Euros | 2015 | 2014 |
|--|---------|---------|
| Miembros del consejo de administración | 84.954 | 84.954 |
| Miembros de la comisión ejecutiva | 170.383 | 170.383 |
| Miembros de la comisión de auditoría | 39.551 | 39.551 |
| Miembros de la comisión de nombramientos | 23.730 | 23.730 |
| Miembros de la comisión de retribuciones | 23.730 | 23.730 |
| Miembros de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento | 39.551 | 20.697 |
| Presidente de la comisión de nombramientos | 50.000 | - |
| Presidente de la comisión de retribuciones | 50.000 | - |
| Presidente de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento | 50.000 | 26.164 |
| Consejero coordinador | 111.017 | - |
| Vicepresidentes no ejecutivos | 28.477 | 28.477 |

Dietas de asistencia

Los consejeros perciben dietas por su asistencia como presentes a las reuniones del consejo de administración y de sus comisiones, excluida la comisión ejecutiva, ya que no existen dietas de asistencia para esta comisión.

Por acuerdo del consejo, a propuesta de la comisión de retribuciones, la cuantía de las dietas de asistencia aplicables a las reuniones del consejo y de sus comisiones –excluida la comisión ejecutiva, respecto a la que no se establecen dietas– ha sido la misma desde 2008.

■ Dietas de asistencia por reunión

Euros

| Dietas de asistencia por reunión | 2008-2015 |
|--|-----------|
| <i>Consejo de administración</i> | |
| Consejeros residentes | 2.540 |
| Consejeros no residentes | 2.057 |
| <i>Comisión delegada de riesgos, comisión de auditoría y comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento</i> | |
| Consejeros residentes | 1.650 |
| Consejeros no residentes | 1.335 |
| <i>Demás comisiones (excluida la comisión ejecutiva)</i> | |
| Consejeros residentes | 1.270 |
| Consejeros no residentes | 1.028 |

ii. Retribuciones salariales

Son percibidas por los consejeros ejecutivos. De acuerdo con la política, aprobada por la junta de accionistas, dicha retribución se compone de una retribución fija (salario anual) y una retribución variable, compuesta, a su vez, por el denominado plan de retribución variable diferida y condicionada (bonus) y un Incentivo a largo plazo (*Plan de Performance Shares* o ILP) (véase Nota 47).

El plan de retribución variable diferida y condicionada (bonus) aprobado en 2015 –quinto ciclo– establece un esquema de pagos similar al de los ciclos anteriores (véase Nota 47). Así el 40% del importe del bonus, el cual es determinado al cierre del ejercicio en función del cumplimiento de los objetivos fijados, se abona de forma inmediata, mientras que el 60% restante queda diferido durante cinco años (tres años para el plan de 2014), para su abono, en su caso, por quintas partes (por terceras partes para 2014) siempre que se hayan cumplido las condiciones establecidas para la percepción de dicha parte. Tanto la parte de abono inmediato (o corto plazo) como la diferida (largo plazo y condicionada) se abonan un 50% en efectivo y el restante 50% en acciones Santander.

En cuanto al ILP de los consejeros ejecutivos, el valor de referencia máximo para 2015 se fijó por el consejo, a propuesta de la comisión de retribuciones, en un 20% del Bonus (15% en 2014). A partir de esa cifra máxima, el consejo de administración, a propuesta de la comisión de retribuciones y a la vista del comportamiento del beneficio por acción y del RoTE (*Return on Tangible Equity*) del Grupo en 2015 en relación con los presupuestos, ha determinado para cada consejero ejecutivo el “Importe Acordado del ILP”, importe en euros que, a su vez, determina para cada consejero ejecutivo el número máximo de acciones que podrá, en su caso, recibir, calculado teniendo en cuenta la cotización de la acción Santander de las 15 sesiones anteriores al día 26 de enero de 2016, que ha resultado ser de 3,971 euros por acción. El devengo de esta retribución variable y su cuantía se condicionan al cumplimiento de los objetivos plurianuales que se detallan en la Nota 47 y se diferirá durante un período de tres años y se abonará, en su caso, a principios del ejercicio 2019.

iii. Detalle individualizado

A continuación se indica el detalle individualizado, por consejero del Banco, de las retribuciones a corto plazo (o de abono inmediato) correspondientes a los ejercicios 2015 y 2014:

Miles de euros

| Consejeros | 2015 | | | | | | | | | | | | | 2014 | | |
|--|-------------------------|--------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|---|---|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------------------------|---------------|---------------|----------|
| | Atenciones estatutarias | | | | | | Retribuciones salariales a corto plazo de los consejeros ejecutivos | | | | | | Otras retribuciones ^a | Total | Total | |
| | Asignación anual | | | Dietas | | | Variable abono inmediato | | | Total | | | | | | |
| | Consejo | Comisión ejecutiva | Comisión de auditoría | Comisión de nombramientos | Comisión de retribuciones | Comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento | Consejo | Otras dietas | Fijas | | En efectivo | En acciones | Total | | | |
| D ^a . Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea Consejera delegada de Santander UK | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.010 |
| Presidenta | 85 | 170 | - | - | - | - | 53 | - | 2.500 | 840 | 840 | 4.180 | 396 | 4.884 | 1.453 | - |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez ¹ | 85 | 170 | - | - | - | - | 48 | 38 | 2.000 | 558 | 558 | 3.116 | 1.468 | 4.925 | - | - |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo ² | 85 | 170 | - | - | - | - | 51 | 88 | 1.500 | 414 | 414 | 2.328 | 26 | 2.748 | 526 | - |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 85 | 170 | - | - | - | - | 53 | 132 | 1.710 | 573 | 573 | 2.856 | 169 | 3.465 | 3.484 | - |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | 113 | 170 | - | 24 | 24 | 40 | 53 | 49 | - | - | - | - | - | 473 | 436 | - |
| Mr. Bruce Carnegie-Brown ³ | 374 | 170 | - | 24 | 24 | 40 | 35 | 33 | - | - | - | - | - | 700 | - | - |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca ⁴ | 24 | 47 | - | 7 | 7 | 10 | 10 | 32 | - | - | - | - | 242 | 379 | - | - |
| D. Francisco Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea ⁵ | 85 | - | - | - | - | - | 35 | - | - | - | - | - | - | 120 | 110 | - |
| D ^a . Sol Daurella Comadrán ⁶ | 85 | - | - | 24 | 24 | - | 38 | 11 | - | - | - | - | - | 183 | - | - |
| D. Carlos Fernández González ⁷ | 85 | - | 40 | 24 | - | 40 | 31 | 34 | - | - | - | - | - | 254 | - | - |
| D ^a . Esther Giménez-Salinas i Colomer | 85 | - | - | - | - | - | 48 | - | - | - | - | - | - | 133 | 121 | - |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | 85 | - | 40 | 24 | 24 | 40 | 53 | 161 | - | - | - | - | - | 427 | 152 | - |
| D ^a . Belén Romana García ⁸ | 2 | - | 1 | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | 5 | - | - |
| D ^a . Isabel Tocino Biscarolasaga | 85 | 170 | 40 | - | 24 | 40 | 53 | 178 | - | - | - | - | - | 590 | 485 | - |
| D. Juan Miguel Villar Mir | 85 | - | 40 | - | - | 40 | 48 | 33 | - | - | - | - | - | 246 | 105 | - |
| D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos ⁹ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.129 |
| D. Fernando de Asúa Álvarez ¹⁰ | 43 | 20 | 5 | 3 | 3 | 5 | 10 | 27 | - | - | - | - | - | 116 | 645 | - |
| Ms. Sheila Bair ¹¹ | 64 | - | - | - | - | 30 | 31 | 12 | - | - | - | - | - | 137 | 129 | - |
| D. Vittorio Corbo Lioi ¹² | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 56 |
| D. Javier Marín Romano ¹³ | 3 | 6 | - | - | - | - | - | - | 165 | - | - | 165 | 47 | 221 | 3.934 | - |
| D. Abel Matutes Juan ¹⁴ | 11 | - | 5 | 3 | - | - | 8 | 5 | - | - | - | - | - | 32 | 183 | - |
| D. Juan Rodríguez Inciarte ¹⁵ | 42 | - | - | - | - | - | 38 | 61 | 600 | 220 | 220 | 1.040 | 153 | 1.334 | 2.484 | - |
| Total ejercicio 2015 | 1.612 | 1.266 | 169 | 131 | 128 | 282 | 701 | 894 | 8.475 | 2.605 | 2.605 | 13.685 | 2.501 | 21.372 | - | - |
| De los consejeros actuales | 1.448 | 1.240 | 159 | 125 | 125 | 247 | 614 | 789 | 7.710 | 2.385 | 2.385 | 12.480 | 2.301 | 19.532 | - | - |
| Total ejercicio 2014 | 1.347 | 1.310 | 131 | 57 | 57 | 18 | 484 | 873 | 8.065 | 2.564 | 2.564 | 13.193 | 884 | - | 18.354 | - |

1. Nombrado consejero delegado con efectos desde el 13 de enero de 2015. Su retribución como director general durante el ejercicio 2014 se incluye en la Nota 5.g.
 2. Consejero ejecutivo desde el 16 de enero de 2015.
 3. Nombrado consejero con efectos desde el 12 de febrero de 2015.
 4. Nombrado consejero con efectos desde el 21 de septiembre de 2015. Su retribución como director general percibida con anterioridad a dicha fecha se incluye en la Nota 5.g.
 5. Todas las cantidades recibidas fueron reintegradas a la Fundación Marcelino Botín.
 6. Nombrada consejera con efectos desde el 18 de febrero de 2015.
 7. Nombrado consejero con efectos desde el 12 de febrero de 2015.
 8. Nombrada consejera con efectos desde el 22 de diciembre de 2015.
 9. Cesa como consejero por fallecimiento el 9 de septiembre de 2014.
 10. Cesa como consejero el 12 de febrero de 2015.
 11. Cesa como miembro del consejo el 1 de octubre de 2015.
 12. Cesa como miembro del consejo el 24 de julio de 2014.
 13. Cesa como miembro del consejo y consejero delegado el 12 de enero de 2015.
 14. Cesa como miembro del consejo el 18 de febrero de 2015.
 15. Cesa como miembro del consejo el 30 de junio de 2015. Su retribución salarial entre dicha fecha y la de cese como director general (1 de enero de 2016) se incluye en la Nota 5.f.
 a. Recoge, entre otros conceptos, los costes derivados de seguros de vida y seguros médicos a cargo del Grupo correspondientes a consejeros del Banco.

Por otra parte, a continuación se indica el detalle individualizado de las retribuciones salariales diferidas (o a largo plazo) de los consejeros ejecutivos, cuya percepción solo se producirá si se dan las condiciones de permanencia en el Grupo, no concurrencia de las cláusulas *malus* y, en el caso del ILP, el cumplimiento total de los objetivos definidos (o, en su caso, de los umbrales mínimos de estos, con la consiguiente reducción del importe acordado del ILP), en los términos descritos en la Nota 47.

Miles de euros

| | 2015 | | | 2014 | |
|--|--|--------------|------------------|--------------|--------------|
| | Retribuciones salariales a largo plazo | | | | |
| | Variable abono diferido ¹ | | | | |
| | En efectivo | En acciones | ILP ² | Total | Total |
| D ^a . Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea Consejera delegada de Santander UK | - | - | - | - | 1.468 |
| Presidenta | 1.260 | 1.260 | 512 | 3.032 | 930 |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 838 | 838 | 346 | 2.022 | - |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 620 | 620 | 256 | 1.496 | - |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 860 | 860 | 400 | 2.120 | 1.890 |
| D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos | - | - | - | - | - |
| D. Javier Marín Romano | - | - | - | - | 2.527 |
| D. Juan Rodríguez Inciarte ³ | 330 | 330 | 141 | 801 | 1.454 |
| Total ejercicio 2015 | 3.908 | 3.908 | 1.655 | 9.471 | - |
| Total ejercicio 2014 | 3.846 | 3.846 | 577 | - | 8.269 |

1. Corresponde al importe máximo a percibir en un total de 5 años: 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021, sujeto a la permanencia, con las excepciones previstas, y a la no concurrencia de cláusulas *malus*.
2. Corresponde al valor razonable estimado a la fecha de concesión del plan teniendo en cuenta distintos escenarios posibles de comportamiento de las diferentes variables establecidas en el plan durante los períodos de medición (véase Nota 47).
3. Cesa como miembro del consejo el 30 de junio de 2015 y como director general el 1 de enero de 2016. Su retribución salarial a largo plazo entre dicha fecha y la de cese como director general (1 de enero de 2016) se incluye en la Nota 5.g.

En el apartado e) de esta Nota se incluye información sobre las acciones entregadas que traen causa de los sistemas de retribución diferida de ejercicios anteriores cuyas condiciones para la entrega se han cumplido durante los correspondientes ejercicios, así como del número máximo de acciones a recibir en ejercicios futuros asociados a los planes de retribución variable de 2015 y 2014 anteriormente indicados.

b) Retribuciones a los miembros del consejo derivadas de la representación del Banco

Por acuerdo de la comisión ejecutiva, todas las retribuciones percibidas por aquellos consejeros del Banco que le representen en los consejos de administración de compañías cotizadas en las que participa el Banco, que sean con cargo a las mismas y que correspondan a nombramientos acordados a partir del 18 de marzo de 2002 lo son en beneficio del Grupo. Durante los ejercicios 2015 y 2014 los consejeros del Banco no percibieron retribuciones derivadas de este tipo de representaciones.

D. Matías Rodríguez Inciarte percibió 42 mil euros como consejero no ejecutivo de U.C.I., S.A. en los ejercicios 2015 y 2014.

c) Prestaciones post-empleo y otras prestaciones a largo plazo

En el ejercicio 2012, en el marco de las actuaciones desarrolladas por el Grupo para reducir los riesgos derivados del mantenimiento de compromisos por pensiones en la modalidad de prestación definida con ciertos empleados, que dieron lugar a un acuerdo con los representantes de los trabajadores para transformar los compromisos de prestación definida derivados del convenio colectivo en planes de aportación definida, se modificaron los contratos de los consejeros ejecutivos y de los restantes miembros de la alta dirección del Banco –los altos directivos– que contaban con compromisos por pensiones en la modalidad de prestación definida para transformar éstos en un sistema de previsión de aportación definida, que fue externalizado con Santander Seguros y Reaseguros, Compañía Aseguradora, S.A. Dicho sistema otorga a los consejeros ejecutivos el derecho a recibir una prestación por jubilación con ocasión de ésta, estén o no en activo en el Banco en ese momento, calculada en base a las aportaciones al indicado sistema y sustituyó al derecho a percibir un complemento de pensión en caso de jubilación con que contaban hasta entonces, excluyéndose expresamente toda obligación del Banco frente a los consejeros ejecutivos distinta de la conversión del sistema anterior en el nuevo sistema de previsión que tuvo lugar en 2012 y, en su caso, de la realización de las aportaciones anuales que se describen más adelante¹. En caso de prejubilación y hasta la fecha de jubilación, los consejeros ejecutivos que no hubieran ejercitado la opción de percibir sus pensiones en forma de capital tienen derecho a percibir una asignación anual.

El saldo inicial que correspondió a cada uno de los consejeros ejecutivos en el nuevo sistema de previsión de aportación definida fue el correspondiente al valor de mercado de los activos en que estaban materializadas las provisiones correspondientes a las respectivas obligaciones devengadas en la fecha de transformación de los antiguos compromisos por pensiones en el nuevo sistema de previsión².

El Banco realiza anualmente desde 2013 aportaciones al sistema de previsión en beneficio de los consejeros ejecutivos y altos directivos, en proporción a sus respectivas bases pensionables, hasta que aquéllos abandonen el Grupo, o hasta su jubilación en el Grupo, fallecimiento o invalidez (incluyendo, en su caso, durante la prejubilación). No se realizan aportaciones respecto de los consejeros ejecutivos y altos directivos que habían ejercitado, con anterioridad a la transformación de los compromisos por pensiones de prestación definida en el actual sistema de previsión de aportación definida, la opción de percibir en forma de capital sus derechos por pensiones³.

Los términos del sistema de previsión regulan el impacto del diferimiento de la retribución variable computable en el pago de las prestaciones cubiertas por el sistema con ocasión de la jubilación, así como, en su caso, la retención en acciones de las que traen causa de aquélla.

1. Conforme a lo previsto en los contratos de los consejeros ejecutivos y miembros de la alta dirección con anterioridad a su modificación, D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos y D. Matías Rodríguez Inciarte habían ejercitado la opción por recibir las pensiones devengadas –o cantidades asimiladas– en forma de capital –esto es, en una única contraprestación–, lo que supuso que dejaran de devengar pensiones desde entonces, quedando fijado el capital a percibir, que se actualizaría al tipo de interés pactado.
2. En el caso de D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos y D. Matías Rodríguez Inciarte, el saldo inicial fue el correspondiente a las cantidades que habían quedado fijadas con ocasión del ejercicio por su parte de la opción por percibir capital antes referida, incluyendo el interés que dichas cantidades habían devengado desde ese momento.
3. D. Rodrigo Echenique Gordillo, designado consejero ejecutivo el 16 de enero de 2015, no participa en el sistema de previsión ni tiene derecho a que el Banco realice aportaciones a su favor en este concepto, sin perjuicio de los derechos por pensiones que le correspondían antes de su designación como consejero ejecutivo.

En este ejercicio, como consecuencia de su nombramiento como consejero delegado, se introdujeron en el contrato de D. José Antonio Álvarez Álvarez cambios respecto a los compromisos por pensiones existentes en su contrato de alto directivo. La aportación anual al sistema de previsión social pasó a calcularse como el 55% de la suma de: (i) la retribución anual fija; y (ii) el 30% de la media aritmética del importe bruto de las tres últimas retribuciones variables. La base pensionable para los casos de fallecimiento e invalidez es del 100% de su retribución fija. En su contrato de alta dirección la aportación anual era del 55,93% de su retribución fija y la base pensionable para los casos de fallecimiento e invalidez era del 100% de su retribución fija.

A continuación se indica el saldo a 31 de diciembre de 2015 y 2014 correspondiente a cada uno de los consejeros ejecutivos en el sistema de previsión:

| Miles de euros | 2015 | 2014 |
|---|-----------------|---------------------|
| D ^a . Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea ¹ | 41.291 | 40.134 |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez ² | 14.167 | - |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 14.623 | 14.946 ³ |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 47.745 | 47.255 |
| D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos | - | -. ⁴ |
| D. Javier Marín Romano ⁵ | - | 4.523 |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | -. ⁶ | 13.730 |
| | 117.826 | 120.588 |

1. Incluye los importes correspondientes al período de prestación de servicios en Banesto, externalizados con otra aseguradora.
2. Miembro del consejo y consejero delegado del Banco con efectos desde el 13 de enero de 2015.
3. Consejero ejecutivo desde el 16 de enero de 2015. Se incluye a efectos comparativos el importe a 31 de diciembre de 2014 correspondiente al saldo al que tenía derecho siendo consejero del Banco.
4. Tras el fallecimiento el 9 de septiembre de 2014, correspondió a los beneficiarios designados en la póliza que instrumentaba el sistema de previsión una prestación por fallecimiento por el importe de los derechos acumulados (26.498 miles de euros).
5. Cesó como consejero el 12 de enero de 2015 acogándose a la prejubilación voluntaria prevista en su contrato, y optó por recibir la asignación anual por prejubilación que le correspondía (800 miles de euros brutos) en forma de pago único (10.861 miles de euros brutos). Conforme a lo previsto en su contrato, el Banco realizará anualmente aportaciones a su sistema de previsión por importe del 55% de su asignación anual durante el período de prejubilación y el Sr. Marín tendrá derecho a percibir en el momento en que acceda a la jubilación la prestación por jubilación reconocida en el sistema de previsión, por importe del saldo acumulado en el sistema que le corresponda en ese momento. El saldo devengado a 31 de diciembre de 2015 asciende a 4.869 miles de euros, habiendo constituido el Banco una provisión por 6.336 miles de euros correspondientes a las aportaciones futuras. En cuanto a las retribuciones variables diferidas de ejercicios anteriores a la prejubilación correspondientes al Sr. Marín, será de aplicación el régimen descrito en los apartados correspondientes de este informe y el Sr. Marín las percibirá, en su caso, en las fechas previstas en los correspondientes planes y sujeto al cumplimiento de las condiciones para su devengo previstas en éstos.
6. Cesa como consejero el 30 de junio de 2015 y con fecha 1 de enero de 2016 como director general manteniendo sus derechos por pensiones que al 31 de diciembre de 2015 ascendían a 14.188 miles de euros.

Adicionalmente, el Grupo mantiene compromisos por pensiones con otros consejeros por importe de 2,4 millones de euros (3 millones de euros al 31 de diciembre de 2014). Los pagos realizados durante 2015 a los miembros del consejo con derecho a prestaciones post-empleo han ascendido a 1,2 millones de euros (1,2 millones de euros en 2014).

Finalmente, los contratos de los consejeros ejecutivos que no habían ejercitado la opción antes referida con anterioridad a la transformación de los compromisos por pensiones de prestación definida en el actual sistema de previsión incluyen un régimen de previsión complementaria para los supuestos de fallecimiento (viudedad y orfandad) e incapacidad permanente en activo.

A continuación se muestran las dotaciones efectuadas durante los ejercicios 2015 y 2014 en concepto de pensiones por jubilación y prestaciones complementarias de viudedad, orfandad e invalidez permanente:

Miles de euros

| | 2015 | 2014 |
|---|--------------|--------------|
| D ^a . Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 2.302 | 2.140 |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 2.677 | - |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | - | - |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | - | - |
| D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos | - | - |
| D. Javier Marín Roman | 484 | 2.126 |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | 849 | 718 |
| | 6.312 | 4.984 |

d) Seguros

El Grupo tiene contratados seguros de vida a favor de los consejeros del Banco y que tendrán derecho a percibir en caso de que se declare su invalidez, o sus herederos en caso de fallecimiento. Las primas pagadas por el Grupo se incluyen en la columna Otras Retribuciones del cuadro mostrado en el apartado a.iii de esta Nota. Asimismo, el siguiente cuadro proporciona información sobre el capital asegurado con respecto a los consejeros ejecutivos del Banco:

■ Capital asegurado

Miles de euros

| | 2015 | 2014 |
|---|---------------|---------------|
| D ^a . Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 7.500 | 7.500 |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 6.000 | - |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 1.385 | - |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 5.131 | 5.131 |
| D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos | - | - |
| D. Javier Marín Romano | 2.400 | 2.400 |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | 3.600 | 2.961 |
| | 26.016 | 17.992 |

Adicionalmente, al 31 de diciembre de 2014, otros consejeros mantenían seguros de vida a cargo del Grupo cuyos capitales asegurados ascendían a 1,4 millones de euros, no existiendo compromisos por este concepto al 31 de diciembre de 2015.

e) Descripción de sistemas de retribución variable diferida

A continuación, se incluye información del número de acciones máximas, que corresponde a cada uno de los consejeros ejecutivos al inicio y cierre de los ejercicios 2014 y 2015, por su participación en los distintos sistemas de retribución variable diferida mediante los que se instrumentaron parte de sus retribuciones variables relativas tanto al ejercicio 2015 como a ejercicios anteriores, así como las entregas, en acciones o efectivo, realizadas durante 2014 y 2015 a los mismos una vez cumplidas las condiciones para su percepción (véase Nota 47):

i) Plan de acciones de entrega diferida y condicionada

La retribución variable correspondiente al ejercicio 2010 de los consejeros ejecutivos y de determinados directivos o empleados del Grupo fue aprobada, en su día, por el consejo de administración mediante la instrumentación del primer ciclo del plan de acciones de entrega diferida y condicionada por el que una parte de dicha retribución variable o bono se difería durante un período de tres años para su abono, en su caso, en acciones Santander.

El devengo de la retribución diferida en acciones quedó condicionado, además de a la permanencia del beneficiario en el Grupo, con las excepciones contenidas en el reglamento del plan, a que no concurra, a juicio del consejo de administración, ninguna de las siguientes circunstancias durante el período anterior a cada una de las entregas: (i) deficiente desempeño (*performance*) financiero del Grupo; (ii) incumplimiento por el beneficiario de la normativa interna, incluyendo en particular la relativa a riesgos; (iii) reformulación material de los estados financieros del Grupo, excepto cuando resulte procedente conforme a una modificación de la normativa contable; o (iv) variaciones significativas del capital económico y de la valoración cualitativa de los riesgos.

El diferimiento del bono en acciones se extendía durante un período de tres años y se abonaría, en su caso, por tercios a partir del primer año. En febrero de 2014, una vez cumplidas las condiciones para su percepción, se entregaron las acciones correspondientes al tercer tercio, habiendo quedado liquidado dicho plan:

■ Número de acciones entregadas en 2014 (3º tercio)

| | 2014 |
|---|--------|
| D ^a . Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea ¹ | 19.240 |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 45.063 |
| D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos | 31.448 |
| D. Javier Marín Romano | 12.583 |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | 20.462 |

1. Acciones de Banesto conforme a la autorización de la junta general de accionistas de dicha entidad de 23 de febrero de 2011. Tras la fusión de Banesto con el Banco, en 2014 se entregaron 19.240 acciones del Banco, equivalentes a las 30.395 acciones de Banesto autorizadas por la junta general.

ii) Plan de retribución variable diferida y condicionada

Desde 2011, los bonos correspondientes a los consejeros ejecutivos y de determinados directivos (incluida la alta dirección) y empleados que asumen riesgos, que ejercen funciones de control o que perciban una remuneración global que los incluya en el mismo baremo de remuneración que el de los altos directivos y empleados que asumen riesgos (todos ellos denominados como el Colectivo identificado) han sido aprobados por el consejo de administración e instrumentados, respectivamente, mediante distintos ciclos del plan de retribución variable diferida y condicionada. La aplicación de dichos ciclos, en tanto que conllevan la entrega de acciones a los beneficiarios del plan, fue autorizada por las correspondientes juntas generales de accionistas.

El propósito de estos planes es diferir una parte del bono de sus beneficiarios (60% en el caso de los consejeros ejecutivos) durante un período de cinco años (tres en los planes aprobados hasta 2014) para su abono, en su caso, en efectivo y en acciones Santander, abonando igualmente al inicio la otra parte de dicho bono en efectivo y en acciones Santander, de acuerdo con las reglas que se detallan a continuación.

El devengo de la retribución diferida queda condicionado, además de a la permanencia del beneficiario en el Grupo Santander, a que no concurra, a juicio del consejo de administración, a propuesta de la comisión de retribuciones, ninguna de las siguientes circunstancias en relación con el ejercicio que corresponda durante el período anterior a cada una de las entregas: (i) deficiente desempeño (*performance*) financiero del Grupo; (ii) incumplimiento por el beneficiario de la normativa interna, incluyendo en particular la relativa a riesgos; (iii) reformulación material de los estados financieros del Grupo, excepto cuando resulte procedente conforme a una modificación de la normativa contable; o (iv) variaciones significativas del capital económico o del perfil de riesgo del Grupo. Todo ello, en cada caso, según el reglamento del correspondiente ciclo del plan.

En cada entrega se abonará a los beneficiarios un importe en metálico igual a los dividendos pagados por el importe diferido en acciones y los intereses sobre el importe que se difiere en efectivo. En los casos de aplicación del programa *Santander Dividendo Elección*, se pagará el precio ofrecido por el Banco por los derechos de asignación gratuita correspondientes a las citadas acciones.

El número máximo de acciones a entregar se calcula teniendo en cuenta la media ponderada por volumen diario de las cotizaciones medias ponderadas correspondientes a las quince sesiones bursátiles anteriores a la fecha en que por el consejo se acuerde el bono para los consejeros ejecutivos del Banco correspondiente de cada uno de los ejercicios.

El cuadro siguiente muestra el número de acciones Santander asignado, a cada consejero ejecutivo, y pendiente de entrega a 1 de enero de 2014, 31 de diciembre de 2014 y 2015, así como las acciones brutas que les fueron entregadas en 2014 y 2015, bien procedentes de abono inmediato o bien de abono diferido, en este caso una vez apreciado por el consejo, a propuesta de la comisión de retribuciones, que se había producido el devengo del tercio correspondiente de cada plan. Las mismas traen causa de cada uno de los planes mediante los que se instrumentaron las retribuciones variables de 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015, tal y como se indica en el cuadro:

Retribución variable en acciones

| | Número máximo de acciones a entregar a 1 de enero de 2014 | Acciones entregadas en 2014 (abono inmediato r. variable 2013) | Acciones entregadas en 2014 (abono diferido retribución variable 2012) | Acciones entregadas en 2014 (abono diferido retribución variable 2011) | Retribución variable 2014 (número máximo acciones a entregar) | Número máximo de acciones a entregar a 31 de diciembre de 2014 | Acciones entregadas en 2015 (abono inmediato r. variable 2014) | Acciones entregadas en 2015 (abono diferido retribución variable 2013) | Acciones entregadas en 2015 (abono diferido retribución variable 2012) | Acciones entregadas en 2015 (abono diferido retribución variable 2011) | Retribución variable 2015 (número máximo acciones a entregar) ¹ | Número máximo de acciones a entregar a 31 de diciembre de 2015 ⁴ |
|---|---|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|---|
| Retribución variable del ejercicio 2011 | | | | | | | | | | | | |
| D. ^a Ana Botín-Sanz Sautuola y O'Shea | 94.001 | - | - | (47.001) | - | 47.000 | - | - | - | (47.000) | - | - |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | - | - | - | - | - | 32.038 ³ | - | - | - | (32.038) | - | - |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 125.756 | - | - | (62.878) | - | 62.878 | - | - | - | (62.878) | - | - |
| D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos | 99.551 | - | - | (49.776) | - | 49.775 ² | - | - | - | (49.775) | - | - |
| D. Javier Marín Romano | 51.921 | - | - | (25.961) | - | 25.960 | - | - | - | (25.960) | - | - |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | 73.380 | - | - | (36.690) | - | 36.690 | - | - | - | (36.690) | - | - |
| | 444.609 | - | - | (222.306) | - | 254.341 | - | - | - | (254.341) | - | - |
| Retribución variable del ejercicio 2012 | | | | | | | | | | | | |
| D. ^a Ana Botín-Sanz Sautuola y O'Shea | 104.874 | - | (34.958) | - | - | 69.916 | - | - | (34.958) | - | - | 34.958 |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | - | - | - | - | - | 48.093 ³ | - | - | (24.047) | - | - | 24.046 |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 124.589 | - | (41.530) | - | - | 83.059 | - | - | (41.530) | - | - | 41.529 |
| D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos | 65.927 | - | (21.976) | - | - | 43.951 ² | - | - | (21.976) | - | - | 21.975 ² |
| D. Javier Marín Romano | 58.454 | - | (19.485) | - | - | 38.969 | - | - | (19.485) | - | - | 19.484 |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | 72.699 | - | (24.233) | - | - | 48.466 | - | - | (24.233) | - | - | 24.233 |
| | 426.543 | - | (142.182) | - | - | 332.454 | - | - | (166.229) | - | - | 166.225 |
| Retribución variable del ejercicio 2013 | | | | | | | | | | | | |
| D. ^a Ana Botín-Sanz Sautuola y O'Shea | 165.603 | (66.241) | - | - | - | 99.362 | - | (33.121) | - | - | - | 66.241 |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | - | - | - | - | - | 58.681 ³ | - | (19.560) | - | - | - | 39.121 |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 172.731 | (69.092) | - | - | - | 103.639 | - | (34.546) | - | - | - | 69.093 |
| D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos | 105.718 | (42.287) | - | - | - | 63.431 ² | - | (21.144) | - | - | - | 42.287 ² |
| D. Javier Marín Romano | 187.125 | (74.850) | - | - | - | 112.275 | - | (37.425) | - | - | - | 74.850 |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | 110.747 | (44.299) | - | - | - | 66.448 | - | (22.149) | - | - | - | 44.299 |
| | 741.924 | (296.769) | - | - | - | 503.836 | - | (167.945) | - | - | - | 335.891 |
| Retribución variable del ejercicio 2014 | | | | | | | | | | | | |
| D. ^a Ana Botín-Sanz Sautuola y O'Shea | - | - | - | - | 304.073 | 304.073 | (121.629) | - | - | - | - | 182.444 |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | - | - | - | - | - | 157.452 ³ | (78.726) | - | - | - | - | 78.726 |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | - | - | - | - | 231.814 | 231.814 | (92.726) | - | - | - | - | 139.088 |
| D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| D. Javier Marín Romano | - | - | - | - | 320.563 | 320.563 | (128.225) | - | - | - | - | 192.338 |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | - | - | - | - | 179.680 | 179.680 | (71.872) | - | - | - | - | 107.808 |
| | - | - | - | - | 1.036.130 | 1.193.582 | (493.178) | - | - | - | - | 700.404 |
| Retribución variable del ejercicio 2015 | | | | | | | | | | | | |
| D. ^a Ana Botín-Sanz Sautuola y O'Shea | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 528.834 | 528.834 |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 351.523 | 351.523 |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 260.388 | 260.388 |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 361.118 | 361.118 |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 138.505 | 138.505 ⁵ |
| | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.640.368 | 1.640.368 |

1. Un 40% de las acciones indicadas, para cada consejero, corresponde al variable a corto plazo (o de abono inmediato). El 60% restante queda diferido para su entrega, en su caso, por quintas partes en los siguientes cinco años.

2. Los importes correspondientes a su participación en estos planes corresponden a sus herederos conforme a los términos del reglamento del plan.

3. Número máximo de acciones provenientes de su participación en los correspondientes planes durante su etapa como director general.

4. Adicionalmente, D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca mantiene derecho a un máximo de 582.237 acciones provenientes de su participación en los correspondientes planes durante su etapa como director general.

5. Cesa como miembro del consejo el 30 de junio de 2015. Las acciones correspondientes a su retribución variable entre dicha fecha y la de cese como director general (1 de enero de 2016) se incluyen en la Nota 5.g.

Asimismo, el cuadro siguiente muestra el efectivo entregado en 2015 y 2014, bien procedente de abono inmediato o bien de abono diferido, en este caso una vez apreciado por el consejo, a propuesta de la comisión de retribuciones, que se había producido el devengo del tercio correspondiente de cada plan:

Miles de euros

| | 2015 | | 2014 | |
|---|--|---|--|---|
| | Efectivo pagado (abono inmediato r. variable 2014) | Efectivo pagado (tercio abono diferido r. variable 2013, 2012 y 2011) | Efectivo pagado (abono inmediato r. variable 2013) | Efectivo pagado (tercio abono diferido r. variable 2012 y 2011) |
| D ^a . Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 801 | 829 | 466 | 513 |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez ¹ | 487 | 468 | - | - |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | - | - | - | - |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 574 | 855 | 462 | 624 |
| D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos | - | - ² | 282 | 423 |
| D. Javier Marín Romano | 793 | 522 | 500 | 272 |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | 445 | 512 | 296 | 364 |
| | 3.100 | 3.186 | 2.005 | 2.197 |

1. Nombrado consejero delegado con efectos desde el 13 de enero de 2015.

2. Los importes correspondientes a su participación en estos planes se han satisfecho a sus herederos conforme a los términos del reglamento del plan.

iii) Plan de Performance Shares (ILP)

A continuación se indica el número máximo de acciones a que tendrán derecho los consejeros ejecutivos por su participación, como parte de su retribución variable del ejercicio 2015 y 2014, en el ILP (véase Nota 47).

■ Número máximo de acciones

| | 2015 | 2014 |
|---|---------------------|---------------------|
| D ^a . Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 184.337 | 62.395 |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 124.427 | 48.982 ¹ |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 92.168 | - |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 143.782 | 75.655 |
| D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos | - | - |
| D. Javier Marín Romano | - | 65.470 |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | 50.693 ² | 53.346 |
| Total | 595.407 | 305.848 |

1. Se corresponde con el número máximo de acciones asignadas como director general.

2. Cesa como miembro del consejo el 30 de junio de 2015. Las acciones correspondientes a su retribución variable entre dicha fecha y la de cese como director general (1 de enero de 2016) se incluye en la Nota 5.g.

El devengo del ILP y su cuantía se condicionan a cuál sea el comportamiento de determinadas métricas de Banco Santander durante un período plurianual (2015 a 2017 para el ILP de 2015, y 2014 a 2017 para el ILP de 2014). Así, finalizado el ejercicio 2017, podrá determinarse el importe que, en su caso, corresponda recibir a cada consejero ejecutivo en relación con el ILP de 2015 (el Importe Devengado del ILP). En el caso del ILP de 2014, finalizados cada uno de los ejercicios 2015, 2016 y 2017 se determinará el importe anual que, en su caso, corresponda a cada consejero ejecutivo aplicando al tercio del Importe Acordado del ILP el porcentaje que resulte de la correspondiente métrica (véase Nota 47). En caso de no cumplirse las métricas, podría no percibirse importe alguno.

La entrega de acciones que corresponda abonar en 2019 (respecto del ILP de 2015), o en cada fecha de pago del ILP (para el ILP de 2014) en función del cumplimiento del objetivo plurianual correspondiente queda condicionada, además de a la permanencia del beneficiario en el Grupo, con las excepciones contenidas en el reglamento del plan, a que no concurra, a juicio del consejo, a propuesta de la comisión de retribuciones, ninguna de las siguientes circunstancias durante el período anterior a la entrega como consecuencia de actuaciones realizadas en el ejercicio al que corresponda el plan: (i) deficiente desempeño (*performance*) financiero del Grupo; (ii) incumplimiento por el beneficiario de la normativa interna, incluyendo en particular la relativa a riesgos; (iii) reformulación material de los estados financieros del Grupo, excepto cuando resulte procedente conforme a una modificación de la normativa contable; o (iv) variaciones significativas del capital económico o perfil de riesgo del Grupo.

iv) Información correspondiente a anteriores miembros del consejo de administración

A continuación, se incluye información del número de acciones máximas que corresponde a anteriores miembros del consejo de administración que cesaron en su cargo con anterioridad al 1 de enero de 2014 por su participación en los distintos sistemas de retribución variable diferida mediante los que se instrumentaron parte de sus retribuciones variables correspondientes a los ejercicios en que eran miembros ejecutivos del consejo de administración. Asimismo se incluye información sobre las entregas, en acciones o efectivo, realizados durante 2015 y 2014 a los mismos una vez cumplidas las condiciones para su percepción (véase Nota 47):

■ Número máximo de acciones a entregar

| | 31-12-2015 | 31-12-2014 |
|---|------------|------------|
| Plan de retribución variable diferida y condicionada (2011) | - | 189.181 |
| Plan de retribución variable diferida y condicionada (2012) | 54.607 | 109.212 |

■ Número de acciones entregadas

| | 2015 | 2014 |
|---|---------|---------|
| Plan entrega diferida y condicionada (2010) | - | 155.810 |
| Plan de retribución variable diferida y condicionada (2011) | 189.181 | 189.181 |
| Plan de retribución variable diferida y condicionada (2012) | 54.605 | 54.605 |

Adicionalmente, durante los ejercicios 2015 y 2014 se abonaron 1.424 miles de euros, en cada ejercicio, correspondientes a la parte diferida a abonar en efectivo de los anteriores planes.

f) Créditos

Los riesgos directos del Grupo con los consejeros del Banco junto a los avales prestados a éstos se indican a continuación. Las condiciones de estas operaciones son equivalentes a las que se dan en transacciones hechas en condiciones de mercado o se han imputado las correspondientes retribuciones en especie:

Miles de euros

| | 2014 | | | 2013 | | |
|--|----------------------|----------|------------|----------------------|----------|--------------|
| | Préstamos y créditos | Avales | Total | Préstamos y créditos | Avales | Total |
| D ^a . Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 46 | - | 46 | - | - | - |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 11 | - | 11 | - | - | - |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 13 | - | 13 | 8 | - | 8 |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 24 | - | 24 | 317 | - | 317 |
| D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 6 | - | 6 | 18 | - | 18 |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | 2 | - | 2 | 1 | - | 1 |
| D ^a . Isabel Tocino Biscarolasaga | - | - | - | 7 | - | 7 |
| D. Javier Marín Romano ¹ | - | - | - | 723 | - | 723 |
| D. Juan Rodríguez Inciarte ² | - | - | - | 4.182 | - | 4.182 |
| | 102 | - | 102 | 5.255 | - | 5.255 |

1. Cesa como miembro del consejo y consejero delegado el 12 de enero de 2015.

2. Cesa como miembro del consejo el 30 de junio de 2015 y como director general el 1 de enero de 2016. Sus posiciones con el Grupo se incluyen en la Nota 53.

g) Alta Dirección

Durante 2015, el consejo de administración del Banco ha acordado una serie de nombramientos y cambios organizativos con el objetivo de simplificar y hacer más competitiva la organización del Grupo.

El cuadro que figura a continuación recoge los importes correspondientes a la retribución a corto plazo de los miembros que conforman la alta dirección a 31 de diciembre de 2015 y 2014, excluyendo las correspondientes a los consejeros ejecutivos que han sido detalladas anteriormente:

Miles de euros

| Ejercicio | Número de personas | Retribuciones salariales a corto plazo | | | | Total |
|-----------|--------------------|--|--|--------------------------|----------------------------------|--------|
| | | Fijas | Retribución variable (bonus) abono inmediato | | Otras retribuciones ¹ | |
| | | | En efectivo | En acciones ² | | |
| 2015 | 21 | 17.838 | 6.865 | 6.865 | 5.016 | 36.584 |
| 2014 | 25 | 24.772 | 9.259 | 9.259 | 12.729 ³ | 56.019 |

1. Recoge otros conceptos de remuneración tales como primas por seguros de vida por 1.309 miles de euros (1.290 miles de euros durante 2014).
2. El importe de abono inmediato en acciones del ejercicio 2015 se corresponde con 1.726.893 acciones Santander (1.514.738 acciones Santander y 148.631 acciones de Banco Santander (Brasil) S.A. en 2014).
3. Incluye 6,9 millones de dólares correspondientes a la tributación extraordinaria en Estados Unidos derivada de la transformación de los planes de pensiones de Banco Santander, S.A.

Por otra parte, a continuación se indica el desglose de las retribuciones salariales diferidas (o a largo plazo) de los miembros que conforman la alta dirección a 31 de diciembre de 2015 y 2014. Estas retribuciones podrán percibirse o no, en función del cumplimiento de las condiciones establecidas para cada una de ellas, en los correspondientes plazos de diferimiento (véase Nota 47).

Miles de euros

| Ejercicio | Número de personas | Retribuciones salariales a largo plazo | | | Total |
|-----------|--------------------|--|-------------|------------------|--------|
| | | Retribución variable (abono diferido) ¹ | | ILP ² | |
| | | En efectivo | En acciones | | |
| 2015 | 21 | 7.880 | 7.880 | 3.732 | 19.492 |
| 2014 | 25 | 11.751 | 11.751 | 2.264 | 25.766 |

1. Corresponde al quinto y cuarto ciclo del plan de retribución variable diferida y condicionada mediante el que una parte de la retribución variable de los ejercicios 2015 y 2014 se diferirá durante cinco o tres años y tres años, respectivamente, para su abono, en su caso, por quintas o terceras partes, un 50% en efectivo y un 50% en acciones Santander, siempre que se hayan cumplido las condiciones establecidas para su percepción.
2. Corresponde al valor razonable estimado del ILP. El devengo y la cuantía del ILP está sujeto, entre otros, al cumplimiento de los objetivos plurianuales previstos en el plan. Dicho ILP se percibirá, en su caso, íntegramente en acciones y de forma diferida en 2019 –en el caso del segundo ciclo aprobado en 2015 o por tercios para el primer ciclo aprobado en 2014–.

Adicionalmente directores generales que durante el ejercicio 2015 han cesado en sus funciones, no formando parte de la alta dirección al cierre del ejercicio, percibieron durante el año retribuciones salariales y otras derivadas de su cese por importe total de 17.803 miles de euros (3.349 miles de euros, para aquellos que cesaron en 2014), manteniendo asimismo, derecho a retribuciones salariales a largo plazo por un importe total de 7.123 miles de euros (1.342 miles de euros, para aquellos que cesaron en 2014).

Los miembros de la alta dirección a la fecha de concesión de cada plan (excluidos los consejeros ejecutivos) mantenían al 31 de diciembre de 2015 y 2014 el derecho a recibir un número máximo de acciones Santander correspondiente a la parte diferida de los distintos planes en vigor a cada fecha (véase Nota 47), según se detalla a continuación:

■ Número máximo de acciones a entregar

| | 31-12-15 | 31-12-14 |
|--|-----------|-----------|
| Plan de retribución variable diferida y condicionada (2011) | - | 637.995 |
| Plan de retribución variable diferida y condicionada (2012) | 447.214 | 1.014.196 |
| Plan de retribución variable diferida y condicionada (2013) ¹ | 852.898 | 1.412.164 |
| Plan de retribución variable diferida y condicionada (2014) ² | 1.802.779 | 1.857.841 |
| Plan de retribución variable diferida y condicionada (2015) ³ | 2.480.849 | - |
| ILP (2014) | 1.025.853 | 1.008.398 |
| ILP (2015) | 1.798.395 | - |

1. Adicionalmente, al 31 de diciembre de 2015 mantenían derecho a un máximo de 111.962 acciones de Banco Santander (Brasil) S.A.

2. Adicionalmente mantenían derecho a un máximo de 222.946 acciones de Banco Santander (Brasil) S.A. al 31 de diciembre de 2015 y 2014 (número máximo de acciones correspondientes a la parte diferida del Bonus 2014).

3. Adicionalmente al 31 de diciembre de 2015 mantenían derecho a un máximo de 252.503 acciones de Banco Santander (Brasil) S.A.

En 2015 y 2014, cumplidas las condiciones establecidas en los correspondientes sistemas retributivos de entrega de acciones diferida correspondiente a ejercicios anteriores, además del abono en efectivo de los correspondientes importes, se entregaron a los directores generales el siguiente número de acciones Santander:

■ Número de acciones entregadas

| | 2015 | 2014 |
|---|---------|---------|
| Plan entrega diferida y condicionada (2010) | - | 365.487 |
| Plan de retribución variable diferida y condicionada (2011) | 550.064 | 637.996 |
| Plan de retribución variable diferida y condicionada (2012) | 447.212 | 507.098 |
| Plan de retribución variable diferida y condicionada (2013) | 426.449 | - |

Tal y como se indica en el apartado c) de esta Nota, en el ejercicio 2012 se modificaron los contratos de los miembros de la alta dirección del Banco que contaban con compromisos por pensiones en la modalidad de prestación definida para transformar éstos en un sistema de previsión de aportación definida, que ha sido externalizado con Santander Seguros y Reaseguros, Compañía Aseguradora, S.A. El nuevo sistema otorga a los altos directivos el derecho a

recibir una prestación por jubilación con ocasión de ésta, estén o no en activo en el Banco en ese momento, calculada en base a las aportaciones al indicado sistema, y sustituye al derecho a percibir un complemento de pensión en caso de jubilación con que contaban hasta entonces, excluyéndose expresamente toda obligación del Banco frente al directivo distinta de la conversión del sistema anterior en el nuevo sistema de previsión que tuvo lugar en 2012 y, en su caso, de la realización de las aportaciones anuales que correspondan. En caso de prejubilación y hasta la fecha de jubilación los altos directivos que no hubieran ejercitado la opción descrita en el apartado c) de esta Nota tienen derecho a percibir una asignación anual.

El saldo inicial correspondiente a los altos directivos en el nuevo sistema de previsión ascendió a 287 millones de euros. Dicho saldo equivale al valor de mercado, en la fecha de transformación de los antiguos compromisos por pensiones en el nuevo sistema de previsión, de los activos en que estaban materializadas las provisiones correspondientes a las respectivas obligaciones devengadas. El saldo al 31 de diciembre de 2015 ascendía a 250 millones de euros (296 millones de euros al 31 de diciembre de 2014).

Los contratos de los altos directivos que no habían ejercitado la opción descrita en el apartado c) de esta Nota con anterioridad a la transformación de los compromisos por pensiones de prestación definida en el actual sistema de previsión incluyen un régimen de previsión complementaria para los supuestos de fallecimiento (viudedad y orfandad) e incapacidad permanente en activo.

Durante el ejercicio 2015 se ha reducido el número de directores generales, dos de los cuales solicitaron el abono en una única prestación de las pensiones que les correspondían por importe de 53,2 millones de euros, y otros tres se acogieron a la prejubilación voluntaria y optaron por recibir la asignación anual por prejubilación que les correspondía en forma de pago único por importe total de 21,5 millones de euros.

Adicionalmente, el capital asegurado por seguros de vida y accidentes al 31 de diciembre de 2015 de este colectivo asciende a 76,8 millones de euros (154 millones de euros al 31 de diciembre de 2014).

Finalmente, el cargo neto a resultados ascendió en el ejercicio 2015 a 21 millones de euros (20 millones de euros en el ejercicio 2014).

h) Prestaciones post-empleo de los anteriores miembros del consejo de administración y anteriores directores generales

Los pagos y liquidaciones realizados durante los ejercicios 2015 y 2014 a anteriores miembros del consejo de administración del Banco, distintos de los que se detallan en el apartado c) de esta Nota y a continuación⁴, han ascendido a 8,5 y 8,9 millones de euros, respectivamente. Asimismo los pagos y liquidaciones realizados durante el ejercicio 2015 a anteriores directores generales por este concepto han ascendido a 10,2 millones de euros (37,2 millones de euros durante 2014).

4. En enero de 2013, con ocasión de su jubilación, D. Francisco Luzón López solicitó el abono en una única prestación de las pensiones que le correspondían (importe bruto de 65,4 millones de euros). A tal efecto, se procedió, en los términos contractual y legalmente previstos, a la liquidación de sus derechos por pensiones mediante: i) el pago en efectivo de 21,1 millones de euros correspondientes al importe neto de la pensión calculada teniendo en cuenta la retribución fija y las atenciones estatutarias y de 7,1 millones de euros correspondientes al importe neto de la pensión calculada teniendo en cuenta la retribución variable ya devengada en la fecha de jubilación, ii) la inversión por el Sr. Luzón de esos 7,1 millones de euros en acciones Santander (1.144.110 acciones), que quedarán depositadas con carácter indisponible hasta el 23 de enero de 2017 y iii) la inversión por el Banco del importe bruto restante de la pensión (6,6 millones de euros), calculado teniendo en cuenta la retribución variable no devengada, en acciones Santander (1.061.602 acciones), que quedaron pendientes de entrega al Sr. Luzón (sujetas al mismo plazo de indisponibilidad indicado y netas de impuestos) en función de si la retribución variable de la que traen causa se devengaba finalmente o no. De las indicadas 1.061.602 acciones, con ocasión del devengo de las retribuciones variables de las que traían causa, en enero de 2014 y en enero de 2015 se han entregado al Sr. Luzón 800.296 y 261.306 acciones, respectivamente, habiendo quedado depositadas con carácter indisponible hasta el 23 de enero de 2017.

Durante el ejercicio 2015 se ha registrado en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada (incluyendo las primas de seguro correspondientes a las prestaciones complementarias de viudedad, orfandad e invalidez permanente) una dotación por importe de 265 miles de euros en concepto de compromisos por pensiones y obligaciones similares mantenidos por el Grupo con anteriores miembros del consejo de administración del Banco, habiendo efectuado una dotación correspondiente a anteriores directores generales de 424 miles de euros (250 miles de euros de dotación y 3.272 miles de euros de liberación, respectivamente, en el ejercicio 2014).

Asimismo, en el epígrafe Provisiones–Fondo para pensiones y obligaciones similares del balance consolidado al 31 de diciembre de 2015 se encontraban registrados 89 millones de euros, en concepto de compromisos por prestaciones post-empleo mantenidos con anteriores miembros del consejo de administración del Banco (91 millones de euros al 31 de diciembre de 2014) y 121 millones de euros correspondientes a anteriores directores generales (114 millones de euros en el ejercicio 2014).

i) Prejubilación y jubilación

Los siguientes consejeros ejecutivos tendrán derecho a prejubilarse en caso de cese, cuando no hayan alcanzado aún la edad de jubilación, en los términos que a continuación se indican:

D^a. Ana Botín-Sanz de Sautuola y O’Shea tendrá derecho a prejubilarse en caso de cese por motivos distintos de su incumplimiento. En tal caso, tendrá derecho a una asignación anual equivalente a la suma de su retribución fija y el 30% de la media de sus últimas retribuciones variables, con un máximo de tres. Dicha asignación se reducirá en hasta un 20% en caso de cese voluntario antes de los 60 años.

En caso de que D^a. Ana Botín-Sanz de Sautuola y O’Shea pase a la situación de prejubilación, tiene derecho a optar por recibir las asignaciones anuales en forma de renta o de capital –esto es, en una única contraprestación– en todo pero no en parte.

D. José Antonio Álvarez Álvarez tendrá derecho a prejubilarse en caso de cese por motivos distintos de su libre voluntad o su incumplimiento. En tal caso, tendrá derecho a una asignación anual equivalente a la retribución fija que le corresponda como director general.

En caso de que D. José Antonio Álvarez Álvarez pase a la situación de prejubilación, tiene derecho a optar por recibir las asignaciones anuales en forma de renta o de capital –esto es, en una única contraprestación– en todo pero no en parte.

Por su parte, D. Matías Rodríguez Inciarte podrá acceder a la jubilación en cualquier momento y, por tanto, reclamar de la aseguradora con la que está externalizado el sistema de previsión descrito en el apartado c) anterior las prestaciones que le corresponden bajo éste, sin que exista obligación alguna a cargo del Banco en tal supuesto.

j) Terminación

Los contratos de los consejeros ejecutivos y de los altos directivos son de duración indefinida. La extinción de la relación por incumplimiento de sus obligaciones por el consejero o directivo o por su libre voluntad no dará derecho a ninguna compensación económica. En caso de terminación del contrato por el Banco por cualquier otro motivo, tendrán derecho a la indemnización legal que, en su caso, corresponda.

No obstante lo anterior, de producirse la terminación de su contrato antes del 1 de enero de 2018, salvo cuando ello se deba a su libre voluntad, su fallecimiento o invalidez permanente, o al incumplimiento grave de sus obligaciones, D. Rodrigo Echenique Gordillo tendrá derecho a percibir una indemnización por importe de dos veces su salario fijo.

En caso de terminación de su contrato por el Banco, D^a. Ana Botín-Sanz de Sautuola y O’Shea deberá permanecer a disposición del Banco durante un período de 4 meses para asegurar una adecuada transición, percibiendo durante ese plazo su salario fijo.

Otros miembros de la alta dirección –no consejeros– del Grupo, distintos de aquellos cuyos contratos se modificaron en 2012 según se ha indicado, mantienen contratos que reconocen el derecho del interesado, en determinados supuestos, a una aportación extraordinaria a su sistema de previsión en el caso de cese por causa que no sea debida a su propia voluntad, jubilación, invalidez o incumplimiento grave de sus funciones. Dichas indemnizaciones se reconocen como una provisión por fondos de pensiones y obligaciones similares y como un gasto de personal únicamente cuando se rescinda el vínculo que une al Banco con los directivos antes de la fecha normal de su jubilación.

k) Información sobre participaciones de los consejeros en otras sociedades y conflictos de interés

Ninguno de los miembros del consejo ni sus personas vinculadas desarrollan, por cuenta propia o ajena, actividades que entrañen una competencia efectiva, sea actual o potencial, con las de Banco Santander, S.A. o que, de cualquier otro modo, sitúen a los consejeros en un conflicto permanente con los intereses de Banco Santander, S.A.

Sin perjuicio de lo anterior, se señalan a continuación las declaraciones de los consejeros respecto de sus participaciones en el capital social de entidades cuyo objeto social sea banca, financiación o crédito, así como las funciones de administración o dirección que, en su caso, ejercen en ellas.

| Administrador | Denominación social | Número de acciones | Funciones |
|--|--|--------------------|-------------------------|
| D ^a . Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | Bankinter, S.A. | 6.050.000 | - |
| | SAM Investment Holdings Limited | - | Consejera ¹ |
| | Santander UK Group Holdings Limited | - | Consejera ¹ |
| | Santander UK plc | - | Consejera ¹ |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | Banco Santander (Brasil) S.A. | - | Consejero ¹ |
| | SAM Investment Holdings Limited | - | Consejero ¹ |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | Wells Fargo & Co. | 2.250 | - |
| | Bank of America Corporation | 6.000 | - |
| | Grupo Financiero Santander México, S.A.B. de C.V. | - | Consejero ¹ |
| | Santander Vivienda, S.A. de C.V. SOFOM, E.R. Grupo Financiero Santander México | - | Consejero ¹ |
| | Santander Hipotecario, S.A. de C.V., SOFOM, E.R., Grupo Financiero Santander México | - | Consejero ¹ |
| | Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México | - | Consejero ¹ |
| | Casa de Bolsa Santander, S.A. de C.V., Grupo Financiero Santander México | - | Consejero ¹ |
| | Santander Consumo, S.A. de C.V., SOFOM, E.R., Grupo Financiero Santander México | - | Consejero ¹ |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | Financiera de Ponferrada, S.A., SICAV | - | Consejero ¹ |
| | Unión de Crédito Inmobiliario, S.A., EFC | - | Presidente ¹ |
| | Financiera El Corte Inglés, E.F.C., S.A. | - | Consejero ¹ |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | Goldman, Sachs & Co. (The Goldman Sachs Group, Inc.) | 19.546 | - |
| | Banco Popular Español, S.A. | 2.789 | - |
| Mr. Bruce Carnegie-Brown | Santander UK Group Holdings Limited | - | Consejero ¹ |
| | Santander UK plc | - | Consejero ¹ |
| | Moneysupermarket.com Group plc | - | Consejero ¹ |
| D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | Bankinter, S.A. | 7.929.853 | - |
| D ^a . Esther Giménez-Salinas i Colomer | Gawa Capital Partners, S.L. | - | Consejera ¹ |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | Bankinter, S.A. ² | 1.774.000 | - |
| D ^a . Isabel Tocino Biscarolasaga | Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A. | 9.585 | - |
| | Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A. [*] | 716.136 | - |
| D. Abel Matutes Juan ⁴ | Citibank | 109.062 | - |
| | Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A. ³ | 1.184 | - |
| | Wells Fargo & Co. | 107 | - |
| | Santander UK plc | - | Consejero ¹ |
| D. Juan Rodríguez Inciarte ⁵ | Santander Consumer Finance, S.A. | - | Consejero ¹ |

* Participaciones mantenidas por personas vinculadas.

1. No ejecutivo.

2. De las acciones indicadas, 274.000 acciones son mantenidas por personas vinculadas.

3. Mantenidas conjuntamente con una persona vinculada.

4. Cesó como consejero el 18 de febrero de 2015.

5. Cesó como miembro del consejo el 30 de junio de 2015.

En lo que se refiere a las situaciones de conflicto de interés, según el Reglamento del Consejo (artículo 30), los consejeros deben comunicar al consejo cualquier situación de conflicto, directo o indirecto, que ellos o personas vinculadas a ellos pudieran tener con el interés del Banco. El consejero afectado habrá de abstenerse de participar en la deliberación y votación de acuerdos o decisiones en las que él o una persona vinculada tenga un conflicto de interés.

Además, según el Reglamento del Consejo (artículo 33) el consejo, previo informe favorable de la comisión de auditoría, deberá autorizar las operaciones que el Banco realice con consejeros (salvo que su aprobación corresponda por ley a la junta general), con excepción de las operaciones a las que se refiere el apartado 2 del citado artículo 33.

Así, las operaciones con partes vinculadas realizadas durante el ejercicio cumplían las condiciones establecidas en el reglamento del consejo de administración para no requerir autorización de los órganos de gobierno, o han obtenido esta, previo informe favorable de la comisión de auditoría, una vez verificado que la contraprestación y restantes condiciones pactadas se encontraban dentro de parámetros de mercado.

Adicionalmente, durante el ejercicio 2015 se han producido 175 ocasiones en las que otros consejeros se han abstenido de intervenir y votar en la deliberación de asuntos en las sesiones del consejo de administración o de sus comisiones. El desglose de los 175 casos es el siguiente: en 56 ocasiones se debieron a propuestas de nombramiento, reelección o renuncia de consejeros, así como de designación de miembros de las comisiones del consejo o en sociedades del Grupo; en 92 ocasiones se trataba de aspectos retributivos o de concesión de préstamos o créditos; en 20 ocasiones cuando se debatieron propuestas de financiación u otras operaciones de riesgo a favor de sociedades relacionadas con diversos consejeros; y en 7 ocasiones la abstención se produjo en cuanto a la verificación anual del carácter de los consejeros que, conforme al artículo 6.3 del reglamento del consejo, realizó la comisión de nombramientos.

6. Depósitos en entidades de crédito

La composición de los saldos de este epígrafe de los balances consolidados, atendiendo a la clasificación, naturaleza y moneda de las operaciones, se indica a continuación:

| Millones de euros | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| Clasificación: | | | |
| Cartera de negociación | 2.293 | 1.815 | 5.503 |
| Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 26.403 | 28.592 | 13.444 |
| Inversiones crediticias | 50.256 | 51.306 | 56.017 |
| | 78.952 | 81.713 | 74.964 |
| Naturaleza: | | | |
| Cuentas mutuas | 2.947 | 1.571 | 1.858 |
| Cuentas a plazo | 7.142 | 8.177 | 16.284 |
| Adquisición temporal de activos | 37.744 | 39.807 | 29.702 |
| Otras cuentas | 31.119 | 32.158 | 27.120 |
| | 78.952 | 81.713 | 74.964 |
| Moneda: | | | |
| Euro | 46.397 | 49.099 | 33.699 |
| Libras | 5.192 | 4.348 | 4.964 |
| Dólares estadounidenses | 18.413 | 15.964 | 14.915 |
| Otras monedas | 8.969 | 12.381 | 21.423 |
| Correcciones de valor por deterioro (Nota 10) | (19) | (79) | (37) |
| <i>De las que por Riesgo país</i> | (12) | (13) | (11) |
| | 78.952 | 81.713 | 74.964 |

Los Depósitos en entidades de crédito clasificados en la Cartera de negociación se corresponden, principalmente, con adquisiciones temporales de activos de títulos de instituciones extranjeras mientras que los clasificados como Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias se corresponden con adquisiciones temporales de activos de instituciones españolas y extranjeras.

Los Depósitos en entidades de crédito clasificados como Inversiones crediticias son, principalmente, cuentas a plazo y fianzas dadas en efectivo a entidades de crédito.

En la Nota 10 se informa sobre las correcciones de valor por deterioro de los activos financieros registrados como Inversiones crediticias.

En la Nota 51 se muestra el detalle de los plazos de vencimiento de las Inversiones crediticias, así como sus tipos de interés medios.

7. Valores representativos de deuda

a) Composición del saldo

La composición de los saldos de este epígrafe de los balances consolidados, atendiendo a la clasificación, naturaleza y moneda de las operaciones, se indica a continuación:

| Millones de euros | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| Clasificación: | | | |
| Cartera de negociación | 43.964 | 54.374 | 40.841 |
| Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 3.717 | 4.231 | 3.875 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 117.187 | 110.249 | 79.844 |
| Inversiones crediticias | 10.907 | 7.510 | 7.886 |
| Cartera de inversión a vencimiento | 4.355 | - | - |
| | 180.130 | 176.364 | 132.446 |
| Naturaleza | | | |
| Deuda pública española | 45.787 | 39.182 | 32.880 |
| Deuda pública extranjera | 88.346 | 93.037 | 59.660 |
| Emitidos por entidades financieras | 18.843 | 18.041 | 17.206 |
| Otros valores de renta fija | 27.445 | 26.248 | 22.907 |
| Correcciones de valor por deterioro | (291) | (144) | (207) |
| | 180.130 | 176.364 | 132.446 |
| Moneda: | | | |
| Euro | 81.196 | 74.833 | 63.263 |
| Libras | 10.551 | 9.983 | 7.709 |
| Dólares estadounidenses | 27.011 | 20.452 | 14.195 |
| Otras monedas | 61.663 | 71.240 | 47.486 |
| Correcciones de valor por deterioro | (291) | (144) | (207) |
| | 180.130 | 176.364 | 132.446 |

Durante 2015, el Grupo ha reclasificado determinados instrumentos financieros de la cartera de activos financieros disponibles para la venta a la cartera de inversión a vencimiento. Conforme a la normativa aplicable, el valor razonable de estos instrumentos a la fecha de traspaso se ha considerado su coste inicial y los ajustes por valoración en el patrimonio neto consolidado del Grupo se han mantenido en el balance consolidado, junto con los correspondientes a los restantes activos financieros disponibles para la venta. Los instrumentos reclasificados han pasado a valorarse con posterioridad, a su coste amortizado y tanto la diferencia de este con su importe al vencimiento como los ajustes por valoración registrados previamente en el patrimonio neto, se reconocerán en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada durante la vida residual del activo financiero utilizando el método del tipo de interés efectivo.

b) Desglose

El desglose del saldo neto de deterioro, al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013, de Valores representativos de deuda en función del origen geográfico del emisor se muestra a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | | | | 2014 | | | | 2013 | | | |
|------------------|--------------------|--------------------|----------------|-------------|--------------------|--------------------|----------------|-------------|--------------------|--------------------|----------------|-------------|
| | Renta fija privada | Renta fija pública | Total | % | Renta fija privada | Renta fija pública | Total | % | Renta fija privada | Renta fija pública | Total | % |
| España | 7.387 | 45.787 | 53.174 | 29,52% | 8.542 | 39.182 | 47.724 | 27,06% | 11.752 | 32.880 | 44.632 | 33,70% |
| Portugal | 3.889 | 9.975 | 13.864 | 7,70% | 3.543 | 8.698 | 12.241 | 6,94% | 2.634 | 3.465 | 6.099 | 4,60% |
| Reino Unido | 3.746 | 6.456 | 10.202 | 5,66% | 3.502 | 7.577 | 11.079 | 6,28% | 3.268 | 5.112 | 8.380 | 6,33% |
| Polonia | 802 | 5.470 | 6.272 | 3,48% | 745 | 6.373 | 7.118 | 4,04% | 723 | 5.184 | 5.907 | 4,46% |
| Italia | 1.312 | 4.423 | 5.735 | 3,18% | 1.670 | 4.170 | 5.840 | 3,31% | 733 | 2.857 | 3.590 | 2,71% |
| Irlanda | 342 | - | 342 | 0,19% | 405 | - | 405 | 0,23% | 848 | - | 848 | 0,64% |
| Grecia | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Resto Europa | 7.912 | 3.133 | 11.045 | 6,13% | 7.327 | 4.267 | 11.594 | 6,57% | 5.357 | 3.607 | 8.964 | 6,77% |
| Estados Unidos | 11.919 | 9.753 | 21.672 | 12,03% | 8.793 | 5.847 | 14.640 | 8,30% | 5.945 | 3.997 | 9.942 | 7,51% |
| Brasil | 5.405 | 25.588 | 30.993 | 17,21% | 5.673 | 37.792 | 43.465 | 24,65% | 4.954 | 19.852 | 24.806 | 18,73% |
| México | 723 | 15.296 | 16.019 | 8,89% | 847 | 9.071 | 9.918 | 5,62% | 566 | 8.156 | 8.722 | 6,59% |
| Chile | 1.027 | 2.032 | 3.059 | 1,70% | 909 | 2.389 | 3.298 | 1,87% | 1.467 | 1.272 | 2.739 | 2,07% |
| Resto de América | 762 | 1.611 | 2.373 | 1,32% | 1.558 | 1.514 | 3.072 | 1,74% | 1.384 | 995 | 2.379 | 1,80% |
| Resto del mundo | 771 | 4.609 | 5.380 | 2,99% | 631 | 5.339 | 5.970 | 3,38% | 275 | 5.163 | 5.438 | 4,11% |
| | 45.997 | 134.133 | 180.130 | 100% | 44.145 | 132.219 | 176.364 | 100% | 39.906 | 92.540 | 132.446 | 100% |

El desglose de dicho saldo, al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013, en función del *rating* del emisor se indica a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | | | | 2014 | | | | 2013 | | | |
|-------------------|--------------------|--------------------|----------------|-------------|--------------------|--------------------|----------------|-------------|--------------------|--------------------|----------------|-------------|
| | Renta fija privada | Renta fija pública | Total | % | Renta fija privada | Renta fija pública | Total | % | Renta fija privada | Renta fija pública | Total | % |
| AAA | 16.975 | 9.164 | 26.139 | 14,51% | 17.737 | 10.647 | 28.384 | 16,09% | 10.357 | 7.847 | 18.204 | 13,74% |
| AA | 3.452 | 13.168 | 16.620 | 9,23% | 2.763 | 14.770 | 17.533 | 9,94% | 2.884 | 11.304 | 14.188 | 10,71% |
| A | 7.379 | 9.120 | 16.499 | 9,16% | 5.711 | 6.373 | 12.084 | 6,85% | 5.036 | 5.184 | 10.220 | 7,72% |
| BBB | 8.011 | 65.707 | 73.718 | 40,92% | 5.215 | 90.505 | 95.720 | 54,27% | 7.158 | 64.341 | 71.499 | 53,98% |
| Menos de BBB | 2.575 | 35.573 | 38.148 | 21,18% | 3.092 | 8.698 | 11.790 | 6,69% | 6.386 | 3.864 | 10.250 | 7,74% |
| Sin <i>rating</i> | 7.605 | 1.401 | 9.006 | 5,00% | 9.627 | 1.226 | 10.853 | 6,15% | 8.085 | - | 8.085 | 6,10% |
| | 45.997 | 134.133 | 180.130 | 100% | 44.145 | 132.219 | 176.364 | 100% | 39.906 | 92.540 | 132.446 | 100% |

La distribución de la exposición por nivel del *rating* de la tabla anterior se ha visto afectada por las distintas revisiones de *rating* de los emisores soberanos que se han producido en los últimos años. Así la principal revisión durante 2015 ha sido que Brasil ha pasado de BBB a Menos de BBB. Asimismo, la principal revisión durante 2014 fue que Argentina pasó de Menos de BBB en 2013 a Sin *rating* en 2014. Por otro lado, a 31 de diciembre de 2015, dentro de BBB se encuentran, principalmente, las exposiciones soberanas de España y México y dentro de Menos de BBB las exposiciones soberanas de Portugal y Brasil.

Asimismo, el desglose del saldo de Renta fija privada neto de deterioro, al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013 por tipo de instrumento financiero se muestra a continuación:

| Millones de euros | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| Bonos hipotecarios titulizados | 2.110 | 3.388 | 2.936 |
| Resto bonos titulización | 3.073 | 2.315 | 2.781 |
| Deuda a tipo de interés variable | 16.633 | 13.172 | 10.857 |
| Deuda a tipo de interés fijo | 24.181 | 25.270 | 23.332 |
| Total | 45.997 | 44.145 | 39.906 |

c) Correcciones de valor por deterioro

A continuación se presenta un resumen de los movimientos que han afectado a las pérdidas por deterioro de los Activos financieros disponibles para la venta-Valores representativos de deuda.

| Millones de euros | | | |
|---|------------|------------|------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| Saldo al inicio del ejercicio | 119 | 188 | 129 |
| Dotaciones netas del ejercicio | 119 | 42 | 72 |
| <i>De las que:</i> | | | |
| <i>Dotaciones con cargo a resultados (Nota 29)</i> | 127 | 42 | 89 |
| <i>Recuperación de dotaciones con abono a resultados</i> | (8) | - | (18) |
| Bajas de activos | - | (110) | - |
| Diferencias de cambio y otros conceptos | (42) | (1) | (13) |
| Saldo al final del ejercicio | 196 | 119 | 188 |
| <i>Del que:</i> | | | |
| <i>En función del área geográfica de localización del riesgo:</i> | | | |
| <i>Unión Europea</i> | 9 | 9 | 105 |
| <i>Latinoamérica</i> | 187 | 110 | 83 |

Asimismo, en la Nota 10 se informa sobre las correcciones de valor por deterioro de las Inversiones crediticias (95, 25 y 19 millones de euros al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013, respectivamente).

d) Otra información

Al 31 de diciembre de 2015, el importe nominal de los valores representativos de deuda afectos a determinados compromisos, propios o de terceros, en su mayoría como garantía de líneas de financiación recibidas por el Grupo, asciende a 80.746 millones de euros. De estos valores, 30.913 millones de euros se correspondían con Deuda Pública española.

A continuación se muestra el desglose por plazos de vencimiento de la pignoración de los Valores representativos de deuda afectos a determinados compromisos:

| Millones de euros | | | | | | | | |
|--|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | 1 día | 1 semana | 1 mes | 3 meses | 6 meses | 1 año | Más de 1 año | Total |
| Deuda pública | 4.994 | 35.611 | 5.349 | 5.906 | 6.875 | 528 | 3.559 | 62.822 |
| Otros valores representativos de deuda | 2.380 | 2.968 | 2.494 | 1.642 | 811 | 512 | 942 | 11.749 |
| Total | 7.374 | 38.579 | 7.843 | 7.548 | 7.686 | 1.040 | 4.501 | 74.571 |

No existen condiciones particulares relacionadas con la pignoración de dichos activos susceptibles de desglosar.

En la Nota 29 se muestra el detalle de los Ajustes por valoración, registrados en el Patrimonio neto, correspondientes a los Activos financieros disponibles para la venta.

En la Nota 51 se muestra el detalle de los plazos de vencimiento de los Activos financieros disponibles para la venta y de las Inversiones crediticias, así como sus tipos de interés medios.

8. Instrumentos de capital

a) Desglose

El desglose del saldo de este epígrafe de los balances consolidados atendiendo a su clasificación y naturaleza es:

| Millones de euros | | | |
|---|---------------|---------------|--------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| Clasificación: | | | |
| Cartera de negociación | 18.225 | 12.920 | 4.967 |
| Otros activos financieros a valor razonable | 630 | 879 | 866 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 4.849 | 5.001 | 3.955 |
| | 23.704 | 18.800 | 9.788 |
| Naturaleza: | | | |
| Acciones de sociedades españolas | 2.479 | 3.102 | 2.629 |
| Acciones de sociedades extranjeras | 19.077 | 12.773 | 4.711 |
| Participaciones en el patrimonio de Fondos de Inversión | 2.148 | 2.925 | 2.448 |
| | 23.704 | 18.800 | 9.788 |

En la Nota 29 se muestra el detalle de los Ajustes por valoración, registrados en el Patrimonio neto, correspondientes a los Activos financieros disponibles para la venta así como las correcciones de valor por deterioro.

b) Movimiento

El movimiento que se ha producido en el saldo del epígrafe Activos financieros disponibles para la venta se indica a continuación:

| Millones de euros | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|--------------|--------------|--------------|
| Saldo al inicio del ejercicio | 5.001 | 3.955 | 4.542 |
| Cambios de perímetro | - | - | - |
| Adiciones (retiros) netos | (392) | 743 | (722) |
| <i>De los que:</i> | | | |
| <i>Bank of Shanghai Co., Ltd.</i> | 109 | 396 | - |
| <i>Sociedad de Gestión de Activos Procedentes de la Reestructuración Bancaria, S.A. (SAREB)</i> | - | - | 44 |
| Ajustes por valoración y otros conceptos | 240 | 303 | 135 |
| Saldo al cierre del ejercicio | 4.849 | 5.001 | 3.955 |

Las principales adquisiciones y enajenaciones realizadas durante los tres últimos ejercicios se indican a continuación:

i. Bank of Shanghai Co., Ltd.

En mayo de 2014 el Grupo adquirió un 8% de Bank of Shanghai Co., Ltd. desembolsando 396 millones de euros.

En junio de 2015 el Grupo suscribió una ampliación de capital de esta misma entidad por 109 millones de euros, manteniendo el mismo porcentaje de participación.

ii. Sociedad de Gestión de Activos Procedentes de la Reestructuración Bancaria, S.A. (SAREB)

En diciembre de 2012 el Grupo junto a otras entidades financieras españolas suscribieron un acuerdo de inversión en la Sociedad de Gestión de Activos Procedentes de la Reestructuración Bancaria S.A. (SAREB). El Grupo se comprometió a una inversión de hasta 840 millones de euros (25% en capital y 75% en deuda subordinada), desembolsando 164 y 490 millones de euros de capital y deuda subordinada, respectivamente, a 31 de diciembre de 2012.

En febrero de 2013, tras la revisión de los recursos propios que necesitaba SAREB, el mencionado compromiso se redujo a 806 millones de euros, desembolsando el Grupo los restantes 44 y 108 millones de euros de capital y deuda subordinada, respectivamente.

c) Notificaciones sobre adquisición de participaciones

Las notificaciones sobre adquisición y venta de participaciones efectuadas por el Banco en el ejercicio 2015, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 155 de la Ley de Sociedades de Capital y en el

artículo 125 de la Ley del Mercado de Valores, se indican en el Anexo IV.

9. Derivados de negociación (activo y pasivo) y Posiciones cortas de valores**a) Derivados de negociación**

A continuación se presenta un desglose del valor razonable de los derivados de negociación contratados por el Grupo, clasificados en función de los riesgos inherentes (véase Nota 36):

| Millones de euros | 2015 | | 2014 | | 2013 | |
|-------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| | Saldo deudor | Saldo acreedor | Saldo deudor | Saldo acreedor | Saldo deudor | Saldo acreedor |
| Riesgo de interés | 51.576 | 49.095 | 56.878 | 56.710 | 43.185 | 43.154 |
| Riesgo de cambio | 21.924 | 23.444 | 16.201 | 17.418 | 11.315 | 10.181 |
| Riesgo de precio | 2.598 | 3.343 | 2.800 | 4.118 | 3.247 | 4.609 |
| Otros riesgos | 626 | 532 | 979 | 802 | 1.152 | 943 |
| | 76.724 | 76.414 | 76.858 | 79.048 | 58.899 | 58.887 |

b) Posiciones cortas de valores

A continuación se presenta un desglose de las posiciones cortas de valores:

| Millones de euros | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Por préstamos: | | | |
| Valores representativos de deuda | 3.098 | 3.303 | 3.921 |
| <i>De los que, Santander UK plc</i> | 1.857 | 2.537 | 3.260 |
| Instrumentos de capital | 990 | 1.557 | 189 |
| <i>De los que, Santander UK plc</i> | 905 | 1.435 | 7 |
| Por descubiertos en cesiones: | | | |
| Valores representativos de deuda | 13.274 | 12.768 | 11.840 |
| <i>De los que:</i> | | | |
| <i>Banco Santander, S.A.</i> | 6.953 | 7.093 | 6.509 |
| <i>Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México</i> | 1.290 | 1.561 | 2.882 |
| <i>Banco Santander (Brasil) S.A.</i> | 4.619 | 3.476 | 2.388 |
| Instrumentos de capital | - | - | 1 |
| | 17.362 | 17.628 | 15.951 |

10. Crédito a la clientela

a) Composición del saldo

La composición del saldo de este epígrafe de los balances consolidados, atendiendo a su clasificación es:

| Millones de euros | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Cartera de negociación | 6.081 | 2.921 | 5.079 |
| Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 14.293 | 8.971 | 13.196 |
| Inversión crediticia | 770.474 | 722.819 | 650.581 |
| <i>De las que,</i> | | | |
| <i>Sin considerar las correcciones de valor por deterioro</i> | 796.991 | 750.036 | 675.484 |
| <i>Correcciones de valor por deterioro</i> | (26.517) | (27.217) | (24.903) |
| <i>De las que, por Riesgo país</i> | (12) | (7) | (31) |
| | 790.848 | 734.711 | 668.856 |
| Crédito a la clientela sin considerar las correcciones de valor por deterioro* | 817.365 | 761.928 | 693.759 |

* Incluye Ajustes por valoración por Intereses devengados no cobrados y otros por importe de 3.628, 3.402 y 2.593 millones de euros al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013, respectivamente.

En la Nota 51 se muestra el detalle de los plazos de vencimiento de la inversión crediticia, así como sus tipos de interés medios.

En la Nota 54 se muestra la exposición total del Grupo, en función del origen geográfico del emisor.

No existen créditos a la clientela de duración indeterminada por importes significativos.

b) Desglose

A continuación se indica el desglose de los créditos concedidos a los clientes del Grupo, que recogen la exposición al riesgo de crédito del Grupo en su actividad principal, sin considerar el saldo de las correcciones de valor por deterioro, atendiendo a la modalidad y situación de las operaciones, al área geográfica de su residencia y a la modalidad del tipo de interés de las operaciones:

| Millones de euros | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Por modalidad y situación del crédito: | | | |
| Cartera comercial | 18.404 | 18.900 | 11.898 |
| Deudores con garantía real | 478.925 | 440.827 | 396.432 |
| Adquisición temporal de activos | 11.969 | 3.993 | 13.223 |
| Otros deudores a plazo | 216.862 | 206.261 | 185.951 |
| Arrendamientos financieros | 22.798 | 15.353 | 15.871 |
| Deudores a la vista | 8.466 | 10.329 | 10.155 |
| Deudores por tarjetas de crédito | 20.180 | 22.491 | 17.316 |
| Activos deteriorados | 36.133 | 40.372 | 40.320 |
| Ajustes por valoración por intereses devengados no cobrados y otros | 3.628 | 3.402 | 2.593 |
| | 817.365 | 761.928 | 693.759 |
| Por área geográfica del acreditado: | | | |
| España | 167.856 | 172.371 | 173.852 |
| Unión Europea (excepto España) | 401.315 | 353.674 | 328.118 |
| Estados Unidos de América y Puerto Rico | 88.737 | 71.764 | 43.566 |
| Resto OCDE | 69.519 | 60.450 | 54.713 |
| Latinoamérica (no OCDE) | 77.519 | 93.145 | 84.000 |
| Resto del mundo | 12.419 | 10.524 | 9.510 |
| | 817.365 | 761.928 | 693.759 |
| Por modalidad del tipo de interés: | | | |
| A tipo de interés fijo | 407.026 | 363.679 | 280.188 |
| A tipo de interés variable | 410.339 | 398.249 | 413.571 |
| | 817.365 | 761.928 | 693.759 |

A 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013 el Grupo contaba con 13.993, 17.465 y 13.374 millones de euros, respectivamente, de créditos concedidos a Administraciones públicas españolas (cuyo *rating* a 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013 era BBB) y con 7.772, 7.053 y 4.402 millones de euros, respectivamente, concedidos al Sector público de otros países (al 31 de diciembre de 2015 dicho importe se componía, en función del *rating* del emisor de la siguiente manera: 21,2% AAA, 9,4% AA, 0,5% A, 46% BBB y 22,9% inferior a BBB).

A 31 de diciembre de 2015 el Grupo contaba con 759.627 millones de euros de crédito a la clientela en situación no dudosa distintos de los créditos concedidos a administraciones públicas. A continuación se muestra la distribución porcentual de dichos créditos en función de la calidad crediticia de la contraparte: 11,6% AAA, 14,85% AA, 18,9% A, 24,8% BBB y 29,9% inferior a BBB.

Las anteriores calificaciones se han obtenido mediante la conversión de las calificaciones internas de solvencia (*rating*) dadas por el Grupo a los clientes (véase Nota 54) en el *ranking* de calificaciones externas establecido por Standard & Poors, al objeto de hacerlas más fácilmente comparables.

A continuación se incluye la distribución del crédito a la clientela por actividad, neto del deterioro, al 31 de diciembre de 2015:

Millones de euros

| | Crédito con garantía real | | | | | | | | |
|--|---------------------------|-------------------|--------------------------------|------------------------------------|----------------------------|---|---|--|------------------|
| | Total | Sin garantía real | Exposición neta | | Loan to value ^a | | | | |
| | | | Del que: Garantía inmobiliaria | Del que: Resto de garantías reales | Inferior o igual al 40% | Superior al 40% e inferior o igual al 60% | Superior al 60% e inferior o igual al 80% | Superior al 80% e inferior o igual al 100% | Superior al 100% |
| Administraciones públicas | 21.732 | 19.859 | 297 | 1.576 | 458 | 509 | 86 | 622 | 198 |
| Otras instituciones financieras | 41.681 | 23.738 | 505 | 17.438 | 394 | 388 | 199 | 16.767 | 195 |
| Sociedades no financieras y empresarios individuales | 265.645 | 135.992 | 62.122 | 67.531 | 20.808 | 17.532 | 18.589 | 47.505 | 25.219 |
| <i>De los que:</i> | | | | | | | | | |
| <i>Construcción y promoción inmobiliaria</i> | 28.508 | 3.841 | 21.321 | 3.346 | 7.551 | 5.315 | 5.354 | 4.129 | 2.318 |
| <i>Construcción de obra civil</i> | 2.701 | 1.618 | 181 | 902 | 51 | 190 | 163 | 280 | 399 |
| <i>Grandes empresas</i> | 139.075 | 90.805 | 10.682 | 37.588 | 4.498 | 4.307 | 3.736 | 21.327 | 14.402 |
| <i>PYMES y empresarios individuales</i> | 95.361 | 39.728 | 29.938 | 25.695 | 8.708 | 7.720 | 9.336 | 21.769 | 8.100 |
| Resto de hogares e instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares | 470.886 | 102.902 | 328.301 | 39.683 | 68.910 | 105.397 | 103.201 | 49.508 | 40.968 |
| <i>De los que:</i> | | | | | | | | | |
| <i>Viviendas</i> | 325.167 | 1.827 | 322.472 | 868 | 63.600 | 101.107 | 99.512 | 44.883 | 14.238 |
| <i>Consumo</i> | 133.633 | 97.688 | 1.973 | 33.972 | 3.647 | 3.011 | 2.045 | 1.897 | 25.345 |
| <i>Otros fines</i> | 12.086 | 3.387 | 3.856 | 4.843 | 1.663 | 1.279 | 1.644 | 2.728 | 1.385 |
| Subtotal | 799.944 | 282.491 | 391.225 | 126.228 | 90.570 | 123.826 | 122.075 | 114.402 | 66.580 |
| Menos: correcciones de valor para activos no deteriorados | 9.096 | | | | | | | | |
| Total | 790.848 | | | | | | | | |
| <i>Pro-memoria</i> | | | | | | | | | |
| <i>Operaciones refinanciadas y reestructuradas^a</i> | 45.240 | 9.673 | 17.398 | 18.169 | 4.116 | 4.312 | 5.386 | 5.228 | 16.525 |

* Incluye el saldo neto de las correcciones de valor asociadas a activos deteriorados. Adicionalmente, esta cartera cuenta con una cobertura de 788 millones de euros de correcciones de valor asociadas a la cartera no deteriorada.

a. Ratio que resulta de dividir el valor en libros de las operaciones a 31 de diciembre de 2015 sobre el importe de la última tasación o valoración disponible de la garantía.

En la Nota 54 se incluye información relativa a la cartera refinanciada/reestructurada.

c) Correcciones de valor por deterioro

A continuación se muestra el movimiento que se ha producido en el saldo de las provisiones que cubren las pérdidas por deterioro de los activos que integran los saldos de los epígrafes Inversiones Crediticias - Crédito a la clientela, Inversiones crediticias - Depósitos en entidades de crédito (véase Nota 6) e Inversiones crediticias - Valores representativos de deuda (véase Nota 7):

| Millones de euros | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| Saldo al inicio del ejercicio | 27.321 | 24.959 | 25.467 |
| Dotaciones netas con cargo a resultados del ejercicio | 11.569 | 11.857 | 12.054 |
| <i>De las que:</i> | | | |
| <i>Dotaciones con cargo a resultados</i> | 16.557 | 16.518 | 17.551 |
| <i>Recuperación de dotaciones con abono a resultados</i> | (4.988) | (4.661) | (5.497) |
| Eliminación de saldos fallidos contra fondos constituidos | (12.361) | (11.827) | (10.626) |
| Diferencias de cambio y otros movimientos | 102 | 2.332 | (1.936) |
| Saldo al cierre del ejercicio | 26.631 | 27.321 | 24.959 |
| <i>De los que:</i> | | | |
| <i>En función de la situación del activo:</i> | | | |
| <i>De activos deteriorados</i> | 17.531 | 19.451 | 18.788 |
| <i>De los que, por riesgo-país (Nota 2.g)</i> | 24 | 20 | 42 |
| <i>De resto de activos</i> | 9.100 | 7.870 | 6.171 |
| <i>En función de la clasificación de los activos:</i> | | | |
| <i>De entidades de crédito (Nota 6)</i> | 19 | 79 | 37 |
| <i>De valores representativos de deuda (Nota 7)</i> | 95 | 25 | 19 |
| <i>De crédito a la clientela</i> | 26.517 | 27.217 | 24.903 |

Los activos en suspenso recuperados durante los ejercicios 2015, 2014 y 2013 ascienden a 1.375, 1.336 y 1.068 millones de euros, respectivamente. Considerando estos importes y los registrados en Dotaciones con cargo a resultados del ejercicio del cuadro anterior, las pérdidas por deterioro de las Inversiones crediticias han ascendido a 10.194, 10.521 y 10.986 millones de euros, respectivamente, en los tres últimos ejercicios.

d) Activos deteriorados y activos con importes vencidos pendientes de cobro

A continuación se muestra un detalle del movimiento producido en el saldo de los activos financieros clasificados como Inversiones crediticias-Crédito a la clientela y considerados como deteriorados por razón de su riesgo de crédito:

| Millones de euros | | | |
|--------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| Saldo al inicio del ejercicio | 40.372 | 40.320 | 35.301 |
| Entradas netas | 7.862 | 9.841 | 16.438 |
| Trasposos a fallidos | (12.361) | (11.827) | (10.626) |
| Cambios de perímetro | 106 | 497 | 699 |
| Diferencias de cambio y otros | 154 | 1.541 | (1.492) |
| Saldo al cierre del ejercicio | 36.133 | 40.372 | 40.320 |

Dicho importe, una vez deducidas sus correspondientes provisiones, supone la mejor estimación del Grupo respecto al valor descontado de los flujos que se esperan recuperar de los activos deteriorados.

A 31 de diciembre de 2015 el importe total de Activos fallidos del Grupo asciende a 36.848 millones de euros (35.654 y 30.006 millones de euros al 31 de diciembre de 2014 y 2013, respectivamente).

Adicionalmente, a continuación se muestra un detalle de aquellos activos financieros clasificados como Inversiones crediticias y considerados como deteriorados por razón de su riesgo de crédito al 31 de diciembre de 2015 clasificados atendiendo a las áreas geográficas donde se encuentran localizados los riesgos, así como en función del plazo transcurrido desde el vencimiento del importe impagado a dicha fecha más antiguo de cada operación:

Millones de euros

| | Sin saldos vencidos o vencidos hasta 90 días | Con salarios vencidos o impagados | | | | Total |
|---|--|-----------------------------------|----------------------|------------------------|---------------|---------------|
| | | Entre 90 y 180 días | Entre 180 y 270 días | Entre 270 días y 1 año | Más de 1 año | |
| España | 6.623 | 894 | 622 | 551 | 8.329 | 17.019 |
| Unión Europea (excepto España) | 1.854 | 1.720 | 916 | 791 | 4.394 | 9.675 |
| Estados Unidos de América y Puerto Rico | 1.305 | 135 | 58 | 29 | 257 | 1.784 |
| Resto OCDE | 721 | 894 | 232 | 194 | 1.237 | 3.278 |
| Latinoamérica (no OCDE) | 1.418 | 995 | 666 | 477 | 766 | 4.322 |
| Resto del mundo | 8 | 2 | - | - | 45 | 55 |
| | 11.929 | 4.640 | 2.494 | 2.042 | 15.028 | 36.133 |

La misma información, referida al 31 de diciembre de 2014, se indica a continuación:

Millones de euros

| | Sin saldos vencidos o vencidos hasta 90 días | Con salarios vencidos o impagados | | | | Total |
|---|--|-----------------------------------|----------------------|------------------------|---------------|---------------|
| | | Entre 90 y 180 días | Entre 180 y 270 días | Entre 270 días y 1 año | Más de 1 año | |
| España | 6.664 | 2.764 | 909 | 866 | 9.404 | 20.607 |
| Unión Europea (excepto España) | 2.027 | 2.520 | 908 | 767 | 3.532 | 9.754 |
| Estados Unidos de América y Puerto Rico | 661 | 626 | 58 | 29 | 329 | 1.703 |
| Resto OCDE | 272 | 1.364 | 259 | 239 | 1.726 | 3.860 |
| Latinoamérica (no OCDE) | 1.324 | 338 | 933 | 841 | 1.012 | 4.448 |
| Resto del mundo | - | - | - | - | - | - |
| | 10.948 | 7.612 | 3.067 | 2.742 | 16.003 | 40.372 |

La misma información, referida al 31 de diciembre de 2013, se indica a continuación:

Millones de euros

| | Sin saldos vencidos o vencidos hasta 90 días | Con salarios vencidos o impagados | | | | Total |
|---|--|-----------------------------------|----------------------|------------------------|---------------|---------------|
| | | Entre 90 y 180 días | Entre 180 y 270 días | Entre 270 días y 1 año | Más de 1 año | |
| España | 6.876 | 3.327 | 1.707 | 1.700 | 8.255 | 21.865 |
| Unión Europea (excepto España) | 1.791 | 3.141 | 994 | 763 | 3.461 | 10.150 |
| Estados Unidos de América y Puerto Rico | 322 | 178 | 78 | 43 | 417 | 1.038 |
| Resto OCDE | 231 | 1.377 | 346 | 273 | 626 | 2.853 |
| Latinoamérica (no OCDE) | 600 | 1.332 | 877 | 787 | 816 | 4.412 |
| Resto del mundo | - | - | - | - | 2 | 2 |
| | 9.820 | 9.355 | 4.002 | 3.566 | 13.577 | 40.320 |

A continuación se presenta para cada clase de activo deteriorado, el importe bruto, provisiones asociadas a los mismos e información relativa a las garantías colaterales y/o otras mejoras crediticias obtenidas al 31 de diciembre de 2015:

| Millones de euros | | | |
|--------------------------------------|---------------|-----------------------|-----------------------------|
| | Importe bruto | Provisión constituida | Valor estimado colaterales* |
| Sin garantía real asociada | 13.423 | 8.940 | - |
| Con garantía real inmobiliaria | 20.236 | 7.229 | 11.577 |
| Con otras garantías reales | 2.474 | 1.252 | 628 |
| Saldo al cierre del ejercicio | 36.133 | 17.421 | 12.205 |

* Recoge el valor estimado de la garantía real asociada a cada préstamo. Consecuentemente no incluye cualquier otro flujo de efectivo que se pudiera obtener, tales como los procedentes de las garantías personales de los acreditados.

A la hora de clasificar los activos en la tabla anterior se han considerado los principales factores considerados por el Grupo al determinar si un activo se encuentra deteriorado tales como la existencia de impagos —activos deteriorados por razones de la morosidad— o de otras circunstancias que hagan pensar que no se van a recuperar la totalidad de los flujos de efectivo contractuales —activos deteriorados por razones distintas de la morosidad—, tales como el deterioro en la situación económico-financiera del acreditado, el empeoramiento de su capacidad de generación de recursos o dificultades del mismo para acceder al crédito.

Cartera en situación normal: importes vencidos pendientes de cobro

Adicionalmente, a 31 de diciembre de 2015, existen activos con importes vencidos pendientes de cobro con antigüedad igual o inferior a 90 días, cuyo desglose se muestra a continuación, en función de la antigüedad del primer vencimiento:

| Millones de euros | | | | |
|---------------------------|----------------|----------------|----------------|--|
| | Menos de 1 mes | De 1 a 2 meses | De 2 a 3 meses | |
| Crédito a la clientela | 1.654 | 553 | 407 | |
| Administraciones públicas | 4 | - | - | |
| Sector privado | 1.650 | 553 | 407 | |
| Total | 1.654 | 553 | 407 | |

e) Titulizaciones

El epígrafe Crédito a la clientela incluye, entre otros, aquellos préstamos transmitidos a terceros mediante titulización sobre los cuales se mantiene, aunque sea parcialmente, los riesgos y beneficios, razón por la cual y de acuerdo con la normativa contable que es de aplicación, no pueden ser dados de baja del balance. El desglose de los préstamos titulizados, atendiendo a la naturaleza del instrumento financiero en el que tienen su origen, se muestra a continuación, junto con el de los préstamos titulizados dados de baja del balance por cumplir los requisitos para ello (véase Nota 2.e). En la Nota 22 se informa de los pasivos asociados a las operaciones de titulización.

| Millones de euros | | | |
|----------------------------------|----------------|----------------|---------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| Dados de baja del balance | 685 | 2.391 | 3.618 |
| <i>De los que</i> | | | |
| Activos hipotecarios titulizados | 685 | 2.391 | 3.618 |
| Mantenidos en el balance | 107.643 | 100.503 | 78.229 |
| <i>De los que</i> | | | |
| Activos hipotecarios titulizados | 54.003 | 57.808 | 56.277 |
| De los que, de Reino Unido | 30.833 | 36.475 | 45.296 |
| Otros activos titulizados* | 53.640 | 42.695 | 21.952 |
| Total | 108.328 | 102.894 | 81.847 |

* El incremento en Otros activos titulizados, con respecto a 31 de diciembre de 2013, corresponde, fundamentalmente, a SCUSA tras la toma de control efectuada por el Grupo en enero de 2014 (véase Nota 3).

Esta actividad responde a su uso como herramienta de gestión del capital regulatorio y como recurso para la diversificación de las fuentes de liquidez del Grupo. Durante los ejercicios 2015, 2014 y 2013 el Grupo no ha dado de baja ninguna de las titulizaciones realizadas, correspondiendo el saldo dado de baja a dichas fechas a titulizaciones realizadas en ejercicios anteriores.

Entre los préstamos dados de baja de balance se incluyen activos de Santander Holdings USA, Inc. por importe aproximado de 506 millones de euros a 31 de diciembre de 2015 (1.942 y 3.082 millones de euros al 31 de diciembre de 2014 y 2013, respectivamente) que fueron vendidos, con anterioridad a su incorporación al Grupo, en el mercado secundario de préstamos hipotecarios (*multifamily loans*) habiendo transferido el control de los mismos y no reteniendo sustancialmente sus riesgos y beneficios. El Grupo tiene registrada una obligación en el epígrafe Otros pasivos por importe de 6 millones de euros al 31 de diciembre de 2015 (34 y 49 millones de euros a 31 de diciembre de 2014 y 2013, respectivamente), que representa el valor razonable del riesgo de crédito retenido.

Entre los préstamos mantenidos en balance se incluyen aquéllos asociados a titulizaciones en las que el Grupo retiene financiaciones subordinadas y/o concede algún tipo de mejora crediticia a los nuevos titulares.

Los préstamos transmitidos mediante titulización son, principalmente, préstamos hipotecarios, préstamos a empresas y préstamos al consumo.

11. Derivados de cobertura

A continuación se presenta un desglose, por tipos de riesgos cubiertos, del valor razonable de los derivados designados como de cobertura contable (véase Nota 36):

Millones de euros

| | 2015 | | 2014 | | 2013 | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Activo | Pasivo | Activo | Pasivo | Activo | Pasivo |
| Coberturas del valor razonable | 4.620 | 5.786 | 5.072 | 5.321 | 5.403 | 4.146 |
| <i>De los que: Coberturas de cartera</i> | 426 | 2.168 | 413 | 2.319 | 610 | 1.703 |
| Coberturas de flujos de efectivo | 2.449 | 3.021 | 2.094 | 1.650 | 1.766 | 1.023 |
| Coberturas de inversiones netas en negocios en el extranjero | 658 | 130 | 180 | 284 | 1.132 | 114 |
| | 7.727 | 8.937 | 7.346 | 7.255 | 8.301 | 5.283 |

La descripción de las principales coberturas del Grupo se detalla en la Nota 36.

12. Activos no corrientes en venta

A continuación se presenta un desglose del saldo de este capítulo de los balances consolidados:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Activo material | 5.623 | 5.256 | 4.845 |
| <i>De los que</i> | | | |
| <i>Bienes adjudicados</i> | 5.533 | 5.139 | 4.742 |
| <i>De los que, activos inmobiliarios en España (Nota 54)</i> | 4.983 | 4.597 | 4.146 |
| <i>Otros activos materiales en venta</i> | 90 | 117 | 103 |
| Resto de activos | 23 | 120 | 47 |
| | 5.646 | 5.376 | 4.892 |

A 31 de diciembre de 2015 las coberturas constituidas representan el 51,4% (51,3% en 2014 y 51,1% en 2013). Las dotaciones netas efectuadas durante dichos ejercicios han ascendido a 222, 339 y 335 millones de euros, respectivamente (véase Nota 50).

Durante el ejercicio 2015, el Grupo ha vendido inmuebles adjudicados por importe de 898 millones de euros, cuyo valor bruto ascendía a 1.375 millones de euros, encontrándose provisionados por importe de 517 millones de euros. Dichas ventas han generado unos beneficios por 40 millones de euros. Adicionalmente, se han vendido otros activos materiales por importe de 42 millones de euros, generando un beneficio de 11 millones (véase Nota 50).

13. Participaciones

a) Composición

El detalle del saldo de este epígrafe (véase Nota 2.b), atendiendo a la sociedad que lo origina, es el siguiente:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Entidades asociadas | | | |
| Zurich Santander Insurance América, S.L. | 873 | 997 | 826 |
| Santander Insurance (Irlanda) | 301 | 288 | - |
| Metrovacesa, S.A. | - | - | 647 |
| Resto sociedades | 485 | 490 | 356 |
| | 1.659 | 1.775 | 1.829 |
| Entidades multigrupo | | | |
| SAM Investment Holdings Limited | 514 | 456 | 449 |
| Aegon Santander Seguros | 240 | 227 | 213 |
| Unión de créditos inmobiliarios, S.A., EFC | 184 | 178 | 189 |
| Santander Consumer USA Inc. | - | - | 2.159 |
| Resto sociedades | 654 | 835 | 697 |
| | 1.592 | 1.696 | 3.707 |

b) Movimiento

El movimiento que se ha producido en el saldo de este epígrafe se muestra a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|--------------|--------------|--------------|
| Saldo al inicio del ejercicio | 3.471 | 5.536 | 4.454 |
| Compras (ventas) y ampliaciones (reducciones) de capital | (72) | 80 | 422 |
| Cambio de perímetro de consolidación (Nota 3) | 21 | (2.383) | 769 |
| <i>De los que</i> | | | |
| <i>Santander Consumer USA Inc.</i> | - | (2.159) | - |
| <i>Grupo Metrovacesa</i> | - | (642) | - |
| <i>Santander Insurance (Irlanda)</i> | - | 285 | - |
| <i>SAM Investment Holdings Limited</i> | - | - | 449 |
| <i>Aegon Santander Seguros</i> | - | - | 211 |
| Efecto de la valoración por el método de la participación (Nota 41) | 375 | 243 | 500 |
| Dividendos pagados y devoluciones de prima | (227) | (178) | (303) |
| Diferencias de cambio y otros movimientos | (317) | 173 | (306) |
| Saldo al cierre del ejercicio | 3.251 | 3.471 | 5.536 |

c) Correcciones de valor por deterioro

Durante los ejercicios 2015, 2014 y 2013 no se han puesto de manifiesto evidencias de deterioro significativo en las participaciones del Grupo.

d) Otra información

Un resumen de la información financiera de las entidades consolidadas por el método de la participación (obtenida de la información disponible a la fecha de formulación de las cuentas anuales) se indica a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Total activos | 42.510 | 40.749 | 63.443 |
| Total pasivos | (38.118) | (36.120) | (55.483) |
| Activos netos | 4.392 | 4.629 | 7.960 |
| Participación del Grupo en los activos netos | 1.904 | 2.272 | 3.755 |
| Fondo de comercio | 1.347 | 1.199 | 1.781 |
| <i>Del que</i> | | | |
| <i>Zurich Santander Insurance América, S.L.</i> | 526 | 526 | 526 |
| <i>Santander Insurance (Irlanda)</i> | 205 | 205 | - |
| <i>Santander Consumer USA Inc.</i> | - | - | 937 |
| Total participación del Grupo | 3.251 | 3.471 | 5.536 |
| Total ingresos | 11.430 | 9.780 | 11.756 |
| Total resultados | 935 | 750 | 1.029 |
| Participación del Grupo en los resultados | 375 | 243 | 500 |

Un resumen de la información financiera del ejercicio 2015 de las principales entidades asociadas y multigrupo (obtenida de la información disponible a la fecha de formulación de las cuentas anuales) se indica a continuación:

Millones de euros

| | Total activo | Total pasivo | Total ingresos | Total resultados |
|---|---------------|-----------------|----------------|------------------|
| Asociadas | 17.921 | (15.826) | 6.594 | 616 |
| <i>De los que</i> | | | | |
| <i>Zurich Santander Insurance América, S.L.</i> | 9.724 | (9.014) | 4.048 | 407 |
| <i>Santander Insurance (Irlanda)</i> | 1.606 | (1.413) | 826 | 23 |
| Multigrupo | 24.589 | (22.292) | 4.836 | 319 |
| <i>De los que</i> | | | | |
| <i>SAM Investment Holdings Limited</i> | 3.157 | (2.482) | 2.232 | 129 |
| <i>Unión de Créditos Inmobiliarios, S.A., EFC</i> | 12.236 | (11.868) | 422 | 3 |
| <i>Aegon Santander Seguros</i> | 610 | (270) | 293 | 27 |
| | 42.510 | (38.118) | 11.430 | 935 |

Al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013 el Grupo no mantenía participaciones en entidades multigrupo ni asociadas cuyas acciones cotizaran.

14. Contratos de seguros vinculados a pensiones

El detalle del saldo de este capítulo de los balances consolidados se muestra a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|------------|------------|------------|
| Activos por contratos de seguros que cubren obligaciones por planes post-empleo: Banco Santander, S.A. | 299 | 345 | 342 |
| | 299 | 345 | 342 |

15. Pasivos por contratos de seguros y activos por reaseguros

El desglose del saldo de estos capítulos de los balances consolidados (véase Nota 2.) es:

Millones de euros

| Provisiones técnicas para: | 2015 | | | 2014 | | | 2013 | | |
|---|-------------------------------------|------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------|------------------------|
| | Seguro directo y reaseguro aceptado | Reaseguro cedido | Total (saldo acreedor) | Seguro directo y reaseguro aceptado | Reaseguro cedido | Total (saldo acreedor) | Seguro directo y reaseguro aceptado | Reaseguro cedido | Total (saldo acreedor) |
| Primas no consumidas y riesgos en curso | 62 | (39) | 23 | 107 | (34) | 73 | 245 | (36) | 209 |
| Seguros de vida | 149 | (136) | 13 | 157 | (146) | 11 | 546 | (183) | 363 |
| Prestaciones | 335 | (112) | 223 | 378 | (107) | 271 | 315 | (55) | 261 |
| Participación en beneficios y extornos | 18 | (9) | 9 | 15 | (8) | 7 | 25 | (6) | 19 |
| Otras provisiones técnicas | 63 | (35) | 28 | 56 | (45) | 11 | 299 | (76) | 222 |
| | 627 | (331) | 296 | 713 | (340) | 373 | 1.430 | (356) | 1.074 |

La reducción en el importe de Seguro directo y reaseguro aceptado al 31 de diciembre de 2014 se debe a la venta de las compañías de seguros de Irlanda Santander Insurance Life Limited, Santander Insurance Europe Limited y Santander Insurance Services Ireland Limited— (véase Nota 3).

▲ 16. Activo material

a) Movimiento

El movimiento habido en este capítulo de los balances consolidados ha sido el siguiente:

Millones de euros

| | De uso propio | Cedidos en arrendamiento operativo | Inversiones inmobiliarias | Total |
|---|----------------|------------------------------------|---------------------------|-----------------|
| Coste | | | | |
| Saldos al 1 de enero de 2013 | 15.780 | 3.117 | 4.265 | 23.162 |
| Adiciones / retiros (netos) por modificación del perímetro de consolidación | (17) | - | 541 | 524 |
| Adiciones / retiros (netos) | 1.021 | (124) | (23) | 874 |
| Trasposos, diferencias de cambio y otros | (989) | 212 | (139) | (916) |
| Saldos al 31 de diciembre de 2013 | 15.795 | 3.205 | 4.644 | 23.644 |
| Adiciones / retiros (netos) por modificación del perímetro de consolidación | 229 | 2.472 | 3.296 | 5.997 |
| Adiciones / retiros (netos) | 952 | 4.868 | (774) | 5.046 |
| Trasposos, diferencias de cambio y otros | 375 | (79) | 258 | 554 |
| Saldos al 31 de diciembre de 2014 | 17.351 | 10.466 | 7.424 | 35.241 |
| Adiciones / retiros (netos) por modificación del perímetro de consolidación | (22) | 1 | (27) | (48) |
| Adiciones / retiros (netos) | 878 | 3.857 | (88) | 4.647 |
| Trasposos, diferencias de cambio y otros | (765) | 597 | 36 | (132) |
| Saldos al 31 de diciembre de 2015 | 17.442 | 14.921 | 7.345 | 39.708 |
| Amortización acumulada: | | | | |
| Saldos al 1 de enero de 2013 | (7.626) | (869) | (164) | (8.659) |
| Retiros por modificación del perímetro de consolidación | 16 | - | - | 16 |
| Retiros | 280 | 179 | 14 | 473 |
| Dotaciones | (1.020) | (1) | (17) | (1.038) |
| Trasposos, diferencias de cambio y otros | 416 | (235) | (36) | 145 |
| Saldos al 31 de diciembre de 2013 | (7.934) | (926) | (203) | (9.063) |
| Retiros por modificación del perímetro de consolidación | 4 | - | - | 4 |
| Retiros | 403 | 157 | 43 | 603 |
| Dotaciones | (1.048) | - | (12) | (1.060) |
| Trasposos, diferencias de cambio y otros | (404) | (1.009) | (22) | (1.435) |
| Saldos al 31 de diciembre de 2014 | (8.979) | (1.778) | (194) | (10.951) |
| Retiros por modificación del perímetro de consolidación | (27) | - | 5 | (22) |
| Retiros | 423 | 196 | 11 | 630 |
| Dotaciones | (1.161) | - | (11) | (1.172) |
| Trasposos, diferencias de cambio y otros | 296 | (1.794) | (95) | (1.593) |
| Saldos al 31 de diciembre de 2015 | (9.448) | (3.376) | (284) | (13.108) |

Millones de euros

| | De uso propio | Cedidos en arrendamiento operativo | Inversiones inmobiliarias | Total |
|---|---------------|------------------------------------|---------------------------|----------------|
| Pérdidas por deterioro: | | | | |
| Saldos al 1 de enero de 2013 | (18) | (68) | (556) | (642) |
| Dotaciones del ejercicio | (53) | (24) | (260) | (337) |
| Retiros por modificación del perímetro de consolidación | - | - | 39 | 39 |
| Diferencias de cambio y otros | (3) | - | 16 | 13 |
| Saldos al 31 de diciembre de 2013 | (74) | (92) | (761) | (927) |
| Dotaciones del ejercicio | (5) | (31) | (112) | (148) |
| Retiros por modificación del perímetro de consolidación | - | - | 28 | 28 |
| Diferencias de cambio y otros | 31 | - | (18) | 13 |
| Saldos al 31 de diciembre de 2014 | (48) | (123) | (863) | (1.034) |
| Dotaciones del ejercicio | (2) | (37) | (89) | (128) |
| Retiros por modificación del perímetro de consolidación | 5 | - | (4) | 1 |
| Diferencias de cambio y otros | - | 1 | (120) | (119) |
| Saldos al 31 de diciembre de 2015 | (45) | (159) | (1.076) | (1.280) |
| Activo material neto: | | | | |
| Saldos al 31 de diciembre de 2013 | 7.787 | 2.187 | 3.680 | 13.654 |
| Saldos al 31 de diciembre de 2014 | 8.324 | 8.565* | 6.367* | 23.256 |
| Saldos al 31 de diciembre de 2015 | 7.949 | 11.386 | 5.985 | 25.320 |

* El incremento durante 2014 en los saldos de Activos materiales-Cedidos en arrendamiento operativo y de Activos materiales-Inversiones inmobiliarias fueron motivados por las combinaciones de negocios de SCUSA y Metrovacesa, S.A, respectivamente (véase Nota 3.b.vii y 3.b.xv).

b) Activo material de uso propio

El desglose, de acuerdo con su naturaleza, de las partidas que integran el saldo de este epígrafe de los balances consolidados es el siguiente:

Millones de euros

| | Coste | Amortización acumulada | Pérdidas por deterioro | Saldo neto |
|--|---------------|------------------------|------------------------|--------------|
| Terrenos y edificios | 5.781 | (1.624) | (74) | 4.083 |
| Equipos informáticos e instalaciones | 4.168 | (3.271) | - | 897 |
| Mobiliario y vehículos | 5.616 | (2.983) | - | 2.633 |
| Obras en curso y otros conceptos | 230 | (56) | - | 174 |
| Saldos al 31 de diciembre de 2013 | 15.795 | (7.934) | (74) | 7.787 |
| Terrenos y edificios | 5.829 | (1.790) | (48) | 3.991 |
| Equipos informáticos e instalaciones | 4.716 | (3.722) | - | 994 |
| Mobiliario y vehículos | 6.494 | (3.409) | - | 3.085 |
| Obras en curso y otros conceptos | 312 | (58) | - | 254 |
| Saldos al 31 de diciembre de 2014 | 17.351 | (8.979) | (48) | 8.324 |
| Terrenos y edificios | 5.754 | (1.892) | (45) | 3.817 |
| Equipos informáticos e instalaciones | 4.984 | (3.927) | - | 1.057 |
| Mobiliario y vehículos | 6.374 | (3.561) | - | 2.813 |
| Obras en curso y otros conceptos | 330 | (68) | - | 262 |
| Saldos al 31 de diciembre de 2015 | 17.442 | (9.448) | (45) | 7.949 |

Formando parte del saldo neto al 31 de diciembre de 2015 que figura en el cuadro anterior existen partidas por un importe aproximado de:

- 5.870 millones de euros (6.161 y 5.615 millones de euros al 31 de diciembre de 2014 y 2013, respectivamente) correspondientes a inmovilizado material propiedad de las entidades y sucursales del Grupo radicadas en países extranjeros.
- 195 millones de euros (187 y 138 millones de euros al 31 de diciembre de 2014 y 2013, respectivamente) correspondientes a inmovilizado material que las entidades consolidadas están adquiriendo en régimen de arrendamiento financiero.

c) Inversiones inmobiliarias

El valor razonable de las inversiones inmobiliarias a 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013 asciende a 6.012, 6.366 y 3.689 millones de euros, respectivamente. La comparación del valor razonable de las inversiones inmobiliarias al 31 de diciembre de 2015, con el valor neto contable arroja unas plusvalías latentes brutas de 27 millones de euros (minusvalías y plusvalías brutas de 1 y 9 millones de euros a 31 de diciembre de 2014 y 2013, respectivamente).

Los ingresos derivados de las rentas provenientes de las propiedades de inversión y los gastos directos relacionados tanto con las propiedades de inversión que generaron rentas durante los ejercicios 2015, 2014 y 2013 como con aquellas propiedades de inversión que no generaron rentas durante dichos ejercicios no son significativos en el contexto de las cuentas anuales consolidadas.

d) Venta de inmuebles

Durante los ejercicios 2007 y 2008, el Grupo formalizó la venta de 10 inmuebles singulares, 1.152 oficinas del Banco en España y de sus oficinas centrales (Ciudad Financiera) a distintos compradores. Asimismo formalizó con dichas sociedades contratos de arrendamiento operativo (mantenimiento, seguros y tributos a cargo del Grupo) de dichos inmuebles por distintos plazos de obligado cumplimiento (entre 12 y 15 años para los inmuebles singulares, entre 24 y 26 para las oficinas y 40 años para la Ciudad Financiera), con distintos acuerdos de revisión de las correspondientes rentas durante dichos períodos y posibles prórrogas. Igualmente se acordaron opciones de compra por parte del Grupo por lo general al vencimiento final del arrendamiento por el valor de mercado que tuvieran los inmuebles en dicha fecha, el cual será determinado, en su caso, por expertos independientes.

El gasto por arrendamiento reconocido por el Grupo durante el ejercicio 2015 por dichos contratos de arrendamiento operativo ascendió a 297 millones de euros (292 y 286 millones en 2014 y 2013, respectivamente). El valor presente de los pagos futuros mínimos en que incurrirá el Grupo durante el periodo de obligado cumplimiento asciende a 31 de diciembre de 2015 a 243 millones de euros en el plazo de un año, 774 millones de euros entre uno y cinco años y 1.544 millones de euros a más de cinco años.

17. Activo intangible – Fondo de comercio

El desglose del fondo de comercio, en función de las unidades generadoras de efectivo que lo originan, es el siguiente:

| Millones de euros | 2015 | 2014 | 2013 |
|--------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Santander UK | 10.125 | 9.540 | 8.913 |
| Banco Santander (Brasil) | 4.590 | 6.129 | 5.840 |
| Santander Consumer USA | 3.081 | 2.762 | - |
| Bank Zachodni WBK | 2.423 | 2.418 | 2.487 |
| Santander Bank, National Association | 1.886 | 1.691 | 1.489 |
| Santander Consumer Alemania | 1.217 | 1.315 | 1.315 |
| Banco Santander Totta | 1.040 | 1.040 | 1.040 |
| Banco Santander – Chile | 644 | 675 | 687 |
| Santander Consumer Bank (Nordics) | 546 | 564 | 171 |
| Grupo Financiero Santander (México) | 517 | 561 | 541 |
| Otras sociedades | 891 | 853 | 798 |
| Total Fondos de comercio | 26.960 | 27.548 | 23.281 |

El movimiento ha sido el siguiente:

| Millones de euros | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Saldo al inicio del ejercicio | 27.548 | 23.281 | 24.626 |
| Adiciones (Nota 3) | 235 | 3.176 | 398 |
| <i>De las que:</i> | | | |
| <i>Carfinco Financial Group Inc.</i> | 162 | - | - |
| <i>Santander Consumer USA Holdings Inc.</i> | - | 2.482 | - |
| <i>Santander Consumer Bank (Nordics)*</i> | - | 408 | - |
| <i>Getnet Tecnologia Em Captura e Processamento de Transações H.U.A.H. S.A. - Banco Santander (Brasil) S.A.</i> | - | 229 | - |
| <i>Financiera El Corte Inglés, E.F.C., S.A.</i> | - | 32 | - |
| <i>Bank Zachodni WBK S.A.</i> | - | - | 326 |
| Pérdidas por deterioro | (115) | (2) | (40) |
| Retiros por ventas o cambios de perímetro | (172) | - | (39) |
| Diferencias de cambio y otros conceptos | (536) | 1.093 | (1.664) |
| Saldo al cierre del ejercicio | 26.960 | 27.548 | 23.281 |

* Durante el ejercicio 2015, el Grupo ha finalizado el proceso de asignación del precio de compra ascendiendo el Fondo de comercio, finalmente, a 391 millones de euros (véase Nota 3.b.xii).

El Grupo tiene fondos de comercio generados por unidades generadoras de efectivo radicadas en países con divisas distintas del euro (principalmente en Reino Unido, Brasil, Estados Unidos, Polonia, Chile, Noruega, Suecia y México) y consecuentemente generan diferencias de cambio al convertir a euros, al tipo de cambio de cierre, el importe de dichos fondos de comercio expresados en moneda extranjera. Así, durante el ejercicio 2015 se ha producido una disminución del fondo de comercio por importe de 514 millones de euros por

diferencias de cambio (véase Nota 29.c), las cuales, de acuerdo con la normativa vigente, se han registrado con abono al epígrafe Ajustes por valoración – Diferencias de cambio del patrimonio neto a través del Estado de ingresos y gastos reconocidos consolidados.

El Grupo, al menos anualmente (y siempre que existan indicios de deterioro), realiza un análisis de la potencial pérdida de valor de los fondos de comercio que tiene registrados respecto a su valor recuperable. El primer paso para realizar este análisis requiere la identificación de las unidades generadoras de efectivo, que son los grupos identificables de activos más pequeños del Grupo que generan entradas de efectivo que son, en buena medida, independientes de los flujos de efectivo de otros activos o de grupos de activos.

El importe a recuperar de cada unidad generadora de efectivo se determina tomando en consideración el valor contable (incluido cualquier ajuste de valor razonable surgido en la combinación de negocios) de la totalidad de los activos y pasivos, del conjunto de entidades jurídicas independientes que conforman la unidad generadora de efectivo, junto con el correspondiente fondo de comercio.

Dicho importe a recuperar de la unidad generadora de efectivo se compara con su importe recuperable con el fin de determinar si existe deterioro.

Los administradores del Grupo evalúan la existencia de algún indicio que pudiera considerarse como evidencia de deterioro de la unidad generadora de efectivo mediante la revisión de información entre la que se incluye: (i) diversas variables macro-económicas que pueden afectar a su inversión (entre otras, datos de población, situación política y situación económica —incluida el grado de bancarización—) y (ii) diversas variables micro-económicas que comparan la inversión del Grupo respecto al sector financiero del país donde realiza principalmente sus actividades (composición del balance, recursos gestionados totales, resultados, ratio de eficiencia, ratio de solvencia, rendimiento sobre recursos propios, entre otras).

Con independencia de la existencia o no de indicios de deterioro, el Grupo calcula anualmente el importe recuperable de cada unidad generadora de efectivo que tenga asignado fondo de comercio para lo que utiliza cotizaciones, si están disponibles, referencias de mercado (múltiplos), estimaciones internas o valoraciones hechas por expertos independientes.

En primer lugar, el Grupo determina el importe recuperable calculando el valor razonable de cada unidad generadora de efectivo a partir de la cotización de las unidades generadoras de efectivo, si están disponibles, y del *Price Earnings Ratio* obtenidos a partir de entidades locales comparables.

Adicionalmente, el Grupo realiza estimaciones del importe recuperable de determinadas unidades generadoras de efectivo calculando su valor en uso mediante el descuento de proyecciones de flujos de efectivo. Las principales hipótesis utilizadas en dicho cálculo son: (i) proyecciones de resultados, basadas en los presupuestos financieros aprobados por los administradores del Grupo, que cubren, habitualmente, un periodo de cinco años (salvo que exista una justificación para el empleo de un horizonte temporal mayor), (ii) tasas de descuento determinadas como el coste de capital tomando en consideración la tasa libre de riesgo más una prima de riesgo acorde al mercado y negocio en los que operan y (iii) tasas de crecimiento constantes con el fin de extrapolar los resultados a perpetuidad, que no superan la tasa de crecimiento media a largo plazo para el mercado en el que la unidad generadora de efectivo en cuestión opera.

Las proyecciones de flujos de efectivo empleadas por la dirección del Grupo en la obtención de los valores en uso se basan en los presupuestos financieros aprobados tanto por las direcciones locales de las correspondientes unidades como por los administradores del Grupo. El proceso de estimación presupuestaria del Grupo es común para la totalidad de las unidades generadoras de efectivo. Las direcciones locales elaboran sus presupuestos basándose en las siguientes hipótesis clave:

- Variables micro-económicas de la unidad generadora de efectivo: se toma en consideración la estructura de balance existente, el mix de productos ofrecidos y las decisiones comerciales tomadas por las direcciones locales en este sentido.
- Variables macro-económicas: los crecimientos estimados se sustentan en la evolución del entorno considerando las evoluciones esperadas en el Producto Interior Bruto de la localización geográfica de la unidad y las previsiones de comportamiento de tipos de interés y tipos de cambio. Dichos datos son proporcionados por el Servicio de Estudios del Grupo, los cuales están basados en fuentes de información externas.
- Variables de comportamientos pasados: adicionalmente, se considera en la proyección el comportamiento diferencial pasado (tanto positivo como negativo) de la unidad generadora de efectivo con respecto al mercado.

A continuación se muestran las principales hipótesis empleadas en la determinación del importe recuperable, al cierre del ejercicio 2015, de las unidades generadoras de efectivo más significativas que han sido valoradas mediante el descuento de flujos de efectivo:

| | Período proyectado | Tasa de descuento* | Tasa de crecimiento a perpetuidad nominal |
|--|--------------------|--------------------|---|
| Santander UK | 5 años | 9,3% | 2,5% |
| Banco Santander (Brasil) | 5 años | 15,2% | 6,9% |
| Santander Bank, National Association** | 7 años | 9,0% | 2,5% |
| Santander Consumer Alemania | 5 años | 8,7% | 2,5% |
| Santander Consumer USA | 3 años | 9,9% | 3,0% |
| Banco Santander Totta | 5 años | 10,2% | 2,5% |
| Santander Consumer Bank (Nordics) | 5 años | 9,0% | 2,5% |

* Tasa de descuento después de impuestos al objeto de ser uniforme con las proyecciones de resultados empleada.

** En Santander Bank, National Association se ha empleado un periodo de 7 años con el fin de proyectar un resultado normalizado que recoja el plan estratégico del nuevo equipo gestor de la unidad generadora de efectivo.

Dado el grado de incertidumbre de estas asunciones, el Grupo realiza un análisis de sensibilidad de las mismas utilizando cambios razonables en las hipótesis clave sobre las cuales se basa el importe recuperable de las unidades generadoras de efectivo con el fin de confirmar si dicho importe recuperable sigue excediendo de su importe en libros. El análisis de sensibilidad ha consistido en ajustar +/- 50 puntos básicos la tasa de descuento y +/- 50 puntos básicos la tasa de crecimiento a perpetuidad. Tras el análisis de sensibilidad

realizado el valor en uso de la totalidad de las unidades generadoras de efectivo continúa excediendo su importe a recuperar.

El importe recuperable de Bank Zachodni WBK, Banco Santander-Chile y Grupo Financiero Santander (México) se ha determinado como el valor razonable de dichas unidades generadoras de efectivo obtenido de la cotización de sus acciones al cierre del ejercicio. Dicho valor excedía el importe a recuperar.

En base a todo lo anterior, y conforme a las estimaciones, proyecciones y análisis de sensibilidad de que disponen los administradores del Banco, durante el ejercicio 2015 el Grupo ha registrado en el epígrafe Pérdidas por deterioro del resto de activos (neto) – Fondo de comercio y otro activo intangible deterioros de fondos de comercio por importe total de 115 millones de euros (2 y 40 millones de euros en los ejercicios 2014 y 2013, respectivamente) correspondiente, fundamentalmente, a los negocios que el Grupo posee en Puerto Rico motivadas por el deterioro de las expectativas de negocio proyectadas.

Al 31 de diciembre de 2015 ninguna de las unidades generadoras de efectivo con fondos de comercio significativos tenía un importe recuperable cercano a su valor en libros. Se considera que el importe recuperable está cercano a su valor en libros cuando cambios razonables en las principales hipótesis empleadas en la valoración provocan que el importe recuperable se encuentre por debajo del importe a recuperar.

18. Activo intangible – Otro activo intangible

El desglose del saldo de este epígrafe de los balances consolidados y su movimiento durante los ejercicios 2015, 2014 y 2013 se muestran a continuación:

Millones de euros

| | Vida útil estimada | 31 de diciembre de 2014 | Adiciones y retiros netos | Cambio perímetro | Amortización y deterioro | Aplicación de amortización y deterioro | Diferencia de cambio y otros | 31 de diciembre de 2015 |
|----------------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|------------------|--------------------------|--|------------------------------|-------------------------|
| Con vida útil indefinida: | | | | | | | | |
| Marcas | | 61 | - | (2) | - | (17) | 7 | 49 |
| Con vida útil definida: | | | | | | | | |
| Desarrollos informáticos | 3-7 años | 5.350 | 1.481 | (25) | - | (951) | (444) | 5.411 |
| Otros | | 1.294 | 87 | - | - | (81) | 6 | 1.306 |
| Amortización acumulada | | (3.623) | - | 20 | (1.246) | 663 | 313 | (3.873) |
| Pérdidas por deterioro | | (229) | - | - | (586) | 386 | 6 | (423) |
| | | 2.853 | 1.568 | (7) | (1.832) | - | (112) | 2.470 |

Durante el ejercicio 2015 se produjeron pérdidas por deterioro por importe de 586 millones de euros registradas en el epígrafe Pérdidas por deterioro del resto de activos (neto) de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidadas. Dichos deterioros correspondían, principalmente, a la reducción o pérdida de valor recuperable de determinados sistemas y aplicaciones informáticas como consecuencia de los procesos iniciados por el Grupo tanto de adaptación a los distintos cambios regulatorios, como de transformación o integración de negocios.

Millones de euros

| | Vida útil estimada | 31 de diciembre de 2013 | Adiciones y retiros netos | Cambio perímetro | Amortización y deterioro | Aplicación de amortización y deterioro | Diferencia de cambio y otros | 31 de diciembre de 2014 |
|----------------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|------------------|--------------------------|--|------------------------------|-------------------------|
| Con vida útil indefinida: | | | | | | | | |
| Marcas | | 15 | - | 43 | - | - | 3 | 61 |
| Con vida útil definida: | | | | | | | | |
| Desarrollos informáticos | 3-7 años | 5.546 | 1.345 | 63 | - | (1.731) | 127 | 5.350 |
| Otros | | 1.132 | (127) | 525 | - | (250) | 14 | 1.294 |
| Amortización acumulada | | (3.603) | - | - | (1.227) | 1.269 | (62) | (3.623) |
| Pérdidas por deterioro | | (130) | - | - | (699) | 712 | (112) | (229) |
| | | 2.960 | 1.218 | 631 | (1.926) | - | (30) | 2.853 |

Millones de euros

| | Vida útil estimada | 31 de diciembre de 2012 | Adiciones y retiros netos | Cambio perímetro | Amortización y deterioro | Aplicación de amortización y deterioro | Diferencia de cambio y otros | 31 de diciembre de 2013 |
|----------------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------|------------------|--------------------------|--|------------------------------|-------------------------|
| Con vida útil indefinida: | | | | | | | | |
| Marcas | | 14 | 2 | - | - | - | (1) | 15 |
| Con vida útil definida: | | | | | | | | |
| Desarrollos informáticos | 3-7 años | 5.285 | 1.229 | 4 | - | (679) | (293) | 5.546 |
| Otros | | 1.373 | (46) | 37 | - | (37) | (195) | 1.132 |
| Amortización acumulada | | (3.106) | - | (3) | (1.353) | 715 | 144 | (3.603) |
| Pérdidas por deterioro | | (130) | - | - | (1) | 1 | - | (130) |
| | | 3.436 | 1.185 | 38 | (1.354) | - | (345) | 2.960 |

▲ 19. Resto de activos

La composición del saldo de este capítulo es:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Existencias | 1.013 | 1.099 | 80 |
| Operaciones en camino | 323 | 727 | 127 |
| Activos netos en planes de pensiones (Nota 25) | 787 | 413 | 149 |
| Periodificaciones | 1.976 | 2.001 | 2.114 |
| Otros | 3.277 | 3.909 | 3.344 |
| | 7.376 | 8.149 | 5.814 |

El incremento experimentado por el saldo de Existencias en el ejercicio 2014 correspondió en su mayor parte a la consolidación de los activos de Metrovacesa, S.A. (véase Nota 3).

20. Depósitos de bancos centrales y Depósitos de entidades de crédito

La composición del saldo de estos epígrafes de los balances consolidados atendiendo a los criterios de clasificación, a su contrapartida, a su naturaleza y a su moneda, se indica a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Clasificación: | | | |
| Cartera de negociación | 2.255 | 7.572 | 11.334 |
| <i>De los que</i> | | | |
| Depósitos de bancos centrales | 2.178 | 2.041 | 3.866 |
| Depósitos de entidades de crédito | 77 | 5.531 | 7.468 |
| Otros pasivos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 25.037 | 25.360 | 11.741 |
| <i>De los que:</i> | | | |
| Depósitos de bancos centrales | 16.486 | 6.321 | 2.097 |
| Depósitos de entidades de crédito | 8.551 | 19.039 | 9.644 |
| Pasivos financieros a coste amortizado | 148.079 | 122.437 | 86.322 |
| <i>De los que:</i> | | | |
| Depósitos de bancos centrales | 38.872 | 17.290 | 9.788 |
| Depósitos de entidades de crédito | 109.207 | 105.147 | 76.534 |
| | 175.371 | 155.369 | 109.397 |
| Naturaleza: | | | |
| Cuentas mutuas | 1.332 | 704 | 755 |
| Cuentas a plazo | 113.117 | 85.178 | 55.839 |
| Otras cuentas a la vista | 3.199 | 4.893 | 3.425 |
| Cesión temporal de activos | 57.723 | 64.594 | 49.378 |
| | 175.371 | 155.369 | 109.397 |
| Moneda: | | | |
| Euro | 92.060 | 86.539 | 63.947 |
| Libras | 5.961 | 8.107 | 6.993 |
| Dólares estadounidenses | 48.586 | 34.646 | 27.509 |
| Otras monedas | 28.764 | 26.077 | 10.948 |
| | 175.371 | 155.369 | 109.397 |

El incremento de los depósitos tomados de bancos centrales valorados a coste amortizado en los dos últimos años está asociado, principalmente, a que el Grupo ha acudido a la financiación a largo plazo condicionada del Banco Central Europeo (TLTROs) por importe de, aproximadamente, 21,8 y 8,2 miles de millones de euros en 2015 y 2014, respectivamente.

En la Nota 51 se muestra el detalle de los plazos de vencimiento de los pasivos financieros a coste amortizado así como sus tipos de interés medios.

21. Depósitos de la clientela

La composición del saldo de este epígrafe atendiendo a los criterios de clasificación, área geográfica, y a su naturaleza se indica a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Clasificación: | | | |
| Cartera de negociación | 9.187 | 5.544 | 8.500 |
| Otros pasivos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 26.357 | 33.127 | 26.484 |
| Pasivos financieros a coste amortizado | 647.578 | 608.956 | 572.853 |
| | 683.122 | 647.627 | 607.837 |
| Por área geográfica: | | | |
| España | 183.778 | 186.051 | 185.460 |
| Unión Europea (excepto España) | 311.314 | 275.291 | 259.903 |
| Estados Unidos de América y Puerto Rico | 59.814 | 51.291 | 43.773 |
| Resto OCDE | 57.817 | 55.003 | 47.541 |
| Latinoamérica (no OCDE) | 69.792 | 79.848 | 71.004 |
| Resto del mundo | 607 | 143 | 156 |
| | 683.122 | 647.627 | 607.837 |
| Naturaleza: | | | |
| A la vista | | | |
| Cuentas corrientes | 257.192 | 200.752 | 167.787 |
| Cuentas de ahorro | 180.415 | 173.105 | 164.214 |
| Otros fondos a la vista | 5.489 | 5.046 | 3.512 |
| A plazo | | | |
| Imposiciones a plazo fijo y otros fondos a plazo | 196.965 | 223.262 | 225.955 |
| Cuentas de ahorro-vivienda | 59 | 71 | 102 |
| Depósitos a descuento | 448 | 448 | 1.156 |
| Pasivos financieros híbridos | 5.174 | 3.525 | 3.324 |
| Cesión temporal de activos | 37.380 | 41.418 | 41.787 |
| | 683.122 | 647.627 | 607.837 |

En la Nota 51 se muestra el detalle de los plazos de vencimiento de los pasivos financieros a coste amortizado, así como sus tipos de interés medios.

22. Débitos representados por valores negociables

a) Composición

La composición del saldo de este epígrafe atendiendo a su clasificación y a su naturaleza es:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Clasificación: | | | |
| Cartera de negociación | - | - | 1 |
| Otros pasivos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 3.373 | 3.830 | 4.086 |
| Pasivos financieros a coste amortizado | 201.656 | 193.059 | 171.390 |
| | 205.029 | 196.889 | 175.477 |
| Naturaleza: | | | |
| Bonos y obligaciones en circulación | 182.073 | 178.710 | 161.274 |
| Pagarés y otros valores | 22.956 | 18.179 | 14.203 |
| | 205.029 | 196.889 | 175.477 |

En la Nota 51 se muestra el detalle de los plazos de vencimiento de los pasivos financieros a coste amortizado, así como los tipos de interés medios de dichos ejercicios.

b) Bonos y obligaciones en circulación

El desglose del saldo de esta cuenta en función de su moneda de emisión, es el siguiente:

Millones de euros

| Moneda de emisión | 2015 | 2014 | 2013 | 31 de diciembre de 2015 | |
|--------------------------------------|----------------|----------------|----------------|---|-------------------------|
| | | | | Importe vivo de la emisión en divisa (millones) | Tipo de interés anual % |
| Euros | 88.922 | 89.803 | 85.120 | 88.922 | 2,25% |
| Dólares estadounidenses | 46.463 | 39.992 | 25.641 | 50.585 | 2,46% |
| Libras esterlinas | 16.757 | 19.613 | 20.237 | 12.299 | 2,58% |
| Reales brasileños | 19.125 | 18.707 | 15.017 | 82.459 | 13,57% |
| Dólares de Hong Kong | 74 | 41 | 5.026 | 626 | 3,20% |
| Pesos chilenos | 3.634 | 3.596 | 3.360 | 2.811.775 | 3,79% |
| Otras monedas | 7.098 | 6.958 | 6.873 | | |
| Saldo al cierre del ejercicio | 182.073 | 178.710 | 161.274 | | |

El movimiento que ha habido en las cuentas de Bonos y obligaciones en circulación ha sido el siguiente:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|---------|---------|---------|
| Saldo al inicio del ejercicio | 178.710 | 161.274 | 183.686 |
| Incorporación neta de Sociedades al Grupo | 5.229 | 7.024 | - |
| <i>De las que:</i> | | | |
| <i>Banco Santander Totta S.A. (Nota 3)</i> | 1.729 | - | - |
| <i>Auto ABS UK Loans PLC</i> | 1.358 | - | - |
| <i>Auto ABS DFP Master Compartment France 2013</i> | 550 | - | - |
| <i>Auto ABS2 FCT Compartiment 2013-A</i> | 514 | - | - |
| <i>PSA Financial Services, Spain, E.F.C, S.A.</i> | 401 | - | - |
| <i>Auto ABS FCT Compartiment 2012-1</i> | 274 | - | - |
| <i>Auto ABS FCT Compartiment 2013-2</i> | 205 | - | - |
| <i>PSA Finance Suisse, S.A.</i> | 200 | - | - |
| <i>Santander Consumer USA Holdings Inc. (Nota 3)</i> | - | 7.024 | - |
| Emisiones | 66.223 | 66.360 | 61.754 |
| <i>De las que:</i> | | | |
| <i>Grupo Santander UK</i> | | | |
| <i>Bonos en otras monedas</i> | 11.727 | 18.608 | 23.491 |
| <i>Bonos en libras esterlinas</i> | 4.552 | 2.769 | 5.877 |
| <i>Banco Santander (Brasil) S.A.</i> | | | |
| <i>Letras de Crédito Inmobiliario</i> | 6.966 | 9.551 | 4.989 |
| <i>Bonos</i> | 8.870 | 4.511 | 5.777 |
| <i>Letras de Crédito Agrario</i> | 1.074 | 1.756 | 478 |
| <i>Santander Consumer USA Holdings Inc. – Bonos de titulaciones</i> | 11.330 | 7.600 | - |
| <i>Santander Consumer Finance, S.A. – Bonos</i> | 5.070 | 3.602 | 2.325 |
| <i>Santander International Debt, S.A. Unipersonal-Bonos – Variable/Fijo</i> | 4.270 | 4.853 | 4.654 |
| <i>Santander Holdings USA, Inc. – Bonos</i> | 1.921 | - | 362 |
| <i>Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México – Bonos</i> | 1.874 | 1.099 | 392 |
| <i>Santander Consumer Bank AS – Bonos</i> | 1.328 | 470 | 443 |
| <i>Banco Santander – Chile – Bonos</i> | 1.198 | 1.979 | 1.469 |
| <i>Banco Santander, S.A.</i> | | | |
| <i>Cédulas hipotecarias – Fijo</i> | 995 | 2.944 | 1.990 |
| <i>Cédulas territoriales – Fijo</i> | - | 218 | 4.000 |
| <i>Bonos</i> | - | - | 323 |
| <i>Santander Bank, National Association - Bonos</i> | 910 | - | - |
| <i>Banco Santander Totta, S.A.- Obligaciones hipotecarias</i> | 749 | 1.746 | - |
| <i>Emisora Santander España – Bonos</i> | 745 | - | - |
| <i>Fondo de Titulación RMBS Santander 4 – Bonos de titulaciones</i> | 613 | - | - |
| <i>Bilkreditt 7 Designated Activity Company – Bonos</i> | 500 | - | - |
| <i>Santander International Products, Plc. - Bonos</i> | 402 | 341 | 65 |
| <i>SCF Rahoituspalvelut I DAC – Bonos</i> | 316 | - | - |
| <i>Santander Consumer Bank S.P.A. – Bonos - Variable</i> | 300 | 35 | 100 |
| <i>SC Poland Consumer 15-1 Sp. z o.o. – Bonos</i> | 247 | - | - |
| <i>Bank Zachodni WBK S.A. - Bonos</i> | 114 | - | - |
| <i>Santander Consumer Bank S.A.– Bonos</i> | 61 | 188 | 256 |
| <i>Motor 2014 – 1 plc – Bonos de titulaciones</i> | - | 736 | - |
| <i>Bilkreditt 6 Limited- Bonos de titulaciones</i> | - | 638 | - |
| <i>Fondo de Titulación de Activos Pymes Santander 10 - Bonos de titulaciones</i> | - | 590 | - |
| <i>Svensk Autofinans WH 1 Ltd– Bonos de titulaciones</i> | - | 474 | - |

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|----------------|----------------|----------------|
| SC Germany Auto 2014-1 UG (haftungsbeschränkt) – Bonos de titulaciones | - | 389 | - |
| Motor 2013- 1 plc – Bonos de titulaciones | - | - | 598 |
| Bilkreditt 5 Limited – Bonos de titulaciones | - | - | 494 |
| Bilkreditt 3 Limited – Bonos de titulaciones | - | - | 468 |
| SC Germany Auto 2013-2 UG (haftungsbeschränkt)– Bonos de titulaciones | - | - | 466 |
| Dansk Auto Finansiering 1 Ltd – Bonos de titulaciones | - | - | 416 |
| SC Germany Auto 2013-1 UG (haftungsbeschränkt) – Bonos de titulaciones | - | - | 407 |
| SCF Rahoituspalvelut 2013 Limited – Bonos de titulaciones | - | - | 384 |
| Bilkreditt 4 Limited- Bonos de titulaciones | - | - | 357 |
| Trade Maps 3 Ireland Limited – Obligaciones – Variable | - | - | 313 |
| Fondo de Titulación de Activos PYMES Santander 6 – Bonos de titulaciones | - | - | 235 |
| Amortizaciones | (69.295) | (60.883) | (73.619) |
| De las que, | | | |
| Grupo Santander UK | (18.702) | (19.213) | (37.388) |
| Banco Santander (Brasil) S.A. | (14.718) | (14.359) | (8.246) |
| Banco Santander, S.A. | (12.058) | (12.391) | (11.434) |
| Santander Consumer USA Holdings Inc. | (7.556) | - | - |
| Santander International Debt, S.A. Unipersonal | (5.938) | (6.967) | (10.437) |
| Santander Consumer Finance, S.A. | (2.838) | (1.422) | (1.012) |
| Banco Santander-Chile | (2.136) | (2.186) | (1.263) |
| Santander US Debt, S.A. Unipersonal | (1.064) | - | (947) |
| Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México | (789) | (726) | (62) |
| Santander Holdings USA, Inc. | (494) | - | - |
| SCFI Ajoneuvohallinto Limited | (452) | - | - |
| Fondo de Titulación de Activos Pymes Santander 10 | (404) | - | - |
| Bilkreditt 6 Limited | (268) | - | - |
| SC Germany Auto 2014-1 UG (haftungsbeschränkt) | (178) | - | - |
| Dansk Auto Finansiering 1 Ltd | (169) | - | - |
| Bilkreditt 3 Limited | (169) | - | - |
| Santander Consumer Bank AS | (163) | - | - |
| SC Germany Auto 2013-2 UG (haftungsbeschränkt) | (147) | - | - |
| Bilkreditt 5 Limited | (143) | - | - |
| SC Austria Finance 2013-1 S.A. | (143) | - | - |
| Santander Consumer Bank S.A. | (141) | (200) | (48) |
| Santander Consumer Bank S.p.A. | (135) | - | - |
| Banco Santander Totta, S.A. | (130) | (1.095) | (962) |
| Santander International Products, plc | (64) | (610) | (1.605) |
| Brazil Foreign Diversified Payment Rights Finance Company | - | (655) | - |
| Santander Consumer Bank AG | - | - | (6) |
| Diferencias de cambio | 3.850 | 6.706 | (5.590) |
| Otros movimientos | (2.644) | (1.771) | (4.957) |
| Saldo al final del ejercicio | 182.073 | 178.710 | 161.274 |

c) Pagares y otros valores

Estos pagarés fueron emitidos, básicamente, por Abbey National Treasury Services plc, Santander Consumer Finance, S.A., Santander Commercial Paper, S.A. Unipersonal, Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México, Abbey National North America LLC, Bank Zachodni WBK S.A., Banco Santander Totta, S.A. y Banco Santander, S.A.

d) Garantías

A continuación se incluye información de los pasivos garantizados por activos financieros:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|---------------|----------------|---------------|
| Bonos de titulización | 42.201 | 39.594 | 30.020 |
| <i>De los que, bonos de titulización hipotecaria</i> | <i>14.152</i> | <i>18.059</i> | <i>22.843</i> |
| Otros títulos hipotecarios | 48.227 | 60.569 | 59.984 |
| <i>De los que, cédulas hipotecarias</i> | <i>19.747</i> | <i>29.227</i> | <i>32.717</i> |
| | 90.428 | 100.163 | 90.004 |

A continuación se describen las principales características de los activos que garantizan los anteriores pasivos financieros:

1. Bonos de titulización:

- a. Bonos de titulización hipotecaria - garantizados por activos hipotecarios titulizados (véase Nota 10.e) con vencimientos medios superiores a 10 años que deben cumplir con los siguientes requisitos: ser primera hipoteca con destino la adquisición de primera o segunda vivienda, encontrarse al corriente de pago, contar con un *loan to value* inferior al 80% y contar con seguro de daños en vigor por un importe que cubra, al menos, el valor de tasación. El valor de los pasivos financieros desglosados en la tabla anterior es inferior al saldo de los activos que garantizan los mismos –activos titulizados mantenidos en balance– debido, principalmente, a que el Grupo recompra parte de los bonos emitidos no figurando en dichos casos en su pasivo.
- b. Resto de bonos de titulización - incluye bonos de titulización de activos y pagarés emitidos por fondos de titulización garantizados principalmente por préstamos hipotecarios que no cumplen con los requisitos anteriores y otros préstamos (principalmente, préstamos personales con vencimiento medio de 5 años y préstamos a pymes con vencimiento medio de 7 años).

2. Otros títulos hipotecarios: incluye principalmente, (i) cédulas hipotecarias que cuentan con un vencimiento medio superior a 10 años y están garantizadas por cartera de préstamos y créditos hipotecarios (recogidos en deudores con garantía real –véase Nota 10.b–) que deben cumplir con los siguientes requisitos: no estar clasificadas en contencioso, contar con tasaciones disponibles realizadas por entidades especializadas, contar con un *loan to value* inferior al 80% en caso de vivienda e inferior de 60% para resto de bienes y contar con seguro de daños suficiente, (ii) otros títulos de deuda, principalmente en Reino Unido –*covered bonds*– garantizados por créditos hipotecarios y otros activos, emitidos como parte de la estrategia de liquidez del Grupo en Reino Unido.

El valor razonable de las garantías recibidas por el Grupo (activos financieros y activos no financieros) de las que el Grupo está autorizado a vender o pignorar sin que se haya producido un impago por parte del propietario de la garantía carece de importancia relativa considerando los estados financieros del Grupo en su conjunto.

e) Emisiones del mercado hipotecario español

Los miembros del consejo de administración manifiestan que las entidades del Grupo que operan en el ámbito de las emisiones del mercado hipotecario español disponen y tienen establecidas políticas y procedimientos expresos que abarcan todas las actividades realizadas y que garantizan el cumplimiento riguroso de la normativa del mercado hipotecario aplicable a estas actividades a los efectos de lo dispuesto en el Real Decreto 716/2009, de 24 de abril, por el que se desarrollan determinados aspectos de la Ley 2/1981, de 25 de marzo, de regulación del mercado hipotecario, y por aplicación del mismo, por las Circulares 7/2010 y 5/2011 de Banco de España, y otras normas del sistema hipotecario y financiero. Asimismo, la dirección financiera define la estrategia de financiación de las entidades del Grupo.

Las políticas de riesgos aplicables a operaciones del mercado hipotecario prevén límites máximos de financiación sobre la tasación del bien hipotecado (LTV), existiendo adicionalmente políticas específicas adaptadas a cada producto hipotecario, que en ocasiones aplican límites más restrictivos.

Las políticas generales, definidas al respecto, establecen un análisis, a través de indicadores fijados que han de cumplirse, de la capacidad de reembolso (tasa de esfuerzo en la admisión) de cada potencial cliente. Este análisis debe determinar si los ingresos de cada cliente son suficientes para hacer frente a los reembolsos de las cuotas de la operación solicitada. Asimismo, el análisis de cada cliente ha de incluir la conclusión sobre la estabilidad en el tiempo de los ingresos considerados durante la vida de la operación. El indicador mencionado, utilizado en la medición de la capacidad de reembolso (tasa de esfuerzo en la admisión) de cada cliente, considera, principalmente, la relación de la deuda potencial frente a los ingresos generados, teniendo en cuenta, tanto los reembolsos mensuales correspondientes a la operación solicitada como de otras operaciones y los ingresos salariales mensuales como otros ingresos adecuadamente justificados.

En cuanto a la verificación de la información y solvencia del cliente, las entidades del Grupo cuentan con procedimientos y herramientas de contraste documental especializadas (véase Nota 54).

Los procedimientos de las entidades del Grupo prevén que cada hipoteca originada en el ámbito del mercado hipotecario debe contar con una valoración individual realizada por una sociedad de tasación independiente del Grupo.

Aunque la Ley 41/2007 del mercado hipotecario prevé (art. 5) que cualquier sociedad de tasación homologada por el Banco de España es susceptible de emitir informes válidos de valoración, al amparo de este mismo artículo, las entidades del Grupo realizan una serie de comprobaciones seleccionando, de entre estas entidades, un grupo reducido con el que firma acuerdos de colaboración, con condiciones especiales y mecanismos de control automatizados. En la normativa interna del Grupo se especifica con detalle cada una de las sociedades homologadas internamente, y también los requisitos y procedimientos de admisión y los controles establecidos para su mantenimiento. En este sentido, en la normativa se regula el funcionamiento de un comité de sociedades de tasación, formado por diversas áreas del Grupo relacionadas con estas sociedades, y cuyo objetivo es regular y adaptar la normativa interna y el procedimiento de la actividad de las sociedades de tasación a la situación de mercado y de negocio.

Básicamente, las sociedades que quieran colaborar con el Grupo deben contar con una actividad relevante en el mercado hipotecario y en el ámbito territorial donde trabajan, superar filtros previos de aná-

lisis según criterios de independencia, capacidad técnica y solvencia –para asegurar la continuidad de su negocio–, y finalmente pasar una serie de pruebas antes de su homologación definitiva.

Además, para cumplir “íntegramente” la normativa se revisa cualquier tasación aportada por el cliente independientemente de la sociedad de tasación que la emita, para comprobar si la misma se adecúa formalmente a los requisitos, procedimientos y métodos manejados en la misma son adecuados al activo valorado en base la normativa vigente y los valores informados se corresponden con los habituales del mercado.

A continuación se detalla la información requerida por las Circulares 7/2010 y 5/2011 de Banco de España, por aplicación del citado Real Decreto 716/2009, de 24 de abril:

Millones de euros

| | |
|--|---------------|
| Valor nominal de la cartera de préstamos y créditos hipotecarios pendientes de amortización que respaldan la emisión de cédulas y bonos hipotecarios de acuerdo con el Real Decreto 716/2009 (excluidos titulizados) | 60.043 |
| <i>De los que:</i> | |
| <i>Elegibles y computables para dar cobertura a la emisión títulos hipotecarios</i> | <i>39.414</i> |
| <i>Transferencias de activos mantenidas en balance: certificados hipotecarios y otros activos titulizados hipotecarios</i> | <i>21.417</i> |

Cédulas hipotecarias

Las cédulas hipotecarias emitidas por las entidades del Grupo son valores cuyo capital e intereses están especialmente garantizados por hipoteca, sin necesidad de inscripción registral, sin perjuicio de la responsabilidad patrimonial universal de la entidad emisora.

Las cédulas hipotecarias incorporan el derecho de crédito de su tenedor frente la entidad emisora, garantizado en la forma en que se ha indicado en el párrafo anterior, y llevan aparejada ejecución para reclamar del emisor el pago después de su vencimiento. Los tenedores de estos títulos tienen el carácter de acreedores con preferencia especial que señala el número 3º del artículo 1.923 del Código Civil frente a cualesquiera otros acreedores, con relación a la totalidad de los préstamos y créditos hipotecarios inscritos a favor del emisor y, en su caso, a los flujos económicos generados por los instrumentos financieros derivados vinculados a las emisiones.

En caso de concurso, los tenedores de cédulas gozarían del privilegio especial establecido en el número 1º del apartado 1 del artículo 90 de la Ley 22/2003, de 9 de julio, Concursal. Sin perjuicio de lo anterior, se atenderían durante el concurso, de acuerdo con lo previsto en el número 7º del apartado 2 del artículo 84 de la Ley Concursal, los pagos que correspondan por amortización de capital e intereses de las cédulas emitidas y pendientes de amortización en la fecha de solicitud del concurso hasta el importe de los ingresos percibidos por el concursado de los préstamos y créditos hipotecarios y, en su caso, de los activos de sustitución que respalden las cédulas y de los flujos económicos generados por los instrumentos vinculados a las emisiones (Disposición Final decimonovena de la Ley Concursal).

En caso de que, por un desfase temporal, los ingresos percibidos por el concursado fuesen insuficientes para atender a los pagos mencionados en el párrafo anterior, la administración concursal debería satisfacerlos mediante la liquidación de los activos de sustitución afectos a la emisión y, si esto resultase insuficiente, debería efectuar operaciones de financiación para cumplir el mandato de pago a los

cedulistas o tenedores de bonos, subrogándose el financiador en la posición de estos.

En caso de que hubiera de procederse conforme a lo señalado en el número 3 del artículo 155 de la Ley Concursal, el pago a todos los titulares de cédulas emitidas por el emisor se efectuaría a prorrata, independientemente de las fechas de emisión de los títulos.

El Grupo tiene un saldo correspondiente a cédulas hipotecarias vivas al 31 de diciembre de 2015 de 19.747 millones de euros (todas ellas emitidas en euros), de las que 18.603 millones de euros corresponden a emisiones de Banco Santander, S.A. y 1.144 millones de euros a emisiones de Santander Consumer Finance, S.A. En las cuentas anuales individuales de cada una de estas sociedades se detallan las emisiones vivas a 31 de diciembre de 2015 y 2014.

En las emisiones de cédulas hipotecarias existe la posibilidad de amortización anticipada por el emisor solo con el fin de cumplir con los límites relativos al volumen de cédulas hipotecarias en circulación establecidos en la normativa reguladora del mercado hipotecario.

Ninguna de las cédulas hipotecarias emitidas por las entidades del Grupo tiene activos de sustitución afectos.

▲ 23. Pasivos subordinados

a) Composición

El detalle del saldo de este epígrafe de los balances consolidados en función de su moneda de emisión es, el siguiente:

Millones de euros

| Moneda de emisión | 2015 | 2014 | 2013 | 31 de diciembre de 2015 | |
|---|---------------|---------------|---------------|---|-------------------------|
| | | | | Importe vivo de la emisión en divisa (Millones) | Tipo de interés anual % |
| Euros | 8.001 | 5.901 | 4.600 | 8.001 | 3,59% |
| Dólares estadounidenses | 9.174 | 5.525 | 4.413 | 9.987 | 4,02% |
| Libras esterlinas | 851 | 1.776 | 2.750 | 625 | 8,36% |
| Reales brasileños | 1.878 | 2.267 | 2.734 | 8.097 | 14,64% |
| Otras monedas | 1.249 | 1.663 | 1.642 | | |
| Saldo al cierre del ejercicio | 21.153 | 17.132 | 16.139 | | |
| <i>Del que, acciones preferentes</i> | 449 | 739 | 401 | | |
| <i>Del que, participaciones preferentes</i> | 6.749 | 6.239 | 3.652 | | |

En la Nota 51 se muestra el detalle de los plazos de vencimiento de los pasivos subordinados al cierre de cada ejercicio, así como los tipos de interés medios en dichos ejercicios.

b) Movimiento

El movimiento habido en el saldo de este epígrafe durante los tres últimos ejercicios es el siguiente:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Saldo al inicio del ejercicio | 17.132 | 16.139 | 18.238 |
| Incorporación neta de sociedades al Grupo (Nota 3) | - | - | 237 |
| Colocaciones | 4.787 | 4.351 | 1.027 |
| De las que: | | | |
| <i>Santander Issuances, S.A. Unipersonal</i> | 2.878 | - | - |
| <i>Santander UK Group Holdings plc</i> | 1.377 | - | - |
| <i>Santander UK plc</i> | 521 | - | 599 |
| <i>Banco Santander, S.A.</i> | - | 4.235 | - |
| <i>Banco Santander (Brasil) S.A.</i> | - | 115 | - |
| <i>Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México</i> | - | - | 235 |
| <i>Banco Santander - Chile</i> | - | - | 191 |
| Amortizaciones y recompras | (1.029) | (3.743) | (1.915) |
| De las que: | | | |
| <i>Santander UK plc</i> | (466) | - | - |
| <i>Bank Zachodni WBK S.A.</i> | (237) | - | - |
| <i>Banco Santander, S.A.</i> | (114) | (61) | (28) |
| <i>Santander Central Hispano Issuances, Limited.</i> | (79) | - | - |
| <i>Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México</i> | (64) | - | - |
| <i>Banco Santander (Brasil) S.A.</i> | (60) | (379) | (663) |
| <i>Banco Santander - Chile</i> | (4) | (174) | (7) |
| <i>Santander Issuances, S.A. Unipersonal</i> | - | (1.425) | (608) |
| <i>Santander Finance Capital, S.A. Unipersonal</i> | - | (21) | (4) |
| <i>Santander Finance Preferred, S.A. Unipersonal</i> | - | (1.678) | (7) |
| <i>Santander Securities Services, S.A.</i> | - | (3) | (6) |
| <i>Abbey National Capital Trust I</i> | - | - | (278) |
| <i>Santander Holdings USA, Inc.</i> | - | - | (193) |
| <i>Santander PR Capital Trust I</i> | - | - | (91) |
| <i>Santander Perpetual, S.A. Unipersonal</i> | - | - | (28) |
| Diferencias de cambio | 389 | 737 | (923) |
| Otros movimientos | (126) | (352) | (525) |
| Saldo al cierre del ejercicio | 21.153 | 17.132 | 16.139 |

c) Otra información

Este epígrafe incluye participaciones preferentes así como otros instrumentos financieros emitidos por las sociedades consolidadas, que teniendo la naturaleza jurídica de capital, no cumplen los requisitos para calificarse como patrimonio neto (acciones preferentes).

Las acciones preferentes no tienen derecho a voto y son no acumulativas. Han sido suscritas por terceros ajenos al Grupo, y salvo las acciones de Santander UK plc mencionadas a continuación, el resto son amortizables por decisión del emisor, según las condiciones de cada emisión.

Al 31 de diciembre de 2015, Santander UK plc tiene una emisión subordinada, por importe de 200 millones de libras esterlinas, que puede ser convertible a opción de Santander UK plc, en acciones preferentes del propio Santander UK plc, al precio de una libra por acción.

Las participaciones preferentes se sitúan a efectos de prelación de créditos detrás de los acreedores comunes y de los depósitos subordinados. Su retribución está condicionada a la obtención de beneficios distribuibles suficientes y a las limitaciones impuestas por la normativa bancaria española sobre recursos propios, y carecen de derechos políticos.

El resto de emisiones tienen el carácter de subordinadas y, a efectos de la prelación de créditos, se sitúan detrás de todos los acreedores comunes de las entidades emisoras. En el caso de las emisiones de Santander Issuances, S.A. Unipersonal, Santander Perpetual, S.A. Unipersonal, Santander Finance Capital, S.A. Unipersonal, Santander International Preferred, S.A. Unipersonal y Santander Finance Preferred, S.A. Unipersonal, éstas se encuentran garantizadas por el Banco, o existen depósitos no disponibles constituidos en el Banco

en garantía de dichas emisiones y a 31 de diciembre de 2015 tienen un saldo total que asciende a 8.118 millones de euros.

Al 31 de diciembre de 2015 existen las siguientes emisiones convertibles en acciones del Banco:

Con fechas 5 de marzo, 8 de mayo y 2 de septiembre de 2014, Banco Santander, S.A. comunicó que su comisión ejecutiva había acordado llevar a cabo sendas emisiones de participaciones preferentes contingentemente convertibles en acciones ordinarias del Banco de nueva emisión (las "PPCC"), por un importe nominal de 1.500 millones de euros, 1.500 millones de dólares y 1.500 millones de euros, respectivamente. La remuneración de las PPCC, cuyo pago está sujeto a ciertas condiciones y es además discrecional, quedó fijada en un 6,25% anual para los primeros cinco años (revisándose a partir de entonces aplicando un margen de 541 puntos básicos sobre el tipo *Mid-Swap* a cinco años (*5 year Mid-Swap Rate*)) para la emisión de marzo, en el 6,375% anual los primeros cinco años (revisándose a partir de entonces aplicando un margen de 478,8 puntos básicos sobre el tipo *Mid Swap* a cinco años (*5 year Mid-Swap Rate*)) para la emisión de mayo y en el 6,25% anual para los primeros siete años, (revisándose a partir de entonces cada quinquenio aplicando un margen de 564 puntos básicos sobre el tipo *Mid-Swap* a cinco años (*5 year Mid-Swap Rate*)) para la emisión de septiembre.

Con fechas 25 de marzo, 28 de mayo y 30 de septiembre de dicho ejercicio, el Banco de España aprobó la computabilidad de dichas PPCC como capital de nivel 1 (*additional tier 1*) bajo la nueva normativa europea de recursos propios del Reglamento Europeo 575/2013. Las PPCC son perpetuas, aunque pueden ser amortizadas anticipadamente en determinadas circunstancias, y quedarían convertidas en acciones ordinarias de nueva emisión de Banco Santander si el Banco o su grupo consolidable presentasen una ratio inferior al 5,125% de capital de nivel ordinario (*common equity Tier 1 ratio*), calculada con arreglo al citado reglamento 575/2013. Las PPCC se negocian en el Global Exchange Market de la Bolsa de Irlanda.

Adicionalmente con fecha 29 de enero de 2014 Banco Santander (Brasil) S.A. realizó una emisión de notas subordinadas perpetuas nivel 1 por un importe nominal de 1.248 millones de dólares estadounidenses habiendo adquirido el Grupo el 89,6% de la emisión. Las notas son perpetuas y quedarían convertidas en acciones ordinarias de Banco Santander (Brasil) S.A. si la ratio de capital de nivel 1 ordinario (*common equity Tier 1 ratio*), calculada tal y como establece el Banco Central de Brasil, fuera inferior al 5,125%.

Los intereses devengados por los pasivos subordinados durante el ejercicio 2015 han ascendido a 934 millones de euros (1.084 y 1.260 millones de euros durante los ejercicios 2014 y 2013, respectivamente) —véase Nota 39—.

Los intereses de las PPCC durante el ejercicio 2015 han ascendido a 276 millones de euros (131 millones de euros en 2014).

▲ 24. Otros pasivos financieros

A continuación se presenta la composición del saldo de este epígrafe de los balances consolidados:

| Millones de euros | | | |
|--|---------------|---------------|---------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| Acreedores comerciales | 1.264 | 1.276 | 1.031 |
| Cámaras de compensación | 708 | 562 | 841 |
| Cuentas de recaudación: | | | |
| Administraciones públicas | 2.489 | 2.304 | 2.197 |
| Acreedores por <i>factoring</i> | 194 | 193 | 194 |
| Operaciones financieras pendientes de liquidar | 5.584 | 4.445 | 3.063 |
| Otros pasivos financieros | 10.639 | 10.688 | 9.084 |
| | 20.878 | 19.468 | 16.410 |

En la Nota 51 se muestra el detalle de los plazos de vencimiento de los otros pasivos financieros al cierre de cada ejercicio.

▲ 25. Provisiones

a) Composición

La composición del saldo de este capítulo de los balances consolidados se indica a continuación:

| Millones de euros | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| Fondo para pensiones y obligaciones similares | 8.272 | 9.412 | 9.126 |
| Provisiones para impuestos y otras contingencias legales | 2.577 | 2.916 | 2.727 |
| Provisiones para riesgos y compromisos contingentes (Nota 2): | 618 | 654 | 693 |
| <i>De las que, por riesgo-país</i> | 2 | 2 | 4 |
| Otras provisiones | 3.027 | 2.394 | 2.043 |
| Provisiones | 14.494 | 15.376 | 14.589 |

b) Movimiento

A continuación se muestra el movimiento que se ha producido en el capítulo Provisiones durante los tres últimos ejercicios:

Millones de euros

| | 2015 | | | | 2014 | | | | 2013 | | | |
|--|--------------|------------------------------------|----------------------|---------------|--------------|------------------------------------|----------------------|---------------|--------------|------------------------------------|----------------------|---------------|
| | Pensiones | Riesgos y compromisos contingentes | Resto de provisiones | Total | Pensiones | Riesgos y compromisos contingentes | Resto de provisiones | Total | Pensiones | Riesgos y compromisos contingentes | Resto de provisiones | Total |
| Saldos al inicio del ejercicio | 9.412 | 654 | 5.310 | 15.376 | 9.126 | 693 | 4.770 | 14.589 | 10.353 | 617 | 5.032 | 16.002 |
| Incorporación neta de sociedades al Grupo | 17 | 8 | 162 | 187 | 11 | 3 | 74 | 88 | (1) | 15 | - | 14 |
| Dotación con cargo a resultados: | | | | | | | | | | | | |
| Intereses y cargas asimiladas (Nota 39) | 270 | - | - | 270 | 344 | - | - | 344 | 363 | - | - | 363 |
| Gastos de personal (Nota 47) | 96 | - | - | 96 | 75 | - | - | 75 | 88 | - | - | 88 |
| Dotaciones a provisiones (netas) | 149 | (1) | 2.958 | 3.106 | 361 | 54 | 2.594 | 3.009 | 397 | 126 | 1.922 | 2.445 |
| Otras dotaciones por contratos de seguros vinculados a pensiones | (18) | - | - | (18) | 31 | - | - | 31 | (27) | - | - | (27) |
| Variaciones de valor registradas contra Patrimonio | (575) | - | - | (575) | 770 | - | - | 770 | (90) | - | - | (90) |
| Pagos a pensionistas y al personal prejubilado con cargo a fondos internos | (1.014) | - | - | (1.014) | (1.038) | - | - | (1.038) | (1.086) | - | - | (1.086) |
| Prestaciones pagadas por liquidaciones | - | - | - | - | - | - | - | - | (2) | - | - | (2) |
| Primas de seguros pagadas | (1) | - | - | (1) | (11) | - | - | (11) | (6) | - | - | (6) |
| Pagos a fondos externos | (146) | - | - | (146) | (607) | - | - | (607) | (217) | - | - | (217) |
| Fondos utilizados | - | - | (1.684) | (1.684) | - | - | (2.293) | (2.293) | - | - | (1.661) | (1.661) |
| Trasposos, diferencias de cambio y otros movimientos | 82 | (43) | (1.142) | (1.103) | 350 | (96) | 165 | 419 | (646) | (65) | (523) | (1.234) |
| Saldos al cierre del ejercicio | 8.272 | 618 | 5.604 | 14.494 | 9.412 | 654 | 5.310 | 15.376 | 9.126 | 693 | 4.770 | 14.589 |

c) Fondo para pensiones y obligaciones similares

La composición del saldo de este epígrafe se indica a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|--------------|--------------|--------------|
| Provisiones para planes post-empleo – Entidades españolas | 4.826 | 4.915 | 4.643 |
| <i>De las que: prestación definida</i> | <i>4.822</i> | <i>4.910</i> | <i>4.633</i> |
| Provisiones para otras obligaciones similares – Entidades españolas | 1.813 | 2.237 | 2.161 |
| <i>De las que: Prejubilaciones</i> | <i>1.801</i> | <i>2.220</i> | <i>2.149</i> |
| Provisiones para planes post-empleo – Santander UK plc | 150 | 256 | 806 |
| Provisiones para planes post-empleo y otras obligaciones similares – Otras entidades dependientes extranjeras | 1.483 | 2.004 | 1.516 |
| <i>De las que: prestación definida</i> | <i>1.478</i> | <i>1.999</i> | <i>1.512</i> |
| Provisiones para pensiones y obligaciones similares | 8.272 | 9.412 | 9.126 |

i. Entidades españolas – Planes post-empleo y otras obligaciones similares

Al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013, las entidades españolas mantienen compromisos en materia de retribuciones post-empleo de aportación definida y de prestación definida. Asimismo, determinadas entidades consolidadas han ofrecido en distintos ejercicios a algunos de sus empleados la posibilidad de cesar con anterioridad a su jubilación; por este motivo, en cada ejercicio se constituyen fondos para cubrir los compromisos adquiridos con el personal prejubilado —tanto en materia de salarios como de otras cargas sociales— desde el momento de su prejubilación hasta la fecha de su jubilación efectiva. En 2015 se han acogido a la oferta de prejubilaciones y bajas incentivadas 589 empleados, ascendiendo la provisión constituida para cubrir estos compromisos a 217 millones de euros (642 y 334 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente).

El importe de los gastos incurridos por el Grupo en los ejercicios 2015, 2014 y 2013 en concepto de aportaciones a los planes de aportación definida ha ascendido a 99, 105 y 108 millones de euros, respectivamente, en cada ejercicio.

El importe de los compromisos de prestación definida ha sido determinado en base al trabajo realizado por actuarios independientes, aplicando para cuantificarlos los siguientes criterios:

- Método de cálculo: unidad de crédito proyectada, que contempla cada año de servicio como generador de una unidad adicional de derecho a las prestaciones y valora cada unidad de forma separada.
- Hipótesis actuariales utilizadas: no sesgadas y compatibles entre sí. Concretamente, las hipótesis actuariales más significativas que consideraron en sus cálculos fueron:

| | Planes post-empleo | | | Otras obligaciones similares | | |
|--|--------------------|-------------|-------------|------------------------------|--------------|--------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 | 2015 | 2014 | 2013 |
| Tipo de interés técnico anual | 1,75% | 2,00% | 3,00% | 1,75% | 2,00% | 3,00% |
| Tablas de mortalidad | PERM/F-2000 | PERM/F-2000 | PERM/F-2000 | PERM/F-2000 | PERM/F-2000 | PERM/F-2000 |
| I.P.C. anual acumulativo | 1,0% | 1,5% | 1,5% | 1,0% | 1,5% | 1,5% |
| Tasa anual de crecimiento de los salarios | 2,0%* | 2,50%* | 2,50%* | N/A | N/A | N/A |
| Tasa anual de revisión de pensiones de la Seguridad Social | 1,0% | 1,5% | 1,5% | N/A | N/A | N/A |
| Tasa anual de crecimiento de las prestaciones | N/A | N/A | N/A | De 0% a 1,5% | De 0% a 1,5% | De 0% a 1,5% |

* Corresponde a los compromisos por prestación definida mantenidos por el Grupo.

El tipo de interés utilizado para actualizar los flujos se ha determinado tomando como referencia bonos corporativos de alta calidad (al menos, AA, en moneda euro), coincidentes con las duraciones de los compromisos. De la cartera de bonos considerada, se excluyen *callable*, *putable* y *sinkable* bonos, que podrían distorsionar los índices.

Las variaciones de las principales hipótesis pueden afectar al cálculo de los compromisos. Al 31 de diciembre de 2015, en el caso de que el tipo de interés de descuento hubiera disminuido o incrementado en 50 puntos básicos, se habría producido un incremento o disminución en el valor actual de las obligaciones post-empleo del +5,70% y -5,10% respectivamente, y un incremento o disminución en el valor actual de las obligaciones a largo plazo del +1,10% y -1,08%. Estas variaciones se verían parcialmente compensadas por incrementos o disminuciones en el valor razonable de los activos y de los contratos de seguros vinculados a pensiones.

- La edad estimada de jubilación de cada empleado es la primera a la que tienen derecho a jubilarse o la pactada, en su caso.

El valor razonable de los contratos de seguro se ha determinado como el valor actual de las obligaciones de pago conexas, considerando las siguientes hipótesis:

| | Planes post-empleo | | | Otras obligaciones similares | | |
|---|--------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | 2015 | 2014 | 2013 | 2015 | 2014 | 2013 |
| Tipo de rendimiento esperado de los activos del plan | 1,75% | 2,0% | 3,0% | N/A | N/A | N/A |
| Tipo de rendimiento esperado de los derechos de reembolso | 1,75% | 2,0% | 3,0% | N/A | N/A | N/A |

La situación de los compromisos de prestación definida del ejercicio 2015 y los cuatro precedentes se muestra a continuación:

Millones de euros

| | Planes post-empleo | | | | | Otras obligaciones similares | | | | |
|--|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 |
| Valor actual de las obligaciones: | | | | | | | | | | |
| Con el personal en activo | 48 | 62 | 50 | 58 | 1.533 | - | - | - | - | - |
| Causadas por el personal pasivo | 4.551 | 4.708 | 4.483 | 4.765 | 4.367 | - | - | - | - | - |
| Con el personal prejubilado | - | - | - | - | - | 1.801 | 2.220 | 2.149 | 2.389 | 2.769 |
| Premios de antigüedad y otros compromisos | - | - | - | - | - | 12 | 13 | 11 | 7 | 7 |
| Otras | 380 | 307 | 257 | 221 | 185 | - | 4 | 1 | 8 | 5 |
| | 4.979 | 5.077 | 4.790 | 5.044 | 6.085 | 1.813 | 2.237 | 2.161 | 2.404 | 2.781 |
| Menos- | | | | | | | | | | |
| Valor razonable de los activos del plan | 157 | 167 | 157 | 144 | 177 | - | - | - | - | - |
| Provisiones-Fondos para pensiones | 4.822 | 4.910 | 4.633 | 4.900 | 5.908 | 1.813 | 2.237 | 2.161 | 2.404 | 2.781 |
| <i>De los que:</i> | | | | | | | | | | |
| <i>Fondos internos para pensiones</i> | 4.524 | 4.565 | 4.293 | 4.495 | 3.762 | 1.813 | 2.237 | 2.161 | 2.404 | 2.781 |
| <i>Contratos de seguros vinculados a pensiones (Nota 14)</i> | 299 | 345 | 342 | 405 | 2.146 | - | - | - | - | - |
| <i>Activos netos por pensiones no reconocidos</i> | (1) | - | (2) | - | - | - | - | - | - | - |

Los importes reconocidos en las cuentas de pérdidas y ganancias con respecto a estos compromisos de prestación definida se muestran a continuación:

Millones de euros

| | Planes post-empleo | | | Otras obligaciones similares | | |
|--|--------------------|------------|------------|------------------------------|------------|------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 | 2015 | 2014 | 2013 |
| Coste de servicios del período corriente | 12 | 10 | 10 | 2 | 1 | - |
| Coste por intereses (neto) | 100 | 139 | 139 | 37 | 59 | 61 |
| Rendimiento esperado de los contratos de seguro vinculados a pensiones | (6) | (9) | (11) | - | - | - |
| Dotaciones extraordinarias: | | | | | | |
| (Ganancias)/pérdidas actuariales reconocidas en el ejercicio | - | - | - | (8) | 48 | 3 |
| Coste de servicios pasados | 4 | - | 30 | - | - | 34 |
| Coste por prejubilaciones | 4 | 12 | 8 | 213 | 630 | 326 |
| Efecto reducción/liquidación | (28) | (14) | (6) | (33) | - | - |
| | 86 | 138 | 170 | 211 | 738 | 424 |

Adicionalmente, durante el ejercicio 2015 el epígrafe Ajustes por valoración- Resto de ajustes por valoración se ha incrementado en 145 millones de euros con respecto a los compromisos de prestación definida (incremento de 427 y 52 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente).

El movimiento en el valor actual de la obligación devengada por compromisos de prestación definida ha sido el siguiente:

Millones de euros

| | Planes post-empleo | | | Otras obligaciones similares | | |
|--|--------------------|--------------|--------------|------------------------------|--------------|--------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 | 2015 | 2014 | 2013 |
| Valor actual de las obligaciones al inicio del ejercicio | 5.077 | 4.790 | 5.044 | 2.237 | 2.161 | 2.404 |
| Incorporación neta de sociedades del Grupo | - | - | (5) | - | - | - |
| Coste de servicios del período corriente | 12 | 10 | 10 | 2 | 1 | - |
| Coste por intereses | 105 | 144 | 145 | 37 | 59 | 61 |
| Coste por prejubilaciones | 4 | 12 | 8 | 213 | 630 | 326 |
| Efecto reducción/liquidación | (28) | (14) | (6) | (33) | - | - |
| Prestaciones pagadas por liquidaciones | - | - | - | (1) | - | - |
| Resto de prestaciones pagadas | (327) | (355) | (394) | (657) | (665) | (661) |
| Coste de los servicios pasados | 4 | - | 30 | - | - | 34 |
| (Ganancias)/pérdidas actuariales* | 124 | 485 | (79) | (8) | 48 | 3 |
| Diferencias de cambio y otros conceptos | 8 | 5 | 37 | 23 | 3 | (6) |
| Valor actual de las obligaciones al final del ejercicio | 4.979 | 5.077 | 4.790 | 1.813 | 2.237 | 2.161 |

* En 2015 incluye Pérdidas actuariales demográficas por 24 millones de euros y pérdidas actuariales financieras por 100 millones de euros en los planes post-empleo, así como pérdidas actuariales demográficas por 12 millones de euros y pérdidas actuariales financieras por 4 millones de euros en otras obligaciones similares.

El movimiento en el valor razonable de los activos del plan y contratos de seguros vinculados a pensiones ha sido el siguiente:

■ Activos del plan

Millones de euros

| | Planes post-empleo | | |
|---|--------------------|------------|------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| Valor razonable de los activos del plan al inicio del ejercicio | 167 | 157 | 144 |
| Rendimiento esperado de los activos del plan | 5 | 5 | 6 |
| Ganancias/(pérdidas) actuariales | (3) | 27 | - |
| Aportaciones/(rescates) | 1 | 11 | 5 |
| Prestaciones pagadas | (17) | (38) | (12) |
| Diferencias de cambio y otros conceptos | 4 | 5 | 14 |
| Valor razonable de los activos del plan al final del ejercicio | 157 | 167 | 157 |

■ Contratos de seguros vinculados a pensiones

| Millones de euros | Planes post-empleo | | |
|---|---|------------|------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| | Valor razonable de los contratos de seguro vinculados a pensiones al inicio del ejercicio | 345 | 342 |
| Rendimiento esperado de los contratos de seguro (Nota 38) | 6 | 9 | 11 |
| Prestaciones pagadas | (34) | (37) | (47) |
| Ganancias/(pérdidas) actuariales | (18) | 31 | (27) |
| Valor razonable de los contratos de seguro vinculados a pensiones al final del ejercicio | 299 | 345 | 342 |

Dada la transformación de compromisos de prestación definida a aportación definida, el Grupo en España no hará aportaciones corrientes significativas en 2015 a compromisos por pensiones de prestación definida.

Los activos del plan y los contratos de seguros vinculados a pensiones están instrumentadas principalmente en pólizas de seguros.

La siguiente tabla muestra la estimación de prestaciones a pagar al 31 de diciembre de 2015 para los próximos diez años:

| Millones de euros | |
|-------------------|-------|
| 2016 | 873 |
| 2017 | 754 |
| 2018 | 647 |
| 2019 | 545 |
| 2020 | 459 |
| 2021 a 2025 | 1.510 |

ii. Reino Unido

Al cierre de cada uno de los tres últimos ejercicios, los negocios en el Reino Unido mantienen compromisos en materia de retribuciones post-empleo de aportación definida y de prestación definida. El importe de los gastos incurridos en los ejercicios 2015, 2014 y 2013 en concepto de aportaciones a los planes de aportación definida ha ascendido a 90, 84 y 62 millones de euros, respectivamente, en cada ejercicio.

El importe de los compromisos de prestación definida ha sido determinado en base al trabajo realizado por actuarios independientes, aplicando para cuantificarlos los siguientes criterios:

1. Método de cálculo de la unidad de crédito proyectada, que contempla cada año de servicio como generador de una unidad adicional de derecho a las prestaciones y valora cada unidad de forma separada.
2. Hipótesis actuariales utilizadas: no sesgadas y compatibles entre sí. Concretamente, las hipótesis actuariales más significativas que consideraron en sus cálculos fueron:

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|---------------------|---------------------|------------------|
| Tipo de interés técnico anual | 3,74% | 3,65% | 4,45% |
| Tablas de mortalidad | 116/98 S1 Light TMC | 116/98 S1 Light TMC | 103 S1 Light TMC |
| I.P.C. anual acumulativo | 2,98% | 3,05% | 3,40% |
| Tasa anual de crecimiento de los salarios | 1,00% | 1,00% | 3,40% |
| Tasa anual de revisión de pensiones | 2,83% | 2,85% | 3,15% |

El tipo de interés utilizado para actualizar los flujos se ha determinado tomando como referencia bonos corporativos de alta calidad (al menos, AA, en moneda libra), coincidentes con las duraciones de los compromisos. De la cartera de bonos considerada, se excluyen *callable*, *puttable* y *sinkable* bonos, que podrían distorsionar los índices.

Las variaciones de las principales hipótesis pueden afectar al cálculo de los compromisos. Al 31 de diciembre de 2015, en el caso de que el tipo de interés de descuento hubiera disminuido o incrementado en 50 puntos básicos, se habría producido un incremento o disminución en el valor actual de las obligaciones del +/-10,1%. En el caso de que la hipótesis de inflación se hubiera incrementado o disminuido en 50 puntos básicos, se hubiera producido un incremento o disminución en el valor actual de las obligaciones del +/-6,6%. Estas variaciones se verían parcialmente compensadas por incrementos o disminuciones en el valor razonable de los activos.

La situación de los compromisos de prestación definida del ejercicio 2015 y los cuatro precedentes se muestra a continuación:

| Millones de euros | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 |
|--|--------------|--------------|------------|-----------|-------------|
| Valor actual de las obligaciones | 12.271 | 11.959 | 10.120 | 9.260 | 8.467 |
| Menos- | | | | | |
| Valor razonable de los activos del plan | 12.880 | 12.108 | 9.455 | 9.194 | 8.496 |
| Provisiones – Fondos para pensiones | (609) | (149) | 665 | 66 | (29) |
| <i>De los que:</i> | | | | | |
| <i>Fondo interno de pensiones</i> | 150 | 256 | 806 | 409 | 255 |
| <i>Activo neto por pensiones</i> | (759) | (405) | (141) | (343) | (284) |

Los importes reconocidos en las cuentas de pérdidas y ganancias con respecto a estos compromisos de prestación definida se muestran a continuación:

| Millones de euros | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|-----------|--------------|-----------|
| Coste de servicios del período corriente | 39 | 29 | 32 |
| Coste por intereses (neto) | (5) | 16 | 1 |
| Costes de servicios pasados | - | (286) | - |
| | 34 | (241) | 33 |

Adicionalmente, durante el ejercicio 2015 el epígrafe Ajustes por valoración-Resto de ajustes por valoración se ha reducido en 435 millones de euros con respecto a los compromisos de prestación definida (reducción de 173 y 697 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente).

El movimiento en el valor actual de la obligación devengada por compromisos de prestación definida ha sido el siguiente:

| Millones de euros | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|---------------|---------------|---------------|
| Valor actual de las obligaciones al inicio del ejercicio | 11.959 | 10.120 | 9.260 |
| Coste de servicios del período corriente | 39 | 29 | 32 |
| Coste por intereses | 466 | 455 | 396 |
| Prestaciones pagadas | (342) | (263) | (239) |
| Coste de los servicios pasados | - | (286) | - |
| (Ganancias)/pérdidas actuariales* | (656) | 1.174 | 852 |
| Diferencias de cambio y otros conceptos | 805 | 730 | (181) |
| Valor actual de las obligaciones al final del ejercicio | 12.271 | 11.959 | 10.120 |

* En 2015 incluye ganancias actuariales demográficas por 364 millones de euros y ganancias actuariales financieras por 292 millones de euros.

En 2014, Santander UK alcanzó un acuerdo con los representantes de los trabajadores para transformar parcialmente los compromisos de prestación definida en aportación definida. El efecto de la reducción de los mencionados compromisos se muestra en la tabla anterior en el saldo del coste de los servicios pasados.

El movimiento en el valor razonable de los activos del plan, ha sido el siguiente:

| Millones de euros | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|---------------|---------------|--------------|
| Valor razonable de los activos del plan al inicio del ejercicio | 12.108 | 9.455 | 9.194 |
| Rendimiento esperado de los activos del plan | 471 | 439 | 395 |
| Ganancias/(pérdidas) actuariales | (222) | 1.346 | 155 |
| Aportaciones | 59 | 450 | 133 |
| Prestaciones pagadas | (342) | (263) | (239) |
| Diferencias de cambio y otros movimientos | 806 | 681 | (183) |
| Valor razonable de los activos del plan al final del ejercicio | 12.880 | 12.108 | 9.455 |

El Grupo espera realizar en el año 2016 aportaciones corrientes similares a las de 2015 a estos compromisos.

Las principales categorías de los activos del plan como porcentaje total sobre los activos del plan son los que se indican a continuación:

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|-------------------------|------|------|------|
| Instrumentos de capital | 23% | 22% | 24% |
| Instrumentos de deuda | 53% | 56% | 59% |
| Propiedades | 15% | 12% | 11% |
| Otras | 9% | 10% | 6% |

La siguiente tabla muestra la estimación de prestaciones a pagar al 31 de diciembre de 2015 para los próximos diez años:

| | Millones de euros |
|-------------|-------------------|
| 2016 | 359 |
| 2017 | 383 |
| 2018 | 409 |
| 2019 | 436 |
| 2020 | 466 |
| 2021 a 2025 | 2.860 |

iii. Otras entidades dependientes extranjeras

Algunas de las entidades extranjeras consolidadas tienen asumido con su personal compromisos asimilables a retribuciones post-empleo.

Al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013 dichas sociedades mantienen compromisos en materia de retribuciones post-empleo de aportación definida y de prestación definida. El importe de los gastos incurridos en dichos ejercicios en concepto de aportaciones a los planes de aportación definida ha ascendido a 90, 58 y 53 millones de euros, respectivamente, en cada ejercicio.

Las bases técnicas aplicadas por estas entidades (tipos de interés, tablas de mortalidad, e I.P.C. anual acumulativo) son consistentes con las condiciones económico-sociales existentes en los países en los que están radicadas.

En concreto, el tipo de descuento utilizado para actualizar los flujos se ha determinado tomando como referencia bonos corporativos de alta en calidad, excepto en el caso de Brasil donde, por no existir un mercado amplio de bonos corporativos, se ha determinado tomando como referencia los bonos emitidos por la Secretaría del Tesoro Nacional, serie B, para una duración coincidente con la de los compromisos.

Las variaciones de las principales hipótesis pueden afectar al cálculo de los compromisos. Al 31 de diciembre de 2015, en el caso de que el tipo de interés de descuento hubiera disminuido o incrementado en 50 puntos básicos, se habría producido un incremento o disminución en el valor actual de las obligaciones del +/- 5%. Estas variaciones se verán parcialmente compensadas por incrementos o disminuciones en el valor razonable de los activos.

La situación de los compromisos asimilables a retribuciones post-empleo y otras retribuciones a largo plazo del ejercicio 2015 y de los cuatro precedentes se muestra a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Valor actual de las obligaciones | 8.337 | 10.324 | 9.289 | 12.814 | 11.245 |
| Menos - | | | | | |
| <i>De las que a cargo de los partícipes</i> | 133 | 151 | 133 | 125 | - |
| Valor razonable de los activos del plan | 7.008 | 8.458 | 7.938 | 10.410 | 9.745 |
| Provisiones - Fondos para pensiones | 1.196 | 1.715 | 1.218 | 2.279 | 1.500 |
| <i>De los que:</i> | | | | | |
| <i>Fondos internos para pensiones</i> | 1.478 | 1.999 | 1.512 | 2.626 | 1.827 |
| <i>Activos neto para pensiones</i> | (28) | (8) | (8) | (5) | (15) |
| <i>Activo neto para pensiones no reconocido</i> | (254) | (276) | (286) | (342) | (312) |

En diciembre de 2011, las entidades financieras de Portugal, entre las que se encuentra Banco Santander Totta, S.A., hicieron una transferencia parcial de los compromisos por pensiones a la Seguridad Social. Consecuencia de esto, Banco Santander Totta, S.A. llevó a cabo el traspaso de los correspondientes activos y pasivos quedando registrado, a 31 de diciembre de 2011, en el epígrafe Provisiones-Fondos para pensiones y obligaciones similares, el valor actual de los compromisos netos del valor razonable de los correspondientes activos del plan.

Los importes reconocidos en las cuentas de pérdidas y ganancias con respecto a estos compromisos se muestran a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|------------|------------|------------|
| Coste de servicios del período corriente | 43 | 35 | 46 |
| Coste por intereses (neto) | 138 | 131 | 162 |
| Dotaciones extraordinarias: | | | |
| (Ganancias)/pérdidas actuariales reconocidas en el ejercicio | (1) | 4 | (1) |
| Coste de servicios pasados | 1 | 1 | 7 |
| Coste por jubilaciones | - | - | - |
| Otros | (1) | (34) | (2) |
| | 180 | 137 | 212 |

Adicionalmente, durante el ejercicio 2015 el epígrafe Ajustes por valoración - Resto de ajustes por valoración se ha incrementado en 285 millones de euros con respecto a los compromisos de prestación definida (incremento de 515 y 735 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente).

El movimiento en el valor actual de la obligación devengada ha sido el siguiente:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|--------------|---------------|--------------|
| Valor actual de las obligaciones al inicio del ejercicio | 10.324 | 9.289 | 12.814 |
| Incorporación neta de sociedades al Grupo | 26 | 25 | 4 |
| Coste de servicios del período corriente | 43 | 35 | 46 |
| Coste por intereses | 778 | 865 | 951 |
| Coste por jubilaciones | - | 20 | - |
| Efecto reducción/liquidación | (1) | (6) | (1) |
| Prestaciones pagadas | (639) | (669) | (686) |
| Prestaciones pagadas por liquidaciones | - | (6) | (2) |
| Dotaciones a cargo de los empleados | 8 | 7 | 21 |
| Coste de los servicios pasados | 1 | 1 | 7 |
| (Ganancias)/pérdidas actuariales* | (271) | 646 | (2.039) |
| Diferencias de cambio y otros conceptos | (1.932) | 117 | (1.826) |
| Valor actual de las obligaciones al final del ejercicio | 8.337 | 10.324 | 9.289 |

* En 2015 incluye pérdidas actuariales demográficas por 393 millones de euros y pérdidas actuariales financieras por 664 millones de euros

El movimiento en el valor razonable de los activos del plan ha sido el siguiente:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|--------------|--------------|--------------|
| Valor razonable de los activos del plan al inicio del ejercicio | 8.458 | 7.938 | 10.410 |
| Incorporación neta de sociedades al Grupo | 9 | 13 | - |
| Rendimiento esperado de los activos del plan | 667 | 759 | 789 |
| Ganancias/(pérdidas) actuariales | 43 | 124 | (1.314) |
| Ganancias/(pérdidas) por liquidaciones | 1 | (24) | - |
| Aportaciones | 109 | 205 | 239 |
| Prestaciones pagadas | (594) | (643) | (641) |
| Diferencias de cambio y otros conceptos | (1.685) | 86 | (1.545) |
| Valor razonable de los activos del plan al final del ejercicio | 7.008 | 8.458 | 7.938 |

El Grupo espera realizar en el año 2016 aportaciones por unos importes similares a los del ejercicio 2015 a estos compromisos.

Las principales categorías de los activos del plan como porcentaje total sobre los activos del plan son los que se indican a continuación:

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|-------------------------|------|------|------|
| Instrumentos de capital | 12% | 8% | 10% |
| Instrumentos de deuda | 84% | 83% | 85% |
| Propiedades | 1% | 5% | 2% |
| Otras | 3% | 4% | 3% |

La siguiente tabla muestra la estimación de prestaciones a pagar al 31 de diciembre de 2015 para los próximos diez años:

| Millones de euros | |
|-------------------|-------|
| 2016 | 626 |
| 2017 | 644 |
| 2019 | 670 |
| 2019 | 695 |
| 2020 | 720 |
| 2021 a 2025 | 3.982 |

d) Provisiones para impuestos y otras contingencias legales y Otras provisiones

El saldo de los epígrafes Provisiones para impuestos y otras contingencias legales y Otras provisiones del capítulo Provisiones que, entre otros conceptos, incluye los correspondientes a provisiones por reestructuración y litigios fiscales y legales, ha sido estimado aplicando procedimientos de cálculo prudentes y consistentes con las condiciones de incertidumbre inherentes a las obligaciones que cubren, estando determinado el momento definitivo de la salida de recursos que incorporen beneficios económicos para el Grupo por cada una de las obligaciones en algunos casos sin un plazo fijo de cancelación, y en otros casos, en función de los litigios en curso.

El saldo de dicho epígrafe por área geográfica se desglosa a continuación:

| Millones de euros | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 |
| Constituidos en sociedades españolas | 1.332 | 1.217 | 1.228 |
| Constituidos en otras sociedades de la Unión Europea | 1.766 | 1.206 | 1.027 |
| Constituidos en otras sociedades | 2.506 | 2.887 | 2.515 |
| <i>De los que:</i> | | | |
| <i>Brasil</i> | 2.016 | 2.453 | 2.263 |
| | 5.604 | 5.310 | 4.770 |

A continuación se muestra el desglose del saldo, al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013, de los epígrafes Provisiones para impuestos y otras contingencias legales y Otras provisiones por cada tipo de provisión. Los tipos de provisiones han sido determinados mediante la agrupación de aquellas partidas de naturaleza similar:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Provisiones para impuestos | 997 | 1.289 | 1.177 |
| Provisiones para procesos laborales (Brasil) | 581 | 616 | 638 |
| Provisiones para otros procesos de naturaleza legal | 999 | 1.011 | 912 |
| Provisión para compensación a clientes (<i>customer remediation</i>) | 916 | 632 | 465 |
| Provisiones derivadas del marco normativo | 308 | 298 | 315 |
| Provisión para reestructuración | 404 | 273 | 378 |
| Otros | 1.399 | 1.191 | 885 |
| | 5.604 | 5.310 | 4.770 |

Asimismo, a continuación se desglosa información relevante por cada uno de los tipos de provisión mostrados en la tabla anterior:

Las provisiones para impuestos incluyen provisiones para procesos de naturaleza fiscal.

Las provisiones para procesos laborales (Brasil) comprenden demandas presentadas por sindicatos, asociaciones, fiscalías y ex empleados que reclaman derechos laborales que, a su entender, les corresponden, especialmente el pago de horas extraordinarias y otros derechos de carácter laboral incluidos litigios por prestaciones por jubilación. El número y la naturaleza de dichos procesos, que son habituales en entidades bancarias en Brasil, justifica la clasificación de estas provisiones en una categoría o tipo separado del resto. El Grupo determina las provisiones asociadas a estas reclamaciones en función de la experiencia pasada de pagos realizados con motivo de reclamaciones por conceptos similares. En aquellos casos en los que las reclamaciones no se encuadran dentro de las anteriores se efectúa una evaluación individualizada, determinando el importe de la provisión en función de la situación de cada proceso y la evaluación de riesgos realizada por los asesores jurídicos. La duración media de los procesos laborales es de aproximadamente ocho años.

Dentro de provisiones para otros procesos de naturaleza legal se incluyen provisiones para procedimientos judiciales, arbitrales o administrativos (distintos de los incluidos en otras categorías o tipos de provisión desglosados separadamente) iniciados contra las sociedades del Grupo Santander.

Dentro de provisiones para compensaciones a clientes (*customer remediation*) se incluye, principalmente, el coste estimado de efectuar pagos en concepto de subsanación principalmente, de errores relacionados con ventas realizadas de determinados productos en el Reino Unido y Alemania. En el cálculo de la provisión por compensaciones a clientes se utiliza la mejor estimación de la provisión realizada por la Dirección, que se basa en las estimaciones sobre el número de reclamaciones que se recibirán y, de ellas, el número de las que serán admitidas, así como el pago medio estimado por caso.

Dentro de provisiones derivadas del marco normativo se incluyen principalmente las relacionadas con la derrama extraordinaria al Fondo de Garantía de Depósitos en España y las referidas al FSCS y Bank Levy en UK.

Las provisiones para reestructuración incluyen únicamente los gastos derivados de procesos de reestructuración efectuados por las distintas entidades del Grupo.

En la Nota 25.e de la memoria se desglosa información cualitativa sobre los principales litigios.

La política general del Grupo consiste en registrar provisiones para los procesos de naturaleza fiscal y legal en los que se valora que el riesgo de pérdida es probable y no se registran provisiones cuando el riesgo de pérdida es posible o remoto. Los importes a provisionar se calculan de acuerdo con la mejor estimación del importe necesario para liquidar la reclamación correspondiente, basándose, entre otros, en un análisis individualizado de los hechos y opiniones legales de los asesores internos y externos o tomando en consideración la cifra media histórica de pérdidas derivadas de demandas de dicha naturaleza. La fecha definitiva de la salida de recursos que incorporen beneficios económicos para el Grupo depende de cada una de las obligaciones. En algunos casos, las obligaciones no tienen un plazo fijo de liquidación y, en otros casos, dependen de los procesos legales en curso.

Las variaciones experimentadas por los saldos en los epígrafes Provisiones para impuestos y otras contingencias legales y Otras provisiones, se desglosan en la Nota 25.b. Respecto a Brasil, los principales cargos en la cuenta de pérdidas y ganancias en 2015 se corresponden con 289 millones de euros (316 y 247 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente) provenientes de contingencias civiles y 370 millones de euros (358 y 336 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente) derivados de reclamaciones de naturaleza laboral. Adicionalmente, se dotaron 346 millones de euros asociados a provisiones por reestructuraciones en 2013. Este cargo se compensa parcialmente por el uso de las provisiones disponibles, de las cuales 241 millones de euros (343 y 500 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente) corresponden a pagos de naturaleza laboral, 273 millones de euros (278 y 215 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente) a pagos de naturaleza civil y 234 millones de euros en 2014 por el uso de las provisiones de reestructuración. Por su parte en Reino Unido, se dotan 689 millones de euros (174 millones de euros en 2014) de provisiones para compensaciones a clientes, 243 millones de euros (205 y 347 millones de euros de dotación en 2014 y 2013, respectivamente) derivadas del marco normativo (Bank Levy y FSCS) y 56 millones de euros de reestructuración, incrementos compensados por el uso de 227 millones de euros (321 y 319 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente) de provisiones para compensaciones a clientes, 233 millones de euros (197 y 317 millones de euros en 2014 y 2013, respectivamente) por pagos por Bank Levy y FSCS y 41 millones de euros de reestructuración en 2015 (54 millones de euros en 2014). En cuanto a España, se pagaron en 2015 y 2014, 95 y 32 millones de euros, respectivamente, correspondientes a la aportación extraordinaria al Fondo de Garantía de Depósitos registrado en 2013 por importe de 228 millones de euros. Respecto a Alemania, en 2014 se dotaron 455 millones de euros para compensaciones a clientes, se han pagado 184 millones de euros en el año 2015 (197 millones de euros en 2014). Adicionalmente, se han dotado 125 millones de euros en las compañías adquiridas del negocio de consumo.

e) Litigios y otros asuntos

i. Litigios de naturaleza fiscal

Al 31 de diciembre de 2015, los principales litigios de naturaleza fiscal que afectan al Grupo son los siguientes:

- Acciones judiciales interpuestas por Banco Santander (Brasil) S.A. y determinadas sociedades de su Grupo en Brasil cuestionando el aumento del tipo impositivo del 9% al 15% en la Contribución Social sobre el Lucro Líquido establecido por la Medida Provisoria 413/2008, convalidada por la Ley 11.727/2008, existiendo provisión por el importe de la pérdida estimada.
- Acciones judiciales interpuestas por determinadas sociedades del Grupo en Brasil para asegurar su derecho de liquidar la Contribución Social sobre el Lucro Líquido al tipo del 8% y 10% durante el período 1994 a 1998, no habiéndose provisionado el importe considerado como pasivo contingente.
- Acciones judiciales interpuestas por Banco Santander, S.A. (actualmente Banco Santander (Brasil) S.A.) y otras entidades del Grupo para asegurar el derecho a liquidar las Contribuciones Sociales PIS y COFINS exclusivamente sobre los ingresos por prestaciones de servicios. En el caso de Banco Santander, S.A. la acción judicial fue declarada improcedente habiéndose recurrido ante el Tribunal Regional Federal. En septiembre de 2007 recayó resolución favorable de dicho Tribunal que ha sido recurrida por la Unión Federal ante el Supremo Tribunal Federal. El 23 de abril de 2015 se ha publicado decisión del Supremo Tribunal Federal por la que se admite a trámite el recurso extraordinario interpuesto por la Unión Federal respecto del PIS y se inadmite el recurso extraordinario interpuesto por el Ministerio Fiscal en relación con el COFINS. La decisión del Supremo Tribunal Federal con respecto del PIS sigue pendiente de decisión, y, en relación al COFINS, el 28 de mayo de 2015 el pleno del Supremo Tribunal Federal ha rechazado por unanimidad el recurso extraordinario interpuesto por el Ministerio Fiscal así como los embargos de declaración presentados posteriormente por el mismo Ministerio Fiscal, quien el pasado 3 de septiembre ha admitido que ya no procede la interposición de recurso alguno. En el caso de Banco ABN AMRO Real, S.A. (actualmente Banco Santander (Brasil) S.A.), se obtuvo resolución favorable en marzo de 2007, recurrida por la Unión Federal ante el Tribunal Regional Federal quien en septiembre de 2009 dictó acuerdo aceptando parcialmente el recurso interpuesto. Banco Santander (Brasil) S.A. presentó recurso ante el Supremo Tribunal Federal. La Ley 12.865/2013 estableció un programa de pagos o aplazamientos de determinadas deudas tributarias y de Seguridad Social exonerando del pago de los intereses de demora a las entidades que se acogieran al mismo y desistieran de las acciones judiciales interpuestas. En noviembre de 2013 Banco Santander (Brasil) S.A. se adhirió parcialmente a dicho programa pero sólo respecto de las acciones judiciales interpuestas por el antiguo Banco ABN AMRO Real, S.A. en relación con el período comprendido entre septiembre de 2006 y abril de 2009, así como respecto de otras acciones menores interpuestas por otras entidades de su Grupo. Subsisten sin embargo las acciones judiciales interpuestas por Banco Santander, S.A. y por los períodos previos a septiembre de 2006 de Banco ABN AMRO Real, S.A. para los que existe provisión por el importe de la pérdida estimada.
- Banco Santander (Brasil) S.A. y otras sociedades del Grupo en Brasil han recurrido las liquidaciones emitidas por las autoridades fiscales brasileñas cuestionando la deducción de las pérdidas por préstamos en el impuesto sobre beneficios (IRPJ) y CSLL) al considerar que no se han cumplido con los requisitos pertinentes con arreglo a lo previsto en la legislación aplicable, sin que exista provisión por el importe considerado como pasivo contingente.
- Banco Santander (Brasil) S.A. y otras sociedades del Grupo en Brasil mantienen procesos administrativos y judiciales contra varios municipios que exigen el pago del Impuesto sobre Servicios sobre determinados ingresos de operaciones que no se clasifican como prestaciones de servicios. No existe provisión por el importe considerado como pasivo contingente.
- Asimismo Banco Santander (Brasil) S.A. y otras sociedades del Grupo en Brasil mantienen procesos administrativos y judiciales contra

las autoridades fiscales en relación con la sujeción a cotización de la seguridad social de determinados conceptos que no se consideran como remuneración a efectos laborales. No se ha provisionado el importe considerado como pasivo contingente.

- En diciembre de 2008, las autoridades fiscales brasileñas emitieron un auto de infracción contra Banco Santander (Brasil) S.A. relacionado con los impuestos sobre beneficios (IRPJ y CSLL) de los ejercicios 2002 a 2004. Las autoridades fiscales sostienen que dicho Banco no cumplió los requisitos legales necesarios para poder deducir la amortización del fondo de comercio resultante de la adquisición de Banespa (actualmente Banco Santander (Brasil) S.A.). Banco Santander (Brasil) S.A. recurrió el auto de infracción ante el Conselho Administrativo de Recursos Fiscais (CARF) quien en sesión de 21 de octubre de 2011 decidió unánimemente anular el auto de infracción en su integridad. Las autoridades fiscales han recurrido esta decisión a la instancia administrativa superior. En junio de 2010, las autoridades fiscales brasileñas emitieron autos de infracción sobre este mismo aspecto en relación con los ejercicios 2005 a 2007 que han sido recurridos ante el CARF y cuya resolución parcialmente estimatoria el 8 de octubre de 2013 ha sido recurrida a la instancia superior del CARF (Cámara Superior de Recursos Fiscales). En diciembre de 2013, las autoridades fiscales brasileñas han emitido el auto de infracción correspondiente al ejercicio 2008, último ejercicio de amortización de dicho fondo de comercio. Dicho auto de infracción fue recurrido por Banco Santander (Brasil), S.A. en reposición obteniéndose una resolución favorable que ha sido recurrida ante el CARF por las autoridades fiscales brasileñas. El Grupo considera, de acuerdo con el asesoramiento de sus abogados externos y la primera decisión del CARF, que la posición de las autoridades fiscales brasileñas no es correcta, que existen sólidos argumentos de defensa para recurrir los autos de infracción y que, por tanto, el riesgo de pérdida es remoto. En consecuencia, no ha registrado provisiones por este litigio dado que este asunto no debería tener impacto en los estados financieros consolidados.
- En mayo de 2003 las autoridades fiscales brasileñas emitieron sendos autos de infracción contra Santander Distribuidora de Títulos e Valores Mobiliarios Ltda. (DTVM, actualmente Produban Serviços de Informática S.A.) y Banco Santander Brasil, S.A. (actualmente Banco Santander (Brasil) S.A.) en relación con el Impuesto Provisional sobre Movimientos Financieros (CPMF) respecto de determinadas operaciones efectuadas por la DTVM en la administración de recursos de sus clientes y por los servicios de compensación prestados por Banco Santander (Brasil) S.A. a la DTVM durante los años 2000, 2001 y los dos primeros meses de 2002. Las dos entidades recurrieron los autos de infracción ante el CARF, obteniéndose una resolución favorable en el caso de la DTVM y desfavorable en el caso de Banco Santander Brasil, S.A. Ambas resoluciones fueron recurridas por las partes perdedoras a la Cámara Superior del CARF, habiéndose obtenido decisiones desfavorables para Banco Santander (Brasil) S.A. y la DTVM, el 12 y 19 de junio de 2015 respectivamente. Ambos casos han sido recurridos en un único proceso ante el poder judicial, constituyéndose provisión por el importe de la pérdida estimada.
- En diciembre de 2010 las autoridades fiscales brasileñas emitieron un auto de infracción contra Santander Seguros, S.A. como sucesor por fusión de la entidad ABN AMRO Brasil Dois Participações, S.A. relacionado con el impuesto sobre beneficios (IRPJ y CSLL) del ejercicio 2005. Las autoridades fiscales cuestionan el tratamiento fiscal aplicado a la venta de las acciones de Real Seguros, S.A. realizada en dicho ejercicio. La entidad ha presentado recurso de reposición contra dicho auto de infracción. Como anterior entidad dominante de Santander Seguros, S.A. (Brasil), Banco Santander (Brasil) S.A. es responsable de cualquier resultado adverso en este proceso.

No existe provisión en relación con este litigio por considerarse un pasivo contingente.

- En junio de 2013, las autoridades fiscales brasileñas emitieron un auto de infracción contra Banco Santander (Brasil) S.A. como responsable del impuesto sobre la plusvalía supuestamente obtenida en Brasil por la entidad no residente en Brasil, Sterrebeek B.V., con ocasión de la operación de “incorporação de ações” realizada en agosto de 2008. Como resultado de la referida operación, Banco Santander (Brasil) S.A. adquirió la totalidad de las acciones de Banco ABN AMRO Real S.A. y ABN AMRO Brasil Dois Participações S.A. mediante entrega a los socios de estas entidades de acciones de nueva emisión de Banco Santander (Brasil) S.A., emitidas en una ampliación de capital realizada a tal efecto. Las autoridades fiscales sostienen que en la citada operación Sterrebeek B.V. genera una renta gravable en Brasil, por diferencia entre el valor de emisión de las acciones de Banco Santander (Brasil) S.A. recibidas y el coste de adquisición de las acciones entregadas en el canje. En diciembre de 2014, el Grupo recurrió el auto de infracción ante el CARF una vez que el recurso de reposición interpuesto ante la Delegacia de la Receita Federal fue desestimado. El Grupo considera, de acuerdo con el asesoramiento de sus abogados externos, que la posición de las autoridades fiscales brasileñas no es correcta, que existen sólidos argumentos de defensa para recurrir el auto de infracción y que, por tanto, el riesgo de pérdida es remoto. En consecuencia, el Grupo no ha registrado provisiones por este litigio dado que este asunto no debería tener impacto en las cuentas anuales consolidadas.
- En noviembre de 2014 las autoridades fiscales brasileñas emitieron un auto de infracción contra Banco Santander (Brasil), S.A. en relación con el impuesto sobre beneficios (IRPJ y CSLL) del ejercicio 2009 cuestionando la deducibilidad fiscal de la amortización del fondo de comercio de Banco ABN AMRO Real S.A., practicada con carácter previo a la absorción de este banco por Banco Santander (Brasil), S.A. y admitiendo las practicadas con posterioridad a dicha fusión. Banco Santander (Brasil), S.A., de acuerdo con el asesoramiento de sus abogados externos ha recurrido dicho auto en reposición ante la Delegacia de la Receita Federal habiendo obtenido resolución favorable en julio de 2015 que previsiblemente será recurrida ante el CARF por las autoridades fiscales brasileñas. No existe provisión en relación con este litigio por considerarse un pasivo contingente. Asimismo Banco Santander (Brasil) S.A. mantiene recursos en relación con autos de infracción incoados por las autoridades fiscales cuestionando la deducibilidad fiscal de la amortización del fondo de comercio generado en la adquisición de Banco Comercial e de Investimento Sudameris, S.A. No existe provisión en relación con esta cuestión por considerarse un pasivo contingente.
- Acción judicial interpuesta por Sovereign Bancorp Inc. (actualmente Santander Holdings USA, Inc.) reclamando la aplicación de una deducción por doble imposición internacional por los impuestos satisfechos en el extranjero en los ejercicios 2003 a 2005 en relación con operaciones de financiación con un banco internacional. Santander Holdings USA, Inc. considera que, de acuerdo con la normativa fiscal aplicable, tiene derecho a acreditar las citadas deducciones así como los costes de emisión y financiación asociados. Adicionalmente, si el resultado final de esta acción fuera favorable para los intereses de Santander Holdings USA, Inc., procedería la devolución de los importes ingresados por la entidad en relación con esta cuestión correspondientes a los ejercicios 2006 y 2007. En 2013, y en 2015 en segunda instancia, los tribunales de Estados Unidos resolvieron de forma desfavorable a los intereses de dos sujetos pasivos en casos con una estructura similar. En el caso de Santander Holdings USA, Inc., el 13 de noviembre de 2015, el Juez de distrito falló a favor de Santander Holdings USA, Inc. en su

decisión final. El 13 de enero de 2016 el Juez ordenó la devolución a Santander Holdings USA, Inc. de las cantidades liquidadas respecto a los ejercicios 2003 a 2005. El Gobierno de Estados Unidos tiene plazo para recurrir la decisión ante la Corte de Apelación hasta el 14 de marzo de 2016. La pérdida estimada en relación con este litigio se encuentra provisionada.

- En relación con períodos anteriores a la adhesión por Santander UK, Plc. al Código de Buenas Prácticas en materia fiscal aplicable a entidades bancarias del Reino Unido, la entidad ha colaborado activamente con las autoridades fiscales británicas (HM Revenue & Customs) para resolver el tratamiento fiscal aplicable a determinadas operaciones, habiendo procedido a recurrir ante los tribunales un número reducido de aquéllas y respecto de las cuales los tribunales de primera instancia han fallado a favor de HM Revenue & Customs. Santander UK ha decidido no recurrir estos fallos. Existe una provisión por el importe correspondiente a estas cuestiones que ha sido íntegramente aplicada a su finalidad.

A la fecha de aprobación de estas cuentas anuales consolidadas existen otros litigios fiscales menos significativos.

ii. Litigios de naturaleza legal

Al 31 de diciembre de 2015, los principales litigios de naturaleza legal que afectan al Grupo son los siguientes:

- Compensación a clientes (*customer remediation*): reclamaciones asociadas a la venta de determinados productos financieros (mayoritariamente seguros de protección de pagos-PPI) por Santander UK a sus clientes.

Los seguros de protección de pagos son productos ofrecidos en el Reino Unido para la protección de pagos asociados a préstamos personales sin garantía (y tarjetas de crédito). El producto fue vendido por todos los bancos del Reino Unido; los problemas de comercialización defectuosa están relacionados principalmente con operaciones formalizadas antes de 2009. Desde 2008, la naturaleza y la rentabilidad del producto han variado significativamente.

El 1 de julio de 2008 el Defensor del Cliente de Servicios Financieros del Reino Unido (FOS) trasladó a la *Financial Services Authority* (FSA) su preocupación en relación con las reclamaciones sobre los PPI. El 29 de septiembre de 2009 y el 9 de marzo de 2010, la FSA publicó documentos de consulta sobre la tramitación de reclamaciones sobre estos productos. Asimismo, el 10 de agosto de 2010 publicó una Declaración (*Policy Statement*) en la que establecía medios de prueba y directrices para la correcta valoración de las reclamaciones y el cálculo de la correspondiente compensación, así como un requerimiento a las entidades de volver a evaluar antes del 1 de diciembre de 2010 las reclamaciones sobre este producto que habían sido rechazadas.

El 8 de octubre de 2010, la Asociación de Banca Británica (BBA), principal asociación en el Reino Unido del sector de banca y servicios financieros, presentó, en nombre de ciertas entidades financieras (entre las que no se incluía Santander UK plc), una solicitud de autorización para instar un recurso (*judicial review*) contra la FSA y el FOS. La BBA solicitaba la anulación del *Policy Statement* de la FSA y de la decisión del FOS de determinar las ventas de PPI con arreglo a las directrices publicadas en su página web en noviembre de 2008. El recurso se vio en los tribunales en enero de 2011 y el 20 de abril de 2011 el Alto Tribunal (*High Court*) dictó un fallo desestimando el procedimiento instado por la BBA.

Santander UK no se sumó a procedimiento interpuesto por otros bancos británicos y había venido provisionando y liquidando las reclamaciones derivadas de los PPI.

Durante el primer semestre de 2015 se produjo un descenso en las compensaciones, a partir del tercer trimestre, en línea con las tendencias de la industria, se han incrementado, manteniéndose estables durante el último trimestre.

Para determinar el importe de la provisión, se ha considerado el documento de consulta de la FCA de noviembre de 2015. Como consecuencia de la aplicación de este documento, se ha registrado una provisión adicional por 450 millones de libras esterlinas. Este importe está basado en un escenario probable de 2 años en los que los clientes podrían hacer sus reclamaciones así como en una anticipación del incremento del volumen de reclamaciones como consecuencia del periodo de dos años establecido.

A 31 de diciembre de 2015 la provisión por este concepto ascendía a 465 millones de libras esterlinas.

La siguiente tabla muestra información sobre el total de reclamaciones recibidas hasta 31 de diciembre de 2015 y la resolución de las mismas:

(Número de reclamaciones, en miles)

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|-----------|-----------|-----------|
| Reclamaciones pendientes de resolver al inicio del período | 20 | 14 | 31 |
| Reclamaciones recibidas ¹ | 251 | 246 | 363 |
| Reclamaciones rechazadas por no ser válidas ² | (195) | (194) | (298) |
| Reclamaciones resueltas | (57) | (46) | (82) |
| Reclamaciones pendientes de resolver al final del período | 19 | 20 | 14 |

1. Incluye reclamaciones rechazadas por corresponder a clientes que nunca habían adquirido un seguro de protección de pagos a Santander UK.

2. El cliente tiene el derecho de apelar al *Financial Ombudsman Service* (FOS) si su demanda es rechazada. El FOS puede estimar o rechazar la apelación, y si se estima se requiere que Santander UK compense al cliente. La tabla refleja el resultado de las apelaciones sobre reclamaciones pagadas o no admitidas.

La provisión registrada al cierre del ejercicio 2015 representa la mejor estimación de la dirección del Grupo, considerando la opinión de sus asesores y los costes a incurrir en relación con las compensaciones que puedan derivarse de las acciones de remediación asociadas a las ventas de seguros de protección de pagos (PPI) en Reino Unido. Dicha provisión se ha determinado en base a las siguientes asunciones clave que han requerido la aplicación de juicio por parte de la dirección:

- Volumen de reclamaciones-número estimado de reclamaciones;
- Porcentaje de reclamaciones perdidas-porcentaje estimado de reclamaciones que son o serán favorables a los clientes; y
- Coste medio-el pago estimado a realizar a los clientes, incluyendo compensación por pérdida directa más intereses.

Dichas asunciones se han basado en la siguiente información:

- Análisis completo de las causas de la demanda, probabilidad de éxito, así como la posibilidad de que esta probabilidad pueda variar en un futuro;

- Actividad registrada con respecto al número de demandas recibidas;
- Nivel de compensación pagado a los clientes, junto a una previsión de cuál es la probabilidad de que este cambie en el futuro;
- Impacto sobre el nivel de reclamaciones en caso de actuaciones proactivas llevadas a cabo por el Grupo a través del contacto directo con los clientes; e
- Impacto de la cobertura por los medios de comunicación.

Las anteriores asunciones son revisadas, actualizadas y validadas regularmente con los últimos datos disponibles, por ejemplo, número de reclamaciones recibidas, porcentaje de reclamaciones perdidas, impacto que pueda tener cualquier cambio en ese porcentaje, etc., y cualquier nueva evaluación de la población estimada.

El factor más relevante para determinar el saldo de la provisión es el número de reclamaciones recibidas así como el nivel de reclamaciones futuras esperado. El porcentaje de reclamaciones perdidas se determina en función del análisis del proceso de venta. En cuanto al coste medio de compensación es estimado de forma razonable dado que el Grupo gestiona un alto volumen de reclamaciones siendo dicha población homogénea. La dirección del Grupo revisa la provisión requerida a cada fecha relevante, teniendo en cuenta la última información disponible sobre las mencionadas asunciones así como la experiencia pasada.

- Tras la anulación por la Audiencia Provincial de Madrid del laudo recaído en procedimiento arbitral anteriormente tramitado, con fecha 8 de septiembre de 2011, Banco Santander, S.A. dedujo nueva solicitud de arbitraje ante la Corte Española de Arbitraje contra Delforca 2008, S.A. (antes Gaesco Bolsa Sociedad de Valores S.A.), en reclamación del importe de 66 millones de euros que ésta le adeuda como consecuencia de la declaración de vencimiento anticipado el 4 de enero de 2008 por parte del Banco de todas las operaciones financieras contratadas entre ambas partes.

El 3 de agosto de 2012 Delforca 2008, S.A. fue declarada en concurso voluntario por el Juzgado de lo Mercantil núm. 10 de Barcelona habiendo este acordado en el seno del procedimiento concursal la suspensión del procedimiento arbitral y de los efectos del convenio arbitral suscrito entre Banco Santander, S.A. y Delforca 2008, S.A. El Tribunal Arbitral, en cumplimiento con lo dispuesto por el Juzgado de lo Mercantil, acordó el 20 de enero de 2013 suspender las actuaciones arbitrales en el estado en que entonces se encontraba el procedimiento y a reserva de lo que, en su momento, pueda decirse al respecto en el procedimiento concursal.

Asimismo, en el seno del procedimiento concursal de Delforca 2008, S.A., Banco Santander, S.A. comunicó su crédito frente a la concursada interesando su reconocimiento como crédito ordinario contingente sin cuantía propia. Sin embargo, la administración concursal optó por excluir el crédito de Banco Santander, S.A. de la lista de acreedores provisional, por lo que Banco Santander, S.A. interpuso demanda incidental, que fue desestimada por el Juzgado por resolución de 17 de febrero de 2015. Dicha resolución declaró además, el incumplimiento de Banco Santander, S.A. de sus obligaciones contractuales a tenor del contrato marco de operaciones financieras que tenía suscrito con Delforca 2008, S.A.

En el mismo procedimiento concursal, Delforca 2008, S.A. presentó otra demanda incidental, solicitando la resolución del convenio arbitral integrado en el contrato marco de operaciones financieras suscrito entre dicha parte y Banco Santander, S.A. en 1998, así como la resolución

de la relación obligacional que supuestamente vincula a la concursada y al Consejo Superior de Cámaras de Comercio (Corte Española de Arbitraje), demanda que fue íntegramente estimada por el Juzgado. El 30 de diciembre de 2013 Banco Santander presentó una demanda solicitando la terminación del procedimiento concursal de Delforca 2008, S.A. por desaparición sobrevenida de la supuesta situación de insolvencia de dicha compañía, demanda que fue desestimada mediante resolución de 30 de junio de 2014.

Mediante auto de 25 de mayo de 2015, el Juzgado ha declarado finalizada la fase común del procedimiento, declarándose abierta la fase de convenio. Banco Santander, S.A. ha interpuesto recurso de apelación contra las resoluciones del Juzgado que acordaban 1) la suspensión del procedimiento arbitral y de los efectos del convenio arbitral, 2) la resolución del convenio arbitral, 3) la falta de reconocimiento del crédito contingente y declaración de incumplimiento por Banco Santander, S.A. y 4) la decisión de no concluir el procedimiento al no existir situación de insolvencia.

El 23 de junio de 2015, Delforca 2008, S.A. presentó propuesta de convenio que supone el pago total de los créditos ordinarios y subordinados.

Banco Santander, S.A. ha solicitado, en sus escritos de recurso de apelación, la suspensión de aquellas actuaciones que podrían verse afectadas por la resolución de las apelaciones formuladas, y entre ellas, la suspensión del concurso y de la tramitación de la fase de convenio hasta tanto se resuelvan los recursos de apelación. Mediante providencia de 16 de septiembre de 2015 el Juzgado ha acordado la suspensión de la Junta de Acreedores hasta que la Audiencia Provincial resuelva sobre la suspensión de actuaciones solicitada.

De otra parte, Mobiliaria Monesa S.A. (matriz de Delforca 2008, S.A.) presentó en abril de 2009 una demanda contra Banco Santander, S.A., de la que conoce el Juzgado de 1ª Instancia nº 5 de Santander, en reclamación de daños que a ella dice se le han derivado de la, a su juicio, indebida reclamación del Banco contra su filial, reproduciendo las mismas objeciones que ésta. Este procedimiento se encuentra actualmente suspendido por prejudicialidad civil, decisión contra la que Mobiliaria Monesa, S.A. interpuso recurso de apelación, que fue desestimado por la Audiencia Provincial de Cantabria mediante auto de 16 de enero de 2014.

Finalmente, el 11 de abril de 2012 se notificó a Banco Santander, S.A. demanda interpuesta por Delforca 2008, S.A. y de la que conoce el Juzgado de Primera Instancia núm. 21 de Madrid, en la que solicita el resarcimiento de los daños y perjuicios que dice le ha causado la, a su juicio, indebida reclamación del Banco. Petición que Delforca 2008, S.A. ya formuló vía reconvenión en el arbitraje finalizado por el laudo anulado y que cifró entonces en hasta 218 millones de euros. El referido Juzgado ha estimado la declinatoria propuesta por Banco Santander, S.A. por estar sometida la cuestión a arbitraje, decisión que fue confirmada en sede de apelación por la Audiencia Provincial de Madrid mediante auto de 27 de mayo de 2014. El Grupo considera que el riesgo de pérdida, derivado de estos asuntos, es remoto, razón por la que no ha registrado provisiones por estos litigios.

- Antiguos empleados de Banco do Estado de São Paulo S.A., Santander Banespa, Cia. de Arrendamiento Mercantil: reclamación iniciada en 1998 por la asociación de jubilados de Banespa (AFABESP) en nombre de sus asociados solicitando el pago de una gratificación semestral contemplada inicialmente en los estatutos de la entidad, para el caso en que ésta obtuviese beneficios y su reparto fuese

aprobado por su consejo de administración. La gratificación no fue abonada en 1994 y 1995 por falta de beneficios del banco y a partir de 1996 y hasta el año 2000 se abonó parcialmente, según se acordó por el consejo de administración, habiéndose eliminado la expresada cláusula en 2001. El Tribunal Regional de Trabajo condenó al Banco al pago de esta gratificación semestral en septiembre de 2005 y el Banco recurrió la resolución del Tribunal ante el Tribunal Superior de Trabajo ("TST") y posteriormente ante el Supremo Tribunal Federal ("STF"). El primero confirmó la condena al Banco y el segundo rechazó el recurso extraordinario presentado por el Banco mediante una decisión adoptada por uno solo de los ministros del citado Tribunal, manteniendo igualmente la condena al Banco. Esta decisión fue recurrida por el Banco y la asociación, habiéndose admitido únicamente el recurso interpuesto por el Banco, que será resuelto por el pleno del STF.

- Planos económicos: al igual que el resto del sistema bancario, Santander Brasil es objeto de demandas de clientes, la mayoría de ellos depositantes, así como de acciones civiles colectivas por la misma materia, que traen causa de una serie de modificaciones legislativas relativas al cálculo de la inflación (planos económicos), considerando los demandantes que se les vulneraron sus derechos por aplicárseles estos ajustes de forma inmediata. En abril de 2010, el Superior Tribunal de Justicia (STJ) fijó el plazo de prescripción de estas acciones civiles colectivas en cinco años, tal y como sostenían los bancos, en lugar de los 20 años que pretendían los demandantes, lo que probablemente reducirá de forma significativa el número de acciones y los importes reclamados. Por lo que se refiere al fondo del asunto, las resoluciones han sido por el momento adversas para los bancos, existiendo dos procedimientos interpuestos ante el STJ y el Supremo Tribunal Federal (STF) con los que se pretende resolver la cuestión de forma definitiva. Durante el mes de agosto de 2010, el STJ dictó una resolución por la que aunque daba la razón a los demandantes sobre el fondo, excluía de la reclamación uno de los planos, reduciéndose el importe de la misma y confirmaba nuevamente el plazo de prescripción de cinco años. Seguidamente, el STF dictó una medida cautelar por la que básicamente se suspenden los procedimientos en curso, en tanto este órgano dicte una resolución definitiva sobre la materia.
- Procedimiento ordinario nº1043/2009 seguido ante el Juzgado de Primera Instancia nº 26 de Madrid iniciado por demanda promovida por Banco Occidental de Descuento, Banco Universal, C.A. contra el Banco en reclamación de 150 millones de dólares de principal más 4,7 millones de dólares de intereses alegando la resolución de un contrato de *escrow*.

El juzgado dictó sentencia estimatoria sin efectuar pronunciamiento sobre las costas. Por sentencia de la Audiencia Provincial de Madrid de 9 de octubre de 2012 se estimó el recurso de apelación del Banco y se desestimó el recurso de apelación de Banco Occidental de Descuento, Banco Universal, C.A., desestimando la demanda. El pronunciamiento desestimatorio de la demanda fue confirmado por Auto de complemento de sentencia de 28 de diciembre de 2012. La sentencia de la Audiencia Provincial de Madrid fue recurrida en casación por Banco Occidental de Descuento ante el Tribunal Supremo. El recurso fue desestimado por sentencia del Tribunal Supremo de 24 de octubre de 2014. Banco Occidental de Descuento suscitó un incidente de nulidad de actuaciones contra la referida sentencia, que fue desestimado por auto de 2 de diciembre de 2015. La parte demandante ha manifestado su intención de recurrir en amparo. El Banco no tiene registradas provisiones por este proceso.

- El 26 de enero de 2011 se notificó al Banco demanda de incidente concursal de rescisión de actos perjudiciales para la masa en el

seno del concurso voluntario de Mediterráneo Hispa Group S.A. ante el Juzgado de lo Mercantil nº 2 de Murcia. La acción principal se dirige a solicitar la rescisión de la aplicación del producto obtenido por la concursada con ocasión de una operación de compraventa de activos, siendo la cuantía de 32 millones de euros por principal y 2,7 millones de euros por intereses. En fecha 24 de noviembre de 2011 se celebró la vista del juicio con práctica de la prueba propuesta. A su finalización, se acordó una diligencia final. Por sentencia de 13 de noviembre de 2013 el Juzgado desestimó íntegramente la demanda, sentencia que fue confirmada en sede de apelación por la Audiencia Provincial de Murcia mediante sentencia de 10 de julio de 2014. La Administración concursal ha interpuesto recurso de casación y extraordinario por infracción procesal contra dicha resolución.

- El 15 de septiembre de 2008 se hizo pública la quiebra de diversas sociedades del Grupo Lehman. Distintos clientes de Grupo Santander se vieron afectados por dicha situación al haber invertido en títulos emitidos por Lehman u otros productos con dichos activos como subyacente.

A la fecha de las presentes cuentas anuales consolidadas, existían determinadas demandas relacionadas con este asunto. En opinión de los administradores del Banco y de sus asesores legales, la comercialización de los distintos productos de Lehman se realizó conforme a la normativa legal aplicable en el momento de cada venta o suscripción y no sería imputable al Grupo, por causa de la intermediación, responsabilidad alguna derivada de la situación de insolvencia de dicha entidad. Por lo anterior, el riesgo de pérdida se considera remoto, por lo que no ha resultado necesario registrar provisiones por estos procesos.

- En diciembre de 2008 la Securities and Exchange Commission de los Estados Unidos (SEC) intervino la firma Bernard L. Madoff Investment Securities LLC (Madoff Securities) por presunto fraude. La exposición de los clientes del Grupo a través del subfondo Optimal Strategic US Equity (Optimal Strategic) era de 2.330 millones de euros, de los que 2.010 millones de euros correspondían a inversores institucionales y clientes de banca privada internacional, y los 320 millones de euros restantes formaban parte de las carteras de inversiones de clientes de banca privada del Grupo en España, que tenían la condición de *qualifying investors*.

A la fecha de las presentes cuentas anuales consolidadas, existían determinadas demandas contra sociedades del Grupo relacionadas con este asunto. El Grupo considera que actuó en todo momento con la diligencia debida y que la venta de estos productos fue siempre transparente y ajustada a la normativa aplicable y a los procedimientos establecidos. El riesgo de pérdida se considera por tanto remoto o inmaterial.

- A finales del primer trimestre de 2013, se publicaron determinadas noticias que desde el sector público discutían la validez de los contratos de *swap* de tipos de interés celebrados entre diversas instituciones financieras y empresas del sector público en Portugal, particularmente del sector del transporte público.

Entre los contratos sujetos a esta discusión estaban los celebrados por Banco Santander Totta, S.A. con las empresas públicas Metropolitan de Lisboa, E.P.E. (MdL), Metro do Porto, S.A. (MdP), Sociedade de Transportes Colectivos do Porto, S.A. (STCP), e Companhia Carris de Ferro de Lisboa, S.A. (Carris). Estos contratos se firmaron antes de 2008, esto es, antes del estallido de la crisis financiera; y se habían venido ejecutando sin ninguna incidencia.

Ante esta situación, Banco Santander Totta, S.A. tomó la iniciativa de solicitar la declaración judicial de validez de los mismos ante la jurisdicción del Reino Unido, a la que se encuentran sometidos los contratos. Las correspondientes demandas se presentaron en mayo de 2013.

Tras la presentación por el Banco de las demandas, las cuatro empresas (MdL, MdP, STCP y Carris) comunicaron al Banco Santander Totta, S.A. que suspendían el pago de las cantidades debidas con arreglo a los contratos hasta la decisión final de la jurisdicción del Reino Unido en los procedimientos. MdL, MdP y Carris hicieron efectiva la suspensión de los pagos en septiembre de 2013 y STCP hizo lo mismo en diciembre del mismo año.

Consecuentemente, Banco Santander Totta, S.A. extendió cada una de las demandas para reclamar las cantidades impagadas.

El 29 de noviembre de 2013 las empresas presentaron sus defensas en las que alegan que, bajo la legislación portuguesa, los acuerdos son nulos y reclaman el reembolso de las cantidades pagadas.

El 14 de febrero de 2014, Banco Santander Totta, S.A. presentó su escrito de contestación a la reconvenición, manteniendo sus argumentos y rechazando los formulados de contrario en sus escritos de 29 de noviembre de 2013.

El 4 de abril de 2014 las empresas presentaron sus escritos de réplica a los anteriores del Banco. El 16 de mayo de 2014 tuvo lugar la audiencia preliminar.

El juicio se desarrolló entre el 12 de octubre y el 10 de diciembre 2015. El proceso está pendiente de sentencia.

Banco Santander Totta, S.A. y sus asesores legales consideran que la entidad ha actuado en todo momento con sujeción a la normativa aplicable y bajo los términos de los acuerdos y estiman que los tribunales ingleses confirmarán la plena validez y eficacia de los contratos. El Grupo, por tanto, no ha registrado provisiones por estos procesos.

- La mayor parte del sector bancario en Alemania se vio afectado por dos decisiones del Tribunal Supremo en el año 2014 en relación a las comisiones de gestión en los contratos de crédito al consumo (“handling fees”).

En el mes de mayo de 2014, el Tribunal Supremo de Alemania declaró nulas las comisiones de gestión en los contratos de préstamo. Posteriormente, el mismo Tribunal dictó a finales de octubre de 2014 un fallo por el cual extiende de tres a diez años el plazo de prescripción de las reclamaciones. En consecuencia, las reclamaciones sobre comisiones de gestión abonadas entre los años 2004 y 2011 prescribieron en 2014. Esta circunstancia causó numerosas reclamaciones a finales del año 2014, que afectaron a las cuentas de resultados del sector bancario en Alemania.

Santander Consumer Bank AG dejó de incluir en los contratos estas comisiones de gestión a partir del 1 de enero de 2013, cesando definitivamente de cobrar dichas comisiones en esta fecha, es decir, con anterioridad a que el Tribunal Supremo se pronunciara sobre esta materia.

En el ejercicio 2014 se dotaron provisiones por importe aproximado de 455 millones de euros para cubrir el coste estimado de las reclamaciones. Para calcular la provisión, se tomaron en consideración tanto las reclamaciones ya recibidas, como una estimación de las

que se podrían recibir durante 2015 —año en el que finaliza el período de reclamación por operar el plazo de prescripción—. Durante los ejercicios 2014 y 2015 se han ido aplicando las provisiones constituidas cubriendo las reclamaciones recibidas.

El Banco y el resto de sociedades del Grupo son objeto de demandas y, por tanto, se ven inmersas en procedimientos judiciales derivados del curso normal de sus negocios, incluidos procedimientos derivados de su actividad crediticia, las relaciones laborales y otras cuestiones comerciales o fiscales.

En este contexto, hay que considerar que el resultado de los procedimientos judiciales es incierto, en particular, en caso de reclamaciones de condenas dinerarias por una cuantía indeterminada, las que se fundamentan en cuestiones jurídicas sobre las que no existen precedentes judiciales, afectan a un gran número de partes o respecto de las cuales el proceso se encuentra en una fase muy preliminar.

Con la información disponible, el Grupo considera que, a 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013 ha estimado de forma fiable las obligaciones asociadas a cada procedimiento y ha reconocido, cuando así se requiere, provisiones adecuadas que cubren razonablemente los pasivos que pudieran derivarse, en su caso, de estas situaciones fiscales y legales. Asimismo, considera que las responsabilidades que pudieran derivarse de dichos procedimientos no tendrán, en conjunto, un efecto significativo adverso en los negocios, la situación financiera ni en los resultados de las operaciones del Grupo.

26. Resto de pasivos

La composición del saldo de este capítulo de los balances consolidados es:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|-----------------------|---------------|---------------|--------------|
| Operaciones en camino | 744 | 621 | 505 |
| Periodificaciones | 6.562 | 6.415 | 5.275 |
| Otros | 2.915 | 3.610 | 2.774 |
| | 10.221 | 10.646 | 8.554 |

▲ 27. Situación fiscal

a) Grupo Fiscal Consolidado

De acuerdo con la normativa vigente, el Grupo Fiscal Consolidado incluye a Banco Santander, S.A., como sociedad dominante, y, como dominadas, a aquellas sociedades dependientes españolas que cumplen los requisitos exigidos al efecto por la normativa reguladora de la tributación sobre el beneficio consolidado de los grupos de sociedades.

El resto de las sociedades del Grupo presenta sus declaraciones de impuestos, de acuerdo con las normas fiscales que le son aplicables.

b) Ejercicios sujetos a inspección fiscal

Durante el ejercicio 2015 se han notificado los acuerdos de liquidación de las actas firmadas parte en conformidad y parte en disconformidad que documentan los resultados de las actuaciones de comprobación de los ejercicios 2005 a 2007 del Grupo Fiscal Consolidado. Banco Santander, S.A., como entidad dominante del Grupo Fiscal Consolidado, considera, de acuerdo con el asesoramiento de sus abogados externos, que dichos acuerdos de liquidación no deberían tener impacto significativo en las cuentas anuales consolidadas, existiendo sólidos argumentos de defensa en los recursos interpuestos contra los mismos. Consecuentemente no se ha registrado provisión alguna por este concepto. En cuanto a las inspecciones relativas a ejercicios anteriores, en 2015 se ha notificado la sentencia del Tribunal Supremo de los ejercicios 2001 y 2002 estimándose que los efectos de la misma no tienen impacto significativo en las cuentas anuales consolidadas.

Por otra parte, durante el ejercicio 2014 se inició en el Grupo Fiscal Consolidado la comprobación por la inspección hasta el ejercicio 2011, quedando sujetos a revisión en el Grupo Fiscal Consolidado los ejercicios objeto de comprobación inspectora así como los posteriores hasta el ejercicio 2015 inclusive, respecto de los principales impuestos que le son de aplicación.

El resto de entidades tiene sujetos a inspección los ejercicios correspondientes de acuerdo con su normativa fiscal.

Debido a las posibles diferentes interpretaciones que pueden darse a las normas fiscales, los resultados de las inspecciones de las autoridades fiscales para los años sujetos a verificación pueden dar lugar a pasivos fiscales de carácter contingente cuyo importe no es posible cuantificar de una manera objetiva. No obstante, en opinión de los asesores fiscales del Grupo, la posibilidad de que se materialicen dichos pasivos fiscales es remota y, en cualquier caso, la deuda tributaria derivada de los mismos no afectaría significativamente a las cuentas anuales consolidadas del Grupo.

c) Conciliación

A continuación se indica la conciliación entre el gasto por el Impuesto sobre Sociedades aplicando la tasa impositiva aplicable en España (30%) y el gasto registrado por el citado impuesto, así como el tipo fiscal efectivo:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Resultado consolidado antes de impuestos: | | | |
| De actividades ordinarias | 9.547 | 10.679 | 7.378 |
| De operaciones interrumpidas | - | (26) | (18) |
| | 9.547 | 10.653 | 7.360 |
| Impuesto sobre Sociedades a la tasa impositiva aplicable en España (30%) | 2.864 | 3.196 | 2.208 |
| Efecto de la aplicación de las diferentes tasas impositivas aplicables en cada país* | 158 | 187 | 100 |
| De los que: | | | |
| Brasil | 300 | 185 | 304 |
| Reino Unido | (146) | (138) | (87) |
| Estados Unidos | 156 | 302 | 37 |
| Chile | (60) | (79) | (105) |
| Efecto del resultado de entidades asociadas y multigrupo | (111) | (73) | (153) |
| Efecto de la deducción del fondo de comercio en Brasil | (133) | (304) | (274) |
| Efecto revisión de impuestos diferidos | 30 | 279 | (21) |
| Diferencias permanentes | 476 | 433 | 171 |
| Reversión de pasivos fiscales** | (1.071) | - | - |
| Impuesto sobre beneficios del ejercicio | 2.213 | 3.718 | 2.031 |
| Tipo fiscal efectivo | 23,18% | 34,90% | 27,60% |
| De los que: | | | |
| Actividades ordinarias | 2.213 | 3.718 | 2.034 |
| Operaciones interrumpidas (Nota 37) | - | - | (3) |
| De los que: | | | |
| Impuestos corrientes | 4.070 | 2.464 | 3.511 |
| Impuestos diferidos | (1.857) | 1.254 | (1.480) |
| Impuestos pagados durante el ejercicio | 2.205 | 1.352 | 3.577 |

* Calculado aplicando la diferencia entre la tasa impositiva aplicable en España y la tasa impositiva aplicable en cada jurisdicción a los resultados aportados al Grupo por las entidades que operan en cada una de ellas.

** Efecto de la reversión de los pasivos fiscales de Banco Santander (Brasil) S.A. asociados con el litigio de naturaleza fiscal sobre las contribuciones sociales PIS y COFINS (véase Nota 25.e).

d) Impuestos repercutidos en el patrimonio neto

Independientemente de los impuestos sobre beneficios repercutidos en las cuentas de pérdidas y ganancias consolidadas, el Grupo ha repercutido en su patrimonio neto consolidado los siguientes importes por los siguientes conceptos durante 2015, 2014 y 2013:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|------------|--------------|--------------|
| Abonos (cargos) netos a patrimonio neto: | | | |
| Valoración de la cartera de renta fija disponible para la venta | 418 | (633) | 162 |
| Valoración de la cartera de renta variable disponible para la venta | (34) | (50) | (51) |
| Valoración de derivados de cobertura de flujos de efectivo | 51 | (150) | (38) |
| Pérdidas (ganancias) actuariales | (231) | 319 | (331) |
| Valoración de entidades valoradas por el método de la participación | 13 | (33) | 39 |
| | 217 | (547) | (219) |

e) Impuestos diferidos

El saldo del epígrafe Activos fiscales de los balances consolidados incluye los saldos deudores frente a la Hacienda Pública correspondientes a impuestos sobre beneficios anticipados; a su vez, el saldo del epígrafe Pasivos fiscales incluye el pasivo correspondiente a los diferentes impuestos diferidos del Grupo.

El 26 de junio de 2013 se incorporó el marco legal de Basilea III en el ordenamiento europeo a través de la Directiva 2013/36 (CRD IV) y el Reglamento 575/2013 sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito y las empresas de inversión (CRR) de aplicación directa en los estados miembros a partir del 1 de enero de 2014, si bien estableciendo un calendario gradual en cuanto a la aplicación y cumplimiento de los diversos requerimientos.

Dicha normativa establece que los activos fiscales diferidos que dependen en cuanto a su utilización de la obtención de beneficios futuros deberán deducirse del capital regulatorio.

En este sentido, durante los últimos años diversos países, al amparo de Basilea III, han modificado sus regímenes fiscales respecto a ciertos activos por impuestos diferidos de manera que los mismos pudieran seguir computando como capital regulatorio al no depender su utilización de los propios beneficios futuros de las entidades que los generan (en adelante denominados activos fiscales monetizables).

Así, Italia gozaba de un régimen a este respecto introducido por Decreto-Legge nº 225 de 29 de diciembre de 2010 modificado por la Legge nº 10 de 26 de febrero de 2011.

Asimismo, durante 2013 en Brasil, mediante la Medida Provisoria nº 608 de 28 de febrero de 2013, y en España, mediante el Real Decreto-Ley 14/2013, de 29 de noviembre, y confirmado por la Ley 27/2014 de 27 de noviembre, se establecieron regímenes fiscales por los que ciertos activos por impuestos diferidos –derivados de dotaciones de provisiones de insolvencias (en Brasil) y de dotaciones de provisiones de insolvencias, dotaciones de provisiones para bienes adjudicados, compromisos por pensiones y prejubilaciones (en España)– podrán convertirse, bajo determinadas circunstancias, en créditos frente a la Hacienda Pública, no dependiendo su utilización de los beneficios futuros de las entidades y quedando, por tanto, exentos de su deducción del capital regulatorio.

Durante 2015 España ha completado su regulación sobre activos fiscales monetizables mediante la introducción de una prestación patrimonial que supondrá el pago de un importe anual del 1,5% anual por mantener el derecho a la monetización y se aplicará sobre parte de los activos fiscales diferidos que cumplen los requisitos legales para tener la consideración de monetizables generados antes de 2016.

A continuación se desglosan los activos fiscales diferidos a 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013 atendiendo a su calificación o no como activos monetizables así como los pasivos fiscales diferidos:

Millones de euros

| | 2015 | | 2014 | | 2013 | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | Monetizables* | Resto | Monetizables* | Resto | Monetizables* | Resto |
| Activos fiscales: | 8.887 | 13.158 | 8.444 | 13.720 | 7.902 | 13.291 |
| Bases imponibles negativas y deducciones | - | 4.808 | - | 5.650 | - | 5.671 |
| Diferencias temporarias | 8.887 | 8.350 | 8.444 | 8.070 | 7.902 | 7.620 |
| <i>De los que por:</i> | | | | | | |
| <i>Provisiones no deducibles</i> | - | 1.631 | - | 2.709 | - | 2.365 |
| <i>Valoración de instrumentos financieros</i> | - | 2.231 | - | 775 | - | 1.213 |
| <i>Insolvencias</i> | 4.667 | 827 | 4.429 | 1.013 | 3.989 | 920 |
| <i>Pensiones</i> | 3.557 | 475 | 3.408 | 759 | 3.286 | 553 |
| <i>Valoración de activos materiales e intangibles</i> | 663 | 686 | 607 | 474 | 627 | 522 |
| Pasivos fiscales: | - | 5.565 | - | 4.527 | - | 1.825 |
| Diferencias temporarias | - | 5.565 | - | 4.527 | - | 1.825 |
| <i>De los que por:</i> | | | | | | |
| <i>Valoración de instrumentos financieros</i> | - | 896 | - | 1.093 | - | 729 |
| <i>Valoración de activos materiales e intangibles</i> | - | 1.727 | - | 1.323 | - | 461 |
| <i>Inversiones en entidades de Grupo (Nota 3)</i> | | 1.249 | | 1.096 | | - |

* No deducen del capital regulatorio.

El Grupo sólo reconoce activos por impuestos diferidos, surgidos por diferencias temporarias o bases imponibles negativas y deducciones pendientes de compensar, cuando considera probable que las entidades consolidadas que los han generado van a tener en el futuro suficientes ganancias fiscales contra las que poder hacerlos efectivos.

Con ocasión del cierre contable se revisan los impuestos diferidos, tanto activos como pasivos, con objeto de comprobar si es necesario efectuar modificaciones a los mismos de acuerdo con los resultados de los análisis realizados.

Dichos análisis tienen en consideración, entre otros, (i) los resultados generados por las diferentes entidades en ejercicios anteriores, (ii) las proyecciones de resultados de cada entidad o grupo fiscal, (iii) la estimación de la reversión de las distintas diferencias temporarias en función de su naturaleza y (iv) el período y límites establecidos en la legislación de cada país para la recuperación de los distintos activos fiscales diferidos, concluyendo de esta manera sobre la capacidad de cada entidad o grupo fiscal para recuperar sus activos fiscales diferidos registrados.

Las proyecciones de resultados utilizadas en dicho análisis se basan en los presupuestos financieros aprobados por los administradores del Grupo para las distintas entidades que cubren, habitualmente, un período de tres años (véase más detalle en Nota 17), aplicando tasas de crecimiento constantes, que no superan la tasa de crecimiento media a largo plazo para el mercado en el que las entidades consolidadas operan, para la estimación de los resultados de los ejercicios posteriores considerados en el análisis.

A continuación se desglosa información relevante para los principales países que tienen reconocidos activos fiscales diferidos:

España

Los activos fiscales diferidos reconocidos en el Grupo Fiscal Consolidado ascienden a 11.031 millones de euros, de los que 5.928 millones de euros han surgido como consecuencia de diferencias temporarias monetizables, 1.876 millones de euros de otras diferencias temporarias y 3.227 millones de euros se corresponden con bases negativas imponibles y deducciones.

El Grupo estima que los activos fiscales diferidos surgidos por diferencias temporarias registrados se habrán recuperado en un plazo de 15 años. Dicho plazo sería asimismo aplicable a la recuperación de los créditos por bases imponibles negativas y deducciones registrados.

Brasil

Los activos fiscales diferidos reconocidos en Brasil ascienden a 6.350 millones de euros, de los que 2.747 millones de euros han surgido como consecuencia de diferencias temporarias monetizables, 3.371 millones de euros de otras diferencias temporarias y 232 millones de euros se corresponden con bases imponibles negativas y deducciones.

El Grupo estima que los activos fiscales diferidos surgidos por diferencias temporarias registrados se recuperarán en un plazo proximo de 8 años.

Estados Unidos

Los activos fiscales diferidos reconocidos en Estados Unidos ascienden a 1.596 millones de euros, de los que 518 millones de euros han surgido como consecuencia de diferencias temporarias y 1.078 se corresponden con bases imponibles y deducciones.

El Grupo estima los activos fiscales diferidos surgidos por diferencias temporarias registrados se habrán recuperado antes de 2024. Respecto a los créditos por bases imponibles negativas y deducciones registrados se recuperarían antes de 2029.

México

Los activos fiscales diferidos reconocidos en México ascienden a 760 millones de euros, de los que la práctica totalidad millones de euros han surgido como consecuencia de diferencias temporarias.

El Grupo estima que la práctica totalidad de los activos fiscales diferidos surgidos por diferencias temporarias registrados se habrán recuperado en un plazo de tres años.

El movimiento que se ha producido en el saldo de los activos y pasivos fiscales diferidos durante los últimos tres ejercicios se indica a continuación:

Millones de euros

| | Saldos a 31 de diciembre de 2014 | (Cargo)/abono en la cuenta de resultados | Diferencias de conversión de saldos en moneda extranjera y otros conceptos | (Cargo)/abono en ajustes por valoración de activos y pasivos | Adquisiciones (netas) del ejercicio | Saldos a 31 de diciembre de 2015 |
|--|----------------------------------|--|--|--|-------------------------------------|----------------------------------|
| Impuestos diferidos activos | 22.164 | 2.330 | (2.831) | 356 | 26 | 22.045 |
| Bases imponibles negativas y deducciones | 5.650 | (449) | (399) | - | 6 | 4.808 |
| Diferencias temporarias | 16.514 | 2.779 | (2.432) | 356 | 20 | 17.237 |
| <i>De las que Monetizables</i> | 8.444 | 1.199 | (794) | 38 | - | 8.887 |
| Impuestos diferidos pasivos | (4.527) | (473) | (200) | (73) | (292) | (5.565) |
| Diferencias temporarias | (4.527) | (473) | (200) | (73) | (292) | (5.565) |
| | 17.637 | 1.857 | (3.031) | 283 | (266) | 16.480 |

Millones de euros

| | Saldos a 31 de diciembre de 2013 | (Cargo)/abono en la cuenta de resultados | Diferencias de conversión de saldos en moneda extranjera y otros conceptos | (Cargo)/abono en ajustes por valoración de activos y pasivos | Adquisiciones (netas) del ejercicio | Saldos a 31 de diciembre de 2013 |
|--|----------------------------------|--|--|--|-------------------------------------|----------------------------------|
| Impuestos diferidos activos | 21.193 | 36 | 194 | 21 | 720 | 22.164 |
| Bases imponibles negativas y deducciones | 5.671 | (392) | 115 | - | 256 | 5.650 |
| Diferencias temporarias | 15.522 | 428 | 79 | 21 | 464 | 16.514 |
| <i>De las que Monetizables</i> | 7.902 | 406 | 14 | 122 | - | 8.444 |
| Impuestos diferidos pasivos | (1.825) | (1.290) | (328) | (527) | (557) | (4.527) |
| Diferencias temporarias | (1.825) | (1.290) | (328) | (527) | (557) | (4.527) |
| | 19.368 | (1.254) | (134) | (506) | 163 | 17.637 |

Millones de euros

| | Saldos a 31 de diciembre de 2012 | (Cargo)/abono en la cuenta de resultados | Diferencias de conversión de saldos en moneda extranjera y otros conceptos | (Cargo)/abono en ajustes por valoración de activos y pasivos | Adquisiciones (netas) del ejercicio | Saldos a 31 de diciembre de 2013 |
|--|----------------------------------|--|--|--|-------------------------------------|----------------------------------|
| Impuestos diferidos activos | 20.987 | 1.315 | (493) | (616) | - | 21.193 |
| Bases imponibles negativas y deducciones | 7.719 | (488) | (1.560)* | - | - | 5.671 |
| Diferencias temporarias | 13.268 | 1.803 | 1.067* | (616) | - | 15.522 |
| Impuestos diferidos pasivos | (2.603) | 165 | 259 | 361 | (7) | (1.825) |
| Diferencias temporarias | (2.603) | 165 | 259 | 361 | (7) | (1.825) |
| | 18.384 | 1.480 | (234) | (255) | (7) | 19.368 |

* Incluye la reclasificación de créditos fiscales por bases imponibles negativas a diferencias temporarias monetizables por la aplicación del Real Decreto-Ley 14/2013, de 27 de noviembre y de la Ley 27/14, sobre el Impuesto sobre Sociedades.

Asimismo, el Grupo no ha reconocido activos por impuesto diferido respecto de pérdidas fiscales, deducciones por inversiones y otros incentivos por aproximadamente 2.300 millones de euros cuya aplicación está sujeta, entre otros requisitos, a límites temporales; asimismo, no ha reconocido determinadas diferencias temporarias deducibles, bases imponibles negativas y deducciones para los que actualmente no existe plazo legal de compensación por un importe aproximadamente de 5.800 millones de euros.

f) Reformas en la normativa fiscal

En 2015 se han aprobado las siguientes reformas fiscales significativas:

En Reino Unido se aprobó un recargo sobre el tipo general del Impuesto sobre Sociedades del 8% sobre el resultado de las entidades bancarias. Dicho recargo se aplicará a partir del 1 de enero de 2016. Adicionalmente y desde el 2015 se ha modificado la consideración de deducible de los pagos por compensaciones a clientes.

En Brasil se ha producido igualmente un aumento del tipo impositivo de la Contribución Social Líquida (CSL) que pasa del 15% al 20% (aplicable desde el 1 de septiembre de 2015), con lo que el porcentaje de tributación del Impuesto sobre Renta (25%) más el del CSL asciende a un 45%.

Se ha aprobado en Polonia, con entrada en vigor en 2016, la introducción de un Impuesto sobre determinados activos de entidades bancarias con un tipo del 0,0366% mensual.

g) Otra información

En cumplimiento de la obligación de información establecida en el Instrumento de Normas de Cotización de 2005 emitido por la Autoridad de Conducta Financiera del Reino Unido se indica que los accionistas del Banco que sean residentes en Reino Unido tendrán derecho a un crédito fiscal con respecto a las retenciones que el Banco tenga que practicar sobre los dividendos que se vayan a pagar a dichos accionistas. A los accionistas del Banco que sean residentes en Reino Unido y mantengan su participación en el Banco a través de Santander Nominee Service se les proporcionará directamente información sobre la cantidad retenida así como cualquier otra información que puedan necesitar para cumplimentar sus declaraciones fiscales en Reino Unido. El resto de los accionistas del Banco que sean residentes en el Reino Unido deberán contactar con su banco o con su agencia de valores.

28. Intereses minoritarios

Recoge el importe neto del patrimonio neto de las entidades dependientes atribuibles a instrumentos de capital que no pertenecen, directa o indirectamente, al Banco, incluida la parte que se les haya atribuido del resultado del ejercicio.

a) Composición

El detalle, por sociedades del Grupo, del saldo del epígrafe Patrimonio neto-Intereses minoritarios se presenta a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|---------------|--------------|--------------|
| Bank Zachodni WBK S.A. | 1.685 | 1.545 | 1.372 |
| Santander Consumer USA Holdings Inc. | 1.506 | 1.013 | - |
| Grupo Financiero Santander México, S.A.B. de C.V. | 1.201 | 1.192 | 978 |
| Banco Santander (Brasil) S.A. | 1.190 | 1.662 | 4.292 |
| Banco Santander - Chile | 1.037 | 1.049 | 950 |
| Metrovacesa, S.A. | 560 | 598 | - |
| Société Financière de Banque – SOFIB | 462 | - | - |
| PSA Financial Services Spain, E.F.C., S.A. | 181 | - | - |
| PSA Finance UK Limited | 148 | - | - |
| Resto de sociedades* | 1.375 | 731 | 568 |
| | 9.345 | 7.790 | 8.160 |
| Beneficio/(pérdida) del ejercicio atribuido a la minoría | 1.368 | 1.119 | 1.154 |
| <i>De los que:</i> | | | |
| Santander Consumer USA Holdings Inc. | 329 | 219 | - |
| Banco Santander (Brasil) S.A. | 296 | 315 | 494 |
| Grupo Financiero Santander México, S.A.B. de C.V. | 201 | 193 | 251 |
| Banco Santander - Chile | 191 | 210 | 221 |
| Bank Zachodni WBK S.A. | 154 | 121 | 123 |
| Société Financière de Banque - SOFIB | 78 | - | - |
| PSA Finance UK Limited | 37 | - | - |
| Resto de sociedades | 82 | 61 | 65 |
| | 10.713 | 8.909 | 9.314 |

* Incluye una emisión de instrumentos de capital perpetuos emitidos por Santander UK adquiridos por terceros ajenos al Grupo

b) Movimiento

El movimiento que ha tenido lugar en este capítulo se resume en la forma siguiente:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|---------------|--------------|--------------|
| Saldo al inicio del ejercicio | 8.909 | 9.314 | 9.415 |
| Fusión Grupo Banesto (Nota 3) | - | - | (455) |
| Cambio de perímetro (Nota 3) | 761 | 1.465 | 199 |
| Modificación de porcentajes de participación | (168) | (2.971) | 925 |
| Dividendos satisfechos a minoritarios | (461) | (380) | (747) |
| Variaciones de capital y otros conceptos | 876 | (524) | 57 |
| Beneficio del ejercicio atribuido a la minoría | 1.368 | 1.119 | 1.154 |
| Ajustes por valoración (incluye diferencias de cambio) | (572) | 886 | (1.234) |
| Saldo al cierre del ejercicio | 10.713 | 8.909 | 9.314 |

Durante 2013 el Grupo redujo su porcentaje de participación en Bank Zachodni WBK S.A. hasta el 70%, generando un incremento del saldo del epígrafe Intereses de minoritarios de 1.329 millones de euros (véase Nota 3).

Asimismo, durante 2014 el Grupo incrementó su porcentaje de participación en Banco Santander (Brasil) S.A., generando una reducción del saldo del epígrafe Intereses de minoritarios de 2.572 millones de euros (véase Nota 3).

Finalmente, durante el año 2015 el Grupo adquirió el 50% de Société Financière de Banque-SOFIB, PSA Finance UK Limited y PSA Financial Services Spain, E.F.C., S.A. (véase Nota 3) generando un incremento del saldo del epígrafe Intereses de minoritarios de 462, 148 y 181 millones de euros. Adicionalmente, la adquisición del 13,8% de Metrovacesa, S.A. a Banco Sabadell, S.A. (véase Nota 3) ha generado una disminución del saldo de Intereses de minoritarios de 271 millones de euros.

Los anteriores movimientos se muestran en el Estado total de cambios en el patrimonio neto consolidado.

c) Otra información

Un resumen de la información financiera de las entidades dependientes que tienen intereses minoritarios significativos al 31 de diciembre de 2015 se indica a continuación:

Millones de euros*

| | Banco Santander (Brasil) | Banco Santander - Chile | Grupo Financiero Santander México | Bank Zachodni WBK | Santander Consumer USA Holdings |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------------------|-------------------|---------------------------------|
| Total activos | 138.534 | 45.960 | 64.728 | 29.112 | 34.229 |
| Total pasivos | 126.988 | 41.723 | 58.251 | 24.751 | 29.667 |
| Activos netos | 11.546 | 4.237 | 6.477 | 4.361 | 4.562 |
| Total margen bruto | 11.140 | 2.336 | 3.317 | 1.276 | 4.935 |
| Total resultados | 1.824 | 655 | 831 | 410 | 812 |

* Información elaborada con los criterios de agrupación descritos en la Nota 52 por lo que pueden no coincidir con los publicados de manera individual por cada entidad.

29. Ajustes por valoración

Los saldos del capítulo Ajustes por valoración incluyen los importes, netos del efecto fiscal, de los ajustes realizados a los activos y pasivos registrados transitoriamente en el patrimonio neto a través del Estado de ingresos y gastos reconocidos consolidados. Los importes procedentes de las entidades dependientes se presentan, línea a línea, en las partidas que correspondan según su naturaleza.

En cuanto al Estado de ingresos y gastos reconocidos consolidados hay que mencionar que presenta separadamente las partidas por naturaleza, agrupándolas en aquellas que, de acuerdo con las normas contables de aplicación, no se reclasificarán posteriormente a resultados y aquellas que se reclasificarán posteriormente a resultados al cumplirse los requisitos que establezcan las correspondientes normas contables. Adicionalmente, respecto a las partidas que podrán ser reclasificadas a resultados, el Estado de ingresos y gastos reconocidos consolidados incluye las variaciones de los Ajustes por la valoración, de la siguiente forma:

- Ganancias (pérdidas) por valoración: recoge el importe de los ingresos, neto de los gastos originados en el ejercicio, reconocidos directamente en el patrimonio neto. Los importes reconocidos en el patrimonio neto en el ejercicio se mantienen en esta partida, aunque en el mismo ejercicio se traspasen a la cuenta de pérdidas y ganancias o al valor inicial de los activos o pasivos o se reclasifiquen a otra partida.
- Importes transferidos a la cuenta de pérdidas y ganancias: recoge el importe de las ganancias (pérdidas) por valoración reconocidas previamente en el patrimonio neto, aunque sea en el mismo ejercicio, que se reconozcan en la cuenta de pérdidas y ganancias.
- Importes transferidos al valor inicial de las partidas cubiertas: recoge el importe de las ganancias (pérdidas) por valoración reconocidas previamente en el patrimonio neto, aunque sea en el mismo ejercicio, que se reconozcan en el valor inicial de activos y pasivos como consecuencia de coberturas de flujos de efectivo.
- Otras reclasificaciones: recoge el importe de los traspasos realizados en el ejercicio entre las diferentes partidas de ajustes por valoración.

Los importes de estas partidas se registran por su importe bruto e incluyendo el importe de los Ajustes por valoración correspondientes a Intereses minoritarios, mostrándose en una partida separada su correspondiente efecto impositivo, excepto los correspondientes a las entidades valoradas por el método de la participación, que se presentan netos del efecto impositivo.

a) Activos financieros disponibles para la venta

Incluye el importe neto de las variaciones de valor razonable no realizadas de los activos financieros clasificados como disponibles para la venta (véanse Notas 7 y 8).

A continuación se muestra un desglose de la composición del saldo al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013 de Ajustes por valoración-Activos financieros disponibles para la venta en función del tipo de instrumento y el origen geográfico del emisor:

Millones de euros

| | 31 de diciembre de 2015 | | | | 31 de diciembre de 2014 | | | | 31 de diciembre de 2013 | | | |
|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|--|-----------------|---------------------------|----------------------------|--|-----------------|---------------------------|----------------------------|--|-----------------|
| | Plusvalías por valoración | Minusvalías por valoración | Plusvalías/ (Minusvalías) netas por valoración | Valor razonable | Plusvalías por valoración | Minusvalías por valoración | Plusvalías/ (Minusvalías) netas por valoración | Valor razonable | Plusvalías por valoración | Minusvalías por valoración | Plusvalías/ (Minusvalías) netas por valoración | Valor razonable |
| Valores representativos de deuda | | | | | | | | | | | | |
| Deuda pública y de bancos centrales | | | | | | | | | | | | |
| <i>España</i> | 641 | (62) | 579 | 35.283 | 835 | (176) | 659 | 31.190 | 356 | (496) | (140) | 25.664 |
| <i>Resto de Europa</i> | 283 | (47) | 236 | 20.310 | 325 | (56) | 269 | 20.597 | 28 | (143) | (115) | 12.080 |
| <i>Latinoamérica y resto</i> | 42 | (671) | (629) | 32.185 | 89 | (97) | (8) | 30.230 | 38 | (217) | (179) | 17.134 |
| Deuda privada | 165 | (253) | (88) | 29.409 | 243 | (193) | 50 | 28.232 | 258 | (280) | (22) | 24.966 |
| | 1.131 | (1.033) | 98 | 117.187 | 1.492 | (522) | 970 | 110.249 | 680 | (1.136) | (456) | 79.844 |
| Instrumentos de capital | | | | | | | | | | | | |
| Doméstico | | | | | | | | | | | | |
| <i>España</i> | 66 | (5) | 61 | 1.140 | 35 | (8) | 27 | 1.447 | 132 | (10) | 122 | 1.432 |
| Internacional | | | | | | | | | | | | |
| <i>Resto de Europa</i> | 438 | (14) | 424 | 1.338 | 282 | (23) | 259 | 1.245 | 158 | (25) | 133 | 974 |
| <i>Estados Unidos</i> | 14 | (2) | 12 | 980 | 25 | - | 25 | 762 | 20 | (1) | 19 | 661 |
| <i>Latinoamérica y resto</i> | 251 | (2) | 249 | 1.391 | 298 | (19) | 279 | 1.547 | 235 | (18) | 217 | 888 |
| | 769 | (23) | 746 | 4.849 | 640 | (50) | 590 | 5.001 | 545 | (54) | 491 | 3.955 |
| De los que: | | | | | | | | | | | | |
| <i>Cotizados</i> | 436 | (15) | 421 | 1.986 | 311 | (26) | 285 | 1.787 | 313 | (26) | 287 | 1.330 |
| <i>No cotizados</i> | 333 | (8) | 325 | 2.863 | 329 | (24) | 305 | 3.214 | 232 | (28) | 204 | 2.625 |
| | 1.900 | (1.056) | 844 | 122.036 | 2.132 | (572) | 1.560 | 115.250 | 1.225 | (1.190) | 35 | 83.799 |

Al cierre de cada ejercicio, el Grupo lleva a cabo una evaluación sobre la existencia o no de evidencia objetiva de que los instrumentos clasificados en la cartera de instrumentos disponibles para la venta (valores representativos de deuda e instrumentos de capital) están deteriorados.

Esta evaluación incluye, aunque no está limitada al análisis de la siguiente información: i) situación económica-financiera del emisor, existencia de impagos o retrasos en los pagos, análisis de su solvencia, evolución de sus negocios, proyecciones a corto plazo, tendencia observada en sus resultados y, en su caso, en su política de distribución de dividendos; ii) información relacionada con el mercado tal como cambios en la situación económica general,

cambios en el sector de actividad en el que opera el emisor que pueda afectar a su capacidad de pago; iii) cambios en el valor razonable del título analizado, análisis del origen de dichos cambios –intrínsecos o consecuencia de la situación de la incertidumbre general sobre la economía o sobre el país–; y iv) informes de analistas independientes y previsiones y otra información del mercado independiente.

En el caso de los instrumentos de capital cotizados, al realizar el análisis de los cambios en el valor razonable del título analizado se tiene en consideración la duración y significatividad de la caída de su cotización por debajo del coste para el Grupo. Como norma general, el Grupo considera a estos efectos como significativos

una caída del 40% en el valor del activo o durante 18 meses. No obstante lo anterior, cabe mencionar que el Grupo analiza uno a uno cada uno de los títulos que presentan minusvalías, haciendo seguimiento de la evolución de su cotización y procediendo a registrar un deterioro tan pronto como considera que el importe recuperable podría estar afectado, aunque el porcentaje y el período del descenso indicados no se hubiesen alcanzado.

Si, tras realizar el análisis anteriormente indicado, el Grupo considera que la presencia de uno o más de estos factores afecta a la recuperación del coste del activo, se reconoce en la cuenta de resultados una pérdida por deterioro por el importe de la minusvalía registrada en el epígrafe Ajustes por valoración del patrimonio. Igualmente, en aquellos casos en que el Grupo no tiene la intención y/o capacidad de mantener la inversión durante un período de tiempo suficiente para recuperar el coste, el instrumento es deteriorado hasta su valor razonable.

Al cierre del ejercicio 2015 el Grupo llevó a cabo el análisis descrito anteriormente registrando en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada 127 millones de euros por deterioros de instrumentos de deuda (42 millones de euros en 2014 y 89 millones de euros en 2013) y 112 millones de euros correspondientes al deterioro de instrumentos de capital que a 31 de diciembre de 2015 habían experimentado una caída en su cotización prolongada y significativa (147 millones de euros en 2014 y 169 millones de euros en 2013).

Al cierre del ejercicio 2015, el 54,66% de las minusvalías registradas en el epígrafe Ajustes por valoración-Activos financieros disponibles para la venta con origen en los valores representativos de deuda estaban generadas en más de doce meses.

Por otra parte, al cierre del ejercicio 2015, el 12,64% de las minusvalías registradas en el epígrafe Ajustes por valoración - Activos financieros disponibles para la venta con origen en instrumentos de capital estaban generadas en más de doce meses. El Grupo, tras llevar a cabo el análisis anteriormente indicado, concluyó que dada la capacidad e intención de mantener estos valores a largo plazo, no esperaba que los factores causantes de dicha pérdida de valor tuviesen impacto sobre los flujos de efectivo futuros, no requiriendo el registro de un deterioro al cierre del ejercicio.

b) Coberturas de los flujos de efectivo

Recoge las ganancias o pérdidas atribuibles al instrumento de cobertura calificado como cobertura eficaz. Dicho importe permanecerá en dicho epígrafe hasta que se registren en la cuenta de pérdidas y ganancias en los períodos en los que las partidas cubiertas afecten a dicha cuenta (véase Nota 11).

Por lo anterior, los importes que supongan pérdidas por valoración serán compensados en el futuro por ganancias generadas por los instrumentos cubiertos.

c) Coberturas de inversiones netas en negocios en el extranjero y Diferencias de cambio

El epígrafe Coberturas de inversiones netas en negocios en el extranjero incluye el importe neto de las variaciones de valor de los instrumentos de cobertura en coberturas de inversiones netas en negocios en el extranjero, en la parte de dichas variaciones consideradas como cobertura eficaz (véase Nota 11).

El epígrafe Diferencias de cambio recoge el importe neto de las diferencias de cambio con origen en las partidas no monetarias cuyo valor razonable se ajusta con contrapartida en el patrimonio neto y de las que se producen al convertir a euros los saldos de las entidades consolidadas cuya moneda funcional es distinta del euro (véase Nota 2.a).

La variación en el ejercicio 2015 refleja el efecto negativo de la fuerte depreciación del real brasileño y el efecto positivo por la apreciación del dólar estadounidense y de la libra esterlina, mientras que la variación de 2014 muestra la apreciación del dólar estadounidense y de la libra esterlina.

De la variación del saldo en dichos ejercicios, una pérdida de 514 millones de euros, un beneficio de 1.093 millones de euros, y una pérdida de 1.665 millones de euros en los ejercicios 2015, 2014 y 2013, respectivamente, corresponden a la valoración de los fondos de comercio.

El desglose del saldo neto de ambos epígrafes por países se incluye a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|------------------------------------|----------|---------|----------|
| Saldo neto al cierre del ejercicio | (11.980) | (8.955) | (10.642) |
| <i>De las que:</i> | | | |
| <i>Real brasileño</i> | (10.679) | (5.936) | (5.480) |
| <i>Peso mexicano</i> | (1.497) | (1.243) | (1.171) |
| <i>Libra esterlina</i> | 232 | (1.042) | (2.364) |
| <i>Peso argentino</i> | (1.135) | (729) | (618) |
| <i>Peso chileno</i> | (711) | (528) | (453) |
| <i>Dólar estadounidense</i> | 2.342 | 535 | (352) |
| <i>Resto</i> | (532) | (12) | (204) |

d) Entidades valoradas por el método de la participación

Recoge los importes de ajustes por valoración registrados en el patrimonio neto procedentes de las entidades asociadas y multigrupo.

El movimiento del saldo de este epígrafe se presenta seguidamente:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|--------------|-------------|--------------|
| Saldo al inicio del ejercicio | (85) | (446) | (152) |
| Ganancias (pérdidas) por valoración | (156) | 266 | (283) |
| Importes netos transferidos a resultados | 9 | 95 | 23 |
| Traspasos | - | - | (34) |
| Saldo al cierre del ejercicio | (232) | (85) | (446) |
| <i>De los que:</i> | | | |
| <i>Metrovacesa, S.A.</i> | - | - | (63) |
| <i>Zurich Santander Insurance América, S.L.</i> | (136) | (37) | (135) |
| <i>Santander Consumer USA Inc.</i> | - | - | (145) |

e) Resto de ajustes por valoración

El saldo del epígrafe Ajustes por valoración- Resto de ajustes por valoración recoge las ganancias y pérdidas actuariales y el rendimiento de los activos afectos al plan, menos costes de administración e impuestos propios del plan, y cualquier cambio en los efectos del límite del activo, excluyendo los importes incluidos en el interés neto sobre el pasivo (activo) neto por prestaciones definidas.

Su variación se muestra en el Estado de ingresos y gastos reconocidos consolidados. Las variaciones más significativas durante el ejercicio 2015 corresponden a:

- Aumento de 145 millones de euros en las pérdidas actuariales acumuladas correspondientes a las entidades del Grupo en España, debido fundamentalmente a la evolución experimentada por las principales hipótesis actuariales —disminución de la tasa de descuento del 2% al 1,75%—.
- Disminución de 282 millones de euros en las pérdidas actuariales acumuladas correspondientes a los negocios del Grupo en Brasil, debido fundamentalmente al aumento de la tasa de descuento del 10,94% al 12,25% en los beneficios de pensiones y del 11,04% al 12,03% en los beneficios médicos así como variaciones en el resto de hipótesis.
- Disminución de 435 millones de euros en las pérdidas actuariales acumuladas correspondientes a los negocios del Grupo en Reino Unido, debido fundamentalmente a la evolución experimentada por las principales hipótesis actuariales—disminución de la inflación a largo plazo del 3,05% al 2,98% y aumento de la tasa de descuento del 3,65% al 3,74%—.
- Variaciones como consecuencia de la evolución de los tipos de cambio, principalmente en Brasil (depreciación del real) y Reino Unido (apreciación de la libra esterlina).

30. Fondos propios

El capítulo Fondos Propios incluye los importes del patrimonio neto que corresponden a aportaciones realizadas por los accio-

nistas, resultados acumulados reconocidos a través de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada; y componentes de instrumentos financieros compuestos que tienen carácter de patrimonio neto permanente. Los importes procedentes de las entidades dependientes se presentan en las partidas que correspondan según su naturaleza.

El movimiento de los fondos propios se muestra en el Estado total de cambios en el patrimonio neto. Asimismo, los apartados siguientes muestran información relevante sobre determinadas partidas de dichos Fondos propios y su movimiento durante el ejercicio.

31. Capital emitido**a) Movimiento**

A 31 de diciembre de 2012, el capital social del Banco estaba representado por 10.321.179.750 acciones, con un nominal de 5.161 millones de euros.

Con fechas 30 de enero de 2013, 30 de abril de 2013, 31 de julio de 2013 y 31 de octubre de 2013 se realizaron los correspondientes aumentos de capital liberado, a través de los cuales se instrumenta el programa Santander Dividendo Elección, mediante la emisión de 217.503.395, 270.917.436, 282.509.392 y 241.310.515 acciones (2,06%, 2,51%, 2,55% y 2,13% del capital social, respectivamente), correspondiente a un aumento de capital liberado de 108,8, 135,5, 141,3 y 120,7 millones de euros, respectivamente.

A 31 de diciembre de 2013, el capital social del Banco estaba representado por 11.333.420.488 acciones, con un nominal de 5.667 millones de euros.

Con fechas 30 de enero de 2014, 29 de abril de 2014, 30 de julio de 2014 y 5 de noviembre de 2014 se realizaron los correspondientes aumentos de capital liberado, a través de los cuales se instrumenta el programa Santander Dividendo Elección, mediante la emisión de 227.646.659, 217.013.477, 210.010.506 y 225.386.463 acciones (2,01%, 1,88%, 1,78% y 1,82% del capital social, respectivamente), correspondiente a un aumento de capital liberado de 113,8, 108,5, 105 y 112,7 millones de euros, respectivamente.

Asimismo, el 4 de noviembre de 2014 se realizó un aumento de capital para atender al canje de acciones de Banco Santander (Brasil) S.A. (véase Nota 3), mediante la emisión de 370.937.066 acciones (3,09% del capital social), correspondiente a un aumento de capital de 185,5 millones de euros (véase Nota 3).

A 31 de diciembre de 2014, el capital social del Banco estaba representado por 12.584.414.659 acciones, con un nominal de 6.292 millones de euros.

El 8 de enero de 2015, el Grupo comunicó que su consejo de administración había acordado la realización de una ampliación de capital mediante una operación de colocación privada acelerada de acciones (*Accelerated Bookbuilt Offering*) y con exclusión del derecho de suscripción preferente. El importe de la mencionada ampliación de capital ascendió a 7.500 millones de euros, correspondiendo 607 millones de euros al importe nominal de las 1.213.592.234 nuevas acciones emitidas y 6.893 millones de euros a la prima de emisión.

Con fechas 29 de enero de 2015, 29 de abril de 2015 y 4 de noviembre de 2015 se realizaron sendos aumentos de capital liberado por importe de 131, 128 y 59 millones de euros, a través de los que se instrumentó el programa Santander Dividendo Elección,

mediante la emisión de 262.578.993, 256.046.919 y 117.859.774 acciones (1,90%, 1,82% y 0,82% del capital social), respectivamente.

A 31 de diciembre de 2015, el capital social del Banco estaba representado por 14.434.492.579 acciones, con un nominal de 7.217 millones de euros.

Las acciones del Banco cotizan en el Mercado Continuo de las Bolsas de Valores españolas, así como en los mercados de Nueva York, Londres, Milán, Lisboa, Buenos Aires, México, São Paulo y Varsovia, y tienen todas las mismas características y derechos. A 31 de diciembre de 2015, los únicos titulares que figuraban en el registro de accionistas del Banco con una participación superior al 3% eran State Street Bank & Trust Company, del 12,62%; The Bank of New York Mellon, del 6,05%; Chase Nominees Limited, del 4,84%; EC Nominees Ltd. del 3,99%; Société Générale, del 3,81%; Clearstream Banking S.A., del 3,50% y Guaranty Nominees Limited del 3,23%.

No obstante, el Banco entiende que dichas participaciones se tienen en custodia a nombre de terceros, sin que ninguno de éstos tenga, en cuanto al Banco le consta, una participación superior al 3% en capital o en los derechos de voto del Banco.

b) Otras consideraciones

El capital adicional autorizado por la junta general ordinaria de accionistas de 27 de marzo de 2015 es 3.515 millones de euros. El plazo del que disponen los administradores del Banco para ejecutar y efectuar ampliaciones de capital hasta dicho límite finaliza el 27 de marzo de 2018. El acuerdo otorga al consejo la facultad de excluir total o parcialmente el derecho de suscripción preferente en los términos del artículo 506 de la Ley de Sociedades de Capital, si bien esta facultad est  limitada hasta 1.406 millones de euros.

La junta general ordinaria de accionistas de 27 de marzo de 2015 acordó también ampliar el capital del Banco por un importe nominal de 500 millones de euros, delegando en el consejo las más amplias facultades para que, en el plazo de un año contado desde la fecha de celebración de dicha junta, pueda señalar la fecha y fijar las condiciones de dicho aumento. Si dentro del plazo señalado por la junta para la ejecución de este acuerdo el consejo no ejercita las facultades que se le delegan, estas quedarán sin efecto.

Adicionalmente, la citada junta acordó delegar en el consejo la facultad de emitir valores de renta fija convertibles y/o canjeables en acciones del Banco por un importe máximo total de la emisión o emisiones de 10.000 millones de euros o su equivalente en otra divisa. El plazo del que disponen los administradores del Banco para ejecutar este acuerdo finaliza el 27 de marzo del año 2020.

Al 31 de diciembre de 2015 cotizaban en mercados oficiales de valores las acciones de Banco Santander Río S.A.; Grupo Financiero Santander México, S.A.B. de C.V.; Banco Santander-Chile; Cartera Mobiliaria, S.A., SICAV; Santander Chile Holding S.A.; Banco Santander (Brasil) S.A., Bank Zachodni WBK S.A. y Santander Consumer USA Inc.

Al 31 de diciembre de 2015, el número de acciones del Banco propiedad de terceros gestionados por las sociedades gestoras (de cartera, de instituciones de inversión colectiva y de fondos de pensiones, principalmente) del Grupo y gestionadas conjuntamente asciende a 53 millones de acciones, lo que representa un 0,37% del capital social del Banco. Adicionalmente, el número de acciones del Banco propiedad de terceros aceptadas en garantía asciende a 220 millones de acciones (equivalente a un 1,52% del capital social del Banco).

Al 31 de diciembre de 2015, las ampliaciones de capital en curso existentes en las sociedades del Grupo y los capitales adicionales autorizados por las juntas generales de accionistas de las mismas no eran significativos en el contexto del Grupo (véase Anexo V).

▲ 32. Prima de emisión

Incluye el importe desembolsado por los accionistas del Banco en las emisiones de capital por encima del nominal.

La Ley de Sociedades de Capital permite expresamente la utilización del saldo de la prima de emisión para ampliar el capital social de las entidades en las que figura registrada y no establece restricción específica alguna en cuanto a la disponibilidad de dicho saldo.

El aumento del saldo de Prima de emisión durante el ejercicio 2013 corresponde a los aumentos de capital detallados en la Nota 31.a). El incremento producido en 2014 es consecuencia de la ampliación de capital realizada para atender al canje de acciones de Banco Santander (Brasil) S.A. por importe de 2.372 millones de euros (véase Nota 3) y a la reducción de 440 millones de euros para hacer frente a las ampliaciones de capital como consecuencia del programa Santander Dividendo Elección. El incremento producido en 2015 es consecuencia de la ampliación de capital realizada el 8 de enero de 2015, por importe de 6.893 millones de euros (véase Nota 31.a) y a la reducción de 318 millones de euros para hacer frente a las ampliaciones de capital como consecuencia del programa Santander Dividendo Elección.

Asimismo, durante los ejercicios 2015, 2014 y 2013 se destinaron 185, 125 y 102 millones de euros, respectivamente, de Prima de emisión a Reserva legal (Nota 33.b.i).

▲ 33. Reservas

a) Definiciones

El saldo del epígrafe Fondos propios–Reservas–Reservas (pérdidas) acumuladas incluye el importe neto de los resultados acumulados (beneficios o pérdidas) reconocidos en ejercicios anteriores a través de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada que, en la distribución del beneficio, se destinaron al patrimonio neto, así como los gastos de emisiones de instrumentos de capital propios y las diferencias entre el importe por el que se venden los valores propios y su precio de adquisición.

El saldo del epígrafe Fondos propios–Reservas–Reservas (pérdidas) de entidades valoradas por el método de la participación incluye el importe neto de los resultados acumulados en ejercicios anteriores, generados por entidades valoradas por el método de participación, reconocidos a través de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

b) Composición

La composición del saldo de ambos epígrafes se muestra a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Reservas acumuladas: | | | |
| Reservas restringidas- | | | |
| Legal | 1.444 | 1.259 | 1.134 |
| Para acciones propias | 1.210 | 1.487 | 1.509 |
| Revalorización Real Decreto Ley 7/1996 | 43 | 43 | 43 |
| Reserva por capital amortizado | 11 | 11 | 11 |
| Reservas voluntarias | 3.230 | 2.997 | 3.048 |
| Reservas de consolidación atribuidas al Banco | 8.256 | 7.908 | 7.968 |
| Reservas en sociedades dependientes | 31.275 | 27.268 | 24.080 |
| | 45.469 | 40.973 | 37.793 |
| Reservas de entidades valoradas por el método de la participación: | | | |
| Entidades asociadas | 291 | 187 | 263 |
| | 45.760 | 41.160 | 38.056 |

i. Reserva legal

De acuerdo con el Texto Refundido de la Ley de Sociedades de Capital, las entidades españolas que obtengan en el ejercicio económico beneficios deberán dotar el 10% del beneficio neto del ejercicio a la reserva legal. Estas dotaciones deberán hacerse hasta que la reserva alcance el 20% del capital social. La reserva legal podrá utilizarse para aumentar el capital social en la parte de su saldo que exceda del 10% del capital social ya aumentado.

Durante los ejercicios 2015, 2014 y 2013 el Banco destinó 185, 125 y 102 millones de euros, respectivamente, de Prima de emisión a Reserva legal.

De esta manera, una vez realizadas las ampliaciones de capital descritas en la Nota 31, el importe de la Reserva legal alcanzaba de nuevo el 20% de la cifra de capital social, quedando dicha Reserva totalmente constituida a 31 de diciembre de 2015.

ii. Reserva para acciones propias

De acuerdo con el Texto Refundido de la Ley de Sociedades de Capital, se ha constituido una reserva indisponible equivalente al importe por el que figuran contabilizadas las acciones del Banco propiedad de sociedades dependientes. Esta reserva será de libre disposición cuando desaparezcan las circunstancias que han obligado a su constitución. Adicionalmente, dicha reserva cubre el saldo pendiente de los préstamos concedidos por el Grupo con garantía de acciones del Banco así como el importe equivalente a los créditos concedidos por las sociedades del Grupo a terceros para la adquisición de acciones propias.

iii. Reserva de revalorización Real Decreto-Ley 7/1996, de 7 de junio

Esta reserva puede destinarse, sin devengo de impuestos, a ampliar el capital social. Desde el 1 de enero del año 2007, el remanente se puede destinar a reservas de libre disposición siempre que la plusvalía monetaria haya sido realizada. Se entenderá realizada la plusvalía en la parte correspondiente a la amortización contablemente practicada o cuando los elementos patrimoniales actualizados hayan sido transmitidos o dados de baja en los libros de contabilidad.

Si se dispusiera del saldo de esta cuenta en forma distinta a la prevista en el Real Decreto-Ley, dicho saldo pasaría a estar sujeto a tributación.

iv. Reservas en sociedades dependientes

El desglose por sociedades de dicho saldo, atendiendo a la contribución de las mismas al Grupo (considerando el efecto de los ajustes de consolidación), se indica a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|---------------|---------------|---------------|
| Banco Santander (Brasil) S.A. (Grupo Consolidado) | 8.408 | 7.361 | 6.478 |
| Grupo Santander UK | 6.457 | 5.842 | 5.540 |
| Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México | 2.977 | 2.566 | 2.573 |
| Grupo Santander Holdings USA | 2.968 | 1.712 | 1.084 |
| Banco Santander – Chile | 2.534 | 2.446 | 2.736 |
| Banco Santander Totta, S.A. (Grupo Consolidado) | 2.165 | 2.021 | 1.890 |
| Grupo Santander Consumer Finance | 1.549 | 1.815 | 1.189 |
| Banco Santander Río, S.A. | 965 | 703 | 395 |
| Santander Seguros y Reaseguros, Compañía Aseguradora, S.A. | 754 | 725 | 515 |
| Bank Zachodni WBK, S.A. | 578 | 315 | 175 |
| Banco Santander International | 472 | 408 | 348 |
| Santander Investment, S.A. | 367 | 282 | 222 |
| Cartera Mobiliaria, S.A., SICAV | 363 | 370 | 339 |
| Banco Santander (Suisse) SA | 346 | 282 | 242 |
| Diferencias de cambio, ajustes de consolidación y resto de sociedades* | 372 | 420 | 354 |
| | 31.275 | 27.268 | 24.080 |
| <i>De las que, restringidas</i> | <i>2.445</i> | <i>2.233</i> | <i>2.062</i> |

* Incluye el cargo de las diferencias de cambio acumuladas en la transición a las Normas Internacionales de Información Financiera.

34. Otros instrumentos de capital y Valores propios**a) Otros instrumentos de capital**

Incluye el importe correspondiente a instrumentos financieros compuestos con naturaleza de patrimonio neto, al incremento de éste por remuneraciones al personal, y otros conceptos no registrados en otras partidas de fondos propios.

b) Valores propios

El saldo del epígrafe Fondos Propios – Valores propios incluye el importe de los instrumentos de capital propio en poder de todas las entidades del Grupo.

Los negocios realizados con instrumentos de capital propio, incluidos su emisión y amortización, son registrados directamente contra el patrimonio neto, sin que pueda ser reconocido ningún resultado como consecuencia de ellos. Además, los costes de cualquier transacción realizada sobre instrumentos de capital propio se deducen directamente del patrimonio neto, una vez minorado cualquier efecto fiscal con ellos relacionados.

El 21 de octubre de 2013 y el 23 de octubre de 2014 el consejo de administración del Banco modificó la regulación de la política de autocartera para tener en cuenta los criterios que recomienda la CNMV, estableciendo límites al promedio diario de contratación de compras y límites temporales. Asimismo, se fija un precio por acción máximo para las órdenes de compra y un precio por acción mínimo para las órdenes de venta.

La totalidad de las acciones del Banco propiedad de sociedades consolidadas asciende al 0,279% del capital social emitido al 31 de diciembre de 2015 (0,012% y 0,013% al 31 de diciembre de 2014 y 2013, respectivamente).

El precio medio de compra de acciones del Banco en el ejercicio 2015 fue de 6,00 euros por acción y el precio medio de venta de acciones del Banco en dicho ejercicio fue de 6,12 euros por acción.

El efecto patrimonial, neto de impuestos, generado por transacciones de compra-venta con acciones emitidas por el Banco asciende a un incremento de 16 millones de euros; (un incremento de 40 millones de euros y una reducción de 28 millones en el ejercicio 2014 y 2013, respectivamente).

35. Cuentas de orden

Los importes registrados en cuentas de orden recogen los saldos representativos de derechos, obligaciones y otras situaciones jurídicas que en el futuro puedan tener repercusiones patrimoniales, así como aquellos otros saldos que se precisan para reflejar todas las operaciones realizadas por las entidades consolidadas, aunque no comprometan su patrimonio.

a) Riesgos contingentes

Incluye las operaciones por las que una entidad garantiza obligaciones de un tercero, surgidas como consecuencia de garantías financieras concedidas por la entidad o por otro tipo de contratos. Seguidamente se muestra su composición:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Garantías financieras | 14.648 | 13.383 | 13.479 |
| <i>Aviles financieros</i> | <i>13.704</i> | <i>12.121</i> | <i>12.186</i> |
| <i>Aviles dudosos</i> | <i>944</i> | <i>1.262</i> | <i>1.293</i> |
| Créditos documentarios irrevocables | 2.139 | 2.381 | 2.430 |
| Otros avales y cauciones prestadas | 23.047 | 28.006 | 24.690 |
| <i>Aviles técnicos</i> | <i>22.526</i> | <i>27.630</i> | <i>24.496</i> |
| <i>Promesas de aval</i> | <i>521</i> | <i>376</i> | <i>194</i> |
| Otros riesgos contingentes | 281 | 308 | 450 |
| <i>Activos afectos a obligaciones de terceros</i> | <i>17</i> | <i>25</i> | <i>128</i> |
| <i>Otros riesgos contingentes</i> | <i>264</i> | <i>283</i> | <i>322</i> |
| | 40.115 | 44.078 | 41.049 |

Una parte significativa de estos importes llegará a su vencimiento sin que se materialice ninguna obligación de pago para las sociedades consolidadas, por lo que el saldo conjunto de estos compromisos no puede ser considerado como una necesidad futura real de financiación o liquidez a conceder a terceros por el Grupo.

Los ingresos obtenidos de los instrumentos de garantía se registran en el capítulo Comisiones percibidas de las cuentas de pérdidas y ganancias consolidadas y se calculan aplicando el tipo establecido en el contrato del que traen causa sobre el importe nominal de la garantía.

Al 31 de diciembre de 2015 el Grupo tenía constituidas provisiones para la cobertura de riesgos contingentes por importe de 618 millones de euros (654 y 693 millones de euros al 31 de diciembre de 2014 y 2013, respectivamente) (véase Nota 25).

i. Garantías financieras

Incluye los contratos de garantía financiera tales como avales financieros, derivados de crédito vendidos, riesgos por derivados contratados por cuenta de terceros y otras.

ii. Otros avales y cauciones prestadas

Incluye otras garantías distintas de las clasificadas como financieras tales como avales técnicos, de importación o exportación de bienes y servicios, promesas de aval formalizadas irrevocables, cartas de garantía en cuanto puedan ser exigibles en derecho y los afianzamientos de cualquier tipo.

iii. Otros riesgos contingentes

Incluye el importe de cualquier riesgo contingente no incluido en otras partidas.

b) Compromisos contingentes

Integra aquellos compromisos irrevocables que podrían dar lugar al reconocimiento de activos financieros.

Seguidamente se muestra su composición:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|----------------|----------------|----------------|
| Disponibles por terceros | 195.628 | 182.955 | 154.314 |
| Compromisos de compra a plazo de activos financieros | 485 | 530 | 82 |
| Contratos convencionales de adquisición de activos financieros | 12.755 | 11.725 | 8.222 |
| Documentos entregados a cámara de compensación | 12.251 | 12.444 | 9.901 |
| Otros compromisos contingentes | 338 | 386 | 278 |
| | 221.457 | 208.040 | 172.797 |

c) Recursos gestionados fuera de balance

El detalle de los recursos fuera de balance gestionados por el Grupo y por sociedades controladas conjuntamente se indica a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Fondos de inversión | 109.028 | 109.519 | 93.304 |
| Fondos de pensiones | 11.376 | 11.481 | 10.879 |
| Patrimonios administrados | 20.337 | 20.369 | 20.987 |
| | 140.741 | 141.369 | 125.170 |

d) Valores confiados en depósito por terceros

Al 31 de diciembre de 2015 el Grupo tenía valores de deuda e instrumentos de capital confiados en depósito por terceros por importe de 877.682 millones de euros (1.023.819 y 853.509 millones de euros al 31 de diciembre de 2014 y 2013, respectivamente).

36. Derivados - Valores nominales y de mercado de los derivados de negociación y de cobertura

A continuación se presenta el desglose de los valores nominales y/o contractuales y de mercado de los derivados de negociación y de cobertura que mantenía el Grupo:

Millones de euros

| | 2015 | | 2014 | | 2013 | |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | Valor nominal | Valor de mercado | Valor nominal | Valor de mercado | Valor nominal | Valor de mercado |
| De negociación: | | | | | | |
| Riesgo de interés | | | | | | |
| Acuerdos sobre tipos de interés futuros | 175.661 | (59) | 192.659 | (50) | 120.773 | (2) |
| Permutas financieras sobre tipo de interés | 2.839.940 | 3.095 | 2.738.960 | 1.253 | 2.454.752 | 1.190 |
| Opciones y futuros y otros | 505.655 | (555) | 665.658 | (1.035) | 605.532 | (1.157) |
| Riesgo de crédito | | | | | | |
| <i>Credit Default Swaps</i> | 54.056 | 46 | 66.596 | 81 | 79.822 | 49 |
| Riesgo de cambio | | | | | | |
| Compra-venta de divisas | 250.596 | 80 | 230.961 | 515 | 186.207 | 1.935 |
| Opciones sobre divisas | 35.772 | 104 | 46.311 | (38) | 45.196 | 200 |
| Permutas financieras sobre divisas | 342.401 | (1.704) | 278.380 | (1.694) | 255.731 | (1.001) |
| Derivados sobre valores y mercaderías y otros | 90.662 | (697) | 105.901 | (1.222) | 95.634 | (1.202) |
| | 4.294.743 | 310 | 4.325.426 | (2.190) | 3.843.647 | 12 |
| De cobertura: | | | | | | |
| Riesgo de interés | | | | | | |
| Permutas financieras sobre tipo de interés | 175.199 | (1.153) | 190.872 | (185) | 219.103 | 1.456 |
| Opciones y futuros y otros | 22.169 | (54) | 9.569 | 13 | 2.144 | 12 |
| Riesgo de crédito | | | | | | |
| <i>Credit Default Swaps</i> | 469 | (5) | 607 | (9) | 760 | (14) |
| Riesgo de cambio- | | | | | | |
| Compra-venta de divisas | 38.685 | 500 | 25.530 | 86 | 24.161 | 630 |
| Opciones sobre divisas | - | - | 621 | 39 | 3.883 | 409 |
| Permutas financieras sobre divisas | 59.472 | (496) | 46.727 | 147 | 38.760 | 525 |
| Derivados sobre valores y mercaderías y otros | 299 | (2) | 168 | - | 258 | - |
| | 296.293 | (1.210) | 274.094 | 91 | 289.069 | 3.018 |

El importe nominal y/o contractual de los contratos formalizados, indicados anteriormente, no supone el riesgo real asumido por el Grupo, ya que la posición neta en estos instrumentos financieros resulta de la compensación y/o combinación de los mismos. Esta posición neta es utilizada por el Grupo, básicamente, para la cobertura del riesgo de tipo de interés, del precio del activo subyacente o de cambio, cuyos resultados se incluyen en el capítulo Resultados de operaciones financieras de las cuentas de pérdidas y ganancias consolidadas y, en su caso, incrementando o compensando los resultados de las inversiones para las que fueron formalizados como coberturas (véase Nota 11).

Adicionalmente, para una correcta interpretación de los resultados generados por los Derivados sobre valores y mercaderías del cuadro anterior es necesario considerar que corresponden, en su mayor parte, a opciones emitidas sobre valores por las que se ha recibido una prima que compensa su valor de mercado negativo. Adicionalmente, dicho valor de mercado se encuentra compensado por valores de mercado positivos generados por posiciones simétricas de la cartera de negociación del Grupo.

El Grupo gestiona la exposición al riesgo de crédito de estos contratos manteniendo acuerdos de *netting* con las principales contrapartidas y recibiendo activos como colaterales de sus posiciones de riesgo (véase Nota 2.f).

A continuación se muestran los valores nocial y razonable de los derivados de cobertura, en función del tipo de cobertura:

Millones de euros

| | 2015 | | 2014 | | 2013 | |
|--|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| | Valor nocial | Valor razonable | Valor nocial | Valor razonable | Valor nocial | Valor razonable |
| Coberturas del valor razonable | 214.591 | (1.166) | 234.939 | (249) | 229.439 | 1.257 |
| Coberturas de flujos de efectivo | 63.912 | (572) | 22.388 | 444 | 55.417 | 743 |
| Coberturas de inversiones netas en negocios en el extranjero | 17.790 | 528 | 16.767 | (104) | 4.213 | 1.018 |
| | 296.293 | (1.210) | 274.094 | 91 | 289.069 | 3.018 |

La descripción de las principales coberturas (incluyendo los resultados del instrumento de cobertura y de la partida cubierta atribuible al riesgo cubierto), se indica a continuación:

Coberturas contables

El Grupo, dentro de su estrategia de gestión de riesgos financieros y con la finalidad de reducir asimetrías en el tratamiento contable de sus operaciones, contrata derivados de coberturas sobre el riesgo de interés, tipo de cambio o *equity*, en función de la naturaleza del riesgo cubierto.

En base a su objetivo, el Grupo clasifica sus coberturas en las siguientes categorías:

- Coberturas de flujos de efectivo: cubren la exposición a la variación de los flujos de efectivo asociados a un activo, pasivo o a una transacción prevista altamente probable. Así se cubren emisiones a tipo variable en divisas, emisiones a tipo fijo en divisa no local, financiación interbancaria a tipo variable y activos a tipo variable (bonos, créditos comerciales, hipotecas, etc.).
- Coberturas de valor razonable: cubren la exposición a la variación en el valor razonable de activos o pasivos, atribuible a un riesgo identificado y cubierto. Así se cubren el riesgo de interés de activos o pasivos (bonos, préstamos, letras, emisiones, depósitos, etc.) con cupones o tasas fijas de interés, participaciones en entidades, emisiones en divisas y depósitos u otros pasivos a tipo fijo.
- Cobertura de inversiones netas en el extranjero: cubren el riesgo de tipo de cambio de las inversiones en entidades dependientes domiciliadas en un país fuera de la zona Euro.

i. Cobertura de flujos de efectivo

El valor razonable de las coberturas de flujos de efectivo, neto del impacto fiscal, se registran en el epígrafe de Patrimonio neto-Ajustes por valoración-Coberturas de los flujos de efectivo del Grupo. A continuación se muestra un detalle de los plazos, a partir del 31 de diciembre de 2015, en los que los importes registrados en Patrimonio neto-Ajustes por valoración-Coberturas de los flujos de efectivo revertirán a las cuentas de resultados consolidadas de los próximos ejercicios:

Millones de euros

| | 2015 | | | Total |
|----------------------------|----------------|------------------|---------------|-------|
| | Menos de 1 año | Entre 1 y 5 años | Más de 5 años | |
| Saldos deudores (pérdidas) | 1 | 145 | 25 | 171 |

El importe neto registrado como ajuste de valor del patrimonio neto en 2015, por las coberturas de flujos de efectivo supone una disminución de 33 millones de euros.

El valor de mercado de los derivados de macrocobertura de flujos de efectivo supone una minusvalía de 393 millones de euros a 31 de diciembre de 2015.

El importe neto reciclado del patrimonio neto al resultado del ejercicio 2015 asciende a -14 millones de euros y se corresponde al devengo en el margen financiero de las coberturas de flujos de efectivo.

El impacto en resultados del ejercicio 2015 derivado de la ineficacia de las coberturas de flujos de efectivo del Grupo supone una minusvalía neta de 10 millones de euros (véase Nota 4.4).

ii. Coberturas de valor razonable

Durante el ejercicio 2015 se registraron minusvalías netas de 38 millones de euros (plusvalía de 258 millones de euros de las partidas cubiertas y minusvalías por 296 millones de euros de los derivados de cobertura) por operaciones de cobertura de valor razonable (véase Nota 4.4). En este sentido, a 31 de diciembre el Banco presenta la parte más significativa de las coberturas de valor razonable del Grupo.

Así, el área de Gestión Financiera del Banco como entidad matriz del Grupo, cierra con derivados el riesgo de interés y de tipo de cambio de las emisiones de sociedades instrumentales del Grupo garantizadas por el propio Banco. A continuación se da información sobre las principales coberturas del Banco vivas en el Grupo a 31 de diciembre de 2015.

Al 31 de diciembre de 2015 el Grupo mantenía derivados de cobertura por un nocial contravalorado de 22.769 millones de euros, cuyo valor de mercado supone una plusvalía de 1.021 millones de euros que se compensa en resultados al valorar las emisiones cubiertas. El resultado neto de esta cobertura es una minusvalía neta de 23 millones de euros.

Las principales divisas de estas coberturas de valor razonable son: euro, con un nocial de 21.369 millones de euros y plusvalías en derivados de 1.020 millones y dólar americano, con un nocial 623 millones de euros y plusvalías en derivados de 10 millones.

El Banco también cierra con derivados de cobertura el riesgo de interés de bonos gubernamentales y corporativos registrados contablemente en la cartera de activos disponibles para la venta. El nocial de estos derivados al 31 de diciembre de 2015 es de 10.213 millones de euros y su valor de mercado arroja unas minusvalías de 583 millones de euros, que se compensan con el resultado de valorar los bonos por su riesgo cubierto dando lugar a un resultado neto positivo de 1,7 millones de euros. Sobre bonos gubernamentales no cubiertos por riesgo de interés, también existen unas coberturas de valor razonable (tanto

riesgo de interés como riesgo de crédito) con bonos *forward* cuyo notional a 31 de diciembre de 2015 es 6.365 millones de euros y su valor de mercado una minusvalía de 43 millones de euros que se compensa con el resultado de valor de los bonos por dicho riesgo cubierto.

Finalmente, el Banco tiene dos macrocoberturas de valor razonable procedentes de su fusión con Banesto. Al cierre del ejercicio, el notional de los correspondientes derivados es de 2.860 millones de euros y su valor de mercado supone una minusvalía de 73 millones de euros. Incluyendo la valoración de las partidas cubiertas, el resultado neto es positivo en 7,7 millones de euros. En el Grupo, a 31 de diciembre de 2015, el valor de mercado de los derivados de macrocobertura de valor razonable es una minusvalía de 1.742 millones de euros, incluyendo la valoración de las partidas cubiertas, el resultado neto es negativo en 537 millones de euros.

iii. Coberturas de tipo de cambio (inversiones netas en negocios en el extranjero)

El Grupo mantiene como estrategia financiera cubrir el riesgo de tipo de cambio originado por las inversiones que realiza en países fuera de la zona Euro. Para ello, contrata derivados de tipo de cambio con los que asume una posición larga en euros frente a la divisa local de la inversión.

Al 31 de diciembre de 2015, el notional de los instrumentos de cobertura de estas inversiones suponía un total, contravalorado a euros de 20.349 millones de euros, de los que 16.504 millones de euros se corresponde a *FX Swap* y *FX Forwards*, y 3.845 millones de euros a compras/ventas de divisas *spot*.

Por divisas,

- La cobertura del real brasileño incluye *FX Forward Non Delivery* de cobertura por 3.289 millones de euros (14.182 millones de reales brasileños), con un resultado positivo de 733 millones de euros, de los cuales, 27 millones corresponden a la plusvalía por la liquidación de la cobertura con opciones que vencieron en enero de 2015 y no se han renovado.
- La posición en pesos mexicanos se cubre mediante *FX Forward* y *FX Swaps*, por un notional de 2.582 millones de euros (48.836 millones de pesos mexicanos), y una plusvalía de 25 millones de euros.
- La cobertura del *zloty* polaco se realiza mediante *FX Forward* y *FX Swaps* por un notional de 1.981 millones de euros (8.445 millones de *zlotys* polacos), con una minusvalía de 25 millones de euros.
- La cobertura del peso chileno se instrumenta mediante *FX Forward Non Delivery* por importe de 2.975 millones de euros (2.302.000 millones de pesos chilenos) con una plusvalía de 146 millones de euros.
- Cobertura de la inversión en coronas noruegas mediante *FX Forwards* y *FX Swaps* por importe de 630 millones de euros (6.048 millones de coronas noruegas), con una plusvalía de 34 millones de euros.
- La cobertura del peso colombiano se realiza mediante *FX Forward Non Delivery*, por un notional de 21 millones de euros (73.400 millones de pesos colombianos), con una plusvalía de 4 millones de euros.
- La posición en yuanes chinos se cubre con *FX Forward Non Delivery*, por un importe de 95 millones de euros (674 millones de yuanes

chinos). Estos instrumentos generan una plusvalía en el año de 5 millones de euros.

Por su parte, las posiciones en dólar americano y libra esterlina se cubren con *FX Forward* y *FX Swaps*, y adicionalmente, se realizan compras y ventas en contado (*Spot*) para neutralizar el riesgo de tipo de cambio estructural. En el caso del dólar se cubre un importe de 1.653 millones de euros con *FX Forward* (1.800 millones de dólares) y 954 millones de euros con compras y ventas de divisa al contado -*Spot*- frente al euro (1.039 millones de dólares americanos), generando una minusvalía en el año de 242 millones de euros. Para la libra esterlina se cubre un importe de 3.278 millones de euros con *FX Swaps* (2.406 millones de libras esterlinas) y 2.858 millones de euros con compras y ventas de divisa al contado -*Spot*- frente al euro (2.098 millones de libras esterlinas), generando una minusvalía en el año de 270 millones de euros.

Finalmente, las posiciones en dólares canadienses y francos suizos se cubren exclusivamente con compras/ventas de divisa al contado frente al euro -*Spot*-. La posición cubierta en dólares canadienses asciende a 25 millones de euros (38 millones de dólares canadienses), con una plusvalía en el año de 2 millones de euros. Por su parte, la posición cubierta en francos suizos asciende a 8 millones de euros (9 millones de francos suizos), generando una minusvalía de 11 millones de euros en el ejercicio.

Al cierre de 2014 se mantenían por este concepto opciones FX por un notional contravalorado a euros de 310 millones de euros en reales brasileños. En el ejercicio 2014 se aplicaron a patrimonio beneficios por 124 millones de euros originadas por la liquidación de las opciones ejecutadas. Al cierre de diciembre 2014, el valor de mercado de las opciones pendientes de ejercitar supone una plusvalía neta de 40 millones de euros. Además de las opciones FX, también se habían contratado otros derivados de cobertura para completar la cobertura del riesgo FX Estructural de la inversión en divisa; pesos chilenos por un notional de 1.194 millones de euros que generaron un resultado negativo de 44 millones de euros; reales brasileños por un notional de 4.549 millones de euros y un resultado negativo de 417 millones de euros; pesos mexicanos por un notional total de 2.728 millones de euros con una minusvalía de 123 millones de euros; *zlotys* polacos por un notional de 1.376 millones de euros con una plusvalía de 5 millones de euros, y coronas noruegas por un notional de 326 millones de euros con una plusvalía de 36 millones de euros.

Además de estas coberturas con derivados también se realizaron ventas de divisas en contado (*Spot FX*) para neutralizar el riesgo FX estructural, correspondiendo a ventas de dólares americanos al contado versus euros por un importe de 1.593 millones de euros que originaron una pérdida de 233 millones de euros, ventas al contado de libras esterlinas versus euros, por un total de 3.523 millones de euros que originaron una minusvalía de 264 millones de euros, y finalmente, ventas al contado de francos suizos versus euros, por un notional de 115 millones de euros que originaron una minusvalía de 2 millones de euros.

Al cierre de 2013 se mantenían por este concepto opciones FX por un notional contravalorado a euros de 8.846 millones de euros en reales brasileños. En el ejercicio 2013 se aplicaron a patrimonio pérdidas por 214 millones de euros originadas por la liquidación de las opciones ejecutadas. Al cierre de diciembre 2013, el valor de mercado de las opciones pendientes de ejercitar supone una plusvalía neta de 399 millones de euros. Además de las opciones FX, también se habían contratado otros derivados de cobertura para completar la cobertura del riesgo FX Estructural de la inversión en divisa; pesos chilenos por un notional de 1.187 millones de euros que generaron un resultado positivo de 139 millones de euros; reales brasileños por un notional

de 6.905 millones de euros y un resultado positivo de 720 millones de euros; pesos mexicanos por un nocional total de 3.185 millones de euros con una minusvalía de dos millones de euros y *zlotys* polacos por un nocional de 1.651 millones de euros con una minusvalía de 40 millones de euros, además de un resultado positivo de 6 millones de euros por opciones ya vencidas.

Por último, además de estas coberturas con derivados también se realizaron ventas de divisas en contado (*Spot FX*) para neutralizar el riesgo FX Estructural. Por divisas: en dólares americanos se realizaron ventas al contado versus euros por un importe de 1.293 millones de euros que originaron un beneficio de 68 millones de euros y en libras esterlinas se realizaron ventas al contado versus euros, por un total de 3.345 millones de euros que originaron una plusvalía de 214 millones de euros

De acuerdo a su finalidad de cobertura del valor teórico contable de los activos netos en divisa, el conjunto de todos estos ajustes por valoración (minusvalías/plusvalías) obtenidos por las coberturas mencionadas ha neutralizado patrimonialmente a las diferencias de cambio generadas por la conversión a euros de los activos netos de las inversiones del Grupo en sus entidades participadas.

Por su parte, las coberturas de inversiones netas en negocios en el extranjero no han generado resultados por ineficiencias en el ejercicio 2015.

▲ 37. Operaciones en interrupción

Durante los ejercicios 2015, 2014 y 2013 no se interrumpieron operaciones significativas.

a) Resultados y flujos netos de efectivo de operaciones interrumpidas

Los resultados generados por las operaciones en interrupción se indican a continuación.

Las cifras comparativas han sido re-expresadas para incluir las operaciones clasificadas en interrupción:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|------|------|------|
| Margen de intereses | - | 4 | 84 |
| Comisiones (netas) | - | - | 22 |
| Resultado de operaciones financieras | - | - | - |
| Otros resultados de explotación | - | - | - |
| Margen bruto | - | 4 | 106 |
| Gastos de personal | - | (1) | (7) |
| Otros gastos generales de administración | - | (3) | (23) |
| Amortización | - | - | (2) |
| Dotación a provisiones (neto) | - | (22) | (6) |
| Pérdidas por deterioro de activos financieros | - | (4) | (6) |
| Resultado de la actividad de explotación | - | (26) | 62 |
| Ganancias (pérdidas) en la baja de activos no clasificados como no corrientes en venta | - | - | (80) |
| Resultado antes de impuestos | - | (26) | (18) |
| Impuesto sobre beneficios (Nota 27) | - | - | 3 |
| Resultados de operaciones interrumpidas | - | (26) | (15) |

Adicionalmente, a continuación se indican los flujos netos de efectivo atribuibles a las actividades de explotación, de inversión y de financiación de las operaciones interrumpidas.

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|------|------|------|
| Efectivo o equivalentes al comienzo del ejercicio | - | - | - |
| Flujos de efectivo de las actividades de explotación | - | (10) | 2 |
| Flujos de efectivo de las actividades de inversión | - | 10 | (2) |
| Flujos de efectivo de las actividades de financiación | - | - | - |
| Efectivo o equivalentes al final del ejercicio | - | - | - |

b) Beneficio por acción de las actividades interrumpidas

El beneficio por acción de las actividades interrumpidas se indica a continuación:

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--------------------------------------|------|--------|--------|
| Beneficio básico por acción (euros) | 0,00 | (0,00) | (0,00) |
| Beneficio diluido por acción (euros) | 0,00 | (0,00) | (0,00) |

▲ 38. Intereses y rendimientos asimilados

Este capítulo de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada comprende los intereses devengados en el ejercicio por todos los activos financieros cuyo rendimiento, implícito o explícito, se obtiene de aplicar el método del tipo de interés efectivo, con independencia de que se valoren por su valor razonable, así como las rectificaciones de productos como consecuencia de coberturas contables. Los intereses se registran por su importe bruto, sin deducir, en su caso, las retenciones de impuestos realizadas en origen.

Seguidamente se desglosa el origen de los intereses y rendimientos asimilados más significativos devengados en los tres últimos ejercicios:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Banco de España y otros bancos centrales | 1.392 | 2.038 | 2.701 |
| Entidades de crédito | 1.845 | 1.782 | 766 |
| Valores representativos de deuda | 7.361 | 7.247 | 6.435 |
| Crédito a la clientela | 45.445 | 42.175 | 40.206 |
| Contratos de seguros vinculados a pensiones (Nota 25) | 6 | 9 | 11 |
| Otros intereses | 1.149 | 1.405 | 1.328 |
| | 57.198 | 54.656 | 51.447 |

La mayor parte de los intereses y rendimientos asimilados han sido generados por activos financieros del Grupo que se valoran bien a coste amortizado o bien a valor razonable con cambios en el patrimonio neto.

▲ 39. Intereses y cargas asimiladas

Este capítulo de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada comprende los intereses devengados en el ejercicio por todos los pasivos financieros con rendimiento, implícito o explícito, incluidos los procedentes de remuneraciones en especie, que se obtienen de aplicar el método del tipo de interés efectivo, con independencia de que se valoren por su valor razonable, así como las rectificaciones de coste como consecuencia de coberturas contables, y el coste por intereses imputable a los fondos de pensiones constituidos.

Seguidamente se desglosa el origen de los intereses y cargas asimiladas más significativas devengadas en los tres últimos ejercicios:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Banco de España y otros bancos centrales | 79 | 55 | 118 |
| Entidades de crédito | 2.277 | 2.144 | 1.852 |
| Depósitos de la clientela | 12.826 | 13.415 | 14.805 |
| Débitos representados por valores negociables | 6.965 | 6.844 | 6.880 |
| Pasivos subordinados (Nota 23) | 934 | 1.084 | 1.260 |
| Fondos de pensiones (Nota 25) | 270 | 344 | 363 |
| Otros intereses | 1.035 | 1.223 | 234 |
| | 24.386 | 25.109 | 25.512 |

La mayor parte de los intereses y cargas asimiladas han sido generados por pasivos financieros del Grupo que se valoran a coste amortizado.

▲ 40. Rendimiento de instrumentos de capital

Incluye los dividendos y retribuciones de instrumentos de capital correspondientes a beneficios generados por las entidades participadas con posterioridad a la adquisición de la participación.

El desglose del saldo de este capítulo es:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|------------|------------|------------|
| Instrumentos de capital clasificados como: | | | |
| Cartera de negociación | 266 | 287 | 264 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 189 | 148 | 114 |
| | 455 | 435 | 378 |

▲ 41. Resultado en entidades valoradas por el método de la participación

Comprende el importe de los beneficios o pérdidas generados en el ejercicio por las entidades asociadas y multigrupo, imputables al Grupo.

El desglose del saldo de este capítulo es:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|------------|------------|------------|
| Santander Consumer USA Inc. | - | - | 322 |
| Zurich Santander Insurance América, S.L | 183 | 167 | 138 |
| Metrovacesa, S.A. | - | (68) | (40) |
| SAM Investment Holdings Limited | 64 | 51 | - |
| Allfunds Bank, S.A. | - | 23 | 17 |
| Companhia de Crédito, Financiamento e Investimento RCI Brasil | 28 | 20 | 21 |
| Resto de sociedades | 100 | 50 | 42 |
| | 375 | 243 | 500 |

42. Comisiones percibidas

Comprende el importe de todas las comisiones devengadas en el ejercicio, excepto las que formen parte integrante del tipo de interés efectivo de los instrumentos financieros.

El desglose del saldo de este capítulo es:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|---------------|---------------|---------------|
| Por servicios de cobros y pagos: | | | |
| Efectos | 271 | 284 | 333 |
| Cuentas a la vista | 1.074 | 1.006 | 1.163 |
| Tarjetas | 2.768 | 2.769 | 2.890 |
| Órdenes | 412 | 422 | 347 |
| Cheques y otros | 134 | 144 | 165 |
| | 4.659 | 4.625 | 4.898 |
| Por comercialización de productos financieros no bancarios: | | | |
| Fondos de inversión | 805 | 831 | 1.040 |
| Fondos de pensiones | 92 | 111 | 163 |
| Seguros | 2.350 | 2.304 | 2.399 |
| | 3.247 | 3.246 | 3.602 |
| Por servicios de valores: | | | |
| Aseguramiento y colocación de valores | 252 | 306 | 208 |
| Compra venta de valores | 303 | 303 | 316 |
| Administración y custodia | 265 | 248 | 212 |
| Gestión de patrimonio | 222 | 78 | 107 |
| | 1.042 | 935 | 843 |
| Otros: | | | |
| Cambio de divisas | 303 | 264 | 243 |
| Garantías financieras | 494 | 498 | 476 |
| Comisiones de disponibilidad | 314 | 343 | 329 |
| Otras comisiones | 2.983 | 2.604 | 2.082 |
| | 4.094 | 3.709 | 3.130 |
| | 13.042 | 12.515 | 12.473 |

43. Comisiones pagadas

Recoge el importe de todas las comisiones pagadas o a pagar devengadas en el ejercicio, excepto las que formen parte integral del tipo de interés efectivo de los instrumentos financieros.

El desglose del saldo de este capítulo es:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Comisiones cedidas a terceros | 1.593 | 1.618 | 1.718 |
| <i>De las que: Tarjetas</i> | <i>1.201</i> | <i>1.149</i> | <i>1.279</i> |
| Corretajes operaciones activas y pasivas | 43 | 42 | 37 |
| Otras comisiones | 1.373 | 1.159 | 957 |
| | 3.009 | 2.819 | 2.712 |

44. Resultado de operaciones financieras

Incluye el importe de los ajustes por valoración de los instrumentos financieros, excepto los imputables a intereses devengados por aplicación del método del tipo de interés efectivo y a correcciones de valor de activos, así como los resultados obtenidos en su compraventa.

a) Desglose

El desglose del saldo de este capítulo, en función del origen de las partidas que lo conforman es:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|--------------|--------------|--------------|
| Cartera de negociación* | (2.312) | 2.377 | 1.733 |
| Otros instrumentos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias* | 325 | 239 | (6) |
| Instrumentos financieros no valorados a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 1.265 | 1.427 | 1.622 |
| <i>De los que Activos financieros disponibles para la venta</i> | <i>891</i> | <i>1.416</i> | <i>1.490</i> |
| <i>De los que,</i> | | | |
| <i>Valores representativos de deuda</i> | <i>760</i> | <i>1.173</i> | <i>1.345</i> |
| <i>Instrumentos de capital</i> | <i>131</i> | <i>243</i> | <i>145</i> |
| Otros (Nota 36) | (48) | (69) | (115) |
| | (770) | 3.974 | 3.234 |

* Incluye el resultado neto obtenido por operaciones con valores de deuda, instrumentos de capital derivado y posiciones cortas de valores incluidos en esta cartera al gestionar el Grupo de forma conjunta su riesgo en dichos instrumentos.

b) Activos y pasivos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias

El importe de los saldos activos se indica a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Depósitos en entidades de crédito | 28.696 | 30.407 | 18.947 |
| Crédito a la clientela | 20.374 | 11.892 | 18.275 |
| Valores representativos de deuda | 47.681 | 58.605 | 44.716 |
| Instrumentos de capital | 18.855 | 13.799 | 5.833 |
| Derivados | 76.724 | 76.858 | 58.899 |
| | 192.330 | 191.561 | 146.670 |

El Grupo mitiga y reduce esta exposición mediante:

- Respecto a los derivados, existen acuerdos marco con una parte significativa de entidades de crédito y clientes para la compensación por neteo de posiciones deudoras y establecimiento de colaterales en garantía de impagos.

A 31 de diciembre de 2015, la exposición real al riesgo de crédito de los derivados es de 43.468 millones de euros.

- Dentro de las partidas de Depósitos en entidades de crédito y Crédito a la clientela, existen activos adquiridos con pacto de recompra (repos) por importe de 37.563 millones de euros al 31 de diciembre de 2015.

Asimismo, activos por importe de 2.855 millones de euros cuentan con garantía hipotecaria.

- Los valores representativos de deuda incluyen 40.148 millones de euros de Deuda Pública nacional y extranjera.

Al 31 de diciembre de 2015, el importe de la variación del valor razonable de los activos financieros a valor razonable con cambios en resultados atribuible a las variaciones de su riesgo de crédito (*spread*) ocurrida durante el ejercicio no es significativo.

El importe de los saldos pasivos se indica a continuación:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|------------------|------------------|------------------|
| Depósitos de bancos centrales | (18.664) | (8.362) | (5.963) |
| Depósitos de entidades de crédito | (8.628) | (24.570) | (17.112) |
| Depósitos de la clientela | (35.544) | (38.671) | (34.984) |
| Débitos representados por valores negociables | (3.373) | (3.830) | (4.087) |
| Posiciones cortas de valores | (17.362) | (17.628) | (15.951) |
| Derivados | (76.414) | (79.048) | (58.887) |
| Otros pasivos financieros | (1) | - | - |
| | (159.986) | (172.109) | (136.984) |

45. Diferencias de cambio

Este capítulo recoge, básicamente, los resultados obtenidos en la compraventa de divisas, las diferencias que surgen al convertir las partidas monetarias en moneda extranjera a la moneda funcional y las procedentes de activos no monetarios en moneda extranjera en el momento de su enajenación.

El Grupo realiza la gestión de las divisas a las que está expuesto junto con la contratación de instrumentos derivados, por lo tanto, la evolución de este epígrafe debe de analizarse de forma conjunta con el registrado en Resultado de operaciones financieras (véase Nota 4.4).

46. Otros productos y Otras cargas de explotación

Estos capítulos de las cuentas de pérdidas y ganancias consolidadas recogen:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|--------------|----------------|----------------|
| Actividad de seguros | 98 | 137 | 117 |
| Ingresos de contratos de seguros y reaseguros emitidos | 1.096 | 3.532 | 4.724 |
| <i>De los que:</i> | | | |
| <i>Primas de seguros y reaseguros cobradas</i> | 961 | 3.284 | 4.513 |
| <i>Ingresos por reaseguros (Nota 15)</i> | 135 | 248 | 211 |
| Gastos de contratos de seguros y reaseguros | (998) | (3.395) | (4.607) |
| <i>De los que:</i> | | | |
| <i>Prestaciones pagadas y otros gastos relacionados con seguros</i> | (3.101) | (3.800) | (4.497) |
| <i>Dotaciones netas a pasivos por contratos de seguros</i> | 2.361 | 910 | 382 |
| <i>Primas de reaseguros pagadas</i> | (258) | (505) | (492) |
| Servicios no financieros | 121 | 88 | 93 |
| Ventas e ingresos por prestación de servicios no financieros | 711 | 343 | 322 |
| Coste de las ventas | (590) | (255) | (229) |
| Otros productos y cargas de explotación | (385) | (384) | (512) |
| Resto de productos de explotación | 1.260 | 1.339 | 857 |
| <i>De los que, comisiones compensadoras de costes directos</i> | 115 | 106 | 115 |
| Resto de cargas de explotación | (1.645) | (1.723) | (1.369) |
| <i>De las que, Fondo de Garantía de Depósitos</i> | (769) | (577) | (570) |
| | (166) | (159) | (302) |

La actividad de seguros se desarrolla principalmente en el ramo de seguros de vida.

47. Gastos de personal

a) Composición

La composición de los gastos de personal es:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Sueldos y salarios | 8.034 | 7.412 | 7.215 |
| Seguridad Social | 1.330 | 1.293 | 1.296 |
| Dotaciones a los fondos de pensiones de prestación definida (Nota 25) | 96 | 75 | 88 |
| Aportaciones a fondos de pensiones de aportación definida (Nota 25) | 279 | 247 | 223 |
| Gastos con origen en retribuciones basadas en acciones | 47 | 66 | 103 |
| Otros gastos de personal | 1.321 | 1.149 | 1.144 |
| | 11.107 | 10.242 | 10.069 |

b) Número de empleados

El número de empleados del Grupo, distribuido por categorías profesionales, es el siguiente:

Número medio de empleados**

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Banco: | | | |
| Altos cargos* | 93 | 101 | 133 |
| Técnicos | 20.909 | 21.376 | 23.403 |
| Administrativos | 2.138 | 2.563 | 3.421 |
| Servicios generales | 22 | 25 | 28 |
| | 23.162 | 24.065 | 26.985 |
| Resto de España | 6.922 | 6.781 | 6.931 |
| Santander UK plc | 20.069 | 19.866 | 19.773 |
| Banco Santander (Brasil) S.A. | 47.720 | 47.296 | 51.462 |
| Resto de sociedades** | 91.591 | 85.930 | 81.222 |
| | 189.464 | 183.938 | 186.373 |

* Categorías de subdirector general adjunto y superiores, incluida la alta dirección.

** No incluye el personal afecto a las actividades interrumpidas.

La distribución funcional por género, al 31 de diciembre de 2015, se indica a continuación:

Distribución funcional por género

| | Altos Directivos | | Resto Directivos | | Resto de personal | |
|--------------------|------------------|------------|------------------|--------------|-------------------|---------------|
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| Europa continental | 995 | 237 | 6.162 | 3.135 | 21.711 | 29.068 |
| Reino Unido | 132 | 35 | 1.219 | 565 | 9.539 | 13.430 |
| Latinoamérica | 671 | 106 | 6.167 | 3.674 | 40.653 | 56.364 |
| | 1.798 | 378 | 13.548 | 7.374 | 71.903 | 98.862 |

La misma información, referida al 31 de diciembre de 2015, expresada en términos porcentuales se indica a continuación:

Distribución funcional por género

| | Altos Directivos | | Resto Directivos | | Resto de personal | |
|--------------------|------------------|------------|------------------|------------|-------------------|------------|
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| Europa continental | 81% | 19% | 66% | 34% | 43% | 57% |
| Reino Unido | 79% | 21% | 68% | 32% | 42% | 58% |
| Latinoamérica | 86% | 14% | 63% | 37% | 42% | 58% |
| | 83% | 17% | 65% | 35% | 42% | 58% |

Las relaciones laborales entre los empleados y las distintas sociedades del Grupo se encuentran reguladas en los correspondientes convenios colectivos o normas afines.

c) Sistemas de retribución basados en acciones

A continuación se incluyen los principales sistemas de retribución basados en acciones concedidas por el Grupo y vigentes a 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013.

i. Banco

La política de retribución variable de los consejeros ejecutivos del Banco y de determinado personal directivo del mismo y de otras sociedades del Grupo incluye retribuciones vinculadas a las acciones del Banco, cuya puesta en práctica exige, de conformidad con la Ley y los Estatutos, acuerdos concretos de la junta general de accionistas.

Si fuera necesario o conveniente por razones legales, regulatorias u otras de análoga naturaleza, podrán adaptarse en casos concretos los mecanismos de entrega que se describen a continuación, sin alterar el número máximo de acciones vinculadas al plan ni las condiciones esenciales de las que dependa la entrega. Dichas adaptaciones podrán incluir la sustitución de la entrega de acciones por la entrega de cantidades en metálico de valor equivalente.

Los planes que incluyen retribuciones vinculadas a las acciones se denominan: (i) plan de acciones vinculado a objetivos, (ii) plan de acciones vinculado a inversión obligatoria, (iii) plan de acciones de entrega diferida y condicionada, (iv) plan de retribución variable diferida y condicionada y (v) plan de Performance Shares. En los apartados siguientes se describen sus características:

(i) Plan de acciones vinculado a objetivos

Se trataba de una retribución variable diferida en acciones que se instrumentaba a través de un plan de incentivo plurianual pagadero en acciones del Banco. Los beneficiarios del mismo eran los consejeros ejecutivos, los demás miembros de la alta dirección y aquellos otros directivos del Grupo que determinase el consejo de administración o, por su delegación, la comisión ejecutiva, salvo en el plan PI14 (aprobado en el año 2011), del que no eran beneficiarios los consejeros ejecutivos y altos directivos que participaban en el plan de retribución variable diferida y condicionada.

Este plan implicó la puesta en práctica de ciclos sucesivos de entrega de acciones a los beneficiarios, con una duración de tres años cada uno. En junio de 2010 se aprobó el quinto ciclo (PI13) y en junio de 2011 se aprobó el sexto y último ciclo (PI14). El quinto ciclo (PI13) quedó cancelado el 31 de julio de 2013 y el sexto ciclo (PI14) quedó cancelado el 31 de julio de 2014.

Para cada uno de los ciclos se establecía el número de acciones máximo que podría corresponder a cada beneficiario que hubiese permanecido en activo en el Grupo durante el periodo de duración del plan. El objetivo cuyo cumplimiento determinaba el número de acciones a entregar se definía por comparación de la evolución del Retorno Total para el Accionista (RTA) de las acciones de Banco Santander, S.A. con el RTA de un grupo de entidades financieras de referencia.

El número final de acciones a entregar en los ciclos antes referidos venía determinado por el grado de cumplimiento de los objetivos señalados en el tercer aniversario de vigencia de cada ciclo y se entregarían en un plazo máximo de siete meses desde el comienzo del año de finalización del correspondiente ciclo.

Durante los ejercicios 2014 y 2013 vencieron los Planes I14 e I13, sin que se entregara ninguna acción a los beneficiarios del plan, dado que no se había alcanzado el objetivo mínimo que había permitido la entrega de acciones.

Se incluye a continuación un resumen del desarrollo de los ciclos de este plan en el periodo 2013-2014:

| | Número de acciones (miles) | Año de concesión | Colectivo | Número de personas | Fecha de inicio del derecho | Fecha de finalización del derecho |
|--------------------------------------|----------------------------|------------------|------------|--------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| Planes en vigor al 01-01-13 | 34.089 | | | | | |
| Derechos cancelados netos (Plan I13) | (19.613) | 2010 | Directivos | (6.782) | 11/06/10 | 31/07/13 |
| Planes en vigor al 31-12-13 | 14.476 | | | | | |
| Derechos cancelados netos (Plan I14) | (14.476) | 2011 | Directivos | (6.699) | 17/06/11 | 31/07/14 |
| Planes en vigor al 31-12-14 | - | | | | | |

(ii) Plan de acciones vinculado a inversión obligatoria

Se trataba de una retribución variable diferida en acciones que se instrumentaba a través de un plan de incentivos plurianual pagadero en acciones del Banco y vinculado al cumplimiento de determinados requisitos de inversión y permanencia en el Grupo. Los beneficiarios de este plan eran los consejeros ejecutivos, miembros de la alta dirección del Banco y otros directivos del Grupo que determinase el consejo de administración.

Este plan, que desapareció en 2010, se estructuraba en ciclos de duración trienal. Los beneficiarios del plan debían destinar obligatoriamente un 10% de su retribución variable en efectivo anual (o bono) bruta a adquirir acciones del Banco en el mercado (la inversión obligatoria). La inversión obligatoria se efectuó, conforme a los términos del ciclo correspondiente, con anterioridad al 29 de febrero de 2008, 28 de febrero de 2009 y 28 de febrero de 2010, respectivamente.

El mantenimiento de las acciones adquiridas en la inversión obligatoria y la permanencia del partícipe en el Grupo durante un periodo de tres años a contar desde la realización de la inversión obligatoria (hasta 2011, 2012 y 2013, respectivamente, para cada ciclo) daba derecho al partícipe a recibir acciones del Banco en el mismo número que las que hubiese adquirido inicialmente de manera obligatoria.

La entrega de las acciones tendría lugar en el plazo máximo de un mes desde la fecha en que se cumpliera el tercer aniversario de la realización de la inversión obligatoria.

En el ejercicio 2009 se introdujo para el tercer ciclo un requisito adicional a la permanencia, que consistía en que no concurriesen durante el plazo de tres años desde la inversión en acciones ninguna de las siguientes circunstancias: (i) deficiente *performance* financiero del Grupo; (ii) incumplimiento por el beneficiario de los códigos de conducta y demás normativa interna, incluyendo en particular la relativa a riesgos, que resultase de aplicación al directivo; o (iii) reformulación material de los estados financieros del Grupo, excepto cuando resultase procedente conforme a una modificación de la normativa contable.

Este plan se extinguió con la entrega de las acciones del tercer ciclo en el mes de marzo de 2013.

(iii) Plan de acciones de entrega diferida y condicionada

En el año 2013, el consejo de administración del Banco, a propuesta de la comisión de nombramientos y retribuciones, aprobó el cuarto ciclo del plan de acciones de entrega diferida y condicionada mediante el que se instrumentaba el bono en acciones de los directivos o empleados del Grupo cuya retribución variable o bono anual correspondiente a 2013 fuera superior, con carácter general, a 0,3 millones de euros brutos, a fin de diferir una parte de dicha retribución variable o bono durante un período de tres años para su abono en acciones Santander. En tanto que dicho ciclo conllevaba la entrega de acciones del Banco, la junta general ordinaria de accionistas de 22 de marzo de 2013 aprobó la aplicación del cuarto ciclo del plan de acciones de entrega diferida y condicionada. Este ciclo no es de aplicación a los consejeros ejecutivos y demás miembros de la alta dirección y aquellos otros directivos que son beneficiarios del Plan de retribución variable diferida y condicionada descrito a continuación.

El diferimiento del bono en acciones se extiende durante un período de tres años y se abonará, en su caso, por tercios a partir del primer año. El importe en acciones se calcula con arreglo a los tramos de la siguiente escala fijada por el consejo de administración, en función del importe bruto de la retribución variable en efectivo o bono anual correspondiente al ejercicio:

■ Bono de referencia

Miles de euros

| | Porcentaje (diferido) |
|---------------------------------|-----------------------|
| Menor o igual a 300 | 0% |
| De más de 300 a 600 (inclusive) | 20% |
| Superior a 600 | 30% |

El devengo de la retribución diferida en acciones queda condicionado, además de a la permanencia en el Grupo, con las excepciones previstas en el reglamento del plan, a que no ocurran durante el período anterior a cada una de las entregas ninguna de las siguientes circunstancias: (i) deficiente *performance* financiero del Grupo; (ii) incumplimiento por el beneficiario de la normativa interna, incluyendo en particular la relativa a riesgos; (iii) reformulación material de los estados financieros del Grupo, excepto cuando resulte procedente conforme a una modificación de la normativa contable; o (iv) variaciones significativas del capital económico o del perfil de riesgo del Grupo.

(iv) Plan de retribución variable diferida y condicionada

En los años 2013, 2014 y 2015, el consejo de administración del Banco, a propuesta de la comisión de nombramientos y retribuciones en 2013 y 2014 y de la comisión de retribuciones en 2015, aprobó el tercer, cuarto y quinto ciclo del plan de retribución variable diferida y condicionada mediante el que instrumentar el bono correspondiente al ejercicio 2013, 2014 y 2015, respectivamente, de los consejeros ejecutivos y de determinados directivos (incluida la alta dirección) y empleados que asumen riesgos, que ejercen funciones de control o que perciben una remuneración global que los incluya en el mismo baremo de remuneración que el de los altos directivos y empleados que asumen riesgos (todos ellos denominados como el Colectivo identificado con arreglo a las *Guidelines on Remuneration Policies and Practices* aprobadas por el Committee of European Banking Supervisors el 10 de diciembre de 2010 para el ejercicio 2013; en el ejercicio 2014, con arreglo al artículo 92(2) de la Directiva 2013/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, y su normativa de desarrollo; y en el ejercicio 2015, con arreglo al artículo 32.1 de la Ley 10/2014, de 26 de junio, de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito y su normativa de desarrollo).

En tanto que dichos ciclos conllevan la entrega de acciones del Banco, las juntas generales de accionistas de 22 de marzo de 2013, 28 de marzo de 2014 y 27 de marzo de 2015 aprobaron, respectivamente, la aplicación del tercer, cuarto y quinto ciclo del plan de retribución variable diferida y condicionada.

El propósito de estos ciclos es diferir una parte del bono de sus beneficiarios durante un período de tres años para el tercer y cuarto ciclo y en tres o cinco años para el quinto ciclo, para su abono, en su caso, en efectivo y en acciones Santander, abonando igualmente al inicio la otra parte de dicha retribución variable en efectivo y en acciones Santander, de acuerdo con las reglas que se detallan a continuación.

El bono se abonará con arreglo a los siguientes porcentajes, en función del momento en que se produzca el abono y del grupo al que pertenezca el beneficiario (el porcentaje de abono inmediato identifica la porción del bono cuyo pago no se difiere, y el porcentaje de diferimiento identifica la porción del bono cuyo pago se difiere):

| | 2015 | | |
|---|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| | Porcentaje de abono inmediato* | Porcentaje de diferimiento* | Periodo de diferimiento |
| Consejeros ejecutivos y miembros del colectivo identificado con retribución variable total \geq 2,6 millones de euros | 40% | 60% | 5 años |
| Directores de división, <i>Country heads</i> de países que representan, al menos, el 1% del capital económico del Grupo, otros directivos del Grupo de perfil similar y miembros del colectivo identificado con retribución variable total \geq 1,7 millones de euros (< 2,6 millones de euros) | 50% | 50% | 5 años |
| Resto de beneficiarios | 60% | 40% | 3 años |

| | 2014 | |
|---|--------------------------------|-----------------------------|
| | Porcentaje de abono inmediato* | Porcentaje de diferimiento* |
| Consejeros ejecutivos y miembros del colectivo identificado con retribución variable total \geq 2,6 millones de euros | 40% | 60% |
| Directores de división, <i>Country heads</i> , otros directivos del Grupo de perfil similar y miembros del colectivo identificado con retribución variable total \geq 1,8 millones de euros (< 2,6 millones de euros) | 50% | 50% |
| Resto de beneficiarios | 60% | 40% |

* Porcentajes de aplicación general. En algunos países los porcentajes a diferir pueden ser superiores para determinadas categorías de directivos, resultando también en una menor proporción de abono inmediato.

| | 2013 | |
|---|--------------------------------|-----------------------------|
| | Porcentaje de abono inmediato* | Porcentaje de diferimiento* |
| Consejeros ejecutivos | 40% | 60% |
| Directores de división y otros directivos del Grupo de perfil similar | 50% | 50% |
| Otros directivos sujetos a supervisión | 60% | 40% |

* Porcentajes de aplicación general. En algunos países los porcentajes a diferir pueden ser superiores para determinadas categorías de directivos, resultando también en una menor proporción de abono inmediato.

Para el tercer y cuarto ciclo, el pago del porcentaje de diferimiento del bono que en cada caso corresponda se diferirá durante un periodo de tres años y se abonará por tercios, dentro de los treinta días siguientes a los aniversarios de la fecha inicial (fecha en la que se paga el porcentaje de abono inmediato) en los años 2015, 2016 y 2017 para el tercer ciclo; y en los años 2016, 2017 y 2018 para el cuarto ciclo, pagando el 50% en efectivo y el 50% en acciones, siempre que se cumplan las condiciones descritas a continuación.

Para el quinto ciclo, el pago del porcentaje de diferimiento del bono que en cada caso corresponda en función del grupo al que pertenezca el beneficiario se diferirá durante un período de tres o cinco años y se abonará por tercios o por quintos, según corresponda, dentro de los treinta días siguientes a los aniversarios de la fecha inicial en los años 2017, 2018 y 2019 y, en su caso, 2020 y 2021, siempre que se cumplan las condiciones que se detallan a continuación.

El devengo de la retribución diferida queda condicionado, además de a la permanencia del beneficiario en el Grupo, con las excepciones contenidas en el reglamento del plan, a que no concurra, a juicio del consejo, a propuesta de la comisión de retribuciones, ninguna de las siguientes circunstancias durante el período anterior a cada una de las entregas en los términos previstos en cada caso en el reglamento del plan: (i) deficiente desempeño (performance) financiero del Grupo; (ii) incumplimiento por el beneficiario de la normativa interna, incluyendo en particular la relativa a riesgos; (iii) reformulación material de los estados financieros del Grupo, excepto cuando resulte procedente conforme a una modificación de la normativa contable; o (iv) variaciones significativas del capital económico o perfil de riesgo del Grupo.

En cada entrega se abonará a los beneficiarios un importe en metálico igual a los dividendos pagados por el importe diferido en acciones y los intereses sobre el importe que se devengue en efectivo. En los casos de aplicación del programa Santander Dividendo Elección, se pagará el precio ofrecido por el Banco por los derechos de asignación gratuita correspondientes a las citadas acciones.

El número máximo de acciones a entregar se calcula teniendo en cuenta el importe resultante de aplicar los impuestos que correspondan y la media ponderada por volumen diario de las cotizaciones medias ponderadas correspondientes a las quince sesiones bursátiles anteriores a la fecha en que por el consejo se acuerde el bono para los consejeros ejecutivos del Banco correspondiente a los ejercicios 2013, 2014 y 2015 para el tercer, cuarto y quinto ciclo, respectivamente.

(v) Plan de Performance Shares

En los años 2014 y 2015 el consejo de administración del Banco aprobó el primer y segundo ciclo, respectivamente, del plan de *Performance Shares* mediante el que instrumentar parte de la retribución variable de los consejeros ejecutivos y otros miembros del Colectivo Identificado, consistente en un Incentivo a Largo Plazo (ILP) en acciones basado en la evolución del Banco durante un período plurianual. Adicionalmente, el segundo ciclo también es de aplicación a otros empleados del Banco no incluidos en el Colectivo Identificado respecto de los cuales se estime conveniente incluir en su paquete retributivo la potencial entrega de acciones del Banco, con el objetivo de lograr una mejor alineación de los intereses del empleado con los del Banco.

En tanto que dichos planes conllevan la entrega de acciones del Banco, las junta generales de accionistas de 28 de marzo de 2014 y 27 de marzo de 2015 aprobaron la aplicación del primer y segundo ciclo del plan, respectivamente.

Los importes máximos del plan y, en consecuencia, el número máximo de acciones que puede corresponder a un beneficiario bajo este plan se establecen en el 15% y 20% del bonus de referencia de los beneficiarios para los ejercicios 2014 y 2015, respectivamente.

El consejo de administración, a propuesta de la comisión de retribuciones, ha fijado el importe del ILP de cada beneficiario para 2014 y 2015.

Para el segundo ciclo, a partir del valor de referencia máximo (20%), el consejo de administración, a propuesta de la comisión de retribuciones, fijará el número de acciones máximo cuyo valor en euros se denomina el Importe Acordado del ILP teniendo en cuenta (i) el beneficio por acción (BPA) del Grupo y (ii) la tasa de retorno sobre el capital tangible (RTE, por sus siglas en inglés -Return On Tangible Equity-) del Grupo para el ejercicio 2015 en relación con los presupuestados para dicho ejercicio.

Ambos elementos tenían la misma ponderación en la fijación del ILP y cada uno de ellos se ha valorado conforme a las siguientes escalas de cumplimiento de objetivos:

- Escala aplicable al BPA de Grupo Santander en 2015 en relación con el presupuestado para dicho ejercicio:

| BPA en 2015 (% sobre el BPA 2015 presupuestado) | Coefficiente BPA 2015 |
|---|-----------------------|
| ≥ 90% | 1 |
| > 75% pero < 90% | 0,75 - 1* |
| ≤ 75% | 0 |

* Incremento lineal del Coeficiente BPA 2015 en función del porcentaje concreto que el BPA de 2015 represente sobre el presupuestado dentro de esta línea de la escala.

- Escala aplicable al RoTE de Grupo Santander del ejercicio 2015 en relación con el presupuestado para dicho ejercicio:

| RoTE en 2015 (% sobre el RoTE 2015 presupuestado) | Coefficiente RoTE 2015 |
|---|------------------------|
| ≥ 90% | 1 |
| > 75% pero < 90% | 0,75 - 1* |
| ≤ 75% | 0 |

* Incremento lineal del Coeficiente RoTE 2015 en función del porcentaje concreto que el RoTE de 2015 represente sobre el presupuestado dentro de esta línea de la escala.

Considerando el desempeño del Grupo, el coeficiente a aplicar ha sido el 91,50%.

Para el primer ciclo, eran de aplicación los siguientes porcentajes al 15% del bonus de referencia en función del comportamiento relativo del Retorno Total del Accionista (RTA) del Banco en 2014 en relación con un Grupo de Referencia:

| Posición de Santander en el ranking RTA | Porcentaje de acciones ganadas sobre máximo |
|---|---|
| 1ª a 8ª | 100% |
| 9ª al 12ª | 50% |
| 13ª en adelante | 0% |

Considerando la cuarta posición del RTA del Banco, el porcentaje a aplicar fue del 100%.

Asimismo, para el segundo ciclo, el importe acordado del ILP de cada beneficiario se diferirá durante un período de tres años y se abonará, en su caso, a principios del ejercicio 2019 (previsiblemente, durante el primer trimestre) en función del cumplimiento de los objetivos plurianuales y de las restantes condiciones del plan. Así, antes de

la fecha de pago del ILP, el consejo de administración, a propuesta de la comisión de retribuciones, determinará el importe que, en su caso, corresponda recibir a cada beneficiario partiendo del importe acordado del ILP. Los objetivos plurianuales, sus métricas y escalas de cumplimiento son las que se indican a continuación:

- Comportamiento relativo del crecimiento del BPA del Grupo en el periodo 2015-2017 en relación con un grupo de referencia de 17 entidades de crédito:

| Posición del crecimiento del BPA de Santander 2015-2017 | Coefficiente BPA |
|---|------------------|
| 1ª a 5ª | 1 |
| 6ª | 0,875 |
| 7ª | 0,75 |
| 8ª | 0,625 |
| 9ª | 0,50 |
| 10ª en adelante | 0 |

- RoTE del ejercicio 2017 de Grupo Santander:

| RoTE en 2017 (%) | Coefficiente RoTE |
|------------------|-------------------|
| ≥ 12% | 1 |
| > 11% pero < 12% | 0,75 - 1* |
| ≤ 11% | 0 |

* Incremento lineal del coeficiente RoTE en función del porcentaje concreto, dentro de esta línea de la escala, del RoTE de Grupo Santander en el ejercicio 2017.

- Satisfacción de los empleados, medida por la inclusión o no de la correspondiente sociedad del Grupo en 2017 entre el "Top 3" de los mejores bancos para trabajar.

- Escala de cumplimiento a nivel país:

| Posición entre los mejores bancos para trabajar en 2017 | Coefficiente empleados |
|---|------------------------|
| 1º a 3º | 1 |
| 4º o posterior | 0 |

- Escala de cumplimiento a nivel Grupo Santander:

| Nº de mercados principales en los que Santander se sitúa en el top 3 de mejores bancos para trabajar en 2017 | Coefficiente empleados |
|--|------------------------|
| 6 o más | 1 |
| 5 o menos | 0 |

Satisfacción de los clientes, medida por la inclusión o no de la correspondiente sociedad del Grupo en 2017 entre el Top 3 de los mejores bancos en índice de satisfacción de los clientes.

- Escala de cumplimiento a nivel país:

| Posición entre los mejores bancos según el índice de satisfacción de clientes en 2017 | Coefficiente clientes |
|---|-----------------------|
| 1º a 3º | 1 |
| 4º o posterior | 0 |

- Escala de cumplimiento a nivel Grupo Santander:

| Nº de mercados principales en los que Santander se sitúa en 2017 en el top 3 de mejores bancos en el índice de satisfacción de clientes | Coefficiente clientes |
|---|-----------------------|
| 10 | 1 |
| Entre 6 y 9 | 0,2-0,8* |
| 5 o menos | 0 |

* Incremento lineal del coeficiente clientes, de modo que, dentro de esta línea de la escala, el coeficiente se incrementa en 0,2 por cada mercado principal adicional en el que el índice de satisfacción del cliente se sitúa en el Top 3.

- Vinculación de clientes, teniendo en cuenta que los objetivos a nivel de Grupo Santander son que a 31 de diciembre de 2017 existan 17 millones de clientes particulares vinculados y 1,1 millones de clientes pymes y empresas vinculados.

- Escalas de cumplimiento a nivel país:

| Cientes particulares vinculados (% sobre presupuesto para el mercado correspondiente) | Coefficiente particulares |
|---|---------------------------|
| ≥ 100% | 1 |
| > 90% pero < 100% | 0,5 – 1* |
| ≤ 90% | 0 |

* Incremento lineal del coeficiente particulares y del coeficiente empresas en función del porcentaje concreto, dentro de estas líneas de cada escala, que el número de clientes vinculados de cada tipo represente a 31 de diciembre de 2017 sobre el presupuestado.

| Cientes pymes y empresas vinculados (% sobre presupuesto para el mercado correspondiente) | Coefficiente empresas |
|---|-----------------------|
| ≥ 100% | 1 |
| > 90% pero < 100% | 0,5 – 1* |
| ≤ 90% | 0 |

* Incremento lineal del coeficiente particulares y del coeficiente empresas en función del porcentaje concreto, dentro de estas líneas de cada escala, que el número de clientes vinculados de cada tipo represente a 31 de diciembre de 2017 sobre el presupuestado.

- Escalas de cumplimiento a nivel Grupo Santander:

| Cientes particulares vinculados (millones) | Coefficiente particulares |
|--|---------------------------|
| ≥ 17 | 1 |
| > 15 pero < 17 | 0,5 – 1* |
| ≤ 15 | 0 |

* Incremento lineal del coeficiente particulares y del coeficiente empresas en función del número de clientes vinculados de cada tipo a 31 de diciembre de 2017.

| Cientes pymes y empresas vinculados (millones) | Coefficiente empresas |
|--|-----------------------|
| ≥ 1,1 | 1 |
| > 1 pero < 1,1 | 0,5 – 1* |
| ≤ 1 | 0 |

* Incremento lineal del coeficiente particulares y del coeficiente empresas en función del número de clientes vinculados de cada tipo a 31 de diciembre de 2017.

A partir de las métricas y escalas de cumplimiento anteriores y de los datos correspondientes a finales de 2017, el importe devengado del ILP para cada beneficiario (el "Importe Devengado del ILP") se determinará ponderando los coeficientes anteriores en 0,25; 0,25; 0,2; 0,15; 0,075 y 0,075, respectivamente.

En el caso del primer ciclo, el importe acordado del ILP de cada beneficiario se diferirá por tercios durante un período de tres años y se abonará, en su caso, dentro del mes de junio de los años 2016, 2017 y 2018 en función del cumplimiento de los objetivos plurianuales de RTA. Así, para cada fecha de pago del ILP, el consejo de administración, a propuesta de la comisión de retribuciones, determinará el importe que, en su caso, corresponda recibir a cada beneficiario aplicando al tercio del importe acordado del ILP de ese año el porcentaje que resulte de la siguiente tabla:

| Posición de Santander en el ranking RTA | Porcentaje de acciones ganadas sobre máximo |
|---|---|
| 1ª a 4ª | 100,0% |
| 5ª | 87,5% |
| 6ª | 75,0% |
| 7ª | 62,5% |
| 8ª | 50,0% |
| 9ª en adelante | 0% |

Para el devengo del año 2016 el RTA de referencia será el acumulado entre el 1 de enero de 2014 y el 31 de diciembre de 2015; para el devengo del año 2017 el RTA de referencia será el acumulado entre el 1 de enero de 2014 y el 31 de diciembre de 2016; y para el devengo del año 2018 el RTA de referencia será el acumulado entre el 1 de enero de 2014 y el 31 de diciembre de 2017.

La entrega de acciones que corresponda abonar en cada fecha de pago del ILP en función del cumplimiento del objetivo plurianual correspondiente queda condicionada, además de a la permanencia del beneficiario en el Grupo, con las excepciones contenidas en el reglamento del plan, a que no concurra, a juicio del consejo, a propuesta de la comisión de retribuciones, ninguna de las siguientes circunstancias durante el período anterior a cada una de las entregas como consecuencia de actuaciones realizadas en 2014 y 2015, respectivamente: (i) deficiente desempeño (performance) financiero del Grupo; (ii) incumplimiento por el beneficiario de la normativa interna, incluyendo en particular la relativa a riesgos; (iii) reformulación material de los estados financieros del Grupo, excepto cuando resulte procedente conforme a una modificación de la normativa contable; o (iv) variaciones significativas del capital económico o perfil de riesgo del Grupo.

ii. Santander UK plc

Por otro lado, los planes de incentivos a largo plazo sobre acciones del Banco concedidos por la dirección de Santander UK plc a sus empleados se indican a continuación:

| | Número de Acciones (miles) | Precio de ejercicio Libras* | Año de concesión | Colectivo | Número de personas | Fecha de inicio del derecho | Fecha de finalización del derecho |
|---|----------------------------|-----------------------------|------------------|-----------|--------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| Planes en vigor al 01-01-13 | 14.814 | | | | | | |
| Opciones concedidas (<i>Sharesave</i>) | 4.340 | 3,69 | 2013 | Empleados | 13.110** | 01/11/13 | 01/11/16 |
| | | | | | | 01/11/13 | 01/11/18 |
| Opciones ejercitadas | (78) | 4,02 | | | | | |
| Opciones canceladas (neto) o no ejercitadas | (3.169) | 4,72 | | | | | |
| Planes en vigor al 31-12-13 | 15.907 | | | | | | |
| Opciones concedidas (<i>Sharesave</i>) | 6.745 | 4,91 | 2014 | Empleados | 6.639** | 01/11/14 | 01/11/17 |
| | | | | | | 01/11/14 | 01/11/19 |
| Opciones ejercitadas | (1.375) | 4,36 | | | | | |
| Opciones canceladas (neto) o no ejercitadas | (2.155) | 4,85 | | | | | |
| Planes en vigor al 31-12-14 | 19.122 | | | | | | |
| Opciones concedidas (<i>Sharesave</i>) | 14.074 | 3,13 | 2015 | Empleados | 7.759** | 01/11/15 | 01/11/18 |
| | | | | | | 01/11/15 | 01/11/20 |
| Opciones ejercitadas | (1.839) | 3,75 | | | | | |
| Opciones canceladas (neto) o no ejercitadas | (6.595) | 4,50 | | | | | |
| Planes en vigor al 31-12-15 | 24.762 | | | | | | |

* El tipo de cambio libra esterlina/euro al 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013 ascendía a 1,36249, 1,28386 y 1,19947 por libra esterlina, respectivamente.

** Número de cuentas/contratos. Un mismo empleado puede tener más de una cuenta/contrato.

En el ejercicio 2008 el Grupo puso en marcha un plan voluntario de ahorro para empleados de Santander UK (*Sharesave Scheme*), consistente en descontar a los empleados que se adhieren al plan entre 5 y 250 libras esterlinas (entre 5 y 500 libras esterlinas en 2014 y 2015) mensuales de su nómina neta durante tres o cinco años y en el que, una vez terminado este período, los empleados podrán utilizar el importe ahorrado para ejercitar opciones sobre acciones del Banco a un precio de ejercicio resultante de reducir hasta un máximo del 20% el promedio de los precios de compra y venta de las acciones del Banco durante las tres sesiones de cotización anteriores a la aprobación del plan por las autoridades fiscales británicas (HMRC). Esta aprobación ha de tener lugar entre los 21 y 41 días siguientes a la publicación de resultados del primer semestre del Grupo. Este plan fue aprobado por el consejo de administración, a propuesta de la comisión de nombramientos y retribuciones, y, en tanto que implica la entrega de acciones del Banco, su aplicación fue autorizada por la junta general de accionistas celebrada el 21 de junio de 2008. Asimismo, el plan fue autorizado por las autoridades fiscales del Reino Unido y se inició en septiembre de 2008. En los ejercicios posteriores, las juntas generales de accionistas celebradas el 19 de junio de 2009, el 11 de junio de 2010, el 17 de junio de 2011, el 30 de marzo de 2012, el 22 de marzo de 2013, el 28 de marzo de 2014 y 27 de marzo de 2015, respectivamente, aprobaron la aplicación de planes previamente aprobados por el consejo y de características similares al aprobado en 2008.

iii. Valor razonable

Para el cálculo del valor razonable de los planes de acciones vinculados a objetivos se ha procedido como sigue:

a) Plan de *Performance Shares* 2015:

El valor razonable del presente plan ha sido determinado, en la fecha de concesión, en base al informe de valoración de un experto independiente. En función del diseño del plan para 2015 y de los niveles de consecución de planes similares en entidades comparables, el experto concluye que el rango razonable para estimar el coeficiente de logro inicial está en torno a un 60%-80%, por lo que se ha considerado que el valor razonable es el 70% del máximo. Por tanto, como el nivel máximo ya se ha determinado en el 91,50%, el valor razonable es 64,05% del importe máximo.

b) Plan de *Performance Shares* 2014:

El valor razonable de la posición relativa del RTA del Banco fue determinado, en la fecha de concesión, en base al informe de un experto independiente que efectuó su valoración utilizando un modelo de valoración MonteCarlo, con realización de miles de simulaciones para determinar el RTA del Banco y de cada una de las compañías del grupo de comparación. Teniendo en cuenta lo anterior, el valor razonable del plan en la fecha de concesión fue del 36,3% del importe máximo.

c) Planes de acciones vinculados a objetivos:

- Se ha considerado que los beneficiarios no causarán baja durante el periodo de cada plan.
- El valor razonable de la posición relativa del RTA del Banco ha sido determinado, en la fecha de concesión, en base al informe de un experto independiente que efectuó su valoración, utilizando un modelo de valoración Monte Carlo con realización de 10.000 simulaciones para determinar el RTA de cada una de las compañías del Grupo de comparación considerando las variables que se indican a continuación. Los resultados (cada uno representa la entrega de un número de acciones) se ordenan en un *ranking* decreciente calculando la media ponderada y descontando el importe financieramente al tipo de interés libre de riesgo.

| | PI13 | PI14 |
|--|--------|--------|
| Volatilidad esperada* | 49,65% | 51,35% |
| Rentabilidad anual de dividendo basada en últimos años | 6,34% | 6,06% |
| Tipo de interés libre de riesgos (rentabilidad Bonos del Tesoro —cupón cero— periodo del plan) | 3,33% | 4,073% |

* Se determina en base a volatilidad histórica del período correspondiente (3 años).

El resultado de la aplicación del modelo de simulación arrojó un valor porcentual de un 62,62% para el plan I-13 y de un 55,39% para el plan I-14. Dicha valoración, al estar referida a una condición de mercado, no es susceptible de ajuste desde la fecha de concesión.

d) Planes *Sharesave* de Santander UK:

En cuanto al valor razonable de cada opción concedida por Santander UK se ha estimado en la fecha de concesión utilizando un modelo de Ecuación Diferencial Parcial euro-americano con los siguientes supuestos:

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Tipo de interés libre de riesgo | 1,06%-1,37% | 1,56%-1,97% | 1,2%-1,7% |
| Aumento del dividendo | 6,91%-7,36% | 10,16%-10,82% | 16%-19% |
| Volatilidad de las acciones subyacentes basada en la volatilidad histórica durante cinco años | 28,54%-29,11% | 24,16%-24,51% | 32,15%-32,32% |
| Duraciones previstas de las opciones concedidas | 3 y 5 años | 3 y 5 años | 3 y 5 años |

48. Otros gastos generales de administración

a) Desglose

El desglose del saldo de este capítulo es:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|--------------|--------------|--------------|
| Inmuebles e instalaciones y material | 1.943 | 1.930 | 1.980 |
| Tecnología y sistemas | 1.188 | 979 | 992 |
| Informes técnicos | 810 | 606 | 493 |
| Publicidad | 705 | 655 | 630 |
| Comunicaciones | 587 | 489 | 519 |
| Tributos | 529 | 462 | 445 |
| Servicio de vigilancia y traslado de fondos | 413 | 397 | 425 |
| Dietas y desplazamientos | 278 | 287 | 284 |
| Primas de seguros | 74 | 64 | 59 |
| Otros gastos de administración | 1.668 | 1.788 | 1.556 |
| | 8.195 | 7.657 | 7.383 |

b) Informes técnicos y otros

Incluidos en el saldo de Informes técnicos, se recogen los honorarios correspondientes a los servicios prestados por los auditores a las distintas sociedades del Grupo (detalladas en los Anexos adjuntos), según el siguiente detalle:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---------------------------|--------------|-------------|-------------|
| <i>Audit fees</i> | 49,6 | 44,2 | 35,9 |
| <i>Audit-related fees</i> | 46,9 | 31,1 | 20,8 |
| <i>Tax fees</i> | 9,1 | 6,6 | 4,6 |
| <i>All other fees</i> | 12,6 | 8,0 | 6,5 |
| Total | 118,2 | 89,9 | 67,8 |

A continuación se muestra un detalle de los principales conceptos incluidos en *Audit fees*:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Auditorías de las sociedades revisadas por Deloitte | 32,1 | 28,3 | 21,7 |
| <i>De las que, por:</i> | | | |
| <i>Santander UK plc</i> | 6,6 | 5,8 | 5,0 |
| <i>Santander Holdings USA, Inc./ Santander Consumer USA Holdings Inc.</i> | 6,7 | 5,7 | 2,4 |
| <i>Banco Santander (Brasil) S.A.</i> | 1,4 | 1,8 | 1,7 |
| <i>Auditoría de las cuentas anuales individuales y consolidadas del Banco</i> | 2,4 | 2,1 | 2,1 |
| Otros trabajos de auditoría | 17,5 | 15,9 | 14,2 |
| <i>De los que,</i> | | | |
| <i>Auditoría de control interno (SOX) y de cómputo de capital (Basilea)</i> | 7,9 | 6,9 | 5,9 |
| <i>Auditoría semestral Grupo</i> | 6,5 | 6,0 | 6,0 |
| <i>Emisión de comfort letters</i> | 3,1 | 3,0 | 2,3 |
| Audit fees | 49,6 | 44,2 | 35,9 |

Asimismo, a continuación se muestra un detalle de los principales conceptos incluidos en *Audit-related fees*:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|-------------|-------------|-------------|
| Otros trabajos e informes recurrentes requeridos por los distintos organismos supervisores nacionales de los países donde opera el Grupo | 10,9 | 8,8 | 7,6 |
| Revisiones limitadas y otros requeridos al Grupo por su cotización en Brasil | 3,8 | 5,3 | - |
| Revisiones no recurrentes requeridas por reguladores | 0,4 | 0,6 | 1,1 |
| Auditorías y otras revisiones operaciones de compra (<i>due diligence</i>) | 2,2 | 1,7 | 3,1 |
| Emisión de otros informes de seguridad | 5,2 | 4,0 | 3,7 |
| Revisiones de procedimientos, datos y controles y otras verificaciones | 24,4 | 10,7 | 5,3 |
| Total audit-related fees | 46,9 | 31,1 | 20,8 |

Otra información

Los servicios contratados a nuestros auditores cumplen con los requisitos de independencia recogidos en la Ley de Auditoría de Cuentas, así como por las reglas de la U.S. Securities and Exchange Commission (SEC) y el Public Accounting Oversight Board (PCAOB) y no incluyen la realización de trabajos incompatibles con la función auditora.

Por último, el Grupo contrató en 2015 servicios a otras firmas de auditoría distintas de Deloitte por 117,4 millones de euros (97,3 y 48,6 millones de euros durante los ejercicios 2014 y 2013, respectivamente).

49. Ganancias/(pérdidas) en la baja de activos no clasificados como no corrientes en venta

El desglose del saldo de este capítulo es:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|--|------------|--------------|--------------|
| Ganancias: | | | |
| Por venta de activo material e intangible* | 104 | 216 | 74 |
| Por venta de participaciones | 104 | 3.026 | 2.167 |
| <i>De los que:</i> | | | |
| <i>Santander Consumer USA (Nota 3)</i> | - | 1.739 | - |
| <i>Altamira Asset Managment (Nota 3)</i> | - | 550 | - |
| <i>Sociedades de seguros en Irlanda (Nota 3)</i> | - | 413 | - |
| <i>Sociedades gestoras (Nota 3)</i> | - | - | 1.372 |
| <i>Sociedades de seguros en España (Nota 3)</i> | - | - | 385 |
| <i>Sociedad servicios de pago (Nota 3)</i> | - | - | 122 |
| | 208 | 3.242 | 2.241 |
| Pérdidas: | | | |
| Por venta de activo material e intangible | (83) | (103) | (78) |
| Por venta de participaciones | (13) | (3) | (11) |
| | (96) | (106) | (89) |
| | 112 | 3.136 | 2.152 |

* En 2014 incluye, principalmente, los beneficios registrados por las ventas de edificios corporativos en México y Argentina por 85 millones de euros así como resultados por ventas de sucursales en diferentes países en los que el Grupo opera por importe de 76 millones de euros.

50. Ganancias/(pérdidas) de activos no corrientes en venta no clasificados como operaciones interrumpidas

El desglose del saldo de este capítulo es el siguiente:

Millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Saldo neto | | | |
| Activo material | (171) | (291) | (422) |
| <i>Deterioro (Nota 12)</i> | (222) | (339) | (335) |
| <i>Resultado en venta (Nota 12)</i> | 51 | 48 | (87) |
| Otras ganancias y otras pérdidas | (2) | 48 | - |
| | (173) | (243) | (422) |

51. Otra información

a) Plazos residuales de las operaciones y tipos de interés medios

Seguidamente se presenta el desglose por vencimientos de los saldos de determinados epígrafes del balance consolidado:

Millones de euros

| 31 de diciembre de 2015 | A la vista | Hasta 1 mes | Entre 1 y 3 meses | Entre 3 y 12 meses | Entre 1 y 3 años | Entre 3 y 5 años | Más de 5 años | Total | Tipo de interés medio |
|--|------------------|-----------------|-------------------|--------------------|------------------|------------------|----------------|------------------|-----------------------|
| Activo: | | | | | | | | | |
| Caja y depósitos en bancos centrales | 68.469 | 4.677 | 3.714 | 1.573 | 35 | 2.845 | 16 | 81.329 | 2,26% |
| Activos financieros disponibles para la venta | | | | | | | | | |
| Valores representativos de deuda | 172 | 4.268 | 2.389 | 11.899 | 18.718 | 18.537 | 61.204 | 117.187 | 3,87% |
| Inversiones crediticias | | | | | | | | | |
| Depósitos en entidades de crédito | 19.697 | 11.974 | 4.115 | 5.294 | 3.897 | 1.240 | 4.039 | 50.256 | 1,58% |
| Crédito a la clientela | 20.976 | 38.004 | 39.647 | 73.928 | 105.614 | 96.146 | 396.159 | 770.474 | 5,99% |
| Valores representativos de deuda | 15 | 1.383 | 1.083 | 1.143 | 1.764 | 1.241 | 4.278 | 10.907 | 5,40% |
| Cartera de inversión a vencimiento | - | - | - | - | 2.013 | 140 | 2.202 | 4.355 | 2,39% |
| | 109.329 | 60.306 | 50.948 | 93.837 | 132.041 | 120.149 | 467.898 | 1.034.508 | 5,22% |
| Pasivo: | | | | | | | | | |
| Pasivos financieros a coste amortizado: | | | | | | | | | |
| Depósitos de bancos centrales | 1.580 | 3.874 | 2.348 | - | 31.070 | - | - | 38.872 | 0,17% |
| Depósitos de entidades de crédito | 7.043 | 30.187 | 11.801 | 31.843 | 15.926 | 6.294 | 6.113 | 109.207 | 2,64% |
| Depósitos de la clientela | 394.956 | 88.173 | 33.128 | 56.418 | 41.810 | 8.163 | 24.930 | 647.578 | 2,48% |
| Débitos representados por valores negociables* | 133 | 13.134 | 14.547 | 32.563 | 55.689 | 30.877 | 54.713 | 201.656 | 2,91% |
| Pasivos subordinados | - | 7 | 354 | 1.742 | 2.193 | 4.126 | 12.731 | 21.153 | 5,85% |
| Otros pasivos financieros | 4.212 | 4.955 | 6.814 | 648 | 661 | 515 | 3.072 | 20.877 | N/A |
| | 407.924 | 140.330 | 68.992 | 123.214 | 147.349 | 49.975 | 101.559 | 1.039.343 | 2,56% |
| Diferencia activo menos pasivo | (298.595) | (80.024) | (18.044) | (29.377) | (15.308) | 70.174 | 366.339 | (4.835) | |

* Incluye pagarés, certificados de depósitos y otras emisiones de deuda a corto plazo.

La exposición neta tomada del Grupo con el Banco Central Europeo (BCE) es de 33,6 mil millones de euros al 31 de diciembre de 2015 debido fundamentalmente a que el Grupo durante los ejercicios 2015 y 2014 acudió a la financiación a largo plazo condicionada del Banco Central Europeo (TLTROs).

Millones de euros

| 31 de diciembre de 2014 | A la vista | Hasta 1 mes | Entre 1 y 3 meses | Entre 3 y 12 meses | Entre 1 y 3 años | Entre 3 y 5 años | Más de 5 años | Total | Tipo de interés medio |
|--|------------------|-----------------|-------------------|--------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Activo: | | | | | | | | | |
| Caja y depósitos en bancos centrales | 46.521 | 17.667 | 4.060 | 518 | - | 645 | 17 | 69.428 | 3,21% |
| Activos financieros disponibles para la venta | | | | | | | | | |
| Valores representativos de deuda | 154 | 3.878 | 1.098 | 4.528 | 19.811 | 24.363 | 56.417 | 110.249 | 4,62% |
| Inversiones crediticias | | | | | | | | | |
| Depósitos en entidades de crédito | 18.270 | 16.481 | 3.285 | 4.951 | 3.738 | 317 | 4.264 | 51.306 | 2,11% |
| Crédito a la clientela | 17.095 | 41.520 | 31.093 | 67.627 | 97.744 | 80.123 | 387.617 | 722.819 | 6,37% |
| Valores representativos de deuda | 14 | 1.422 | 1.180 | 947 | 858 | 554 | 2.535 | 7.510 | 3,66% |
| | 82.054 | 80.968 | 40.716 | 78.571 | 122.151 | 106.002 | 450.850 | 961.312 | 5,69% |
| Pasivo: | | | | | | | | | |
| Pasivos financieros a coste amortizado: | | | | | | | | | |
| Depósitos de bancos centrales | 4.614 | 2.703 | 1.179 | 500 | - | 8.294 | - | 17.290 | 0,24% |
| Depósitos de entidades de crédito | 7.390 | 24.596 | 23.238 | 19.154 | 18.546 | 5.995 | 6.228 | 105.147 | 3,16% |
| Depósitos de la clientela | 347.108 | 79.128 | 28.570 | 66.632 | 56.359 | 8.629 | 22.530 | 608.956 | 2,50% |
| Débitos representados por valores negociables* | 54 | 10.802 | 22.847 | 35.913 | 49.978 | 22.457 | 51.008 | 193.059 | 3,50% |
| Pasivos subordinados | 114 | 24 | 15 | 109 | 3.699 | 5.458 | 7.713 | 17.132 | 6,46% |
| Otros pasivos financieros | 4.131 | 4.145 | 8.265 | 942 | 465 | 447 | 1.073 | 19.468 | N/A |
| | 363.411 | 121.398 | 84.114 | 123.250 | 129.047 | 51.280 | 88.552 | 961.052 | 2,81% |
| Diferencia activo menos pasivo | (281.357) | (40.430) | (43.398) | (44.679) | (6.896) | 54.722 | 362.298 | 260 | |

* Incluye pagarés, certificados de depósitos y otras emisiones de deuda a corto plazo.

Millones de euros

| 31 de diciembre de 2013 | A la vista | Hasta 1 mes | Entre 1 y 3 meses | Entre 3 y 12 meses | Entre 1 y 3 años | Entre 3 y 5 años | Más de 5 años | Total | Tipo de interés medio |
|--|------------------|-----------------|-------------------|--------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Activo: | | | | | | | | | |
| Caja y depósitos en bancos centrales | 70.303 | 4.565 | 1.410 | 706 | - | - | 119 | 77.103 | 2,53% |
| Activos financieros disponibles para la venta- | | | | | | | | | |
| Valores representativos de deuda | 200 | 3.034 | 2.194 | 5.100 | 13.243 | 16.965 | 39.108 | 79.844 | 4,60% |
| Inversiones crediticias- | | | | | | | | | |
| Depósitos en entidades de crédito | 13.794 | 25.619 | 3.710 | 2.120 | 3.360 | 2.415 | 4.999 | 56.017 | 2,36% |
| Crédito a la clientela | 13.475 | 45.117 | 28.939 | 70.130 | 88.822 | 67.727 | 336.371 | 650.581 | 5,69% |
| Valores representativos de deuda | 3 | 1.024 | 646 | 1.470 | 1.042 | 283 | 3.418 | 7.886 | 3,01% |
| | 97.775 | 79.359 | 36.899 | 79.526 | 106.467 | 87.390 | 384.015 | 871.431 | 5,07% |
| Pasivo: | | | | | | | | | |
| Pasivos financieros a coste amortizado: | | | | | | | | | |
| Depósitos de bancos centrales | 485 | 3.207 | 156 | 312 | 5.628 | - | - | 9.788 | 0,27% |
| Depósitos de entidades de crédito | 2.756 | 27.665 | 5.578 | 14.436 | 13.106 | 7.837 | 5.156 | 76.534 | 2,18% |
| Depósitos de la clientela | 328.508 | 53.108 | 26.039 | 80.639 | 63.278 | 9.576 | 11.705 | 572.853 | 2,55% |
| Débitos representados por valores negociables* | 146 | 8.551 | 17.198 | 27.092 | 53.966 | 20.667 | 43.770 | 171.390 | 3,72% |
| Pasivos subordinados | 24 | 159 | 2 | 821 | 2.468 | 2.723 | 9.942 | 16.139 | 6,02% |
| Otros pasivos financieros | 5.524 | 7.476 | 1.613 | 312 | 486 | 115 | 884 | 16.410 | N/A |
| | 337.443 | 100.166 | 50.586 | 123.612 | 138.932 | 40.918 | 71.457 | 863.114 | 2,80% |
| Diferencia activo menos pasivo | (239.668) | (20.807) | (13.687) | (44.086) | (32.465) | 46.472 | 312.558 | 8.317 | |

* Incluye pagarés, certificados de depósito y otras emisiones de deuda a corto plazo.

Adicionalmente, a continuación se desglosan los vencimientos contractuales no descontados de los pasivos financieros a coste amortizado existentes al 31 de diciembre de 2015:

Millones de euros

| 31 de diciembre de 2015 | A la vista | Hasta 1 mes | Entre 1 y 3 meses | Entre 3 y 12 meses | Entre 1 y 3 años | Entre 3 y 5 años | Más de 5 años | Total |
|---|----------------|----------------|-------------------|--------------------|------------------|------------------|---------------|------------------|
| Pasivos financieros a coste amortizado* | | | | | | | | |
| Depósitos de bancos centrales | 1.579 | 3.872 | 2.347 | - | 31.053 | - | - | 38.851 |
| Depósitos de entidades de crédito | 7.021 | 30.094 | 11.765 | 31.745 | 15.877 | 6.275 | 6.094 | 108.871 |
| Depósitos de la clientela | 393.213 | 87.784 | 32.982 | 56.169 | 41.626 | 8.127 | 24.820 | 644.721 |
| Débitos representados por valores negociables | 130 | 12.801 | 14.178 | 31.737 | 54.277 | 30.094 | 53.325 | 196.542 |
| Pasivos subordinados | - | 5 | 333 | 1.640 | 2.065 | 3.885 | 11.987 | 19.915 |
| Otros pasivos financieros | 4.212 | 4.955 | 6.814 | 648 | 661 | 515 | 3.072 | 20.877 |
| | 406.155 | 139.511 | 68.419 | 121.939 | 145.559 | 48.896 | 99.298 | 1.029.777 |

* No se desglosa el análisis de vencimientos de los derivados debido a que el mismo no es esencial para comprender el calendario de flujos de efectivo, dado que la práctica totalidad de los dichos contratos derivados se encuentran sujetos a acuerdos de liquidación mediante la compensación con otros derivados mantenidos con la misma contraparte (acuerdos de *netting*).

En base a la experiencia del Grupo, no se producen salidas de efectivo ni de otros activos financieros con anterioridad a la su fecha de vencimiento contractual que puedan afectar a la información anteriormente desglosada.

b) Contravalor en euros de los activos y pasivos

El desglose de los principales saldos del balance consolidado mantenidos en moneda extranjera, atendiendo a la naturaleza de las partidas que lo integran es el siguiente:

Contravalor en millones de euros

| | 2015 | | 2014 | | 2013 | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | Activos | Pasivos | Activos | Pasivos | Activos | Pasivos |
| Caja y depósitos en Bancos Centrales | 72.153 | - | 64.839 | - | 71.328 | - |
| Cartera de negociación | 94.640 | 66.576 | 94.375 | 66.011 | 72.888 | 61.473 |
| Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 7.367 | 21.546 | 7.107 | 15.494 | 9.177 | 9.953 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 68.012 | - | 65.031 | - | 43.558 | - |
| Inversiones crediticias | 561.805 | - | 521.497 | - | 454.791 | - |
| Cartera de inversión a vencimiento | 2.342 | - | - | - | - | - |
| Participaciones | 1.191 | - | 1.231 | - | 3.941 | - |
| Activo material | 15.005 | - | 12.479 | - | 5.611 | - |
| Activo intangible | 26.377 | - | 26.710 | - | 22.422 | - |
| Pasivos financieros a coste amortizado | - | 668.014 | - | 618.936 | - | 526.588 |
| Pasivos por contratos de seguros | - | 1 | - | - | - | - |
| Otros | 23.622 | 22.626 | 23.915 | 23.997 | 20.700 | 23.817 |
| | 872.514 | 778.763 | 817.184 | 724.438 | 704.416 | 621.831 |

**c) Valor razonable de los activos y pasivos
financieros no registrados a su valor razonable**

Los activos financieros propiedad del Grupo figuran registrados en el balance consolidado adjunto por su valor razonable, excepto Caja y bancos centrales, las inversiones crediticias, la cartera de inversión a vencimiento, los instrumentos de capital cuyo valor de mercado no pueda ser estimado de manera fiable y los derivados financieros que tengan estos instrumentos como activo subyacente y se liquiden mediante entrega de los mismos.

De la misma forma, excepto los pasivos financieros incluidos en la cartera de negociación y los valorados a valor razonable y los derivados financieros (excepto los que tengan como activo subyacente instrumentos de capital cuyo valor de mercado no pueda ser estimado de manera fiable), los pasivos financieros del Grupo figuran registrados en el balance consolidado adjunto a su coste amortizado.

Seguidamente se presenta una comparación entre el valor por el que figuran registrados los instrumentos financieros del Grupo que se valoran con criterio distinto del valor razonable y su correspondiente valor razonable al cierre del ejercicio:

i) Activos financieros valorados con criterio distinto del valor razonable**■ Activo**

Millones de euros

| | 2015 | | | | |
|-----------------------------------|--------------------|-----------------|--------------|----------------|----------------|
| | Importe registrado | Valor razonable | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 |
| Depósitos en entidades de crédito | 50.256 | 50.440 | - | 22.663 | 27.777 |
| Crédito a la clientela | 770.474 | 775.716 | - | 114.463 | 661.250 |
| Valores representativos de deuda | 15.262 | 15.071 | 4.310 | 9.333 | 1.428 |
| | 835.992 | 841.224 | 4.310 | 146.459 | 690.455 |

ii) Pasivos financieros valorados con criterio distinto del valor razonable**■ Pasivo**

Millones de euros

| | 2015 | | | | |
|---|--------------------|------------------|---------------|----------------|----------------|
| | Importe registrado | Valor razonable | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 |
| Depósitos de bancos centrales | 38.872 | 38.894 | - | - | 38.894 |
| Depósitos de entidades de crédito | 109.207 | 109.478 | - | 109.478 | - |
| Depósitos de la clientela | 647.578 | 646.916 | - | - | 646.916 |
| Débitos representados por valores negociables | 201.656 | 204.290 | 52.148 | 152.142 | - |
| Pasivos subordinados | 21.153 | 21.085 | 10.391 | 10.694 | - |
| Otros pasivos financieros | 20.877 | 21.178 | - | - | 21.178 |
| | 1.039.343 | 1.041.841 | 62.539 | 272.314 | 706.988 |

| 2014 | | | | | 2013 | | | | |
|--------------------|-----------------|----------|----------------|----------------|--------------------|-----------------|----------|--------------|----------------|
| Importe registrado | Valor razonable | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Importe registrado | Valor razonable | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 |
| 51.306 | 51.202 | - | 25.660 | 25.542 | 56.017 | 56.213 | - | - | 56.213 |
| 722.819 | 727.383 | - | 197.187 | 530.196 | 650.581 | 651.338 | - | - | 651.338 |
| 7.510 | 7.441 | - | 6.065 | 1.376 | 7.886 | 7.858 | - | 3.017 | 4.841 |
| 781.635 | 786.026 | - | 228.912 | 557.114 | 714.484 | 715.409 | - | 3.017 | 712.392 |

| 2014 | | | | | 2013 | | | | |
|--------------------|-----------------|---------------|----------------|----------------|--------------------|-----------------|---------------|----------------|----------------|
| Importe registrado | Valor razonable | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Importe registrado | Valor razonable | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 |
| 17.290 | 17.290 | - | - | 17.290 | 9.788 | 9.788 | - | - | 9.788 |
| 105.147 | 105.557 | - | 105.557 | - | 76.534 | 76.636 | - | 76.636 | - |
| 608.956 | 608.339 | - | - | 608.339 | 572.853 | 570.312 | - | - | 570.312 |
| 193.059 | 197.093 | 53.925 | 143.168 | - | 171.390 | 170.787 | 41.355 | 129.432 | - |
| 17.132 | 17.428 | 7.971 | 9.457 | - | 16.139 | 16.342 | - | 16.342 | - |
| 19.468 | 19.428 | - | - | 19.428 | 16.410 | 16.407 | - | - | 16.407 |
| 961.052 | 965.135 | 61.896 | 258.182 | 645.057 | 863.114 | 860.272 | 41.355 | 222.410 | 596.507 |

Los principales métodos de valoración e *inputs* utilizados en la estimación a 31 de diciembre de 2015 del valor razonable de los activos y pasivos financieros de la tabla anterior se indican a continuación:

- Inversiones crediticias: El valor razonable ha sido estimado utilizando la técnica del valor presente. En la estimación se han considerado factores tales como el vencimiento esperado de la cartera, tipos de interés de mercado, *spreads* de nueva concesión de operaciones, o *spreads* de mercado –si estos estuvieran disponibles–.
- Cartera de inversión a vencimiento: El valor razonable ha sido determinado en base a cotizaciones de mercado para dichos instrumentos.
- Pasivos financieros a coste amortizado:
 - Se ha asimilado el valor razonable de Depósitos de bancos centrales a su valor en libros por tratarse, principalmente, de saldos a corto plazo.
 - Depósitos de entidades de crédito: El valor razonable ha sido obtenido mediante la técnica del valor presente aplicando tipos de interés y *spreads* de mercado.
 - Depósitos de la clientela: El valor razonable ha sido estimado utilizando la técnica del valor presente. En la estimación se han considerado factores tales como el vencimiento esperado de las operaciones y el coste de financiación actual del Grupo en operaciones similares.

- Débitos representados por valores negociables y Pasivos subordinados: El valor razonable ha sido determinado en base a cotizaciones de mercado para dichos instrumentos –cuando estos estuvieran disponibles–, o mediante la técnica del valor presente, aplicando tipos de interés y *spreads* de mercado.

Adicionalmente, se ha asimilado el valor razonable de Caja y Depósitos en bancos centrales a su valor en libros por tratarse, principalmente, de saldos a corto plazo.

Finalmente, a 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013 existían instrumentos de capital por importe de 1.790, 1.646 y 1.041 millones de euros, respectivamente, registrados en la cartera de activos financieros disponibles para la venta, valorados a su coste en el balance consolidado debido a que no es posible estimar su valor razonable de forma fiable, al corresponder a participaciones en entidades no cotizadas en mercados organizados y, consecuentemente, ser significativos los *inputs* no observables.

d) Exposición del Grupo en los países periféricos de Europa

A continuación se presenta el desglose, a 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013, por tipos de instrumentos financieros, de la exposición del Grupo a riesgos soberanos de los países periféricos de Europa, y de las posiciones cortas mantenidas con los mismos, tomando en consideración el criterio establecido por la European Banking Authority (EBA) –explicado en la Nota 54–:

■ Riesgo soberano por país del emisor/acreditado a 31 de diciembre de 2015*

Millones de euros

| | Valores representativos de deuda | | | | | | Derivados*** | | |
|----------|--|------------------------------|---|----------------------|------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|-----------------------------|------|
| | Cartera de negociación y otros a VR con cambios en PyG | Posiciones cortas de valores | Activos financieros disponibles para la venta | Inversión crediticia | Cartera de inversión a vencimiento | Crédito a la clientela** | Exposición directa neta total | Derivados distintos de CDSs | CDSs |
| España | 7.647 | (2.446) | 26.443 | 1.032 | 2.025 | 13.993 | 48.694 | (217) | - |
| Portugal | 278 | (174) | 7.916 | 916 | - | 1.071 | 10.007 | - | 1 |
| Italia | 3.980 | (1.263) | - | - | - | - | 2.717 | (4) | 4 |
| Grecia | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Irlanda | - | - | - | - | - | - | - | 6 | - |

* Información preparada con criterios EBA. Adicionalmente, existe deuda pública en balance de compañías de seguros por importe de 11.273 millones de euros (de los que 9.892, 605 y 776 millones corresponden a España, Portugal e Italia respectivamente) y exposiciones que fuera de balance distinta a los derivados –compromisos y riesgos contingentes– por importe de 3.134 millones de euros (3.045 y 89 millones de euros con España y Portugal, respectivamente)

** Se presentan sin tener en cuenta las correcciones de valor constituidas (31 millones de euros).

*** Derivados distintos de CDS se refieren a la exposición de los derivados en función de la localización compartida, independientemente de la localización del subyacente. CDS se refiere a la exposición de los CDS en función de la localización del subyacente.

■ Riesgo soberano por país del emisor/acreditado a 31 de diciembre de 2014*

Millones de euros

| | Valores representativos de deuda | | | | | | Derivados*** | | |
|----------|--|------------------------------|---|----------------------|--------------------------|-------------------------------|-----------------------------|------|--|
| | Cartera de negociación y otros a VR con cambios en PyG | Posiciones cortas de valores | Activos financieros disponibles para la venta | Inversión crediticia | Crédito a la clientela** | Exposición directa neta total | Derivados distintos de CDSs | CDSs | |
| España | 4.374 | (2.558) | 23.893 | 1.595 | 17.465 | 44.769 | (60) | - | |
| Portugal | 163 | (60) | 7.811 | - | 590 | 8.504 | - | - | |
| Italia | 3.448 | (1.723) | - | - | - | 1.725 | - | - | |
| Grecia | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Irlanda | - | - | - | - | - | - | 61 | - | |

* Información preparada con criterios EBA. Adicionalmente, existe deuda pública en balance de compañías de seguros por importe de 8.420 millones de euros (de los que 7.414, 691 y 315 millones corresponden a España, Portugal e Italia respectivamente) y exposiciones que fuera de balance distinta a los derivados –compromisos y riesgos contingentes– por importe de 3.081 millones de euros (2.929, 97, 55 millones de euros con España, Portugal e Italia, respectivamente).

** Se presentan sin tener en cuenta las correcciones de valor constituidas (45 millones de euros).

*** Derivados distintos de CDS se refieren a la exposición de los derivados en función de la localización compartida, independientemente de la localización del subyacente. CDS se refiere a la exposición de los CDS en función de la localización del subyacente.

■ Riesgo soberano por país del emisor/acreditado a 31 de diciembre de 2013*

Millones de euros

| | Valores representativos de deuda | | | | | | Derivados*** | | |
|----------|--|------------------------------|---|----------------------|--------------------------|-------------------------------|-----------------------------|------|--|
| | Cartera de negociación y otros a VR con cambios en P y G | Posiciones cortas de valores | Activos financieros disponibles para la venta | Inversión crediticia | Crédito a la clientela** | Exposición directa neta total | Derivados distintos de CDSs | CDSs | |
| España | 4.783 | (2.079) | 21.144 | 1.145 | 13.374 | 38.367 | (153) | - | |
| Portugal | 148 | - | 2.076 | - | 583 | 2.807 | - | - | |
| Italia | 2.571 | (1.262) | 77 | - | - | 1.386 | - | 2 | |
| Grecia | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Irlanda | - | - | - | - | - | - | 199 | - | |

* Información preparada con criterios EBA. Adicionalmente, existe deuda pública en balance de compañías de seguro por importe de 5.645 millones de euros (de los que 4.783, 654 y 208 millones corresponden a España, Portugal e Italia, respectivamente) y exposiciones fuera de balance distinta a los derivados –compromisos y riesgos contingentes– por importe de 1.884 millones de euros (1.627, 118, 137 y 2 millones de euros con España, Portugal, Italia e Irlanda, respectivamente).

** Se presentan sin tener en cuenta las correcciones de valor constituidas (20 millones de euros).

*** Derivados distintos de CDS se refieren a la exposición de los derivados en función de la localización de la contrapartida, independientemente de la localización del subyacente. CDS se refiere a la exposición de los CDS en función de la localización del subyacente.

Por otro lado, a continuación se desglosa el resto de riesgos mantenidos por el Grupo en los mencionados países con otras contrapartes (sector privado, bancos centrales y otras entidades públicas no consideradas riesgo soberano) a 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013:

■ Riesgo con el resto de contrapartes por país del emisor/acreditado a 31 de diciembre de 2015*

Millones de euros

| | Valores representativos de deuda | | | | | | Derivados*** | | |
|----------|----------------------------------|-------------------------------------|---|---|----------------------|--------------------------|-------------------------------|-----------------------------|------|
| | Depósitos en bancos centrales | Adquisiciones temporales de activos | Cartera de negociación y Otros a valor razonable con cambios en P y G | Activos financieros disponibles para la venta | Inversión crediticia | Crédito a la clientela** | Exposición directa neta total | Derivados distintos de CDSs | CDSs |
| España | 2.349 | 15.739 | 1.545 | 4.166 | 1.143 | 153.863 | 198.805 | 3.367 | (42) |
| Portugal | 2.938 | - | 159 | 992 | 2.999 | 29.928 | 37.016 | 1.729 | - |
| Italia | 5 | - | 167 | 813 | - | 6.713 | 7.698 | 35 | 5 |
| Grecia | - | - | - | - | - | 44 | 44 | 32 | - |
| Irlanda | - | - | 63 | 239 | 40 | 734 | 1.076 | 300 | - |

* Adicionalmente, el Grupo cuenta con exposiciones fuera de balance distinta de los derivados —compromisos y riesgos contingentes— por importe de 64.159, 6.374, 3.746, 17 y 387 millones de euros con contrapartes en España, Portugal, Italia, Grecia e Irlanda, respectivamente.

** Se presentan sin tener en cuenta los ajustes por valoración ni las correcciones de valor por deterioro constituidas (11.641 millones de euros).

*** Derivados distintos de CDS se refiere a la exposición de los derivados en función de la localización de la contrapartida, independientemente de la localización del subyacente. CDS se refiere a la exposición de los CDS en función de la localización del subyacente.

■ Riesgo con el resto de contrapartes por país del emisor/acreditado a 31 de diciembre de 2014*

Millones de euros

| | Valores representativos de deuda | | | | | | Derivados*** | | |
|----------|----------------------------------|-------------------------------------|---|---|----------------------|--------------------------|-------------------------------|-----------------------------|------|
| | Depósitos en bancos centrales | Adquisiciones temporales de activos | Cartera de negociación y Otros a valor razonable con cambios en P y G | Activos financieros disponibles para la venta | Inversión crediticia | Crédito a la clientela** | Exposición directa neta total | Derivados distintos de CDSs | CDSs |
| España | 1.513 | 17.701 | 3.467 | 5.803 | 1.176 | 154.906 | 184.567 | 3.521 | (15) |
| Portugal | 675 | - | 229 | 1.126 | 2.221 | 24.258 | 28.509 | 1.889 | - |
| Italia | 5 | - | 1.037 | 1.040 | - | 6.342 | 8.424 | 20 | 6 |
| Grecia | - | - | - | - | - | 50 | 50 | 37 | - |
| Irlanda | - | - | 161 | 133 | 111 | 538 | 943 | 299 | - |

* Adicionalmente, el Grupo cuenta con exposiciones fuera de balance distinta de los derivados —compromisos y riesgos contingentes— por importe de 60.318, 6.051, 3.049, 17 y 237 millones de euros con contrapartes en España, Portugal, Italia, Grecia e Irlanda, respectivamente.

** Se presentan sin tener en cuenta los ajustes por valoración ni las correcciones de valor por deterioro constituidas (12.238 millones de euros).

*** Derivados distintos de CDS se refiere a la exposición de los derivados en función de la localización de la contrapartida, independientemente de la localización del subyacente. CDS se refiere a la exposición de los CDS en función de la localización del subyacente.

■ Riesgo con el resto de contrapartes por país del emisor/acreditado a 31 de diciembre de 2013*

Millones de euros

| | Valores representativos de deuda | | | | | | Derivados*** | | |
|----------|----------------------------------|-------------------------------------|---|---|----------------------|--------------------------|-------------------------------|-----------------------------|------|
| | Depósitos en bancos centrales | Adquisiciones temporales de activos | Cartera de negociación y Otros a valor razonable con cambios en P y G | Activos financieros disponibles para la venta | Inversión crediticia | Crédito a la clientela** | Exposición directa neta total | Derivados distintos de CDSs | CDSs |
| España | 816 | 7.451 | 3.148 | 7.826 | 1.804 | 160.478 | 181.523 | 1.981 | (44) |
| Portugal | 1.716 | - | 209 | 1.168 | 1.845 | 25.578 | 30.516 | 1.454 | (1) |
| Italia | 11 | - | 368 | 273 | 93 | 6.490 | 7.235 | (115) | (2) |
| Grecia | - | - | - | - | - | 80 | 80 | - | - |
| Irlanda | - | - | 229 | 360 | 259 | 507 | 1.355 | 1.031 | - |

* Adicionalmente, el Grupo cuenta con exposiciones fuera de balance distinta de los derivados —compromisos y riesgos contingentes— por importe de 48.659, 5.982, 2.717, 4 y 93 millones de euros con contrapartes en España, Portugal, Italia, Grecia e Irlanda, respectivamente.

** Se presentan sin tener en cuenta los ajustes por valoración ni las correcciones de valor por deterioro constituidas (13.209 millones de euros).

*** Derivados distintos de CDS se refiere a la exposición de los derivados en función de la localización de la contrapartida, independientemente de la localización del subyacente. CDS se refiere a la exposición de los CDS en función de la localización del subyacente.

A continuación se presenta información sobre los valores nacionales correspondiente a los CDS desglosados en las tablas anteriores correspondientes a 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013:

■ 31-12-15

Millones de euros

| | | Importe nominal | | | Valor razonable | | |
|----------|----------|-----------------|---------|-------|-----------------|---------|------|
| | | Comprado | Vendido | Neto | Comprado | Vendido | Neto |
| España | Soberano | - | - | - | - | - | - |
| | Resto | 724 | 991 | (267) | (3) | (39) | (42) |
| Portugal | Soberano | 28 | 187 | (159) | - | 1 | 1 |
| | Resto | 71 | 77 | (6) | - | - | - |
| Italia | Soberano | 183 | 448 | (265) | (1) | 5 | 4 |
| | Resto | 553 | 618 | (65) | 4 | 2 | 6 |
| Grecia | Soberano | - | - | - | - | - | - |
| | Resto | - | - | - | - | - | - |
| Irlanda | Soberano | - | - | - | - | - | - |
| | Resto | - | - | - | - | - | - |

■ 31-12-14

Millones de euros

| | | Importe nominal | | | Valor razonable | | |
|----------|----------|-----------------|---------|-------|-----------------|---------|------|
| | | Comprado | Vendido | Neto | Comprado | Vendido | Neto |
| España | Soberano | - | - | - | - | - | - |
| | Resto | 1.260 | 1.576 | (316) | (11) | (4) | (15) |
| Portugal | Soberano | 210 | 239 | (29) | 1 | (1) | - |
| | Resto | 149 | 162 | (13) | - | - | - |
| Italia | Soberano | 401 | 318 | 83 | (1) | 1 | - |
| | Resto | 668 | 735 | (67) | 2 | 4 | 6 |
| Grecia | Soberano | - | - | - | - | - | - |
| | Resto | - | - | - | - | - | - |
| Irlanda | Soberano | 4 | 4 | - | - | - | - |
| | Resto | - | - | - | - | - | - |

■ 31-12-13

Millones de euros

| | | Importe nominal | | | Valor razonable | | |
|----------|----------|-----------------|---------|-------|-----------------|---------|------|
| | | Comprado | Vendido | Neto | Comprado | Vendido | Neto |
| España | Soberano | - | - | - | - | - | - |
| | Resto | 1.735 | 2.277 | (542) | (18) | (26) | (44) |
| Portugal | Soberano | 192 | 174 | 18 | 5 | (5) | - |
| | Resto | 223 | 278 | (55) | 1 | (2) | (1) |
| Italia | Soberano | 603 | 570 | 33 | (1) | 3 | 2 |
| | Resto | 834 | 913 | (79) | (2) | - | (2) |
| Grecia | Soberano | - | - | - | - | - | - |
| | Resto | 5 | 5 | - | - | - | - |
| Irlanda | Soberano | 4 | 4 | - | - | - | - |
| | Resto | 6 | 6 | - | - | - | - |

52. Información segmentada por áreas geográficas y por negocios

La información por segmentos de negocio constituye una herramienta básica para el seguimiento y la gestión de las diferentes actividades del Grupo.

Durante el ejercicio 2015, el Grupo ha efectuado las siguientes modificaciones a los criterios de gestión y presentación de su información financiera por segmentos:

- Cambios de criterio: afectan principalmente a las líneas de margen de intereses, ROF y costes de explotación, por disminución en Centro Corporativo y su asignación hacia las unidades de negocio.

| Criterios anteriores | Nuevos criterios |
|---|--|
| En España, al tratarse como una red comercial, se aplicaban tasas de transferencia interna (TTI) individualizadas por operación para el cálculo del margen financiero, de manera que el balance estaba casado en términos de riesgo de interés. La contrapartida de estos resultados era el Centro Corporativo. | España pasa a homogeneizarse con el resto de países y unidades del Grupo. Como consecuencia de ello, pasan a reportarse en España todos los resultados de la gestión financiera del balance, incluido el riesgo de interés mencionado anteriormente. |
| El coste de AT1 (Additional Tier 1) emitido por Brasil y México para sustitución de CET1 (Core Equity Tier 1) se asumía por el Centro Corporativo, al tratarse de operaciones de optimización de capital en estas unidades. | Cada país soporta el coste correspondiente a sus emisiones de AT1. |
| Se realizaba imputación de Gastos del Centro Corporativo a los países/unidades de acuerdo a la estructura anterior, que no había tenido variación en los últimos años. | Se amplía el alcance de gastos imputados a las unidades desde el Centro Corporativo, de acuerdo con la nueva estructura. |

- Se crea la unidad “Actividad Inmobiliaria España”, que incluye la anterior unidad “Actividades Inmobiliarias Discontinuas en España”, a la que se añaden otros activos inmobiliarios, como los de la participación en Metrovacesa y los del anterior fondo inmobiliario (Santander Banif Inmobiliario), anteriormente incluidos en el Centro Corporativo.
- Se modifica la geografía Estados Unidos, que incluye el perímetro anterior (Santander Bank, Santander Holdings USA, SCUSA y Puerto Rico) y se añade Banco Santander International Miami y la sucursal de New York.
- El negocio de Banca Privada, Gestión de Activos y Seguros, que previamente figuraba como negocio global independiente, pasa a integrarse en el negocio de Banca Comercial.

Otros ajustes: Ajuste anual del perímetro del Modelo de Relación Global de clientes entre Banca Comercial y Global Banking & Markets. Este cambio no tiene impacto en los negocios geográficos.

Consecuentemente, la información correspondiente a los ejercicios 2014 y 2013, que se muestra a continuación ha sido reelaborada bajo dichos criterios de forma que resulte comparativa.

a) Áreas geográficas

En el nivel principal de segmentación, derivado de la gestión del Grupo, se presentan cinco segmentos: cuatro áreas operativas más el Centro Corporativo. Las áreas operativas recogen la totalidad de negocios que el Grupo desarrolla en las mismas, y son: Europa continental, Reino Unido, Latinoamérica y Estados Unidos, basados en la localización de los activos del Grupo.

El área de Europa continental incorpora todos los negocios realizados en la región. El área de Reino Unido incluye los negocios desarrollados por las diferentes unidades y sucursales del Grupo allí presentes. El área de Latinoamérica la totalidad de actividades financieras que el Grupo desarrolla a través de sus bancos y sociedades filiales en la región. El área de Estados Unidos incluye la entidad *holding* (SHUSA) y los negocios de Santander Bank, Santander Consumer USA, Banco Santander Puerto Rico, la unidad especializada de Banco Santander International y la sucursal de Nueva York.

El área de Centro corporativo incorpora los negocios de gestión centralizada relativos a participaciones financieras, la gestión financiera de la posición estructural de cambio, tomada desde el ámbito del Comité de Gestión de Activos y Pasivos corporativo del Grupo, así como la gestión de la liquidez y de los recursos propios a través de emisiones.

La elaboración de la información financiera de cada segmento operativo se realiza a partir de la agregación de las unidades que existen en el Grupo. La información de base corresponde tanto a los datos contables de las unidades jurídicas que se integran en cada segmento como a la disponible en los sistemas de información de gestión. En todos los casos, los estados financieros están homogeneizados a los criterios contables utilizados por el Grupo.

En consecuencia, el sumatorio de las cuentas de pérdidas y ganancias de los diferentes segmentos coincide con la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada. En cuanto al balance, el necesario proceso de apertura de las diferentes unidades de negocio, que están integradas en un único balance consolidado, supone reflejar los diferentes importes prestados y tomados entre las mismas como mayor volumen de los activos y pasivos de cada negocio. Estos importes, correspondientes a la liquidez intergrupo, se eliminan en la columna eliminaciones intergrupo de la tabla siguiente, con el fin de conciliar los importes aportados por cada unidad de negocio al balance del Grupo consolidado.

No existen clientes localizados en lugar diferente a la localización de los activos del Grupo que generen ingresos superiores al 10% de los ingresos ordinarios.

El balance y la cuenta de pérdidas y ganancias, resumidas, de las distintas áreas geográficas se indican a continuación:

■ Balance de situación (resumido)

Millones de euros

| | 2015 | | | | | | Total |
|---|--------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|--------------------------|------------------|
| | Europa continental | Reino Unido | Latinoamérica | Estados Unidos | Centro corporativo | Eliminaciones intergrupo | |
| Total Activo | 538.645 | 383.155 | 267.885 | 130.584 | 148.134 | (128.143) | 1.340.260 |
| Créditos a clientes | 287.252 | 282.673 | 133.139 | 84.190 | 3.594 | - | 790.848 |
| Cartera de negociación (sin créditos y sin depósitos) | 60.151 | 40.138 | 33.669 | 2.299 | 2.656 | - | 138.913 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 60.913 | 12.279 | 25.926 | 19.145 | 3.773 | - | 122.036 |
| Entidades de crédito | 81.867 | 15.459 | 21.923 | 3.902 | 6.781 | (50.980) | 78.952 |
| Inmovilizado* | 11.798 | 3.025 | 3.522 | 9.156 | 289 | - | 27.790 |
| Otras cuentas de activo | 36.664 | 29.581 | 49.706 | 11.892 | 131.041 | (77.163) | 181.721 |
| Total Pasivo y Patrimonio neto | 538.645 | 383.155 | 267.885 | 130.584 | 148.134 | (128.143) | 1.340.260 |
| Depósitos de clientes | 263.462 | 231.947 | 122.413 | 60.115 | 5.185 | - | 683.122 |
| Débitos representados por valores negociables | 50.934 | 70.133 | 33.172 | 23.000 | 27.790 | - | 205.029 |
| Pasivos subordinados | 169 | 4.127 | 6.356 | 905 | 9.596 | - | 21.153 |
| Pasivos por contratos de seguros | 626 | - | 1 | - | - | - | 627 |
| Entidades de crédito y depósitos de bancos centrales | 132.688 | 23.610 | 42.393 | 26.170 | 1.490 | (50.980) | 175.371 |
| Otras cuentas** | 58.253 | 36.162 | 43.872 | 9.073 | 18.012 | - | 165.372 |
| Capital, reservas, resultado del ejercicio y ajustes por valoración | 32.513 | 17.176 | 19.678 | 11.321 | 86.061 | (77.163) | 89.586 |
| Otros recursos de clientes gestionados | 64.433 | 9.703 | 59.065 | 7.540 | - | - | 140.741 |
| Fondos de inversión | 44.393 | 9.564 | 54.426 | 645 | - | - | 109.028 |
| Fondos de pensiones | 11.376 | - | - | - | - | - | 11.376 |
| Patrimonios administrados | 8.664 | 139 | 4.639 | 6.895 | - | - | 20.337 |
| Recursos de clientes gestionados*** | 378.998 | 315.910 | 221.006 | 91.560 | 42.571 | - | 1.050.045 |

* Incluye Activo material y Otro activo intangible.

** Incluye, además de las partidas de pasivo no desglosadas, el saldo correspondiente a Intereses de minoritarios.

*** Recoge Depósitos de clientes, Débitos representados por valores negociables, Pasivos subordinados y Otros recursos de clientes gestionados.

El área de Centro corporativo actúa en calidad de sociedad *holding* del Grupo. En consecuencia, gestiona la totalidad de los recursos propios (capital y reservas de todas las unidades) y determina la imputación de los mismos a todas y cada una de las unidades. El capital y las reservas del Grupo se asignan inicialmente a esta área, y a continuación se imputa, de acuerdo con las políticas corporativas, a las unidades de negocio. Dicha imputación se presenta como un activo del área de Centro corporativo (incluido en el capítulo Otras cuentas de activo) y como un pasivo de cada unidad de negocio (incluido en el capítulo Capital, reservas, resultado del ejercicio y ajustes por valoración). Por tanto, la imputación se refleja en el balance neto de ajustes por eliminaciones intragrupo al objeto de no duplicar saldos y de obtener el balance consolidado total del Grupo.

■ Balance de situación (resumido)

Millones de euros

| | 2014 | | | | | | Total |
|---|--------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|--------------------------|------------------|
| | Europa continental | Reino Unido | Latinoamérica | Estados Unidos | Centro corporativo | Eliminaciones intergrupo | |
| Total Activo | 496.598 | 354.235 | 268.488 | 108.034 | 141.375 | (102.434) | 1.266.296 |
| Créditos a clientes | 268.735 | 251.191 | 139.955 | 70.420 | 4.410 | - | 734.711 |
| Cartera de negociación (sin créditos y sin depósitos) | 65.863 | 39.360 | 31.766 | 5.043 | 2.120 | - | 144.152 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 56.845 | 11.196 | 31.174 | 12.737 | 3.298 | - | 115.250 |
| Entidades de crédito | 66.602 | 14.093 | 22.104 | 3.460 | 2.858 | (27.404) | 81.713 |
| Inmovilizado* | 11.796 | 2.700 | 3.912 | 6.905 | 796 | - | 26.109 |
| Otras cuentas de activo | 26.757 | 35.695 | 39.577 | 9.469 | 127.893 | (75.030) | 164.361 |
| Total Pasivo y Patrimonio neto | 496.598 | 354.235 | 268.488 | 108.034 | 141.375 | (102.434) | 1.266.296 |
| Depósitos de clientes | 256.909 | 202.328 | 131.826 | 51.304 | 5.260 | - | 647.627 |
| Débitos representados por valores negociables | 54.431 | 69.581 | 31.920 | 16.000 | 24.957 | - | 196.889 |
| Pasivos subordinados | 409 | 5.376 | 6.443 | 796 | 4.108 | - | 17.132 |
| Pasivos por contratos de seguros | 713 | - | - | - | - | - | 713 |
| Entidades de crédito y depósitos de bancos centrales | 90.305 | 26.720 | 35.978 | 17.760 | 12.010 | (27.404) | 155.369 |
| Otras cuentas** | 64.305 | 34.888 | 39.945 | 10.542 | 17.610 | - | 167.290 |
| Capital, reservas, resultado del ejercicio y ajustes por valoración | 29.526 | 15.342 | 22.376 | 11.632 | 77.430 | (75.030) | 81.276 |
| Otros recursos de clientes gestionados | 60.679 | 9.667 | 62.488 | 8.535 | - | - | 141.369 |
| Fondos de inversión | 40.829 | 9.524 | 57.548 | 1.618 | - | - | 109.519 |
| Fondos de pensiones | 11.481 | - | - | - | - | - | 11.481 |
| Patrimonios administrados | 8.369 | 143 | 4.940 | 6.917 | - | - | 20.369 |
| Recursos de clientes gestionados*** | 372.428 | 286.952 | 232.677 | 76.635 | 34.325 | - | 1.003.017 |

* Incluye Activo material y Otro activo intangible.

** Incluye, además de las partidas de pasivo no desglosadas, el saldo correspondiente a Intereses de minoritarios.

*** Recoge Depósitos de clientes, Débitos representados por valores negociables, Pasivos subordinados y Otros recursos de clientes gestionados.

■ Balance de situación (resumido)

Millones de euros

| | 2013 | | | | | | Total |
|---|--------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|--------------------------|------------------|
| | Europa continental | Reino Unido | Latinoamérica | Estados Unidos | Centro corporativo | Eliminaciones intergrupo | |
| Total Activo | 430.021 | 323.743 | 233.918 | 68.933 | 158.230 | (99.082) | 1.115.763 |
| Créditos a clientes | 267.532 | 231.046 | 125.349 | 43.698 | 1.231 | - | 668.856 |
| Cartera de negociación (sin créditos y sin depósitos) | 50.320 | 28.831 | 20.584 | 2.638 | 2.334 | - | 104.707 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 37.319 | 6.003 | 20.792 | 9.008 | 10.677 | - | 83.799 |
| Entidades de crédito | 37.660 | 17.136 | 26.157 | 2.362 | 24.564 | (32.915) | 74.964 |
| Inmovilizado* | 8.635 | 2.498 | 3.858 | 650 | 973 | - | 16.614 |
| Otras cuentas de activo | 28.555 | 38.229 | 37.178 | 10.577 | 118.451 | (66.167) | 166.823 |
| Total Pasivo y Patrimonio neto | 430.021 | 323.743 | 233.918 | 68.933 | 158.230 | (99.082) | 1.115.763 |
| Depósitos de clientes | 257.050 | 187.467 | 116.652 | 43.817 | 2.851 | - | 607.837 |
| Débitos representados por valores negociables | 53.409 | 64.092 | 28.987 | 1.146 | 27.843 | - | 175.477 |
| Pasivos subordinados | 406 | 5.805 | 4.812 | 1.245 | 3.871 | - | 16.139 |
| Pasivos por contratos de seguros | 1.430 | - | - | - | - | - | 1.430 |
| Entidades de crédito y depósitos de bancos centrales | 41.636 | 26.902 | 25.039 | 9.051 | 39.684 | (32.915) | 109.397 |
| Otras cuentas** | 47.737 | 27.774 | 37.995 | 4.404 | 16.839 | - | 134.749 |
| Capital, reservas, resultado del ejercicio y ajustes por valoración | 28.353 | 11.703 | 20.433 | 9.270 | 67.142 | (66.167) | 70.734 |
| Otros recursos de clientes gestionados | 51.768 | 9.645 | 52.610 | 11.147 | - | - | 125.170 |
| Fondos de inversión | 33.485 | 9.645 | 48.243 | 1.931 | - | - | 93.304 |
| Fondos de pensiones | 10.879 | - | - | - | - | - | 10.879 |
| Patrimonios administrados | 7.404 | - | 4.367 | 9.216 | - | - | 20.987 |
| Recursos de clientes gestionados*** | 362.633 | 267.009 | 203.061 | 57.355 | 34.565 | - | 924.623 |

* Incluye Activo material y Otro activo intangible.

** Incluye, además de las partidas de pasivo no desglosadas, el saldo correspondiente a Intereses de minoritarios

*** Recoge Depósitos de clientes, Débitos representados por valores negociables, Pasivos subordinados y Otros recursos de clientes gestionados.

■ Cuenta de pérdidas y ganancias (resumida)

Millones de euros

| | 2015 | | | | | Total |
|--|--------------------|--------------|---------------|----------------|--------------------|---------------|
| | Europa continental | Reino Unido | Latinoamérica | Estados Unidos | Centro corporativo | |
| Margen de intereses | 8.006 | 4.942 | 13.752 | 6.116 | (4) | 32.812 |
| Resultado de instrumentos de capital | 277 | 1 | 57 | 48 | 72 | 455 |
| Resultado de entidades valoradas por el método de la participación | 120 | 10 | 285 | 3 | (43) | 375 |
| Comisiones netas | 3.417 | 1.091 | 4.452 | 1.086 | (13) | 10.033 |
| Resultado de operaciones financieras (neto) y diferencias de cambio (neto) | 1.186 | 302 | 517 | 231 | 150 | 2.386 |
| Otros resultados de explotación | (178) | 37 | (308) | 316 | (33) | (166) |
| Margen bruto | 12.828 | 6.383 | 18.755 | 7.800 | 129 | 45.895 |
| Gastos de administración | (6.274) | (3.009) | (7.230) | (2.761) | (28) | (19.302) |
| Amortización | (461) | (348) | (676) | (264) | (669) | (2.418) |
| Dotación a provisiones (neto) | (352) | (351) | (831) | (164) | (1.408) | (3.106) |
| Pérdidas por deterioro de activos financieros | (2.083) | (107) | (5.108) | (3.103) | (251) | (10.652) |
| Resultado de la actividad de explotación | 3.658 | 2.568 | 4.910 | 1.508 | (2.227) | 10.417 |
| Pérdidas por deterioro del resto de activos | (172) | (9) | 20 | - | (931) | (1.092) |
| Otros resultados y dotaciones | (120) | 5 | 78 | 16 | 243 | 222 |
| Resultado antes de impuestos | 3.366 | 2.564 | 5.008 | 1.524 | (2.915) | 9.547 |
| Impuesto sobre beneficios | (887) | (556) | (1.219) | (517) | 966 | (2.213) |
| Resultado del ejercicio procedente de operaciones continuadas | 2.479 | 2.008 | 3.789 | 1.007 | (1.949) | 7.334 |
| Resultado de operaciones interrumpidas | - | - | - | - | - | - |
| Resultado consolidado del ejercicio | 2.479 | 2.008 | 3.789 | 1.007 | (1.949) | 7.334 |
| Atribuido a intereses minoritarios | 261 | 37 | 596 | 329 | 145 | 1.368 |
| Beneficio atribuido a la entidad dominante | 2.218 | 1.971 | 3.193 | 678 | (2.094) | 5.966 |

■ Cuenta de pérdidas y ganancias (resumida)

Millones de euros

| | 2014 | | | | | Total |
|--|--------------------|--------------|---------------|----------------|--------------------|---------------|
| | Europa continental | Reino Unido | Latinoamérica | Estados Unidos | Centro corporativo | |
| Margen de intereses | 7.517 | 4.234 | 13.620 | 4.789 | (613) | 29.547 |
| Resultado de instrumentos de capital | 286 | 1 | 88 | 29 | 31 | 435 |
| Resultado de entidades valoradas por el método de la participación | (25) | 9 | 283 | 4 | (28) | 243 |
| Comisiones netas | 3.500 | 1.028 | 4.372 | 830 | (34) | 9.696 |
| Resultado de operaciones financieras (neto) y diferencias de cambio (neto) | 1.221 | 241 | 484 | 205 | 699 | 2.850 |
| Otros resultados de explotación | 5 | 28 | (290) | 122 | (24) | (159) |
| Margen bruto | 12.504 | 5.541 | 18.557 | 5.979 | 31 | 42.612 |
| Gastos de administración | (5.972) | (2.702) | (7.130) | (2.039) | (56) | (17.899) |
| Amortización | (472) | (353) | (720) | (200) | (542) | (2.287) |
| Dotaciones a provisiones (neto) | (205) | (184) | (946) | (21) | (1.653) | (3.009) |
| Pérdidas por deterioro de activos financieros | (2.975) | (332) | (5.145) | (2.233) | (25) | (10.710) |
| Resultado de la actividad de explotación | 2.880 | 1.970 | 4.616 | 1.486 | (2.245) | 8.707 |
| Pérdidas por deterioro del resto de activos | (156) | - | 16 | (12) | (786) | (938) |
| Otros resultados y dotaciones | (238) | 3 | 113 | 46 | 2.986 | 2.910 |
| Resultado antes de impuestos | 2.486 | 1.973 | 4.745 | 1.520 | (45) | 10.679 |
| Impuesto sobre beneficios | (639) | (416) | (1.053) | (439) | (1.171) | (3.718) |
| Resultado del ejercicio procedente de operaciones continuadas | 1.847 | 1.557 | 3.692 | 1.081 | (1.216) | 6.961 |
| Resultado de operaciones interrumpidas | (26) | - | - | - | - | (26) |
| Resultado consolidado del ejercicio | 1.821 | 1.557 | 3.692 | 1.081 | (1.216) | 6.935 |
| Atribuido a intereses minoritarios | 174 | 1 | 790 | 219 | (65) | 1.119 |
| Beneficio atribuido a la entidad dominante | 1.647 | 1.556 | 2.902 | 862 | (1.151) | 5.816 |

■ Cuenta de pérdidas y ganancias (resumida)

Millones de euros

| | 2013 | | | | | Total |
|--|--------------------|--------------|---------------|----------------|--------------------|---------------|
| | Europa continental | Reino Unido | Latinoamérica | Estados Unidos | Centro corporativo | |
| Margen de intereses | 7.189 | 3.451 | 14.808 | 1.807 | (1.320) | 25.935 |
| Resultado de instrumentos de capital | 265 | 1 | 54 | 24 | 34 | 378 |
| Resultado de entidades valoradas por el método de la participación | 14 | 4 | 264 | 331 | (113) | 500 |
| Comisiones netas | 3.467 | 992 | 4.477 | 578 | 247 | 9.761 |
| Resultado de operaciones financieras (neto) y diferencias de cambio (neto) | 1.905 | 402 | 982 | 106 | (1) | 3.394 |
| Otros resultados de explotación | (48) | 31 | (267) | (63) | 45 | (302) |
| Margen bruto | 12.792 | 4.881 | 20.318 | 2.783 | (1.108) | 39.666 |
| Gastos de administración | (5.991) | (2.318) | (7.497) | (1.481) | (165) | (17.452) |
| Amortización | (522) | (316) | (827) | (149) | (577) | (2.391) |
| Dotaciones a provisiones (neto) | (163) | (231) | (770) | (59) | (1.222) | (2.445) |
| Pérdidas por deterioro de activos financieros | (3.833) | (580) | (6.487) | (43) | (284) | (11.227) |
| Resultado de la actividad de explotación | 2.283 | 1.436 | 4.737 | 1.051 | (3.356) | 6.151 |
| Pérdidas por deterioro del resto de activos | (149) | (4) | (24) | (17) | (309) | (503) |
| Otros resultados y dotaciones | (372) | - | 312 | (2) | 1.792 | 1.730 |
| Resultado antes de impuestos | 1.762 | 1.432 | 5.025 | 1.032 | (1.873) | 7.378 |
| Impuesto sobre beneficios | (385) | (293) | (1.113) | (164) | (79) | (2.034) |
| Resultado del ejercicio procedente de operaciones continuadas | 1.377 | 1.139 | 3.912 | 868 | (1.952) | 5.344 |
| Resultado de operaciones interrumpidas | (6) | (9) | - | - | - | (15) |
| Resultado consolidado del ejercicio | 1.371 | 1.130 | 3.912 | 868 | (1.952) | 5.329 |
| Atribuido a intereses minoritarios | 135 | 1 | 861 | (1) | 158 | 1.154 |
| Beneficio atribuido a la entidad dominante | 1.236 | 1.129 | 3.051 | 869 | (2.110) | 4.175 |

A continuación se presenta una distribución de los Ingresos ordinarios por los segmentos geográficos utilizados por el Grupo. A efectos de lo dispuesto en el cuadro siguiente, se consideran ingresos ordinarios los registrados en los capítulos Intereses y rendimientos asimilados, Rendimientos de instrumentos de capital, Comisiones percibidas, Resultado de las operaciones financieras (neto) y Otros productos de explotación de las cuentas de pérdidas y ganancias consolidadas correspondientes a 2015, 2014 y 2013.

■ Ingresos Ordinarios

Millones de euros

| | Ingresos ordinarios procedentes de clientes externos | | | Ingresos ordinarios entre segmentos | | | Total ingresos ordinarios | | |
|--|--|---------------|---------------|-------------------------------------|----------|----------|---------------------------|---------------|---------------|
| | 2015 | 2014 | 2013 | 2015 | 2014 | 2013 | 2015 | 2014 | 2013 |
| Europa continental | 22.877 | 21.218 | 23.106 | 422 | 56 | 1.141 | 23.299 | 21.274 | 24.247 |
| Reino Unido | 11.150 | 9.091 | 9.612 | 416 | 1.204 | 1.180 | 11.566 | 10.295 | 10.792 |
| Latinoamérica | 32.936 | 35.038 | 31.930 | (776) | (441) | 341 | 32.160 | 34.597 | 32.271 |
| Estados Unidos | 9.364 | 7.791 | 6.147 | 157 | 30 | 126 | 9.521 | 7.821 | 6.273 |
| Centro corporativo | (3.335) | 3.656 | 2.641 | 6.643 | 7.323 | 9.416 | 3.308 | 10.979 | 12.057 |
| Ajustes y eliminaciones de ingresos ordinarios entre segmentos | - | - | - | (6.862) | (8.172) | (12.204) | (6.862) | (8.172) | (12.204) |
| | 72.992 | 76.794 | 73.436 | - | - | - | 72.992 | 76.794 | 73.436 |

b) Negocios

En el nivel secundario de la información segmentada, el Grupo está organizado entre negocios de banca comercial; *Santander Global Corporate Banking* y el segmento relativo a la actividad inmobiliaria España, cuya suma equivale a la de las áreas operativas geográficas del nivel principal. Adicionando a la información por negocios el área de centro corporativo, se alcanza el total del Grupo.

El área de banca comercial contiene todos los negocios de banca de clientes, incluidos los de consumo, excepto los de banca corporativa que son gestionados a través de *Santander Global Corporate Banking*. Asimismo, se incluyen en este negocio los resultados de

las posiciones de cobertura realizadas en cada país, tomadas dentro del ámbito del Comité de Gestión de Activos y Pasivos de cada uno de ellos. El área de *Santander Global Corporate Banking* refleja los rendimientos derivados de los negocios de banca corporativa global, banca de inversión y mercados en todo el mundo, incluidas las tesorerías con gestión global (siempre después del reparto que proceda con clientes de banca comercial), así como el negocio de renta variable. La actividad inmobiliaria España incluye los créditos de clientes con actividad mayoritariamente de promoción inmobiliaria, y que cuentan con un modelo de gestión especializado, los activos inmobiliarios de Metrovacesa y los del antiguo fondo inmobiliario (Santander Banif Inmobiliario) así la participación que el Grupo posee en SAREB y los activos adjudicados.

A continuación se presenta la cuenta de pérdidas y ganancias resumida:

■ Cuenta de pérdidas y ganancias (resumida)

Millones de euros

| | 2015 | | | | |
|--|-----------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|---------------|
| | Banca comercial | Santander Global Corporate Banking | Actividad inmobiliaria España | Centro corporativo | Total |
| Margen de intereses | 30.027 | 2.830 | (41) | (4) | 32.812 |
| Rendimiento de instrumentos de capital | 124 | 259 | - | 72 | 455 |
| Resultados de entidades valoradas por el método de la participación | 434 | (6) | (10) | (43) | 375 |
| Comisiones netas | 8.621 | 1.425 | - | (13) | 10.033 |
| Resultado de operaciones financieras (neto) y diferencias de cambio (neto) | 1.346 | 739 | 151 | 150 | 2.386 |
| Otros resultados de explotación | (194) | 24 | 37 | (33) | (166) |
| Margen bruto | 40.358 | 5.271 | 137 | 129 | 45.895 |
| Gastos de administración | (17.153) | (1.897) | (224) | (28) | (19.302) |
| Amortización | (1.577) | (161) | (11) | (669) | (2.418) |
| Dotación a provisiones (netas) | (1.656) | (51) | 9 | (1.408) | (3.106) |
| Pérdidas por deterioro de activos financieros | (9.462) | (688) | (251) | (251) | (10.652) |
| Resultado de la actividad de explotación | 10.510 | 2.474 | (340) | (2.227) | 10.417 |
| Pérdidas netas por deterioro del resto de activos | 2 | (37) | (126) | (931) | (1.092) |
| Otros resultados no financieros | 117 | 4 | (142) | 243 | 222 |
| Resultado antes de impuestos | 10.629 | 2.441 | (608) | (2.915) | 9.547 |
| Impuesto sobre beneficios | (2.663) | (695) | 179 | 966 | (2.213) |
| Resultado del ejercicio procedente de operaciones continuadas | 7.966 | 1.746 | (429) | (1.949) | 7.334 |
| Resultado de operaciones interrumpidas | - | - | - | - | - |
| Resultado consolidado del ejercicio | 7.966 | 1.746 | (429) | (1.949) | 7.334 |
| Atribuido a intereses minoritarios | 1.112 | 120 | (9) | 145 | 1.368 |
| Beneficio atribuido a la entidad dominante | 6.854 | 1.626 | (420) | (2.094) | 5.966 |

| 2014 | | | | | 2013 | | | | |
|-----------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|---------------|-----------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|---------------|
| Banca comercial | Santander Global Corporate Banking | Actividad inmobiliaria España | Centro corporativo | Total | Banca comercial | Santander Global Corporate Banking | Actividad inmobiliaria España | Centro corporativo | Total |
| 27.699 | 2.481 | (20) | (613) | 29.547 | 24.856 | 2.361 | 38 | (1.320) | 25.935 |
| 132 | 272 | - | 31 | 435 | 79 | 265 | - | 34 | 378 |
| 341 | (2) | (68) | (28) | 243 | 656 | (1) | (42) | (113) | 500 |
| 8.338 | 1.392 | - | (34) | 9.696 | 8.206 | 1.293 | 15 | 247 | 9.761 |
| 1.394 | 749 | 8 | 699 | 2.850 | 2.239 | 1.155 | 1 | (1) | 3.394 |
| (215) | 31 | 49 | (24) | (159) | (378) | 15 | 16 | 45 | (302) |
| 37.689 | 4.923 | (31) | 31 | 42.612 | 35.658 | 5.088 | 28 | (1.108) | 39.666 |
| (15.946) | (1.682) | (215) | (56) | (17.899) | (15.478) | (1.634) | (175) | (165) | (17.452) |
| (1.573) | (158) | (14) | (542) | (2.287) | (1.652) | (148) | (14) | (577) | (2.391) |
| (1.309) | (38) | (9) | (1.653) | (3.009) | (1.179) | (44) | - | (1.222) | (2.445) |
| (9.812) | (552) | (321) | (25) | (10.710) | (9.578) | (953) | (412) | (284) | (11.227) |
| 9.049 | 2.493 | (590) | (2.245) | 8.707 | 7.771 | 2.309 | (573) | (3.356) | 6.151 |
| (26) | (43) | (83) | (786) | (938) | (74) | (37) | (83) | (309) | (503) |
| 158 | (13) | (221) | 2.986 | 2.910 | 255 | 11 | (328) | 1.792 | 1.730 |
| 9.181 | 2.437 | (894) | (45) | 10.679 | 7.952 | 2.283 | (984) | (1.873) | 7.378 |
| (2.128) | (667) | 248 | (1.171) | (3.718) | (1.617) | (633) | 295 | (79) | (2.034) |
| 7.053 | 1.770 | (646) | (1.216) | 6.961 | 6.335 | 1.650 | (689) | (1.952) | 5.344 |
| (26) | - | - | - | (26) | (15) | - | - | - | (15) |
| 7.027 | 1.770 | (646) | (1.216) | 6.935 | 6.320 | 1.650 | (689) | (1.952) | 5.329 |
| 1.033 | 145 | 6 | (65) | 1.119 | 799 | 197 | - | 158 | 1.154 |
| 5.994 | 1.625 | (652) | (1.151) | 5.816 | 5.521 | 1.453 | (689) | (2.110) | 4.175 |

53. Partes vinculadas

Se consideran partes vinculadas al Grupo, adicionalmente a las entidades dependientes, asociadas y multigrupo, el personal clave de la dirección del Banco (miembros de su consejo de administración y los directores generales, junto a sus familiares cercanos), así como las entidades sobre las que el personal clave pueda ejercer una influencia significativa o su control.

A continuación se indican las transacciones realizadas por el Grupo con las partes vinculadas a éste, distinguiendo entre entidades asociadas y multigrupo, miembros del consejo de administración del Banco, directores generales del Banco y otras partes vinculadas, las cuales pertenecen al giro o tráfico ordinario del Grupo. Las condiciones de las transacciones con las partes vinculadas son equivalentes a las que se dan en transacciones hechas en condiciones de mercado o se han imputado las correspondientes retribuciones en especie, en su caso.

| | 2015 | | | |
|---|----------------------------------|--|----------------------|------------------|
| | Entidades asociadas y multigrupo | Miembros del consejo de administración | Directores generales | Otras vinculadas |
| Activo: | 6.542 | - | 28 | 573 |
| Depósitos en entidades de crédito | 8 | - | - | - |
| Crédito a la clientela | 5.997 | - | 28 | 293 |
| Valores representativos de deuda | 537 | - | - | 280 |
| Pasivo: | (1.122) | (25) | (16) | (103) |
| Depósitos de entidades de crédito | (501) | - | - | - |
| Depósitos de la clientela | (620) | (25) | (16) | (103) |
| Débitos representados por valores negociables | (1) | - | - | - |
| Pérdidas y ganancias: | 802 | - | - | 24 |
| Intereses y rendimientos asimilados | 98 | - | - | 17 |
| Intereses y cargas asimiladas | (15) | - | - | - |
| Resultados por operaciones financieras | 73 | - | - | - |
| Comisiones percibidas | 664 | - | - | 8 |
| Comisiones pagadas | (18) | - | - | (1) |
| Otros: | 4.123 | 2 | 4 | 2.682 |
| Riesgos contingentes | 46 | - | - | 191 |
| Compromisos contingentes | 95 | 2 | 4 | 132 |
| Instrumentos financieros derivados | 3.982 | - | - | 2.359 |

Adicionalmente a lo desglosado anteriormente existen contratos de seguros vinculados a pensiones por importe de 299 millones de euros a 31 de diciembre de 2015 (345 y 342 millones de euros a 31 de diciembre de 2014 y 2013).

| 2014 | | | | 2013 | | | |
|----------------------------------|--|----------------------|------------------|----------------------------------|--|----------------------|------------------|
| Entidades asociadas y multigrupo | Miembros del consejo de administración | Directores generales | Otras vinculadas | Entidades asociadas y multigrupo | Miembros del consejo de administración | Directores generales | Otras vinculadas |
| 6.885 | 5 | 25 | 1.276 | 9.425 | 6 | 36 | 1.599 |
| 5 | - | - | - | 7.392 | - | - | - |
| 6.202 | 5 | 25 | 284 | 1.331 | 6 | 36 | 424 |
| 678 | - | - | 992 | 702 | - | - | 1.175 |
| (1.034) | (9) | (20) | (315) | (946) | (9) | (10) | (197) |
| (337) | - | - | - | (440) | - | - | - |
| (696) | (9) | (20) | (315) | (498) | (9) | (10) | (197) |
| (1) | - | - | - | (8) | - | - | - |
| 656 | - | - | 11 | 143 | - | - | 29 |
| 89 | - | - | 6 | 109 | - | - | 6 |
| (18) | - | - | (2) | (12) | - | - | (7) |
| 35 | - | - | 2 | 12 | - | - | 25 |
| 572 | - | - | 5 | 56 | - | - | 5 |
| (22) | - | - | - | (22) | - | - | - |
| 4.270 | 2 | 3 | 3.720 | 14.029 | - | 4 | 4.137 |
| 43 | - | - | 265 | 74 | - | - | 145 |
| 59 | 2 | 3 | 77 | 1.063 | - | 4 | 95 |
| 4.168 | - | - | 3.378 | 12.892 | - | - | 3.897 |

54. Gestión del riesgo

a) Pilares de la función de riesgos

El Grupo ha determinado que la función de riesgos se fundamente en los siguientes pilares, que están alineados con la estrategia y el modelo de negocio del Grupo y tienen en cuenta las recomendaciones de los órganos supervisores, reguladores y las mejores prácticas del mercado:

- La estrategia de negocio está delimitada por el apetito de riesgo. El consejo del Grupo determina la cuantía y tipología de los riesgos que considera razonable asumir en la ejecución de su estrategia de negocio y su desarrollo en límites objetivos, contrastables y coherentes con el apetito de riesgo para cada actividad relevante.
- Todos los riesgos deben ser gestionados por las unidades que los generan a través de modelos y herramientas avanzadas e integrados en los distintos negocios. El Grupo está impulsando una gestión avanzada de los riesgos con modelos y métricas innovadoras, a las que se suma un marco de control, reporte y escalado que permiten identificar y gestionar los riesgos desde diferentes perspectivas.
- La visión anticipativa para todos los tipos de riesgos debe estar integrada en los procesos de identificación, evaluación y gestión de los riesgos.
- La independencia de la función de riesgos abarca todos los riesgos y proporciona una adecuada separación entre las unidades generadoras de riesgo y las encargadas de su control.
- La gestión de riesgos tiene que contar con los mejores procesos e infraestructuras.
- Una cultura de riesgos integrada en toda la organización, que comprende una serie de actitudes, valores, habilidades y pautas de actuación frente a todos los riesgos.

b) Modelo de Control y Gestión de Riesgos - *Advanced Risk Management (ARM)*

El modelo de gestión y control de riesgos asegura el mantenimiento del perfil de riesgo dentro de los niveles fijados por el apetito de riesgo y los restantes límites. De igual manera, incorpora la adopción de medidas correctoras y de mitigación necesarias para mantener los niveles de riesgo en consonancia con los objetivos definidos.

Durante 2014, el Grupo puso en marcha el programa ARM, cuyo principal objetivo es contribuir en la evolución hacia una gestión avanzada, sentando las bases para disponer del mejor modelo de gestión integral de riesgos de la industria.

La implantación del ARM durante el 2015 en las diferentes unidades del Grupo ha permitido avanzar en proyectos estratégicos que ya se encontraban en curso como el *Risk Data Aggregation/Risk Reporting Framework (RDA/RRF)*, evolucionar el apetito de riesgo, fortalecer el entorno de control a través del gobierno de la función de riesgos y desarrollar nuevas iniciativas como la gestión del riesgo de modelo o el *Advanced Operational Risk Management (AORM)*, entre otras.

A continuación se detallan los elementos que permiten una adecuada gestión y control de todos los riesgos derivados de la actividad del Grupo.

1. Mapa de riesgos

El mapa de riesgos cubre las principales categorías de riesgo en las que el Grupo tiene sus exposiciones, actuales y/o potenciales más significativas, facilitando esta identificación.

El mapa de riesgos incluye los siguientes:

- Riesgos financieros
 - Riesgo de crédito: riesgo que se puede producir derivado del incumplimiento de las obligaciones contractuales acordadas en las transacciones financieras.
 - Riesgo de mercado: aquel en el que se incurre como consecuencia de la posibilidad de cambios en los factores de mercado que afectan al valor de las posiciones en las carteras de negociación.
 - Riesgo de liquidez: riesgo de no cumplir con las obligaciones de pago en tiempo o de hacerlo con un coste excesivo.
 - Riesgos estructurales y capital: riesgo ocasionado por la gestión de las diferentes partidas del balance, incluyendo las relativas a la suficiencia de recursos propios y las derivadas de las actividades de seguros y pensiones.
- Riesgos no financieros
 - Riesgo operacional: riesgo de pérdidas debidas a la inadecuación o el fallo de los procedimientos, las personas y los sistemas internos, o a acontecimientos externos.
 - Riesgo de conducta: riesgo ocasionado por prácticas inadecuadas en la relación del Grupo con sus clientes, el trato y los productos ofrecidos al cliente, y su adecuación a cada cliente concreto.
 - Riesgo de cumplimiento y legal: riesgo debido al incumplimiento del marco legal, las normas internas o los requerimientos de reguladores y supervisores.
- Riesgos transversales
 - Riesgo de modelo: recoge las pérdidas originadas por decisiones fundadas principalmente en los resultados de modelos, debido a errores en la concepción, aplicación o utilización de dichos modelos.
 - Riesgo reputacional: riesgo de daños en la percepción del Grupo por parte de la opinión pública, sus clientes, inversores o cualquier otra parte interesada.
 - Riesgo estratégico: riesgo de que los resultados se separen significativamente de la estrategia o plan de negocio del Grupo por cambios en las condiciones generales de negocio y riesgos asociados con decisiones estratégicas. Incluye el riesgo de mala implementación de decisiones o de falta de capacidad de respuesta a los cambios en el entorno de negocio.

2. Gobierno de riesgos

En línea con el objetivo de fortalecer el gobierno corporativo del Grupo, en el 2015 se ha actualizado y reforzado el gobierno de la función de riesgos. En este sentido, se ha delimitado de una forma más clara las responsabilidades de los distintos comités, separando las unidades de toma de decisiones y gestión de riesgos con participación de las funciones de negocio, de las que se dedican al control de los riesgos.

El gobierno de la función de riesgos debe velar por una adecuada y eficiente toma de decisiones de riesgos así como por el control efectivo de los riesgos y asegurar que los mismos se gestionan de acuerdo con el nivel de apetito de riesgo definido por la alta dirección del Grupo y de las unidades.

Con esta finalidad se establecen los siguientes principios:

- Separación de la toma de decisiones y el control de los riesgos.
- Fortalecimiento de la responsabilidad de las funciones generadoras de riesgo en la toma de decisiones.
- Asegurar que todas las decisiones de riesgos tienen un proceso formal de aprobación.
- Asegurar una visión agregada de todos los tipos de riesgos.
- Fortalecer los comités de control de riesgos.
- Mantener una estructura simple de comités.

2.1. Líneas de defensa

El Grupo sigue un modelo de gestión y control de riesgos basado en tres líneas de defensa.

Las funciones de negocio o actividades que toman o generan exposición a un riesgo constituyen la primera línea de defensa frente al mismo. La asunción o generación de riesgos en la primera línea de defensa debe ajustarse al apetito y los límites definidos. Para atender su función, la primera línea de defensa debe disponer de los medios para identificar, medir, tratar y reportar los riesgos asumidos.

La segunda línea de defensa está constituida por la función de control y supervisión de los riesgos y por la función de cumplimiento. Esta segunda línea vela por el control efectivo de los riesgos y asegura que los mismos se gestionan de acuerdo con el nivel de apetito de riesgo definido.

Auditoría interna, como tercera línea de defensa y en su labor de última capa de control, evalúa periódicamente que las políticas, métodos y procedimientos son adecuados y comprueba su efectiva implantación.

La función de control de riesgos, la función de cumplimiento y la función de auditoría interna cuentan con el nivel de separación e independencia suficiente, entre sí y respecto de aquellas otras a las que controlan o supervisan, para el desempeño de sus funciones y tienen acceso al consejo de administración y/o sus comisiones a través de sus máximos responsables.

2.2. Estructura de comités de riesgos

La responsabilidad en materia de control y gestión de riesgos y, en especial, en la fijación del apetito de riesgo para el Grupo, recae en última instancia en el consejo de administración, del que emanan las facultades que se delegan en comisiones y comités. El consejo se apoya en la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, como comité independiente de control y supervisión de riesgos. Adicionalmente la comisión ejecutiva del Grupo, dedica atención especial a la gestión de los riesgos del Grupo.

Los siguientes órganos forman el nivel superior de gobierno de riesgos.

Órganos para el control independiente

Comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento:

Esta comisión tiene como misión asistir al consejo en materia de supervisión y control de riesgos, en la definición de las políticas de riesgos del Grupo, en las relaciones con las autoridades supervisoras y en materia de regulación y cumplimiento, sostenibilidad y gobierno corporativo.

Compuesta por consejeros externos o no ejecutivos, con una mayoritaria representación de consejeros independientes y presidida por un consejero independiente.

Comité de control de riesgos (CCR):

Este órgano colegiado se ocupa del control efectivo de los riesgos, asegurando que los mismos se gestionan de acuerdo al nivel de apetito de riesgo aprobado por el consejo, considerando en todo momento una visión integral de todos los riesgos incluidos en el marco general de riesgos. Esto supone la identificación y seguimiento de riesgos tanto actuales como emergentes, y su impacto en el perfil de riesgos del Grupo.

Este comité es presidido por el *Group Chief Risk Officer (GCRO)* del Grupo y está compuesto por ejecutivos de la entidad. Están representados, al menos, entre otras, la función de riesgos, que ejerce la presidencia, y las funciones de cumplimiento, financiera e intervención general y control de gestión. Participarán de forma periódica los CRO de las entidades locales con el fin de reportar, entre otros, el perfil de riesgo de las distintas entidades.

El comité de control de riesgos reporta a la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento y le asiste en su función de apoyo al consejo.

Órganos para la toma de decisiones

Comité ejecutivo de riesgos (CER):

Es el órgano colegiado responsable de la gestión del riesgo, de acuerdo a las facultades atribuidas por el consejo de administración, y se ocupa, en su ámbito de actuación y decisión, de todos los riesgos.

Interviene en la toma de decisiones de asunción de riesgos al más alto nivel, garantizando que las mismas se encuentran dentro de los límites fijados en el apetito de riesgos del Grupo, e informa de su actividad al consejo o sus comisiones cuando así se requiera.

Este comité está presidido por un vicepresidente ejecutivo del consejo y está compuesto por el consejero delegado, consejeros ejecutivos, y otros ejecutivos de la entidad, estando representadas, entre otras, la función de riesgos, la función financiera y la función de cumplimiento. El CRO del Grupo tiene derecho de veto sobre las decisiones de este comité.

2.3. Estructura organizativa de la función de riesgos

El GCRO es el responsable de la función de riesgos en el Grupo y reporta a un vicepresidente ejecutivo del Banco, que es miembro del consejo de administración y presidente del comité ejecutivo de riesgos.

El GCRO, que realiza una labor de asesoramiento y *challenge* a la línea ejecutiva, reporta adicionalmente y de forma independiente a la comisión de riesgos, regulación y cumplimiento así como al consejo.

La gestión avanzada de riesgos tiene una visión holística y anticipativa de los riesgos, basada en el uso intensivo de modelos, dirigida a construir un sólido entorno de control al tiempo que cumple con los requerimientos del regulador y supervisor.

En este sentido, el modelo de gestión y control de riesgos se estructura en los siguientes ejes:

- Coordinación de la relación entre los países y la corporación, valorando la efectiva implantación del marco de gestión y control de riesgos en cada unidad y asegurando el alineamiento en la consecución de los objetivos estratégicos de riesgos.
- *Enterprise Wide Risk Management* (EWRM) implica una visión consolidada de todos los riesgos a la alta dirección y a los órganos de gobierno del Grupo, así como el desarrollo del apetito de riesgo y el ejercicio de identificación y evaluación de todos los riesgos (*Risk identification & assessment*). Adicionalmente desarrolla la relación con supervisores y reguladores en materia de riesgos.
- Control de riesgos financieros, no financieros y transversales, verificando que la gestión y exposición por tipo de riesgo se adecua a lo establecido por la alta dirección.
- Desarrollo en el ámbito de riesgos de la normativa, metodologías, análisis de escenarios y *stress test* e infraestructura de información, así como de un gobierno de riesgos robusto.

2.4. Relación del Grupo con las filiales en la gestión de riesgos

Respecto a la alineación de las unidades con el centro corporativo

El modelo de gestión y control de riesgos comparte, en todas las unidades del Grupo, unos principios básicos a través de los marcos corporativos. Estos emanan del propio Grupo y a ellos se adhieren las entidades filiales a través de sus respectivos órganos de administración, configurando las relaciones entre las filiales y el Grupo, incluyendo la participación de este en la toma de decisiones relevantes mediante su validación.

Más allá de estos principios y fundamentos, cada unidad adapta su gestión de riesgos a su realidad local, de acuerdo con los marcos corporativos y documentos de referencia facilitados por la corporación, lo que permite reconocer un modelo de gestión de riesgos en el Grupo.

Respecto a la estructura de comités

Los órganos de gobierno de las entidades filiales se estructuran atendiendo además a los requerimientos locales regulatorios y legales, y a la dimensión y complejidad de cada filial, siendo coherentes con los de la matriz, de acuerdo a lo establecido en el marco de gobierno interno, facilitando así la comunicación, reporte y control efectivo.

Los órganos de administración de las filiales, de acuerdo al marco de gobierno interno que tiene establecido el Grupo, cuentan con su propio modelo de facultades de riesgos (cuantitativas y cualitativas), debiendo seguir los principios de actuación contenidos en los modelos y marcos de referencia que a nivel corporativo se desarrollen.

Dada su capacidad de visión integral y agregada de todos los riesgos, la corporación se reserva las facultades de validación y cuestionamiento de las operaciones y políticas de gestión en las distintas unidades, en la medida en que afectan al perfil de riesgo del Grupo.

3. Procesos y herramientas de gestión

3.1 Apetito de riesgo y estructura de límites

El apetito de riesgo se define en el Grupo como la cuantía y tipología de los riesgos que se considera razonable asumir en la ejecución de su estrategia de negocio, de modo que el Grupo pueda mantener su actividad ordinaria frente a la ocurrencia de eventos inesperados. Para ello se consideran escenarios severos, que pudiesen tener un impacto negativo en sus niveles de capital, liquidez, rentabilidad y/o en el precio de su acción.

El consejo de administración es el órgano responsable del establecimiento y actualización anual del apetito de riesgo del Grupo, del seguimiento de su perfil de riesgo efectivo y de asegurar la consistencia entre ambos.

El apetito de riesgo se formula para el conjunto del Grupo así como para cada una de sus principales unidades de negocio de acuerdo con una metodología corporativa adaptada a las circunstancias de cada unidad/mercado. A nivel local, los consejos de administración de las correspondientes filiales son los responsables de aprobar las respectivas propuestas de apetito de riesgo una vez que estas hayan sido validadas por el Grupo.

Modelo de negocio bancario y fundamentos del apetito de riesgo

La definición y establecimiento del apetito de riesgo en el Grupo es consistente con su cultura de riesgos y su modelo de negocio bancario desde la perspectiva de riesgo. Los principales elementos que definen dicho modelo de negocio y que fundamentan el apetito de riesgo en el Grupo son:

- Un perfil general de riesgo medio-bajo y predecible basado en un modelo de negocio diversificado, centrado en banca minorista con una presencia diversificada internacionalmente y cuotas de mercado relevantes, y un modelo de negocio de banca mayorista que prime la relación con la base de clientes en los mercados principales del Grupo.
- Una política estable y recurrente de generación de resultados y de remuneración a los accionistas, sobre una fuerte base de capital y liquidez y una estrategia de diversificación efectiva de fuentes y plazos.
- Una estructura societaria basada en filiales autónomas y autosuficientes en términos de capital y de liquidez, minimizando el uso de sociedades no operativas o instrumentales, y asegurando que ninguna filial presente un perfil de riesgo que pueda poner en peligro la solvencia del Grupo.
- Una función de riesgos independiente y con una intensa participación de la alta dirección que garantice una fuerte cultura de riesgos enfocada a la protección y al aseguramiento de la adecuada rentabilidad del capital.

- Un modelo de gestión que asegure una visión global e interrelacionada de todos los riesgos, mediante un entorno de control y seguimiento corporativo de riesgos robusto, con responsabilidades de alcance global: todo riesgo, todo negocio, toda geografía.
- El foco en el modelo de negocio en aquellos productos en los que el Grupo se considera suficientemente conocedor y con capacidad de gestión (sistemas, procesos y recursos).
- El desarrollo de su actividad en base a un modelo de conducta que vele por los intereses de sus clientes y accionistas.
- Una disponibilidad adecuada y suficiente de medios humanos, sistemas y herramientas que permitan garantizar el mantenimiento de un perfil de riesgos compatible con el apetito de riesgo establecido, tanto a nivel global como local.
- La aplicación de una política de remuneración que contenga los incentivos necesarios para asegurar que los intereses individuales de los empleados y directivos estén alineados con el marco corporativo de apetito de riesgos y que estos sean consistentes con la evolución de los resultados del Grupo a largo plazo.

Principios corporativos del apetito de riesgo

El apetito de riesgo en el Grupo se rige en todas sus entidades por los siguientes principios:

- Responsabilidad del consejo y de la alta dirección. El consejo de administración es el máximo responsable de fijar el apetito de riesgo y su soporte normativo, así como de supervisar su cumplimiento.
- Visión integral del riesgo, contraste y cuestionamiento del perfil de riesgo. El apetito de riesgo debe considerar todos los riesgos significativos a los que en el Grupo está expuesto, facilitando una visión agregada del perfil de riesgo del Grupo a través del uso de métricas cuantitativas e indicadores cualitativos.
- Estimación futura de riesgos. El apetito de riesgo debe considerar el perfil de riesgo deseable en el momento actual y a medio plazo considerando tanto las circunstancias más probables como escenarios de estrés.
- Vinculación con los planes estratégicos y de negocio e integración en la gestión. El apetito de riesgo es un referente en la planificación estratégica y de negocio.
- Coherencia en el apetito de riesgo de las diversas unidades y lenguaje de riesgos común a toda la organización.
- Revisión periódica, contraste continuo y adaptación a mejores prácticas y requerimientos regulatorios.

Estructura de límites, seguimiento y control

La formulación del ejercicio de apetito de riesgo es anual e incluye una serie de métricas y límites sobre dichas métricas que expresan en términos cuantitativos y cualitativos la máxima exposición de riesgo que cada entidad del Grupo y el Grupo en su conjunto están dispuestos a asumir.

El cumplimiento de los límites del apetito de riesgo es objeto de seguimiento continuo. Las funciones especializadas de control informan al menos trimestralmente al consejo y a su comisión especializada en riesgos de la adecuación del perfil de riesgo con el apetito de riesgo autorizado.

La vinculación de los límites de apetito de riesgo con los límites utilizados en la gestión de las unidades de negocio y de las carteras supone un elemento clave para lograr la efectividad del apetito de riesgo como herramienta de gestión de riesgo.

Ejes del apetito de riesgo

El apetito de riesgo se expresa a través de límites sobre métricas cuantitativas e indicadores cualitativos que miden la exposición o perfil de riesgo del Grupo por tipo de riesgo, cartera, segmento y línea de negocio, tanto en las condiciones actuales como estresadas. Dichas métricas y límites de apetito de riesgo se articulan en cinco grandes ejes que definen el posicionamiento que la alta dirección del Grupo desea adoptar o mantener en el desarrollo de su modelo de negocio:

- La volatilidad en la cuenta de resultados que el Grupo esté dispuesto a asumir.
- La posición de solvencia que el Grupo quiere mantener.
- La posición de liquidez mínima de la que el Grupo quiera disponer.
- Los niveles máximos de concentración que el Grupo considera razonable asumir.
- Aspectos cualitativos y métricas complementarias.

3.2. Risk identification and assessment (RIA)

El Grupo, como parte de su gestión rutinaria, identifica y evalúa los riesgos a los que está expuesto en las distintas geografías en las que opera y que son inherentes a su actividad.

Con el objetivo de incrementar la robustez y sistematicidad en la valoración del perfil de riesgos del Grupo a finales de 2014 se inició un ejercicio corporativo *Risk identification & assessment* que se ha continuado desarrollando a lo largo del presente año.

Risk identification & assessment es una de las iniciativas que forman parte del programa ARM (*Advanced Risk Management*) y que tiene como objetivo la gestión avanzada de los riesgos para seguir siendo un banco sólido y sostenible a largo plazo.

Asimismo, da cumplimiento a las expectativas regulatorias sobre la necesidad de profundizar en el entendimiento del perfil de riesgos del Grupo y la importancia de identificar, valorar y evaluar los principales riesgos de la entidad, el entorno de control asociado y los eventuales factores que podrían suponer una amenaza para la consecución del plan estratégico del Grupo.

De acuerdo a la metodología utilizada en el ejercicio RIA, el perfil de riesgos del Grupo viene determinado por una combinación de tres aspectos:

- Desempeño del riesgo que permite conocer el perfil por tipo de riesgo y actividad de negocio.
- Entorno de Control para establecer, de manera objetiva, una autoevaluación de la efectividad de la gestión y control del riesgo acorde con objetivos preestablecidos y un modelo de control definido.
- Riesgos Principales (*Top Risks*) para identificar los riesgos materiales que amenazan los objetivos estratégicos y de negocio y establecer planes de acción realizando un seguimiento de los mismos.

Uno de los aspectos más importantes del ejercicio RIA es el desarrollo de una metodología para identificar los riesgos materiales actuales que conforman el foco de atención de la alta dirección. Se consideran como tales riesgos aquellos que podrían afectar significativamente, por sí mismos o de forma agrupada, a los resultados del Grupo, a su situación financiera y a la capacidad para mantener niveles apropiados de capital.

Asimismo, permite la identificación de los denominados riesgos emergentes, es decir, aquellos riesgos que potencialmente podrían tener un impacto adverso en el desempeño futuro del Grupo si bien su resultado y horizonte temporal es incierto y difícil de predecir.

3.3. Análisis de escenarios

El Grupo realiza una gestión avanzada de riesgos a través del análisis del impacto que podrían provocar distintos escenarios del entorno en el que el Grupo opera. Dichos escenarios se expresan tanto en términos de variables macroeconómicas como en el de otras variables que afectan a la gestión.

El análisis de escenarios es una herramienta muy útil para la alta dirección ya que permite testar la resistencia del Grupo ante entornos o escenarios estresados, así como poner en marcha conjuntos de medidas que disminuyan el perfil de riesgo del Banco ante dichos escenarios.

La robustez y consistencia de los ejercicios de análisis de escenarios se basan en tres pilares:

- El desarrollo de modelos matemáticos que estimen la evolución futura de métricas (como, por ejemplo, las pérdidas de crédito), basándose tanto en información histórica (interna del Grupo y externa del mercado), así como en modelos de simulación.
- La incorporación del juicio experto y el conocimiento de las carteras, cuestionando y contrastando el resultado de los modelos.
- El *back testing* o contraste periódico del resultado de los modelos contra los datos observados, que asegure la adecuación de dichos resultados.

A continuación se desglosan los principales usos del análisis de escenarios:

- Usos regulatorios: en los que se realizan ejercicios de estrés de escenarios bajo las directrices marcadas por el regulador europeo o cada uno de los distintos reguladores nacionales que supervisan al Grupo.
- Ejercicios internos de autoevaluación de capital (ICAAP) o liquidez (ILAAP) en los que, si bien el regulador puede imponer ciertos requerimientos, el Grupo desarrolla su propia metodología para evaluar sus niveles de capital y liquidez ante distintos escenarios de estrés. Estas herramientas permiten planificar la gestión de capital y liquidez.
- *Apetito de riesgos*: contiene métricas estresadas sobre la que se establecen niveles máximos de pérdidas (o mínimos de liquidez) que el Banco no desea sobrepasar.
- *Gestión diaria de riesgos*: el análisis de escenarios se utiliza en procesos presupuestarios y de planificación estratégica, en la generación de políticas comerciales de admisión de riesgo, en el análisis global de riesgos por la alta dirección o en análisis específicos sobre el perfil de actividades o carteras.

3.4. Planes de viabilidad y de resolución (*recovery & resolution plans*)

En 2015 se ha preparado la sexta versión del plan de viabilidad corporativo, cuya parte más relevante contempla las medidas que la entidad tendría disponibles para salir por sí sola de una situación de crisis muy severa.

Dicho plan ha sido elaborado, por primera vez, a petición del Banco Central Europeo que ha pasado a ser el supervisor principal del Grupo (según mandato asignado bajo el Mecanismo Único de Supervisión, que entró en vigor el 4 de noviembre de 2014). El plan también sigue las recomendaciones no vinculantes efectuadas en la materia por organismos internacionales tales como el Consejo de Estabilidad Financiera.

El plan, al igual que se hizo en las anteriores versiones desde 2010 a 2014, se presentó a las autoridades competentes para su evaluación durante el primer semestre de 2016.

Dicho plan está formado por el plan corporativo (que es el correspondiente a Banco Santander, S.A.) y los planes individuales para las unidades locales más relevantes (Reino Unido, Brasil, México, Estados Unidos, Alemania, Argentina, Chile, Polonia y Portugal).

La alta dirección del Grupo está plenamente involucrada en la elaboración y seguimiento periódico del contenido de los planes mediante la celebración de comités específicos de carácter técnico, así como de seguimiento a nivel institucional, que garantizan que el contenido y estructura de los documentos se adaptan a la normativa local e internacional en materia de gestión de crisis, la cual se encuentra en continuo desarrollo en los últimos años.

La aprobación del plan corporativo corresponde al consejo de administración, sin perjuicio de que el contenido y datos relevantes del mismo sean presentados y discutidos previamente en los principales comités de gestión y control del banco. A su vez, la aprobación de los planes individuales se lleva a cabo en los órganos locales y siempre de forma coordinada con el Grupo, ya que deben formar parte del plan corporativo.

En lo que respecta a los denominados planes de resolución, las autoridades competentes que forman parte del *Crisis Management Group* (CMG) han llegado a un planteamiento común sobre la estrategia a seguir para la resolución del Grupo que, dada la estructura jurídica y de negocio con la que opera Santander, se corresponde con la llamada *Multiple Point of Entry* (MPE); han firmado el correspondiente acuerdo de cooperación sobre resolución (*Cooperation Agreement - COAG*); y han desarrollado los primeros planes de resolución.

3.5. Risk Data Aggregation & Risk Reporting Framework (RDA/RRF)

En los últimos ejercicios el Grupo ha desarrollado e implantado mejoras estructurales y operativas para reforzar y consolidar la visión integral de los riesgos, basada en información completa, precisa y recurrente, permitiéndole a la alta dirección del Grupo valorar y decidir en consecuencia.

Durante 2015 se ha completado el proyecto lanzado a inicios del 2014 cuyo principal objetivo era asegurar que la información de riesgos a la alta dirección incorporará los principios básicos del *Risk Data Aggregation* (RDA).

Los informes de riesgos guardan un equilibrio entre datos, análisis y comentarios cualitativos, incorporan medidas *forward-looking*, información de apetito de riesgo, límites y riesgos emergentes.

En materia de gobierno se ha constituido el comité de calidad del dato e información de riesgos, responsable de la ejecución de las medidas determinadas por el consejo en esta materia; y adicionalmente, se ha implementado una metodología común de gestión de la información a través de los pertinentes modelos, procedimientos y guías.

El Grupo cuenta con una taxonomía común de *reporting* de riesgos que cubre las áreas de riesgo significativas dentro de la organización, en consonancia con la dimensión, el perfil de riesgo y la actividad del Grupo.

3.6. Entorno de control

El modelo de gestión de riesgos cuenta con un entorno de control que garantiza el adecuado control de todos los riesgos aportando una visión integral de los mismos. Este control se realiza en todas las unidades del Grupo y por cada tipo de riesgo de manera que se asegure que las exposiciones y el perfil global de riesgos del Grupo estén enmarcados dentro de los mandatos que establecen tanto el consejo de administración como los reguladores.

Los principales elementos que aseguran un control efectivo son:

- La asignación de responsabilidades en las funciones generadoras de riesgos, mediante la toma de decisiones y el control propio de su actividad.
- El control especializado de cada factor de riesgo.
- La supervisión y consolidación agregada de todos los riesgos.
- La evaluación de los mecanismos de control.
- La evaluación independiente por parte de auditoría interna.

c) Riesgo de crédito

1. Introducción al tratamiento del riesgo de crédito

El riesgo de crédito se origina por la posibilidad de pérdidas derivadas del incumplimiento total o parcial de las obligaciones financieras contraídas con el Grupo por parte de sus clientes o contrapartidas.

La segmentación desde el punto de vista de gestión del riesgo de crédito se basa en la distinción entre tres tipos de clientes:

- El segmento de individuos incluye todas las personas físicas, con excepción de aquellas con una actividad empresarial. Este segmento a su vez se divide en subsegmentos por nivel de rentas, lo que permite una gestión del riesgo adecuada al tipo de cliente.
- El segmento de Pymes, empresas e instituciones incluye las personas jurídicas y las personas físicas con actividad empresarial. También incluye las entidades del sector público en general y las entidades del sector privado sin ánimo de lucro.
- El segmento de Santander Global Corporate Banking – SGCB – está compuesto por clientes corporativos, instituciones financieras y soberanos, que componen una lista cerrada revisada anualmente. Esta lista se determina en función de un análisis completo de la empresa (negocio, países en los que opera, tipos de producto que utiliza, volumen de ingresos que representa para el Banco, antigüedad en la relación con el cliente, etc).

El perfil del Grupo es principalmente minorista, siendo el 84% del riesgo total generado por el negocio de banca comercial.

2. Principales magnitudes y evolución

A continuación se muestran las principales magnitudes relacionadas con el riesgo de crédito derivado de la actividad con clientes:

■ Principales magnitudes riesgo de crédito derivado de la actividad con clientes.

Datos a 31 de diciembre de 2015.

| | Riesgo crediticio con clientes ¹ (millones de euros) | | Tasa de morosidad (%) | | Tasa de cobertura (%) | |
|---|--|----------------|-----------------------|-------------|-----------------------|--------------|
| | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 |
| Europa continental | 321.395 | 308.205 | 7,27 | 8,93 | 64,2 | 57,2 |
| España | 173.032 | 182.974 | 6,53 | 7,38 | 48,1 | 45,5 |
| Santander Consumer Finance ¹ | 76.688 | 63.654 | 3,42 | 4,82 | 109,1 | 100,1 |
| Portugal | 31.922 | 25.588 | 7,46 | 8,89 | 99,0 | 51,8 |
| Polonia | 20.951 | 18.920 | 6,30 | 7,42 | 64,0 | 60,3 |
| Reino Unido | 282.182 | 256.337 | 1,52 | 1,79 | 38,2 | 41,9 |
| Latinoamérica | 151.302 | 167.065 | 4,96 | 4,65 | 79,0 | 84,7 |
| Brasil | 72.173 | 90.572 | 5,98 | 5,05 | 83,7 | 95,4 |
| México | 32.463 | 27.893 | 3,38 | 3,84 | 90,6 | 86,1 |
| Chile | 35.213 | 33.514 | 5,62 | 5,97 | 53,9 | 52,4 |
| Argentina | 6.328 | 5.703 | 1,15 | 1,61 | 194,2 | 143,3 |
| Estados Unidos | 90.727 | 72.477 | 2,13 | 2,54 | 225,0 | 192,8 |
| Puerto Rico | 3.924 | 3.871 | 6,96 | 7,45 | 48,5 | 55,6 |
| Santander Bank | 54.089 | 45.825 | 1,16 | 1,41 | 114,5 | 109,4 |
| SC USA | 28.280 | 22.782 | 3,66 | 3,97 | 337,1 | 296,2 |
| Total Grupo | 850.909 | 804.084 | 4,36 | 5,19 | 73,1 | 67,2 |

1. Incluye créditos brutos a clientes, avales y créditos documentarios.

En 2015 el riesgo de crédito con clientes se incrementa un 6%. El crecimiento, en moneda local, es generalizado a excepción de España. La caída de inversión en Brasil en euros es provocada por la devaluación sufrida por el real brasileño a lo largo del año.

Estos niveles de inversión, junto con una caída de la morosidad reducen la tasa de morosidad del Grupo hasta el 4,36%.

La tasa de cobertura del Grupo se sitúa en el 73%. Es importante tener en cuenta que la ratio se ve afectada a la baja por el peso de las carteras hipotecarias (especialmente en Reino Unido y España), que al contar con garantía requieren menores provisiones en balance.

3. Detalle de principales geografías

3.1. Reino Unido

El riesgo crediticio con clientes en Reino Unido asciende a 282.182 millones de euros al cierre de diciembre de 2015, representando un 33% del total del Grupo.

Por su relevancia, no solo para Santander UK, sino también para el conjunto de la inversión crediticia del Grupo, hay que resaltar la cartera de préstamos hipotecarios, cuyo importe a cierre de diciembre de 2015 asciende a 207.319 millones de euros.

Esta cartera está compuesta por operaciones de préstamos hipotecarios para la adquisición o reforma de vivienda, concedidos tanto a clientes nuevos como a los ya existentes, siempre con rango de primera hipoteca, ya que no se originan operaciones que impliquen segundas o sucesivas cargas sobre los inmuebles hipotecados.

El inmueble sobre el que se constituye la garantía hipotecaria ha de estar siempre localizado dentro del territorio del Reino Unido, independientemente del destino de la financiación, excepto en el caso de algunas operaciones puntuales realizadas en la Isla de Man. Existe la posibilidad de conceder préstamos para la adquisición de viviendas fuera del Reino Unido, pero la garantía hipotecaria debe estar en todo caso constituida sobre una propiedad sita en el país.

Geográficamente, la exposición crediticia es más predominante en la zona sureste del país, y especialmente la zona metropolitana de Londres, donde se observa un comportamiento de precios al alza durante el último año.

Las propiedades son valoradas de forma independiente antes de la aprobación de cada nueva operación, de acuerdo a los principios establecidos por el Grupo en su gestión de riesgos.

Para los préstamos hipotecarios ya concedidos en cartera, se lleva a cabo una actualización trimestral del valor de los inmuebles en garantía, por parte de una agencia independiente mediante un sistema de valoración automática, de acuerdo con las prácticas habituales del mercado y en cumplimiento de la legislación vigente.

Durante 2015, la tasa de morosidad se ha reducido desde el 1,64% en 2014 al 1,44% a diciembre de 2015. El descenso de la tasa de mora se sustenta en el comportamiento de la morosidad, el cual ha experimentado una mejora significativa gracias a un entorno macroeconómico más favorable, así como por el incremento de las salidas de morosidad motivado por las mejoras obtenidas en la eficiencia de los equipos de recuperaciones. De este modo, el importe de los créditos morosos se ha reducido en un 1,02% siguiendo la tendencia observada en el ejercicio 2014.

Las políticas de crédito limitan el *loan to value* máximo en el 90% para aquellos préstamos que amortizan intereses y capital, y en el 50% para los que amortizan intereses de manera periódica y el capital al vencimiento.

Las políticas de riesgo de crédito vigentes prohíben explícitamente los préstamos considerados como de alto riesgo (hipotecas *subprime*), estableciéndose exigentes requisitos en cuanto a la calidad crediticia, tanto de las operaciones como de los clientes. Como ejemplo, a partir de 2009 no se permite la admisión de préstamos hipotecarios con *loan to value* superior al 100%.

Un indicador adicional del comportamiento de la cartera es el reducido volumen de propiedades adjudicadas, el cual ascendía a 62 millones de euros a diciembre de 2015. La gestión de estos casos y la existencia de un mercado dinámico para este tipo de viviendas, permite su venta en un breve periodo de tiempo, unas 18 semanas de media, contribuyendo a los buenos resultados obtenidos.

3.2. España

Visión general de la cartera

El riesgo de crédito total (incluyendo avales y créditos documentarios) en España (sin incluir la unidad de actividad inmobiliaria discontinuada, que se comenta más adelante), asciende a 173.032 millones de euros (20% del total Grupo), mostrando un adecuado nivel de diversificación, tanto en su visión de producto como de segmento de clientes.

En 2015 se consolida el crecimiento de las nuevas producciones en las principales carteras de los segmentos de particulares y empresas, sustentado en la mejora de la situación económica y en las diversas estrategias puestas en marcha en el Grupo. El riesgo de crédito total muestra en términos anuales una disminución del 5% consecuencia principalmente de la menor financiación a las administraciones públicas y de un ritmo de amortizaciones aún superior al del crecimiento de las nuevas producciones en el resto de segmentos.

La tasa de mora para el total de la cartera se sitúa en 6,53%. La menor inversión queda compensada por la mejora de la cifra de morosidad. Dicha mejora se debe principalmente a la disminución de las entradas brutas en mora, y en menor medida, a la normalización de diversas posiciones reestructuradas y ventas de cartera. La tasa de cobertura se sitúa en niveles del 48%, continuando con el incremento registrado en 2014.

Cartera a los hogares para la adquisición de vivienda

El crédito otorgado a las familias para la adquisición de vivienda en España se sitúa al cierre de 2015 en 50.786 millones de euros. De ellos, el 99% cuenta con garantía hipotecaria.

■ 31-12-15

Millones de euros

| | Importe bruto | Del que: Dudoso |
|--|---------------|-----------------|
| Crédito a los hogares para adquisición de vivienda | 50.786 | 2.567 |
| <i>Sin garantía hipotecaria</i> | 480 | 40 |
| <i>Con garantía hipotecaria</i> | 50.306 | 2.527 |

La cartera de hipotecas a hogares para vivienda en España presenta características que mantienen su perfil de riesgo en un nivel medio-bajo y con una expectativa limitada de deterioro adicional:

- Todas las hipotecas pagan principal desde el primer día de la operación.
- Hay práctica habitual de amortización anticipada, por lo que la vida media de la operación es muy inferior a la contractual.
- El deudor responde con todo su patrimonio, no solo con la vivienda.
- Alta calidad del colateral concentrada casi exclusivamente en financiación de primera vivienda.
- La tasa de esfuerzo promedio se mantiene en el 28%.
- El 69% de la cartera tiene un LTV inferior al 80% calculado como riesgo total sobre el importe de la última tasación disponible.

■ 31-12-15

Millones de euros

| | Riesgo sobre importe última tasación disponible (<i>loan to value</i>) | | | | | Total |
|-------------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|--|------------------|--------|
| | Inferior o igual al 40% | Superior al 40% e inferior al 60% | Superior al 60% e inferior al 80% | Superior al 80% e inferior e igual al 100% | Superior al 100% | |
| Importe bruto al inicio | 10.300 | 11.079 | 13.178 | 9.249 | 6.500 | 50.306 |
| Del que: Dudosos | 134 | 201 | 359 | 484 | 1.349 | 2.527 |

Cartera empresas

El riesgo de crédito asumido directamente con pymes y empresas, 92.889 millones de euros, constituye el segmento más relevante dentro de la inversión crediticia de España, representando un 54% del total.

El 94% de la cartera corresponde a clientes que tienen asignado un analista el cual realiza un seguimiento continuo del cliente durante todas las fases del ciclo de riesgo.

Durante 2015 la tasa de mora de esta cartera se sitúa en el 7,64%.

Actividad inmobiliaria

El Grupo gestiona en unidad separada la actividad inmobiliaria en España, que incluye los créditos de clientes con actividad mayoritariamente de promoción inmobiliaria, y que cuentan con un modelo de gestión especializado, las participaciones en sociedades del sector inmobiliario y los activos adjudicados.

La estrategia del Grupo en los últimos años se ha dirigido a la reducción de estos activos. A continuación se muestra la evolución de los créditos brutos de clientes destinados a la promoción inmobiliaria:

Millones de euros

| | 31-12-15 | 31-12-14 | 31-12-13 |
|--|--------------|--------------|---------------|
| Saldo al inicio del ejercicio (neto) | 9.349 | 12.105 | 15.867 |
| Activos adjudicados | (62) | (357) | (848) |
| Reducciones ¹ | (1.481) | (2.015) | (2.114) |
| Fallidos | (418) | (384) | (800) |
| Saldo al final del ejercicio (neto) | 7.388 | 9.349 | 12.105 |

1. Incluye ventas de cartera, recuperaciones y subrogaciones por terceras partes.

La tasa de mora de esta cartera cierra en el 67,6% (frente al 67,3% a diciembre de 2014) como consecuencia de un mayor peso de los saldos dudosos dentro de la cartera problemática y sobre todo de la fuerte reducción de la inversión en este segmento y cuenta con la distribución que se muestra en la siguiente tabla. La cobertura de la exposición inmobiliaria en España alcanza el 41,16 %.

■ 31-12-15

Millones de euros

| | Importe bruto | Exceso sobre valor de garantía | Cobertura específica |
|--|---------------|--------------------------------|----------------------|
| Financiación a la construcción y promoción inmobiliaria registrada por las entidades de crédito del Grupo (negocios en España) | 7.388 | 3.618 | 3.041 |
| Del que: Dudosos | 4.995 | 2.701 | 2.861 |
| Del que: Subestándar | 582 | 231 | 180 |
| Pro-memoria: Activos fallidos | 1.352 | | |

■ Pro-memoria: datos del balance consolidado público

Valor contable en millones de euros

| | 31-12-2015 |
|--|------------|
| Total crédito a la clientela excluidas Administraciones Públicas (negocios de España) | 153.863 |
| Total activo consolidado | 1.340.260 |
| Correcciones de valor y provisiones por riesgo de crédito. Cobertura para activos no deteriorados (negocios en España) | 919 |

Al cierre del ejercicio, esta cartera presenta la siguiente concentración:

■ 31-12-15

Millones de euros

| | Crédito: importe bruto |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Sin garantía hipotecaria | 875 |
| 2. Con garantía hipotecaria | 6.513 |
| 2.1 Edificios terminados | 3.862 |
| 2.1.1 Vivienda | 1.740 |
| 2.1.2 Resto | 2.122 |
| 2.2 Edificios en construcción | 236 |
| 2.2.1 Vivienda | 226 |
| 2.2.2 Resto | 10 |
| 2.3 Suelo | 2.415 |
| 2.3.1 Terrenos urbanizados | 1.991 |
| 2.3.2 Resto de suelo | 424 |
| Total | 7.388 |

Políticas y estrategias establecidas para la gestión de estos riesgos

Las políticas vigentes para la gestión de esta cartera, revisadas y aprobadas periódicamente por la alta dirección del Grupo, están actualmente enfocadas a la reducción y afianzamiento de la exposición en vigor, sin obviar la atención del nuevo negocio que se identifique viable.

Para atender a la gestión de esta exposición crediticia, el Grupo dispone de equipos especializados que no solo se encuadran dentro de las áreas de riesgos, sino que complementan su gestión y cubren todo el ciclo de vida de estas operaciones: su gestión comercial, su tratamiento jurídico y la eventualidad de la gestión recuperatoria.

Como ya se ha comentado en este mismo punto, la gestión anticipativa sobre estos riesgos ha permitido al Grupo una reducción significativa de su exposición, contando con una cartera granular, diversificada territorialmente, en la que la financiación de segunda residencia es muy baja en el conjunto de la misma.

La financiación hipotecaria en suelos no urbanos supone un porcentaje reducido de la exposición hipotecaria en suelos, siendo el resto suelos ya calificados urbanos o urbanizables que permiten el desarrollo de los mismos.

En el caso de los proyectos de financiación de vivienda cuya obra ya ha finalizado, la importante reducción de exposición está apoyada en diferentes acciones. Junto a los canales especializados de comercialización ya existentes, se han llevado a cabo campañas apoyadas en equipos de gestores específicos para esta función que, en el caso de la red Santander, han estado tuteladas directamente por el área de negocio de recuperaciones, en las que la gestión directa de los mismos con promotores y adquirentes aplicando criterios de reducción de los precios de venta y adaptación de las condiciones de la financiación a las necesidades de los compradores, han permitido realizar las subrogaciones de los préstamos ya vigentes. Estas subrogaciones permiten diversificar el riesgo en un segmento de negocio que presenta una tasa de morosidad claramente inferior.

Los procesos de admisión son gestionados por equipos especializados que trabajan en coordinación directa con los equipos comerciales, contando con políticas y criterios claramente definidos:

- Promotores con un perfil de solvencia amplio y con experiencia contrastada en el mercado.
- Criterios estrictos de los parámetros propios de las operaciones: financiación exclusiva para el coste de construcción, porcentajes de ventas acreditadas elevados, financiación de primera residencia, etc.
- Apoyo a la financiación de vivienda protegida con porcentajes de venta acreditados.
- Financiación de suelo restringida, acotada al restablecimiento del adecuado nivel de cobertura en las financiaciones ya existentes o incremento de garantía.

Adicionalmente al control permanente que realizan los equipos de seguimiento de riesgos del Grupo, existe una unidad técnica especializada en el seguimiento y control de esta cartera en relación con los avances de obra, el cumplimiento de planificaciones y el control de las ventas, así como con la validación y control de los desembolsos por certificaciones. Para esta función el Grupo dispone de herramientas específicas creadas al efecto. Todas las distribuciones hipotecarias, disposiciones de cantidad por cualquier tipo de concepto, modificaciones de los periodos de carencia, etc. son autorizadas de forma centralizada.

En el caso de proyectos en fase de construcción que presenten algún tipo de dificultad, el criterio seguido es el de garantizar la finalización de la obra al objeto de disponer de edificios terminados para su comercialización en mercado. Para lograr este fin, se realizan análisis individualizados de cada proyecto de forma que se adopten para cada uno de los casos el conjunto de medidas más efectivas (estructuras de pago a proveedores que garanticen la finalización de la obra, establecimientos de calendarios de disposición específicos, etc.).

La gestión de activos inmobiliarios en balance se realiza a través de sociedades especializadas en la venta de inmuebles que se complementa con la estructura de la red comercial. La venta se realiza con niveles de reducción de precios acordes con la situación del mercado.

Inmuebles adjudicados

Al 31 de diciembre de 2015, el saldo neto de estos activos asciende a 4.983 millones de euros, resultando de un importe bruto de 10.609 millones de euros y unas provisiones constituidas de 5.626 millones de euros, de las que 3.310 millones de euros corresponden a deterioro desde el momento de la adjudicación.

El siguiente cuadro presenta el desglose al cierre del ejercicio 2015 de los activos adjudicados por los negocios en España:

Millones de euros

| | 31-12-15 | | | Valor contable neto |
|--|----------------------|-----------------------|--|---------------------|
| | Valor bruto contable | Correcciones de valor | Del que: Correcciones de valor por deterioro de activos desde el momento de adjudicación | |
| Activos inmobiliarios procedentes de financiaciones destinadas a empresas de construcción y promoción inmobiliaria | 8.638 | 4.726 | 2.771 | 3.912 |
| <i>De los que:</i> | | | | |
| <i>Edificios terminados</i> | 2.535 | 1.150 | 504 | 1.385 |
| <i>Vivienda</i> | 1.019 | 474 | 180 | 545 |
| <i>Resto</i> | 1.516 | 676 | 324 | 840 |
| <i>Edificios en construcción</i> | 831 | 408 | 244 | 423 |
| <i>Vivienda</i> | 831 | 408 | 244 | 423 |
| <i>Resto</i> | - | - | - | - |
| <i>Suelo</i> | 5.272 | 3.168 | 2.023 | 2.104 |
| <i>Terrenos urbanizados</i> | 2.167 | 1.268 | 705 | 899 |
| <i>Resto de suelo</i> | 3.105 | 1.900 | 1.318 | 1.205 |
| Activos inmobiliarios procedentes de financiaciones hipotecarias a hogares para adquisición de vivienda | 1.971 | 900 | 359 | 1.071 |
| Resto de activos inmobiliarios adjudicados | - | - | - | - |
| Total activos inmobiliarios | 10.609 | 5.626 | 3.130 | 4.983 |
| Instrumentos de capital, participaciones y financiaciones a sociedades no consolidadas tenedoras de dichos activos | - | - | - | - |
| Total | 10.609 | 5.626 | 3.130 | 4.983 |

Durante los últimos años, el Grupo ha considerado la adjudicación como una herramienta eficiente en la resolución de créditos impagados frente a los sistemas de procesos legales. En la contabilización inicial de estos activos adjudicados, el Grupo toma como referencia el menor valor entre el importe en libros de la deuda (neto de provisiones) y el valor razonable del bien adjudicado (descontando los costes de venta estimados). Si el valor razonable (menos los costes de venta) es menor que el valor neto de la deuda, la diferencia se reconoce en el epígrafe Pérdidas por deterioro de activos financieros (neto) – Inversiones crediticias de la cuenta de pérdidas y ganancias del periodo. Posteriormente a su reconocimiento inicial, el activo se mide al menor valor entre su valor razonable (menos los costes de venta) y el importe inicialmente considerado. El valor razonable de este tipo de activos es determinado por los administradores del Grupo basándose en evidencias obtenidas de valoradores cualificados o evidencias de transacciones recientes.

A continuación se muestra el movimiento habido en los inmuebles adjudicados:

Miles de millones de euros

| | 2015 | 2014 | 2013 |
|-----------------|-------|-------|-------|
| Entradas brutas | 1,7 | 1,8 | 1,9 |
| Salidas | (1,1) | (0,9) | (0,9) |
| Diferencia | 0,6 | 0,9 | 1,0 |

3.3. Brasil

El riesgo crediticio de Brasil asciende a 72.173 millones de euros, registrando una caída del 20,3% frente al ejercicio 2014, motivada por la depreciación sufrida por el real brasileño. De este modo, Santander Brasil representa el 8,5% del total de la inversión crediticia del Grupo. Cuenta con un adecuado nivel de diversificación y marcado perfil minorista, con aproximadamente un 46,4% del crédito enfocado a particulares, financiación al consumo y Pymes.

A cierre del ejercicio 2015, se registró un crecimiento a tipo de cambio constante del 5,70% el cual se encuentra en línea con la media de bancos privados del país.

A lo largo del año 2015, se ha dado continuidad a la estrategia de cambio de *mix* iniciada en los últimos años, registrando un crecimiento más intenso en los segmentos con un perfil de riesgo más conservador y ganando peso, por tanto, en productos de mejor calidad crediticia. Dentro del segmento de particulares, destaca el crecimiento de la cartera hipotecaria y la cartera de préstamos con descuento en nómina (crédito consignado).

Respecto a la tasa de morosidad, se sitúa al cierre del ejercicio 2015 en el 5,98%. Los factores que explican el incremento con respecto al ejercicio pasado son: la recesión económica por la que atraviesa el país y las dificultades añadidas en aquellos sectores de actividad más sensibles a la evolución de los precios de *commodities*, especialmente el sector de energía y petróleo.

Ante esta situación, Santander Brasil ha implantado una serie de medidas con el objetivo de fortalecer la gestión de riesgos. Estas medidas están enfocadas tanto a la mejora de la calidad de la nueva producción, así como a mitigar los efectos del citado entorno adverso sobre la cartera. Este conjunto de acciones se basa fundamentalmente en una gestión preventiva de la irregularidad, anticipándose así a un posible mayor deterioro de los clientes. Entre las medidas defensivas que componen el citado plan, destacan:

- Reducción de límites en productos/clientes de riesgo medio-alto.
- Implantación límites de endeudamiento máximo.
- Migración de productos *revolving* a productos por cuotas.
- Mayor colateralización de la cartera.
- Mejoras en modelos de admisión, más precisos y predictivos, y en canales de cobro.
- Tratamiento más individualizado en aquellas Pymes de cierto tamaño (modelo carterizado).
- Gestión apetito de riesgo por sectores así como restricción de facultades en los sectores más críticos.

La tasa de cobertura se sitúa al cierre de 2015 en el 83,7%.

4. Otras ópticas del riesgo de crédito.

4.1. Riesgo de crédito por actividades en mercados financieros

Bajo este epígrafe se incorpora el riesgo de crédito generado en la actividad de tesorería con clientes, principalmente con entidades de crédito. La operativa se desarrolla tanto a través de productos de financiación en mercado monetario con diferentes instituciones financieras como a través de productos con riesgo de contrapartida destinados a dar servicio a los clientes del Grupo.

Según se define en el Capítulo Sexto de la CRR (Reglamento (UE) No.575/2013), el riesgo de crédito de contrapartida es el riesgo de que el cliente en una operación pueda incurrir en impago antes de la liquidación definitiva de los flujos de caja de esa operación. Incluye los siguientes tipos de operaciones: instrumentos derivados, operaciones con compromiso de recompra, operaciones de préstamo de valores o materias primas, operaciones con liquidación diferida y operaciones de financiación de las garantías.

Para medir la exposición conviven dos metodologías, una de *Mark-to-Market* –MtM (valor de reposición en derivados o importe dispuesto en líneas comprometidas) más una exposición potencial futura (*add-on*) y otra, introducida a mediados de 2014 para algunas geografías y algunos productos, que incorpora el cálculo de exposición por simulación de Monte Carlo. Adicionalmente, se calcula también el capital en riesgo o pérdida inesperada, es decir, la pérdida que, una vez restada la pérdida esperada, constituye el capital económico, neto de garantías y recuperación.

A cierre de los mercados se recalculan las exposiciones ajustando todas las operaciones a su nuevo horizonte temporal, se ajusta la exposición potencial futura y se aplican las medidas de mitigación (*netting*, colateral, etc.), de manera que las exposiciones se puedan controlar diariamente contra los límites aprobados por la alta dirección. El control del riesgo se realiza mediante un sistema integrado y en tiempo real que permite conocer en cada momento el límite de exposición disponible con cualquier contrapartida, en cualquier producto y plazo y en cualquier unidad del Grupo.

4.2. Riesgo de concentración

El control del riesgo de concentración constituye un elemento esencial de gestión. El Grupo efectúa un seguimiento continuo del grado de concentración de las carteras de riesgo crediticio bajo diferentes dimensiones relevantes: por país, por sector y por grupos de clientes.

El consejo de administración, a través del apetito de riesgo, determina los niveles máximos de concentración. En línea con el apetito de riesgo, el comité ejecutivo de riesgos establece las políticas de riesgo y revisa los niveles de exposición apropiados para la adecuada gestión del grado de concentración de las carteras de riesgo crediticio.

En términos geográficos el riesgo de crédito con clientes se encuentra diversificado en los principales mercados donde el Grupo tiene presencia.

El Grupo está sujeto a la regulación sobre 'Grandes Riesgos' contenida en la parte cuarta de la CRR (Reglamento (UE) No.575/2013), según la cual la exposición contraída por una entidad respecto de un cliente o un grupo de clientes vinculados entre sí se considerará "gran exposición" cuando su valor sea igual o superior al 10% de su capital computable. Adicionalmente, para limitar las grandes exposiciones, ninguna entidad podrá asumir frente a un cliente o grupo de clientes vinculados entre sí una exposición cuyo valor exceda del 25% de su capital admisible, después de tener en cuenta el efecto de la reducción del riesgo de crédito contenido en la norma.

A 31 de diciembre de 2015 después de aplicar técnicas de mitigación del riesgo y la normativa aplicable a grandes riesgos, todos los grupos declarados quedan por debajo del 4,9% de los recursos propios computables a excepción de dos entidades de contrapartida central UE que queda con el 7,3% y un grupo corporativo UE con el 6,8%.

La división de riesgos del Grupo colabora estrechamente con la división financiera en la gestión activa de las carteras de crédito que, entre sus ejes de actuación, contempla la reducción de la concentración de las exposiciones mediante diversas técnicas, como la contratación de derivados de crédito de cobertura u operaciones de titulización, con el fin último de optimizar la relación retorno-riesgo de la cartera total.

El desglose al 31 de diciembre de 2015 de la concentración de riesgos del Grupo por actividad y área geográfica de las contrapartes se incluye a continuación:

Millones de euros

| | 31 de diciembre de 2015 | | | | |
|--|-------------------------|---------|---------------------|---------|-----------------|
| | Total | España | Resto Unión Europea | América | Resto del mundo |
| Entidades de crédito | 162.410 | 26.037 | 86.726 | 41.269 | 8.378 |
| Administraciones públicas | 158.215 | 60.482 | 33.306 | 59.528 | 4.899 |
| <i>De las que:</i> | | | | | |
| <i>Administración Central</i> | 137.873 | 46.353 | 33.020 | 53.677 | 4.823 |
| <i>Resto</i> | 20.342 | 14.129 | 286 | 5.851 | 76 |
| <i>Otras instituciones financieras</i> | 74.246 | 16.206 | 24.194 | 31.586 | 2.260 |
| <i>Sociedades no financieras y empresarios individuales</i> | 338.140 | 87.781 | 113.873 | 124.082 | 12.404 |
| <i>De los que:</i> | | | | | |
| <i>Construcción y promoción inmobiliaria</i> | 30.087 | 4.638 | 5.387 | 20.009 | 53 |
| <i>Construcción de obra civil</i> | 4.671 | 2.837 | 1.307 | 525 | 2 |
| <i>Grandes empresas</i> | 200.380 | 52.141 | 60.194 | 77.534 | 10.511 |
| <i>PYMES y empresarios individuales</i> | 103.002 | 28.165 | 46.985 | 26.014 | 1.838 |
| Resto de hogares e instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares | 477.693 | 67.319 | 298.851 | 106.405 | 5.118 |
| <i>De los que:</i> | | | | | |
| <i>Viviendas</i> | 325.169 | 49.948 | 238.836 | 36.119 | 266 |
| <i>Consumo</i> | 133.841 | 11.990 | 57.270 | 60.490 | 4.091 |
| <i>Otros fines</i> | 18.683 | 5.381 | 2.745 | 9.796 | 761 |
| Subtotal | 1.210.704 | 257.825 | 556.950 | 362.870 | 33.059 |
| Menos: correcciones de valor para activos no deteriorados | 9.253 | | | | |
| Total* | 1.201.451 | | | | |

* La definición de riesgo a efecto de este cuadro incluye las siguientes partidas del balance público: depósitos en entidades de crédito, crédito a la clientela, valores representativos de deuda, instrumentos de capital, derivados de negociación, derivados de cobertura, participaciones y riesgos contingentes.

4.3. Riesgo país

El riesgo país es un componente del riesgo de crédito que incorpora todas las operaciones de crédito transfronterizas (*cross-border*) por circunstancias distintas del riesgo comercial habitual. Sus elementos principales son el riesgo soberano, el riesgo de transferencia y los restantes riesgos que puedan afectar a la actividad financiera internacional (guerras, catástrofes naturales, crisis balanza de pagos, etc.).

A 31 de diciembre de 2015, la exposición susceptible de provisionar por riesgo país ascendía a 193 millones de euros (176 millones de euros en 2014). El fondo de cobertura al final del ejercicio 2015 era de 25 millones de euros frente a los 22 millones del periodo anterior.

Los principios de gestión de riesgo país han seguido obedeciendo a un criterio de máxima prudencia, asumiéndose el riesgo país de una forma muy selectiva en operaciones claramente rentables para el Grupo, y que refuerzan la relación global con sus clientes.

4.4. Riesgo soberano y frente a resto de administraciones públicas

Como criterio general, en el Grupo se considera riesgo soberano el contraído por operaciones con el Banco Central (incluido el encaje regulatorio), el riesgo emisor del Tesoro o ente similar (cartera de deuda del Estado) y el derivado de operaciones con entidades públicas con las siguientes características: sus fondos provengan únicamente de los ingresos presupuestarios del Estado, tengan reconocimiento legal de entidades directamente integradas en el sector Estado, y desarrollen actividades que no tengan carácter comercial.

Este criterio, empleado históricamente por el Grupo, presenta algunas diferencias respecto del solicitado por la *European Banking Authority* (EBA) de cara a sus ejercicios periódicos de estrés. Las más significativas se encuentran en que el criterio EBA no incluye el riesgo contraído con los bancos centrales, las exposiciones mantenidas en compañías de seguros ni las exposiciones indirectas vía garantías u otros instrumentos. Por contra, sí incluye administraciones públicas en general (incluyendo regionales y locales) y no solo el sector Estado.

La exposición al riesgo soberano (según criterio aplicado en el Grupo) se deriva principalmente de las obligaciones a las que están sujetos los bancos filiales de constitución de determinados depósitos en los correspondientes bancos centrales, de la constitución de depósitos con los excedentes de liquidez y de carteras de renta fija mantenidas dentro de la estrategia de gestión del riesgo de interés estructural del balance y en libros de negociación en las tesorerías. La amplia mayoría de dichas exposiciones se materializan en moneda local y se financian sobre la base de los depósitos de clientes captados localmente, también denominados en moneda local.

El desglose, a 31 de diciembre de 2015, 2014 y 2013, en función de cómo el Grupo gestiona cada cartera, de la exposición del Grupo a riesgos soberanos, neto de las posiciones cortas mantenidas con los mismos, tomando en consideración el criterio establecido por la *European Banking Authority* (EBA), anteriormente descrito, es el siguiente:

■ 31-12-15

Millones de euros

| País | Cartera | | | | | Exposición directa neta total |
|------------------|---|---|-------------------------|---------------------------|--|-------------------------------|
| | Cartera de negociación y Otros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias* | Activos financieros disponibles para la venta | Inversiones crediticias | Inversiones a vencimiento | | |
| España | 8.954 | 26.443 | 11.272 | 2.025 | | 48.694 |
| Portugal | 104 | 7.916 | 1.987 | - | | 10.007 |
| Italia | 2.717 | - | - | - | | 2.717 |
| Grecia | - | - | - | - | | - |
| Irlanda | - | - | - | - | | - |
| Resto zona euro | (211) | 143 | 69 | - | | 1 |
| Reino Unido | (786) | 5.808 | 141 | - | | 5.163 |
| Polonia | 13 | 5.346 | 42 | - | | 5.401 |
| Resto de Europa | 120 | 312 | 238 | - | | 670 |
| Estados Unidos | 280 | 4.338 | 475 | - | | 5.093 |
| Brasil | 7.274 | 13.522 | 947 | 2.186 | | 23.929 |
| México | 6.617 | 3.630 | 272 | - | | 10.519 |
| Chile | 193 | 1.601 | 3.568 | - | | 5.362 |
| Resto de América | 155 | 1.204 | 443 | - | | 1.802 |
| Resto del mundo | 3.657 | 1.687 | 546 | - | | 5.890 |
| Total | 29.087 | 71.950 | 20.000 | 4.211 | | 125.248 |

* Incluye posiciones cortas de valores.

Adicionalmente, al 31 de diciembre de 2015, el Grupo mantenía exposiciones directas netas en derivados cuyo valor razonable ascendía a 2.070 millones de euros, así como exposición indirecta neta en derivados cuyo valor razonable ascendía a 25 millones de euros.

■ 31-12-14

Millones de euros

| País | Cartera | | | | Exposición directa neta total |
|------------------|---|---|-------------------------|--|-------------------------------|
| | Cartera de negociación y Otros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias* | Activos financieros disponibles para la venta | Inversiones crediticias | | |
| España | 5.778 | 23.893 | 15.098 | | 44.769 |
| Portugal | 104 | 7.811 | 589 | | 8.504 |
| Italia | 1.725 | - | - | | 1.725 |
| Grecia | - | - | - | | - |
| Irlanda | - | - | - | | - |
| Resto zona euro | (1.070) | 3 | 1 | | (1.066) |
| Reino Unido | (613) | 6.669 | 144 | | 6.200 |
| Polonia | 5 | 5.831 | 30 | | 5.866 |
| Resto de Europa | 1.165 | 444 | 46 | | 1.655 |
| Estados Unidos | 88 | 2.897 | 664 | | 3.649 |
| Brasil | 11.144 | 17.685 | 783 | | 29.612 |
| México | 2.344 | 2.467 | 3.464 | | 8.275 |
| Chile | 593 | 1.340 | 248 | | 2.181 |
| Resto de América | 181 | 1.248 | 520 | | 1.949 |
| Resto del mundo | 4.840 | 906 | 618 | | 6.364 |
| Total | 26.284 | 71.194 | 22.205 | | 119.683 |

* Incluye posiciones cortas de valores.

Adicionalmente, al 31 de diciembre de 2014, el Grupo mantenía exposiciones directas netas en derivados cuyo valor razonable ascendía a 1.028 millones de euros, así como exposición indirecta neta en derivados cuyo valor razonable ascendía a 5 millones de euros. Por otro lado, el Grupo no tiene exposición en carteras a vencimiento.

■ 31-12-13

Millones de euros

| País | Cartera | | | | Exposición directa neta total |
|------------------|---|---|-------------------------|--|-------------------------------|
| | Cartera de negociación y Otros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias* | Activos financieros disponibles para la venta | Inversiones crediticias | | |
| España | 4.359 | 21.144 | 12.864 | | 38.367 |
| Portugal | 148 | 2.076 | 583 | | 2.807 |
| Italia | 1.309 | 77 | - | | 1.386 |
| Grecia | - | - | - | | - |
| Irlanda | - | - | - | | - |
| Resto zona euro | (1.229) | 67 | - | | (1.161) |
| Reino Unido | (1.375) | 3.777 | - | | 2.402 |
| Polonia | 216 | 4.770 | 43 | | 5.030 |
| Resto de Europa | 5 | 117 | - | | 122 |
| Estados Unidos | 519 | 2.089 | 63 | | 2.671 |
| Brasil | 8.618 | 8.901 | 223 | | 17.743 |
| México | 3.188 | 2.362 | 2.145 | | 7.695 |
| Chile | (485) | 1.037 | 534 | | 1.086 |
| Resto de América | 268 | 619 | 663 | | 1.550 |
| Resto del mundo | 5.219 | 596 | 146 | | 5.964 |
| Total | 20.762 | 47.632 | 17.268 | | 85.661 |

* Incluye posiciones cortas de valores.

Adicionalmente, al 31 de diciembre de 2013, el Grupo mantenía exposiciones directas netas en derivados cuyo valor razonable ascendía a (206) millones de euros, así como exposición indirecta neta en derivados cuyo valor razonable ascendía a 6 millones de euros. Por otro lado, el Grupo no tiene exposición en carteras a vencimiento.

4.5. Riesgo social y ambiental

El Grupo considera claves los aspectos sociales y ambientales en los procesos de análisis del riesgo y toma de decisión en sus operaciones de financiación. El Grupo ha implantado procesos para su identificación, análisis y evaluación en aquellas operaciones de crédito sujetas a las políticas del Grupo, políticas basadas en los criterios de Principios de Ecuador, iniciativa a la que el Grupo está adherido desde 2009. De acuerdo a estos principios se realiza un análisis del riesgo socioambiental de las operaciones de *project finance* y préstamos corporativos con destino conocido (préstamos puente con reconducción prevista a través de *project finance* y financiaciones corporativas cuyo destino sea la construcción o ampliación de un proyecto concreto).

5. Ciclo de riesgo de crédito

El proceso de gestión de riesgo de crédito consiste en identificar, analizar, controlar y decidir, en su caso, los riesgos incurridos por la operativa del Grupo. Durante el proceso intervienen tanto las áreas de negocio y la alta dirección, como las áreas de riesgos.

En el proceso participan el consejo de administración y el comité ejecutivo de riesgos, que establece las políticas y procedimientos de riesgos, los límites y delegaciones de facultades, y aprueba y supervisa el marco de actuación de la función de riesgos.

En el ciclo de riesgo se diferencian tres fases: preventa, venta y postventa. El proceso se realimenta constantemente, incorporándose los resultados y conclusiones de la fase de postventa al estudio del riesgo y planificación de la preventa.

5.1. Estudio del riesgo y proceso de calificación crediticia

De manera general, el estudio del riesgo consiste en analizar la capacidad del cliente para hacer frente a sus compromisos contractuales con el Grupo y con otros acreedores. Esto implica analizar la calidad crediticia del mismo, sus operaciones de riesgo, su solvencia y la rentabilidad a obtener en función del riesgo asumido. Con este objetivo, el Grupo emplea desde 1993 modelos de asignación de calificaciones de solvencia a clientes, conocidos como *rating*. Estos mecanismos se emplean tanto en el segmento mayorista (soberano, entidades financieras y banca corporativa), como en el resto de empresas e instituciones.

El *rating* es el resultado de un módulo cuantitativo basado en ratios de balance o variables macroeconómicas, que es complementado con el juicio experto aportado por el analista.

Las calificaciones dadas al cliente son revisadas periódicamente, incorporando la nueva información financiera disponible y la experiencia en el desarrollo de la relación bancaria. La periodicidad de las revisiones se incrementa en el caso de clientes que alcancen determinados niveles en los sistemas automáticos de alerta y en los calificados como de seguimiento especial. De igual modo, también se revisan las propias herramientas de calificación para poder ir ajustando la precisión de la calificación que otorgan.

Frente al uso del *rating* en el mundo mayorista y resto de empresas e instituciones, en el segmento de individuos y pequeñas empresas predominan las técnicas de *scoring*, que de forma general asignan automáticamente una valoración del cliente para la toma de decisiones.

5.2. Planificación (Plan Estratégico Comercial)

Esta fase tiene por objeto limitar, de forma eficiente y comprensiva, los niveles de riesgo que el Grupo asume. El proceso de planificación de riesgo de crédito sirve para establecer los presupuestos y límites a nivel cartera. La planificación se instrumenta mediante el Plan Estratégico Comercial (PEC), asegurando la conjunción del plan de negocio, de la política de crédito en base al apetito de riesgo y de los medios necesarios para su consecución. Nace, por tanto, como una iniciativa conjunta entre el área comercial y riesgos y supone no solo una herramienta de gestión, sino una forma de trabajo en equipo.

Desde el punto de vista de su autorización y seguimiento, corresponde a la misma al máximo comité ejecutivo de riesgos de cada entidad. A nivel corporativo se realiza su validación y seguimiento.

Los PECs permiten articular el mapa de todas las carteras crediticias del Grupo.

Análisis de escenarios

El análisis de escenarios de riesgo de crédito permite a la alta dirección tener un mejor entendimiento de la evolución de la cartera ante condiciones de mercado y coyuntura cambiantes, y es una herramienta fundamental para evaluar la suficiencia de las provisiones constituidas y capital ante escenarios de estrés. Estos ejercicios se realizan sobre todas las carteras relevantes del Grupo y se articulan en los siguientes hitos:

- Definición de escenarios de referencia (tanto a nivel global como para cada una de las unidades del Grupo).
- Determinación del valor de los parámetros de riesgo (probabilidad de *default*, pérdida en *default*) ante distintos escenarios.
- Estimación de pérdida esperada asociada a cada uno de los escenarios planteados así como del resto de métricas relevantes de riesgo de crédito derivadas de los parámetros obtenidos (morosidad, provisiones, ratios, etc.).
- Análisis de la evolución del perfil de riesgo de crédito a nivel cartera, segmento, unidad y a nivel grupo ante distintos escenarios y contra ejercicios anteriores.

Los modelos de simulación utilizados por el Grupo utilizan datos de un ciclo económico completo para calibrar el comportamiento de los factores de riesgo ante variaciones en las variables macroeconómicas. Estos modelos son sometidos a procesos de *backtesting* y recalibración periódicos para garantizar que reflejan correctamente la relación entre las variables macroeconómicas y los parámetros de riesgos.

Asimismo, el proceso se completa con un conjunto de controles y contrastes que aseguran la adecuación de las métricas y cálculos.

Las proyecciones de los parámetros de riesgos y pérdidas, normalmente con un horizonte temporal de tres años, se ejecutan bajo distintos escenarios económicos que incluyen las principales variables macroeconómicas (PIB, tasa de paro, precio de la vivienda, inflación, etc.). Los escenarios económicos definidos se apoyan en diferentes niveles de estrés, desde el escenario central (base) o más probable hasta escenarios económicos más ácidos que, aunque más improbables, puedan ser posibles.

Estos escenarios, con carácter general, son definidos por el servicio de estudios del Grupo en coordinación con cada unidad teniendo como referencia los datos publicados por los principales organismos internacionales. Se define un escenario ácido (*stress*) global donde se describe una situación de crisis mundial y la manera en que afecta a cada una de las principales geografías donde tiene presencia el Grupo. Adicionalmente, se define un escenario de estrés local que afecta de manera aislada a algunas de las principales unidades del Grupo y con un grado mayor de acidez que el estrés global.

5.3. Establecimiento de límites/preclasificaciones

La planificación y el establecimiento de límites se realiza mediante documentos acordados entre las áreas de negocio y riesgos y aprobados por el comité ejecutivo de riesgos o comités delegados por esta en los que se plasman los resultados esperados del negocio en términos de riesgo y rentabilidad, así como los límites a los que se debe sujetar dicha actividad y la gestión de riesgos asociada por grupo/cliente.

Asimismo, en el ámbito mayorista y resto de empresas e instituciones, se realiza un análisis a nivel cliente. Cuando concurren determinadas características, al cliente se le asigna un límite individual (preclasificación). De esta manera, para los grandes grupos corporativos se utiliza un modelo de preclasificaciones basado en un sistema de medición y seguimiento de capital económico. El resultado de la preclasificación es el nivel máximo de riesgo que se puede asumir con un cliente o grupo en términos de importe o plazo. En el segmento de empresas se utiliza un modelo de preclasificaciones más simplificado para aquellos clientes que cumplen determinados requisitos (alto conocimiento, *rating*, etc.).

5.4. Decisión de operaciones

La fase de venta está constituida por el proceso de decisión, que tiene por objeto el análisis y la resolución de operaciones, siendo la aprobación por parte de riesgos un requisito previo antes de la contratación de cualquier operación de riesgo. Este proceso debe tener en cuenta las políticas definidas de aprobación de operaciones y tomar en consideración tanto el apetito de riesgo como aquellos elementos de la operación que resultan relevantes en la búsqueda del equilibrio entre riesgo y rentabilidad.

En el ámbito de individuos, negocios y Pymes de menor facturación, se facilita la gestión de grandes volúmenes de operaciones de crédito con la utilización de modelos de decisión automáticos que califican al binomio cliente/operación. Con ellos, la inversión queda clasificada en grupos homogéneos de riesgo a partir de la calificación que el modelo otorga a la operación, en función de información sobre las características de dicha operación y características de su titular.

La etapa previa de establecimiento de límites podrá seguir dos caminos diferenciados dando lugar a distintos tipos de decisión en el ámbito de empresas:

- Ser automática y consistir en verificar por parte de negocio si la operación propuesta tiene cabida (en importe, producto, plazo y otras condiciones) dentro de los límites autorizados al amparo de dicha preclasificación. Este proceso aplica generalmente a las preclasificaciones de corporativa.
- Requerir la autorización del analista aunque encaje en importe, plazo y otras condiciones en el límite preclasificado. Este proceso aplica a las preclasificaciones de empresas de banca minorista.

Técnicas de mitigación del riesgo de crédito

El Grupo aplica diversas formas de reducción del riesgo de crédito en función, entre otros factores, del tipo de cliente y producto. Como veremos a continuación, algunas son propias de una operación en concreto (por ejemplo, garantías inmobiliarias), mientras que otras aplican a conjuntos de operaciones (por ejemplo, *netting* y colateral).

Las distintas técnicas de mitigación pueden agruparse en las siguientes categorías:

Determinación de un saldo neto por contraparte

El concepto de *netting* se refiere a la posibilidad de determinar un saldo neto entre operaciones de un mismo tipo, bajo el paraguas de un acuerdo marco como el ISDA o similar.

Consiste en la agregación de los valores de mercado positivos y negativos de las operaciones de derivados que el Grupo tiene con una determinada contrapartida, de modo que en caso de *default*, esta deba (o el Grupo deba, si el neto es negativo) una única cifra neta y no un conjunto de valores positivos o negativos correspondientes a cada operación que se haya cerrado con ella.

Un aspecto importante de los contratos marco es que suponen una obligación jurídica única que engloba todas las operaciones que ampara. Esto es lo fundamental a la hora de poder netear los riesgos de todas las operaciones cubiertas por dicho contrato con una misma contraparte (véase Nota 2.f).

Garantías reales

Se consideran de esta forma aquellos bienes que quedan afectos al cumplimiento de la obligación garantizada y que pueden ser prestados no solo por el propio cliente, sino también por una tercera persona. Los bienes o derechos reales objeto de garantía pueden ser:

- Financieros: efectivo, depósitos de valores, oro, etc.
- No financieros: inmuebles (tanto viviendas como locales comerciales, etc.), otros bienes muebles, etc.

Desde el punto de vista de la admisión de los riesgos, se exige el mayor nivel de garantías reales posible. Para el cálculo de capital regulatorio, solo se toman en consideración aquellas que cumplen con los requisitos cualitativos mínimos que están descritos en los acuerdos de Basilea.

Un caso muy relevante de garantía real financiera es el colateral. El colateral lo constituye un conjunto de instrumentos con valor económico cierto y con elevada liquidez que son depositados/transferidos por una contrapartida a favor de otra para garantizar/reducir el riesgo de crédito de contrapartida que pueda resultar de las carteras de operaciones de derivados con riesgo existentes entre ellas.

La naturaleza de los acuerdos de colateral es diversa, pero sea cual sea la forma concreta de colateralización, el objetivo final, al igual que en la técnica del *netting*, es reducir el riesgo de contrapartida.

Las operaciones sujetas a acuerdo de colateral se valoran periódicamente (normalmente día a día) y, sobre el saldo neto resultante de dicha valoración, se aplican los parámetros acordados definidos en el contrato de forma que se obtiene un importe de colateral (normalmente efectivo o valores) a pagar o recibir de la contraparte. Con respecto a las garantías inmobiliarias, existen procesos de retasación periódicos, basados en los valores reales de mercado para los diferentes tipos de inmuebles, que cumplen todos los requisitos establecidos por el regulador.

Garantías personales y derivados de crédito

Esta tipología de garantías se corresponde con aquellas que colocan a un tercero ante la necesidad de responder por obligaciones adquiridas por otro frente al Grupo. Incluye por ejemplo fianzas, avales, *stand-by letters of credit*, etc. Solo se podrán reconocer, a efectos de cálculo de capital, aquellas garantías aportadas por terceros que cumplan con los requisitos mínimos establecidos por el supervisor.

Los derivados de crédito son instrumentos financieros cuyo objetivo principal consiste en cubrir el riesgo de crédito comprando protección a un tercero, por lo que el Banco transfiere el riesgo del emisor del subyacente. Los derivados de crédito son instrumentos OTC (*Over The Counter*), es decir, se negocian en mercados no organizados. Las coberturas con derivados de crédito, realizadas principalmente mediante *credit default swaps*, se contratan con entidades financieras de primera línea.

5.5. Seguimiento / Anticipación

La función de seguimiento se fundamenta en un proceso de observación continua, que permite detectar anticipadamente las variaciones que se pudieran llegar a producir en la calidad crediticia de los clientes con el fin de emprender acciones encaminadas a corregir las desviaciones que impacten negativamente.

El seguimiento está basado en la segmentación de clientes, y se lleva a cabo mediante equipos de riesgos dedicados, locales y globales, complementado con la labor de auditoría interna. En el modelo de individuos, esta función se lleva a cabo a través de modelos de valoración del comportamiento del cliente.

La función se concreta, entre otras tareas, en la identificación y seguimiento de firmas en vigilancia especial, las revisiones de *ratings* y el seguimiento continuo de indicadores.

El sistema denominado firmas en vigilancia especial (FEVE) distingue cuatro grados en función del nivel de preocupación de las circunstancias observadas (extinguir, afianzar, reducir y seguir). La inclusión de una posición en FEVE no implica que se hayan registrado incumplimientos sino la conveniencia de adoptar una política específica con la misma, determinando responsable y plazo en que debe llevarse a cabo. Los clientes calificados en FEVE se revisan al menos semestralmente, siendo dicha revisión trimestral para los de los grados más graves. Las vías por las que una firma se califica en FEVE son la propia labor de seguimiento, revisión realizada por la auditoría interna, decisión del gestor comercial que tutela la firma o entrada en funcionamiento del sistema establecido de alarmas automáticas.

Las revisiones de los *rating* asignados se realizan, al menos, anualmente, pero si se detectan debilidades, o en función del propio *rating*, se llevan a cabo con una mayor periodicidad.

Para los riesgos de individuos, negocios y Pymes de menor facturación, se lleva a cabo una tarea de seguimiento de los principales indicadores con el objeto de detectar desviaciones en el comportamiento de la cartera de crédito respecto a las previsiones realizadas en los programas de gestión de crédito.

5.6. Medición y control

Adicionalmente al seguimiento de la calidad crediticia de los clientes, el Grupo establece los procedimientos de control necesarios para analizar la cartera actual de riesgo de crédito y su evolución, a través de las distintas fases del riesgo de crédito.

La función se desarrolla valorando los riesgos desde diferentes perspectivas complementarias entre sí, estableciendo como principales

ejes el control por geografías, áreas de negocio, modelos de gestión, productos, etc., facilitando la detección temprana de focos de atención específicos, así como la elaboración de planes de acción para corregir eventuales deterioros.

Cada eje de control admite dos tipos de análisis:

Análisis cuantitativo y cualitativo de la cartera

En el análisis de la cartera se controla, de forma permanente y sistemática, la evolución del riesgo respecto a presupuestos, límites y estándares de referencia, evaluando los efectos ante situaciones futuras, tanto exógenas como aquellas provenientes de decisiones estratégicas, con el fin de establecer medidas que sitúen el perfil y volumen de la cartera de riesgos dentro de los parámetros fijados por el Grupo.

En la fase de control de riesgo de crédito se utilizan, entre otras y de forma adicional a las métricas tradicionales, las siguientes: VMG (Variación de Mora de Gestión) y PE (pérdida esperada) y capital.

Evaluación de los procesos de control

Incluye la revisión sistemática y periódica de los procedimientos y metodología, desarrollada a través de todo el ciclo de riesgo de crédito, para garantizar su efectividad y vigencia.

En el año 2006, dentro del marco corporativo establecido en el Grupo para el cumplimiento de la ley Sarbanes Oxley, se estableció una herramienta corporativa en la intranet del Grupo para la documentación y certificación de todos los subprocesos, riesgos operativos y controles que los mitigan. En este sentido, la división de riesgos evalúa anualmente la eficiencia del control interno de sus actividades.

5.7. Gestión recuperatoria

La actividad recuperatoria es una función relevante dentro del ámbito de gestión de los riesgos del Grupo. Esta función es desarrollada por el área de recobro y recuperaciones que define una estrategia global y un enfoque integral de la gestión recuperatoria.

El Grupo cuenta con un modelo corporativo de gestión que establece las directrices y pautas generales de actuación que se aplican en los diferentes países, siempre considerando las particularidades locales que la actividad recuperatoria precisa, sea por su entorno económico, por su modelo de negocio o por la mezcla de ambos. Las áreas de Recuperaciones son áreas de negocio y de gestión directa de clientes, por lo que este modelo corporativo tiene un enfoque de negocio, cuya creación de valor de forma sostenible en el tiempo se basa en la gestión eficaz y eficiente del cobro, ya sea por regularización de saldos pendientes de pago o por la recuperación total.

El modelo de gestión recuperatoria requiere de la coordinación adecuada de todas las áreas de gestión (negocio de recuperaciones, comerciales, tecnología y operaciones, recursos humanos y riesgos) y está sujeto a una permanente revisión y mejora continua de los procesos y metodología de gestión que lo sustentan, mediante la aplicación de las mejores prácticas desarrolladas en los diferentes países.

Para llevar a cabo una adecuada gestión recuperatoria se actúa en cuatro fases principales: irregularidad o impago temprano, recuperación de deudas morosas, recuperación de créditos fallidos y gestión de los bienes adjudicados. De hecho, el ámbito de actuación de la función recuperatoria comienza incluso antes del primer impago, cuando el cliente presenta síntomas de deterioro y finaliza cuando la deuda del mismo ha sido pagada o regularizada. La función recuperatoria pretende adelantarse al evento de incumplimiento y se enfoca a la gestión preventiva.

El entorno macroeconómico afecta de manera directa en el índice de impago y morosidad de los clientes. Por ello, la calidad de las carteras es fundamental para el desarrollo y crecimiento de nuestros negocios en los diferentes países, siendo las funciones de recobro y recuperación de deuda un foco especial y continuo, para garantizar que dicha calidad se encuentra en todo momento dentro de los niveles esperados.

Las diversas características de los clientes hacen necesaria una segmentación para llevar a cabo una gestión recuperatoria adecuada. La gestión masiva para grandes colectivos de clientes con perfiles y productos semejantes se realiza mediante procesos con un alto componente tecnológico, mientras la gestión personalizada se orienta a clientes que, por su perfil, requieren la asignación de un gestor específico y un análisis más individualizado.

La actividad recuperatoria ha estado alineada con la realidad social y económica de los diferentes países y se han utilizado, con los adecuados criterios de prudencia, diferentes mecanismos de gestión en función de su antigüedad, garantías y condiciones, asegurando siempre, como mínimo, la calificación y provisión requerida. Dentro de la función recuperatoria se ha puesto especial énfasis en la gestión de los mecanismos descritos anteriormente para la gestión temprana, siguiendo las políticas corporativas, considerando las diversas realidades locales y con un estrecho seguimiento de las producciones, existencias y desempeño de las mismas. Dichas políticas se revisan y adaptan periódicamente con el objetivo de reflejar tanto las mejores prácticas en gestión como las modificaciones regulatorias que les apliquen.

Aparte de las actuaciones orientadas a adecuar las operaciones a la capacidad de pago del cliente, merece mención especial la gestión recuperatoria, donde se buscan soluciones alternativas a la vía jurídica para el cobro anticipado de las deudas.

Una de las vías para recuperar deuda de clientes con deterioro severo de su capacidad de reembolso es la adjudicación (judicial o dación en pago) de los activos inmobiliarios que sirven de garantía a las operaciones. En geografías con elevada exposición al riesgo inmobiliario, como es el caso de España, se cuenta con instrumentos muy eficientes de gestión de venta que permiten maximizar la recuperación y reducir el *stock* en balance a un ritmo muy superior al del resto de entidades financieras.

Cartera reconducida

Con el término cartera reconducida se hace referencia a efectos de la gestión de riesgos del Grupo al conjunto de operaciones en las que el cliente ha presentado, o se prevé que pueda presentar dificultades financieras que pudieran afectar de forma material a sus obligaciones de pago en los términos contractuales vigentes y, por dicho motivo, se ha procedido a modificar, cancelar y/o incluso formalizar una nueva operación.

El Grupo cuenta con una detallada política de reconducción de deudas de clientes que actúa como referencia en las diferentes transposiciones locales de todas las entidades financieras que forman parte del Grupo, y que comparte los principios establecidos tanto en la Circular de Banco de España 6/2012, como en los criterios técnicos publicados en 2014 por la Autoridad Bancaria Europea, desarrollándolos de forma más granular en función del nivel de deterioro de los clientes.

Esta política establece rigurosos criterios de prudencia en la evaluación de estos riesgos:

- Debe realizarse un uso restringido de esta práctica, evitando actuaciones que supongan aplazar el reconocimiento del deterioro.
- El principal objetivo debe ser la recuperación de los importes debidos, reconociendo cuanto antes las cantidades que, en su caso, se estimen irrecuperables.
- Se debe contemplar siempre el mantenimiento de las garantías existentes y, si fuera posible, mejorarlas. Las garantías eficaces no solo pueden servir como mitigantes de la severidad sino que podrían reducir la probabilidad de incumplimiento.
- Esta práctica no debe suponer la concesión de financiación adicional, ni servir para refinanciar deuda de otras entidades, ni utilizarse como instrumento de venta cruzada.
- Es necesaria la evaluación de todas las alternativas a la reconducción y sus impactos, asegurando que los resultados de la misma superen a los que previsiblemente se obtendrían en caso de no realizarla.
- Para la clasificación de las operaciones reconducidas se aplican criterios que aseguran el restablecimiento de la capacidad de pago del cliente, desde el momento de la reconducción y durante un adecuado periodo de tiempo.
- Adicionalmente, en el caso de aquellos clientes que tienen asignado un analista de riesgos, resulta de especial relevancia el análisis individualizado de cada caso, tanto para su correcta identificación como para su clasificación posterior, seguimiento y adecuada dotación de provisiones.

También establece diversos criterios relacionados con la determinación del perímetro de operaciones consideradas como reconducción, mediante la definición de una serie detallada de indicadores objetivos para facilitar la identificación de las situaciones de dificultad financiera que pudieran afectar materialmente a la atención de las obligaciones de pago.

De esta forma, las operaciones que no estén clasificadas como dudosas a la fecha de la reconducción con carácter general se consideran con dificultades financieras si a dicha fecha superaban un mes de impago. En caso de no existir impago o de que este no supere el mes de antigüedad, se tienen en cuenta otros indicadores a evaluar, entre los cuales destacan:

- Operaciones de clientes que ya tienen dificultades con otras operaciones.
- Cuando la modificación se hace necesaria de manera prematura sin que exista aún una experiencia previa y satisfactoria con el cliente.
- En el caso de que las modificaciones necesarias supongan la concesión de condiciones especiales como sería la necesidad de tener que establecer una carencia temporal en el pago o cuando estas nuevas condiciones se consideren más favorables para el cliente de lo que se habrían otorgado en una admisión ordinaria.
- Solicitud de modificaciones sucesivas en intervalos de tiempo poco razonables.
- En cualquier caso, una vez realizada la modificación, si surge alguna irregularidad en el pago durante un determinado periodo de observación, aun no habiendo otros síntomas, se considerará la operación dentro del perímetro de las reconducciones (*backtesting*).

Una vez determinado que los motivos que originan la modificación obedecen a dificultades financieras, se distinguen a efectos de gestión dos tipos de reconducción en función de la situación de gestión de estas operaciones en origen: reconducción *ex ante* cuando la operación original se encontraba en situación no dudosa y reconducción *ex post* cuando procedía de situación dudosa.

Adicionalmente, dentro de las reconducciones *ex post* se distinguen tratamientos aplicables a los casos de avanzado deterioro, cuyas exigencias y criterios de clasificación son más severos aún que para el resto de reconducciones.

En cuanto a las estrategias a aplicar, la política corporativa requiere el análisis de la capacidad y de la voluntad de pago del cliente, diferenciando a su vez la gravedad y la duración estimada del deterioro. En base a los resultados de dicho análisis se establece la decisión de reconducir la deuda, así como el esquema más adecuado según cada caso:

- Cuando la capacidad de pago experimenta un deterioro severo pero transitorio —la recuperación de la capacidad de pago se estima en un corto periodo de tiempo—, se aplican estrategias de adecuación a corto plazo como son la concesión de una carencia de principal o la adaptación de las cuotas durante un tiempo limitado y reducido, hasta la recuperación de la capacidad de pago.
- Cuando la capacidad de pago se ha deteriorado levemente pero no se prevé una recuperación temprana de la misma, se aplican estrategias de más largo plazo, como son la reducción de la cuota por medio del aplazamiento de la fecha de vencimiento o de parte del principal, el cual será abonado junto a la última cuota, asegurando siempre su pago mediante la aportación de garantías eficaces.

En cualquier caso, a través del estudio individualizado se priman aquellas modificaciones de los clientes con un deterioro leve y prolongado, ya que aquellos con un deterioro transitorio severo incorporan un mayor riesgo, al depender del acierto en la estimación temporal de su futura recuperación, y descartando para su

reconducción los casos de deterioros graves y con una duración que se estime prolongada.

La política corporativa establece también mecanismos de gestión y control de esta operativa, que permitan el tratamiento de forma diferenciada al resto de las operaciones, entre los que se incluyen el seguimiento de los procesos de:

- Planificación y presupuestación, mediante la elaboración de los correspondientes planes de negocio pronósticos y límites a las magnitudes más relevantes.
- Seguimiento de la evolución de la cartera, evaluando el grado de cumplimiento de los pronósticos elaborados en la fase de planificación.

Una vez realizada la reconducción, en caso de que dichas operaciones deban permanecer clasificadas como riesgo dudoso por no cumplir en el momento de la reconducción los requisitos regulatorios para su reclasificación a otra categoría, deben cumplir un calendario prudencial de pago continuado para asegurar una razonable certeza de la recuperación de la capacidad de pago.

Si se produce cualquier incumplimiento (no técnico) en los pagos durante este periodo, se reinicia el calendario de pago anteriormente citado.

Superado este periodo, condicionado por la situación del cliente y por las características de la operación (plazo y garantías aportadas), la operación deja de considerarse dudosa, aunque continúa sujeta a un periodo de prueba en el cual se realiza un seguimiento especial.

Este seguimiento se mantiene mientras no se cumplan una serie de requisitos, entre los que destacan: un periodo mínimo de observación, amortización de un porcentaje sustancial de los importes pendientes y, satisfacer los importes impagados en el momento de la reconducción.

En la reconducción de una operación dudosa se siguen considerando a todos los efectos las fechas de incumplimiento originales, incluso en la determinación de las provisiones, con independencia de que, como consecuencia de la misma, la operación quede al corriente de pago.

Por el contrario, si tras formalizarse la reconducción la atención de los pagos no mejora, se valora la posibilidad de una nueva reconducción, aplicando criterios de clasificación/normalización más exigentes, entre los que se encuentran el establecimiento de un periodo mayor de pagos continuados antes de que la operación pueda ser normalizada, que puede alcanzar los 36 meses en determinadas circunstancias. La duración viene determinada por la existencia de colaterales y por la duración remanente del préstamo. La política del Grupo permite un máximo de una modificación al año y de tres cada cinco años.

Los modelos internos del Grupo empleados para calcular provisiones incorporan las reconducciones de la siguiente manera:

- Clientes sin seguimiento individualizado: los modelos internos consideran las reconducciones como un segmento diferenciado con su propia probabilidad de incumplimiento calculado en función de la experiencia pasada, que considera entre otros factores el comportamiento de las sucesivas reconducciones.

- Clientes con seguimiento individualizado: el *rating* interno es un *input* esencial para determinar la probabilidad de incumplimiento y dicho *rating* tiene en consideración la existencia de sucesivas reconducciones. Este *rating* debe ser actualizado al menos cada seis meses en aquellos clientes con operaciones reconducidas.

Al 31 de diciembre de 2015, el 34% de la cartera reconducida había tenido varias modificaciones.

Información cuantitativa requerida por la circular 6/2012 de Banco de España

A continuación se muestra la información cuantitativa requerida por la circular 6/2012, de Banco de España en relación con las operaciones reestructuradas/refinanciadas vigentes al 31 de diciembre de 2015. En este sentido, la mencionada circular define como:

- Operación de refinanciación: aquella que se concede o se utiliza por razones relacionadas con dificultades financieras –actuales o previsibles– del titular para cancelar una o varias operaciones concedidas al mismo, o por la que se pone a dichas operaciones total o parcialmente al corriente de pagos, con el fin de facilitar a los titulares de las operaciones canceladas o refinanciadas el pago de su deuda (principal e intereses) porque no puedan, o se prevea que no vayan a poder, cumplir en tiempo y forma con sus condiciones.
- Operación reestructurada: aquella que, por razones económicas o legales relacionadas con dificultades financieras, actuales o previsibles, del titular, se modifican sus condiciones financieras con el fin de facilitar el pago de la deuda (principal e intereses) porque el titular no pueda, o se prevea que no vaya a poder, cumplir en tiempo y forma con dichas condiciones, aun cuando dicha modificación estuviese prevista en el contrato.

■ **Saldos vigentes de refinanciaciones y reestructuraciones^a**

Millones de euros

| | Normal ^b | | | | | | | | | |
|--|---|---------------|--|---------------|-------------------|---------------|---|---------------|--|---------------|
| | Garantía hipotecaria inmobiliaria plena | | Resto de garantías reales ^c | | Sin garantía real | | Garantía hipotecaria inmobiliaria plena | | Resto de garantías reales ^c | |
| | Nº operaciones | Importe bruto | Nº operaciones | Importe bruto | Nº operaciones | Importe bruto | Nº operaciones | Importe bruto | Nº operaciones | Importe bruto |
| Administraciones públicas | 10 | 21 | 12 | 257 | 78 | 513 | 1 | 8 | - | - |
| Resto de personas jurídicas y empresarios individuales | 7.791 | 2.883 | 3.567 | 3.046 | 84.017 | 2.495 | 3.942 | 1.171 | 1.254 | 791 |
| Del que: <i>Financiación a la construcción y promoción inmobiliaria</i> | 560 | 563 | 118 | 168 | 195 | 4 | 455 | 302 | 39 | 92 |
| Restos de personas físicas | 91.501 | 7.252 | 510.288 | 8.609 | 1.227.992 | 1.865 | 28.057 | 2.612 | 7.617 | 1.039 |
| Total | 99.302 | 10.156 | 513.867 | 11.912 | 1.312.087 | 4.873 | 32.000 | 3.791 | 8.871 | 1.830 |

a. Incluye todas las operaciones de refinanciadas o reestructuradas según se definen en la letra g) del apartado 1 del anejo IX de la Circular 4/2004.

b. Riesgos normales calificados como en seguimiento especial conforme a lo señalado en la letra a) del apartado 7 del anejo IX de la Circular 4/2004.

c. Incluye las operaciones con garantía hipotecaria inmobiliaria no plena, es decir, con *loan to value* superior a 1, y las operaciones con garantía real distinta de la hipotecaria inmobiliaria cualquiera que sea su *loan to value*.

Las operaciones presentadas en los cuadros anteriores se muestran clasificadas, a 31 de diciembre de 2015, de acuerdo con sus características de la siguiente forma:

- **Dudosas:** aquellas que se encuentran en proceso de normalización o bien aquellas a las que hubo que conceder condiciones ventajosas que no se concederían en una admisión ordinaria o que estando clasificadas como normal o subestándar, durante la vida de la operación han presentado nuevas dificultades financieras.
- **Subestándar:** aquellas procedentes de dudoso al haber atendido, tras la reconducción, el pago sostenido durante un periodo determinado en función de las características de la operación y la tipología de garantías existentes, y aquellas procedentes de normal: i) a las que se haya concedido un periodo inicial de carencia, las cuales se mantendrán en esta categoría debiendo mantenerse así hasta haber pagado tres cuotas mensuales (o equivalente) posteriores al periodo de carencia, ii) que tras la reconducción hayan entrado en situación irregular (impago).
- **Normales:** aquellas procedentes de dudoso o subestándar que hayan superado los periodos cautelares de observación, establecidos en la política corporativa para, evidenciar el restablecimiento de su capacidad de pago de acuerdo a los plazos establecidos y aquellas que se encontraban en situación normal en el momento de la reconducción mientras no superen los requisitos establecidos para dejar de estas sujetas al seguimiento especial descrito anteriormente.

La tabla adjunta muestra el movimiento durante el ejercicio 2015 en la cartera reconducida:

Millones de euros

| | Ejercicio 2015 |
|---|----------------|
| Saldo de apertura | 56.703 |
| <i>De las que: Cartera no deteriorada</i> | 33.135 |
| <i>Cartera deteriorada</i> | 23.568 |
| Nuevas entradas | 18.178 |
| Incorporaciones al perímetro | - |
| Reducciones* | (19.519) |
| Saldo al final del ejercicio | 55.362 |
| <i>De las que: Cartera deteriorada</i> | 34.190 |
| <i>Cartera deteriorada</i> | 21.172 |

* Incluye, principalmente, amortizaciones de deuda, adjudicaciones y pase a fallidos y operaciones desmarcadas de seguimiento especial por haber cumplido los requisitos descritos con anterioridad.

Atendiendo a la clasificación crediticia, el 62% se encuentra en situación no dudosa. Destaca el nivel de garantías existentes (un 77% cuenta con garantía real) y la cobertura mediante provisiones específicas (20% sobre el total de la cartera reconducida y 52% sobre la cartera dudosa).

d) Riesgo de Mercado de negociación y estructurales

1. Actividades sujetas a riesgo de mercado y tipos de riesgo de mercado

El perímetro de actividades sujetas a riesgo de mercado abarca aquellas operativas donde se asume riesgo patrimonial como consecuencia de cambios en los factores de mercado. Se incluyen tanto los riesgos de la actividad de negociación (*trading*), como los riesgos estructurales que también se ven afectados por los movimientos de los mercados.

El riesgo surge de la variación de los factores de riesgo —tipo de interés, tasas de inflación, tipo de cambio, renta variable, *spread* de crédito, precio de materias primas y volatilidad de cada uno de los anteriores— así como del riesgo de liquidez de los distintos productos y mercados en los que opera el Grupo.

| Subestándar | | | Dudoso | | | | | | Total | | | |
|-------------------|---------------|------------|---|---------------|--|---------------|-------------------|---------------|---------------|------------------|---------------|---------------|
| Sin garantía real | | | Garantía hipotecaria inmobiliaria plena | | Resto de garantías reales ^c | | Sin garantía real | | | | | |
| Nº operaciones | Importe bruto | Cobertura | Nº operaciones | Importe bruto | Nº operaciones | Importe bruto | Nº operaciones | Importe bruto | Cobertura | Nº operaciones | Importe bruto | Cobertura |
| 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | - | - | 30 | 32 | 8 | 138 | 838 | 10 |
| 31.047 | 903 | 427 | 10.239 | 4.808 | 6.414 | 5.456 | 71.890 | 4.252 | 7.637 | 220.161 | 25.805 | 8.064 |
| 169 | 15 | 118 | 2.236 | 2.123 | 1.269 | 2.519 | 364 | 509 | 2.869 | 5.405 | 6.295 | 2.987 |
| 266.780 | 722 | 359 | 34.184 | 2.329 | 64.794 | 2.562 | 909.193 | 1.729 | 2.477 | 3.140.406 | 28.719 | 2.836 |
| 297.829 | 1.628 | 788 | 44.428 | 7.141 | 71.208 | 8.018 | 981.113 | 6.013 | 10.122 | 3.360.705 | 55.362 | 10.910 |

- El riesgo de tipo de interés es la posibilidad de que variaciones en los tipos de interés puedan afectar de forma adversa al valor de un instrumento financiero, a una cartera o al Grupo en su totalidad. Afecta, entre otros, a los préstamos, depósitos, títulos de deuda, la mayoría de activos y pasivos de las carteras de negociación, así como a los derivados.
- El riesgo de tasa de inflación es la posibilidad de que variaciones en las tasas de inflación puedan afectar de forma adversa al valor de un instrumento financiero, a una cartera o al Grupo en su totalidad. Afecta, entre otros, a préstamos, títulos de deuda y derivados, cuya rentabilidad está vinculada a la inflación o a una tasa de variación real.
- El riesgo de tipo de cambio se define como la sensibilidad del valor de la posición en moneda distinta a la moneda base a un movimiento potencial de los tipos de cambio. De esta forma, una posición larga o comprada en una divisa extranjera producirá una pérdida en caso de que dicha divisa se deprecie frente a la divisa base. Entre las posiciones afectadas por este riesgo están las inversiones en filiales en monedas no euro, así como préstamos, valores y derivados denominados en moneda extranjera.
- El riesgo de renta variable es la sensibilidad del valor de las posiciones abiertas en títulos de renta variable ante movimientos adversos en los precios de mercado de los mismos o en las expectativas de dividendos futuros. Entre otros instrumentos, afecta a posiciones en acciones, índices de renta variable, bonos convertibles y derivados sobre subyacentes de renta variable (*put, call, equity swaps, etc.*).
- El riesgo de *spread* crediticio es el riesgo o sensibilidad del valor de las posiciones abiertas en títulos de renta fija o en derivados de crédito ante los movimientos en las curvas de *spread* crediticio o en las tasas de recuperación (TR) asociadas a emisores y tipos de deuda concretos. El *spread* es un diferencial entre instrumentos financieros que cotizan con un margen sobre otros instrumentos de referencia, principalmente TIR de valores del Estado y tipos de interés interbancario.
- El riesgo de precio de materias primas es el derivado del efecto que tengan los cambios potenciales en los precios de materias

primas. La exposición en el Grupo a este riesgo no es relevante y está concentrada en operaciones de derivados sobre materias primas con clientes.

- El riesgo de volatilidad es el riesgo o sensibilidad del valor de la cartera ante cambios en la volatilidad de los factores de riesgo: tipos de interés, tipos de cambio, acciones, *spreads* de crédito y materias primas. Se incurre en este riesgo en los instrumentos financieros que tienen como variable en su modelo de valoración la volatilidad. El caso más significativo son las carteras de opciones financieras.

Todos estos riesgos de mercado se pueden mitigar parcial o totalmente mediante el uso de derivados como opciones, futuros, *forwards* y *swaps*.

Adicionalmente hay otros tipos de riesgos de mercado, cuya cobertura es más compleja. Son los siguientes:

- Riesgo de correlación. Se define como la sensibilidad del valor de la cartera ante cambios en la relación que existe entre factores de riesgo (correlación), ya sean del mismo tipo (por ejemplo, entre dos tipos de cambio) o de distinta naturaleza (por ejemplo, entre un tipo de interés y el precio de una materia prima).
- Riesgo de liquidez de mercado. Riesgo de que una entidad del Grupo o el Grupo en su conjunto no sea capaz de deshacer o cerrar una posición a tiempo sin impactar en el precio de mercado o en el coste de la transacción. El riesgo de liquidez de mercado puede ser causado por la reducción del número de creadores de mercado o de inversores institucionales, la ejecución de grandes volúmenes de operaciones y la inestabilidad de los mercados, aumentando con la concentración existente en ciertos productos y monedas.
- Riesgo de prepago o cancelación. Cuando en determinadas operaciones la relación contractual permite, de forma explícita o implícita, la cancelación anticipada antes del vencimiento sin negociación, existe el riesgo de que los flujos de caja tengan que ser reinvertidos a un tipo de interés potencialmente más bajo. Afecta principalmente a préstamos o valores hipotecarios.

- Riesgo de aseguramiento. Aparece como consecuencia de la participación de una entidad en el aseguramiento de una colocación de títulos u otro tipo de deuda, asumiendo el riesgo de pasar a poseer parcialmente la emisión o el préstamo como consecuencia de la no colocación del total de la misma entre los potenciales compradores.

Por otro lado, también dependen de los movimientos en los factores de mercado el riesgo de pensiones y el riesgo actuarial.

En función de la finalidad de riesgo, las actividades se segmentan de la siguiente forma:

a) Negociación: actividad de servicios financieros a clientes y actividad de compra-venta y posicionamiento en productos de renta fija, renta variable y divisa principalmente. La división de SGCB (Santander Global Corporate Banking) es la principal responsable de gestionarla.

b) Riesgos estructurales: distinguimos entre los riesgos de balance y los riesgos de pensiones y actuarial:

b.1) Riesgos estructurales de balance: riesgos de mercado inherentes en el balance excluyendo la cartera de negociación. Las decisiones de gestión de estos riesgos, se toman a través de los comités ALCO de cada país en coordinación con el comité ALCO del Grupo y son ejecutadas por la división de gestión financiera. Con esta gestión se persigue dar estabilidad y recurrencia al margen financiero de la actividad comercial y al valor económico del Grupo, manteniendo unos niveles adecuados de liquidez y solvencia. Son los riesgos siguientes:

- Riesgo de interés estructural: surge debido a los desfases existentes en los vencimientos y reprecación de todos los activos y pasivos del balance.
- Riesgo de cambio estructural/cobertura de resultados: riesgo de tipo de cambio consecuencia de que a la divisa en la que se realiza la inversión es distinta del euro tanto en las empresas consolidables como en las no consolidables (*tipo de cambio estructural*). Adicionalmente, se incluyen bajo este epígrafe las posiciones de cobertura de tipo de cambio de resultados futuros generados en monedas diferentes al euro (*cobertura de resultados*).
- Riesgo de renta variable estructural: se recogen bajo este epígrafe las inversiones a través de participaciones de capital en compañías que no consolidan, financieras y no financieras, así como por las carteras disponibles para la venta formadas por posiciones en renta variable.

b.2) Riesgos de pensiones y actuarial

- Riesgo de pensiones: riesgo asumido por la entidad en relación a los compromisos de pensiones con sus empleados. Radica en la posibilidad de que el fondo no cubra estos compromisos en el periodo de devengo de la prestación y la rentabilidad obtenida por la cartera no sea suficiente y obligue al Grupo a incrementar el nivel de aportaciones.
- Riesgo actuarial: pérdidas inesperadas producidas como consecuencia de un incremento en los compromisos con los tomadores del seguro, así como las pérdidas derivadas de un incremento no previsto en los gastos.

2. Riesgo de mercado de negociación

El perfil de riesgo de negociación del Grupo se mantuvo bajo en 2015 en línea con los ejercicios anteriores, debido a que históricamente la actividad del Grupo ha estado centrada en dar servicio a sus clientes, así como a la diversificación geográfica y por factor de riesgo.

El Grupo sigue teniendo una exposición muy limitada a instrumentos o vehículos estructurados complejos, reflejo del mantenimiento de una cultura de gestión en la que la prudencia en la gestión de riesgos constituye una de sus principales señas de identidad. En concreto, a cierre de 2015 el Grupo contaba con:

- *Hedge Funds*: la exposición total no es significativa (220 millones de euros a cierre de diciembre de 2015), siendo toda indirecta, principalmente actuando como contrapartida en operaciones de derivados, así como en operaciones de financiación a dichos fondos. Esta exposición presenta niveles bajos de *loan to value*, en torno al 17% (colateral de 1.225 millones de euros a cierre de diciembre). El riesgo con este tipo de contrapartidas se analiza caso a caso, estableciendo los porcentajes de colateralización en función de las características y activos de cada fondo.
- *Monolines*: la exposición del Grupo a compañías aseguradoras de bonos (denominadas *monolines*) en diciembre de 2015, era de 138 millones de euros⁵, referida mayoritariamente a la exposición indirecta, 136 millones de euros, en virtud de la garantía prestada por este tipo de entidades a diversas operaciones de financiación o titulación tradicional. La exposición en este caso es al *doble default*, siendo los subyacentes primarios de alta calidad crediticia. El pequeño resto resultante es exposición directa (por ejemplo, vía compra de protección de riesgo de impago de alguna de estas empresas aseguradoras a través de un *credit default swap*). La exposición se ha mantenido prácticamente igual que en 2014.

En definitiva, se puede afirmar que la exposición a este tipo de instrumentos consecuencia de la operativa habitual del Grupo en general ha seguido disminuyendo en 2015. Su origen se debe principalmente a la integración de posiciones de entidades adquiridas por el Grupo, como Sovereign en 2009. Todas estas posiciones eran conocidas en el momento de la compra, habiendo sido debidamente provisionadas. Desde la integración en el Grupo estas posiciones se han reducido notablemente con el objetivo final de su eliminación de balance.

La política del Grupo respecto a la aprobación de nuevas operaciones relacionadas con estos productos continúa siendo muy prudente y conservadora, y está sujeta a una estricta supervisión por parte de la alta dirección del Grupo. Antes de autorizar la puesta en marcha de una nueva operativa, producto o subyacente, desde la división de riesgos se verifica:

- La existencia de un modelo de valoración adecuado para el seguimiento del valor de cada exposición, *mark-to-market*, *mark-to-model* o *mark-to-liquidity*.
- La disponibilidad de datos observables en el mercado (*inputs*) necesarios para aplicar dicho modelo de valoración.

Siempre que se cumplan los dos puntos anteriores:

5. No se considera como exposición las garantías proporcionadas por *monolines* en bonos emitidos por estados norteamericanos (*Municipal Bonds*) que ascendía, a diciembre de 2015, a 19 millones de euros.

- La disponibilidad de sistemas adecuados y debidamente adaptados para el cálculo y seguimiento diario de los resultados, posiciones y riesgos de las nuevas operaciones planteadas.
- El grado de liquidez del producto o subyacente, de cara a posibilitar su cobertura en el momento que se considere oportuno.

Medidas de calibración y contraste

Las pérdidas reales pueden diferir de las pronosticadas por el *Value at Risk – VaR* por distintas razones relacionadas con las limitaciones de esta métrica. Por ello el Grupo realiza regularmente análisis y pruebas de contraste de la bondad del modelo de cálculo del *VaR*, al objeto de confirmar su fiabilidad.

La prueba más importante consiste en los ejercicios de *backtesting*, analizados tanto a nivel local como global siguiendo en todos los casos la misma metodología. El ejercicio de *backtesting* consiste en comparar las mediciones de *VaR* pronosticadas, dado un determinado nivel de confianza y horizonte temporal, con los resultados reales de pérdidas obtenidos durante un horizonte temporal igual al establecido. Esto permite en su caso detectar anomalías en el modelo de *VaR* de la cartera en cuestión (por ejemplo, deficiencias en la parametrización de los modelos de valoración de ciertos instrumentos, *proxies* poco adecuadas, etc.).

En el Grupo se calculan y evalúan tres tipos de *backtesting*:

- *Backtesting* 'limpio': el *VaR* diario se compara con los resultados obtenidos sin tener en cuenta los resultados intradía ni los cambios en las posiciones de la cartera. Con este método se contrasta la bondad de los modelos individuales utilizados para valorar y medir los riesgos de las distintas posiciones.
- *Backtesting* sobre resultados completos: el *VaR* diario se compara con los resultados netos del día, incluyendo los resultados de la operativa intradía y los generados por comisiones.
- *Backtesting* sobre resultados completos sin márgenes (*mark up's*) ni comisiones: el *VaR* diario se compara con los resultados netos del día, incluyendo los resultados de la operativa intradía pero excluyendo los generados por márgenes y comisiones. Con este método se pretende tener una idea del riesgo intradía asumido por las tesorerías del Grupo.

El número de excepciones del ejercicio ha respondido al comportamiento esperado del modelo de cálculo de *VaR*, dado que trabaja con un nivel de confianza del 99% y el periodo de análisis es de un año (sobre un periodo largo de tiempo, cabe esperar una media de dos o tres excepciones por año).

3. Riesgos estructurales de balance⁶

3.1. Principales magnitudes y evolución

El perfil de los riesgos de mercado inherentes en el balance del Grupo, en relación con el volumen de activos y de recursos propios, así como con el margen financiero presupuestado, se mantuvo en niveles moderados en 2015, en línea con los ejercicios anteriores.

Riesgo de interés estructural

Europa y Estados Unidos

Los balances principales, España, Reino Unido y Estados Unidos, en mercados maduros y en un contexto de tipos de interés bajos, presentan sensibilidades del valor patrimonial positivas a subidas de tipos de interés.

En cualquier caso, el nivel de exposición en todos los países es moderado en relación con el presupuesto anual y el importe de recursos propios.

Al cierre de diciembre de 2015, el riesgo sobre el margen financiero a un año, medido como sensibilidad del mismo ante variaciones paralelas de ± 100 puntos básicos se concentraba en las curvas de tipos de interés del euro con 257 millones de euros, del *zloty* polaco con 83 millones de euros y del dólar estadounidense con 78 millones de euros, en todos los casos en riesgo a bajadas de tipos.

A la misma fecha, el riesgo sobre el valor económico del patrimonio más relevante, medido como sensibilidad del mismo ante variaciones paralelas de ± 100 puntos básicos, era el de la curva de interés del euro, con 3.897 millones de euros en riesgo a bajadas de tipos. En lo que respecta a las curvas del dólar estadounidense y de la libra esterlina, fue de 691 y 488 millones de euros, respectivamente, también a bajadas de tipos. Estos escenarios son actualmente muy poco probables.

Latinoamérica

Los balances están posicionados tanto en valor patrimonial como en margen financiero a bajadas de tipos de interés, excepto en el caso del argen financiero de México, debido a que invierte a corto plazo su exceso de liquidez en moneda local.

Durante 2015 se ha mantenido un nivel de exposición moderado en todos los países en relación con el presupuesto anual y el importe de recursos propios.

A cierre de año el riesgo sobre el margen financiero a un año, medido como sensibilidad del mismo ante variaciones paralelas de ± 100 puntos básicos, se concentra en tres países, Brasil (124 millones de euros), México (37 millones de euros) y Chile (23 millones de euros).

VaR de tipo de interés estructural del balance

Además de las sensibilidades a los movimientos de tipos de interés (no solo se evalúan movimientos de ± 100 pb, sino también de ± 25 , ± 50 , ± 75 para caracterizar mejor el riesgo en los países con niveles de tipos muy bajos), el Grupo emplea otros métodos para el seguimiento del riesgo de interés estructural del balance, entre ellos el análisis de escenarios y el cálculo del *VaR*, utilizando una metodología similar a la usada para las carteras de negociación.

6. Incluye el total del balance con excepción de las carteras de negociación.

Riesgo de tipo de cambio estructural/Cobertura de resultados

El riesgo de tipo de cambio estructural se deriva de las operaciones del Grupo en divisas, relacionado principalmente con las inversiones financieras permanentes, los resultados y las coberturas de ambos. La gestión del riesgo de cambio es dinámica, y trata de limitar el impacto en el ratio *core* capital de los movimientos de los tipos de cambio⁷. En 2015 los niveles de cobertura del ratio *core* capital por riesgo de cambio se han mantenido en torno al 100%.

A cierre de 2015 las mayores exposiciones de carácter permanente (con su potencial impacto en patrimonio) se materializaban, por este orden, en dólares estadounidenses, libras esterlinas, reales brasileños, pesos mexicanos, pesos chilenos, y *zlotys* polacos. El Grupo cubre parte de estas posiciones de carácter permanente mediante instrumentos financieros derivados de tipo de cambio.

Adicionalmente, la división de Gestión Financiera a nivel consolidado es responsable de la gestión del riesgo de cambio de los resultados y dividendos esperados del Grupo en aquellas unidades cuya moneda base sea distinta al euro.

Riesgo de renta variable estructural

El Grupo mantiene posiciones de renta variable en su balance (*banking book*), adicionalmente a las de la cartera de negociación. Dichas posiciones se mantienen como carteras disponibles para la venta (instrumentos de capital) o como participaciones, según su carácter previsto de menor o mayor tiempo de permanencia en cartera.

La cartera de renta variable del *banking book* a cierre de diciembre de 2015 está diversificada en valores de distintas geografías, siendo las principales España, Estados Unidos, China, Brasil y Países Bajos. En cuanto a sectores, fundamentalmente está invertida en el sector de actividades financieras y de seguros; otros sectores representados en menor medida son el de actividades profesionales, científicas y técnicas, las administraciones públicas (por la participación en SAREB), la industria manufacturera y el sector de transporte y almacenamiento.

Las posiciones de renta variable estructurales están expuestas a riesgo de mercado. Para estas posiciones se realizan cálculos de VaR utilizando series de precio de mercado o *proxies*.

VaR estructural

En definitiva, con una métrica homogénea como el VaR se puede hacer un seguimiento del riesgo de mercado total del balance excluyendo la actividad de negociación de Santander Global Corporate Banking, distinguiendo entre renta fija (considerando tanto tipo de interés como *spread* crediticio para las carteras ALCO), tipo de cambio y renta variable.

En general, puede decirse que el VaR estructural no es elevado en términos del volumen de activos o de recursos propios del Grupo.

3.2. Metodologías**Riesgo de interés estructural**

El Grupo realiza análisis de sensibilidad del margen financiero y del valor patrimonial ante variaciones de los tipos de interés. Esta sensibilidad está condicionada por los desfases en las fechas de vencimiento y de revisión de los tipos de interés de las distintas partidas del balance.

Atendiendo al posicionamiento de tipo de interés del balance y a la situación y perspectivas del mercado, se acuerdan las medidas financieras para adecuar dicho posicionamiento al deseado por el Grupo. Estas medidas pueden abarcar desde la toma de posiciones en mercados hasta la definición de las características de tipo de interés de los productos comerciales. Las métricas usadas por el Grupo para el control del riesgo de interés en estas actividades son el *gap* de depreciación, las sensibilidades del margen financiero y del valor patrimonial a variaciones en los niveles de tipos de interés, la duración de los recursos propios y el valor en riesgo (VaR), a efectos de cálculo de capital económico.

Riesgo de tipo de cambio estructural/Cobertura de resultados

El seguimiento de estas actividades es realizado a través de medidas de posición, VaR y resultados, con periodicidad diaria.

Riesgo de renta variable estructural

El seguimiento de estas actividades es realizado a través de medidas de posición, VaR y resultados, con periodicidad mensual.

Sistema de control de límites

Para el riesgo de mercado de negociación, en el marco del plan de límites anual se establecen los límites para los riesgos estructurales de balance, respondiendo al nivel de apetito de riesgo del Grupo.

Los principales son:

- Riesgo de interés estructural del balance:
 - Límite de sensibilidad del margen financiero a un año.
 - Límite de sensibilidad del valor patrimonial.
- Riesgo de tipo de cambio estructural: Posición neta en cada divisa (para las posiciones de cobertura de resultados).

En caso de producirse un exceso sobre uno de estos límites o sus sublímites, los responsables de la gestión del riesgo deben explicar los motivos del mismo y facilitar el plan de acción para corregirlo.

4. Riesgos de pensiones y actuarial**4.1. Riesgo de pensiones**

En la gestión del riesgo de los fondos de pensiones de empleados de prestación definida, el Grupo asume los riesgos financieros, de mercado, de crédito y de liquidez en los que se incurre por el activo y la inversión del fondo, así como los riesgos actuariales derivados del pasivo, las responsabilidades por pensiones a sus empleados.

El objetivo del Grupo en materia de control y gestión del riesgo de pensiones se focaliza en la identificación, medición, seguimiento, mi-

7. A comienzos del ejercicio 2015 se cambió el criterio a la hora de cubrir el ratio *core* capital, pasando de *phase-in* a *fully loaded*.

tigación y comunicación de dicho riesgo. La prioridad del Grupo es, por tanto, identificar y mitigar todos los focos de riesgo.

Es por ello por lo que en la metodología utilizada por el Grupo se estiman anualmente las pérdidas conjuntas en activos y pasivos en un escenario definido de estrés por cambios en los tipos de interés, inflación, bolsas e inmuebles, además de riesgo crediticio y operacional.

4.2. Riesgo actuarial

El riesgo actuarial se produce por cambios biométricos sobre la esperanza de vida de los asegurados en los seguros de vida, por aumento no esperado de las indemnizaciones previstas en los seguros de no vida y, en cualquier caso, por cambios no esperados en el comportamiento de los tomadores de seguros en el ejercicio de las opciones previstas en los contratos.

Así, distinguimos los siguientes riesgos actuariales:

- Riesgo de pasivo de vida: riesgo de pérdida en el valor del pasivo de los seguros de vida provocado por fluctuaciones en los factores de riesgo que afectan a dichos pasivos:
 - Riesgo de mortalidad/longevidad: riesgo de pérdida por movimientos en el valor del pasivo como consecuencia de cambios en la estimación de las probabilidades de fallecimiento/supervivencia de los asegurados.
 - Riesgo de morbilidad: riesgo de pérdida por movimientos en el valor del pasivo derivado de cambios en la estimación de la probabilidad de invalidez/incapacidad de los asegurados.
 - Riesgo de rescate/caída: riesgo de pérdida por movimientos en el valor del pasivo como consecuencia de la cancelación anticipada del contrato, de cambios en el ejercicio del derecho de rescate por parte de los tomadores, así como de las opciones de aportación extraordinaria y/o suspensión de aportaciones.
 - Riesgo de gastos: riesgo de pérdida por variación del valor del pasivo derivado de desviaciones negativas de los gastos previstos.
 - Riesgo de catástrofe: pérdidas provocadas por la ocurrencia de eventos catastróficos que incrementen el pasivo de vida de la entidad.
- Riesgo de pasivo de no vida: riesgo de pérdida por variación del valor del pasivo de los seguros de no vida provocado por fluctuaciones en los factores de riesgo que afectan a dichos pasivos:
 - Riesgo de prima: pérdida que deriva de la insuficiencia de primas para atender los siniestros que puedan acaecer en el futuro.
 - Riesgo de reserva: pérdida que deriva de la insuficiencia de las reservas de siniestros, ya incurridos pero no liquidados, incluidos los gastos derivados de la gestión de dichos siniestros.
 - Riesgo de catástrofe: pérdidas provocadas por la ocurrencia de eventos catastróficos que incrementen el pasivo de no vida de la entidad.

e) Riesgo de liquidez y financiación

1. Introducción al tratamiento del riesgo de liquidez y financiación

Para el Grupo la gestión de la liquidez y la financiación ha sido siempre un elemento básico en su estrategia de negocio y un pilar fundamental, junto al capital, en el que se apoya su fortaleza de balance.

El Grupo se apoya en un modelo de financiación descentralizado compuesto por filiales autónomas y autosuficientes en términos de liquidez. Cada filial es responsable de cubrir las necesidades de liquidez derivadas de su actividad presente y futura, bien a través de depósitos captados a sus clientes en su área de influencia, bien a través del recurso a los mercados mayoristas donde opera, dentro de una gestión y supervisión coordinadas a nivel del Grupo.

Se trata de una estructura de financiación que ha demostrado su mayor efectividad en situaciones de elevado estrés de mercados, pues impide que las dificultades de un área puedan trasladarse a la capacidad de financiación de otras áreas y, por tanto, del Grupo como conjunto, situación que podría ocurrir en el caso de un modelo de financiación centralizado.

Además, en el Grupo esta estructura de financiación se beneficia de las ventajas de disponer de un modelo de banca comercial con presencia relevante en diez mercados de gran potencial, con foco en el cliente minorista y elevada eficiencia. Todo ello confiere a las filiales de una gran capacidad de atraer depósitos estables, así como una elevada capacidad emisora en los mercados mayoristas de dichos países, en general en su propia moneda.

2. Gestión de la liquidez

La gestión de la liquidez estructural persigue financiar la actividad recurrente del Grupo en condiciones óptimas de plazo y coste, evitando asumir riesgos de liquidez no deseados.

En el Grupo, la gestión de la liquidez está basada en los siguientes principios:

- Modelo de liquidez descentralizado.
- Las necesidades derivadas de la actividad a medio y largo plazo deben estar financiadas por instrumentos de medio y largo plazo.
- Elevada participación de los depósitos de clientes, derivada de un balance de naturaleza comercial.
- Diversificación de fuentes de financiación mayorista por: instrumentos/inversores, mercados/monedas, y plazos.
- Limitada apelación a la financiación mayorista a corto plazo.
- Disponibilidad de una reserva de liquidez suficiente, que incluye la capacidad de descuento en bancos centrales para su utilización en situaciones adversas.
- Cumplimiento de los requisitos regulatorios de liquidez exigidos a nivel del Grupo y de filiales, como nuevo condicionante de la gestión.

La aplicación efectiva de estos principios por parte de todas las entidades que constituyen el Grupo ha exigido el desarrollo de un marco de gestión único construido en torno a tres pilares fundamentales:

- Un sólido modelo organizativo y de gobierno, que asegura la implicación de la alta dirección de las filiales en la toma de decisiones y su integración dentro de la estrategia global del Grupo.
- Un análisis de balance y una medición del riesgo de liquidez en profundidad, que apoya la toma de decisiones y su control.
- Una gestión adaptada en la práctica a las necesidades de liquidez de cada negocio.

2.1. Modelo organizativo y de gobierno

El proceso de toma de decisiones relativo a todos los riesgos estructurales, incluido el riesgo de liquidez y financiación, se efectúa a través de comités de activos y pasivos (ALCO) locales en coordinación con el ALCO Global.

El ALCO Global es el órgano facultado por el consejo de administración de Banco Santander para coordinar la función de gestión de activos y pasivos (ALM) en todo el Grupo, incluida la gestión de la liquidez y de la financiación, que se realiza a través de los ALCO locales y de acuerdo con el marco corporativo de ALM.

Este órgano está presidido por la presidenta del Banco, e integrado por un vicepresidente ejecutivo (que es, a su vez, presidente del comité ejecutivo de riesgos), el consejero delegado, los directores generales financiero y de riesgos, así como por otros directores generales y responsables de determinadas unidades de análisis y de negocio que realizan funciones de asesoramiento.

En cuanto al perfil y apetito de riesgo de liquidez persigue recoger la estrategia del Grupo en el desarrollo de sus negocios que consiste en estructurar el balance de la forma más resistente posible a potenciales escenarios de tensión de liquidez. Para ello se han articulado métricas de apetito que reflejen la aplicación a nivel individual de los principios del modelo de gestión del Grupo, con niveles específicos para la ratio de financiación estructural y horizontes mínimos de liquidez bajo distintos escenarios de tensión.

Paralelamente, se realizan diferentes análisis de escenarios donde se consideran las necesidades adicionales que podrían surgir ante diferentes eventos que presentan características muy severas, aunque su probabilidad de ocurrencia sea muy reducida.

2.2. Análisis de balance y medición del riesgo de liquidez

La toma de decisiones de liquidez y financiación se basa en una comprensión en profundidad de la situación actual del Grupo (entorno, estrategia, balance y estado de liquidez), de las necesidades futuras de liquidez de las distintas unidades y negocios (proyección de liquidez), así como del acceso y situación de las fuentes de financiación en los mercados mayoristas.

Su objetivo es garantizar que el Grupo mantenga los niveles adecuados de liquidez para cubrir sus necesidades en el corto y en el largo plazo con fuentes de financiación estables, optimizando el impacto de su coste sobre la cuenta de resultados.

Ello exige realizar un seguimiento de la estructura de los balances, la realización de proyecciones de liquidez a corto y medio plazo, así como el establecimiento de métricas básicas.

De los resultados de estos análisis de balances, proyecciones y escenarios se obtienen los *inputs* para elaborar los distintos planes

de contingencia para el Grupo que, en su caso, permitirían anticipar todo un espectro de potenciales coyunturas adversas.

Todas estas actuaciones están en línea con las prácticas que se están impulsando para reforzar la liquidez de las entidades financieras desde el Comité de Basilea y los distintos reguladores (en la Unión Europea, la Autoridad Bancaria Europea). Su objetivo es definir un marco de principios y métricas que, en unos casos, ya se encuentran próximas a su implantación y, en otros, en niveles incipientes de desarrollo.

En 2015 se realizó por primera vez el *ILAAP (Internal Liquidity Adequacy Assessment Processes)*. Consiste en un proceso interno de autoevaluación de la suficiencia de liquidez, que debe estar integrado con el resto de procesos estratégicos y de gestión de riesgos del Grupo. Se enfoca en aspectos tanto cuantitativos como cualitativos. El Grupo ha mantenido una sólida situación de liquidez en todas las unidades tanto en el escenario base como ante potenciales situaciones de estrés.

Metodología para el seguimiento y control del riesgo de liquidez.

Las métricas de riesgo de liquidez del Grupo persiguen:

- Conseguir la mayor eficacia en la medición y control del riesgo de liquidez.
- Servir de soporte a la gestión financiera, para lo cual las medidas se adaptan a la forma de gestionar la liquidez del Grupo.
- Alinearse con los requerimientos regulatorios derivados de la transposición de Basilea III en la Unión Europea, para evitar conflictos entre límites y facilitar la gestión.
- Servir como una alerta temprana, anticipando situaciones potenciales de riesgo mediante el seguimiento de determinados indicadores.
- Lograr la implicación de los países. Las métricas se desarrollan a partir de conceptos comunes y homogéneos que afectan a la liquidez pero que requieren del análisis y adaptación por parte de cada unidad.

Las métricas básicas utilizadas para el control del riesgo de liquidez son de dos tipos: de corto plazo y estructurales. Dentro de la primera categoría, se incluye básicamente el gap de liquidez, y en la segunda, la posición estructural neta de balance. Como elemento complementario de las anteriores métricas, el Grupo desarrolla distintos escenarios de estrés. A continuación se describen con detalle estas tres métricas:

Gap de liquidez

El gap de liquidez proporciona información sobre las potenciales entradas y salidas de caja, tanto contractuales como estimadas, por aplicación de hipótesis para un periodo determinado. Se elaboran para cada una de las principales entidades y monedas en las que opera el Grupo. Al cierre de 2015, la totalidad de las unidades cumplen de manera comfortable los horizontes establecidos corporativamente para este escenario.

Posición estructural neta

El objetivo de esta métrica es determinar la razonabilidad de la estructura de financiación del balance. El criterio del Grupo es conseguir que las necesidades estructurales (actividad crediticia, activos fijos...) sean cubiertas con una adecuada combinación de fuentes mayoristas y una base estable de clientes minoristas, a los que se suman el capital y el resto de pasivos permanentes. Cada unidad elabora su balance de liquidez según las características de sus negocios y los enfrenta a las distintas fuentes de financiación de que dispone. Al cierre de 2015, el Grupo presentaba un excedente estructural de liquidez superior a 149.000 millones de euros.

Análisis de escenarios

Como elemento complementario de las anteriores métricas el Grupo desarrolla distintos escenarios de estrés. Su objetivo fundamental es identificar los aspectos críticos de crisis potenciales a la vez que definir las medidas de gestión más adecuadas para afrontar cada una de las situaciones evaluadas.

De forma general las unidades consideran en sus análisis de liquidez tres escenarios: idiosincrático, sistémico local y sistémico global. Estos representan el análisis estándar mínimo establecido para todas las unidades del Grupo para su reporte a la alta dirección. Adicionalmente cada una de las unidades desarrolla escenarios ad hoc que replican crisis históricas significativas o riesgos de liquidez específicos de su entorno.

La definición de escenarios y el cálculo de métricas bajo cada uno de ellos están directamente ligadas al proceso de definición y ejecución del plan de contingencia de liquidez, el cual es responsabilidad del área de gestión financiera.

2.3. Gestión adaptada a las necesidades del negocio

La gestión de la liquidez en el Grupo se realiza a nivel de filiales y/o unidades de negocio con el objeto de financiar sus actividades recurrentes en plazos y precios adecuados.

En la práctica, y siguiendo los principios de financiación antes apuntados, la gestión de la liquidez en dichas unidades consiste en:

- Elaborar anualmente el plan de liquidez partiendo de las necesidades de financiación derivadas de los presupuestos de cada negocio. A partir de estas necesidades de liquidez y teniendo en cuenta unos límites prudenciales de apelación a los mercados de corto plazo, se establece el plan de emisiones y titulizaciones para el ejercicio a nivel de cada filial/negocio global, tarea que es llevada a cabo por el área de gestión financiera.
- Realizar un seguimiento a lo largo del año de la evolución real del balance y de las necesidades de financiación de las filiales/negocios, que da lugar a las consiguientes actualizaciones del plan.
- Realizar un seguimiento y gestión del cumplimiento de las ratios regulatorias por parte de las unidades, así como vigilar el nivel de activos comprometidos en la financiación de cada unidad, tanto desde el punto de vista estructural como de su componente de más corto plazo.
- Mantener una presencia activa en un conjunto amplio de mercados de financiación mayoristas que permita sostener una adecuada estructura de emisiones, diversificada por productos y con un vencimiento medio conservador.

La efectividad de esta gestión a nivel del Grupo se basa en su aplicación en todas las filiales. En concreto, cada filial presupuesta las necesidades de liquidez derivadas de su actividad de intermediación y evalúa su propia capacidad de apelar a los mercados mayoristas para, siempre en coordinación con el Grupo, establecer el plan de emisiones y titulizaciones.

Tradicionalmente las principales filiales del Grupo han presentado una situación de autosuficiencia en relación a su financiación estructural. La excepción es Santander Consumer Finance que, debido a su carácter de especialista en financiación al consumo básicamente a través de prescriptores, ha necesitado el apoyo financiero de otras unidades del Grupo, en especial de Banco Santander S.A.

Este apoyo, realizado siempre a precio de mercado en función del plazo y del rating interno de la unidad tomadora, se ha reducido en el tiempo y en la actualidad corresponde prácticamente a las necesidades en las nuevas carteras y unidades de negocio incorporadas en el marco del acuerdo con Banque PSA Finance. En 2016, continuará esta exigencia de mayor apoyo financiero del Grupo dado que faltan unidades por incorporar. A medio plazo, el desarrollo de capacidades de financiación mayorista en las nuevas unidades, como exige el modelo del Grupo, permitirá la reducción de este apoyo financiero.

3. Estrategia de financiación y evolución de la liquidez en 2015

3.1. Estrategia de financiación

En los últimos años, la actividad de financiación del Grupo se ha apoyado en la extensión del modelo de gestión a todas las filiales del Grupo, incluidas las nuevas incorporaciones, y, sobre todo, en la adaptación de la estrategia de las filiales a las crecientes exigencias, tanto de los mercados como de los reguladores. Estas exigencias no han sido homogéneas por mercados sino que han alcanzado niveles de dificultad y presión muy superiores en determinados áreas como la periferia europea.

En todo caso, es posible extraer un conjunto de tendencias generales implementadas por las filiales del Grupo en sus estrategias de financiación y gestión de la liquidez desde el inicio de la crisis. Son las siguientes:

- Mantener niveles adecuados y estables de financiación mayorista de medio y largo plazo a nivel del Grupo. Al cierre de 2015 esta financiación representa el 21% del balance de liquidez, nivel similar al de los últimos años pero muy inferior al 28% del cierre de 2008 cuando la liquidez mayorista, más abundante y de menor coste, todavía no había sufrido las tensiones de la crisis.
- Asegurar un volumen suficiente de activos descontables en los bancos centrales como parte de la reserva de liquidez ante situaciones de estrés de mercados mayoristas. En concreto, el Grupo ha elevado significativamente su capacidad total de descuento en los últimos años desde niveles próximos a los 85.000 millones de euros al cierre de 2008 hasta los más de 195.000 millones de euros actuales.
- Fuerte generación de liquidez del negocio comercial por menor crecimiento del crédito y mayor énfasis en captación de fondos de clientes.

Todos estos desarrollos de los negocios y los mercados, sobre la base de un sólido modelo de gestión de liquidez, han posibilitado que el Grupo disfrute en la actualidad de una estructura de financiación muy robusta, cuyas características básicas son:

- Elevada participación de los depósitos de clientes en un balance de naturaleza comercial. Los depósitos de clientes son la principal fuente de financiación del Grupo. Representan en torno a dos tercios del pasivo neto del Grupo (es decir, del balance de liquidez) y suponen el 86% de los créditos netos al cierre de 2015.
- Financiación mayorista diversificada con foco en el medio y largo plazo y con peso muy reducido del corto plazo. La financiación mayorista de medio y largo plazo representa un 21% del pasivo neto del Grupo y permite cubrir el resto de créditos netos no financiados con depósitos de clientes (hueco comercial).

Esta financiación presenta un adecuado equilibrio por instrumentos (aproximadamente, 40% deuda senior, 30% titulizaciones y estructurados con garantías, 20% cédulas, y resto son preferentes y subordinados) y también por mercados, de manera que los que tienen un mayor peso en emisiones son aquellos donde la actividad inversora es más elevada.

3.2. Evolución de la liquidez en 2015

Al cierre de 2015, y en relación al ejercicio anterior, el Grupo presenta:

- Una ratio estable de créditos sobre activo neto (total activo menos derivados de negociación y saldos interbancarios) en el 75%, como consecuencia de la mejora del crédito tras el fin del desapalancamiento en mercados maduros.
- Ratio de créditos netos sobre depósitos de clientes (ratio *LTD*) en el 116%. Esta evolución muestra la recuperación del crédito en los mercados maduros, tanto orgánica como inorgánica (incorporación de negocios de consumo en Europa) y el mayor foco en la optimización del coste de los depósitos minoristas en los países con tipos de interés bajos.
- Descenso en la ratio que relaciona los depósitos de clientes más la financiación a medio y largo plazo, con los créditos y, por razones similares al caso del *LTD* dado que el aumento de captación de recursos mayoristas en el Grupo también es inferior al del crédito.
- Se mantiene la reducida apelación en el Grupo a la financiación mayorista de corto plazo. Su ratio, en el entorno del 2%.
- Por último, el excedente estructural del Grupo (es decir, el exceso de los recursos estructurales de financiación —depósitos, financiación a medio y largo plazo, y capital— sobre las necesidades estructurales de liquidez —activos fijos y créditos—) ha aumentado durante 2015 alcanzando un saldo medio de 159.000 millones de euros.

Cumplimiento anticipado de los coeficientes regulatorios

Dentro de su modelo de gestión de la liquidez, el Grupo ha venido gestionando en los últimos años la puesta en marcha, el seguimiento y el cumplimiento anticipado de los nuevos requisitos de liquidez establecidos por la regulación financiera internacional.

LCR (*Liquidity Coverage Ratio*)

En 2014, y tras la aprobación por el Comité de Basilea de la definición final de la ratio de cobertura de liquidez de corto plazo o LCR, se ha adoptado el acto delegado de la Comisión Europea que, en el ámbito de la CRDIV, define los criterios de cálculo e implementación de esta métrica en la Unión Europea. Su implantación se retrasó hasta octubre de 2015, aunque se mantuvo el nivel de cumplimiento inicial en el 60%, porcentaje que debe aumentar gradualmente hasta el 100% en 2018.

La posición de partida en la liquidez a corto plazo unida a la gestión autónoma de la ratio en todas las grandes unidades han permitido mantener a lo largo de todo el año niveles de cumplimiento superiores al 100%, superando el requerimiento regulatorio.

NSFR (*Net Stable Funding Ratio*)

En cuanto al coeficiente de financiación estable neta, su definición final fue aprobada por el Comité de Basilea en octubre de 2014, estando pendiente de su transposición a las normativas locales.

En relación a la misma, el Grupo se beneficia de un elevado peso de los depósitos de clientes, que son más estables, de unas necesidades permanentes de liquidez derivadas de la actividad comercial financiadas por instrumentos de medio y largo plazo, y de una limitada apelación al corto plazo. Todo ello le permite mantener una estructura de liquidez equilibrada, lo que se refleja en niveles de la ratio NSFR que se sitúan, tanto a nivel de Grupo como para la mayoría de las filiales, por encima del 100% al cierre de 2015, aunque no será exigible hasta 2018.

Activos comprometidos en operaciones de financiación (*asset encumbrance*, en terminología internacional)

Merece ser destacado el moderado uso de activos por parte del Grupo como garantía en las fuentes de financiación estructural del balance. Siguiendo las directrices establecidas por la Autoridad Bancaria Europea (EBA) en 2014, bajo el concepto de activos comprometidos en operaciones de financiación (*asset encumbrance*) se incluyen tanto los activos en balance aportados como garantía en operaciones para obtener liquidez como aquellos fuera de balance que han sido recibidos y reutilizados con similar propósito, así como otros activos asociados a pasivos por motivos distintos de financiación.

A continuación, se presenta el reporte de la información del Grupo requerida por la EBA al cierre del ejercicio 2015:

■ Activos comprometidos en balance

Miles de millones de euros

| | Valor en libros de activos comprometidos | Valor en libros de activos no comprometidos |
|----------------------------------|--|---|
| Activos | 323,3 | 1.017,00 |
| Créditos y préstamos | 217,8 | 725,9 |
| Instrumentos de capital | 13,2 | 10,5 |
| Valores representativos de deuda | 74,6 | 105,5 |
| Otros activos | 17,7 | 175,1 |

■ Garantías recibidas comprometidas

Miles de millones de euros

| | Valor razonable de garantías recibidas y comprometidas o de deuda emitida por la propia entidad y comprometida | Valor razonable de las garantías recibidas o de la deuda emitida por la propia entidad disponibles de ser comprometidas |
|---|--|---|
| Garantías Recibidas | 44,9 | 52,0 |
| Créditos y préstamos | 1,2 | - |
| Instrumentos de capital | 0,9 | 1,7 |
| Valores representativos de deuda | 42,8 | 45,1 |
| Otras garantías recibidas | - | 5,2 |
| Instrumentos de deuda emitida por la entidad distintos de cédulas o de titulización | - | 5,6 |

■ Activos y garantías recibidas comprometidos y pasivos relacionados

Miles de millones de euros

| | Pasivos, pasivos contingentes o préstamos de valores asociados a los activos comprometidos | Activos comprometidos y garantías recibidas, incluidos instrumentos de deuda emitidos por la entidad distintos de bonos garantizados o de titulización, comprometidos |
|---|--|---|
| Total fuentes de gravamen (valor en libros) | 302,6 | 368,3 |

Los activos comprometidos en balance se elevan a 323,3 miles de millones de euros, de los cuales más de dos terceras partes son préstamos (hipotecarios, corporativos, etc.). Por su parte, los activos comprometidos fuera de balance se sitúan en 44,9 miles de millones de euros y corresponden, en su gran mayoría, a títulos de deuda recibidos en garantías en operaciones de adquisición de activos y que han sido reutilizados. Entre ambas categorías suman un total de 368,3 miles de millones de euros de activos comprometidos, que dan lugar a un volumen de pasivos asociados a los mismos de 302,6 miles de millones de euros.

Al 31 de diciembre de 2015 el total de activos comprometidos en operaciones de financiación representa el 26% del balance ampliado del Grupo bajo el criterio EBA (total activo más garantías recibidas: 1.437 miles de millones de euros a diciembre de 2015). El ratio de activos comprometidos en operaciones de financiación se mantiene, por tanto, en el nivel del año pasado: la apelación al TLTRO por parte del Grupo durante 2015 ha sido compensada por vencimientos de deuda *secured* (principalmente cédulas hipotecarias) que han sido reemplazados por financiación *unsecured*.

Por último, cabe destacar la distinta naturaleza de las fuentes de gravamen así como su papel en la financiación del Grupo:

- El 44% del total de los activos comprometidos corresponden a garantías aportadas en operaciones de financiación de medio y largo plazo (con un vencimiento residual superior a 1 año) para financiar la actividad comercial del balance. Esto sitúa el nivel de activos comprometidos en operaciones de financiación, entendida como "estructural", en el 11% del balance ampliado en criterio EBA.
- El otro 56% corresponde a operaciones en el mercado de corto plazo (con un vencimiento residual inferior a 1 año) o a garantías aportadas en operaciones con derivados y cuya finalidad no es la de financiar la actividad ordinaria de los negocios sino la gestión eficiente de la liquidez de corto plazo.

f) Riesgo operacional

1. Definición y objetivos

El Grupo define el riesgo operacional (RO), siguiendo las directrices de Basilea, como el riesgo de pérdida debido a la inadecuación o el fallo de los procedimientos, las personas y los sistemas internos, o a acontecimientos externos.

El riesgo operacional es inherente a todos los productos, actividades, procesos y sistemas, y se genera en todas las áreas de negocio y de so-

porte, siendo por esta razón, responsabilidad de todos los empleados la gestión y control de los riesgos generados en su ámbito de actuación.

El objetivo del Grupo en materia de control y gestión del riesgo operacional se focaliza en la identificación, medición/evaluación, monitorización, control, mitigación y comunicación de dicho riesgo.

La prioridad del Grupo es, por tanto, identificar y mitigar focos de riesgo, independientemente de que hayan producido pérdidas o no. La medición también contribuye al establecimiento de prioridades en la gestión del riesgo operacional.

Para el cálculo de capital regulatorio por riesgo operacional, el Grupo ha venido aplicando el método estándar previsto en la Directiva Europa de Capital.

2. Modelo de gestión y control de riesgo operacional

2.1. Ciclo de gestión del riesgo operacional

Las distintas etapas del modelo de gestión y control de riesgo operacional suponen:

- Identificar el riesgo operacional inherente a todas las actividades, productos, procesos y sistemas del Grupo.
- Definir el perfil objetivo de riesgo operacional, con especificación de las estrategias por unidad y horizonte temporal, por medio del establecimiento del apetito y tolerancia de RO, del presupuesto anual de pérdidas y de su seguimiento.
- Promover la implicación de todos los empleados con la cultura del riesgo operacional, por medio de una formación adecuada a todos los ámbitos y niveles de la organización.
- Medir y evaluar el riesgo operacional de forma objetiva, continuada y coherente con los estándares regulatorios (Basilea, Banco de España, etc.) y el sector.
- Realizar un seguimiento continuo de las exposiciones de riesgo operacional, implantar procedimientos de control, mejorar el ambiente de control interno y mitigar las pérdidas.
- Establecer medidas de mitigación que eliminen o minimicen el riesgo operacional.
- Elaborar informes periódicos sobre la exposición al riesgo operacional y su nivel de control para la alta dirección y áreas/unidades del Grupo, así como informar al mercado y organismos reguladores.
- Definir e implantar la metodología necesaria para estimar el cálculo interno de capital en términos de pérdida esperada e inesperada.

Para cada uno de los procesos clave anteriormente indicados se precisa:

- Definir e implantar sistemas que permitan vigilar y controlar las exposiciones al riesgo operacional, integrados en la gestión diaria del Grupo, aprovechando la tecnología existente y procurando la máxima automatización de las aplicaciones.
- Definir y documentar las políticas para la gestión y el control del riesgo operacional, e implantar las metodologías y herramientas de gestión de este riesgo acordes con la normativa y las mejores prácticas.

2.2. Modelo de identificación, medición y evaluación del riesgo

Para llevar a cabo la identificación, medición y evaluación del riesgo operacional, se han definido un conjunto de técnicas/herramientas corporativas, cuantitativas y cualitativas, que se combinan para realizar un diagnóstico a partir de los riesgos identificados y obtener una valoración a través de la medición/evaluación del área/unidad.

El análisis cuantitativo de este riesgo se realiza fundamentalmente mediante herramientas que registran y cuantifican el potencial nivel de pérdidas asociadas a eventos de riesgo operacional.

Las herramientas definidas para el análisis cualitativo tratan de evaluar aspectos (cobertura/exposición) ligados al perfil de riesgo, permitiendo con ello capturar el ambiente de control existente.

2.3. Sistema de información de riesgo operacional

El Grupo cuenta con un sistema de información corporativo, que soporta las herramientas de gestión de riesgo operacional y facilita las funciones y necesidades de información y *reporting* tanto a nivel local como corporativo.

Este sistema dispone de módulos de registro de eventos, mapa de riesgos y evaluación, indicadores, mitigación y sistemas de *reporting*, siendo de aplicación a todas las entidades del Grupo.

3. Medidas de mitigación

El modelo supone que el Grupo lleve a cabo un seguimiento de las medidas de mitigación establecidas en respuesta a las principales fuentes de riesgo, que se han identificado a través del análisis de las herramientas aplicadas para la gestión del riesgo operacional, así como por el modelo organizativo y de desarrollo y por la implantación preventiva de políticas y procedimientos de gestión y control del riesgo operacional.

El modelo del Grupo integra las medidas en una base de datos común, que permite asignar cada medida mitigadora con las diferentes herramientas utilizadas (eventos, indicadores, auto-evaluación, escenarios, recomendaciones y políticas preventivas).

Las medidas de mitigación más relevantes se han centrado en la mejora de la seguridad de los clientes en su operativa habitual, la gestión del fraude externo, así como la mejora continuada de los procesos y la tecnología, y en la gestión para una venta de productos y una prestación de servicios adecuadas.

Planes de ciberseguridad y seguridad de la información

Durante el año 2015 el Grupo ha continuado manteniendo una atención ante los riesgos relacionados con la ciberseguridad, que afectan a todo tipo de empresas e instituciones, incluyendo aquellas del sector financiero. Esta situación, que genera preocupación en entidades y reguladores, impulsa a adoptar medidas preventivas para estar preparados ante ataques de esta naturaleza.

Para impulsar y complementar las acciones en curso, se ha elaborado el Santander *Cyber-Security Program*, este programa tiene vocación global para ser implementado en todos los bancos del Grupo y estipula i) un gobierno integrando las tres líneas de defensa; ii) un eje de actuación orientado a la ciberresiliencia que contempla acciones en la identificación y prevención, protección así como detección y reacción; iii) aspectos de ciberseguridad que inciden en la formación, el control de accesos y segregación de funciones así como el desarrollo seguro de *software*; iv) iniciativas para el refuerzo organizativo.

El Grupo ha evolucionado su modelo interno de referencia de ciberseguridad, inspirado en estándares internacionales. A su vez, ha continuado con la implantación de los Planes Directores de ciberseguridad en las diferentes entidades del Grupo destacando los siguientes hitos:

- Dotación de presupuestos específicos para la mejora de los mecanismos de protección ante problemas de ciberseguridad en las distintas entidades y geografías del grupo.
- Contratación de un ciber seguro con alcance corporativo.
- Mejora de los servicios de monitorización de la seguridad y ampliación del alcance.
- Participación en los múltiples ciberejercicios en diversas geografías del Grupo, destinados a valorar la repuesta de las empresas ante este tipo de incidentes.
- Colaboración con foros internacionales con el objetivo de identificar las mejores prácticas y compartir información sobre amenazas.

4. Plan de Continuidad de Negocio

El Grupo dispone de un sistema de gestión de continuidad de negocio, para garantizar la continuidad de los procesos de negocio de sus entidades en caso de desastre o incidente grave.

Este objetivo básico se concreta en:

- Minimizar los posibles daños en las personas e impactos financieros y de negocio adversos para el Grupo, derivados de una interrupción de las operaciones normales del negocio.
- Reducir los efectos operacionales de un desastre, suministrando una serie de guías y procedimientos predefinidos y flexibles para su empleo en la reanudación y recuperación de los procesos.
- Reanudar las operaciones del negocio y funciones de soporte asociadas, sensibles al tiempo, con el fin de conseguir la continuidad del negocio, la estabilidad de las ganancias y el crecimiento planificado.
- Proteger la imagen pública y la confianza en el Grupo.
- Satisfacer las obligaciones del Grupo para con sus empleados, clientes, accionistas y otras terceras partes interesadas.

En 2015 el Grupo ha seguido avanzando en la implantación y mejora continua de su sistema de gestión de continuidad de negocio. Se ha consolidado la implantación de las tres líneas de defensa en lo relativo a Continuidad de Negocio y se ha incluido en el perímetro de gestión aquellos negocios y divisiones de nueva creación.

5. Otros aspectos de control y seguimiento del riesgo operacional

Análisis y seguimiento de los controles en la operativa de mercados

Debido a la especificidad y complejidad de los mercados financieros, el Grupo lleva a cabo una mejora continua de los procedimientos de control operacional para mantenerse alineado con la nueva normativa y buenas prácticas del mercado. Así, durante el año, se ha seguido mejorando el modelo de control de este negocio, poniendo especial énfasis en los siguientes puntos:

- Análisis de la operativa individual de cada operador de la Tesorería con el fin de detectar posibles comportamientos anómalos. Durante el año se han revisado con el resto de áreas de control los umbrales aplicados para cada uno de los controles, implantando como novedad límites específicos para cada mesa.
- Implantación de una nueva herramienta que permite dar cumplimiento a nuevos requerimientos de *record keeping* en materia de monitorización de canales de comunicación adaptados a las nuevas regulaciones.
- Refuerzo de los controles sobre cancelaciones y modificaciones de operaciones y cálculo del coste real de las mismas en caso de que se deban a errores operacionales.
- Refuerzo de los controles sobre las contribuciones de precios a índices de mercado.
- Desarrollo de controles adicionales para la detección y prevención de operativa irregular (como por ejemplo, establecimiento de controles sobre operativa triangulada).
- Desarrollo de controles adicionales de accesos a sistemas de registro de operaciones de *front office* (por ejemplo, con la finalidad de detectar usuarios compartidos).
- Adaptación de controles existentes y desarrollo de controles nuevos para cumplir con requerimientos normativos *Volcker*.
- Formalización de procedimientos, herramientas y sistemas IT de protección, prevención y formación en materia de ciberseguridad.

Adicionalmente, el negocio se encuentra inmerso en una transformación global y evolución del modelo de gestión de riesgo operacional que lleva aparejada una modernización de las plataformas tecnológicas y de los procesos operativos que incorpora un robusto modelo de control y que permite reducir el riesgo operacional asociado a la actividad.

Información corporativa

La función de riesgo operacional cuenta con un sistema de información de gestión de riesgo operacional que permite proporcionar datos de los principales elementos de riesgo del Grupo. La información disponible de cada país/unidad en el ámbito de riesgo operacional se consolida de modo que se obtiene una visión global con las siguientes características:

- Dos niveles de información: una corporativa con información consolidada y otra individualizada para cada país/unidad.
- Difusión de las mejores prácticas entre los países/unidades del Grupo, obtenidas mediante el estudio combinado de los resultados derivados de los análisis cualitativos y cuantitativos de riesgo operacional.

Esta información sirve de base para cumplir con las necesidades de *reporting* al comité de control de riesgos, comité de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, comité de riesgo operacional, alta dirección, reguladores, agencias de *rating*, etc.

Los seguros en la gestión del riesgo operacional

El Grupo considera los seguros un elemento clave en la gestión del riesgo operacional. En 2015 se han potenciado las directrices comunes de coordinación entre las distintas funciones involucradas en el ciclo de gestión de los seguros que mitigan el riesgo operacional, principalmente las áreas de seguros propios y de control de riesgo

operacional pero también las diferentes áreas de gestión de riesgos en primera línea, de acuerdo con el procedimiento diseñado en 2014.

Entre dichas directrices, destacan las siguientes actividades:

- Identificación de todos aquellos riesgos en el Grupo que puedan ser objeto de una cobertura de seguro, incluyendo asimismo nuevas coberturas de seguro sobre riesgos ya identificados en el mercado.
- Establecimiento e implementación de criterios para cuantificar el riesgo asegurable, apoyándose en el análisis de pérdidas y en escenarios de pérdidas que permitan determinar el nivel de exposición del Grupo a cada riesgo.
- Análisis de la cobertura disponible en el mercado asegurador, así como diseño preliminar de las condiciones que mejor se ajusten a las necesidades previamente identificadas y evaluadas.
- Valoración técnica del nivel de protección proporcionado por la póliza, coste y niveles de retención que asumirá el Grupo (franquicias y otros elementos a cargo del asegurado) con objeto de decidir sobre su contratación.
- Negociación con proveedores y adjudicación de acuerdo a los procedimientos establecidos al efecto por el Grupo.
- Seguimiento de los incidentes declarados en las pólizas, así como de los no declarados o no recuperados por una declaración incorrecta, estableciendo protocolos de actuación y foros específicos de seguimiento.
- Análisis de la adecuación de las pólizas del Grupo a los riesgos cubiertos, tomando las oportunas medidas correctoras a las deficiencias detectadas.
- Colaboración estrecha de los responsables locales de riesgo operacional con coordinadores locales de seguros, para reforzar la mitigación de riesgo operacional.
- Participación activa de ambas áreas en la mesa de *sourcing* global de seguros, máximo órgano técnico en el Grupo para la definición de las estrategias de cobertura y contratación de seguros, en el foro de seguimiento del riesgo asegurado y en el comité corporativo de riesgo operacional.

g) Riesgo de cumplimiento y conducta

1. Alcance, misión, definiciones y objetivo

La función de cumplimiento comprende todas las materias relacionadas con el cumplimiento regulatorio, la prevención del blanqueo de capitales y financiación del terrorismo, el gobierno de los productos y la protección al consumidor, y el riesgo reputacional.

Para ello, la función de cumplimiento promueve la adhesión del Grupo a las normas, a los requerimientos de supervisión, a los principios y valores de buena conducta mediante el establecimiento de estándares, debatiendo, aconsejando e informando, en interés de los empleados, clientes, accionistas y la comunidad en general.

De acuerdo a la actual configuración corporativa de las tres líneas de defensa del Grupo, la función de cumplimiento se configura como una función de control independiente de segunda línea, con reporte directo al consejo de administración y a sus comisiones, a través del *Group Chief Compliance Officer* (GCCO) que lo hace de forma

periódica e independiente. Esta configuración está alineada con los requerimientos de la regulación bancaria y con las expectativas de los supervisores.

Se definen como riesgos de cumplimiento, los siguientes:

- Riesgo de cumplimiento: aquel debido al incumplimiento del marco legal, las normas internas o los requerimientos de reguladores y supervisores.
- Riesgo de conducta: aquel ocasionado por prácticas inadecuadas en la relación del Banco con sus clientes, el trato y los productos ofrecidos al cliente, y su adecuación a cada cliente concreto.
- Riesgo reputacional: aquel derivado de daños en la percepción del Banco por parte de la opinión pública, sus clientes, inversores o cualquier otra parte interesada.

El objetivo del Grupo en materia de cumplimiento y conducta es minimizar la probabilidad de que se produzcan incumplimientos e irregularidades, y en caso de que eventualmente se produzcan las mismas, éstas se identifiquen, valoren, reporten y resuelvan con celeridad.

En el control de dichos riesgos participan además otras funciones de control (riesgos) y de soporte (legal, T&O, etc.)

2. Control y supervisión de los riesgos de cumplimiento

De acuerdo a la configuración de las líneas de defensa en el Grupo y en particular dentro de la función de cumplimiento, la responsabilidad primaria de la gestión de los riesgos de dicha función, se sitúa en la primera línea de defensa, de forma conjunta entre las unidades de negocio que originan directamente dichos riesgos y la función de cumplimiento, bien directamente, bien mediante la asignación de actividades o tareas de cumplimiento a dicha primera línea.

Por otro lado, el establecer, impulsar y alcanzar la adhesión de las unidades a los marcos, políticas y estándares homogéneos en todo el Grupo, corresponde a la función de cumplimiento, como segunda línea de defensa, en su faceta de control y de supervisión. Para ello, se establecen controles y se lleva a cabo el seguimiento y verificación de su aplicación.

En materia de cumplimiento, el reporte a los órganos de gobierno y administración le corresponde al GCCO, la cual también es responsable de asesorar e informar a la alta dirección en estas materias y de promover una cultura de cumplimiento, de acuerdo al marco de un programa anual, cuya efectividad se evalúa periódicamente. Todo ello, con independencia del reporte que el vicepresidente de Riesgos y el CRO hacen igualmente a los órganos de gobierno y administración de todos los riesgos del Grupo, en los cuáles también se integran los de cumplimiento.

Desde la función de cumplimiento se facilitan los componentes básicos para que se gestionen estos riesgos (marcos y políticas en materia de blanqueo de capitales, códigos de conducta, comercialización de productos, riesgo reputacional, etc...) y se vela porque el resto, estén debidamente atendidos por las unidades del Grupo correspondientes (financiación responsable, protección de datos, reclamaciones de clientes, etc.), teniendo establecidos para ello los oportunos sistemas de control y supervisión, en la segunda línea de defensa de cumplimiento.

Asimismo, Auditoría Interna - dentro de sus funciones de tercera línea - realiza las pruebas y revisiones necesarias para comprobar que

se aplican los controles y elementos de supervisión adecuados, así como que se cumplen las normas y procedimientos establecidos en el Grupo.

Los elementos esenciales de la gestión del riesgo de cumplimiento están basados en acuerdos adoptados por el Consejo de Administración, como máximo responsable, mediante la aprobación de los marcos corporativos - que regulan materias relevantes - y el Código General de Conducta del Grupo. Dichos marcos se aprueban a nivel corporativo por Banco Santander S.A., como matriz del Grupo y posteriormente son aprobados por las unidades, mediante su adhesión a los mismos, con el fin de llevar a cabo su trasposición, teniendo en cuenta los requerimientos locales que sean de aplicación.

Los marcos corporativos de la función de cumplimiento, son:

- Marco general de cumplimiento.
- Marco de comercialización de productos y servicios.
- Marco de gestión de reclamaciones.
- Marco de prevención del blanqueo de capitales y de la financiación del terrorismo.

Dichos marcos corporativos están desarrollados en el ámbito del gobierno interno del Grupo y son acordes al modelo de relación matriz-filiales.

Por su parte, el Código General de Conducta recoge las normas de conducta y principios éticos que han de regir la actuación de todos los empleados del Grupo y se complementa en determinadas materias, con las normas que figuran en otros códigos y su normativa de desarrollo interno.

Además, el Código establece:

- Las funciones y responsabilidades de las materias de cumplimiento recogidas en el mismo.
- Las normas que regulan las consecuencias de su incumplimiento.
- El cauce para la remisión y tramitación de comunicaciones de actuaciones presuntamente irregulares.

Corresponde a la función de cumplimiento regulatorio, bajo la supervisión de la comisión de supervisión de Riesgos, regulación y cumplimiento (CSRRC) y del comité de cumplimiento regulatorio, velar por la efectiva implantación y seguimiento del Código General de Conducta.

3. Gobierno y modelo organizativo

En el ejercicio de su función general de supervisión, el consejo de administración del Banco Santander es responsable de aprobar el nombramiento del máximo responsable de la función de cumplimiento (GCCO), así como del marco de esta función y sus políticas de desarrollo. Adicionalmente, el consejo es el titular del Código General de Conducta del Grupo y de los marcos corporativos que desarrollan esta función.

Con el fin de reforzar la independencia de cumplimiento la comisión ejecutiva del consejo de administración acordó el nombramiento de una directora general, como GCCO. A estos efectos, durante el ejercicio 2015 y de acuerdo a su mandato, se está desarrollando un programa de transformación de la función de cumplimiento a nivel global (*Target Operating Model for Compliance - TOM*), que se irá

implantando en un horizonte de tres años, con el objetivo de elevar y situar esta función en la línea de los mejores estándares de la industria financiera.

El reporte de la función de cumplimiento al consejo de administración y a sus comisiones se realiza mensualmente.

Adicionalmente, es necesario mencionar la adecuada coordinación que existe con la función de riesgo operacional, la cual recoge los diferentes eventos de pérdidas, derivados de los riesgos de cumplimiento y conducta, y que a través del gobierno de riesgos que integra la visión conjunta de todos los riesgos del Grupo, informa igualmente al consejo y a sus comisiones.

3.1. Gobierno

Como órganos colegiados, con competencias en materia de cumplimiento, se encuentran los siguientes comités corporativos que se detallan a continuación, con sus correspondientes réplicas locales:

- El comité de cumplimiento regulatorio, es el órgano colegiado de gobierno en materia de cumplimiento regulatorio, sin perjuicio de las responsabilidades asignadas a los órganos especializados existentes en la actualidad en la función: comité corporativo de comercialización en lo que respecta a la comercialización de productos y servicios, comité de seguimiento y comité de prevención de blanqueo de capitales y financiación del terrorismo.
- El comité de comercialización de productos y servicios, es el órgano colegiado de gobierno para la validación de productos y servicios. La propuesta inicial y autorización de nuevos productos y servicios es competencia de las unidades, debiendo existir la validación corporativa de dichas propuestas y su adecuación a las políticas corporativas. Sus objetivos y funciones están basados en la minimización de la inadecuada comercialización de productos y servicios a los clientes, teniendo en cuenta la protección de los consumidores. Sus funciones se desarrollan corporativa y localmente.
- El comité corporativo de seguimiento es el órgano colegiado de gobierno del Grupo en materia de seguimiento de productos y servicios, y evaluación de las reclamaciones de los clientes en todas las unidades del Grupo. El seguimiento de productos y servicios aprobados, se realiza localmente a través de los comités locales de seguimiento u órganos equivalentes, reportando directamente sus conclusiones al comité de seguimiento corporativo.
- El comité de prevención y blanqueo de capitales y financiación del terrorismo (anteriormente denominado Comité de Análisis y Resolución – CAR), es el órgano colegiado en esta materia que define los marcos de actuación, políticas y objetivos generales. Así mismo, valida la normativa de otros órganos colegiados y unidades del Grupo en materia de prevención y coordinación. Con el fin de reforzar el gobierno de la función y de preservar su independencia, se han revisado los objetivos y funciones de los mencionados comités, para adecuarlos al modelo de gobierno del Grupo, en la adaptación del TOM.

3.2. Modelo organizativo

Derivado del programa de transformación antes mencionado (TOM) y con el objetivo de tener una visión y una gestión integrada de los diferentes riesgos de cumplimiento, se ha modificado la estructura organizativa de la función, de acuerdo a un enfoque híbrido, con el fin de hacer confluir los riesgos especializados de cumplimiento (funciones verticales), con la visión agregada y homogenizada de los mismos (funciones transversales).

4. Cumplimiento regulatorio

Para el adecuado control y supervisión de los riesgos de cumplimiento regulatorio, están establecidas las siguientes funciones:

- Llevar a efecto la aplicación del Código General de Conducta y de los demás códigos y normativas de desarrollo de los mismos. Asesorar en la resolución de las dudas, que surjan en su aplicación.
- Colaborar con Auditoría Interna en las revisiones periódicas que ésta realice, en cuanto se refiere al cumplimiento del Código General de Conducta y de los demás códigos y normativas de desarrollo, sin perjuicio de las revisiones periódicas que sobre materias de cumplimiento sea necesario realizar directamente.
- Elaborar, en relación con normativas concretas, programas de cumplimiento, o su modificación, para su presentación al comité de cumplimiento regulatorio y en su caso, posterior aprobación por el consejo de administración o sus comisiones.
- Informar periódicamente a la CSRR y al consejo de administración, sobre el desarrollo del marco y la aplicación del programa de cumplimiento.
- Evaluar los cambios que sea conveniente introducir en el programa de cumplimiento, especialmente en caso de detectarse situaciones de riesgo no reguladas y procedimientos susceptibles de mejora, así como proponer dichos cambios al comité de cumplimiento regulatorio o a la CSRR.
- Recibir y tramitar las denuncias que efectúen los empleados a través del canal de denuncias.
- Dirigir y coordinar las investigaciones que se realicen sobre incumplimientos, pudiendo solicitar el apoyo de Auditoría Interna y proponer al comité de irregularidades las sanciones que en su caso procedan.
- Supervisar la actividad de formación obligatoria sobre el programa de cumplimiento.

El TOM de cumplimiento sitúa el foco de la función de cumplimiento regulatorio en los siguientes ámbitos:

- Cumplimiento en materia de empleados.
- Cumplimiento de aspectos organizativos.
- Cumplimiento de las regulaciones de los mercados.
- Conducta en los mercados de valores.

5. Gobierno de productos y protección al consumidor

Como resultado de la transformación de la función de cumplimiento en su nuevo modelo TOM, la antigua oficina de gestión de riesgo reputacional ha sido renombrada como gobierno de productos y protección al consumidor y amplía sus competencias para fortalecer el adecuado control y supervisión de los riesgos de comercialización de productos y servicios, promover la transparencia y un enfoque sencillo, personal y justo hacia los clientes para proteger sus derechos y asegurar que las políticas y procedimientos tienen en cuenta la perspectiva de los consumidores. Para ello se han establecido las

siguientes funciones, que se articulan en base a dos marcos corporativos y un conjunto de políticas que fijan los principios básicos y normas de actuación en esta materia:

Marcos:

- Marco corporativo de comercialización: sistema homogéneo en la comercialización de los productos y servicios, con el objetivo de minimizar la exposición a los riesgos y posibles reclamaciones, derivados de esas materias en todas sus fases (validación, preventa, venta, seguimiento).
- Marco de gestión de reclamaciones: sistema homogéneo para la gestión sistematizada del registro, control, gestión y análisis de la causa de las reclamaciones según las diferentes tipologías, lo que permite identificar los motivos de insatisfacción de los clientes, aportar soluciones adecuadas para cada caso y mejorar, cuando procede, los procesos que las originaron.

Funciones:

- Promover la adhesión de las unidades a los marcos corporativos antes descritos.
- Facilitar las funciones del comité corporativo de comercialización, asegurando la correcta validación de cualquier nuevo producto o servicio que se plantee por parte de cualquier filial del Grupo o de la matriz, con carácter previo a su lanzamiento.
- Preservar la protección interna a los consumidores, con el objetivo de mejorar la relación con el Grupo, promoviendo efectivamente sus derechos, facilitando la solución de posibles controversias, de acuerdo con las mejores prácticas a través de cualquier canal, así como fomentando el conocimiento financiero. Todo ello para contribuir a unas relaciones duraderas con los clientes.
- Identificar, analizar y controlar el riesgo fiduciario generado por los negocios de banca privada, gestión de activos, seguros y la actividad externalizada de los servicios de custodia para los instrumentos financieros de los clientes. Se considera riesgo fiduciario, aquel que deriva de la administración de instrumentos financieros por cuenta de clientes.
- Recabar, analizar y reportar a los órganos de gobierno del Grupo, la información necesaria para llevar a cabo un adecuado análisis del riesgo de la comercialización de los productos, servicios y de las reclamaciones, con una doble visión: posible impacto en los clientes y en el Grupo, así como en el seguimiento de los productos y servicios a lo largo de su ciclo de vida.
- Supervisar los procesos de comercialización y de gestión de reclamaciones de las filiales, realizando propuestas de mejora y dando seguimiento de las acciones mitigadoras de los riesgos detectados.

6. Prevención del blanqueo de capitales y de la financiación del terrorismo

Para el adecuado control y supervisión de los riesgos de prevención del blanqueo de capitales y de la financiación del terrorismo, están establecidas las siguientes funciones:

- Para el Grupo constituye un objetivo estratégico el disponer de un sistema de prevención de blanqueo de capitales y de la financiación del terrorismo avanzado y eficaz, permanentemente adaptado a las últimas regulaciones internacionales y con capacidad de hacer frente a la aparición de nuevas técnicas por parte de las organizaciones criminales.

- Su actuación se articula con base en un marco corporativo que fija los principios y pautas básicas de actuación para fijar estándares mínimos que las unidades del Grupo deben observar y donde además son formulados en base a los principios contenidos en las 40 recomendaciones del Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI) y a las obligaciones y postulados de las directivas comunitarias relativas a la prevención de la utilización del sistema financiero para el blanqueo de capitales y para la financiación del terrorismo.

- Las unidades locales, en su papel de primera línea de defensa, son las encargadas de dirigir y coordinar los sistemas y procedimientos de prevención de blanqueo de capitales y financiación del terrorismo en los países donde el Grupo tiene presencia, así como de investigar y tramitar las comunicaciones de operativa sospechosa y de los requerimientos de información solicitados por los correspondientes supervisores. Además, existen en cada una de ellas responsables de esta función.

- Se han establecido sistemas y procesos corporativos en todas sus unidades, basados en sistemas tecnológicos de explotación descentralizada, que permiten obtener información y datos de gestión local, así como de reporte, seguimiento y control a la función corporativa. Dichos sistemas permiten hacer una gestión activa y preventiva en el análisis, la identificación y el seguimiento de la operativa susceptible de estar vinculada al blanqueo de capitales o a la financiación del terrorismo.

- El Grupo es miembro fundador del denominado Grupo de *Wolfsberg*, del que forma parte junto con otras grandes entidades financieras internacionales, con el objetivo de establecer estándares internacionales que permitan aumentar la efectividad de los programas de prevención de blanqueo de capitales y de la financiación del terrorismo de la comunidad financiera. En este sentido, se han desarrollado diversas iniciativas que han tratado diferentes temas. Las autoridades de supervisión y los expertos en la materia consideran que Grupo de *Wolfsberg* y sus principios y directrices son un importante paso en la lucha para combatir el blanqueo de capitales, la corrupción, el terrorismo y otros delitos graves.

7. Riesgo reputacional

Como resultado de la transformación de la función de cumplimiento en el desarrollo del TOM, se ha avanzado de forma muy relevante en la concreción del modelo de riesgo reputacional.

La característica específica del riesgo reputacional con origen en una gran variedad de fuentes, que combinadas con la percepción muy variable en su entendimiento y por los diversos grupos de interés, requiere que tenga un enfoque y modelo de gestión y control único, distinto a otros riesgos.

El modelo de riesgo reputacional se basa en un enfoque eminentemente preventivo, pero también en procesos eficaces de gestión de crisis.

De esta forma se quiere que la gestión del riesgo reputacional se integre tanto en las actividades de negocio y de soporte, como en los procesos internos y que por tanto, permitan a las funciones de control y supervisión del riesgo, integrarlo en sus actividades.

Además, el modelo de riesgo reputacional implica un entendimiento integrado, no solo de las actividades y procesos del Banco en el desarrollo de su actividad, sino también de cómo es percibido por los grupos de interés (empleados, clientes, accionistas e inversores y sociedad en general), en sus diferentes entornos. Este enfoque exige una estrecha coordinación entre las funciones de gestión, soporte y control con los diferentes grupos de interés.

El gobierno del riesgo reputacional se integra en los elementos de gobierno de cumplimiento, según se han descrito. El reporte a la alta dirección sobre el riesgo reputacional, le corresponde a la función de cumplimiento, una vez consolidada la información sobre las fuentes de riesgo reputacional.

8. Modelo de risk assessment de cumplimiento y apetito de riesgo

La formulación del apetito de riesgo del Grupo, en materia de cumplimiento, se caracteriza por la existencia de una declaración de no apetencia de riesgos de esta tipología, con el claro objetivo de minimizar la incidencia de cualquier impacto económico, regulatorio o reputacional en el Grupo. Para ello, se lleva a cabo una sistemática homogénea en las unidades, a través del establecimiento de una metodología común, comprensiva del establecimiento de una serie de indicadores de riesgo de cumplimiento y de matrices de valoración que se preparan por cada unidad local.

La función corporativa de cumplimiento ha llevado a cabo en 2015 un ejercicio de evaluación de riesgo regulatorio (*risk assessment*) con foco en los principales países del Grupo. Se realiza un seguimiento trimestral -país por país- de aquellos planes de acción diseñados para mitigar riesgos altos y elevados provenientes de este *risk assessment*.

De acuerdo al nuevo TOM de cumplimiento, en el ejercicio 2015 también se han iniciado un ejercicio de establecimiento de nuevos indicadores y de un *risk assessment* inicial en las funciones de gobierno de los productos y protección al consumidor regulatorio, de prevención del blanqueo de capitales y financiación del terrorismo, y de riesgo reputacional.

En aras de obtener una visión conjunta e integrada de todos los riesgos de cumplimiento y que estos se puedan integrar con el conjunto de riesgos del Grupo en una única visión, para que el consejo de administración tenga a su vez una visión holística de los mismos, a partir del ejercicio 2015, se va a consolidar la realización del *risk assessment*. De esta manera, se conseguirá integrar en una única visión la formulación del apetito de riesgos de cumplimiento, su seguimiento y la adopción de medidas correctoras, si así fuese necesario. Todo ello de acuerdo a unas metodologías e indicadores comunes con la función de riesgos, de modo que se integren en el macro de apetito de riesgos del Grupo. Las pérdidas incurridas derivadas de los riesgos de cumplimiento, se agregan en la base de datos de eventos común que se gestiona desde la función de riesgos, para tener una visión completa, así como un control y una gestión integrada de los riesgos no financieros.

También está previsto que en el desarrollo del TOM, se revise la taxonomía de los diferentes tipos de riesgos de cumplimiento, como riesgos de primer nivel, para proceder a una clara identificación de los mismos y así poder dar respuesta a posibles ejercicios de *stress tests* en el futuro.

h) Riesgo de modelo

El Grupo entiende como modelo cualquier métrica basada en un método cuantitativo, sistema o aproximación que proporciona una representación simplificada de la realidad utilizando técnicas estadísticas, económicas, financieras o matemáticas para procesar información y obtener un resultado basado en una serie de hipótesis y sujeto a cierto grado de incertidumbre. La utilización de modelos permite tomar decisiones más ágiles y objetivas, sustentadas generalmente en el análisis de grandes cantidades de información.

El uso de los modelos conlleva la aparición del riesgo de modelo, que se define como el conjunto de posibles consecuencias adversas, incluidas las pérdidas, ocasionadas por decisiones basadas en modelos incorrectos o que han sido indebidamente utilizados.

Según esta definición, las fuentes que generan dicho riesgo son:

- El modelo en sí mismo, por la utilización de datos incorrectos o incompletos en su construcción, así como por el método de modelización utilizado y por su implantación en los sistemas.
- El uso inadecuado del modelo.

El Grupo ha estado trabajando en la definición, gestión y control del riesgo de modelo durante los últimos años, destacando en el 2015 con la creación de un área específica, dentro de su División de Riesgos. Esta área engloba tanto el antiguo equipo de validación de modelos como un equipo específico de control.

La función se desempeña tanto en la corporación, como en cada una de las principales entidades donde el Grupo tiene presencia. Para ejercer dicha función se ha definido un marco de control en el que se detallan aspectos relativos a organización, gobierno, gestión de modelos y validación de los mismos, entre otros.

La gestión y control del riesgo de modelo está estructurada alrededor del ciclo de vida de un modelo, tal y como este ha sido definido en el Grupo:

1. Definición de estándares

El Grupo ha definido una serie de estándares para el desarrollo, seguimiento y validación de sus modelos. Todos los modelos que se utilicen dentro del Grupo deben cumplir dichos estándares, tanto si son desarrollados internamente, como si son adquiridos a terceros. De esta forma se asegura la calidad de los modelos que se utilizan en el Grupo para la toma de decisiones.

2. Inventario

Un elemento clave para realizar una buena gestión del riesgo de modelo es disponer de un inventario completo y exhaustivo de los modelos en uso.

El Grupo posee un inventario centralizado que se ha construido utilizando una taxonomía uniforme para todos los modelos usados en las diferentes unidades de negocio.

Este inventario contiene toda la información relevante de cada uno de los modelos, permitiendo hacer un seguimiento adecuado de los mismos de acuerdo a su relevancia. El inventario permite a su vez realizar análisis transversales de la información (por geografía, tipos de modelos, materialidad, etc.), facilitando así la toma de decisiones estratégicas en relación a los modelos.

3. Planificación

En esta fase intervienen todos aquellos involucrados en el ciclo de vida del modelo (usuarios, desarrolladores, validadores, proveedores de información, tecnología, etc.), acordando y estableciendo prioridades.

Esta planificación se realiza anualmente en cada una de las principales unidades del Grupo, siendo aprobada por los órganos de gobierno locales y refrendada en la corporación.

4. Recopilación de información

Como se ha indicado previamente, los datos utilizados en la construcción constituyen una de las potenciales fuentes de riesgo de modelo.

Estos datos deben ser fiables, completos y con suficiente profundidad histórica para asegurar que el modelo desarrollado sea idóneo.

En el Grupo existen equipos especializados en proveer la información para la construcción de modelos que previamente ha sido certificada por los propietarios de la misma.

5. Desarrollo

Se trata de la fase de construcción del modelo, basada en las necesidades establecidas en el plan de modelos y con la información proporcionada por los especialistas para tal fin.

La mayor parte de los modelos que utiliza el Grupo son desarrollados por equipos metodológicos internos, aunque también existen modelos adquiridos a proveedores externos. En ambos casos, el desarrollo se debe realizar bajo los estándares establecidos.

6. Pruebas de pre-implementación

Una vez construidos los modelos los desarrolladores, junto con los propietarios de los mismos, someten el modelo a diferentes pruebas con el fin de asegurar que el funcionamiento es el esperado y realizando, en su caso, los ajustes que sean necesarios para asegurarlo.

7. Materialidad

Cada uno de los modelos del Grupo debe tener asociado un nivel de materialidad o importancia que se establece de modo consensuado por los intervinientes.

Los criterios de establecimiento de materialidad se encuentran documentados en una política corporativa, que es traspuesta y aprobada en cada una de las principales unidades del Grupo.

La materialidad determina la profundidad, frecuencia y el alcance de las validaciones y seguimientos que se realizan sobre el modelo, así como los órganos de gobierno en los que se deben tomar las decisiones sobre el mismo.

La materialidad es una de las informaciones básicas para la adecuada gestión del riesgo de modelo y es uno de los atributos recogidos en el inventario corporativo.

8. Validación independiente

Además de tratarse de un requisito regulatorio en algunos casos, la validación independiente de modelos constituye un pilar fundamental para la adecuada gestión y control del riesgo de modelo en el Grupo.

Por ello, y como se ha mencionado anteriormente, existe una unidad especializada con plena independencia de los desarrolladores o usuarios, que emite una opinión técnica sobre la adecuación de los modelos internos a los fines utilizados y que concluye sobre su robustez, utilidad y efectividad.

Actualmente la validación interna abarca todo modelo utilizado en la función de riesgos, ya sea modelos de riesgo de crédito, mercado, estructurales u operacionales, así como los de capital, tanto económico como regulatorio, los modelos de provisiones y los de *stress test* incluyendo, en este último caso, los modelos de estimación de las masas del balance y cuenta de resultados de la entidad.

El alcance de la validación incluye no solo los aspectos más teóricos o metodológicos sino, también, los sistemas tecnológicos y la calidad de los datos en los que se apoya su funcionamiento efectivo. En general incluye todos los aspectos relevantes en la gestión: controles, *reporting*, usos, implicación de la alta dirección, etc.

Tras la revisión de cada modelo, la opinión se traslada a una calificación que, a través de una escala de uno a cinco, resume el riesgo de modelo percibido por el equipo de validación interna.

Debe señalarse que este entorno corporativo de validación interna del Grupo está plenamente alineado con los criterios sobre validación interna de modelos avanzados emitidos por los diferentes supervisores a los que se halla sometido el Grupo. En este sentido, se mantiene el criterio de separación de funciones entre las unidades de desarrollo y uso de modelos (1ª línea de defensa), las de validación interna (2ª línea de defensa) y auditoría interna (3ª línea) que, como última capa de control, se encarga de revisar la eficacia de la función, el cumplimiento de las políticas y procedimientos internos y externos y de opinar sobre su grado de independencia efectiva.

9. Aprobación

Antes de ser implantado y por tanto utilizado, cada modelo debe ser presentado para su aprobación en el órgano correspondiente, de acuerdo a su materialidad.

10. Implantación

Fase en la que el modelo desarrollado se implementa en el sistema a través del cual se va a utilizar. Como se ha señalado, esta fase de implantación es otra de las posibles fuentes de riesgo de modelo, por lo que es requisito indispensable que se realicen pruebas por parte de los equipos técnicos y los propietarios del modelo, certificando que el modelo se ha implementado de acuerdo a la definición metodológica.

11. Seguimiento

Un modelo es diseñado y construido con una determinada información y en unas determinadas circunstancias, que pueden cambiar a lo largo del tiempo. Por este motivo, los modelos deben ser periódicamente revisados para asegurar que siguen funcionando correctamente o en caso contrario, son adaptados o rediseñados.

Basados en la materialidad de los modelos, se establece la frecuencia y profundidad que deben seguir dichos seguimientos.

12. Reporting de gestión

La alta dirección del Grupo, tanto en las distintas unidades como en la corporación, realiza un seguimiento periódico del riesgo de modelo a través de diversos informes que permiten obtener una visión consolidada y tomar decisiones al respecto.

13. Gobierno

Según el marco de control de riesgo de modelo, el órgano que tiene atribuida la responsabilidad de autorizar el uso en la gestión de los modelos de riesgos es el Comité de Modelos. Cada unidad de negocio cuenta con un comité de modelos que tiene la responsabilidad de decidir sobre la aprobación del uso local de dichos modelos una vez recabada la conformidad del comité corporativo de modelos. De acuerdo con la política vigente, todos los modelos que se presentan a un comité de modelos deben contar con un informe de validación interna.

i) Riesgo estratégico

Para el Grupo el riesgo estratégico es uno de los considerados como riesgo transversal. Durante este año se ha diseñado un modelo de control y gestión de este riesgo que sirve de referencia para las filiales del grupo. Este modelo incluye la definición del riesgo, los aspectos funcionales y de gobierno y la descripción de los principales procesos asociados con la gestión y control de este riesgo.

Riesgo estratégico es el riesgo asociado a las decisiones de carácter estratégico y a cambios en las condiciones generales de la entidad, con impacto relevante en su modelo de negocio y estrategia tanto a medio como largo plazo.

El modelo de negocio de la entidad es un elemento clave sobre el que pivota el riesgo estratégico. Debe ser viable y sostenible, es decir, capaz de generar resultados aceptables cada año y durante un periodo de al menos tres años siguientes.

Dentro del riesgo estratégico, se diferencian tres categorías o subtipos:

- Riesgo del modelo de negocio: es el riesgo asociado al modelo de negocio de la entidad. Incluye, entre otros, el riesgo de que se encuentre desfasado, se convierta en irrelevante y/o pierda valor para seguir generando los resultados deseados. Este riesgo es ocasionado tanto por factores externos (aspectos macroeconómicos, regulatorios, sociales y políticos, cambios en la industria bancaria, etc.) como internos (fortaleza y estabilidad de la cuenta de resultados, modelo de distribución/canales, estructura de ingresos y costes, eficiencia operacional, adecuación de los recursos humanos y sistemas, etc.).
- Riesgo de diseño de la estrategia: es el riesgo asociado a la estrategia reflejada en el plan estratégico a cinco años de la entidad. En concreto, incluye el riesgo de que dicho plan pueda resultar inadecuado en su naturaleza o por las asunciones consideradas en el mismo, llevando a resultados no esperados. También se debe considerar el coste de oportunidad de diseñar otra estrategia más acertada o incluso por la falta de acción al no diseñar la misma.
- Riesgo de ejecución de la estrategia: es el riesgo asociado a los procesos de implementación de los planes estratégicos a cinco años y los planes a tres años. Debido a su naturaleza de medio y largo plazo, su ejecución presenta a menudo riesgo, dada la complejidad y múltiples variables que intervienen en la misma. Otros focos de riesgos a considerar son la inadecuación de recursos, la gestión del cambio y, por último, la falta de capacidad de respuesta a los cambios del entorno del negocio.

Adicionalmente, para la gestión y control del riesgo estratégico se deben considerar los riesgos transversales asociados a las operaciones de desarrollo corporativo, ya que pueden suponer una fuente relevante de riesgo sobre el modelo de negocio. Se entienden como tales: aquellas que implican cambio en el perímetro y actividad de la entidad, adquisiciones o transmisiones de participaciones significativas y activos, *joint ventures*, alianzas estratégicas, acuerdos de socios y operaciones de capital.

Por último deben considerarse otro tipo de riesgos cuyo origen puede ser de naturaleza no estratégica (riesgos de crédito, mercado, operacionales, cumplimiento, etc.). Dichos riesgos pueden suponer un impacto significativo para la salud financiera de la entidad y a su vez afectar la estrategia y el modelo de negocio de la misma, por lo que es necesario identificarlos, valorarlos, gestionarlos y controlarlos.

De este modo, los *Top Risk* son aquellos riesgos con impacto significativo en los resultados, liquidez o capital de la entidad o riesgos que pueden suponer concentraciones no deseadas. Estos riesgos pueden reducir la distancia al *default* de la misma.

Adicionalmente, los *Emerging and Evolving Risks*: son aquellos riesgos que no se han manifestado anteriormente o se han presentado de diferente forma. Estos riesgos presentan a menudo alto nivel de incer-

tidumbre y dificultad de cuantificación, pero su impacto podría llegar a ser significativo en un horizonte temporal de medio-largo plazo.

j) Riesgo de capital

El Grupo define el riesgo de capital como el riesgo de que el Grupo o alguna de sus sociedades tenga insuficiente cantidad y/o calidad de capital para cumplir los requerimientos regulatorios mínimos fijados para operar como banco, responder a las expectativas del mercado en relación con su solvencia crediticia y respaldar el crecimiento de los negocios y las posibilidades estratégicas que se presenten, y de acuerdo a su planificación estratégica. Destacan principalmente los siguientes objetivos:

- cumplir con los objetivos internos de capital y solvencia.
- cumplir con los requerimientos regulatorios.
- alinear el plan estratégico del Banco con las expectativas de capital de agentes externos (agencias de *rating*, accionistas e inversores, clientes, supervisores, etc.).
- respaldar el crecimiento de los negocios y las posibilidades estratégicas que se presenten.

El Grupo mantiene una posición de solvencia por encima de los niveles exigidos en la normativa y por el Banco Central Europeo. En 2015, el Grupo siguió reforzando sus principales ratios de capital para responder al difícil entorno económico y financiero y a las nuevas exigencias regulatorias, iniciando el año con una ampliación de capital por importe de 7.500 millones de euros y estableciendo una política de dividendos que garantice la generación orgánica de capital.

A finales de 2015, el BCE ha remitido a cada entidad una comunicación estableciendo los requisitos prudenciales mínimos de capital para el año siguiente. En 2016, a nivel consolidado, Grupo Santander debe mantener un ratio mínimo de capital del 9,75% CET1 phase-in (siendo el 9,5% el requerimiento por Pilar 1, Pilar 2 y colchón de conservación de capital y el 0,25% el requerimiento por ser Entidad Globalmente Sistémica). A 31 de diciembre de 2015, el capital del Grupo excede la exigencia mínima del BCE.

El Grupo está trabajando con el objetivo de tener un ratio CET1 *fully loaded* superior al 11% en 2018.

1. Marco regulatorio

En 2014 entró en vigor la normativa conocida como Basilea III, que establece nuevos estándares mundiales de capital, liquidez y apalancamiento en entidades financieras.

Desde el punto de vista de capital, Basilea III redefine lo que se considera como capital disponible en las entidades financieras (incluyendo nuevas deducciones y elevando las exigencias de los instrumentos de capital computables), eleva los mínimos de capital requeridos, exige que las entidades financieras funcionen permanentemente con excesos de capital (*buffers* de capital), y añade nuevos requerimientos en los riesgos considerados.

En Europa, la normativa se implantó a través de la directiva 2013/36/UE, conocida como 'CRD IV', y su reglamento 575/2013 (CRR) que es de aplicación directa en todos los estados de la UE (Single Rule Book). Adicionalmente estas normas están sujetas a desarrollos normativos encargados a la *European Banking Authority* (EBA).

La CRD IV se transpuso a la normativa española mediante la ley 10/2014 de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito y su posterior desarrollo reglamentario Real Decreto ley 84/2015. La CRR es de aplicación directa en los estados miembros a partir del 1 de enero de 2014 y deroga aquellas normas de menor rango que conlleven requerimientos adicionales de capital.

La CRR contempla un calendario de implantación gradual que permite una adaptación progresiva a los nuevos requerimientos en la Unión Europea. Dichos calendarios han sido incorporados a la regulación española mediante la Circular 2/2014 de Banco de España afectando tanto a las nuevas deducciones, como a aquellas emisiones y elementos de fondos propios que con esta nueva regulación dejan de ser elegibles como tales. También están sujetos a una implantación gradual los buffers de capital previstos en la CRD IV, siendo aplicables por primera vez en el año 2016 y debiendo estar totalmente implantados en el año 2019.

El Grupo comparte el objetivo último que persigue el regulador, que es dotar de mayor estabilidad y solidez al sistema financiero internacional. En este sentido, desde hace años colabora apoyando a los reguladores y participando en los estudios de impacto impulsados por el Comité de Basilea y la Autoridad Bancaria Europea (EBA), y coordinados a nivel local por Banco de España para calibrar la normativa.

Por último, en la última reunión del G-20 (Antalya, noviembre 2015) se aprobó el requerimiento de TLAC (siglas en inglés de la Capacidad Total de Absorción de Pérdidas) exigible a las Entidades Sistémicas de Importancia Global (G-SIBs de sus siglas en inglés) que supone un hito regulatorio de gran importancia. Este requerimiento exige a los bancos la existencia de un colchón suficiente de pasivos (capital y deuda contingentemente convertible) con capacidad de absorber pérdidas, bien sea por convertirse en capital o por asumir una "quita". El objetivo es que ante un riesgo de quiebra el banco recupere su solvencia sin intervención de ningún gobierno. Esta norma está pendiente de incorporación en el marco legal vigente, sin embargo El *Financial Stability Board* (FSB) establece su entrada en vigor en 2019 con un calendario de implantación de 3 años. Propone para enero 2019 un requerimiento mínimo igual al mayor entre el 16% de los activos ponderados por riesgos, o 6% de la exposición de apalancamiento, y para enero 2022 el mayor entre el 18% de los activos ponderados por riesgo y el 6,75% de la exposición de apalancamiento.

La norma exige que los pasivos admisibles para computar en este requerimiento deben tener una subordinación frente al resto de pasivos no computables y puede incluir, el *common equity*, emisiones preferentes computables como tier 1, deuda subordinada computable como tier 2 y al menos un 33% en forma de deuda senior y junior.

La norma exige que este requerimiento se cumpla a nivel consolidado y a nivel de cada grupo de resolución, tal como están definidos en los planes de viabilidad (*Living Wills*). También establece ciertas restricciones al soporte financiero que una matriz puede dar a una filial en el cumplimiento de esta norma.

En Europa se implementó la Directiva 2014/59/UE, conocida como 'BRRD', que persigue unos objetivos similares al TLAC.

Esta directiva también incluye el concepto de absorción de pérdidas y un requerimiento de pasivo elegible mínimo o "MREL" (*Minimum Required Eligible Liability*), que es similar al TLAC. Sin embargo, hay diferencias en los ratios establecidos, el ámbito de aplicación y otras definiciones. El MREL es de aplicación a todas las entidades

que operan en Europa y no se limita sólo a las entidades globalmente sistémicas. Su aplicación se inicia el 1 de enero 2016, en base a una calibración "entidad por entidad", con un período transitorio de 48 meses y solo es aplicable en territorio de la UE.

La normativa MREL será revisada a finales de 2016, tras un informe que la EBA elevará a la Comisión Europea.

2. Capital regulatorio

A 31 de diciembre de 2015 el Grupo cumple los requerimientos mínimos de capital requeridos en la normativa vigente.

Despliegue de modelos

Respecto al riesgo de crédito, el Grupo continúa su plan de implantación del enfoque avanzado de modelos internos (AIRB) de Basilea para la práctica totalidad de los bancos del Grupo, hasta cubrir un porcentaje de exposición neta de la cartera crediticia bajo estos modelos superior al 90%. El cumplimiento de este objetivo a corto plazo se ve condicionado también por las adquisiciones de nuevas entidades, así como por la necesidad de coordinación entre supervisores de los procesos de validación de los modelos internos.

El Grupo está presente en geografías donde el marco legal entre supervisores es el mismo, como sucede en Europa a través de la Directiva de Capital. Sin embargo, en otras jurisdicciones, el mismo proceso está sujeto al marco de colaboración entre el supervisor de origen y de acogida con legislaciones distintas, lo que en la práctica supone adaptarse a distintos criterios y calendarios para lograr la autorización de uso de modelos avanzados en base consolidada.

Con este objetivo, el Grupo ha continuado durante 2015 con el proyecto de implantación gradual de las plataformas tecnológicas y desarrollos metodológicos necesarios que van a permitir la progresiva aplicación de los modelos internos avanzados para el cálculo de capital regulatorio en el resto de las unidades del Grupo.

Actualmente, el Grupo cuenta con la autorización supervisora para el uso de enfoques avanzados para el cálculo de los requerimientos de capital regulatorio por riesgo de crédito para la matriz y principales entidades filiales de España, Reino Unido, Portugal, y determinadas carteras en Alemania, México, Brasil, Chile, *Países Nórdicos* (Suecia, Finlandia, Noruega), Francia y Estados Unidos. La estrategia de implantación de Basilea en el Grupo está enfocada a lograr el uso de modelos avanzados en las principales entidades de América y Europa. Durante 2015 se ha logrado la autorización de las siguientes carteras ha pasado de enfoque estándar a enfoque IRB avanzado las carteras de consumo de auto de Santander Consumer *Nordics* y ha mantenido el enfoque IRB en las carteras de empresas y minoristas de PSA Francia tras su adquisición.

En cuanto a riesgo operacional, Grupo Santander utiliza actualmente el enfoque estándar de cálculo de capital regulatorio previsto en la Directiva Europea de Capital. Durante 2015 el Grupo ha acelerado su proceso de transformación hacia un enfoque de gestión avanzada de riesgos operacionales (AORM). El programa AORM contribuirá a disponer de modelos internos de estimación de capital en las principales geografías tanto a los efectos del capital económico y *stress testing* como a los efectos de la potencial aplicación para capital regulatorio.

En relación al resto de riesgos contemplados explícitamente en el Pilar I de Basilea, en riesgo de mercado se cuenta con autorización para el uso de su modelo interno para la actividad de negociación de las tesorerías en España, Chile, Portugal y México, continuando

así con el plan de implantación progresiva para el resto de unidades presentado al Banco de España.

Ratio de Apalancamiento

El ratio de apalancamiento se ha establecido dentro del marco regulatorio de Basilea III como una medición del capital requerido a las instituciones financieras no sensible al riesgo. La CRD IV ha sido modificada con fecha 17 de enero 2015 mediante la modificación del Reglamento (UE) núm. 575/2013 para armonizar los criterios de cálculo con los especificados en el documento *Basel III leverage ratio framework and disclosure requirements* del Comité de Basilea.

Este ratio se calcula como el cociente entre el Tier 1 dividido por la exposición de apalancamiento. Esta exposición se calcula como la suma de los siguientes elementos:

- Activo contable, sin derivados y sin elementos considerados como deducciones en el Tier 1 (por ejemplo se incluye el saldo de los préstamos pero no los fondos de comercio).
- Cuentas de orden (avales, límites de crédito concedidos sin utilizar, créditos documentarios, principalmente) ponderados por los factores de conversión de crédito.
- Inclusión del valor neto de los derivados (se netean plusvalías y minusvalías con una misma contraparte, menos colaterales si cumplen unos criterios) más un recargo por la exposición potencial futura.
- Un recargo por el riesgo potencial de las operaciones de financiación de valores.
- Por último, se incluye un recargo por el riesgo de los derivados de crédito (CDS).

El ratio de apalancamiento aún se encuentra en fase de calibración y no hay obligación de cumplirlo hasta 2018. De momento se ha fijado la referencia del 3% que el Banco supera.

Entidades sistémicas de importancia global

El Grupo es una de las 30 entidades designadas como entidad sistémica de importancia global (G-SIB).

La designación como entidad globalmente sistémica proviene de una medición establecida por los reguladores (FSB y BCBS) que han establecido basándose en 5 criterios (tamaño, actividad interjurisdiccional, interconexión con otras entidades financieras, sustituibilidad y complejidad).

Esta designación obliga al Grupo a cumplir requerimientos adicionales consistentes principalmente en un colchón de capital (estamos incluidos en el grupo de bancos con el menor colchón de capital, el 1%), en requerimientos de TLAC (recursos con capacidad de absorción de pérdidas) en la exigencia de publicar información relevante con mayor frecuencia que otros bancos, en mayores exigencias regulatorias para los órganos de control interno, en una supervisión especial y en la exigencia de informes especiales a presentar a sus supervisores.

El cumplimiento de estos requerimientos otorga al Grupo mayor solidez que sus competidores domésticos.

3. Capital económico

El capital económico es el capital necesario, de acuerdo a un modelo desarrollado internamente, para soportar todos los riesgos de nuestra actividad con un nivel de solvencia determinado. En nuestro caso el nivel de solvencia está determinado por el rating objetivo a largo plazo de 'A' (dos escalones por encima del rating de España), lo que supone aplicar un nivel de confianza del 99,95% (superior al 99,90% regulatorio) para calcular el capital necesario.

El modelo de capital económico del Grupo incluye en su medición todos los riesgos significativos en los que incurre el Grupo en su operativa, por lo que considera riesgos como concentración, interés estructural, negocio, pensiones y otros que están fuera del ámbito del denominado Pilar 1 regulatorio. Además el capital económico incorpora el efecto diversificación, que en el caso del Grupo resulta clave, por la naturaleza multinacional y multinegocio de su actividad, para determinar el perfil global de riesgo y solvencia.

El capital económico constituye una herramienta fundamental para la gestión interna y desarrollo de la estrategia del Grupo, tanto desde el punto de vista de evaluación de la solvencia, como de gestión del riesgo de las carteras y de los negocios.

Desde el punto de vista de la solvencia el Grupo utiliza, en el contexto del Pilar II de Basilea, su modelo económico para el proceso de autoevaluación de capital (PAC o ICAAP en inglés). Para ello se planifica la evolución del negocio y las necesidades de capital bajo un escenario central y bajo escenarios alternativos de estrés. En esta planificación el Grupo se asegura de mantener sus objetivos de solvencia incluso en escenarios económicos adversos.

Asimismo las métricas derivadas del capital económico, permiten la evaluación de objetivos de rentabilidad-riesgo, fijación de precios de las operaciones en función del riesgo, valoración de la viabilidad económica de proyectos, unidades o líneas de negocios, con el objetivo último de maximizar la generación de valor para el accionista.

Como medida homogénea de riesgo, el capital económico permite explicar la distribución de riesgo a lo largo del Grupo, poniendo en una métrica comparable actividades y tipos de riesgo diferentes.

RORAC y creación de valor

El Grupo utiliza en su gestión del riesgo la metodología RORAC desde 1993, con las siguientes finalidades:

- Cálculo del consumo de capital económico y retorno sobre el mismo de las unidades de negocio del Grupo, así como de segmentos, carteras o clientes, con el fin de facilitar una asignación óptima del capital.
- Medición de la gestión de las unidades del Grupo, mediante el seguimiento presupuestario del consumo de capital y RORAC.
- Análisis y fijación de precios en el proceso de toma de decisiones sobre operaciones (admisión) y clientes (seguimiento).

La metodología RORAC permite comparar, sobre bases homogéneas, el rendimiento de operaciones, clientes, carteras y negocios, identificando aquéllos que obtienen una rentabilidad ajustada a riesgo superior al coste de capital del Grupo, alineando así la gestión del riesgo y del negocio con la intención de maximizar la creación de valor, objetivo último de la alta dirección del Grupo.

Asimismo, el Grupo evalúa de forma periódica el nivel y la evolución de la creación de valor (CV) y la rentabilidad ajustada a riesgo (RORAC) del Grupo y de sus principales unidades de negocio. La CV es el beneficio generado por encima del coste del capital económico (CE) empleado, y se calcula de acuerdo a la siguiente fórmula: Creación de Valor = Beneficio recurrente - (capital económico promedio x coste de capital).

El beneficio utilizado se obtiene realizando en el resultado contable los ajustes necesarios para recoger únicamente aquel resultado recurrente que cada unidad obtiene en el ejercicio de su actividad.

4. Planificación de capital y ejercicios de estrés

Los ejercicios de estrés de capital han cobrado especial relevancia como herramienta de evaluación dinámica de los riesgos y la solvencia de las entidades bancarias. Un nuevo modelo de evaluación, basado en un enfoque dinámico (*forward-looking*) se ha convertido en pieza clave del análisis de la solvencia de las entidades.

Se trata de una evaluación a futuro, basada en escenarios tanto macroeconómicos como idiosincráticos que sean de baja probabilidad pero plausibles. Para ello, es necesario contar con modelos de planificación robustos, capaces de trasladar los efectos definidos en los escenarios proyectados, a los diferentes elementos que influyen en la solvencia de la entidad.

El fin último de los ejercicios de estrés de capital consiste en realizar una evaluación completa de los riesgos y la solvencia de las entidades que permita determinar posibles exigencias de capital en caso de que éstas sean necesarias, al incumplir las entidades los objetivos de capital definidos, tanto regulatorios como internos.

Internamente, el Grupo tiene definido un proceso de estrés y planificación de capital no solo para dar respuesta a los distintos ejercicios regulatorios, sino como una herramienta clave integrada en la gestión y la estrategia del Banco.

El proceso interno de estrés y planificación de capital tiene como objetivo asegurar la suficiencia de capital actual y futura, incluso ante escenarios económicos adversos aunque plausibles. Para ello, a partir de la situación inicial del Grupo (definida por sus estados financieros, su base de capital, sus parámetros de riesgo, y sus ratios regulatorios), se estiman los resultados previstos de la entidad para distintos entornos de negocio (incluyendo recesiones severas además de entornos macroeconómicos normales), y se obtienen los ratios de solvencia del Grupo proyectados en un periodo habitualmente de tres años.

El proceso implementado ofrece una visión integral del capital del Grupo para el horizonte temporal analizado y en cada uno de los escenarios definidos. Incorpora en dicho análisis las métricas de capital regulatorio, capital económico y capital disponible.

Todo el proceso se desarrolla con la máxima involucración de la alta dirección y su estrecha supervisión, así como bajo un marco que asegura que el gobierno es el idóneo y que todos los elementos que configuran el mismo están sujetos a unos adecuados niveles de cuestionamiento, revisión y análisis.

Hay que señalar que este proceso interno de estrés y planificación de capital se realiza de forma transversal en todo el Grupo, no solamente a nivel consolidado, sino también de forma local en las diferentes unidades que forman el Grupo y que utilizan el proceso de estrés y planificación de capital como herramienta interna de gestión y para dar respuesta a sus requerimientos regulatorios locales.

A lo largo de la reciente crisis económica, el Grupo ha sido sometido a cinco pruebas de resistencia (ejercicios de estrés) en las que ha demostrado su fortaleza y su solvencia ante los escenarios macroeconómicos más extremos y severos. En todos ellos queda reflejado que, gracias principalmente al modelo de negocio y la diversificación geográfica existente, el Grupo seguiría generando beneficio para sus accionistas y cumpliendo con los requisitos regulatorios más exigentes.

Anexos

Anexo I

Entidades Dependientes del Banco Santander¹

| Sociedad | Domicilio | % Partic. del Banco | | Porcentaje de derechos de voto ^k | | Actividad | Millones de euros ^a | | |
|---|-------------|---------------------|-----------|---|----------|---------------------|--------------------------------|------------------|-------------------|
| | | Directa | Indirecta | Año 2015 | Año 2014 | | Capital + Reservas | Resultados netos | Importe en libros |
| 2 & 3 Triton Limited ^d | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 46 | 6 | 14 |
| A & L CF (Jersey) Limited ^l | Jersey | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Leasing | 105 | 0 | 0 |
| A & L CF December ¹⁰ Limited | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Leasing | 43 | 0 | 0 |
| Abbey Covered Bonds LLP | Reino Unido | - | (b) | - | - | Titulización | (880) | 426 | 0 |
| Abbey National International Limited | Jersey | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 18 | 11 | 0 |
| Abbey National Property Investments | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 582 | 26 | 188 |
| Abbey National Treasury Services Overseas Holdings | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de cartera | 1.497 | 17 | 1.477 |
| Abbey National Treasury Services plc | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 4.586 | 377 | 3.882 |
| Alliance & Leicester Commercial Bank plc | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 30 | 0 | 30 |
| Alliance & Leicester Limited | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 4 | 0 | 0 |
| Alliance & Leicester Personal Finance Limited | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | (277) | 1 | 0 |
| Altamira Santander Real Estate, S.A. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 658 | (245) | 415 |
| Atlantys Espacios Comerciales, S.L. | España | 0,00% | 68,72% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 25 | 0 | 24 |
| Aviación Antares, A.I.E. | España | 99,99% | 0,01% | 100,00% | 100,00% | Renting | 34 | 6 | 28 |
| Aviación Centaurus, A.I.E. | España | 99,99% | 0,01% | 100,00% | 100,00% | Renting | 34 | 3 | 25 |
| Aviación Intercontinental, A.I.E. | España | 65,00% | 0,00% | 65,00% | 65,00% | Renting | 74 | 5 | 35 |
| Aviación RC II, A.I.E. | España | 99,99% | 0,01% | 100,00% | 100,00% | Renting | 26 | 3 | 23 |
| Aviación Regional Cántabra, A.I.E. | España | 73,58% | 0,00% | 73,58% | 73,58% | Renting | 34 | 4 | 22 |
| Aviación Scorpius, A.I.E. | España | 99,99% | 0,01% | 100,00% | 100,00% | Renting | 34 | 4 | 26 |
| Aviación Tritón, A.I.E. | España | 99,99% | 0,01% | 100,00% | 100,00% | Renting | 21 | 2 | 19 |
| Aymoré Crédito, Financiamiento e Inversión S.A. | Brasil | 0,00% | 89,25% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 301 | 142 | 373 |
| Banca PSA Italia S.p.a. | Italia | 0,00% | 50,00% | 50,00% | 50,00% | Banca | 10 | 0 | 5 |
| Banco Bandepe S.A. | Brasil | 0,00% | 89,25% | 100,00% | 100,00% | Banca | 683 | 59 | 662 |
| Banco Bonsucesso Consignado S.A. | Brasil | 0,00% | 53,55% | 60,00% | - | Banca | 138 | 4 | 89 |
| Banco de Albacete, S.A. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 12 | 0 | 9 |
| Banco de Asunción, S.A. en liquidación voluntaria ^l | Paraguay | 0,00% | 99,33% | 99,33% | 99,33% | Banca | 0 | 0 | 0 |
| Banco Madasant - Sociedade Unipessoal, S.A. | Portugal | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 1.094 | 0 | 1.095 |
| Banco Santander - Chile | Chile | 0,00% | 67,12% | 67,18% | 67,18% | Banca | 3.128 | 580 | 2.823 |
| Banco Santander (Brasil) S.A. | Brasil | 13,72% | 75,53% | 89,86% | 89,66% | Banca | 12.906 | 1.295 | 9.918 |
| Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México | México | 0,00% | 75,07% | 99,99% | 99,99% | Banca | 5.148 | 750 | 4.427 |
| Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México como Fiduciaria del Fideicomiso 100740 | México | 0,00% | 75,07% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 85 | 11 | 72 |
| Banco Santander (Panamá), S.A. | Panamá | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 92 | 3 | 95 |
| Banco Santander (Suisse) SA | Suiza | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 542 | 26 | 325 |

■ Entidades Dependientes del Banco Santander¹

| Sociedad | Domicilio | % Partic. del Banco | | Porcentaje de derechos de voto ^k | | Actividad | Millones de euros ^a | | |
|--|----------------|---------------------|-----------|---|----------|----------------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------|
| | | Directa | Indirecta | Año 2015 | Año 2014 | | Capital + Reservas | Resultados netos | Importe en libros |
| Banco Santander Bahamas International Limited | Bahamas | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 957 | 8 | 965 |
| Banco Santander Consumer Portugal, S.A. | Portugal | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 115 | 39 | 128 |
| Banco Santander de Negocios Colombia S.A. | Colombia | 0,00% | 99,99% | 99,99% | 99,99% | Financiera | 54 | (2) | 53 |
| Banco Santander International | Estados Unidos | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 787 | 68 | 481 |
| Banco Santander Perú S.A. | Perú | 99,00% | 1,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 118 | 18 | 103 |
| Banco Santander Puerto Rico | Puerto Rico | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 747 | 40 | 850 |
| Banco Santander Río S.A. | Argentina | 0,00% | 99,30% | 98,44% | 98,44% | Banca | 846 | 298 | 416 |
| Banco Santander Totta, S.A. | Portugal | 0,00% | 99,83% | 99,94% | 99,91% | Banca | 2.104 | 515 | 3.115 |
| Banco Santander, S.A. | Uruguay | 97,75% | 2,25% | 100,00% | 100,00% | Banca | 312 | 16 | 189 |
| Banif International Bank, Ltd | Bahamas | 0,00% | 99,83% | 100,00% | - | Banca | 20 | (3) | 18 |
| Bank Zachodni WBK S.A. | Polonia | 69,41% | 0,00% | 69,41% | 69,41% | Banca | 3.976 | 412 | 4.195 |
| BRS Investments S.A. | Argentina | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 33 | 10 | 73 |
| BST International Bank, Inc. | Puerto Rico | 0,00% | 99,83% | 100,00% | 100,00% | Banca | 2 | 26 | 4 |
| BZ WBK Asset Management S.A. | Polonia | 50,00% | 34,71% | 100,00% | 100,00% | Gestora de fondos | 5 | 14 | 39 |
| BZ WBK Finanse Sp. z o.o. | Polonia | 0,00% | 69,41% | 100,00% | 100,00% | Servicios financieros | 38 | 10 | 21 |
| BZ WBK Leasing S.A. | Polonia | 0,00% | 69,41% | 100,00% | 100,00% | Leasing | 102 | 7 | 24 |
| CAPB Limited ⁽ⁱ⁾ | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 0 | 0 | 0 |
| Carfax (Guernsey) Limited ⁽ⁱ⁾ | Guernsey | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Correduría de seguros | 28 | 0 | 27 |
| Cartera Mobiliaria, S.A., SICAV | España | 0,00% | 81,12% | 95,46% | 93,43% | Inversión mobiliaria | 713 | 20 | 458 |
| Casa de Bolsa Santander, S.A. de C.V., Grupo Financiero Santander México | México | 0,00% | 75,05% | 99,97% | 99,97% | Sociedad de valores | 53 | 1 | 40 |
| Cater Allen Limited | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 315 | 95 | 303 |
| Cavalsa Gestión, S.A. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Inversión mobiliaria | 284 | (2) | 250 |
| CCAP Auto Lease Ltd. | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Leasing | 290 | 340 | 0 |
| Central Eólica Inhambu S.A. | Brasil | 0,00% | 76,49% | 100,00% | 66,19% | Explotación de energía eléctrica | 20 | 0 | 16 |
| Central Eólica Tamandú Mirim S.A. | Brasil | 0,00% | 76,49% | 100,00% | 66,19% | Explotación de energía eléctrica | 20 | 0 | 16 |
| Certidesa, S.L. | España | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Arrendamiento de aeronaves | (47) | (6) | 0 |
| Chrysler Capital Master Auto Receivables Funding 2 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | - | Financiera | 0 | (45) | 0 |
| Chrysler Capital Master Auto Receivables Funding LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | (87) | (36) | 0 |
| Compagnie Generale de Credit Aux Particuliers - Credipar S.A. | Francia | 0,00% | 50,00% | 100,00% | - | Banca | 497 | 154 | 428 |
| Compagnie Pour la Location de Vehicules - CLV | Francia | 0,00% | 50,00% | 100,00% | - | Financiera | 37 | 5 | 21 |
| Desarrollo Urbano de Patraix, S.A. | España | 0,00% | 68,72% | 100,00% | 45,16% | Inmobiliaria | 24 | 1 | 18 |
| Drive Auto Receivables Trust 2015-A | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 0 | (130) | 0 |

■ Entidades Dependientes del Banco Santander¹

| Sociedad | Domicilio | % Partic. del Banco | | Porcentaje de derechos de voto ^k | | Actividad | Millones de euros ^a | | |
|---|----------------|---------------------|-----------|---|----------|---------------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------|
| | | Directa | Indirecta | Año 2015 | Año 2014 | | Capital + Reservas | Resultados netos | Importe en libros |
| Drive Auto Receivables Trust 2015-B | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 0 | (25) | 0 |
| Drive Auto Receivables Trust 2015-C | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 0 | (23) | 0 |
| Drive Auto Receivables Trust 2015-D | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 0 | (54) | 0 |
| Financiera El Corte Inglés, E.F.C., S.A. | España | 0,00% | 51,00% | 51,00% | 51,00% | Financiera | 214 | 53 | 140 |
| Fuencarral Agrupanorte, S.L. | España | 0,00% | 68,72% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 91 | 1 | 89 |
| Geoban, S.A. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Servicios | 18 | 3 | 24 |
| Getnet Adquirência e Serviços para Meios de Pagamento S.A. | Brasil | 0,00% | 78,98% | 88,50% | 88,50% | Servicios de pagos | 283 | 72 | 244 |
| Global Carihuela, S.A. | España | 0,00% | 68,72% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 3 | 17 | 13 |
| Hipototta No. 4 FTC | Portugal | - | (b) | - | - | Titulización | 35 | 0 | 0 |
| Hipototta No. 5 FTC | Portugal | - | (b) | - | - | Titulización | 27 | 1 | 0 |
| Ingeniería de Software Bancario, S.L. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Servicios informáticos | 184 | 26 | 145 |
| Inmo Francia 2, S.A. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 54 | 0 | 54 |
| Isban Chile S.A. | Chile | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Servicios informáticos | 18 | 2 | 20 |
| Isban México, S.A. de C.V. | México | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Servicios informáticos | 59 | 4 | 61 |
| Isban U.K., Ltd. | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Servicios informáticos | 16 | 6 | 0 |
| La Vital Centro Comercial y de Ocio, S.L. | España | 0,00% | 68,72% | 100,00% | 100,00% | Centro comercial | 20 | 2 | 19 |
| Laparanza, S.A. | España | 61,59% | 0,00% | 61,59% | 61,59% | Explotación agrícola y ganadera | 28 | 0 | 16 |
| Lease Totta No. 1 FTC ^l | Portugal | - | (b) | - | - | Titulización | 28 | 4 | 0 |
| Luri 1, S.A. ^m | España | 26,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 38 | (7) | 9 |
| Luri 6, S.A. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Inversión inmobiliaria | 1.139 | 8 | 1.473 |
| Metroparque, S.A. | España | 0,00% | 68,72% | 100,00% | 100,00% | Centro comercial | 72 | 5 | 52 |
| Metropolitana Castellana, S.L. | España | 0,00% | 68,72% | 100,00% | 100,00% | Gestión inmobiliaria | 21 | 1 | 41 |
| Metrovacesa Alquileres Urbanos, S.L. Unipersonal | España | 0,00% | 68,72% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 61 | 1 | 35 |
| Metrovacesa Inmuebles y Promociones, S.L. | España | 0,00% | 68,72% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 37 | (5) | 32 |
| Metrovacesa, S.A. | España | 68,72% | 0,00% | 68,72% | 55,89% | Inmobiliaria | 1.236 | (64) | 1.418 |
| Naviera Trans Iron, S.L. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Leasing | 21 | 0 | 21 |
| Naviera Trans Wind, S.L. | España | 99,99% | 0,01% | 100,00% | 100,00% | Renting | 48 | 2 | 43 |
| Norbest AS | Noruega | 7,94% | 92,06% | 100,00% | 100,00% | Inversión mobiliaria | 98 | (2) | 96 |
| Novimovest – Fundo de Investimento Imobiliário | Portugal | 0,00% | 78,46% | 78,59% | 77,26% | Fondo de inversión | 325 | 0 | 254 |
| Oildor, S.A. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 166 | 0 | 122 |
| Open Bank, S.A. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 157 | 0 | 159 |
| Optimal Investment Services SA | Suiza | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Gestora de fondos | 30 | (3) | 5 |
| Optimal Multiadvisors Ltd / Optimal Strategic US Equity Series (consolidado) ^f | Bahamas | 0,00% | 55,62% | 56,10% | 54,89% | Gestora de fondos | 47 | 0 | 0 |
| Paseo Comercial Carlos III, S.A. | España | 0,00% | 34,36% | 50,00% | 50,00% | Centro comercial | 25 | 2 | 21 |
| PBE Companies, LLC | Estados Unidos | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 110 | 4 | 103 |

■ Entidades Dependientes del Banco Santander¹

| Sociedad | Domicilio | % Partic. del Banco | | Porcentaje de derechos de voto ^k | | Actividad | Millones de euros ^a | | |
|---|----------------|---------------------|-----------|---|----------|------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------|
| | | Directa | Indirecta | Año 2015 | Año 2014 | | Capital + Reservas | Resultados netos | Importe en libros |
| Pentapolitano, S.L. | España | 0,00% | 68,72% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 76 | 0 | 76 |
| Produban Servicios Informáticos Generales, S.L. | España | 99,96% | 0,04% | 100,00% | 100,00% | Servicios | 202 | 13 | 201 |
| Promociones Vallebramen, S.L. | España | 0,00% | 68,72% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | (29) | 0 | 0 |
| PSA Finance Suisse, S.A. | Suiza | 0,00% | 50,00% | 100,00% | - | Leasing | 24 | 10 | 23 |
| PSA Finance UK Limited | Reino Unido | 0,00% | 50,00% | 50,00% | - | Financiera | 309 | 70 | 149 |
| PSA Financial Services Spain, E.F.C., S.A. | España | 0,00% | 50,00% | 50,00% | - | Financiera | 324 | 10 | 181 |
| PSA Lion Deutschland GmbH | Alemania | 0,00% | 50,00% | 50,00% | - | Banca | 7 | (1) | 4 |
| Punta Lima, LLC | Estados Unidos | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Leasing | 29 | 1 | 35 |
| Riobank International (Uruguay) SAIFE ^l | Uruguay | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 0 | 0 | 0 |
| Sadorma 2003, S.L. | España | 0,00% | 68,72% | 100,00% | 100,00% | Actividades hoteleras | 20 | 2 | 23 |
| Santander Agente de Valores Limitada | Chile | 0,00% | 67,43% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de valores | 74 | 13 | 59 |
| Santander Ahorro Inmobiliario 2, S.I.L., S.A. | España | 85,50% | 0,01% | 85,51% | 85,51% | Inversión inmobiliaria | 30 | 0 | 26 |
| Santander Asset Finance (December) Limited | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Leasing | 49 | 5 | 0 |
| Santander Asset Finance plc | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Leasing | 159 | 79 | 198 |
| Santander Asset Management - Sociedade Gestora de Fundos de Investimento Mobiliário, S.A. | Portugal | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Gestora de fondos | 26 | 0 | 26 |
| Santander BanCorp | Puerto Rico | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de cartera | 940 | 12 | 457 |
| Santander Bank & Trust Ltd. | Bahamas | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 787 | 6 | 403 |
| Santander Bank, National Association | Estados Unidos | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 12.080 | 161 | 12.240 |
| Santander Benelux, S.A./N.V. | Bélgica | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 1.162 | 37 | 1.125 |
| Santander Brasil Administradora de Consórcio Ltda. | Brasil | 0,00% | 89,25% | 100,00% | 100,00% | Servicios | 34 | 5 | 35 |
| Santander Brasil, EFC, S.A. | España | 0,00% | 89,25% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 765 | 6 | 685 |
| Santander Capitalização S.A. | Brasil | 0,00% | 89,25% | 100,00% | 100,00% | Seguros | 22 | 22 | 39 |
| Santander Carbón Finance, S.A. | España | 99,98% | 0,02% | 100,00% | 100,00% | Inversión mobiliaria | (31) | 0 | 0 |
| Santander Cards Limited | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Tarjetas | 125 | 1 | 126 |
| Santander Cards UK Limited | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 188 | 7 | 140 |
| Santander Consumer (UK) plc | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 635 | 103 | 355 |
| Santander Consumer Auto Receivables Funding 2011-A LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 180 | 47 | 0 |
| Santander Consumer Auto Receivables Funding 2013-B1 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 142 | 29 | 0 |
| Santander Consumer Auto Receivables Funding 2013-B2 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 7 | (55) | 0 |
| Santander Consumer Auto Receivables Funding 2013-B3 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 7 | (53) | 0 |
| Santander Consumer Auto Receivables Funding 2013-L1 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | (56) | (74) | 0 |
| Santander Consumer Auto Receivables Funding 2014-B1 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | (11) | 34 | 0 |
| Santander Consumer Auto Receivables Funding 2014-L1 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | (21) | (23) | 0 |
| Santander Consumer Bank AG | Alemania | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 3.063 | 547 | 4.820 |

■ Entidades Dependientes del Banco Santander¹

| Sociedad | Domicilio | % Partic. del Banco | | Porcentaje de derechos de voto ^k | | Actividad | Millones de euros ^a | | |
|---|----------------|---------------------|-----------|---|----------|-----------------------|--------------------------------|------------------|-------------------|
| | | Directa | Indirecta | Año 2015 | Año 2014 | | Capital + Reservas | Resultados netos | Importe en libros |
| Santander Consumer Bank AS | Noruega | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 1.359 | 120 | 1.783 |
| Santander Consumer Bank GmbH | Austria | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 326 | 34 | 363 |
| Santander Consumer Bank S.A. | Polonia | 0,00% | 81,65% | 100,00% | 100,00% | Banca | 531 | 102 | 518 |
| Santander Consumer Bank S.p.A. | Italia | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 542 | 20 | 523 |
| Santander Consumer Chile S.A. | Chile | 51,00% | 0,00% | 51,00% | 51,00% | Financiera | 46 | 12 | 14 |
| Santander Consumer Credit Funding 3 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | - | Financiera | 0 | 57 | 0 |
| Santander Consumer Credit Funding I LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | (2) | 26 | 0 |
| Santander Consumer Credit Services Limited | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | (41) | (1) | 0 |
| Santander Consumer Finance Benelux B.V. | Holanda | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 128 | 20 | 190 |
| Santander Consumer Finance Oy | Finlandia | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 160 | 38 | 130 |
| Santander Consumer Finance, S.A. | España | 63,19% | 36,81% | 100,00% | 100,00% | Banca | 9.225 | 414 | 7.378 |
| Santander Consumer France S.A.S. | Francia | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 490 | (8) | 490 |
| Santander Consumer Funding 3 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 203 | (3) | 0 |
| Santander Consumer Funding 5 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 19 | 0 | 0 |
| Santander Consumer Holding GmbH | Alemania | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de cartera | 4.226 | 556 | 5.677 |
| Santander Consumer Leasing GmbH | Alemania | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Leasing | 20 | 36 | 101 |
| Santander Consumer Receivables 10 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 285 | 250 | 0 |
| Santander Consumer Receivables 11 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 38 | 64 | 0 |
| Santander Consumer Receivables 3 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 117 | 67 | 0 |
| Santander Consumer Receivables 7 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 64 | 120 | 0 |
| Santander Consumer Receivables 9 LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 153 | 27 | 0 |
| Santander Consumer Renting, S.L. | España | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Renting | 61 | 4 | 39 |
| Santander Consumer USA Holdings Inc. | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 58,94% | 60,46% | Sociedad de cartera | 3.284 | 796 | 5.597 |
| Santander Consumer USA Inc. | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 2.904 | (143) | 2.548 |
| Santander Consumer, EFC, S.A. | España | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 353 | 61 | 505 |
| Santander Consumo, S.A. de C.V., SOFOM, E.R., Grupo Financiero Santander México | México | 0,00% | 75,07% | 100,00% | 100,00% | Tarjetas | 654 | 160 | 611 |
| Santander Corredora de Seguros Limitada | Chile | 0,00% | 67,20% | 100,00% | 100,00% | Correduría de seguros | 79 | 2 | 54 |
| Santander Corredores de Bolsa Limitada | Chile | 0,00% | 83,23% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de valores | 55 | 2 | 48 |
| Santander Corretora de Câmbio e Valores Mobiliários S.A. | Brasil | 0,00% | 89,25% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de valores | 94 | 19 | 101 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2012-5 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 114 | 18 | 0 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2012-6 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 190 | 29 | 0 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2013-1 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 169 | 36 | 0 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2013-2 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 164 | 39 | 0 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2013-3 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 153 | 42 | 0 |

■ Entidades Dependientes del Banco Santander¹

| Sociedad | Domicilio | % Partic. del Banco | | Porcentaje de derechos de voto ^k | | Actividad | Millones de euros ^a | | |
|---|----------------|---------------------|-----------|---|----------|----------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------|
| | | Directa | Indirecta | Año 2015 | Año 2014 | | Capital + Reservas | Resultados netos | Importe en libros |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2013-4 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 14 | 31 | 0 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2013-5 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 5 | 64 | 0 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2013-A | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 7 | 22 | 0 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2014-1 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | (3) | 74 | 0 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2014-2 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | (31) | 76 | 0 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2014-3 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | (55) | 79 | 0 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2015-1 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 0 | (40) | 0 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2015-2 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 0 | (48) | 0 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2015-3 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 0 | (59) | 0 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2015-4 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 0 | (91) | 0 |
| Santander Drive Auto Receivables Trust 2015-5 | Estados Unidos | - | (b) | - | - | Titulización | 0 | (103) | 0 |
| Santander Energías Renovables I, SCR de Régimen Simplificado, S.A. | España | 56,76% | 0,00% | 56,76% | 56,76% | Sociedad de capital riesgo | 23 | (1) | 11 |
| Santander Equity Investments Limited | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 45 | 0 | 45 |
| Santander Factoring S.A. | Chile | 0,00% | 99,83% | 100,00% | 100,00% | Factoring | 42 | 2 | 44 |
| Santander Factoring y Confirming, S.A., E.F.C. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Factoring | 369 | 98 | 126 |
| Santander Financial Exchanges Limited | Reino Unido | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 900 | 5 | 363 |
| Santander Financial Services, Inc. | Puerto Rico | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 395 | (92) | 403 |
| Santander Fintech Limited | Reino Unido | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Titulización | 40 | (3) | 34 |
| Santander Fundo de Investimento Amazonas Multimercado Crédito Privado Investimento no Exterior ⁱ | Brasil | 0,00% | 89,25% | 100,00% | 100,00% | Fondo de inversión | 97 | 13 | 98 |
| Santander Fundo de Investimento Diamantina Multimercado Crédito Privado Investimento no Exterior ^g | Brasil | 0,00% | 89,25% | 100,00% | 100,00% | Fondo de inversión | 22 | 1 | 21 |
| Santander Fundo de Investimento em Cotas de Fundos de Investimento Contract i Referenciado DI ^f | Brasil | 0,00% | 93,48% | 100,00% | 100,00% | Fondo de inversión | 40 | 1 | 38 |
| Santander Fundo de Investimento Financial Curto Prazo ^e | Brasil | 0,00% | 89,24% | 100,00% | 100,00% | Fondo de inversión | 1.873 | 129 | 1.787 |
| Santander Fundo de Investimento Guarujá Multimercado Crédito Privado Investimento no Exterior | Brasil | 0,00% | 89,25% | 100,00% | 100,00% | Fondo de inversión | 56 | 6 | 55 |
| Santander Fundo de Investimento Renda Fixa Capitalization ^g | Brasil | 0,00% | 89,25% | 100,00% | 100,00% | Fondo de inversión | 82 | 7 | 79 |
| Santander Fundo de Investimento SBAC Referenciado di Crédito Privado ^h | Brasil | 0,00% | 89,25% | 100,00% | 100,00% | Fondo de inversión | 23 | 0 | 21 |
| Santander Fundo de Investimento Unix Multimercado Crédito Privado ⁱ | Brasil | 0,00% | 89,25% | 100,00% | 100,00% | Fondo de inversión | 54 | 13 | 60 |
| Santander Global Facilities, S.A. de C.V. | México | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Gestión inmobiliaria | 109 | 1 | 142 |
| Santander Global Facilities, S.L. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 685 | 4 | 614 |
| Santander Global Property, S.L. | España | 97,34% | 2,66% | 100,00% | 100,00% | Inversión mobiliaria | 251 | 48 | 255 |
| Santander Global Sport, S.A. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Explotación deportiva | 31 | (1) | 29 |

■ Entidades Dependientes del Banco Santander¹

| Sociedad | Domicilio | % Partic. del Banco | | Porcentaje de derechos de voto ^k | | Actividad | Millones de euros ^a | | |
|--|----------------|---------------------|-----------|---|----------|-----------------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------|
| | | Directa | Indirecta | Año 2015 | Año 2014 | | Capital + Reservas | Resultados netos | Importe en libros |
| Santander Hipotecario, S.A. de C.V., SOFOM, E.R., Grupo Financiero Santander México | México | 0,00% | 75,07% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 262 | 45 | 230 |
| Santander Holding Vivienda, S.A. de C.V. | México | 0,00% | 75,07% | 100,00% | 100,00% | Servicios | 29 | 2 | 23 |
| Santander Holdings USA, Inc. | Estados Unidos | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de cartera | 16.968 | 305 | 9.168 |
| Santander Insurance Agency, U.S., LLC | Estados Unidos | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Seguros | 1 | 0 | 1 |
| Santander Insurance Holding, S.L. | España | 99,99% | 0,01% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de cartera | 574 | (4) | 384 |
| Santander Insurance Services UK Limited | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Gestora de patrimonios | 46 | 1 | 35 |
| Santander Investment Bank Limited | Bahamas | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 958 | 26 | 899 |
| Santander Investment Bolsa, Sociedad de Valores, S.A. Unipersonal | España | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de valores | 176 | 10 | 140 |
| Santander Investment Chile Limitada | Chile | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 487 | 31 | 321 |
| Santander Investment Securities Inc. | Estados Unidos | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de valores | 153 | (4) | 143 |
| Santander Investment, S.A. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 333 | (18) | 157 |
| Santander Lease, S.A., E.F.C. | España | 70,00% | 30,00% | 100,00% | 100,00% | Leasing | 65 | 5 | 35 |
| Santander Leasing S.A. Arrendamiento Mercantil | Brasil | 0,00% | 89,24% | 99,99% | 99,99% | Leasing | 1.204 | 56 | 1.125 |
| Santander Lending Limited | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de creditos hipotecarios | 235 | 9 | 243 |
| Santander Overseas Bank, Inc. | Puerto Rico | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 199 | 101 | 165 |
| Santander Participações S.A. | Brasil | 0,00% | 89,25% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de cartera | 423 | (99) | 289 |
| Santander Private Banking Gestión, S.A., S.G.I.I.C. | España | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Gestora de fondos | 30 | 5 | 26 |
| Santander Private Banking s.p.a. | Italia | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 51 | (6) | 48 |
| Santander Private Banking UK Limited | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 353 | (7) | 443 |
| Santander Real Estate, S.G.I.I.C., S.A. | España | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Gestora de fondos | 118 | 0 | 116 |
| Santander S.A. - Serviços Técnicos, Administrativos e de Corretagem de Seguros | Brasil | 0,00% | 93,48% | 100,00% | 100,00% | Correduria de seguros | 134 | 6 | 122 |
| Santander Securities LLC | Puerto Rico | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de valores | 62 | (36) | 26 |
| Santander Securities Services Brasil Distribuidora de Títulos e Valores Mobiliários S.A. | Brasil | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Gestora | 182 | 20 | 201 |
| Santander Securities Services Brasil Participações S.A. | Brasil | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de cartera | 199 | 12 | 272 |
| Santander Securities Services, S.A. | España | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 435 | (10) | 372 |
| Santander Seguros y Reaseguros, Compañía Aseguradora, S.A. | España | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Seguros | 918 | 70 | 664 |
| Santander Totta Seguros, Companhia de Seguros de Vida, S.A. | Portugal | 0,00% | 99,89% | 100,00% | 100,00% | Seguros | 152 | 4 | 47 |
| Santander UK Group Holdings plc | Reino Unido | 77,67% | 22,33% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 16.777 | 689 | 20.986 |
| Santander UK Investments | Reino Unido | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 59 | 0 | 54 |
| Santander UK plc | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Banca | 19.605 | 157 | 15.352 |
| Santander Vivienda, S.A. de C.V. SOFOM, E.R. Grupo Financiero Santander México | México | 0,00% | 75,07% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 106 | 1 | 80 |

■ Entidades Dependientes del Banco Santander¹

| Sociedad | Domicilio | % Partic. del Banco | | Porcentaje de derechos de voto ^k | | Actividad | Millones de euros ^a | | |
|---|----------------|---------------------|-----------|---|----------|----------------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------|
| | | Directa | Indirecta | Año 2015 | Año 2014 | | Capital + Reservas | Resultados netos | Importe en libros |
| Santusa Holding, S.L. | España | 69,76% | 30,24% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de cartera | 10.095 | 215 | 11.542 |
| Scottish Mutual Pensions Limited ^j | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Seguros | 0 | 0 | 0 |
| Services and Promotions Miami LLC | Estados Unidos | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 61 | 1 | 70 |
| Sheppards Moneybrokers Limited | Reino Unido | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Servicios de asesoramiento | 21 | 0 | 20 |
| Shiloh III Wind Project, LLC | Estados Unidos | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Explotación de energía eléctrica | 285 | 10 | 258 |
| SIAF LLC | Estados Unidos | 0,00% | 58,94% | 100,00% | 100,00% | Financiera | (108) | (8) | 0 |
| Société Financière de Banque - SOFIB | Francia | 0,00% | 50,00% | 50,00% | - | Banca | 939 | 2 | 463 |
| Socur, S.A. ^f | Uruguay | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 30 | 20 | 59 |
| Sol Orchard Imperial 1 LLC ^c | Estados Unidos | 0,00% | 82,04% | 100,00% | 100,00% | Explotación de energía eléctrica | 38 | (1) | 38 |
| Sovereign Lease Holdings, LLC | Estados Unidos | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Servicios financieros | 125 | 3 | 123 |
| Sovereign Precious Metals, LLC | Estados Unidos | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Compra-venta metales preciosos | 139 | 0 | 14 |
| Sovereign Securities Corporation, LLC | Estados Unidos | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | Sin actividad | 52 | 0 | 49 |
| Taralga Holding Land Trust | Australia | 0,00% | 90,00% | 90,00% | - | Inmobiliaria | 62 | 3 | 59 |
| Totta & Açores Inc. Newark | Estados Unidos | 0,00% | 99,83% | 100,00% | 100,00% | Banca | 1 | 0 | 1 |
| Totta (Ireland), PLC ^h | Irlanda | 0,00% | 99,83% | 100,00% | 100,00% | Financiera | 421 | 18 | 450 |
| Totta Urbe - Empresa de Administração e Construções, S.A. | Portugal | 0,00% | 99,83% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | 133 | 3 | 100 |
| Varitelia Distribuciones, S.L. | España | 0,00% | 68,72% | 100,00% | 100,00% | Inmobiliaria | (143) | (11) | 0 |
| Vertiarama, S.L. | España | 0,00% | 68,72% | 100,00% | 100,00% | Inversión mobiliaria | (86) | 0 | 0 |
| Vista Desarrollo, S.A., SCR | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Sociedad de capital riesgo | 291 | (22) | 215 |
| Wallcesa, S.A. | España | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | Inversión mobiliaria | (742) | (200) | 0 |

a. Importe según los libros de cada sociedad al 31 de diciembre de 2015 sin considerar, en su caso, los dividendos a cuenta que se han efectuado en el ejercicio. En el importe en libros (coste neto de provisión), a la cifra de cada una de las tenedoras se le ha aplicado el porcentaje de propiedad del Grupo, sin considerar los deterioros de los fondos de comercio realizados en el proceso de consolidación. Los datos de las sociedades extranjeras aparecen convertidos a euros al tipo de cambio al cierre del ejercicio.

b. Compañías sobre las que se mantiene un control efectivo.

c. Datos a 31 de diciembre de 2014, últimas cuentas aprobadas.

d. Datos a 31 de marzo de 2015, últimas cuentas aprobadas.

e. Datos a 30 de junio de 2015, últimas cuentas aprobadas.

f. Datos a 30 de septiembre de 2015, últimas cuentas aprobadas.

g. Datos a 31 de julio de 2015, últimas cuentas aprobadas.

h. Datos a 30 de noviembre de 2015, últimas cuentas aprobadas.

i. Datos a 28 de febrero de 2015, últimas cuentas aprobadas.

j. Sociedad en liquidación a 31 de diciembre de 2015.

k. Conforme al Artículo 3 del Real Decreto 1159/ 2010, de 17 de septiembre, por el que se aprueban las normas para formulación de las cuentas anuales consolidadas, para determinar los derechos de voto se han añadido a los que directamente posea la sociedad dominante, los que corresponden a las sociedades dominadas por ésta o a otras personas que actúen en nombre propio pero por cuenta de alguna sociedad del Grupo. A estos efectos, el número de votos que corresponde a la sociedad dominante, en relación con las sociedades dependientes indirectamente de ella, es el que corresponde a la sociedad dependiente que participe directamente en el capital social de éstas.

l. Sociedad con Residencia Fiscal en Reino Unido.

m. Ver Nota 2.b.

1. Las sociedades emisoras de acciones y participaciones preferentes se detallan en el Anexo III, junto con otra información relevante.

Anexo II

Sociedades de las que el Grupo posee más del 5%^g, Entidades asociadas al Grupo Santander y Entidades Multigrupo

| Sociedad | Domicilio | % Partic. del Banco | | Porcentaje de derechos de voto ^f | | | Clase de sociedad | Millones de euros ^a | | |
|---|----------------|---------------------|-----------|---|----------|----------------------------------|-------------------|--------------------------------|--------------------|------------------|
| | | Directa | Indirecta | Año 2015 | Año 2014 | Actividad | | Activo | Capital + Reservas | Resultados netos |
| Aegon Santander Generales Seguros y Reaseguros, S.A. | España | 0,00% | 49,00% | 49,00% | 49,00% | Seguros | Multigrupo | 340 | 143 | 17 |
| Aegon Santander Portugal Não Vida - Companhia de Seguros, S.A. | Portugal | 0,00% | 48,95% | 49,00% | 49,00% | Seguros | Multigrupo | 15 | 12 | 0 |
| Aegon Santander Portugal Vida - Companhia de Seguros Vida, S.A. | Portugal | 0,00% | 48,95% | 49,00% | 49,00% | Seguros | Multigrupo | 86 | 17 | 3 |
| Aegon Santander Vida Seguros y Reaseguros, S.A. | España | 0,00% | 49,00% | 49,00% | 49,00% | Seguros | Multigrupo | 270 | 170 | 9 |
| Aguas de Fuensanta, S.A. | España | 36,78% | 0,00% | 36,78% | 36,78% | Alimentación | Asociada | 0 | (24) | (16) |
| Allfunds Bank International S.A. | Luxemburgo | 0,00% | 25,25% | 50,00% | 50,00% | Banca | Multigrupo | 263 | 19 | 6 |
| Allfunds Bank, S.A. | España | 0,00% | 25,25% | 50,00% | 50,00% | Banca | Multigrupo | 855 | 141 | 69 |
| Attijariwafa Bank Société Anonyme (consolidado) ^b | Marruecos | 0,00% | 5,26% | 5,26% | 5,26% | Banca | - | 37.266 | 3.270 | 477 |
| Aviva Powszechna Towarzystwo Emerytalne Aviva BZ WBK S.A. ^b | Polonia | 0,00% | 6,94% | 10,00% | 10,00% | Gestora de fondos de pensiones | - | 179 | 38 | 69 |
| Aviva Towarzystwo Ubezpiecze n na  ycie S.A. ^b | Polonia | 0,00% | 6,94% | 10,00% | 10,00% | Seguros | - | 3.604 | 3.191 | 142 |
| Banco Internacional da Guin -Bissau, S.A. ^{d e} | Guinea Bissau | 0,00% | 48,92% | 49,00% | 49,00% | Banca | - | 12 | (30) | (1) |
| Banco RCI Brasil S.A. | Brasil | 0,00% | 35,60% | 39,89% | 39,89% | Leasing | Multigrupo | 308 | 171 | 23 |
| Bank of Beijing Consumer Finance Company | China | 0,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | Financiera | Asociada | 3.034 | 238 | 75 |
| Bank of Shanghai Co., Ltd. (consolidado) ^b | China | 7,20% | 0,00% | 7,20% | 7,20% | Banca | - | 168.175 | 8.917 | 1.615 |
| Brendenbury, S.L.U. | España | 0,00% | 40,00% | 40,00% | - | Sociedad de cartera | Multigrupo | 245 | 142 | (4) |
| BZ WBK-Aviva Towarzystwo Ubezpiecze n na  ycie S.A. | Polonia | 0,00% | 34,01% | 49,00% | 66,00% | Seguros | Asociada | 221 | 11 | 7 |
| BZ WBK-Aviva Towarzystwo Ubezpiecze n Og lnych S.A. | Polonia | 0,00% | 34,01% | 49,00% | 66,00% | Seguros | Asociada | 92 | 23 | 9 |
| CNP Santander Insurance Europe Designated Activity Company | Irlanda | 0,00% | 49,00% | 49,00% | 49,00% | Correduría de seguros | Asociada | 553 | 55 | 5 |
| CNP Santander Insurance Life Designated Activity Company | Irlanda | 0,00% | 49,00% | 49,00% | 49,00% | Correduría de seguros | Asociada | 1.049 | 114 | 17 |
| Companhia de Crédito, Financiamento e Investimento RCI Brasil | Brasil | 0,00% | 35,60% | 39,89% | 39,90% | Financiera | Multigrupo | 2.072 | 284 | 37 |
| Compañía Española de Seguros de Crédito a la Exportación, S.A., Compañía de Seguros y Reaseguros (consolidado) ^b | España | 20,53% | 0,55% | 21,08% | 21,08% | Seguros de crédito | - | 864 | 318 | 48 |
| Cubico Sustainable Investments Holdings Limited (consolidado) | Reino Unido | 0,00% | 32,94% | 32,94% | 100,00% | Explotación de energía eléctrica | Multigrupo | 1.035 | 258 | (13) |
| Federal Home Loan Bank of Pittsburgh ^b | Estados Unidos | 0,00% | 17,60% | 17,60% | 14,00% | Banca | - | 78.697 | 3.442 | 235 |
| Federal Reserve Bank of Boston ^b | Estados Unidos | 0,00% | 30,25% | 30,25% | 30,81% | Banca | - | 129.577 | 2.272 | 109 |
| Fortune Auto Finance Co., Ltd | China | 0,00% | 50,00% | 50,00% | 50,00% | Financiera | Multigrupo | 1.117 | 138 | 9 |
| Friedrichstrasse, S.L. | España | 35,00% | 0,00% | 35,00% | 35,00% | Inmobiliaria | Asociada | 75 | 42 | 32 |
| Gire S.A. | Argentina | 0,00% | 57,92% | 58,33% | 58,33% | Servicios de cobros y pagos | Asociada | 135 | 12 | 15 |

■ Sociedades de las que el Grupo posee más del 5%^b, Entidades asociadas al Grupo Santander y Entidades Multigrupo

| Sociedad | Domicilio | % Partic. del Banco | | Porcentaje de derechos de voto ^f | | Actividad | Clase de sociedad | Millones de euros ^a | | |
|---|----------------|---------------------|-----------|---|----------|-------------------------------------|-------------------|--------------------------------|--------------------|------------------|
| | | Directa | Indirecta | Año 2015 | Año 2014 | | | Activo | Capital + Reservas | Resultados netos |
| Hyundai Capital UK Limited | Reino Unido | 0,00% | 50,01% | 50,01% | 50,01% | Financiera | Multigrupo | 2.126 | 92 | 25 |
| Imperial Holding S.C.A. ^{e,c} | Luxemburgo | 0,00% | 36,36% | 36,36% | 36,36% | Inversión mobiliaria | - | 0 | (113) | 0 |
| Inbond Inversiones 2014, S.L. | España | 40,00% | 0,00% | 40,00% | - | Estudios financieros | Multigrupo | 142 | 142 | 0 |
| Inversiones ZS América Dos Ltda | Chile | 0,00% | 49,00% | 49,00% | 49,00% | Inversión mobiliaria e inmobiliaria | Asociada | 350 | 319 | 52 |
| Inversiones ZS América SpA | Chile | 0,00% | 49,00% | 49,00% | 49,00% | Inversión mobiliaria e inmobiliaria | Asociada | 406 | 220 | 47 |
| Konecta Bto, S.L. | España | 0,00% | 40,00% | 40,00% | 100,00% | Telemarketing | Multigrupo | 144 | 30 | 10 |
| Monitise PLC (consolidado) ^h | Reino Unido | 5,08% | 0,00% | 5,08% | 5,08% | Servicios de pagos | - | 464 | 637 | (293) |
| Norchem Holdings e Negócios S.A. | Brasil | 0,00% | 19,41% | 29,00% | 29,00% | Sociedad de cartera | Asociada | 28 | 19 | 1 |
| Parques Empresariales Gran Europa, S.A. (consolidado) | España | 0,00% | 34,36% | 50,00% | 50,00% | Gestión de suelo | - | 80 | 44 | 1 |
| POLFUND - Fundusz Poręczeń Kredytowych S.A. ^b | Polonia | 0,00% | 34,71% | 50,00% | 50,00% | Gestora | Asociada | 22 | 19 | 0 |
| PSA Insurance Europe Limited | Malta | 0,00% | 50,00% | 50,00% | - | Seguros | Multigrupo | 42 | 37 | 0 |
| PSA Life Insurance Europe Limited | Malta | 0,00% | 50,00% | 50,00% | - | Seguros | Multigrupo | 11 | 9 | 0 |
| Redsys Servicios de Procesamiento, S.L.U. ^b | España | 17,56% | 0,00% | 17,56% | 16,97% | Tarjetas | Asociada | 112 | 17 | 8 |
| Retama Real Estate, S.A. | España | 0,00% | 50,00% | 50,00% | 50,00% | Servicios | Multigrupo | 62 | (23) | (9) |
| Rio Alto Gestão de Créditos e Participações, S.A. | Brasil | 0,00% | 44,62% | 50,00% | 50,00% | Servicios de cobros y pagos | - | 159 | 99 | 52 |
| Route 66 Wind Power LLC | Estados Unidos | 0,00% | 33,00% | 33,00% | - | Explotación de energía eléctrica | - | 83 | 81 | 2 |
| Santander Ahorro Inmobiliario 1, S.I.I., S.A. | España | 40,00% | 0,01% | 40,02% | 30,95% | Inversión inmobiliaria | Asociada | 44 | 29 | 0 |
| Santander Asset Management S.A. Administradora General de Fondos | Chile | 0,00% | 49,99% | 49,99% | 49,99% | Gestora de fondos | Multigrupo | 36 | 16 | 7 |
| Santander Asset Management UK Limited | Reino Unido | 0,00% | 50,00% | 50,00% | 50,00% | Gestión de fondos y carteras | Multigrupo | 80 | 32 | 15 |
| Santander Asset Management, S.A., S.G.I.I.C. | España | 0,00% | 50,00% | 50,00% | 50,00% | Gestora de fondos | Multigrupo | 161 | 39 | 53 |
| Santander Brasil Asset Management Distribuidora de Títulos e Valores Mobiliários S.A. | Brasil | 0,00% | 50,50% | 50,50% | 50,50% | Gestora | Multigrupo | 51 | 30 | 2 |
| Santander Brasil Gestão de Recursos Ltda. | Brasil | 0,00% | 50,00% | 50,00% | 50,00% | Inversión inmobiliaria | Multigrupo | 504 | 463 | 24 |
| Santander Elavon Merchant Services Entidad de Pago, S.L. | España | 49,00% | 0,00% | 49,00% | 49,00% | Servicios de pagos | Multigrupo | 228 | 169 | 5 |
| Santander Pensiones, S.A., E.G.F.P. | España | 0,00% | 50,00% | 50,00% | 50,00% | Gestora de fondos de pensiones | Multigrupo | 53 | 28 | 18 |
| Saudi Hollandi Bank (consolidado) ^b | Arabia Saudí | 0,00% | 11,16% | 11,16% | 11,16% | Banca | - | 24.162 | 2.231 | 455 |
| Sociedad de Gestión de Activos Procedentes de la Reestructuración Bancaria, S.A. ^b | España | 17,28% | 0,00% | 17,28% | 17,28% | Servicios financieros | - | 51.314 | (1.098) | (585) |
| Stephens Ranch Wind Energy Holdco LLC (consolidado) | Estados Unidos | 0,00% | 44,00% | 44,00% | 44,00% | Explotación de energía eléctrica | - | 88 | 85 | 4 |

■ Sociedades de las que el Grupo posee más del 5%^b, Entidades asociadas al Grupo Santander y Entidades Multigrupo

| Sociedad | Domicilio | % Partic. del Banco | | Porcentaje de derechos de voto ^f | | Actividad | Clase de sociedad | Millones de euros ^a | | |
|--|-----------|---------------------|-----------|---|----------|-----------------------------------|-------------------|--------------------------------|--------------------|------------------|
| | | Directa | Indirecta | Año 2015 | Año 2014 | | | Activo | Capital + Reservas | Resultados netos |
| Tecnología Bancária S.A. | Brasil | 0,00% | 18,52% | 19,81% | 19,81% | Cajeros automáticos | Asociada | 285 | 87 | 0 |
| Teka Industrial, S.A. (consolidado) ^b | España | 0,00% | 9,42% | 9,42% | 9,42% | Electrodomésticos | - | 604 | 169 | (3) |
| Transbank S.A. | Chile | 0,00% | 16,78% | 25,00% | 25,00% | Tarjetas | Asociada | 885 | 46 | 6 |
| Transolver Finance EFC, S.A. | España | 0,00% | 50,00% | 50,00% | 50,00% | Leasing | Multigrupo | 341 | 31 | 3 |
| U.C.I., S.A. | España | 50,00% | 0,00% | 50,00% | 50,00% | Sociedad de cartera | Multigrupo | 230 | 61 | (10) |
| Unicre-Instituição Financeira de Crédito, S.A. | Portugal | 0,00% | 21,46% | 21,50% | 21,50% | Financiera | Asociada | 348 | 71 | 40 |
| Unión de Créditos Inmobiliarios, S.A., EFC | España | 0,00% | 50,00% | 50,00% | 50,00% | Sociedad de créditos hipotecarios | Multigrupo | 12.236 | 383 | 3 |
| Uro Property Holdings SOCIMI, S.A. ^b | España | 14,96% | 7,82% | 22,77% | - | Inmobiliaria | - | 1.951 | 9 | 388 |
| Webmotors S.A. | Brasil | 0,00% | 65,43% | 70,00% | 70,00% | Servicios | Multigrupo | 65 | 52 | 8 |
| Zurich Santander Brasil Seguros e Previdência S.A. | Brasil | 0,00% | 48,79% | 48,79% | 48,79% | Seguros | Asociada | 8.329 | 399 | 182 |
| Zurich Santander Brasil Seguros S.A. | Brasil | 0,00% | 48,79% | 48,79% | 48,79% | Seguros | Asociada | 175 | (3) | 34 |
| Zurich Santander Holding (Spain), S.L. | España | 0,00% | 49,00% | 49,00% | 49,00% | Sociedad de cartera | Asociada | 939 | 936 | 152 |
| Zurich Santander Seguros Argentina S.A. ^h | Argentina | 0,00% | 49,00% | 49,00% | 49,00% | Seguros | Asociada | 43 | 6 | 14 |
| Zurich Santander Seguros de Vida Chile S.A. | Chile | 0,00% | 49,00% | 49,00% | 49,00% | Seguros | Asociada | 272 | 47 | 40 |
| Zurich Santander Seguros Generales Chile S.A. | Chile | 0,00% | 49,00% | 49,00% | 49,00% | Seguros | Asociada | 175 | 33 | 7 |
| Zurich Santander Seguros México, S.A. | México | 0,00% | 49,00% | 49,00% | 49,00% | Seguros | Asociada | 892 | 74 | 93 |
| Zurich Santander Seguros Uruguay, S.A. | Uruguay | 0,00% | 49,00% | 49,00% | 49,00% | Seguros | Asociada | 27 | 8 | (1) |

a. Importe según los libros de cada sociedad generalmente referidos al 31 de diciembre de 2015, excepto que se indique lo contrario por encontrarse las cuentas anuales pendientes de ser formuladas. Los datos de las sociedades extranjeras aparecen convertidos a euros al tipo de cambio al cierre del ejercicio.

b. Datos a 31 de diciembre de 2014, últimas cuentas aprobadas.

c. Datos a 31 de octubre de 2013, últimas cuentas aprobadas disponibles.

d. Datos a 30 de abril de 2002, últimas cuentas aprobadas.

e. Sociedad en liquidación a 31 de diciembre de 2015.

f. Conforme al Artículo 3 del Real Decreto 1159/ 2010, de 17 de septiembre, por el que se aprueban las normas para formulación de las cuentas anuales consolidadas, para determinar los derechos de voto se han añadido a los que directamente posea la sociedad dominante, los que corresponden a las sociedades dominadas por esta o a otras personas que actúen en nombre propio pero por cuenta de alguna sociedad del grupo. A estos efectos, el número de votos que corresponde a la sociedad dominante, en relación con las sociedades dependientes indirectamente de ella, es el que corresponde a la sociedad dependiente que participe directamente en el capital social de éstas

g. Excluidas las sociedades del Grupo detalladas en el anexo I, así como aquellas que presentan un interés desdeñable respecto a la imagen fiel que deben expresar las cuentas consolidadas (conforme a los artículos 48 del Código de Comercio y 260 de la Ley de Sociedades de Capital).

h. Datos a 30 de junio de 2015, últimas cuentas aprobadas.

▲ Anexo III

■ Sociedades Dependientes Emisoras de Acciones y Participaciones Preferentes

| Sociedad | Domicilio | % Participación del Banco | | Actividad | Millones de euros ^a | | | |
|---|----------------|---------------------------|-----------|---------------|--------------------------------|----------|----------------------|------------------|
| | | Directa | Indirecta | | Capital | Reservas | Coste de preferentes | Resultados netos |
| Banesto Holdings, Ltd. ^b | Guernsey | 99,99% | 0,00% | Sin actividad | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Emisora Santander España, S.A. Unipersonal | España | 100,00% | 0,00% | Financiera | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Santander Emisora 150, S.A. Unipersonal | España | 100,00% | 0,00% | Financiera | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Santander Finance Capital, S.A. Unipersonal | España | 100,00% | 0,00% | Financiera | 0 | 1 | 10 | 0 |
| Santander Finance Preferred, S.A. Unipersonal | España | 100,00% | 0,00% | Financiera | 0 | 4 | 108 | 2 |
| Santander International Preferred, S.A. Unipersonal | España | 100,00% | 0,00% | Financiera | 0 | 0 | 19 | 0 |
| Sovereign Real Estate Investment Trust | Estados Unidos | 0,00% | 100,00% | Financiera | 5.276 | (3.137) | 41 | 19 |
| Totta & Açores Financing, Limited | Islas Caimán | 0,00% | 99,83% | Sin actividad | 0 | (9) | 21 | 9 |

a. Importe según los libros de cada sociedad al 31 de diciembre de 2015, convertidos a euros (en el caso de sociedades extranjeras) al tipo de cambio al cierre del ejercicio.

b. Sociedad en liquidación a 31 de diciembre de 2015.

▲ Anexo IV

Notificaciones sobre adquisición y venta de participaciones en el capital en el ejercicio 2015

(Art. 155 de la Ley de Sociedades de Capital y Art. 125 de la Ley del Mercado de Valores).

Con fecha 22-05-2015 se registró en la CNMV la comunicación realizada por Grupo Santander, en la que se informaba que la participación de Grupo Santander en NH Hoteles, S.A. había descendido del 3% el día 20.05.2015.

Con fecha 07-08-2015 se registró en la CNMV la comunicación realizada por Grupo Santander (y otros 7 bancos), en la que se informaba que la participación de todos ellos en GENERAL DE ALQUILER DE MAQUINARIA, S.A. había sobrepasado el 60% el día 05.08.2015. La posición de Grupo Santander en dicha compañía ascendía a 4,742% a esa fecha.

▲ Anexo V

Otra información de los bancos del Grupo

A) A continuación se facilita determinada información sobre las partidas de capital de los principales bancos del Grupo atendiendo al total de sus activos.

1. Santander UK plc

a) Número de instrumentos financieros de capital en poder del Grupo

Santander UK plc tiene emitidas 31.051.768.866 acciones ordinarias con un valor a la par de 0,10 GBP cada una, por un importe de 3.105.176.886,6 GBP. El día 10 de enero de 2014, Cántabro Catalana de Inversiones, S.A. transmitió 1 acción ordinaria con un valor a la par de 0,10 GBP, por el importe de 1 GBP a Banco Santander, S.A. Posteriormente, el día 1 de abril de 2014, Banco Santander, S.A.

transmitió a Santander UK Group Holdings Limited 24.117.268.866,6 acciones ordinarias, con un valor a la par de 0,10 GBP, por el importe de 2.411.726.886,6 GBP. Además, el día 1 de abril de 2015, Santusa Holding, S.L. transmitió a Santander UK Group Holdings Limited 6.934.500.000 acciones con un valor a la par de 0,10 GBP cada una, por el importe de 693.450.000 GBP. Al 31 de diciembre de 2015, el Grupo es titular de la totalidad del capital social ordinario (31.051.768.866 acciones ordinarias, con un valor a la par de 0,10 GBP cada una, por el importe de 3.105.176.886,6 GBP) a través de Santander UK Group Holdings Limited.

El día 23 de octubre de 1995, Santander UK plc emitió Valores de Capital Canjeables al 10,0625% por el importe de 200.000.000 GBP, canjeables por 200.000.000 Acciones Preferentes No Acumulables al 10,375% en libras esterlinas con un valor a la par de 1 GBP cada una. Al 31 de diciembre de 2015, el Grupo es titular del 30,10% de los Valores de Capital Canjeables al 10,0625% (por el importe de 66.147.000 GBP) a través de Banco Santander, S.A.

Además, el día 23 de octubre de 1995, Santander UK plc emitió Acciones Preferentes No Acumulables al 10,375% en libras esterlinas por el importe de 100.000.000 GBP con un valor a la par de 1 GBP cada una, y el día 13 de febrero de 1996, Santander UK plc emitió Acciones Preferentes No Acumulables al 10,375% en libras esterlinas adicionales, por el importe de 100.000.000 GBP, con un valor a la par de 1 GBP cada una. Al 31 de diciembre de 2015, el Grupo es titular del 32% de los Acciones Preferentes No Acumulables al 10,375% en libras esterlinas (por el importe de 63.913.355 GBP) a través de Banco Santander, S.A.

El día 9 de junio de 1997, Santander UK plc emitió Acciones Preferentes No Acumulables al 8,625% en libras esterlinas por el importe de 125.000.000 GBP con un valor a la par de 1 GBP cada una. Al 31 de diciembre de 2015 el Grupo es titular del 80,40 % de las Acciones Preferentes No Acumulables al 8,625% en libras esterlinas (por el importe de 100.487.938 GBP) a través de Banco Santander, S.A.

El día 28 de abril de 2010, conforme a la legislación actualmente en vigor, se canjearon acciones preferentes de Alliance & Leicester Limited (antes, Alliance & Leicester plc) por 300.002 Acciones Preferentes Rescatables No Acumulables a Tipo Fijo/Variable Serie A por el importe de 300.002.000 GBP, con valor a la par de 1 GBP y una preferencia de liquidación de 1.000 GBP en Santander UK plc. El día 16 de diciembre de 2014, Santander UK plc recompró 265.069 Acciones Preferentes Rescatables No Acumulables a Tipo Fijo/Variable Serie A por el importe de 265.069.000 GBP. El 12 de junio de 2015, Santander UK plc recompró 21,136 acciones Preferentes Rescatables No Acumulables a Tipo Fijo/ Variable Serie A por 22.509.840 libras esterlinas. A 31 de diciembre de 2015, siguen emitidas 13,797 Acciones Preferentes Rescatables No Acumulables a Tipo Fijo/Variable Serie A por el importe de 13,797,000 GBP.

b) Ampliaciones de capital en curso

A 31 de diciembre de 2015 no hay aprobadas ampliaciones de capital.

c) Capital autorizado por la junta de accionistas

En la junta general ordinaria celebrada el día 21 de abril de 2015, se acordó autorizar incondicionalmente a la Compañía concluir las siguientes recompras de capital social:

1. La recompra de sus propias Acciones Preferentes No Acumulables al 8,625% en libras esterlinas sujeto a las condiciones siguientes:

- (a) La Compañía podrá recomprar hasta 125.000.000 de Acciones Preferentes No Acumulables al 8,625% en libras esterlinas.
- (b) El precio más bajo que podrá pagar la Compañía por las Acciones Preferentes No Acumulables al 8,625% en libras esterlinas será el 75% de la media de los precios de mercado de las acciones preferentes durante los cinco días anteriores a la compra; y
- (c) El precio más alto (excluidos los gastos) que la Compañía podrá pagar por cada Acción Preferente No Acumulable al 8,625% en libras esterlinas será el 125% de la media de los precios de mercado de las acciones preferentes durante los cinco días anteriores a la compra.

Se hace constar que dicha autorización, a menos que sea renovada, modificada o revocada por la sociedad, vencerá en la fecha de la siguiente junta general de la sociedad; no obstante, la sociedad, antes de dicho vencimiento, podrá acordar la recompra de sus acciones preferentes del 8,625%, incluso si la compra se finaliza después del vencimiento de la autorización.

2. La recompra de sus propias Acciones Preferentes No Acumulables al 10,375% en libras esterlinas, sujeto a las condiciones siguientes:

- (a) La Compañía podrá recomprar hasta 200.000.000 acciones preferentes al 10,375%;
- (b) El precio más bajo que podrá pagar la Compañía por las Acciones Preferentes No Acumulables al 10,375% en libras esterlinas será el 75% de la media de los precios de mercado de las acciones preferentes durante los cinco días anteriores a la compra; y
- (c) El precio más alto (excluidos los gastos) que la Compañía podrá pagar por cada Acción Preferente No Acumulable al 10,375% en libras esterlinas será el 125% de la media de los precios de mercado de las acciones preferentes durante los cinco días anteriores a la compra.

Se hace constar que dicha autorización, a menos que sea renovada, modificada o revocada por la sociedad, vencerá en la fecha de la siguiente junta general de la sociedad; no obstante, la Sociedad, antes de dicho vencimiento, podrá acordar la recompra de sus acciones preferentes del 10,375%, incluso si la compra se finaliza después del vencimiento de la autorización.

3. La recompra de sus propias Acciones Preferentes Rescatables No Acumulables a Tipo Fijo/ Variable Serie A, sujeto a las condiciones siguientes:

- (a) La Compañía podrá recomprar hasta 300.002 Acciones Preferentes Rescatables No Acumulables a Tipo Fijo/ Variable Serie A;
- (b) El precio más bajo que podrá pagar la Compañía por las Acciones Preferentes Rescatables No Acumulables a Tipo Fijo/ Variable Serie A será el 75% de la media de los precios de mercado de las acciones preferentes durante los cinco días anteriores a la compra; y
- (c) El precio más alto (excluidos los gastos) que la Compañía podrá pagar por cada Acciones Preferentes Rescatables No Acumulables a Tipo Fijo/Variable Serie A será el 125% de la media de los precios de mercado de las acciones preferentes durante los cinco días anteriores a la compra.

Se hace constar que dicha autorización, a menos que sea renovada, modificada o revocada por la sociedad, vencerá en la fecha de la siguiente junta general de la Sociedad; no obstante, la Sociedad, antes de dicho vencimiento, podrá acordar la recompra de sus Acciones Preferentes No Acumulables y Rescatables a tipo Fijo/ Variable Serie A, incluso si la compra se finaliza después del vencimiento de la autorización.

Sin embargo, antes de dicho vencimiento, la Compañía podrá presentar ofertas o celebrar acuerdos que podrían exigir la asignación de acciones, y los consejeros podrán asignar acciones conforme a cualquier oferta o acuerdo, no obstante el vencimiento de la autorización concedida por este acuerdo.

Conforme a este acuerdo, se revocan y sustituyen cualesquiera autorizaciones anteriores concedidas a los consejeros y no ejercidas para la asignación de acciones, sin perjuicio de cualquier asignación de acciones o concesión de derechos ya cumplida, ofrecida o acordada.

d) Derechos incorporados a las partes de fundador, bonos de disfrute, obligaciones convertibles y títulos o derechos similares

No resulta de aplicación.

e) Circunstancias específicas que restringen la disponibilidad de las reservas

No resulta de aplicación.

f) Entidades ajenas al Grupo que, directamente o por medio de entidades dependientes, poseen una participación igual o superior al 10% del patrimonio neto

No resulta de aplicación.

g) Instrumentos de capital admitidos a cotización

No resulta de aplicación.

2. Abbey National Treasury Services plc

a) Número de instrumentos financieros de capital en poder del Grupo

El Grupo posee acciones ordinarias con un valor de 2.549.000.000 GBP a través de Santander UK plc (2.548.999.999 acciones ordinarias con un valor a la par de 1 GBP cada una) y Abbey National Nominees Limited (1 acción ordinaria con un valor a la par de 1 GBP).

Además, el Grupo es titular de 1.000 "tracker shares" (acciones sin derecho a voto pero con derechos económicos preferentes) por valor de 1.000 GBP y de 1.000 "tracker shares" B por valor de GBP 1.000 a través de Santander UK plc y ambos con un valor nominal de 1,00 GBP cada una.

b) Ampliaciones de capital en curso

A 31 de diciembre de 2015 no hay aprobadas ampliaciones de capital.

c) Capital autorizado por la junta de accionistas

No resulta de aplicación.

d) Derechos incorporados a las partes de fundador, bonos de disfrute, obligaciones convertibles y títulos o derechos similares

No resulta de aplicación.

e) Circunstancias específicas que restringen la disponibilidad de las reservas

No resulta de aplicación.

f) Entidades ajenas al Grupo que, directamente o por medio de entidades dependientes, poseen una participación igual o superior al 10% del patrimonio neto

No resulta de aplicación.

g) Instrumentos de capital admitidos a cotización

No resulta de aplicación.

3. Banco Santander (Brasil) S.A.

a) Número de instrumentos financieros de capital en poder del Grupo

El Grupo posee 3.440.170.512 acciones ordinarias y 3.273.507.089 acciones preferentes a través de Banco Santander S.A. y sus filiales Sterrebeeck B.V., Grupo Empresarial Santander S.L., Santander Insurance Holding, S.L. y Banco Madesant-Sociedade Unipessoal.

Las acciones que componen el capital de Banco Santander (Brasil) S.A. no tienen valor nominal y no existen desembolsos pendientes. A cierre de año el número de acciones propias que componen la autocartera es de 20.217.733 ordinarias y de 20.217.733 preferentes, con un total de 40.435.466 acciones.

De acuerdo con los estatutos sociales vigentes (Art. 5º, punto 7º), las acciones preferentes no confieren derechos de voto a sus titulares, excepto en relación a los siguientes supuestos:

- (a) En la transformación, fusión, consolidación o escisión de la Compañía.
- (b) En la aprobación de los contratos entre la sociedad y los accionistas, directamente a través de terceros, así como otras sociedades en las que los accionistas tengan algún interés, siempre que, por disposición legal o estatutaria, sean sometidos a la asamblea general.

- (c) En la evaluación de los bienes utilizados para aumentar el capital de la Compañía.

La asamblea general podrá, en cualquier momento, decidir sobre la conversión de las acciones preferentes en acciones ordinarias estableciendo una razón para la conversión.

En compensación disponen de las siguientes ventajas (Art. 5º, punto 6º):

- (a) Reciben un dividendo superior en un 10% al atribuido a las acciones ordinarias.
- (b) Prioridad en la distribución de dividendos.
- (c) Participación en igualdad de condiciones a las acciones ordinarias en las ampliaciones de capital a consecuencia de capitalización de reservas y beneficios, y en la distribución de acciones bonificadas provenientes de la capitalización de beneficios en suspenso, reservas o cualquier fondo.
- (d) Prioridad en los reembolsos de capital, en caso de disolución de la Compañía.
- (e) En el caso de producirse una oferta pública debido a una transferencia de control de la compañía los titulares de acciones preferentes tienen garantizado el derecho a vender al mismo precio pagado por las acciones incluidas en el bloque de control, es decir, tener igualdad de trato para los accionistas con derecho a voto.

b) Ampliaciones de capital en curso

A 31 de diciembre de 2015 no hay aprobadas ampliaciones de capital.

c) Capital autorizado por la junta de accionistas

La sociedad está autorizada a aumentar el capital social, con autorización del consejo de administración, hasta un límite de 9.090.909.090 de acciones ordinarias o preferentes, sin guardar proporción alguna entre las diferentes clases de acciones, respetándose el número máximo de acciones preferentes establecidas por la ley.

Actualmente el capital social está constituido por 7.563.082.417 acciones (3.850.970.714 ordinarias y 3.712.111.703 preferentes).

d) Derechos incorporados a las partes de fundador, bonos de disfrute, obligaciones convertibles y títulos o derechos similares

En la junta general de 30 de abril de 2015, los accionistas acordaron aprobar los reglamentos referentes a los planes de diferimiento para el año 2015, para los administradores, empleados a nivel gerencial y otros empleados de la compañía y empresas bajo su control. La entrega de las acciones está ligada a la consecución de determinados objetivos en el transcurso del año 2015. La sociedad considera que el ejercicio de estos derechos podría dar lugar a la entrega de 8.800.000 acciones que componen la autocartera a estos administradores y empleados.

En la junta general de 14 de diciembre de 2015, los accionistas acordaron aprobar los reglamentos referentes a los planes de diferimiento para el año 2016, para los administradores, empleados a nivel gerencial y otros empleados de la compañía y empresas bajo su control. La entrega de las acciones está ligada a la consecución de determinados objetivos en el transcurso del año 2016. La sociedad considera que el ejercicio de estos derechos podría dar lugar a la entrega de 9.000.000 acciones que componen la autocartera a estos administradores y empleados.

e) Circunstancias específicas que restringen la disponibilidad de las reservas

La única restricción a la disponibilidad de las reservas de Banco Santander (Brasil) S.A. es la referida a la reserva legal (reservas restringidas) que únicamente puede ser utilizada para compensar pérdidas o para aumentar el capital social.

La reserva legal está prevista en el Art. 196 de la ley de las Sociedades Anónimas, estableciéndose que el 5% del beneficio será aplicado, antes de cualquier otro destino, a la constitución de la reserva legal, que no excederá el 20% del capital social.

f) Entidades ajenas al Grupo que, directamente o por medio de entidades dependientes, poseen una participación igual o superior al 10% del patrimonio neto

No resulta de aplicación.

g) Instrumentos de capital admitidos a cotización

Todas las acciones están admitidas a cotización en la BM&FBOVESPA (Bolsa de Valores, Mercaderías e Futuros) y los certificados de depósito de acciones ("Units") están admitidos a cotización en la Bolsa de Nueva York (NYSE).

4. Santander Bank, National Association**a) Número de instrumentos financieros de capital en poder del Grupo**

A 31 de diciembre de 2015, el Grupo posee 530.391.043 acciones ordinarias, que confieren los mismos derechos de voto y de adquisición de dividendos sobre Santander Holdings USA, Inc (SHUSA). Esta sociedad de cartera e Independence Community Bank Corp. (ICBC) poseen 1.237 acciones ordinarias con un valor nominal de 1,00 dólar americano y con los mismos derechos de voto cada una. Estas acciones constituyen el 100% del capital social de Santander Bank, National Association (SBNA).

SHUSA es titular del 80,84% de SBNA, y el 19,16% restante pertenece a ICBC. ICBC es una sociedad 100% propiedad de SHUSA. No hay junta general de accionistas para las acciones ordinarias de SBNA.

b) Ampliaciones de capital en curso

A 31 de diciembre de 2015 no hay aprobadas ampliaciones de capital.

c) Capital autorizado por la junta de accionistas

No resulta de aplicación.

d) Derechos incorporados a las partes de fundador, bonos de disfrute, obligaciones convertibles y títulos o derechos similares

No resulta de aplicación.

e) Circunstancias específicas que restringen la disponibilidad de las reservas

No resulta de aplicación.

f) Entidades ajenas al Grupo que, directamente o por medio de entidades dependientes, poseen una participación igual o superior al 10% del patrimonio neto

No resulta de aplicación.

g) Instrumentos de capital admitidos a cotización

No resulta de aplicación.

5. Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México**a) Número de instrumentos financieros de capital en poder del Grupo**

El Grupo a través de la sociedad holding Grupo Financiero Santander México, S.A.B. de C.V. mantiene un 75% de la filial en México. Esta sociedad de cartera y Santander Global Facilities, S.A. de C.V. (México) poseen 80.848.258.165 acciones ordinarias que constituyen el 99,99% del capital social de Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México, al 31 de diciembre de 2015.

b) Ampliaciones de capital en curso

A 31 de diciembre de 2015, no hay aprobadas ampliaciones de capital.

c) Capital autorizado por la junta de accionistas

En la Asamblea General de Accionistas, celebrada el 22 de febrero de 2012, se aprobó el aumento al capital social autorizado de Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México, quedando constituido en la cantidad de 8.085.540.380,30 pesos mexicanos, representado por un total de 80.855.403.803 acciones, íntegramente suscritas y pagadas, con un valor nominal de 0,10 pesos mexicanos por acción, que no ha sido modificado al 31 de diciembre de 2015.

d) Derechos incorporados a las partes de fundador, bonos o emisiones de deuda, obligaciones convertibles y títulos o derechos similares

(i) El Consejo de Administración en su sesión celebrada el 22 de octubre de 2015 se dio por enterado de la situación de la emisión de deuda de Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México, misma que había sido ratificada en la sesión celebrada el 17 de octubre de 2013, para la emisión de deuda hasta por 6.500 millones de dólares americanos, en mercados locales o internacionales, haciendo la precisión de que sea deuda a plazo máximo de 15 años, senior o subordinada y se incluyan instrumentos de deuda que califiquen para efectos de capital conforme a la legislación vigente, pudiéndose instrumentar individualmente o a través de varios programas de emisión.

La emisión de deuda aprobada de Banco Santander actualmente está conformada en los términos que se describen a continuación:

| Instrumento | Tipo | Vigencia | Monto | Disponible |
|---|----------------|--|------------------------------------|--|
| Programa de Emisión de Certificados Bursátiles y Certificados de Depósito de dinero a plazo | Revolvente | Nos encontramos tramitando la autorización de un nuevo programa por el mismo monto, como emisor recurrente | 55 Mil millones de pesos mexicanos | N/A |
| Acta de Bonos Bancarios Estructurados Privados | No revolvente* | 16 Diciembre 2044 | 20 Mil millones de pesos mexicanos | 1,8 Mil millones de pesos de mexicanos |
| Acta de Bonos Bancarios Estructurados Públicos | - - - | Nos encontramos tramitando la autorización de un nuevo programa por el mismo monto, como emisor recurrente | 10 Mil millones de pesos mexicanos | N/A |
| Instrumentos de capital (Tier 2 capital) | No revolvente | 26 Enero 2021 | 1,3 Mil millones usd | N/A |

* La emisión de Bonos Bancarios Estructurados Privados no es revolvente. Una vez que se coloca el importe establecido en el acta correspondiente, se emite una nueva acta por el importe autorizado.

La emisión de Bonos Bancarios Estructurados (Públicos), con colocaciones subsecuentes, fue aprobada hasta por 10 mil millones de pesos mexicanos, el equivalente en dólares americanos, o su equivalente en cualquier otra divisa, por una plazo de 1 día hasta 15 años, en el entendido que, la amortización no podrá efectuarse después del plazo de vigencia del Acta de Emisión correspondiente; con y sin pérdida de capital; con oferta pública y con inscripción en el Registro Nacional de Valores. Hasta la fecha no se ha efectuado dicha emisión.

(ii) El 19 de diciembre de 2013 Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México, emitió un importe total 1.300.000.000 dólares americanos en notas subordinadas que cumplen con los requisitos de capital provistos por los criterios Basilea III para el capital complementario/Tier 2 a una tasa del 6,125% con vencimiento en 2023. La matriz de Santander México, Banco Santander S.A., España acordó comprar 975.000.000 dólares americanos, es decir, el 75% del importe total de las notas.

Estas notas fueron ofrecidas mediante una colocación privada, únicamente a compradores institucionales calificados, de conformidad con la regla 144A bajo la ley Estadounidense de Valores de 1933 "US Securities Act of 1933" y sus posteriores modificaciones; y fuera de los Estados Unidos de América bajo la Regulación S, de la ley de Valores.

La emisión fue aprobada con la finalidad de aumentar la eficiencia de la estructura de capital de la Institución, adecuar el perfil de la Institución, desde el punto de vista de capitalización, al de los competidores, así como tener mayor rentabilidad de los recursos propios con la misma solidez de capital y capacidad de crecimiento de los activos ponderados por riesgo.

(iii) En asamblea general de accionistas, celebrada el 14 de mayo de 2012, se ratificó el acuerdo adoptado en la asamblea general extraordinaria de accionistas, celebrada el 17 de marzo de 2009, que aprobó la constitución de un crédito colectivo a su cargo por la cantidad de 1.000.000.000 dólares americanos mediante la colocación de obligaciones subordinadas, no preferentes, no garantizadas y no convertibles en acciones. Hasta la fecha no se ha efectuado dicha emisión.

(iv) El consejo de administración en su sesión, celebrada el 27 de enero de 2011 aprobó las condiciones generales para la emisión de deuda senior en mercados internacionales. El 18 de octubre de 2012, se autorizó dicha emisión de 500 y 1.000 millones de dólares y a un plazo de 5 a 10 años. La emisión fue aprobada con la finalidad de obtener recursos para fondar el incremento de activos de negocio y la gestión de liquidez del Banco. En virtud de estos acuerdos adoptados por el consejo de administración, el 9 de noviembre de 2012, se emitió deuda por valor de 1.000 millones de dólares americanos.

e) Circunstancias específicas que restringen la disponibilidad de las reservas

Las instituciones de banca múltiple están obligadas a constituir o incrementar sus reservas de capital previstas en ley de Instituciones de Crédito y las disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito, ley de Sociedades mercantiles y los estatutos sociales, a efecto de procurar la solvencia de las mismas, pger al sistema de pagos y al público ahorrador.

El Banco incrementa su reserva legal anualmente con los resultados obtenidos en el ejercicio social (beneficios).

El Banco debe constituir las distintas reservas que señalan las disposiciones legales aplicables a las instituciones de crédito, se determinan en función a la calificación que se les otorga a los créditos y se liberan hasta que la calificación del crédito que se está cubriendo mejor, o en el momento que se liquide.

f) Entidades ajenas al Grupo que, directamente o por medio de entidades dependientes, poseen una participación igual o superior al 10% del patrimonio neto

No resulta de aplicación.

g) Instrumentos de capital admitidos a cotización

No resulta de aplicación.

6. Banco Santander Totta, S.A

a) Número de instrumentos financieros de capital en poder del Grupo

El Grupo posee 956.153.370 acciones ordinarias a través de sus filiales: Santander Totta, SGPS, S.A. con 941.269.620 acciones, Taxagest Sociedade Gestora de Participações Sociais, S.A. con 14.593.315 acciones, Banco Santander Totta, S.A. que posee una autocartera de 290.435 acciones propias, todas ellas con un valor nominal de 1 euro, con idénticos derechos políticos y económicos y, totalmente suscritas y desembolsadas.

b) Ampliaciones de capital en curso

A 31 de diciembre de 2015 no hay aprobadas ampliaciones de capital.

c) Capital autorizado por la junta de accionistas

No resulta de aplicación.

d) Derechos incorporados a las partes de fundador, bonos de disfrute, obligaciones convertibles y títulos o derechos similares

No resulta de aplicación.

e) Circunstancias específicas que restringen la disponibilidad de las reservas

Las reservas legal y de fusión tienen una utilización restringida por el Art. 296 del Código de Sociedades Comerciales que se refiere a la absorción de pérdidas o incorporación a capital.

Las reservas de revaluación de inmovilizado vienen reglamentadas por el Decreto-ley 31/98, que se refiere a la absorción de pérdidas o a la incorporación a capital por los importes en los que el inmovilizado subyacente sea amortizado o vendido.

f) Entidades ajenas al Grupo que, directamente o por medio de entidades dependientes, poseen una participación igual o superior al 10% del patrimonio neto.

No resulta de aplicación.

g) Instrumentos de capital admitidos a cotización

No resulta de aplicación.

7. Santander Consumer Bank AG

a) Número de instrumentos financieros de capital en poder del Grupo

A 31 de diciembre de 2015, a través de Santander Consumer Holding GmbH, el Grupo posee 30.002 acciones ordinarias con un valor a la par de 1.000 euros cada una, todas ellas confieren los mismos derechos de voto.

b) Ampliaciones de capital en curso

A 31 de diciembre de 2015 no hay aprobadas ampliaciones de capital.

c) Capital autorizado por la junta de accionistas

No resulta de aplicación.

d) Derechos incorporados a las partes de fundador, bonos de disfrute, obligaciones convertibles y títulos o derechos similares

No resulta de aplicación.

e) Circunstancias específicas que restringen la disponibilidad de las reservas

No resulta de aplicación.

f) Entidades ajenas al Grupo que, directamente o por medio de entidades dependientes, poseen una participación igual o superior al 10% del patrimonio neto

No resulta de aplicación.

g) Instrumentos de capital admitidos a cotización

No resulta de aplicación.

8. Banco Santander - Chile

a) Número de instrumentos financieros de capital en poder del Grupo

El Grupo mantiene un 67% de su filial en Chile, que corresponden a un total de 126.593.017.845 acciones ordinarias de Banco Santander - Chile a través de sus filiales: Santander Chile Holding S.A. con 66.822.519.695 acciones ordinarias, Teatinos Siglo XXI Inversiones S.A., con 59.770.481.573 acciones ordinarias, y Santander Inversiones S.A., con 16.577 acciones ordinarias totalmente suscritas y desembolsadas y con idénticos derechos políticos y económicos.

b) Ampliaciones de capital en curso

A 31 de diciembre de 2015 no hay aprobadas ampliaciones de capital.

c) Capital autorizado por la junta de accionistas

El capital al 31 de diciembre de 2015 asciende a 891.302.881.691 pesos chilenos.

d) Derechos incorporados a las partes de fundador, bonos de disfrute, obligaciones convertibles y títulos o derechos similares

No resulta de aplicación.

e) Circunstancias específicas que restringen la disponibilidad de las reservas

Las remesas a los inversores extranjeros correspondientes a inversiones acogidas al Estatuto de la Inversión Extranjera, Decreto-ley N° 600 de 1974, y sus modificaciones, necesitan autorización previa del Comité de Inversiones Extranjeras.

f) Entidades ajenas al Grupo que, directamente o por medio de entidades dependientes, poseen una participación igual o superior al 10% del patrimonio neto

No resulta de aplicación.

g) Instrumentos de capital admitidos a cotización

Todas las acciones están admitidas a cotización en las Bolsas de Valores de Chile y a través de American Depositary Receipts (ADR's), en la Bolsa de Nueva York (NYSE).

9. Banco Zachodni WBK S. A.

a) Número de instrumentos financieros de capital en poder del Grupo

A 31 de diciembre de 2015, Banco Santander S.A. posee 68.880.774 acciones ordinarias con un valor a la par de 10 zlotys (PLN) cada una, todas ellas confieren los mismos derechos de voto.

b) Ampliaciones de capital en curso

A 31 de diciembre de 2015 no hay aprobadas ampliaciones de capital.

c) Capital autorizado por la junta de accionistas

No resulta de aplicación.

d) Derechos incorporados a las partes de fundador, bonos de disfrute, obligaciones convertibles y títulos o derechos similares

En la junta general de 30 de junio de 2014, los accionistas acordaron aprobar la "Incentive Scheme V" como una iniciativa para atraer, motivar y retener a los empleados del banco. La entrega de las acciones está ligada a la consecución de determinados objetivos en el transcurso de los años 2014 al 2016. El banco considera que el ejercicio de estos derechos podría dar lugar a la emisión de más de 250.000 acciones.

e) Circunstancias específicas que restringen la disponibilidad de las reservas

No resulta de aplicación.

f) Entidades ajenas al Grupo que, directamente o por medio de entidades dependientes, poseen una participación igual o superior al 10% del patrimonio neto

No resulta de aplicación.

g) Instrumentos de capital admitidos a cotización

Todas las acciones de Banco Zachodni WBK S.A. cotizan en la Bolsa de valores de Varsovia.

B) A continuación se incluyen las restricciones impuestas sobre la capacidad para acceder a los activos o utilizarlos así como para liquidar los pasivos del Grupo, tal y como requiere el párrafo 13 de la NIIF 12.

En algunas jurisdicciones se han establecido limitaciones al reparto de dividendos en base a la nueva normativa sobre solvencia, mucho más estricta, pero en este momento no se tiene constancia de ningún impedimento práctico o jurídico a la transferencia de fondos a la matriz, en forma de dividendos, préstamos o anticipos, repatriación de capital u otras formas, por parte de entidades dependientes del Grupo.

▲ Anexo VI

Informe bancario anual

La contribución impositiva total del Grupo en 2015 (impuestos soportados directamente por el Grupo y recaudación de impuestos de terceros generados por el desarrollo de su actividad económica) supera los 16.000 millones de euros.

El presente Informe Bancario Anual se ha preparado en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 89 de la Directiva 2013/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 26 de junio de 2013 relativa al acceso a la actividad de las entidades de crédito y a la supervisión prudencial de las entidades de crédito y las empresas de inversión, y su trasposición al ordenamiento jurídico español mediante el artículo 87 de la Ley 10/2014, de 26 de Junio, de Ordenación, Supervisión y Solvencia de Entidades de Crédito.

De conformidad con el citado artículo, a partir del 1 de enero de 2015, las entidades de crédito deben remitir al Banco de España y publicar anualmente, como un informe anexo de los estados financieros auditados de acuerdo con la normativa reguladora de auditoría de cuentas, especificando por países donde estén establecidas, la siguiente información en base consolidada para cada ejercicio:

- Denominación, naturaleza y ubicación geográfica de la actividad.
- Volumen de negocio.
- Número de empleados equivalentes a tiempo completo.
- Resultado bruto antes de impuestos.
- Impuestos sobre el resultado.
- Subvenciones o ayudas públicas recibidas.

A continuación se detallan los criterios utilizados para la preparación del informe bancario anual del ejercicio 2015:

a) Denominación, naturaleza y ubicación geográfica de la actividad

La mencionada información está disponible en los Anexos I y III de las presentes cuentas anuales consolidadas del Grupo, en los que se detallan las sociedades que operan en cada jurisdicción, incluyendo entre otra información su denominación, ubicación geográfica y naturaleza de su actividad.

Como se puede observar en dichos Anexos, la principal actividad desarrollada por el Grupo en las distintas jurisdicciones en las que opera es la de banca comercial. El Grupo opera principalmente en 10 mercados a través de un modelo de filiales autónomas en capital y en liquidez, lo que tiene claras ventajas estratégicas y regulatorias, ya que limita el riesgo de contagio entre unidades del Grupo, impone una doble capa de supervisión global y local y facilita la gestión y resolución de crisis. El total de oficinas del Grupo es de 13.030 –la mayor red comercial de un banco internacional–, las cuales proveen a nuestros clientes de todos sus requerimientos básicos financieros.

b) Volumen de negocio

A efectos del presente Informe se considera volumen de negocio al margen bruto tal y como se define y presenta en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada que forma parte de las presentes cuentas anuales consolidadas del Grupo.

c) Número de empleados equivalentes a tiempo completo

Los datos de empleados equivalentes a tiempo completo han sido obtenidos a partir de la plantilla media de cada jurisdicción.

d) Resultado bruto antes de impuestos

A efectos del presente informe se considera resultado bruto antes de impuestos al resultado antes de impuestos, tal y como se define y presenta en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada que forma parte de las presentes cuentas anuales consolidadas del Grupo.

e) Impuestos sobre el resultado

En ausencia de criterio específico, se ha incluido el importe de los impuestos efectivamente pagados respecto de aquellos tributos cuyo efecto se registra en el epígrafe de impuesto sobre beneficios de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada.

Los impuestos efectivamente pagados en el ejercicio por cada una de las entidades de cada jurisdicción incluyen:

- los pagos complementarios relativos a las liquidaciones del impuesto sobre los resultados, normalmente de ejercicios previos,
- los anticipos, pagos a cuenta y retenciones ingresados o soportados en relación con el impuesto sobre el resultado del propio ejercicio. En el caso de impuestos soportados en el extranjero, dado su importe escasamente representativo, se ha optado por incluirlos en la jurisdicción de la entidad que los ha soportado,
- las devoluciones cobradas en el ejercicio relativas a liquidaciones de ejercicios anteriores cuyo resultado fue a devolver,
- en su caso, las liquidaciones por actas de inspección y litigios relacionados con estos impuestos.

Los anteriores importes forman parte del estado de flujos de caja y por tanto difieren del gasto por impuesto sobre beneficios registrado en la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada. Ello es así por cuanto la normativa fiscal de cada país establece:

- el momento en que deben pagarse los impuestos y, normalmente, las fechas de pago tienen un desfase temporal respecto de la fecha de generación del ingreso gravado por el impuesto.
- sus propios criterios para el cálculo del impuesto estableciendo restricciones temporales o permanentes a la deducción de gastos, exenciones, bonificaciones o diferimientos de determinados ingresos, etc. generando las correspondientes diferencias entre el resultado contable y el resultado fiscal que finalmente queda gravado a lo que habría que añadir la compensación de pérdidas fiscales de ejercicios previos, deducciones y/o bonificaciones de la cuota etc. Asimismo en algunos casos se establecen regímenes especiales como puede ser la consolidación fiscal de sociedades de la misma jurisdicción, etc.

f) Subvenciones o ayudas públicas recibidas

En el contexto de la información solicitada por la legislación vigente, este término se ha interpretado como cualquier ayuda o subvención en línea con lo establecido en la Guía de Ayudas de Estado de la Comisión Europea y, en dicho contexto, las sociedades que forman el Grupo no han recibido subvenciones o ayudas públicas en 2015.

El detalle de la información correspondiente al ejercicio 2015 se detalla a continuación:

| Jurisdicción | 2015 | | | |
|--------------------------------|---|---------------------|--|--|
| | Volumen de negocio (millones de euros) | Número de empleados | Resultado bruto antes de impuestos (millones de euros) | Impuestos sobre el resultado (millones de euros) |
| Alemania | 1.519 | 4.748 | 463 | 140 |
| Argentina | 1.548 | 7.475 | 544 | 202 |
| Australia | 7 | 9 | 2 | - |
| Austria | 129 | 382 | 43 | - |
| Bahamas | 19 | 43 | 15 | - |
| Bélgica | 83 | 118 | 60 | 9 |
| Brasil ¹ | 11.720 | 44.957 | 2.411 | 361 |
| Canadá | 34 | 135 | 9 | 2 |
| Chile | 2.364 | 12.041 | 828 | 166 |
| China | 89 | 197 | 29 | 16 |
| Colombia | 11 | 57 | (2) | 1 |
| España ² | 5.551 | 29.838 | (990) | 69 |
| Estados Unidos ³ | 7.581 | 15.140 | 1.545 | (95) |
| Dinamarca | 115 | 236 | 56 | 10 |
| Finlandia | 83 | 136 | 48 | 4 |
| Francia | 468 | 665 | 266 | 119 |
| Hungría | 2 | 31 | (15) | - |
| Irlanda | 25 | 10 | 27 | 3 |
| Isla de Man | 5 | 20 | 2 | - |
| Islas Caimán | 8 | - | 8 | - |
| Italia | 324 | 738 | 59 | 84 |
| Jersey | (16) | 92 | (36) | 2 |
| Marruecos | 1 | - | 1 | - |
| México ⁴ | 3.467 | 17.345 | 1.054 | 86 |
| Noruega | 381 | 522 | 103 | 16 |
| Países Bajos | 57 | 192 | 12 | 33 |
| Panamá | 5 | 5 | 1 | - |
| Perú | 78 | 141 | 19 | 8 |
| Polonia | 1.653 | 14.874 | 705 | 251 |
| Portugal ⁵ | 1.108 | 5.904 | 647 | 72 |
| Puerto Rico | 388 | 1.492 | (13) | 29 |
| Reino Unido | 6.561 | 24.716 | 1.514 | 582 |
| Singapur | 8 | 11 | 4 | - |
| Suecia | 116 | 338 | 7 | 5 |
| Suiza | 83 | 161 | 27 | 12 |
| Uruguay | 320 | 1.398 | 94 | 18 |
| Total Grupo Consolidado | 45.895 | 184.167 | 9.547 | 2.205 |

1. Incluye la información correspondiente a una sucursal en Islas Caimán cuyos beneficios tributan íntegramente en Brasil. La aportación de esta sucursal al beneficio antes de impuestos de 2015 es de 365 millones de euros.
2. Incluye Centro Corporativo.
3. El impuesto devengado del ejercicio en esta jurisdicción ha ascendido aproximadamente a 500 millones de euros, debiéndose la diferencia principalmente a impuestos diferidos.
4. Incluye la información de una sucursal en Bahamas cuyos beneficios tributan íntegramente en México. En 2015, la aportación de esta sucursal al beneficio antes de impuestos es de 50 millones de euros.
5. Incluye la información correspondiente a la sucursal en Reino Unido, la cual tributa tanto en Reino Unido como en Portugal. En 2015 la aportación de esta sucursal al beneficio antes de impuestos es de 127 millones de euros.

A 31 de diciembre de 2015 el rendimiento sobre activos (ROA) del Grupo se ha estimado en un 0,5%.

Informe de gestión

Banco Santander, S.A. y sociedades que integran el Grupo Santander

Informe de gestión consolidado correspondiente al ejercicio 2015.

El presente informe se ha elaborado siguiendo la guía de recomendaciones para la elaboración de los informes de gestión de las entidades cotizadas, publicada por la CNMV en septiembre de 2013, estructurándose según los nueve apartados indicados en la citada guía.

1. Situación de la entidad

1.1 Descripción

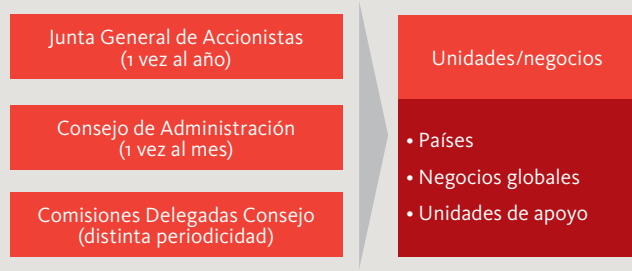
Al cierre de 2015, el Grupo era el mayor de la eurozona y el decimonoeno del mundo por capitalización bursátil: 65.792 millones de euros.

Su objeto social es la realización de toda clase de actividades, operaciones y servicios propios del negocio de banca en general. Su modelo de negocio se centra en productos y servicios de banca comercial con el objetivo de atender las necesidades de sus 121 millones de clientes, particulares, pymes y empresas a través de una red global de 13.030 oficinas, la más grande de la banca internacional, así como de canales digitales, con el objetivo de facilitar la mejor calidad de servicio y mayor flexibilidad. Cuenta con 1.340 miles de millones de euros en activos y gestiona fondos por valor de 1.507 miles de millones de euros para todos los segmentos de clientes, tiene 3,6 millones de accionistas y más de 190.000 empleados. El 88% de los ingresos procede de banca comercial.

El Grupo cuenta con una gran diversificación estando presente en 10 mercados principales donde tiene una cuota de negocio significativa.

Dentro de la organización del Grupo, el consejo de administración es el órgano con mayor poder de decisión y que dispone de las más amplias atribuciones para la administración de la Sociedad, salvo en las materias reservadas a la competencia de la junta general de accionistas. Su funcionamiento y actuación se regulan en la normativa interna del Banco, que está regida por los principios de transparencia, eficacia y defensa de los intereses de los accionistas. Además el consejo vela por el cumplimiento de las mejores prácticas internacionales en gobierno corporativo y se involucra a fondo en la toma de riesgos por el Grupo. En particular, y a propuesta de la alta dirección, es el órgano responsable de establecer y hacer el seguimiento del apetito de riesgo

Organización de Grupo Santander



del Grupo, y de aprobar los procesos internos de autoevaluación de capital (ICAAP) y de liquidez (ILAAP).

El consejo consta de 15 miembros, de los que cuatro son ejecutivos y 11 externos. De estos últimos, ocho son independientes, uno dominical y dos no son, a juicio del consejo, ni dominicales ni independientes.

El consejo tiene constituida una comisión ejecutiva, con delegación de facultades decisorias generales.

Asimismo, el consejo cuenta con otras comisiones con facultades de supervisión, información, asesoramiento y propuesta (las comisiones de auditoría; supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento; nombramientos; retribuciones; innovación y tecnología; e internacional).

El modelo de gobierno corporativo sigue unos principios para garantizar la igualdad de derechos de los accionistas. Entre ellos destaca el principio de una acción, un voto, un dividendo. Los Estatutos sociales no contemplan medidas de blindaje y se llevan a cabo medidas para fomentar la participación informada en las juntas.

Además se realiza una política de máxima transparencia, en particular, en materia de retribuciones.

Este modelo de gobierno corporativo está reconocido por índices de inversión socialmente responsables. El Grupo permanece en los índices DJSI y FTSE4Good desde 2000 y 2003, respectivamente. Para ampliar la información sobre la estructura de administración de la sociedad se puede acudir al apartado C del Informe Anual de Gobierno Corporativo.

Por otra parte, y con carácter periódico (habitualmente semanal), se realizan reuniones presididas por el Consejero Delegado con la asistencia de los directores generales de división y responsables de países, en las que se realiza un seguimiento de los diferentes negocios, así como de los temas relevantes que afectan a la gestión diaria del Grupo.

La estructura de las áreas de negocio operativas se presenta en dos niveles:

a) Negocios geográficos

Segmenta la actividad de las unidades operativas por áreas geográficas. Esta visión coincide con el primer nivel de gestión del Grupo y refleja el posicionamiento de Santander en las tres áreas de influencia monetaria en el mundo (euro, libra y dólar). Los segmentos reportados son los siguientes:

- Europa continental. Incorpora todos los negocios realizados en la región, así como la unidad Actividad Inmobiliaria España. Se facilita información financiera detallada de España, Portugal, Polonia y

Estructura geográfica



1. Santander Consumer Finance (SCF) con presencia en Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Italia, Holanda, Noruega, Polonia, Portugal, España, Suecia, Suiza y Reino Unido.

Santander Consumer Finance (que incorpora todo el negocio en la región, incluido el de los tres países anteriores).

- Reino Unido. Incluye los negocios desarrollados por las diferentes unidades y sucursales del Grupo allí presentes.
- Latinoamérica. Recoge la totalidad de actividades financieras que el Grupo desarrolla a través de sus bancos y sociedades filiales en la región. Se desglosan las cuentas de Brasil, México y Chile.
- EE.UU. Incluye la entidad *holding* (SHUSA) y los negocios de Santander Bank, Santander Consumer USA, Banco Santander Puerto

Rico, la unidad especializada de Banco Santander International y la sucursal de Nueva York.

No existen clientes localizados en lugar diferente a la localización de los activos del Grupo que generen ingresos superiores al 10% de los ingresos ordinarios.

b) Negocios globales

La actividad de las unidades operativas se distribuye por tipo de negocio entre Banca Comercial, Santander Global Corporate Banking y la unidad Actividad Inmobiliaria España.

- Banca Comercial. Contiene todos los negocios de banca de clientes, incluidos los de consumo, excepto los de banca corporativa que son gestionados a través de SGCB. Asimismo, se han incluido en este negocio los resultados de las posiciones de cobertura realizadas en cada país, tomadas dentro del ámbito del Comité de Gestión de Activos y Pasivos de cada uno de ellos.
- Santander Global Corporate Banking (SGCB). Refleja los rendimientos derivados de los negocios de banca corporativa global, banca de inversión y mercados en todo el mundo, incluidas las tesorerías con gestión global (siempre después del reparto que proceda con clientes de Banca Comercial), así como el negocio de renta variable.

Adicionalmente a los negocios operativos descritos, tanto por áreas geográficas como por negocios, el Grupo sigue manteniendo el área de Centro Corporativo. Esta área incorpora los negocios de gestión centralizada relativos a participaciones financieras, la gestión financiera de la posición estructural de cambio, tomada desde el ámbito del comité de Gestión de Activos y Pasivos corporativo del Grupo, así como la gestión de la liquidez y de los recursos propios a través de emisiones.

Como *holding* del Grupo, maneja el total de capital y reservas, las asignaciones de capital y liquidez con el resto de los negocios. La parte de saneamientos incorpora la amortización de fondos de comercio y no recoge los gastos de los servicios centrales del Grupo que se imputan a las áreas, con la excepción de los gastos corporativos e institucionales relativos al funcionamiento del Grupo.

Por último, el Grupo dispone de distintas unidades de apoyo, como son Riesgos; Cumplimiento; Auditoría Interna; Estrategia; Innovación; Comunicación, Marketing y Estudios; Secretaría General y Recursos Humanos; Tecnología y Operaciones; Intervención General y Control de Gestión; Financiera; Desarrollo Corporativo; Alianzas Estratégicas; y Costes.

La función de todas ellas es que el Grupo sea un grupo cohesionado, eficiente y productivo, y son las encargadas de implantar las políticas corporativas del Grupo.

1.2 Misión y modelo de negocio

Santander cuenta con un modelo de negocio centrado en el cliente que le permite cumplir con su misión de contribuir al progreso de las personas y de las empresas.

Diversificación geográfica, centrada en Europa y América

Grupo Santander cuenta con una diversificación geográfica equilibrada entre mercados maduros y emergentes, con presencia relevante en España, Alemania, Polonia, Portugal, Reino Unido, Brasil, México, Chile, Argentina y Estados Unidos. Además, tiene una cuota de mercado significativa en Uruguay, y negocios de financiación al consumo en otros países europeos.

A su oferta de servicios local, Santander suma áreas de negocio globales que desarrollan productos que se distribuyen en las redes comerciales del Grupo y que atienden a clientes de ámbito global.

Foco en banca comercial centrada en el cliente

El modelo comercial de Banco Santander está orientado a satisfacer las necesidades de todo tipo de clientes: particulares de distintos niveles de renta; empresas de cualquier tamaño y de diferentes sectores de actividad; corporaciones privadas e instituciones públicas.

Desarrollar relaciones duraderas y sostenibles con ellos es el principal objetivo del Banco. Santander tiene altas cuotas de mercado en banca comercial en sus principales países en los que su mayor negocio es captar depósitos y conceder préstamos. El Banco centra su oferta de banca mayorista en dar servicio a sus clientes principales en los mercados locales donde tiene presencia.

Modelo de filiales

Grupo Santander está estructurado a través de un modelo de filiales autónomas en capital y liquidez, que están sujetas a la regulación y supervisión de sus autoridades locales además de la que ejerce el Banco Central Europeo sobre el Grupo.

Estas filiales son gestionadas según criterios locales y por equipos locales que aportan un gran conocimiento y experiencia en la relación con los clientes en sus mercados, al tiempo que se benefician de las sinergias y ventajas de pertenecer a Grupo Santander. La autonomía de las filiales limita el contagio entre las diferentes unidades del Grupo, lo que reduce el riesgo.

Talento internacional, con una misma cultura y una marca global

Los empleados de Santander comparten una cultura enfocada al cumplimiento de la misión del Grupo y a alcanzar su visión.

La marca Santander sintetiza la identidad del Grupo y expresa una cultura corporativa y un posicionamiento internacional único, consistente y coherente con una forma de hacer banca que contribuye al progreso de personas y de empresas de una forma Sencilla, Personal y Justa.

Fortaleza de balance, prudencia en riesgos y marcos de control globales

Santander mantiene un perfil de riesgo medio-bajo y una alta calidad de sus activos, con una gestión y cultura de riesgos que trata de mejorar cada día. Cuenta con un capital sólido y adecuado a su modelo de negocio, estructura de balance, perfil de riesgos y exigencias regulatorias.

El Centro Corporativo aporta valor y maximiza la competitividad de las filiales, ayudándolas a ser más eficientes, apoyándolas en la generación de ingresos e implementando los estándares más exigentes en términos de gobierno corporativo a través de marcos de actuación, políticas corporativas y sistemas de control globales. Esto permite al Grupo obtener mayores resultados y aportar más valor que el que se derivaría de la suma de cada uno de los bancos locales.

Innovación, transformación digital y mejores prácticas

La innovación siempre ha sido una de las señas de identidad de Grupo Santander. En numerosas ocasiones el Banco ha revolucionado el sector financiero con nuevos productos y servicios. La dimensión del Grupo permite identificar y trasladar con rapidez y eficacia sus mejores prácticas entre los distintos mercados en los que está presente, adaptándolas a las peculiaridades locales.

Santander está llevando a cabo un intenso proceso de digitalización que afecta no solo a los servicios que presta a sus clientes sino también a todas sus operaciones, tanto internas como externas, a cómo usa los datos para impulsar el crecimiento, a la actualización y modernización de los sistemas y a la simplificación de procesos y de la organización en general.



1. Crédito. 2. Crédito libre. 3. Incluye el total de créditos de hipotecas, UPLs y pymes. 4. Incluye negocios de Santander Consumer Finance (SCF). 5. Crédito al consumo. Datos: diciembre 2015 o última disponible. Las cifras de oficinas no incluyen los negocios de SCF.

La visión del Grupo

La visión del Grupo es ser el mejor banco comercial, ganando la confianza y fidelidad de sus empleados, clientes, accionistas y de la sociedad.

Para ser el mejor banco comercial y de empresas para sus clientes se debe comenzar por los empleados. Si ellos se sienten orgullosos de pertenecer a Santander y más comprometidos, serán capaces de ganarse la confianza y fidelidad de sus clientes.

- Santander quiere ayudar a sus clientes a progresar día a día con soluciones sencillas y personalizadas que incrementen su vinculación con el Banco; un trato justo y equitativo basado en la confianza y un servicio excelente a través de sus oficinas y canales digitales.
- Uno de los ejes prioritarios de la estrategia de Santander es ganarse la confianza y fidelidad de sus accionistas e inversores de una manera Sencilla, Personal y Justa.
- Banco Santander cuenta con un modelo de negocio orientado a contribuir al progreso de las personas y de las empresas y a generar una rentabilidad activa y sostenible en favor del desarrollo de las comunidades en las que está presente.

1.3 Contexto económico, regulatorio y competitivo

La economía mundial ralentizó su ritmo de crecimiento en 2015 (3,1% versus 3,4% en 2014). La mejora en el comportamiento de las economías avanzadas no pudo contrarrestar la desaceleración de las emergentes. La caída de los precios de las materias primas y el enfriamiento de la economía china han tenido un mayor impacto relativo en las economías emergentes, aunque el grado de ralentización ha sido dispar en función de su contexto interno.

En cuanto a los mercados financieros, su comportamiento durante 2015 se puede dividir en dos partes. Durante la primera mitad del año se produjeron alzas generalizadas de los índices bursátiles al tiempo que las primas de riesgo de la deuda pública y privada se contrajeron significativamente, especialmente en las economías desarrolladas. El acceso a los mercados de capitales fue más fluido y las condiciones de oferta de crédito bancario —en las economías avanzadas— se relajaron.

Este comportamiento estuvo apoyado por las políticas monetarias de los bancos centrales, que proveyeron abundante liquidez, lo que facilitó la búsqueda de rentabilidad por parte de los inversores. La expansión cuantitativa del Banco Central Europeo (BCE) contuvo cualquier efecto contagio durante los peores momentos de las negociaciones del rescate griego.

Durante el verano se produjo un aumento de la volatilidad en los mercados ligada a las preocupaciones sobre la ralentización del crecimiento en China y en las economías emergentes. A pesar de que el comienzo de la normalización monetaria en EE.UU. se retrasó hasta diciembre, la renta variable sufrió una corrección importante que erosionó de forma significativa las ganancias acumuladas en el año.

Respecto al entorno sectorial bancario de los países en los que opera Banco Santander ha continuado marcado por los cambios regulatorios y por un entorno económico desafiante, que han supuesto un importante reto de gestión para elevar la rentabilidad.

Los tipos de interés se han mantenido en niveles extraordinariamente bajos; los volúmenes de negocio, a pesar de recuperarse gradualmente, han continuado siendo reducidos; y se ha producido un fuerte aumento de la presión competitiva en la mayoría de mercados.

Por lo que se refiere al contexto supervisor y regulatorio, durante 2015 la agenda regulatoria siguió siendo intensa. Al tiempo que se avanzó en la revisión del marco prudencial y en el desarrollo de marcos de gestión de crisis, aumentó la atención por los temas relacionados con la protección al consumidor e inversor. Todo ello se quiere hacer compatible con el impulso al crecimiento económico.

Por último, en cuanto a la supervisión bancaria, desde su puesta en marcha en noviembre de 2014, el Mecanismo Único de Supervisión (MUS) ha permitido que el BCE asuma la supervisión integral de las entidades bancarias en la eurozona. En 2015 el MUS ha consolidado su funcionamiento y los 123 grupos bancarios más significativos han quedado bajo supervisión directa del BCE. Cada entidad cuenta con un equipo conjunto de supervisión formado por personal del BCE y de autoridades nacionales de los estados miembros donde tenga presencia relevante.

Un resumen de la evolución macroeconómica de los principales países en los que el Grupo está presente figura en los comentarios realizados en este Informe para las unidades geográficas con las que opera.

2. Evolución y resultados de los negocios

| | 2015 | 2014 |
|---|-----------|-----------|
| Balance (millones de euros) | | |
| Activo total | 1.340.260 | 1.266.296 |
| Créditos a clientes (neto) | 790.848 | 734.711 |
| Depósitos de clientes | 683.122 | 647.628 |
| Recursos de clientes gestionados y comercializados | 1.075.565 | 1.023.437 |
| Recursos propios | 88.040 | 80.806 |
| Total fondos gestionados y comercializados | 1.506.520 | 1.428.083 |
| Resultados ordinarios* (millones de euros) | | |
| Margen de intereses | 32.189 | 29.548 |
| Margen bruto | 45.272 | 42.612 |
| Beneficio antes de provisiones (margen neto) | 23.702 | 22.574 |
| Resultado antes de impuestos | 10.939 | 9.720 |
| Beneficio atribuido al Grupo | 6.566 | 5.816 |
| BPA, rentabilidad y eficiencia ordinarios (%)* | | |
| Beneficio atribuido por acción (euro) | 0,45 | 0,48 |
| RoE ¹ | 7,2 | 7,0 |
| RoTE ¹ | 11,0 | 11,0 |
| RoA | 0,6 | 0,6 |
| RoRWA | 1,3 | 1,3 |
| Eficiencia (con amortizaciones) | 47,6 | 47,0 |
| Solvencia y morosidad (%) | | |
| CET1 <i>fully-loaded</i> ¹ | 10,05 | 9,65 |
| CET1 <i>phase-in</i> ¹ | 12,55 | 12,23 |
| Ratio de morosidad | 4,36 | 5,19 |
| Cobertura de morosidad | 73,1 | 67,2 |
| La acción y capitalización | | |
| Número de acciones (millones) | 14.434 | 12.584 |
| Cotización (euro) | 4,558 | 6,996 |
| Capitalización bursátil (millones euros) | 65.792 | 88.041 |
| Recursos propios por acción (euro) | 6,12 | 6,42 |
| Precio / recursos propios por acción (veces) | 0,75 | 1,09 |
| PER (precio / beneficio por acción) (veces) | 10,23 | 14,59 |
| Otros datos | | |
| Número de accionistas | 3.573.277 | 3.240.395 |
| Número de empleados | 193.863 | 185.405 |
| Número de oficinas | 13.030 | 12.951 |
| Información sobre beneficio total** | | |
| Beneficio atribuido al grupo | 5.966 | 5.816 |
| Beneficio atribuido por acción (euro) | 0,40 | 0,48 |
| RoE ¹ | 6,6 | 7,0 |
| RoTE ¹ | 10,0 | 11,0 |
| RoA | 0,5 | 0,6 |
| RoRWA | 1,2 | 1,3 |
| PER (precio / beneficio por acción) (veces) | 11,30 | 14,59 |

1. En 2014, dato proforma incluyendo la ampliación de capital de enero de 2015.

* No incluye neto de plusvalías y saneamientos no recurrentes.

** Incluye neto de plusvalías y saneamientos no recurrentes.

2.1 Resumen del ejercicio

En el entorno descrito, el resumen del año para Grupo Santander es positivo, ya que ha sido capaz de compatibilizar cambios organizativos y desarrollo del proceso de transformación comercial en el que está inmerso, con la consecución de los objetivos marcados a principio de año: ha crecido en volúmenes, en beneficio, acumulado capital e incrementado el dividendo pagado en efectivo.

Los aspectos más destacados de la gestión del Grupo en 2015 son:

- Fortaleza resultados. Santander se enfrenta a estos retos con un modelo de negocio que ha demostrado su fortaleza en los últimos años y que está adaptando al nuevo entorno, con el objetivo de maximizar los niveles de rentabilidad.

El modelo de Santander, que ha mostrado su validez durante la crisis, tiene dos pilares principales:

- Santander es un banco grande pero poco complejo. Su diversificación es única, hace banca comercial en nueve países *core* además de los diferentes servicios que presta a través de Consumer Finance y en EE.UU. con Santander Consumer USA. Su enfoque de gestión se adapta a cada mercado, y sus filiales, autónomas en capital y liquidez, tienen masa crítica como para estar entre los tres primeros jugadores de cada mercado y generar valor a sus accionistas.
- El Centro Corporativo facilita atraer talento, compartir mejores prácticas y unos sistemas de información y control "*best-in-class*". El Centro Corporativo seguirá añadiendo valor en el futuro y lo hará de una forma aún más eficiente.

De esta forma, Grupo Santander ha obtenido un beneficio atribuido ordinario de 6.566 millones de euros con un incremento del 13% respecto a 2014, apoyado en:

- un crecimiento consistente y recurrente de los ingresos comerciales trimestre a trimestre (sin impacto de los tipos de cambio), que nos ha permitido obtener un margen de intereses y unos ingresos totales que son récord histórico.
- un control de costes y una excelencia operativa, que nos ha permitido ofrecer un crecimiento del 1% en términos reales y sin perímetro.
- una reducción de dotaciones y caída del coste del crédito, reflejo de la estrategia en crecimiento y una adecuada política de gestión del riesgo.

Adicionalmente, en el año se han contabilizado resultados no recurrentes positivos y negativos, con un cargo neto de 600 millones de euros, que sitúan el beneficio final en 5.966 millones, tras aumentar el 3%.

- Proceso de transformación comercial. En 2015 ha continuado la transformación del modelo comercial hacia un modelo cada vez más sencillo, personal y justo. El foco está puesto en los clientes particulares y empresas, y los esfuerzos van dirigidos al desarrollo de modelos especializados, gamas de productos sencillos y propuestas globales para abarcar todas sus necesidades, adelantándose a ellas y ganando su confianza.

Se ha producido una mejora significativa de la vinculación y las relaciones a largo plazo con nuestros clientes, muy apoyadas en ofertas de valor diferenciales y su expansión a todas las geografías comparando las mejores prácticas. Ejemplos son:

- Lanzamiento de la estrategia 1|2|3 en España, tras el éxito en Reino Unido y en Portugal, y productos similares en Polonia y Alemania. En el segmento de rentas altas también distintos lanzamientos de productos y servicios como *Select Premium Portfolios* en Alemania o *Select Expat* en México.
- En pymes y empresas, propuestas globales para reforzar el apoyo a este segmento, con la implantación de *Santander Advance* ya en 8 países, *Santander Trade* ya disponible en 12 países con más de 30.000 usuarios exportadores e importadores, *International Desk*, *Santander Passport* o la cuenta corriente 1|2|3 en España.

Por otro lado, se ha realizado un fuerte impulso de la multicanalidad, destacando los desarrollos en canales digitales que están siendo clave dentro de este proceso de transformación. La innovación y el desarrollo tecnológico constituyen un pilar estratégico del Grupo, con el objetivo de responder a los nuevos retos derivados de la revolución digital, con foco en la excelencia operativa y experiencia del cliente.

De esta forma, se han mejorado las webs comerciales, así como los lanzamientos de nuevas aplicaciones y desarrollos para móviles, como, por ejemplo, '*Cash Kitti*' y *Spendlytics*, en Reino Unido, y la nueva funcionalidad *Deposit capture* para móvil en EE.UU. También subrayar algunas iniciativas en relojes inteligentes como la participación en Reino Unido y España del primer grupo de emisores de *Apple Pay*.

No menos importantes son la simplificación de procesos y productos, la implementación de un *front comercial* nuevo con visión 360° en muchos de los países, cajeros automáticos de última generación y la apertura de las denominadas oficinas del futuro.

Ser un Banco Digital sin perder la esencia de banco. Las sucursales seguirán siendo un canal relevante para clientes y banco, y que en el largo plazo estarán más dedicadas a la venta de productos de mayor complejidad y asesoramiento.

Estas mejoras del proceso de transformación comercial se han reflejado en el avance en vinculación y digitalización, permitiéndonos alcanzar una cifra de 13,8 millones de clientes vinculados (+1,2 millones en el año; +10%) y de 16,6 millones de clientes digitales (+2,5 millones en el año; +17%). Mejoras que se traducirán en el incremento de la base de ingresos.

- Crecimiento de la actividad. La actividad comercial y la mayor vinculación se reflejan en el crecimiento de los créditos y recursos de clientes.

En créditos, por geografías crecen nueve de las 10 principales unidades, y por segmentos, lo hacen tanto los particulares, como las pymes y las grandes empresas. Y en recursos, suben todos los países, a la vez que se ha mantenido una estrategia de reducción del coste de la financiación, que se refleja en crecimientos en cuentas a la vista y fondos de inversión y reducción de las cuentas a plazo.

- Solvencia reforzada. Se ha alcanzado el objetivo fijado en capital para este año, a pesar de impactos extraordinarios negativos. La ratio CET1 *fully loaded* se sitúa en el 10,05% a cierre del ejercicio, demostrando capacidad de generación orgánica de capital, de 10 p.b. por trimestre de media.

Además, en términos regulatorios se cierra el año con una CET1 del 12,55%, 280 puntos básicos por encima del mínimo requerido por el Banco Central Europeo para 2016.

El 3 de febrero de 2016, el Banco Central Europeo ha autorizado el uso del Método Estándar Alternativo para el cálculo de los requerimientos de capital a nivel consolidado por riesgo operacional en Banco Santander (Brasil) S.A. El impacto de la mencionada autorización en los activos de riesgo ponderados del grupo (-7.836 millones de euros) y, en consecuencia, en sus ratios de capital no se ha tenido en cuenta en los datos publicados el 27 de enero de 2016 y que son los presentados en este informe.

- Mejora de la calidad crediticia. El ejercicio ha sido muy favorable en términos de calidad crediticia, ya que los principales indicadores han mejorado en el Grupo. La ratio de mora del Grupo mejora en 83 puntos básicos, hasta situarse en el 4,36%, la cobertura sube en 6 puntos porcentuales, hasta el 73%, y el coste del crédito disminuye hasta el 1,25%.

Esta positiva evolución también se registra en prácticamente todas las geografías, y es el reflejo del cambio de *mix* hacia productos de menor riesgo en algunos países, y una adecuada política de gestión que estamos reforzando con el lanzamiento del programa de Gestión Avanzada del Riesgo (ARM).

Creación de valor a los accionistas

Teniendo en cuenta el resultado ordinario, el RoTE del banco en 2015 se sitúa en el 11% lo que está por encima de la media del sector. También mejora ligeramente el RoRWA del Grupo hasta el 1,30%.

Por lo que se refiere al *Tangible Book Value* por acción ha aumentado el 3% en el año en términos homogéneos, lo que ha sido compatible con un reparto de dividendos de más de 2.200 millones de euros en efectivo en 2015.

La rentabilidad por dividendo es del 4,4% considerando el precio de la acción al cierre de año.

2.2 Resultados

A continuación se detalla la evolución de los resultados del ejercicio 2015 comparados con los de 2014.

■ Cuenta de pérdida y ganancias resumida - Informe de gestión

Millones de euros

| | 2015 | 2014 |
|--|-----------------|-----------------|
| Intereses y rendimientos asimilados | 57.198 | 54.656 |
| Intereses y cargas asimiladas | (24.386) | (25.109) |
| Margen de intereses | 32.812 | 29.547 |
| Rendimiento de instrumentos de capital | 455 | 435 |
| Resultado de entidades valoradas por el método de la participación | 375 | 243 |
| Comisiones percibidas | 13.042 | 12.515 |
| Comisiones pagadas | (3.009) | (2.819) |
| Resultado de operaciones financieras (neto) | (770) | 3.974 |
| Diferencias de cambio (neto) | 3.156 | (1.124) |
| Otros productos de explotación | 3.067 | 5.214 |
| Otras cargas de explotación | (3.233) | (5.373) |
| Margen bruto | 45.895 | 42.612 |
| <i>Gastos de administración</i> | <i>(19.302)</i> | <i>(17.899)</i> |
| <i>Gastos de personal</i> | <i>(11.107)</i> | <i>(10.242)</i> |
| <i>Otros gastos generales de administración</i> | <i>(8.195)</i> | <i>(7.657)</i> |
| <i>Amortización</i> | <i>(2.418)</i> | <i>(2.287)</i> |
| Dotaciones a provisiones (neto) | (3.106) | (3.009) |
| Pérdidas por deterioro de activos financieros (neto) | (10.652) | (10.710) |
| Resultado de la actividad de explotación | 10.417 | 8.707 |
| Pérdidas por deterioro del resto de activos (neto) | (1.092) | (938) |
| Ganancias / (pérdidas) en la baja de activos no clasificados como no corrientes en venta | 112 | 3.136 |
| Diferencia negativa en combinaciones de negocio | 283 | 17 |
| Ganancias / (pérdidas) en la baja de activos no corrientes en venta no clasificados como operaciones interrumpidas | (173) | (243) |
| Resultado antes de impuestos | 9.547 | 10.679 |
| Impuesto sobre beneficios | (2.213) | (3.718) |
| Resultado del ejercicio procedente de operaciones continuadas | 7.334 | 6.961 |
| Resultado de operaciones interrumpidas (neto) | - | (26) |
| Resultado consolidado del ejercicio | 7.334 | 6.935 |
| Resultado atribuido a la entidad dominante | 5.966 | 5.816 |
| Resultado atribuido a intereses minoritarios | 1.368 | 1.119 |

En la cuenta anterior, las plusvalías y saneamientos considerados como no recurrentes se incluyen en cada una de las líneas de la cuenta de resultados donde se han registrado por naturaleza.

Para facilitar la explicación de las variaciones entre ambos ejercicios, se presenta a continuación una cuenta de resultados resumida, donde dichas plusvalías y saneamientos no recurrentes se presentan por neto y de forma separada en una línea justo antes del beneficio atribuido al Grupo (Neto de plusvalías y saneamientos).

El impacto neto negativo de las plusvalías y saneamientos no recurrentes en 2015 ha sido de 600 millones de euros. En concreto, las plusvalías han sido de 1.118 millones de euros y corresponden al resul-

tados neto de la reversión de pasivos fiscales en Brasil (835 millones de euros) y a la generación de un *Badwill* de 283 millones de euros, como consecuencia de la operación de adquisición de activos y pasivos del Banco Internacional do Funchal (Banif) en Portugal. Por su parte, se han realizado cargos por un importe conjunto de 1.718 millones de euros, correspondientes a la dotación de un fondo para cubrir eventuales reclamaciones relacionadas con productos de seguros de protección de pagos (PPI) en Reino Unido (600 millones de euros), el deterioro y amortización acelerada de activos intangibles (683 millones de euros) y otros saneamientos (435 millones de euros).

En 2014 se contabilizaron plusvalías por: la venta de Altamira Asset Management, S.L. (385 millones de euros netos), la colocación en Bolsa de Santander Consumer USA Holdings Inc. (730 millones de euros netos), la modificación de los compromisos por pensiones de Reino Unido (224 millones de euros netos) y la operación de seguros con CNP (250 millones de euros netos). Por su parte, se realizaron saneamientos que se corresponden con costes de reestructuración, deterioro de activos intangibles y otros saneamientos por un importe conjunto, neto de impuestos, de 1.589 millones de euros. El impacto neto de estos importes fue, por tanto, nulo en el beneficio.

■ Cuenta de resultados resumida - Informe de gestión

Millones de euros

| | 2015 | 2014 |
|---|-----------------|-----------------|
| Margen de intereses | 32.189 | 29.548 |
| Comisiones netas | 10.033 | 9.696 |
| Resultados netos de operaciones financieras | 2.386 | 2.850 |
| Resto ingresos | 665 | 519 |
| Margen bruto | 45.272 | 42.612 |
| <i>Costes de explotación</i> | <i>(21.571)</i> | <i>(20.038)</i> |
| <i>Gastos generales de administración</i> | <i>(19.152)</i> | <i>(17.781)</i> |
| <i>De personal</i> | <i>(11.107)</i> | <i>(10.213)</i> |
| <i>Otros gastos generales de administración</i> | <i>(8.045)</i> | <i>(7.568)</i> |
| Amortización de activos materiales e inmateriales | (2.419) | (2.257) |
| Margen neto | 23.702 | 22.574 |
| Dotaciones insolvencias | (10.108) | (10.562) |
| Deterioro de otros activos | (462) | (375) |
| Otros resultados y dotaciones | (2.192) | (1.917) |
| Resultado antes de impuestos ordinario | 10.939 | 9.720 |
| Impuesto sobre sociedades | (3.120) | (2.696) |
| Resultado de operaciones continuadas ordinario | 7.819 | 7.024 |
| Resultado de operaciones interrumpidas (neto) | - | (26) |
| Resultado consolidado del ejercicio ordinario | 7.819 | 6.998 |
| Resultado atribuido a minoritarios | 1.253 | 1.182 |
| Beneficio atribuido al Grupo ordinario | 6.566 | 5.816 |
| Neto de plusvalías y saneamiento | (600) | - |
| Beneficio atribuido al Grupo | 5.966 | 5.816 |

En el ejercicio 2015 el Grupo ha obtenido un beneficio atribuido de 5.966 millones de euros, lo que representa un aumento del 3% en relación al beneficio de 2014. Excluido el efecto del neto de plusvalías y saneamientos no recurrentes, el beneficio atribuido ordinario es de 6.566 millones de euros, con incremento del 13% respecto de 2014.

Antes de analizar la evolución de las líneas de la cuenta de resultados, se detallan algunos de los aspectos que han afectado a la comparativa entre ambos ejercicios:

- Un entorno macro donde la economía mundial ralentizó su ritmo de crecimiento.
- Unos tipos de interés que se mantienen en mínimos históricos en gran parte de las economías.
- Elevada competencia en algunos mercados en donde opera el Grupo.
- Un entorno regulatorio más exigente, con impactos en limitación de ingresos y aumento de costes.
- Un efecto perímetro positivo, por las operaciones en consumo (principalmente los acuerdos con PSA) y en Brasil (acuerdo con Bonsucesso, Getnet y la adquisición de minoritarios realizada en el cuarto trimestre de 2014).
- El impacto de los tipos de cambio de las distintas monedas en que opera el Grupo respecto del euro es de menos de un punto porcentual positivo para el total del Grupo en la comparativa de ingresos y costes. Por unidades, los impactos son los siguientes: Estados Unidos (+21 p.p.), Reino Unido (+12 p.p.), Argentina (+7 p.p.), Chile (+5 p.p.), Brasil (-16 p.p.), en tanto que en México y Polonia el impacto es inferior al punto porcentual.

■ Tipo de cambio: paridad 1 euro = moneda

| | Cambio medio (resultados) | |
|----------------|---------------------------|---------|
| | 2015 | 2014 |
| Dólar USA | 1,109 | 1,326 |
| Libra | 0,725 | 0,806 |
| Real brasileño | 3,645 | 3,118 |
| Peso mexicano | 17,568 | 17,647 |
| Peso chileno | 724,014 | 756,718 |
| Peso argentino | 10,207 | 10,747 |
| Zloty polaco | 4,182 | 4,185 |

Detalle de las principales líneas de la cuenta de resultados

A continuación se comentan los aspectos más destacados de la evolución de la cuenta de resultados entre 2015 y 2014.

Los ingresos se elevan a 45.272 millones de euros, con un incremento del 6% en relación al ejercicio 2014. Es un crecimiento de buena calidad, ya que está basado en aumentos en las palancas más comerciales de la línea de ingresos (margen de intereses y comisiones), y donde los resultados por operaciones financieras han pasado a representar solo el 5% de los ingresos del Grupo (7% en 2014). En su detalle:

El crecimiento de los ingresos se debe fundamentalmente al margen de intereses, que representa un 71% de los mismos y se sitúa en 32.189 millones de euros, tras aumentar en un 9%, principalmente por el crecimiento del crédito y la reducción del coste de los pasivos.

A continuación figuran los saldos medios de balance de cada año, obtenidos como la media de los meses del periodo, lo cual no difiere significativamente de obtener la media de los saldos diarios. Por otro lado, la apertura entre doméstico e internacional se realiza en base al domicilio del cliente.

Balance medio - Activos e ingresos por intereses

En millones de euros, excepto porcentajes

| ACTIVOS | Ejercicio 2015 | | | Ejercicio 2014 | | |
|---|------------------|---------------|--------------|------------------|---------------|--------------|
| | Saldo medio | Intereses | Tipo medio | Saldo medio | Intereses | Tipo medio |
| Caja y depósitos en bancos centrales | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | 2.511 | 7 | 0,28% | 1.737 | 13 | 0,75% |
| <i>Internacional</i> | 72.101 | 1.385 | 1,92% | 75.567 | 2.025 | 2,68% |
| | 74.612 | 1.392 | 1,87% | 77.304 | 2.038 | 2,64% |
| Depósitos en entidades de crédito | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | 28.449 | 126 | 0,44% | 22.614 | 98 | 0,43% |
| <i>Internacional</i> | 60.238 | 1.719 | 2,85% | 59.180 | 1.684 | 2,85% |
| | 88.687 | 1.845 | 2,08% | 81.794 | 1.782 | 2,18% |
| Créditos a la clientela | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | 159.897 | 4.134 | 2,59% | 164.517 | 5.125 | 3,12% |
| <i>Internacional</i> | 625.763 | 41.311 | 6,60% | 542.853 | 37.050 | 6,83% |
| | 785.660 | 45.445 | 5,78% | 707.370 | 42.175 | 5,96% |
| Valores representativos de deuda | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | 51.467 | 859 | 1,67% | 44.797 | 1.582 | 3,53% |
| <i>Internacional</i> | 130.918 | 6.502 | 4,97% | 110.741 | 5.665 | 5,12% |
| | 182.385 | 7.361 | 4,04% | 155.538 | 7.247 | 4,66% |
| Ingresos por operaciones de cobertura | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | | 83 | | | 95 | |
| <i>Internacional</i> | | (350) | | | 198 | |
| | | (267) | | | 293 | |
| Otros activos que devengan interés | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | | 658 | | | 689 | |
| <i>Internacional</i> | | 764 | | | 432 | |
| | | 1.422 | | | 1.121 | |
| Total de activos que devengan interés | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | 242.324 | 5.867 | 2,42% | 233.665 | 7.602 | 3,25% |
| <i>Internacional</i> | 889.020 | 51.331 | 5,77% | 788.341 | 47.054 | 5,97% |
| | 1.131.344 | 57.198 | 5,06% | 1.022.006 | 54.656 | 5,35% |
| Inversiones en entidades del Grupo | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | 1.366 | | 0,00% | 1.630 | | 0,00% |
| <i>Internacional</i> | 2.086 | | 0,00% | 1.969 | | 0,00% |
| | 3.452 | | 0,00% | 3.599 | | 0,00% |
| Total activos rentables | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | 243.690 | 5.867 | 2,41% | 235.295 | 7.602 | 3,23% |
| <i>Internacional</i> | 891.106 | 51.331 | 5,76% | 790.310 | 47.054 | 5,95% |
| | 1.134.796 | 57.198 | 5,04% | 1.025.605 | 54.656 | 5,33% |
| Otros activos | 210.861 | | | 177.655 | | |
| Activos por operaciones discontinuadas | - | | | - | | |
| Total activos medios | 1.345.657 | 57.198 | | 1.203.260 | 54.656 | |

El saldo medio de los activos rentables en 2015 ha sido de 1.135 miles de millones de euros, un 11% más que en 2014.

Este aumento se produce en su mayor parte en su componente internacional. Dentro de este, los mayores crecimientos corresponden a las rúbricas de crédito a la clientela y valores representativos de deuda, parcialmente compensado por disminución de caja y depósitos en bancos centrales.

Por su parte, menor aumento del componente doméstico, por los depósitos en entidades de crédito, y los valores representativos de deuda, parcialmente compensados por los menores saldos de créditos a la clientela, en buena parte por los registrados en la unidad de actividad inmobiliaria en España.

La rentabilidad media del total de los activos rentables ha bajado 29 puntos básicos hasta situarse en el 5,04%.

Balance medio - Pasivos y gastos por intereses

En millones de euros, excepto porcentajes

| PASIVO Y FONDOS PROPIOS | Ejercicio 2015 | | | Ejercicio 2014 | | |
|--|------------------|---------------|--------------|------------------|---------------|--------------|
| | Saldo medio | Intereses | Tipo medio | Saldo medio | Intereses | Tipo medio |
| Depósitos de entidades de crédito | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | 31.931 | 180 | 0,56% | 16.211 | 225 | 1,39% |
| <i>Internacional</i> | 134.781 | 2.176 | 1,61% | 116.761 | 1.980 | 1,70% |
| | 166.712 | 2.356 | 1,41% | 132.972 | 2.205 | 1,66% |
| Depósitos de la clientela | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | 173.793 | 1.102 | 0,63% | 170.327 | 1.629 | 0,96% |
| <i>Internacional</i> | 511.282 | 12.347 | 2,41% | 459.133 | 11.787 | 2,57% |
| | 685.075 | 13.449 | 1,96% | 629.460 | 13.416 | 2,13% |
| Débitos representados por valores negociables | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | 62.510 | 1.628 | 2,60% | 68.571 | 2.242 | 3,27% |
| <i>Internacional</i> | 140.147 | 5.337 | 3,81% | 122.029 | 4.602 | 3,77% |
| | 202.657 | 6.965 | 3,44% | 190.600 | 6.844 | 3,59% |
| Pasivos subordinados | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | 7.045 | 250 | 3,55% | 7.114 | 407 | 5,72% |
| <i>Internacional</i> | 8.296 | 684 | 8,24% | 7.762 | 677 | 8,72% |
| | 15.341 | 934 | 6,09% | 14.876 | 1.084 | 7,29% |
| Otros pasivos que devengan interés | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | 6.896 | 137 | 1,99% | 6.987 | 192 | 2,75% |
| <i>Internacional</i> | 2.160 | 133 | 6,16% | 2.158 | 152 | 7,04% |
| | 9.056 | 270 | 2,98% | 9.145 | 344 | 3,76% |
| Gastos derivados de operaciones de cobertura | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | | (307) | | | (388) | |
| <i>Internacional</i> | | (103) | | | (158) | |
| | | (410) | | | (546) | |
| Total pasivos que devengan interés | | | | | | |
| <i>Doméstico</i> | 282.175 | 3.751 | 1,33% | 269.210 | 5.032 | 1,87% |
| <i>Internacional</i> | 796.666 | 21.258 | 2,67% | 707.843 | 20.077 | 2,84% |
| | 1.078.841 | 25.009 | 2,32% | 977.053 | 25.109 | 2,57% |
| Otros pasivos | 166.313 | | | 141.352 | | |
| Participaciones no dominantes | 10.283 | | | 9.808 | | |
| Fondos propios | 90.220 | | | 75.047 | | |
| Pasivos por operaciones discontinuadas | - | | | - | | |
| Total pasivos y fondos propios medios | 1.345.657 | 25.009 | | 1.203.260 | 25.109 | |

El saldo medio de los pasivos que devengan interés en 2015 ha sido de 1.079 miles de millones de euros, un 10% más que en 2014.

El aumento de los saldos se explica en su mayor parte por el componente internacional, siendo los depósitos de clientes su concepto más destacado. Por su parte, en el avance del componente doméstico destacan los depósitos de entidades de crédito.

El coste medio de los pasivos que devengan interés ha disminuido en 25 puntos básicos hasta el 2,32%. Al igual que en el caso del activo, con bajadas generalizadas por conceptos en los componentes doméstico e internacional.

Las variaciones expresadas en el cuadro siguiente en los ingresos y costes se calculan y atribuyen, principalmente, a:

- La variación por volumen, la cual se obtiene aplicando el tipo de interés del periodo anterior a la diferencia entre los saldos medios del periodo actual y el periodo anterior.
- La variación por tipo de interés, que se obtiene aplicando al saldo medio del ejercicio anterior la diferencia entre los tipos del periodo actual y el periodo anterior.

■ Ingresos por intereses

En millones de euros

| | 2015/2014 Aumento (disminución) por cambios en: | | |
|--|--|----------------|----------------|
| | Volumen | Tipo | Variación neta |
| Caja y depósitos en bancos centrales | | | |
| Doméstico | 4 | (10) | (6) |
| Internacional | (89) | (551) | (640) |
| | (85) | (561) | (646) |
| Depósitos en entidades de crédito | | | |
| Doméstico | 26 | 2 | 28 |
| Internacional | 30 | 5 | 35 |
| | 56 | 7 | 63 |
| Crédito a la clientela | | | |
| Doméstico | (140) | (851) | (991) |
| Internacional | 5.506 | (1.245) | 4.261 |
| | 5.366 | (2.096) | 3.270 |
| Valores representativos de deuda | | | |
| Doméstico | 209 | (932) | (723) |
| Internacional | 1.005 | (168) | 837 |
| | 1.214 | (1.100) | 114 |
| Total de activos que devengan interés sin contar operaciones de cobertura | | | |
| Doméstico | 99 | (1.791) | (1.692) |
| Internacional | 6.452 | (1.959) | 4.493 |
| | 6.551 | (3.750) | 2.801 |
| Ingresos por operaciones de cobertura | | | |
| Doméstico | (12) | 0 | (12) |
| Internacional | (548) | 0 | (548) |
| | (560) | 0 | (560) |
| Otros intereses | | | |
| Doméstico | (31) | 0 | (31) |
| Internacional | 332 | 0 | 332 |
| | 301 | 0 | 301 |
| Total de activos que devengan interés | | | |
| Doméstico | 56 | (1.791) | (1.735) |
| Internacional | 6.236 | (1.959) | 4.277 |
| | 6.292 | (3.750) | 2.542 |

Si se separa entre ingresos financieros y costes financieros se observa que:

- Los ingresos financieros han aumentado en 2.542 millones de euros, por efecto del mayor volumen (+6.292 millones) ya que los menores tipos suponen una disminución de 3.750 millones. La variación neta positiva se produce en el componente internacional, ya que el doméstico disminuye.
- Las cargas financieras han disminuido 100 millones de euros, por el efecto de los tipos (-2.213 millones), en su mayor parte por el menor coste de los depósitos de clientes, que compensan el mayor coste por volumen (+2.113 millones). En este caso, la disminución de los gastos se debe al efecto del tipo en el componente doméstico.

El neto es un aumento de 2.642 millones de euros, en su totalidad por los mayores volúmenes.

■ Gastos por intereses

En millones de euros

| | 2015/2014 Aumento (disminución) por cambios en: | | |
|---|--|----------------|----------------|
| | Volumen | Tipo | Variación neta |
| Depósitos en entidades de crédito | | | |
| Doméstico | 138 | (183) | (45) |
| Internacional | 294 | (98) | 196 |
| | 432 | (281) | 151 |
| Depósitos de la clientela | | | |
| Doméstico | 33 | (560) | (527) |
| Internacional | 1.286 | (726) | 560 |
| | 1.319 | (1.286) | 33 |
| Débitos representados por valores negociables | | | |
| Doméstico | (186) | (428) | (614) |
| Internacional | 690 | 45 | 735 |
| | 504 | (383) | 121 |
| Pasivos subordinados | | | |
| Doméstico | (4) | (153) | (157) |
| Internacional | 45 | (38) | 7 |
| | 41 | (191) | (150) |
| Otros pasivos que devengan interés | | | |
| Doméstico | (2) | (53) | (55) |
| Internacional | 0 | (19) | (19) |
| | (2) | (72) | (74) |
| Total pasivos que devengan interés sin contar operaciones de cobertura y otros intereses | | | |
| Doméstico | (21) | (1.377) | (1.398) |
| Internacional | 2.315 | (836) | 1.479 |
| | 2.294 | (2.213) | 81 |
| Gastos derivados de operaciones de cobertura | | | |
| Doméstico | 81 | - | 81 |
| Internacional | 55 | - | 55 |
| | 136 | - | 136 |
| Otros intereses | | | |
| Doméstico | 36 | - | 36 |
| Internacional | (353) | - | (353) |
| | (317) | - | (317) |
| Total pasivos que devengan interés | | | |
| Doméstico | 96 | (1.377) | (1.281) |
| Internacional | 2.017 | (836) | 1.181 |
| | 2.113 | (2.213) | (100) |

Eliminando la incidencia de los tipos de cambio, el margen de intereses registra un aumento interanual del 8%, con aumentos en la mayor parte de geografías, salvo en Polonia (-6%), debido a la caída de tipos de interés, España (-5%), en un entorno de bajos tipos de interés y fuerte competencia en el activo y Chile (-1%), por el impacto de la menor tasa de variación de la unidad de fomento y la regulación referente a la política de tasas máximas. Destacan los crecimientos de Santander Consumer Finance (+31%), en parte por perímetro, México (+14%) por el crecimiento del crédito, Brasil (+10%) tras mejorar trimestre a trimestre a lo largo del año, y Estados Unidos (+7%), por el mayor volumen de cartera en Santander Consumer USA y Santander Bank.

Las comisiones ascienden a 10.033 millones de euros y crecen el 4%, siendo la evolución por unidades muy desigual debido al distinto ciclo económico y de actividad de los países. En algunos casos, además, incide el impacto de cambios regulatorios que han limitado los ingresos, principalmente en seguros y tarjetas.

El agregado del margen de intereses y comisiones es de 42.222 millones de euros, crece el 8%, y representa el 93% del total de los ingresos (92% en 2014).

Los resultados por operaciones financieras (ROF) disminuyen el 16% condicionados por los mayores ingresos en 2014 provenientes de la gestión de carteras de coberturas por tipos de interés y de la unidad corporativa global.

El resto de ingresos se incrementan en 146 millones de euros, neto de dos impactos opuestos. Por un lado, impacto positivo de los ingresos derivados de la operativa de *leasing* (principalmente en Estados Unidos) y de los mayores resultados de las sociedades valoradas por el método de la participación. Por el contrario, la aportación a los fondos de garantía de depósitos, que también se contabiliza en esta línea, ha superado los 750 millones de euros en el año para todo el Grupo, tras aumentar en más de un 30%, principalmente por Polonia (donde el sector ha realizado aportaciones extraordinarias por la quiebra de una entidad), España y Argentina.

Los costes de explotación han sido de 21.571 millones de euros, y han registrado un aumento del 8% en relación a 2014 (+7% sin tipos de cambio). Este incremento se explica por varios factores: la evolución de la inflación en Latinoamérica, las inversiones en programas de innovación y de mejora de la eficiencia futura, el impacto de las medidas que el Banco ha adoptado como consecuencia de las nuevas exigencias regulatorias (en especial en Estados Unidos) y el cambio de perímetro.

- Ajustados por los efectos perímetro y por la inflación media del periodo, los costes aumentan solo el 1%, evolución que refleja el positivo impacto del plan de eficiencia y productividad a tres años lanzado a finales de 2013, que está permitiendo realizar las mayores inversiones comentadas anteriormente, y mantener un crecimiento real de los costes próximo a cero.
- Por países cabe destacar la caída en términos reales en Brasil (-6%, sin perímetro) y en España y Portugal (-1% en ambos casos).

La ratio de eficiencia es del 47,6%, frente al 47,0% de 2014, aumento debido a la evolución ya mencionada de los resultados por operaciones financieras, ya que sin ellos, la eficiencia se mantiene estable.

Las dotaciones para insolvencias se sitúan en 10.108 millones tras disminuir un 4% en el año. Se han registrado caídas significativas en Reino Unido (-71%), España (-43%), Portugal (-42%) y Actividad Inmo-

biliaria España (-26%). También disminuyen en Polonia y Santander Consumer Finance. Por el contrario, sube en países como Chile (+4%), Brasil (+5%), México (+15%) y Estados Unidos (+16%), en todos los cuales han aumentado de manera relevante los volúmenes. Todas las variaciones de las unidades sin tipo de cambio.

- Las menores dotaciones, unidas al aumento de la inversión, permiten seguir mejorando el coste del crédito del Grupo, que pasa del 1,43% en diciembre de 2014 al 1,25% a diciembre de 2015. Excluyendo Santander Consumer USA, que por su tipología de negocio, tiene un elevado nivel de dotaciones, el coste del crédito se sitúa en el 0,90%, frente al 1,15% de diciembre de 2014.
- La mejora del coste del crédito se registra en todas las unidades del Grupo, a excepción de Estados Unidos. Destacan España, Portugal, Reino Unido y Brasil. Esta evolución se debe a la mejora de la calidad de las carteras, explicada por la activa gestión del riesgo, a lo que se une un mejor entorno macro en algunos países.

El margen neto después de insolvencias aumenta un 13% (+12% sin tipo de cambio), impulsado por un crecimiento a doble dígito de gran parte de las unidades.

El conjunto de otros resultados y saneamientos contabiliza una cifra negativa por 2.654 millones de euros, frente a 2.292 millones en 2014.

El beneficio antes de impuestos ordinarios, que se asimila a la evolución del negocio, sube el 13% en euros corrientes (+10% en euros constantes).

Los impuestos aumentan en mayor medida debido a la mayor presión fiscal en algunas unidades como Portugal, Santander Consumer Finance, México, Chile y Estados Unidos, principalmente.

Los minoritarios suben el 6%, ya que los aumentos en Estados Unidos (por la mejora de resultados de Santander Consumer USA) y Santander Consumer Finance (materialización de los acuerdos con PSA), se anulan en parte por la recompra realizada en Brasil en el cuarto trimestre del pasado año.

El beneficio atribuido ordinario asciende a 6.566 millones de euros, con aumento interanual del 13%, mientras que en euros constantes el aumento es del 10%. Por geografías, los aumentos más significativos se producen en Portugal (+63%), Brasil (+33%, en parte por la recompra de minoritarios), SCF (+18%, en parte por perímetro), España (+18%) y Reino Unido (14%). En todos los casos, en sus respectivas monedas de gestión.

Por el contrario, descensos en Polonia (principalmente por la caída de tipos de interés y cargo extraordinario para el fondo de garantía de depósitos), Chile (por la menor inflación UF, cuyo efecto no ha podido ser compensado en su totalidad con el aumento de volúmenes y aumento de ROF, a lo que se une una mayor tasa fiscal) y Estados Unidos (donde la constitución del *holding*, la mejora de la franquicia de Santander Bank y la discontinuación de los créditos personales para poner un mayor foco en la financiación de vehículos, está teniendo un impacto temporal en ingresos y costes).

El RoTE ordinario se sitúa en el 11,0%, mientras que el beneficio por acción ordinario es de 0,45 euros, con caída interanual del 7%, afectado principalmente por el incremento en el número de acciones en el periodo (ampliación de capital del pasado enero y programas *Santander Dividendo Elección*), así como por el mayor coste financiero debido a las nuevas emisiones de instrumentos AT1 realizadas.

Incorporando el neto de plusvalías y saneamientos no recurrentes, el beneficio atribuido al Grupo es de 5.966 millones de euros en 2015, lo que supone un crecimiento del 3% sobre 2014.

El RoTE es del 10,0% y el beneficio por acción de 0,40 euros, con descenso del 16% en el año.

2.3 Balance

A continuación se muestra el balance resumido al cierre de diciembre de 2015, comparado con el de diciembre de 2014.

Balance resumido

| Millones de euros | 2015 | 2014 |
|---|------------------|------------------|
| Activo | | |
| Caja y depósitos en bancos centrales | 81.329 | 69.428 |
| Cartera de negociación | 147.287 | 148.888 |
| Valores representativos de deuda | 43.964 | 54.374 |
| Créditos a clientes | 6.081 | 2.921 |
| Instrumentos de capital | 18.225 | 12.920 |
| Derivados de negociación | 76.724 | 76.858 |
| Depósitos en entidades de crédito | 2.293 | 1.815 |
| Otros activos financieros a valor razonable | 45.043 | 42.673 |
| Créditos a clientes | 14.293 | 8.971 |
| Otros (depósitos en entidades de crédito, valores representativos de deuda y otros instrumentos de capital) | 30.750 | 33.702 |
| Activos financieros disponibles para la venta | 122.036 | 115.251 |
| Valores representativos de deuda | 117.187 | 110.249 |
| Instrumentos de capital | 4.849 | 5.001 |
| Inversiones crediticias | 831.637 | 781.635 |
| Depósitos en entidades de crédito | 50.256 | 51.306 |
| Créditos a clientes | 770.474 | 722.819 |
| Valores representativos de deuda | 10.907 | 7.510 |
| Cartera de inversión a vencimiento | 4.355 | — |
| Participaciones | 3.251 | 3.471 |
| Activos materiales e intangibles | 27.790 | 26.109 |
| Fondo de comercio | 26.960 | 27.548 |
| Otras cuentas | 50.572 | 51.293 |
| Total activo | 1.340.260 | 1.266.296 |

| | 2015 | 2014 |
|--|------------------|------------------|
| Pasivo y patrimonio neto | | |
| Cartera de negociación | 105.218 | 109.792 |
| Depósitos de clientes | 9.187 | 5.544 |
| Débitos representados por valores negociables | — | — |
| Derivados de negociación | 76.414 | 79.048 |
| Otros | 19.617 | 25.200 |
| Otros pasivos financieros a valor razonable | 54.768 | 62.318 |
| Depósitos de clientes | 26.357 | 33.127 |
| Débitos representados por valores negociables | 3.373 | 3.830 |
| Depósitos de bancos centrales y entidades de crédito | 25.038 | 25.360 |
| Pasivos financieros a coste amortizado | 1.039.343 | 961.053 |
| Depósitos de bancos centrales y entidades de crédito | 148.079 | 122.437 |
| Depósitos de clientes | 647.578 | 608.956 |
| Débitos representados por valores negociables | 201.656 | 193.059 |
| Pasivos subordinados | 21.153 | 17.132 |
| Otros pasivos financieros | 20.877 | 19.468 |
| Pasivos por contratos de seguros | 627 | 713 |
| Provisiones | 14.494 | 15.376 |
| Otras cuentas de pasivo | 27.057 | 27.331 |
| Total pasivo | 1.241.507 | 1.176.581 |
| Fondos propios | 102.402 | 91.664 |
| Capital | 7.217 | 6.292 |
| Reservas | 90.765 | 80.026 |
| Resultado atribuido al Grupo | 5.966 | 5.816 |
| Menos: dividendos y retribuciones | (1.546) | (471) |
| Ajustes al patrimonio por valoración | (14.362) | (10.858) |
| Intereses minoritarios | 10.713 | 8.909 |
| Total patrimonio neto | 98.753 | 89.714 |
| Total pasivo y patrimonio neto | 1.340.260 | 1.266.296 |

El total de negocio gestionado y comercializado al cierre del ejercicio de 2015 es de 1.506.520 millones de euros, de los que 1.340.260 millones corresponden a activos en balance y el resto a fondos de inversión, fondos de pensiones y patrimonios administrados.

En el conjunto del Grupo, el impacto de los tipos de cambio es nulo en la evolución de los créditos y de tan solo un punto porcentual negativo en la evolución de los recursos de clientes. Sin embargo, por unidades, los impactos son significativos en Estados Unidos (+13 p.p.), Reino Unido (+6 p.p.), Chile (-5 p.p.), México (-6 p.p.), Brasil (-28 p.p.) y Argentina (-42 p.p.).

■ Tipo de cambio: Paridad 1 euro = moneda

| | Cambio final (balance) | |
|----------------|------------------------|---------|
| | 2015 | 2014 |
| Dólar USA | 1,089 | 1,214 |
| Libra | 0,734 | 0,779 |
| Real brasileño | 4,312 | 3,221 |
| Peso mexicano | 18,915 | 17,868 |
| Peso chileno | 773,772 | 737,323 |
| Peso argentino | 14,140 | 10,277 |
| Zloty polaco | 4,264 | 4,273 |

Ligero efecto perímetro positivo en la variación interanual de los créditos, por el área de consumo (principalmente por la puesta en marcha del acuerdo con PSA) y la incorporación en los últimos días del mes de diciembre de los activos y pasivos adquiridos de Banco internacional do Funchal (Banif) en Portugal.

Los créditos brutos a clientes del Grupo se sitúan al cierre de diciembre en 817.366 millones de euros, con un aumento en el año del 7%. Sin considerar el efecto de las variaciones de los tipos de cambio, y eliminando las adquisiciones temporales de activos (ATAs), los saldos crecen el 6%.

■ Créditos a clientes

Millones de euros

| | 2015 | 2014 |
|---|----------------|----------------|
| Crédito a las Administraciones Públicas Españolas | 13.993 | 17.465 |
| Crédito a otros sectores residentes | 153.863 | 154.905 |
| Cartera comercial | 9.037 | 7.293 |
| Crédito con garantía real | 92.478 | 96.426 |
| Otros créditos | 52.348 | 51.187 |
| Crédito al sector no residente | 649.509 | 589.557 |
| Crédito con garantía real | 409.136 | 369.266 |
| Otros créditos | 240.373 | 220.291 |
| Créditos a clientes (bruto) | 817.366 | 761.928 |
| Fondo de provisión para insolvencias | 26.517 | 27.217 |
| Créditos a clientes (neto) | 790.848 | 734.711 |
| Promemoria: Activos dudosos | 36.133 | 40.424 |
| Administraciones Públicas | 145 | 167 |
| Otros sectores residentes | 16.301 | 19.951 |
| No residentes | 19.686 | 20.306 |

■ Créditos con vencimiento superior a un año al cierre de 2015

| | Doméstico | | Internacional | | Total | |
|--------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| | Importe (millones de euros) | Peso sobre el total (%) | Importe (millones de euros) | Peso sobre el total (%) | Importe (millones de euros) | Peso sobre el total (%) |
| Fijo | 30.159 | 24% | 244.073 | 49% | 274.232 | 44% |
| Variable | 93.460 | 76% | 250.725 | 51% | 344.185 | 56% |
| Total | 123.619 | 100% | 494.798 | 100% | 618.417 | 100% |

A cierre de 2015, del total de créditos a clientes con vencimiento superior a un año, un 56% está referenciado a tipo variable y el 44% restante a tipo fijo. Entrando en el detalle geográfico de los mismos se aprecia que:

- En el ámbito doméstico, el 76% de los créditos son concedidos a tipo variable y el 24% a tipo fijo.
- Dentro de los créditos concedidos fuera de España, un 51% están a tipo variable y un 49% a tipo fijo.

Para conocer la distribución del crédito a la clientela por actividad se puede acudir a la nota 10.b de las cuentas anuales consolidadas adjuntas.

El detalle por geografías de las variaciones del crédito bruto sin adquisiciones temporales de activos en 2015 es el siguiente (sin efecto tipo de cambio):

- Los aumentos más significativos se producen en Santander Consumer Finance (+21%, favorecido por el cambio de perímetro indicado), los países latinoamericanos (Brasil: +9%; México: +19%; Chile: +11%) y Polonia (+11%). A ellos se une Portugal, con un incremento del 26% (+1%, sin perímetro).
- Crecimientos también en Estados Unidos (+7%), con evolución positiva de Santander Bank y de Santander Consumer USA, y en Reino Unido (+5%). En este último destaca la buena evolución de las empresas, donde crecen muy por encima del mercado, y el avance en hipotecas.
- Por su parte, España desciende un 3% en un entorno de fuerte competencia en precios y donde los crecimientos de producciones, a tasas de doble dígito, todavía no superan a las amortizaciones.
- En líneas generales, crecimiento del segmento de empresas, favorecido por el lanzamiento o desarrollo, en aquellos países donde ya existía, de la estrategia *Advance*, así como de la estrategia 1|2|3.
- En cuanto a la Actividad Inmobiliaria España, los créditos netos se reducen un 33% interanual, continuando la política de desinversiones seguida en los últimos años.

En lo referente al pasivo, el conjunto de los recursos de clientes gestionados, incluyendo fondos de inversión, fondos de pensiones y patrimonios administrados se sitúa en 1.070.134 millones de euros, con aumento en relación a diciembre de 2014 del 5%. Sin impacto de los tipos de cambio, el aumento es del 6%.

En el año 2015 el conjunto de recursos (depósitos sin cesiones temporales de activos —CTAs—, y fondos de inversión) aumenta el 5%.

A tipo de cambio constante, los depósitos de clientes sin CTAs suben el 6% y los fondos de inversión el 14%, con lo que el incremento conjunto es del 7%.

Todas las geografías del Grupo aumentan los recursos en el año, con el siguiente detalle sin la incidencia del tipo de cambio:

- Crecimientos del 12% en Brasil, del 10% o cercanos en Estados Unidos, México y Chile, en tanto que Reino Unido sube el 6%, Portugal el 5% (sin efecto perímetro) y Polonia un 4%.
- En España el aumento es del 1%, más acorde con la variación de créditos ya apuntada.

Continúa la estrategia general de crecer en cuentas a la vista y fondos de inversión, con la práctica totalidad de geografías aumentando en ambos apartados, y de reducir los saldos a plazo.

■ Recursos de clientes gestionados y comercializados

| Millones de euros | 2015 | 2014 |
|---|------------------|------------------|
| Administraciones Públicas residentes | 11.737 | 9.349 |
| Otros sectores residentes | 157.611 | 163.340 |
| Vista | 108.410 | 88.312 |
| Plazo | 47.297 | 67.495 |
| Otros | 1.904 | 7.532 |
| Sector no residente | 513.775 | 474.939 |
| Vista | 313.175 | 273.889 |
| Plazo | 146.317 | 151.113 |
| Otros | 54.283 | 49.937 |
| Depósitos de clientes | 683.122 | 647.628 |
| Débitos representados por valores negociables | 205.029 | 196.890 |
| Pasivos subordinados | 21.153 | 17.132 |
| Recursos de clientes en balance | 909.304 | 861.649 |
| Fondos de inversión | 129.077 | 124.708 |
| Fondos de pensiones | 11.376 | 11.481 |
| Patrimonios administrativos | 25.808 | 25.599 |
| Otros recursos de clientes gestionados y comercializados | 166.260 | 161.788 |
| Recursos de clientes gestionados y comercializados | 1.075.565 | 1.023.437 |

La evolución comentada de la actividad hace que la ratio de créditos sobre depósitos se sitúe al cierre del año 2015 en el 116%.

Junto a la captación de depósitos de clientes, el Grupo considera estratégico mantener una política selectiva de emisión en los mercados internacionales de renta fija, procurando adaptar la frecuencia y volumen de las operaciones de mercado a las necesidades estructurales de liquidez de cada unidad, así como a la receptividad de cada mercado.

En 2015 se han realizado, a través de diferentes unidades del Grupo:

- Emisiones a medio y largo plazo de deuda *senior* por 36.986 millones de euros, de deuda subordinada por 4.217 millones y de cédulas por 3.657 millones.
- Titulizaciones colocadas en mercado por un importe de 14.379 millones de euros.

Por su parte, los vencimientos de deuda a medio y largo plazo fueron de 36.462 millones de euros.

Adicionalmente, se han realizado emisiones de híbridos de capital.

Los fondos de comercio son de 26.960 millones de euros, con descenso en el año de 588 millones de euros, ya que el aumento por el cambio de perímetro se anula en su totalidad por la evolución del tipo de cambio del real brasileño frente al euro.

Por lo que se refiere a los activos financieros disponibles para la venta, se sitúan en diciembre de 2015 en 122.036 millones de euros, con aumento de 6.785 millones y un 6% en relación al cierre del pasado ejercicio. Este incremento se localiza principalmente en España, Estados Unidos y México.

■ Activos financieros disponibles para la venta

| Millones de euros | 2015 | 2014 |
|----------------------------------|----------------|----------------|
| Valores representativos de deuda | 117.187 | 110.249 |
| Instrumentos de capital | 4.849 | 5.001 |
| Total | 122.036 | 115.251 |

Información sobre las plusvalías y minusvalías por valoración generadas por los activos financieros disponibles para la venta figura en la nota 29.a de las cuentas anuales consolidadas adjuntas.

2.4 Áreas de negocio

Europa continental

Europa continental incorpora todos los negocios realizados en la región.

Entorno y estrategia

El PIB en la eurozona aceleró su crecimiento. Sin embargo, el desarrollo sigue siendo dispar entre países, con España entre las economías que más crecen.

En la Eurozona, la inflación en torno a 0% alentó al BCE a continuar con su política monetaria expansiva: tipos de interés en mínimos y relajación cuantitativa.

Destacan en el año el inicio de la materialización del acuerdo entre Santander Consumer Finance y PSA para realizar *joint ventures* en distintos países, así como la adquisición de activos y pasivos del Banco Internacional do Funchal (Banif) en Portugal, que permite posicionarse como el segundo banco privado del mercado portugués.

Además, y dentro del foco estratégico del Grupo, los clientes vinculados y digitales han continuado su senda creciente, impulsados en muchos casos por la estrategia *Mundo* 1|2|3 para particulares, así como el lanzamiento de *Advance* para empresas.

Actividad y resultados

La dinámica del negocio en Europa Continental continúa siendo moderada, con algunos países aún en desapalancamiento. Sin embargo, se han visto durante el año signos de aceleración en actividad, sobre todo en nuevas producciones de crédito.

Los créditos a clientes aumentan el 5% en el año, en tanto que los recursos lo hacen el 4%, con avances en torno al 10% en cuentas a la vista y fondos de inversión.

Respecto a los resultados, el beneficio atribuido en Europa Continental alcanza los 2.218 millones de euros, un 34% más que en 2014, impulsado por Santander Consumer Finance, España y Portugal.

Esta mejora se explica fundamentalmente por menores dotaciones por insolvencias (-31%), dinámica que puede observarse en todas las unidades y que refleja la mejora en ratios de mora y coste del crédito.

El estricto control de costes también aporta a la cuenta de resultados (-0,4% sin perímetro).

Finalmente, moderado crecimiento de los ingresos (+3%) en un entorno de fuerte competencia que impacta en los *spreads* del crédito, tipos de interés en mínimos históricos y mayores cargos relacionados con fondos de garantía de depósitos y resolución.

España

Entorno y estrategia

España creció en torno al 3,2% en 2015 con una base bien diversificada que permitió reducir la tasa de paro al entorno del 21% a final de año. Además, se avanzó en la corrección del desequilibrio de las cuentas públicas al tiempo que se mantuvo el superávit exterior. La inflación registró tasas negativas durante buena parte del año por efecto de los precios energéticos, aunque el índice subyacente se mantuvo en positivo.

En este entorno, la actividad en España está bien posicionado para acelerar su crecimiento y construir relaciones a largo plazo con sus clientes, así como para impulsar el negocio con las pymes y empresas, y mantener el liderazgo en grandes empresas.

La actividad en España tiene el objetivo de liderar una nueva forma de hacer banca y para ello se ha definido una estrategia basada en cinco pilares:

1. Construir relaciones de largo plazo con los clientes. Para ello se ha lanzado en 2015 la Cuenta 1|2|3, un nuevo concepto de relación que premia la vinculación por transaccionalidad e incrementa la relación con el Banco.
2. Ser el banco de referencia para las empresas en España. Para ello se ha continuado financiando a las empresas y se ha modificado el modelo de segmentación para adecuar mejor la oferta de valor a las necesidades de los clientes.
3. Alcanzar la excelencia en la calidad de servicio, con mejora en la satisfacción de cliente, la revisión de todos los procesos con una visión orientada al cliente, el inicio de la transformación de la red de oficinas a un nuevo modelo y el impulso de la transformación digital.
4. Desarrollar una gestión de riesgos avanzada para mejorar la visión integral del riesgo basada en el cliente.
5. Generar una rentabilidad sostenible, basada en la estabilidad de resultados gracias al modelo de "pago por valor" y la monetización de la estrategia de relación a largo plazo con los clientes.

Actividad y resultados

En 2015 ha aumentado la producción de nuevos créditos a pymes, microempresas y particulares. Ello todavía no se refleja en la variación del *stock*, que cae el 3% respecto a diciembre 2014, por la caída de instituciones y la amortización de hipotecas.

En recursos, aumento del 1%, manteniéndose la estrategia de crecimiento de depósitos a la vista (+9%) y de fondos de inversión (+11%) y de reducción de depósitos a plazo (-20%), que se está reflejando en menor coste de los depósitos.

En cuanto a los resultados, el beneficio atribuido alcanzó los 977 millones de euros, lo que supone un crecimiento del 18% apoyado en el buen comportamiento de las dotaciones y la excelencia operativa.

Los ingresos caen un 8% en un entorno de tipos de interés en mínimos históricos y fuerte competencia en el activo, al que se une un entorno regulatorio que ha afectado negativamente a las comisiones, los menores ingresos por la actividad financiera y los mayores cargos a fondos de garantía de depósitos y de resolución.

Los costes bajan el 2%, por las sinergias conseguidas en los planes de optimización implantados.

Las dotaciones presentan una disminución del 43% respecto al año anterior, al continuar el proceso de normalización en un ciclo económico más favorable. En concreto, la tasa de mora se sitúa en el 6,53%, con disminución interanual de 85 puntos básicos. Asimismo, la cobertura sube 3 p.p. hasta situarse en un 48%.

El coste del crédito continúa con tendencia favorable y se sitúa en el 0,62% frente al 1,06% de 2014.

Portugal

Entorno y estrategia

La economía portuguesa siguió recuperándose en 2015. El crecimiento del PIB se aceleró hasta una tasa estimada del 1,4% frente al 0,9% del año anterior. La recuperación se ha visto favorecida por la expansiva política monetaria del BCE y su efecto positivo sobre los diferenciales y el tipo de cambio del euro. Los fundamentos económicos siguen mejorando, la tasa de paro ha caído durante los últimos tres años y el saldo de la balanza corriente se mantiene en positivo.

Durante el año 2015 la estrategia del Banco ha estado muy enfocada en la gestión de las tasas de activo y pasivo, el incremento de cuotas de mercado, particularmente en empresas, el control de la morosidad y la mejora de la eficiencia.

Dentro de las principales actuaciones comerciales, destaca el lanzamiento del producto *Mundo 1|2|3* con el objetivo de crecer en el segmento medio del mercado de particulares, que está siendo muy importante en el proceso de captación y vinculación de clientes. Para la captación de nuevos clientes empresas, el Banco se apoya en el programa *Santander Advance*, que se ha convertido en una herramienta fundamental.

Esta estrategia se ha traducido en un aumento de los clientes vinculados, que suben el 14% en el caso de las empresas y el 4% en el de los particulares. Por su parte, los clientes digitales crecen un 20% en el año.

Adicionalmente a esta evolución orgánica, el 21 de diciembre el Banco de Portugal ha adjudicado a Santander Totta la mayor parte de activos y pasivos de Banco Internacional do Funchal (Banif) por 150 millones de euros. Esta operación, que muestra el compromiso con el desarrollo económico de Portugal, sitúa a Santander como segundo banco privado del país, con una presencia en el mercado por encima del 14% en créditos y depósitos.

Actividad y resultados

Sin considerar la entrada de Banif, el año 2015 muestra una ralentización de la caída del conjunto del crédito (-1% en el año frente al -5% del año anterior) y un aumento del crédito a empresas frente a la caída del mercado. Destacan las cuotas alcanzadas en nueva producción en empresas y en hipotecas.

Por su parte, los recursos crecen el 5%, dentro de la estrategia de aumentar los saldos a la vista (+37% respecto del año anterior) y los fondos de inversión (+18%), mientras que los saldos a plazo disminuyen el 7%. Ello se ha trasladado a la mejora del coste de los depósitos. Estos incrementos vía negocio se han visto reforzados por la compra de pasivos de Banif.

En resultados, el beneficio atribuido del año 2015 ha sido de 300 millones de euros, con un aumento del 63% respecto de 2014, debido al buen comportamiento de las principales líneas de la cuenta.

Crecimiento del 6% en los ingresos, con aumentos del margen de intereses, por la mejora del coste de financiación, y de los resultados por operaciones financieras (ventas de deuda pública y de la participación en Banco Caixa Geral Totta Angola).

Los costes disminuyen un 1% por la optimización de la red comercial acorde al entorno de negocio.

Las dotaciones para insolvencias disminuyen el 42% por las menores entradas netas en mora durante el año y el coste del crédito mejora hasta el 0,29% desde el 0,50% de 2014.

La ratio de mora es del 7,46% y la cobertura del 99%, mejorando en ambos casos respecto del cierre de 2014 (8,89% y 52%, respectivamente). En criterio local, las ratios de mora y cobertura continúan siendo mejores que las de la media del sistema.

Polonia (variaciones en moneda local)

Entorno y estrategia

Polonia mantuvo un fuerte crecimiento en 2015 (3,6%) con la inflación (-1%) muy por debajo del objetivo del Banco Nacional de Polonia (2,5%), que bajó los tipos de referencia hasta el 1,5% en marzo.

Cabe destacar como elemento más positivo la significativa mejora del mercado laboral, con continua creación de empleo y sustancial caída del paro, hasta su tasa más baja desde 2008.

El Banco ha sido galardonado con el prestigioso premio *Best Bank in Poland* por *Euromoney Awards for Excellence 2015*, y continúa con el programa estratégico *Next Generation Bank* para el desarrollo del Banco a todos los niveles. Su objetivo principal es ser el *Bank of Choice* para los clientes.

Seguimos siendo líderes en tarjetas, banca móvil e Internet, comercializando diferentes productos e iniciativas que nos sitúan como referente en innovación y seguridad electrónica.

En banca minorista ha sido un buen año en cuanto al crecimiento de créditos, destacando la evolución de los préstamos hipotecarios y de los préstamos en efectivo. En empresas el foco ha continuado en la actividad de *leasing* y *factoring*.

Actividad y resultados

Al cierre de 2015 los créditos netos en Polonia ascienden a 18.977 millones de euros y los depósitos a 21.640 millones, lo que le permite mantener una sólida estructura de financiación, como demuestra la ratio de créditos sobre depósitos del 88%. En 2015 los créditos aumentaron un 11% y los depósitos un 6%.

En resultados, el beneficio no refleja la buena evolución del negocio, principalmente por la caída de los tipos de interés. Así, este se sitúa en los 300 millones de euros en el año, un 15% menos que en 2014.

Los ingresos disminuyen un 7% por el impacto neto de los siguientes efectos:

- Caída del margen de intereses y de las comisiones. El primero, por reducción de tipos de interés que afecta sobre todo a las tasas de consumo por el límite máximo que se establece por la tasa Lombard. Las segundas, por una mayor regulación que afecta principalmente al negocio de tarjetas.
- Además, impacto por el cargo puntual al Fondo de Garantía de Depósitos, debido a la quiebra de SK Wołomin Bank.

Esta caída de ingresos se ha compensado parcialmente con el control de costes y unas dotaciones que se reducen un 10% frente al incremento de la inversión. Ello refleja la mejora en la ratio de morosidad, que se sitúa en el 6,30% (-112 p.b. con respecto a 2014).

Santander Consumer Finance

Entorno y estrategia

Los principales mercados de Europa donde el área desarrolla su actividad han ofrecido crecimientos de sus economías en el ejercicio entre el 1,7% y el 3,5% en 2015.

Las unidades de Santander Consumer Finance en Europa continental han desarrollado su actividad en un entorno de incipiente recuperación tanto del consumo como de las matriculaciones de automóviles (+9% interanual en los países en los que se encuentra presente).

En el año 2015, SCF ha seguido ganando cuota de mercado apoyado en un modelo de negocio que se ha reforzado durante la crisis gracias a una elevada diversificación geográfica con masa crítica en productos clave, elevados niveles de eficiencia y un sistema de control de riesgos y recuperaciones común que posibilita mantener una elevada calidad crediticia.

Los focos de gestión del año han sido:

- La integración de los negocios de GE Nordics adquiridos en la segunda mitad de 2014, que se ha realizado de una manera óptima y nos ha permitido aumentar el peso del negocio directo.
- Desarrollar los acuerdos con PSA. Al cierre del año ya se han realizado las operaciones de España, Portugal, Reino Unido, Francia y Suiza. Estos dos últimos son nuevos mercados donde no teníamos presencia. En 2016 se integrarán el resto de países (Alemania, Italia, Holanda, Bélgica, Polonia y Austria).
- Impulsar la nueva producción y la venta cruzada acorde al momento de cada mercado y apoyado en los acuerdos de marca.

Actividad y resultados

La nueva producción ha aumentado el 27% en el año, favorecida por el mayor perímetro y muy apoyada por el crédito directo y tarjetas (+20%) y por auto (+35%). En los países periféricos destaca el crecimiento del nuevo negocio en España (+32%) y nórdicos (+30% en moneda constante). Alemania crece un 7% respecto a 2014.

Respecto al pasivo, destaca la estabilidad de los depósitos de clientes (en torno a 32.000 millones de euros, la mayor parte de ellos en Alemania), elemento diferencial frente a los competidores. Junto a ellos, el área está aumentando su recurso a la financiación mayorista para optimizar su estructura de financiación.

En cuanto a los resultados, beneficio atribuido de 938 millones de euros en 2015, lo que supone un aumento de 143 millones de euros con respecto a 2014 (un 18% más).

Este incremento se ha visto favorecido por el impacto perimetro de las unidades incorporadas, que se refleja en un crecimiento de los ingresos superior al de los costes y las dotaciones.

En este sentido, aumento del margen bruto del 23% (margen de intereses: +31%) respecto a 2014, superando al aumento de costes (+21%). Ello permite mejorar la eficiencia hasta el 44,7%, 0,8 puntos porcentuales menos que en el año anterior.

Por su parte, las dotaciones caen un 1%, gracias al excepcional comportamiento de la calidad crediticia. Ello hace que el coste del crédito haya mejorado hasta situarse en el 0,77% (0,90% en 2014). Por su parte, la ratio de mora es del 3,42%, con mejora de 140 p.b. respecto al año anterior, y la cobertura del 109%, 9 p.p. superior a la de 2014.

En el detalle del beneficio, las tres principales unidades son Alemania con 393 millones de euros, nórdicos con 234 millones de euros y España con 169 millones de euros.

Actividad Inmobiliaria España

Adicionalmente a las unidades anteriores, se facilita en unidad separada la actividad inmobiliaria en España, que incluye los créditos de clientes con actividad mayoritariamente de promoción inmobiliaria, y que cuentan con un modelo de gestión especializado, las participaciones en SAREB y Metrovacesa, los activos del anterior fondo inmobiliario y los activos adjudicados.

La estrategia del Grupo en los últimos años se ha dirigido a la reducción de estos activos, principalmente créditos y adjudicados. Los créditos netos son de 2.794 millones de euros, con reducción del 33% en el año. Con ello, representan un 0,4% de los créditos del Grupo y menos del 2% de los de España.

La actividad inmobiliaria en España cierra el trimestre con una ratio de mora del 80,96% y una cobertura del 61%. La cobertura total del crédito, incluyendo el saldo vivo es del 56%. La cobertura de los activos adjudicados es del 55%.

En resultados, pérdida de 420 millones de euros en 2015, frente a los 652 millones del ejercicio anterior, principalmente por la menor necesidad de saneamientos.

Reino Unido (variaciones en moneda local)

Entorno y estrategia

La economía de Reino Unido mantuvo el sólido ritmo de crecimiento (2,2%) de los últimos años, que ha venido acompañado de descensos en la tasa de paro hasta niveles próximos a los previos a la crisis. La inflación se situó en torno al 0% sin que surgieran signos de tensión salarial, por lo que el Banco de Inglaterra mantuvo el tipo de descuento en el 0,5%.

El foco se ha centrado en impulsar la fidelización y vinculación de nuestros clientes particulares y empresas. Dentro de los particulares, la gama 1|2|3 ya cuenta con 4,6 millones de clientes y somos el banco que ha capturado el mayor número de *switchers* desde septiembre de 2013.

Por el lado de las empresas, se ha procedido a la apertura de centros regionales y a incrementar el número de gestores.

En 2015 se introduce como nueva prioridad estratégica un mayor foco en la excelencia operacional y digital. En el año se lanzan diferentes soluciones digitales muy reconocidas en el mercado priorizando en la captación de nuevos clientes digitales, que ya alcanzan los 3,7 millones, tras aumentar el 22% en el año.

Además, mantenemos el foco en la rentabilidad y fortaleza de balance, a la vez que establecemos una estructura objetivo de *ring-fencing* que nos permita satisfacer las distintas necesidades de nuestros clientes minoristas, empresas e instituciones.

Actividad y resultados

El éxito de las estrategias desarrolladas se ha reflejado en una aceleración de volúmenes en relación a los crecimientos ofrecidos en 2014. Así, el crédito sube el 5% en el año, principalmente por empresas, hipotecas, consumo y financiación de vehículos. Además, en febrero de 2015 se completó el acuerdo de *joint venture* con PSA.

En 2015 se mantiene un decidido apoyo a los negocios, que se refleja en un crecimiento del 10% de los créditos a empresas en un mercado que disminuye. También las hipotecas aumentan el 2%.

Por el lado del pasivo, fuerte crecimiento de los depósitos (+7% interanual) por las cuentas corrientes de particulares y, en menor medida, por las cuentas corrientes de empresas.

Respecto a los resultados, el beneficio atribuido del año es de 1.430 millones de libras (+14% interanual), apoyado en la buena evolución de dotaciones y margen de intereses.

El margen de intereses aumenta un 5% debido principalmente al incremento de volúmenes. El margen de intereses sobre activos medios rentables (1,83%) se mantiene prácticamente estable en el año, en línea a lo anunciado a lo largo del ejercicio.

Los costes aumentan por inversiones en el crecimiento del negocio y en mejoras de nuestros canales digitales. Esta transformación estratégica facilita las bases para mejoras futuras de eficiencia.

Por último, la caída de dotaciones es del 71%, reflejo de la mejor calidad del balance a lo largo del rango de productos, del criterio conservador en *loan-to-value* y de un entorno económico favorable.

Latinoamérica (variaciones en moneda constante)

Entorno y estrategia

En Latinoamérica, el PIB regional se contrajo en 2015 un 0,4% tras el crecimiento del 1,2% de 2014, en un entorno internacional complejo ante la perspectiva de subida de tipos de interés en EE.UU., la ralentización del comercio internacional y el menor crecimiento de China. La evolución por países fue muy diferenciada con algunos en recesión y otros mostrando una gradual recuperación. La inflación repuntó ligeramente, a consecuencia principalmente de los efectos de la depreciación de las divisas latinoamericanas.

El foco prioritario del Grupo ha continuado en profundizar la relación con los clientes, mejorando la experiencia y la satisfacción de los mismos. Para ello se ha lanzado en las principales geografías Mundo 1|2|3 que pretende captar y vincular clientes particulares, así como *Advance*, para fortalecer nuestro posicionamiento en clientes empresas.

De esta forma, se ha logrado crecer en todos los países en clientes vinculados y digitales. Durante 2015, los principales países de la re-

gión han crecido en promedio un 11% en clientes vinculados y un 17% en digitales.

Actividad y resultados

El Grupo ha mantenido tasas de crecimiento significativas en el negocio. En concreto, los créditos y recursos aumentan el 13%, con mayor énfasis en los segmentos estratégicos para el Grupo.

El beneficio atribuido obtenido por el Grupo en la región en 2015 ha sido de 3.193 millones de euros y se ha visto afectado negativamente por efecto tipo de cambio. Así, el aumento ha sido de 17% en euros constantes y del 10% en euros corrientes.

Sin efecto tipo de cambio, los ingresos aumentaron el 10%, impulsados por el crecimiento de volúmenes y transaccionalidad, que se trasladó tanto a margen de intereses como a comisiones.

Los costes aumentaron un 10% por acuerdos salariales en un entorno de inflaciones altas en países como Brasil, Argentina y Uruguay, costes indexados al dólar e inversiones en desarrollo de red comercial y redes digitales. El crecimiento ha sido moderado si se mide en términos reales.

En el año se continúa con el cambio de *mix* en crédito hacia productos de menor prima de riesgo. Ello ha permitido que las dotaciones hayan tenido un buen comportamiento, subiendo un 7%, a menor ritmo de crecimiento que el crédito.

Brasil (variaciones en moneda local)

Entorno y estrategia

Brasil entró en recesión, con contracción del consumo y la inversión privada y aumento de la tasa de desempleo. Por su parte, la inflación repuntó hasta superar el 10%. El Banco Central reforzó su compromiso con el control de la inflación, subiendo la tasa Selic en 250 p.b. en el año, hasta alcanzar el 14,25%.

Durante 2015, el Banco ha avanzado en su proceso de transformación para simplificar, modernizar y mejorar la experiencia de nuestros clientes, a la vez que se han alcanzado acuerdos para aumentar la parte más transaccional de nuestros ingresos.

Algunas de las actuaciones más destacadas dentro del proceso de transformación son:

- La implantación del Modelo CERTO para aumentar la productividad comercial y permitir mayor tiempo para el contacto con clientes.
- Simplificar la captación y activación de nuevos clientes (apertura de cuenta, entrega de tarjetas y PIN en el mismo día).
- Fuerte campaña para digitalizar a los clientes, “Vale a Pena Ser Digital” junto a la oferta de nuevos canales digitales más simples y accesibles.
- Lanzamiento del nuevo segmento “Santander Negócios e Empresas”, con el objetivo de crear una relación más próxima dirigida a impulsar el desarrollo de las pymes.

Adicionalmente, y dentro de las actuaciones más comerciales se ha procedido a: relanzar el segmento Van Gogh (*mass affluent*) con productos y atención especializada a través de gestores remotos, lanzar Autocompara (plataforma que permite cotizar seguros de diferentes compañías al mismo tiempo), fortalecer la actividad de

adquirencia (operación con Getnet), impulsar el negocio de nóminas (asociación con Banco Bonsucesso S.A.) y ampliar los negocios tras la adquisición de Súper (plataforma digital que ofrece cuenta bancaria electrónica, tarjeta de prepago y acceso a servicios financieros simplificados).

Estas estrategias han permitido aumentar el 15% en clientes digitales, que ya alcanzan los 4,4 millones y el 12% en empresas vinculadas.

Actividad y resultados

El crédito aumenta el 9% interanual, en parte por la incidencia del tipo de cambio en las carteras en dólares, a lo que se une la entrada de Bonsucesso. En el año ha continuado el cambio de *mix* hacia productos de menor riesgo.

Por líneas, el aumento se produce principalmente en empresas y grandes empresas e hipotecas de particulares. El crédito a pymes lo hace en menor medida, si bien refleja un cambio de tendencia, consecuencia de las iniciativas anteriores.

Los recursos crecen el 12%, con el mejor comportamiento en fondos de inversión (+2,4%), ya que los depósitos se mantienen prácticamente estables.

Por lo que se refiere a los resultados, el beneficio se situó en 1.631 millones de euros, con crecimiento interanual del 33%. Los resultados confirman el progreso mostrado en el año, sobre todo del margen de intereses y las comisiones.

Los ingresos suben el 10%, con buena evolución del margen de intereses (+10%), que crece por quinto trimestre consecutivo y de las comisiones, que aumentan el 9%. Destacan las procedentes de tarjetas (adquirencia), comercio exterior, *cash* y seguros. Por el contrario, los ROF disminuyen por la gran volatilidad de los mercados.

Los costes aumentan el 5% (la mitad de una inflación que ha superado al 10% en diciembre). En términos reales y sin considerar perímetro, caída del 6%, reflejo del esfuerzo realizado en los últimos años para mejorar la eficiencia y la productividad.

Muy buen comportamiento de las variables de calidad crediticia en un entorno de aumento de la morosidad. En este sentido, el cambio de *mix* realizado a lo largo de los dos últimos años hacia productos menos rentables, pero de menor riesgo, se ha visto reflejado en:

- Una evolución de la morosidad en el año mejor que la registrada por el conjunto de los bancos privados brasileños.
- Un aumento del 5% de las dotaciones para insolvencias, que supone una reducción del coste del crédito de 41 puntos básicos.

Con todo ello, el beneficio antes de impuestos aumenta el 20%.

Por último, los menores intereses de minoritarios en el año llevan el crecimiento del beneficio atribuido al 33%.

México (variaciones en moneda local)

Entorno y estrategia

México registró un claro perfil de mejoría en la segunda mitad del año, impulsado por la recuperación, tanto de la demanda interna como de las exportaciones. Aunque la inflación se mantuvo en tasas reducidas, el Banco Central decidió subir el tipo oficial en

respuesta a la subida de la FED, con el objetivo de prevenir eventuales brotes de volatilidad dada su fuerte vinculación comercial y financiera con EE.UU.

El Grupo mantiene su objetivo de ser líder en rentabilidad y crecimiento en el mercado, a través de la captación de nuevos clientes y la mayor vinculación de los actuales. Para ello se está impulsando la multicanalidad y la transformación del modelo operativo con mejoras en tecnología e infraestructuras, talento, calidad de servicio, procesos e innovación.

En 2015 se concluye el plan de expansión de sucursales, tras abrir 200 en los últimos tres años. Junto al aumento en capacidad instalada, se mejora en la segmentación de clientes y en las plataformas de venta.

Se continúa impulsando la multicanalidad (nuevos cajeros automáticos en el año e iniciativas de banca móvil e Internet) y consolidando las alianzas estratégicas con corresponsales, lo que permite expandir nuestros servicios bancarios básicos a través de una red de más de 17.000 tiendas.

Se fortalecen los negocios más rentables de particulares, donde se han logrado ritmos de crecimiento superiores a los de mercado en créditos al consumo, tarjeta e hipotecas. En pymes se lanzaron ofertas de crédito simple y campañas de restitución de líneas para impulsar la colocación y en empresas e instituciones se continúa trabajando en nuevas iniciativas comerciales cuyo fin es la atracción y penetración en el sector automóvil y en el producto *confirming*.

Todas estas actuaciones han permitido aumentar el número de clientes vinculados en un 14%, a la vez que los digitales ya superan los 850.000, tras incrementarse un 36% en el ejercicio.

Actividad y resultados

Los créditos suben el 19% en el año, con fuertes avances en todos los segmentos, reflejo de las estrategias antes comentadas. En cuanto a los depósitos, se compagina su crecimiento con la mejora en su composición, dentro de una política de mejora del coste de los depósitos. Por su parte, los fondos de inversión suben el 5%.

Este crecimiento de la actividad se ha visto favorecido por la mayor capacidad instalada, unida a mejoras en la segmentación de clientes y en las plataformas de venta.

Respecto a los resultados, el beneficio antes de impuestos del conjunto del año aumenta el 8%. Tras deducir impuestos, cuya tasa fiscal sube al 22% (19% en 2014), y minoritarios, el beneficio atribuido se situó en 629 millones de euros, con un aumento del 3%.

El crecimiento del beneficio se apalanca fundamentalmente en los ingresos, que aumentan el 9% interanual, principalmente por el avance del 14% en el margen de intereses, reflejo del crecimiento del crédito. Las comisiones suben el 4%, destacando las de banca transaccional, seguros y banca de inversión.

Los costes reflejan un crecimiento del 6% por la mayor capacidad instalada y los nuevos proyectos comerciales dirigidos a aumentar la atracción y penetración en la base de clientes.

Las dotaciones para insolvencias suben el 15%, principalmente por la aceleración de volúmenes mientras que el coste del crédito refleja una ligera mejora de 7 puntos básicos respecto del año anterior.

Por lo que se refiere a la mora, mejora en 46 p.b. hasta el 3,38%, y la cobertura se sitúa en el 91%.

Chile (variaciones en moneda local)

Entorno y estrategia

En Chile, la economía se recuperó en 2015, impulsada por la expansión de la inversión y el consumo privado, lo que motivó que el Banco Central empezara a normalizar su política monetaria subiendo el tipo oficial en 50 puntos básicos, hasta el 3,50%.

El Grupo mantiene su estrategia de mejorar la rentabilidad a largo plazo en un escenario de reducción de márgenes y mayor regulación. En el año la gestión se enfocó en mejorar la calidad de atención y la experiencia de los clientes, en la transformación del negocio de banca comercial, especialmente en particulares de rentas altas, medio-altas y pymes, y en potenciar el negocio de grandes empresas y empresas medianas.

En el segmento de particulares, esta estrategia se apoyó en el uso del NEO CRM y se implantaron mejoras y nuevas funcionalidades en los canales de atención remotos y digitales (VOX e Internet).

También se ha avanzado en la apertura de sucursales y espacios exclusivos *Select* (rentas altas), así como en el nuevo modelo de sucursales en la red tradicional.

En el segmento pymes se lanzó la estrategia *Advance*, que se apoya en *Neo Advance*, el CRM de las pymes, y en empresas los nuevos centros de empresas han generado una mayor cercanía con los clientes, en especial en las regiones.

Los clientes totales suben el 2% interanual, destacando el aumento en particulares de rentas altas. Los clientes totales vinculados también aumentan, destacando el crecimiento de empresas y los particulares de rentas altas. Por último, los clientes digitales suben hasta situarse cerca de los 900.000.

Resultados y actividad

En relación al negocio, el crédito sube el 11% interanual, con avances en los segmentos objetivo. Destaca el crecimiento en rentas altas y en empresas. Por su parte, los depósitos se incrementan el 10% en el año.

En cuanto a los resultados, el beneficio atribuido se situó en 455 millones de euros a cierre de 2015, con una disminución del 13%. Como se detalla a continuación, esta caída se debe principalmente a la menor inflación UF, algún impacto regulatorio, mayores costes en tecnología y mayor presión fiscal.

Los ingresos suben un 2%, por las comisiones, que aumentan el 5%, y los mayores ROF. El margen de intereses disminuye solo un 1%, al haberse conseguido compensar con mayores volúmenes de activo y menor coste de financiación del pasivo, el impacto de la menor tasa de variación de la UF (4,1% frente al 5,7% del año anterior) y la regulación referente a la política de tasas máximas.

Los costes suben el 11% debido a aumentos por la indexación a la inflación de alquileres y salarios, al impacto del tipo de cambio en los contratos de servicios tecnológicos indexados al dólar y euro, así como a la mayor inversión realizada en desarrollos tecnológicos.

Por su parte, el coste del crédito baja del 1,75% al 1,65% debido a que las dotaciones suben el 4%, muy por debajo de como lo hacen los

créditos. Ello se refleja en la mejora en las ratios de calidad crediticia, con una mora que se sitúa en el 5,62% tras reducirse 35 p.b. en el año.

El beneficio antes de impuestos presenta una caída del 6%. Al incluir impuestos y minoritarios, el beneficio atribuido cae el 13% en el año, producto de la mayor tasa fiscal por la reforma tributaria implementada en el año 2014.

Argentina (variaciones en moneda local)

Entorno y estrategia

El año 2015 cierra con una economía todavía débil y con una inflación entre las más elevadas de la región. A mediados de diciembre el nuevo gobierno anunció la liberalización de los movimientos de capital y el tipo de cambio del peso argentino empezó a flotar libremente.

La estrategia del Grupo se ha enfocado en 2015 en aumentar su penetración mediante el plan de expansión de oficinas, la transformación hacia una banca digital con foco en la eficiencia y la experiencia de cliente, y en la vinculación de los segmentos de clientes particulares de renta alta y pymes.

En 2015 se abrieron 40 nuevas sucursales y se alcanzan 157 sucursales totalmente transformadas, equivalentes al 40% de la red total; se inauguró la primera oficina completamente digital, con foco en la autogestión de los clientes, agilidad en las operaciones y en el acceso inmediato a los productos.

En el segmento de rentas altas se potenciaron los productos *Select* y se continuó con la apertura de nuevos espacios y *corners* especializados. En pymes se lanzó *Santander Río Advance*, que ofrece proyección internacional para sus negocios, entre otros servicios.

Actividad y resultados

Las medidas estratégicas (y la elevada inflación) se reflejan en fuertes aumentos de créditos y recursos. Los créditos aumentan el 52% en 2015, con crecimientos similares en empresas y consumo. Los depósitos suben el 58%, impulsados por los depósitos a plazo que crecen un 86%. Los fondos de inversión suben el 73%.

El beneficio atribuido al Grupo en 2015 fue de 378 millones de euros, con aumento del 22% respecto de 2014. La estrategia comercial se reflejó en un aumento del 27% en los ingresos, destacando el avance del 29% en el margen de intereses y la subida del 39% en las comisiones.

Los costes subieron el 43% en el año por el aumento de sucursales, los proyectos de transformación y tecnología y la revisión del convenio salarial.

Las dotaciones para insolvencias crecen un 16% durante 2015, en menor medida que el crecimiento del crédito. En cuanto a la calidad de la cartera se mantuvo entre las más destacadas del mercado, con un coste del crédito del 2,15%, una ratio de morosidad del 1,15% y una cobertura del 194%. Todas las ratios mejoran en el año 2015.

Uruguay (variaciones en moneda local)

Entorno y estrategia

Para el año 2015 se estima un crecimiento del PIB en torno al 1,2%. La inflación se situó por encima del 9%, por encima del objetivo del banco central (+3% - 7%), el cual continuó con altas tasas de interés en las letras de regulación monetaria a fin de converger en dicho objetivo.

El Grupo continúa con una estrategia dirigida a crecer en banca comercial y a mejorar la eficiencia y la calidad del servicio. Para ello, en 2015 se han lanzado productos y servicios de valor añadido: el programa *Advance* para pymes, iniciativas para mejorar los tiempos de espera en las oficinas (destaca una nueva versión de la *app* con un innovador servicio de información sobre la sucursal más cercana y niveles de ocupación) y medidas para reducir los plazos de resolución de las reclamaciones.

Adquisición el pasado julio de Créditos de la Casa (Retop S.A.), la cuarta financiera más importante del país, permitiendo consolidarse con el 28% de cuota de mercado de las financieras y el 25% del crédito de consumo del sistema financiero privado.

Todo ello ha tenido su reflejo en la evolución del número de clientes: los particulares casi se han duplicado y las empresas han aumentado un 10%. Por su parte, el número de clientes digitales ha subido un 32%.

Actividad y resultados

El crédito aumenta el 21%, destacando consumo, tarjetas y pymes. Los depósitos crecen un 32%.

El beneficio atribuido ha sido de 70 millones de euros con incremento del 38%, muy apoyado en el margen neto, que crece un 49% favorecido por las medidas del plan de eficiencia.

Las dotaciones para insolvencias aumentan un 46%, aunque sobre una base reducida, manteniéndose una excelente calidad crediticia (ratio de mora del 1,27% y cobertura del 205%).

Sin la incidencia de la incorporación de Créditos de la Casa (Retop S.A.) (5 millones de beneficio), el aumento sería del 28%.

Perú (variaciones en moneda local)

Entorno y estrategia

La economía peruana se desaceleró en 2015, al crecer un 2,7%, tasa similar a la de la demanda interna. La inflación cerró el año en el 4,4%. El Banco Central redujo los encajes y subió el tipo de referencia del 3,25% al 3,75%.

La actividad se orienta hacia la banca corporativa y los clientes globales del Grupo. Se prima una relación cercana con los clientes y la calidad de servicio, aprovechando las sinergias con otras unidades del Grupo.

Durante 2015 ha continuado consolidando su actividad una entidad financiera especializada en crédito para vehículos, creada el año anterior de la mano de un socio internacional de larga trayectoria en Latinoamérica.

Actividad y resultados

Respecto de diciembre de 2014, el crédito aumenta un 24%, mientras que los depósitos suben el 18%, complementándose con el crecimiento de la financiación estable a medio plazo.

El beneficio antes de impuestos de 2015 ha sido de 43 millones de euros, con aumento interanual del 52%, muy apoyado en el crecimiento del margen neto (+56%). Este lo hace a su vez por la mejora en eficiencia (ingresos: +46%; costes: +27%).

Las dotaciones para insolvencias aumentan el 25% con un coste del crédito del 0,69%. La ratio de mora se situó en el 0,52% y la cobertura en un elevado 402%.

El aumento registrado en el beneficio antes de impuestos no se refleja en su totalidad en el beneficio atribuido (+37%) por los mayores impuestos.

Colombia

Banco Santander de Negocios Colombia S.A inició sus operaciones en enero de 2014. El nuevo banco cuenta con licencia bancaria y un capital social de 100 millones de dólares. Se trata de un banco especializado en el mercado corporativo y empresarial, con foco especial en clientes globales, clientes del programa *International Desk* del Grupo y aquellos clientes locales en proceso de internacionalización.

Los productos en que se enfoca son los de banca de inversión y mercados de capitales, banca transaccional, tesorería y cobertura de riesgos, financiación de comercio exterior y productos de financiación de capital de trabajo en moneda local, como el *confirming*.

El Banco está próximo al punto de equilibrio entre ingresos y costes.

Estados Unidos (variaciones en moneda local)

Entorno y estrategia

EE.UU. se encuentra en una fase de crecimiento económico moderado pero sólido. En 2015 el PIB aumentó un 2,5% y la tasa de paro siguió reduciéndose hasta niveles que se consideran de pleno empleo (5%). La inflación bajó como consecuencia de la caída del precio del petróleo, si bien la subyacente se mantuvo (1,3%) por debajo del objetivo (2%). La Reserva Federal subió sus tipos de interés en diciembre de 2015 al 0,25-0,5%.

Santander en Estados Unidos incluye la entidad *holding* (SHUSA), Santander Bank National Association, Banco Santander Puerto Rico, Santander Consumer USA Inc., Banco Santander International (BSI), Santander Investment Securities Inc., y la sucursal de Santander en Nueva York.

Santander US continúa con el foco puesto en varias prioridades estratégicas dirigidas a mejorar la posición y diversificación, incluyendo: ejecución de un proyecto plurianual para cumplir las exigencias regulatorias a nivel global, mejora de la estructura de gobierno, creación de un equipo directivo local con dilatada experiencia en gestión de grandes empresas financieras, mejora de la rentabilidad de Santander Bank National Association. y optimización del negocio de financiación de vehículos de Santander Consumer USA.

En Santander Bank la gestión está enfocada en mejorar la experiencia del cliente con el banco para crecer la base de clientes y la venta cruzada. Ha lanzado iniciativas en *checking account*, y ha remodelado su página *web*.

En Santander Consumer USA la estrategia está centrada en la optimización del *mix* de activos retenidos versus vendidos, el aumento del *servicing* a terceros como medio de aumentar ingresos vía comisiones, a la vez que se materializa el valor de la relación con Chrysler.

Actividad y resultados

En Santander Bank el crédito aumenta un 6% y los depósitos un 7%. En créditos, el aumento se produce principalmente por el crédito a empresas, tanto en el segmento de *commercial & industrial*, como en el de *Global Corporate Banking*. En cuanto a los recursos, el crecimiento se localiza fundamentalmente en los más *core*, lo cual se está reflejando en la mejora del coste de financiación. Por su parte, los fondos de inversión aumentan el 9% en el año.

En Santander Consumer USA aumento del crédito del 11%, en tanto que la nueva producción crece el 10%

En resultados, buen comportamiento de los ingresos que crecen el 9% por Santander Consumer USA, tanto por el mayor volumen de carteras, que impulsa el margen de intereses, como por comisiones por *servicing*. En Santander Bank el margen está presionado por unos tipos de interés más bajos de lo esperado, que se compensan con resultados por operaciones financieras.

Este buen comportamiento de los ingresos no se refleja en el beneficio, que se sitúa en 752 millones de dólares, un 34% menos que en 2014.

Este descenso se explica por el incremento de los costes, derivado del desarrollo de la franquicia, la creación del *holding* y las exigencias regulatorias. También se ha producido un incremento en las dotaciones para insolvencias explicado, principalmente, por mayores volúmenes y retenciones en Santander Consumer USA, que representa más del 95% de las dotaciones del país. Además, hay un impacto negativo por la mayor carga fiscal.

Centro Corporativo

El Centro Corporativo registra un resultado negativo en 2015 de 2.093 millones de euros, que incluyen los 600 millones negativos del neto de plusvalías y saneamientos no recurrentes realizados en el ejercicio.

Sin considerar este importe, el resultado neto atribuido ordinario es negativo por 1.493 millones de euros, frente a los 1.151 millones, también negativos, de 2014.

Estas mayores pérdidas se deben a los menores resultados por operaciones financieras asociados a la cobertura de tipo de interés.

Detalle por negocios globales

La actividad de las unidades operativas se distribuye por tipo de negocio entre Banca Comercial, Santander Global Corporate Banking y la unidad Actividad Inmobiliaria España, cuya actividad se detalló dentro de la distribución geográfica del segmento de Europa Continental.

Banca comercial

A lo largo de 2015 Santander ha seguido realizando importantes avances en el programa de transformación de la Banca comercial, tal y como se ha ido comentando por áreas. A continuación figura un resumen de las mismas.

Para profundizar en el conocimiento de los clientes se está avanzando en la mejora de las capacidades analíticas. Se ha desarrollado un nuevo *front* comercial con el fin de mejorar la productividad comercial y la satisfacción de los clientes. Durante 2015, esta herramienta, basada en una mejor práctica de Chile, se ha implantado en Uruguay y se ha continuado desarrollando en EE.UU., en Chile y en Brasil. Está en curso su extensión al resto de unidades a lo largo de 2016.

Con el fin de mejorar la vinculación y las relaciones a largo plazo con los clientes, en 2015 se ha avanzado en el lanzamiento y consolidación de propuestas de valor diferenciales. Podemos destacar entre otras:

- El Mundo 1|2|3: tras el éxito de la iniciativa en Reino Unido, en 2015 se han lanzado propuestas similares en otras geografías, con buena acogida de nuestros clientes, como Portugal y España.

- Ofertas integrales lanzadas en Chile con propuestas como los Planes Santander LANPASS, que premian la transaccionalidad y mejoran los beneficios para los clientes, o en Brasil las Cuentas Combinadas, que ofrecen nuevas soluciones que simplifican la oferta de valor a particulares y hacen más fácil la elección de sus cuentas.
- Expansión de la oferta de valor *Select* para los clientes de rentas altas. Ya implantado en todas las geografías, a lo largo de 2015 se ha mejorado y ampliado la propuesta de valor.
- Despliegue del programa dirigido a pymes, que combina una oferta financiera muy atractiva, junto con soluciones no financieras. En 2015 se ha extendido a Uruguay, Argentina, Brasil y Chile, con lo que ya está presente en 8 países.

Seguimos avanzando en el desarrollo de nuestros modelos de distribución con foco en los canales digitales, lo que se ha materializado en importantes mejoras en los distintos canales, destacando nuevas *apps*, desarrollos y funcionalidades para móviles en las distintas geografías y el nuevo modelo de oficina en España y Brasil, que ofrece procesos más simples, tecnología más intuitiva y espacios diferenciados.

Apoyamos la internacionalización de nuestros clientes empresas, aprovechando las sinergias y capacidades internacionales del Grupo:

- Asegurando una relación consistente y homogénea con nuestros clientes a través de todas las unidades locales, mediante *International Desk* (presente en 12 países es un servicio que proporciona apoyo a las empresas que quieren entrar en mercados donde operamos.) y *Santander Passport* (modelo de atención especializado para compañías con actividad multinacional, que ofrece gestión global y atención homogénea ya implantado en 8 países).
- Conectando a nuestros clientes entre ellos y capturando los flujos comerciales internacionales, con Portal Santander Trade (información, herramientas y recursos para ayudar a las empresas a hacer crecer su negocio en el extranjero), ya disponible en 12 países, y Club Santander Trade, (innovadora plataforma que permite a los clientes de distintos países ponerse en contacto entre ellos e iniciar relaciones comerciales), implantada en 8 países.

En cuanto a los resultados (en euros constantes), el beneficio atribuido en 2015 ha sido de 6.854 millones de euros, con aumento del 10% interanual.

Esta evolución se debe al buen comportamiento de los ingresos (+6% interanual, por el margen de intereses). Los costes suben el 7% (+1% sin perímetro y en términos reales), en tanto que las dotaciones descienden el 5% con respecto a 2014.

Santander Global Corporate Banking (SGCB)

En 2015 SGCB ha mantenido los pilares clave de su modelo de negocio, centrado en el cliente, en las capacidades globales de la división y en su interconexión con las unidades locales, dentro de una gestión activa del riesgo, el capital y la liquidez.

Los resultados de SGCB se apoyan en la fortaleza y diversificación de los ingresos de clientes, que representan el 88% del total del área.

En el acumulado del año, el área representa el 12% de los ingresos y el 19% del beneficio atribuido de las áreas operativas del Grupo.

Los ingresos crecen el 8% en 2015. Por tipo de actividad, crecimiento en todos los productos. En *Global Transaction Banking* aumento del

5%, en un entorno de contención de *spreads* y bajos tipos de interés. En *Financing Solutions & Advisory*, + 9%, reflejando la solidez de los distintos negocios y en *Global Markets* incremento del 1%, con buen comportamiento de América e Iberia.

Los costes aumentan por inversiones realizadas en mercados de alto potencial, en especial en Reino Unido y Polonia, y las dotaciones para insolvencias aumentan, principalmente, por Brasil.

2.5 Cuestiones relativas al medio ambiente

Banco Santander incorpora el respeto y la protección del medio ambiente en la gestión de su actividad financiera. Para ello, el Banco realiza una gestión eficiente en sus operaciones, incorpora el impacto ambiental en la evaluación de los riesgos de sus operaciones de financiación y desarrolla y fomenta productos y servicios financieros que contribuyen a la conservación del medio ambiente y a la lucha contra el cambio climático, especialmente en el ámbito de las energías renovables.

El Banco cuenta con una estructura definida de gobierno que rige las actuaciones en materia de sostenibilidad.

El comité de sostenibilidad, presidido por el consejero delegado y compuesto por los directores generales de las principales divisiones del Banco, propone e impulsa las principales iniciativas de sostenibilidad del Grupo y se reúne al menos una vez al año. Además, en la práctica totalidad de los países donde el Grupo opera existen comités locales de sostenibilidad, presididos por *country head* correspondiente.

En 2015 se constituyó el grupo de trabajo de riesgo social, ambiental y reputacional, cuyo objetivo es valorar el riesgo de las grandes operaciones en sectores sensibles y emitir la correspondiente recomendación al comité de riesgos encargado de aprobar las operaciones. Está presidido por el *Chief Compliance Officer*, y compuesto por responsables de banca comercial, banca mayorista, riesgos, cumplimiento, asesoría jurídica, sostenibilidad y comunicación.

El Banco ha realizado un proceso de revisión y actualización de sus políticas de sostenibilidad, entre ellas la política social y ambiental, ahora denominada Política de Sostenibilidad, que es el marco de referencia en Responsabilidad Social Corporativa y en la gestión de los riesgos sociales y ambientales de todo el Grupo.

En este mismo proceso, el Banco ha revisado las políticas sectoriales, que fijan los criterios a los que se debe ceñir la actividad financiera relacionada con los sectores de defensa, energía, y *soft commodities*. Estas políticas establecen las prohibiciones de financiación a determinadas actividades, así como las limitaciones a algunas otras (operaciones a las que se prestará especial atención dado su riesgo social y ambiental y cuya aprobación estará sujeta al cumplimiento de ciertos requisitos). Además de incluirse nuevas actividades y sectores, la revisión de las políticas establece un ámbito más amplio de aplicación con respecto a las vigentes hasta 2015, al aplicarse a todas las operaciones de banca mayorista en el caso de las operaciones restringidas y a todas las operaciones en el caso de las prohibiciones.

Destaca igualmente la actualización de la política de cambio climático, donde se incorpora el marco internacional tras el Acuerdo de París, que tiene por objetivo mantener el aumento de la temperatura media mundial por debajo de 2° C con respecto a los niveles preindustriales.

Estas políticas fueron aprobadas por el Consejo de Administración en diciembre de 2015 y se revisarán anualmente.

El Grupo tiene asumidos distintos compromisos internacionales incluyendo algunos relacionados con el medio ambiente entre los que cabe citar: *UNEP Finance Initiative*, Principios del Ecuador, *Carbon Disclosure Project*, *Banking Environment Initiative*, *Round Table on Responsible Soy*, *adopción del Soft Commodities Compact promovido por el Banking Environment Initiative (BEI)*. En 2015 Santander se adhirió al *World Business Council for Sustainable Development* y firmó la declaración del *European Financial Service Round Table* de apoyo a una respuesta internacional sobre la lucha contra el cambio climático.

Las actuaciones del Banco en materia de medio ambiente se centran en las siguientes líneas de trabajo:

a) Reducción de consumos y emisiones

Santander realiza desde 2009 la medición, cálculo y control de su huella ambiental de las instalaciones de todo el Grupo.

La huella ambiental incluye los datos de consumo de energía eléctrica, combustibles, agua y papel y los datos de generación de residuos de papel y cartón, así como un desglose de las emisiones de gases de efecto invernadero, directas e indirectas, emitidas por el Banco.

En 2015, el consumo eléctrico se mantuvo con respecto a 2014, 1,2 miles de millones de kwh, al igual que las emisiones de CO₂ derivadas del consumo de electricidad y combustibles fósiles, 0,3 millones de toneladas de CO₂ equivalentes. La energía verde representa el 40% de la energía que se consume en el Grupo.

Santander ha desarrollado un plan de eficiencia energética, denominado Plan 2016-2018, que incluye objetivos en la reducción de consumos energéticos, generación de residuos, emisión de gases de efecto invernadero, así como lograr una mayor concienciación y sensibilización entre los empleados del Grupo en cuestiones ambientales.

Objetivos 2016-2018:

- 9% reducción consumo eléctrico
- 9% reducción emisiones CO₂
- 4% reducción consumo papel

Los Centros de Proceso de Datos (CPDs) se construyen siguiendo los más altos estándares en cuanto a eficiencia energética y seguridad. Así, logran asegurar el servicio de forma ininterrumpida minimizando el consumo energético y teniendo en cuenta criterios de sostenibilidad y fiabilidad. En 2015 el CPD de Campinas (Brasil) recibió el premio por la Mejora de la Eficiencia Energética en CPD en el Congreso DCD Converged Brasil en Sao Paulo, y el de Querétaro (México) recibió el premio por el Mejor Centro de Proceso de datos Enterprise en ese mismo Congreso. Además, el ICREA (Internacional *Computer Room Experts Association*) otorgó al CPD de México el premio de mejor CPD certificado del mundo.

Entre las actuaciones de eficiencia energética llevadas a cabo destacan: iluminación (detectores de presencia y regulación del perímetro exterior; lámparas y luminarias más eficientes, control de horarios de encendido); climatización (domotización de oficinas, regulación del margen de temperaturas de *confort*, renovación de equipos por sistemas más eficientes); sensibilización; otros (apagado total de los equipos, compensación de emisiones de CO₂, compra de energía verde en centros corporativos de España, Reino Unido y Alemania).

En Reino Unido se ha llevado a cabo un proyecto pionero, con la instalación de más de 90.000 luces LED en más de 791 oficinas y 13 edificios corporativos. Se diseñó para llevar a cabo una reducción de costes y de consumo energético (más del 50%).

Asimismo, se apuesta por el mantenimiento de las certificaciones ambientales (ISO 14001 o LEED) en centros corporativos de Brasil, Chile, España, México y Reino Unido.

b) Integración de riesgos sociales y ambientales en la concesión de créditos

El Grupo considera claves los aspectos sociales y ambientales en los procesos de análisis del riesgo y toma de decisión en sus operaciones de financiación, según los Principios del Ecuador y las políticas del Grupo en sostenibilidad. En este sentido, el Banco incorpora procesos para la identificación, análisis y evaluación de los riesgos ambientales y sociales asociados a las grandes operaciones de crédito. Asimismo, se implementan y definen las medidas necesarias para gestionar adecuadamente dichos riesgos.

c) Desarrollo de soluciones financieras

El Grupo contribuye al objetivo global de la lucha contra el cambio climático aportando soluciones financieras y con una posición de liderazgo en materia de financiación de proyectos de energías renovables y de eficiencia energética a nivel internacional.

En este ámbito cabe destacar:

- La participación en 2015 del Grupo en la financiación de nuevos proyectos de energías renovables: parques eólicos, hidroeléctricas, plantas fotovoltaicas, en Brasil, Estados Unidos, Alemania, Italia, Chile, Portugal, Reino Unido y Uruguay, con una potencia total instalada de 7.362 MW (megavatios), lo que aumenta la participación en financiación de MW en un 42% con respecto a 2014, donde se participó en la financiación de 5.197 MW.
- Se han firmado nuevas líneas de financiación con el Banco Europeo Inversiones (BEI), por importe total de 361 millones de euros en España y Reino Unido para proyectos de eficiencia energética y energías renovables.

* El alcance de la información incluye los 10 principales países de operación (Alemania, Argentina, Brasil, Chile, España, México, Polonia, Portugal, Reino Unido y EE.UU. –sin incluir Puerto Rico y Miami–).

Informe de sostenibilidad y presencia en índices sostenibles

La información sobre las principales actuaciones llevadas a cabo en relación con el medio ambiente se recoge anualmente en el Informe de sostenibilidad, verificado por Deloitte, junto al resto de actuaciones realizadas en materia de sostenibilidad llevadas a cabo por el Grupo.

Además, el Grupo forma parte de los principales índices bursátiles que analizan y valoran las actuaciones de las empresas en sostenibilidad. Entre ellos, cabe destacar de nuevo su inclusión en 2015 en el Dow Jones Sustainability Index (DJSI), donde el Banco se mantiene desde el año 2000.

Así, Santander mantiene su posición como una de las mejores entidades financieras en el ámbito internacional por su gestión sostenible, con una puntuación total de 84 puntos lo que le sitúa como la entidad financiera española mejor valorada.

Asimismo, el Grupo es signatario del *Carbon Disclosure Project* (CDP) desde 2007, iniciativa internacional referente sobre el *reporting* de información relativa al cambio climático de las empresas, y cumplimenta desde el 2012 el CDP Water.

2.6 Cuestiones relativas a recursos humanos

A 31 de diciembre de 2015 Grupo Santander cuenta con 193.863 profesionales en todo el mundo, con una edad media de 37,8 años, de los que un 55% son mujeres y un 45% hombres.

Este equipo es el motor para ser un banco Sencillo, Personal y Justo para los empleados, clientes, accionistas y sociedad en general. Por ello, se ha situado a los profesionales en el centro de la estrategia y se ha marcado como objetivo estratégico estar en el top 3 de las mejores empresas para trabajar en 2017, en las principales geografías del Grupo.

Para ello, se está revisando la estrategia de Recursos Humanos para asegurar que responde a las necesidades de la nueva cultura y que contribuye al resto de las líneas estratégicas del Grupo.

Para contar con personas motivadas, comprometidas e ilusionadas por hacer de Santander el mejor banco comercial, Recursos Humanos establece tres líneas de acción:

- **Gestión del talento:** impulsar un modelo global basado en la meritocracia, con mecanismos para identificar y desarrollar el potencial de las personas, con planes de formación y de carrera, y con planes de sucesión que aseguren el liderazgo del Grupo.
- **Escuchar y comprometer a los empleados:** fomentar el diálogo en los equipos y un estilo de comunicación transparente y participativo en la organización.
- **Implantar nuevas formas de trabajar:** crear un nuevo estilo de hacer las cosas, para trabajar de un modo más flexible y más adaptado a los tiempos actuales.

Se han definido, a través de un proceso en el que han participado los empleados de los principales países, los comportamientos que nos llevarán a ser un Banco más sencillo, personal y justo, y que determinarán los procesos de Recursos Humanos. Cada país ha identificado los comportamientos que más se adaptan a su realidad local y además se han definido ocho comportamientos corporativos que condensan los de todo el Grupo.

Entre las principales iniciativas destacan las siguientes:

1. Gestión del talento

- **Comités de Valoración de Talento (CVT):** órganos que se reúnen periódicamente y cuentan con el impulso y la participación de la alta dirección (*country heads*, miembros de los comités de dirección y directores de funciones corporativas). En ellos se analiza el desempeño y potencial de los profesionales. Se han analizado más de 1.350 directivos y cerca del 35% tienen un plan de desarrollo individual.
- **Evaluación del desempeño:** se han incorporado los comportamientos SPF a la evaluación 180º para los directivos, incluyendo el *feedback* de los colaboradores. Con el fin de adaptar el proceso a la nueva cultura, se ha evolucionado el objetivo “Gestión de Personas” a “Gestión SPF” y evalúa los comportamientos corporativos que facilitarían la construcción de un nuevo banco.
- **ERM (*Employee Relationship Management*):** se ha desarrollado una herramienta de gestión del talento que facilita la información de desempeño y potencial de los profesionales.
- **Global Job Posting:** plataforma corporativa que ofrece a todos los profesionales del Grupo la posibilidad de conocer y optar a posiciones vacantes en otros países, sociedades o divisiones. Durante 2015 se han cerrado 381 ofertas de incorporación.
- **Política y proceso de planificación de la sucesión:** tiene por objeto establecer las directrices para la adecuada gestión y seguimiento de los posibles reemplazos y planificación de la sucesión, siguiendo una metodología común y estructurada, para puestos clave de alta dirección y de funciones de control.
- **Política de métricas de satisfacción de clientes en los sistemas de retribución variable locales del Grupo:** recoge el marco de normas, recomendaciones y otros aspectos fundamentales que sirven para medir y relacionar retribución variable y satisfacción de clientes, con el propósito de apoyar la consecución de los objetivos a largo plazo establecidos por el Grupo relacionados con la vinculación de los clientes.

2. Escuchar y comprometer a los empleados

Durante 2015 se ha profundizado en el proceso de escucha y diálogo permanente con los empleados.

- **Santander Ideas:** esta red social interna permite a los profesionales de todos los países compartir sus ideas sobre temas estratégicos para el Banco, votarlas y comentarlas. Sus 27.850 usuarios han aportado más de 13.000 ideas desde el lanzamiento de la plataforma en 2014.

Como resultado de las demandas manifestadas en este canal, se han implantado, además de *Flexiworking*, ideas como *Best4Us* que pone en contacto a empleados de todo el Grupo para compartir intereses comunes (como aprender idiomas o intercambios culturales), *Santander Benefits*, un nuevo espacio online que promociona ofertas y servicios para los profesionales del Grupo en España. Se han registrado 14.700 empleados. Ideas relacionadas con la Oficina del Futuro, un nuevo modelo de oficina que permite procesos más simples, una tecnología más intuitiva y espacios diferenciados según las necesidades del cliente.

En abril se lanzó una encuesta pulso a 12.000 empleados del Grupo para medir el grado de conocimiento que los profesionales tienen so-

bre la nueva cultura, así como para medir la evolución de los niveles de compromiso y apoyo organizativo.

El 1 de octubre se hizo llegar a todos los profesionales del Grupo la encuesta anual de compromiso. La alta participación de los empleados (84%), así como los más de 76.000 comentarios aportados en las preguntas abiertas consolidan la encuesta como herramienta de escucha por los empleados para manifestar sus opiniones y construir un mejor lugar para trabajar.

Los resultados reflejan un nivel de compromiso del 75%. Además, pone de manifiesto que el orgullo de pertenencia continua como una de nuestras grandes fortalezas. El 82% se siente orgulloso de ser parte del Santander.

3. Nuevas formas de trabajar y estructuras más sencillas

2015 ha sido el año del nacimiento de *Flexiworking*. Esta iniciativa pretende impulsar nuevas formas de trabajar, simplificar procesos, adecuar los esquemas de gestión y las estructuras a la organización.

El primer hito de este plan fue el lanzamiento de la Política Corporativa de Flexibilidad.

Este marco de actuación propone:

- Mejorar la organización y planificación del trabajo, siendo más eficientes, haciendo un uso razonable de la tecnología, eliminando la burocracia y haciendo un mejor uso de las reuniones y del uso del correo electrónico.
- Nuevas medidas de flexibilidad, dando autonomía a los jefes para facilitar que en sus equipos se implanten medidas que ayuden a los profesionales a conciliar más y mejor.
- Responder al compromiso y dedicación de los empleados.

Se ha comenzado a trabajar en los otros ejes del proyecto, como es el caso de facilitar las mejores tecnologías y medios para el trabajo en remoto.

La primera fase de *Flexiworking* ha concluido con un 91% de los planes de flexibilidad formalizados en el Centro Corporativo y un 94% de personas con medidas de flexibilidad asignadas. Además, es el aspecto que mayor evolución ha experimentado en la encuesta de compromiso.

En los principales países del Grupo también se están llevando a cabo importantes iniciativas en el ámbito de *Flexiworking*, como las jornadas escalonadas en México, trabajar cerca de casa en Argentina, o algunas de las iniciativas de Chile como horarios flexibles; tarde libre el día del cumpleaños; vacaciones plus, con tres días de vacaciones adicionales, o teletrabajo.

Conocimiento

La formación de los empleados es una de las apuestas del Grupo para lograr esta transformación y crear un nuevo banco. El Grupo ha destinado 104 millones de euros en 2015 para diseminar el conocimiento entre sus empleados, lo que se traduce en un 94% de profesionales formados y una media anual de 39,4 horas de formación por empleado.

Se han lanzado diferentes iniciativas de alcance global para implantar la cultura en el Banco. Ejemplo son *Listening and Sharing, workshops* para dar formación a impulsores del cambio, o las conferencias *Santander Business Insights* en las que se comparten buenas prácticas

externas e internas. Este año se han celebrado dos: una sobre *Flexiworking* y otra sobre Transformación Digital.

Además se ha aprobado la política de Oferta abierta, que pretende mejorar la transparencia en la oferta de formación, aumentar la participación proactiva de los profesionales en el diseño de su plan de formación, de forma que puedan elegir cursos de acuerdo con sus preferencias y necesidades, y promover la autogestión del desarrollo profesional de los empleados dentro del Grupo. También contribuye a alinear la eficiencia de la formación y conocer mejor las necesidades y prioridades de los empleados, aumentando la eficiencia y un mayor impacto en el negocio.

Semana Somos Santander

En junio los empleados celebraron la Semana Somos Santander, que este año ha estado dedicada a la nueva cultura corporativa que está transformando Santander en un banco más Sencillo, Personal y Justo. Las actividades corporativas y locales que se realizaron durante estos días estuvieron destinadas a fomentar el compromiso, la colaboración y la escucha en los equipos, así como el orgullo de pertenencia.

Política de voluntariado corporativo

Esta política, aprobada por el comité de sostenibilidad y por el consejo de administración, tiene el objetivo de ordenar las iniciativas de voluntariado existentes en el Grupo y ponerlas en valor.

Establece la educación como eje central, indicadores de medición de impacto y dos momentos para hacer voluntariado juntos: la *Semana Somos Santander* en junio y el *Día Internacional del Voluntariado* en diciembre, además de las actividades y programas que desarrolle cada país.

Diversidad

En 2015 se ha continuado impulsando el desarrollo del liderazgo femenino a través de programas como Sumando Talento, *Take the Lead* o las charlas del ciclo *Conectad@s* en el Centro Corporativo para facilitar el *networking* y permitir escuchar en primera persona las experiencias de otras mujeres que son referentes profesionales dentro y fuera del Grupo.

Con el objetivo de ampliar el alcance de la diversidad a otros colectivos, el Banco ha firmado la adhesión al Observatorio de Generación y Talento. Este observatorio tiene como objetivo promover la gestión de la diversidad generacional en las organizaciones, ayudando a extraer indicadores y conclusiones en términos de rentabilidad y competitividad.

Sistema de compensación

La compensación en el Grupo tiene como principios:

- Estar alineada con los valores, la cultura y la estrategia del Grupo y de los países y negocios.
- Apoyar la atracción, desarrollo y retención del talento.
- Orientar y enfocar las conductas que apoyan la estrategia y cultura, reconociendo las aportaciones individuales y de equipo, incentivando y recompensando la consecución de los objetivos de negocio, asegurando una gestión rigurosa de los riesgos y fomentando la creación de valor a largo plazo.
- Cumplir la legalidad y normativa laboral, fiscal, de remuneraciones y de cualquier clase que sea de aplicación en las geografías del Grupo.

- Establecer unos niveles de equidad interna adecuados, asegurando que la retribución de los empleados del Grupo considera el nivel de responsabilidad del puesto que ocupan.
- Asegurar un posicionamiento y niveles de competitividad externa adecuados, ofreciendo paquetes retributivos competitivos con respecto a los ofrecidos en mercados comparables.
- Incentivar el desempeño, asegurando una compensación diferencial y coherente con el desempeño de los empleados.
- No discriminar por razón de género, edad, raza, religión, nacionalidad, estado civil u orientación sexual de los profesionales del Grupo.

Partiendo de estos principios, el Grupo impulsa un sistema de compensación total, que integra una retribución fija, que reconoce y retribuye el rol y nivel de responsabilidad de la posición que desempeña el empleado; y una retribución variable a corto y largo plazo, que recompensa el desempeño atendiendo a la consecución de los objetivos del Grupo, de equipo o individuales, asegurando una gestión rigurosa de los riesgos y el alineamiento con los objetivos a largo plazo.

La retribución fija está fundamentalmente determinada por los mercados locales. Los niveles retributivos se determinan según las prácticas locales y respetan rigurosamente los acuerdos colectivos que son de aplicación en cada geografía y sociedad.

Los esquemas corporativos de bonus e incentivo a largo plazo recompensan el logro de los objetivos estratégicos del Grupo. En los esquemas corporativos de bonus, en los que participan más de 9.000 personas de todas las geografías, se tiene en cuenta el cumplimiento del objetivo de beneficio neto ordinario, la rentabilidad de los activos ponderados por riesgo, así como factores cualitativos relacionados con la adecuada gestión de los riesgos, la calidad y recurrencia de los resultados, el nivel de satisfacción de los clientes y la evolución de resultados frente a entidades comparables.

En el incentivo a largo plazo 2015 se miden también objetivos alineados directamente con los intereses de los accionistas: la rentabilidad por acción, la rentabilidad del capital tangible, la satisfacción de los empleados y clientes, y la vinculación de los clientes particulares, pymes y empresas.

La retribución de los empleados cuyas actividades profesionales tienen una incidencia importante en el perfil de riesgo de una entidad (colectivo identificado o *identified staff*) están sujetas al diferimiento de la remuneración variable en un mínimo del 40% y además la perciben al menos en un 50% en forma de acciones Santander o de las entidades del Grupo que cotizan en sus mercados. El cobro y entrega de importes y acciones diferidas están sujetas a la no concurrencia de ciertas circunstancias (cláusulas *malus*) como el incumplimiento de la normativa interna, en particular la de riesgos, o una variación significativa del capital económico o del perfil de riesgo del Grupo como consecuencia de actuaciones que determinaron la asignación del bonus o del incentivo a largo plazo.

Este sistema de compensación total incluye una serie de beneficios orientados a la protección de los empleados y de sus familias, de acuerdo con la normativa vigente en cada país y las condiciones de los distintos mercados laborales. Entre estos beneficios se encuentran las ventajas en productos y servicios bancarios o seguros de vida y médicos. En algunas geografías, estos beneficios se ofrecen de forma flexible para la elección de los empleados.

También se cuenta con sistemas de previsión social, establecidos según las condiciones locales de jubilación, así como las prácticas locales de mercado. Los sistemas de previsión social añoran la protección a los empleados con un nivel de riesgo bajo para el Grupo mediante sistemas de aportación definida.

El Grupo cuenta con programas de reconocimiento que contribuyen a mejorar el compromiso y la retención de los empleados, así como impulsar la motivación y mejorar la imagen de empleador.

La salud y la prevención de riesgos laborales

El objetivo del Área de Salud y Prevención de Riesgos Laborales de Banco Santander es consolidar un modelo corporativo de salud y seguridad en el trabajo, poniendo el foco en las personas, en base a políticas y estándares homogéneos en materia de salud, bienestar y seguridad, compartiendo las mejores prácticas y fomentando la diversidad, basándonos en un modelo:

- Simple, con una estrategia clara y unos procesos sencillos.
- Personal, dando un servicio de calidad a cada empleado, que redunde en la salud de todo el colectivo.
- Justo, contribuyendo como fin último a la salud y bienestar de nuestros empleados en particular y de la sociedad en general.

Fundamentando sus líneas estratégicas en Prevención de Riesgos Laborales en los siguientes puntos:

- Evaluación de los riesgos físicos y psicosociales en los entornos de trabajo, detectando y evaluando los factores que influyen en ambientes de trabajo saludables, eliminando los riesgos potenciales para la salud y corrigiendo las posibles desviaciones que se detecten mediante acciones correctoras y planes de acción, dirigidos a la seguridad vial o a la prevención de actos antisociales entre otros.
- Gestión de emergencias y simulacros, con protocolos de actuación eficientes y con personal formado y capacitado para ejecutarlos en caso de emergencia, y siempre en colaboración con el Plan de Continuidad de Negocio. En todos nuestros centros de trabajo contamos con instrucciones que describen la forma de actuación y los medios necesarios frente a una emergencia y evacuación del mismo y así como personal formado en caso de emergencia.
- Espacios cardioprottegidos, mediante la dotación de desfibriladores y formación de los empleados y el personal de Seguridad en la utilización de los mismos.
- Formación e información en la materia, a todos los empleados del Grupo través de la Intranet, talleres prácticos, seminarios, formación *e-learning*.
- Gestión de la prevención en el proceso de internacionalización, facilitando formación e información al viajero, personalizada según los riesgos inherentes en cada uno de los destinos y entorno socio-sanitarios a los que se desplace.

Y una estrategia de salud basada en:

- Modelos de reconocimiento y asistenciales, con protocolos de reconocimiento médico unificados y adaptados a los puestos/ personas y facilitando el acceso a las especialidades médicas más demandadas en centros médicos propios, como en España, Argentina y Brasil.

- Campañas de formación en promoción de salud y hábitos saludables, con programas como el Mejora tu Salud en España, para el control de sobrepeso y la obesidad, en el que han participado más de 550 empleados. En México se renovó el portal de bienestar total, que es parte del programa de medicina preventiva de equilibrio que trata de identificar los factores de mayor riesgo para los empleados y proporcionar herramientas enfocadas a promover un estilo de vida saludable.
- Campañas de donación de sangre, en España, Alemania, Portugal, Puerto Rico, Reino Unido, EE.UU., Brasil, México y Argentina.
- Campañas de vacunación contra la gripe, el virus del papiloma humano (VPH) y el herpes zóster.
- Políticas de control nutricional en comedores y *vending*.
- Protección a la maternidad, con iniciativas en diversos países. Entre otras destacan las siguientes. En Reino Unido se realizan evaluaciones de riesgo específicas de los puestos de trabajo de las empleadas que están embarazadas. Además Santander UK está reconocido por organismos externos de Reino Unido como "Líder en gestión de embarazos en el lugar de trabajo y apoyo a la natalidad". En España se pone a disposición de todas las empleadas en Madrid, talleres de preparación al parto, y talleres de Pilates dirigidos al pre y post-parto. En Brasil, en los edificios administrativos también se realizan evaluaciones específicas en el puesto de trabajo. En Chile, se imparten talleres educativos y recreativos para empleadas embarazadas, cónyuge o hijos. En Argentina, se realiza un programa de *Embarazo Saludable Paso a Paso* virtual para todas las madres, desde el momento de la concepción hasta el primer año. Además, en centros de trabajo de diversos países se dispone de salas de lactancia.
- Proyectos de investigación como inversión en nuestros equipos y retorno a la comunidad, como es el Estudio Santander por tu Corazón en España, realizado en coordinación con el Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares, y en el que colaboran más de 4.000 empleados. Ya se han publicado las primeras conclusiones del estudio en *Circulation, Journal of the American Heart Association*, una de las más importantes publicaciones a nivel mundial en este campo.
- Ayudas económicas para la cobertura de gastos sanitarios y para empleados o familiares discapacitados, a través de programas y fondos asistenciales en las distintas geografías.

| | 2015 | 2014 |
|--|---------|---------|
| Plantilla | | |
| Número de empleados | 193.863 | 185.405 |
| Edad media plantilla | 37,8 | 37,7 |
| Antigüedad media | 9,9 | 9,7 |
| Directivos | 11,91% | 11,82% |
| Atracción | | |
| CV recibidos | 779.090 | 660.120 |
| Nuevas incorporaciones al Grupo | 25.156 | 22.379 |
| Rotación | | |
| Rotación anual | 12,10% | 14,44% |
| Rotación directivos | 7,35% | 9,69% |
| Formación | | |
| Empleados formados | 97,7% | 97,1% |
| Horas de formación por empleado | 39,4 | 44,6 |
| Inversión total en formación (millones de euros) | 103,7 | 103,2 |
| % formación <i>e-learning</i> | 42,23% | 32,18% |
| % horas con formadores internos | 45,62% | 35,11% |
| Gestión | | |
| Empleados promocionados | 10,11% | 10,49% |
| Empleados en movilidad internacional | 954 | 1.103 |
| Directivos en país de origen* | 88,50% | 87,97% |
| Compromiso | | |
| Índice global de compromiso | 75% | 70% |
| Retribución | | |
| Empleados con retribución variable | 100% | 100% |
| Diversidad e igualdad | | |
| % mujeres | 55% | 55% |
| Salud y seguridad laboral | | |
| Tasa de absentismo | 3,9% | 3,7% |

* Directivos Top Red y Dir Red.

3. Liquidez y capital

3.1 Liquidez

- Santander ha desarrollado un modelo de financiación basado en filiales autónomas que son responsables de cubrir sus propias necesidades de liquidez.
- Esta estructura posibilita que Santander tome ventaja de su modelo de negocio de banca comercial para mantener posiciones holgadas de liquidez a nivel de Grupo y en sus principales unidades, incluso en situaciones de estrés de mercados.
- En los últimos años, como consecuencia de cambios económicos y regulatorios derivados de la crisis económica y financiera global, ha sido necesario adaptar las estrategias de financiación a las nuevas tendencias del negocio comercial, a las condiciones de los mercados y a los nuevos requerimientos regulatorios.

- En 2015, Santander ha seguido mejorando en aspectos concretos sobre una posición de liquidez muy confortable a nivel de Grupo y de filiales, sin cambios materiales en las políticas y prácticas de gestión de liquidez y financiación. Todo ello permite afrontar 2016 en una buena situación de partida, sin restricciones al crecimiento.

Para Banco Santander la gestión de la liquidez y la financiación ha sido siempre un elemento básico en su estrategia de negocio y un pilar fundamental, junto al capital, en el que se apoya su fortaleza de balance.

El Grupo se apoya en un modelo de financiación descentralizado compuesto por filiales autónomas y autosuficientes en términos de liquidez. Cada filial es responsable de cubrir las necesidades de liquidez derivadas de su actividad presente y futura, bien a través de depósitos captados a sus clientes en su área de influencia, bien a través del recurso a los mercados mayoristas donde opera, dentro de una gestión y supervisión coordinadas a nivel de Grupo.

Se trata de una estructura de financiación que ha demostrado su mayor efectividad en situaciones de elevado estrés de mercados, pues impide que las dificultades de un área puedan trasladarse a la capacidad de financiación de otras áreas y, por tanto, del Grupo como conjunto, situación que podría ocurrir en el caso de un modelo de financiación centralizado.

Además, en Grupo Santander esta estructura de financiación se beneficia de las ventajas de disponer de un modelo de banca comercial con presencia relevante en diez mercados de gran potencial, con foco en el cliente minorista y elevada eficiencia. Todo ello confiere a las filiales de una gran capacidad de atraer depósitos estables, así como una elevada capacidad emisora en los mercados mayoristas de dichos países, en general en su propia moneda, apoyadas en la fortaleza de su franquicia y en su pertenencia a un grupo líder.

La gestión del Grupo sobre el riesgo de liquidez y financiación tanto teórica como en la práctica se recoge en detalle en los siguientes apartados:

- Marco de gestión de la liquidez – Seguimiento y control del riesgo de liquidez.
- Estrategia de financiación.
- Evolución de la liquidez en 2014.
- Perspectivas de financiación para 2015.

3.1.1. Marco de gestión de la liquidez – Seguimiento y control del riesgo de liquidez

La gestión de la liquidez estructural persigue financiar la actividad recurrente del Grupo en condiciones óptimas de plazo y coste, evitando asumir riesgos de liquidez no deseados.

En Santander, la gestión de la liquidez está basada en los siguientes principios:

- Modelo de liquidez descentralizado.
- Las necesidades derivadas de la actividad a medio y largo plazo deben estar financiadas por instrumentos de medio y largo plazo.

- Elevada participación de los depósitos de clientes, derivada de un balance de naturaleza comercial.

- Diversificación de fuentes de financiación mayorista por: instrumentos / inversores, mercados / monedas y plazos.

- Limitada apelación a la financiación mayorista a corto plazo.

- Disponibilidad de una reserva de liquidez suficiente, que incluye la capacidad de descuento en bancos centrales para su utilización en situaciones adversas.

- Cumplimiento de los requisitos regulatorios de liquidez exigidos a nivel de Grupo y de filiales, como nuevo condicionante de la gestión.

1. Un sólido modelo organizativo y de gobierno, que asegura la implicación de la alta dirección de las filiales en la toma de decisiones y su integración dentro de la estrategia global del Grupo.

- Integrado dentro del marco de apetito de riesgo del Grupo, articula métricas individuales de gestión, con niveles específicos para la ratio de financiación estructural y horizontes mínimos de liquidez bajo distintos escenarios de tensión.

- Principales unidades involucradas: Alco Global, Alcos locales, área de Gestión financiera (estrategia y ejecución), área de Riesgos de Mercado (seguimiento y control).

2. Un análisis de balance y una medición del riesgo de liquidez en profundidad, que apoya la toma de decisiones y su control.

- A través de: seguimiento de la estructura de balances; proyecciones de liquidez a corto plazo y medio plazo; establecimiento de métricas básicas; y análisis de escenarios (potenciales necesidades adicionales de liquidez ante eventos severos).

- Tres métricas básicas: *gap* de liquidez; posición estructural neta; y análisis de escenarios de estrés (crisis idiosincrática; crisis sistémica local; crisis sistémica global; escenario combinado).

3. Una gestión adaptada en la práctica a las necesidades de liquidez de cada negocio.

- A través de: elaboración anual del plan de liquidez; seguimiento durante el año del balance real y actualización de necesidades; presencia activa y diversificada en mercados mayoristas.

En 2015 se realizó por primera vez el ILAAP (*Internal Liquidity Assessment Processes*). Consiste en un proceso interno de autoevaluación de la suficiencia de la liquidez, que debe estar integrado con el resto de procesos estratégicos y de gestión de riesgos del Grupo.

Mayor detalle sobre el marco de gestión de liquidez del Grupo, su seguimiento y control, su metodología, métricas y escenarios, entre otros instrumentos, se encuentra en la nota 54 (Gestión de Riesgos, apartado Riesgo de liquidez y financiación) de las cuentas anuales de la memoria.

3.1.2. Estrategia de financiación

En los últimos años, la actividad de financiación de Santander se ha apoyado en la extensión del modelo de gestión a todas las filiales del Grupo, incluidas las nuevas incorporaciones y, sobre todo, en la adaptación de la estrategia de las filiales a las crecientes exigencias, tanto de los mercados como de los reguladores. Estas exigencias no han sido homogéneas por mercados sino que han alcanzado niveles de dificultad y presión muy superiores en determinadas áreas como la periferia europea.

En todo caso, es posible extraer un conjunto **de tendencias generales implementadas por las filiales de Santander en sus estrategias de financiación y gestión de la liquidez desde el inicio de la crisis.**

Son las siguientes:

- **Mantener niveles adecuados y estables de financiación mayorista de medio y largo plazo a nivel de Grupo.** Al cierre de 2015, esta financiación representa el 21% del balance de liquidez, nivel similar al de los últimos años pero muy inferior al 28% del cierre de 2008 cuando la liquidez mayorista, más abundante y de menor coste, todavía no había sufrido las tensiones de la crisis.

En general, esta actividad mayorista se ha modulado en cada unidad en función de las exigencias de la regulación, la generación de fondos internos del negocio y las decisiones de disponer de reservas suficientes de liquidez.

- **Asegurar un volumen suficiente de activos descontables en los bancos centrales** como parte de la reserva de liquidez ante situaciones de estrés de mercados mayoristas.

En concreto, el Grupo ha elevado significativamente su capacidad total de descuento en los últimos años desde niveles próximos a los 85.000 millones de euros al cierre de 2008 hasta los más de 195.000 millones de euros actuales.

- **Fuerte generación de liquidez del negocio comercial por menor crecimiento del crédito y mayor énfasis en captación de fondos de clientes.**

En los últimos años, la evolución de los créditos en el Grupo es el resultado de combinar los descensos en las unidades de España y Portugal, derivados del fuerte desapalancamiento de sus economías, con crecimientos en el resto de geografías, bien por expansión de unidades y negocios en desarrollo (Estados Unidos, Alemania, Polonia, empresas Reino Unido), bien por el crecimiento sostenido del negocio en países emergentes (Latinoamérica). En conjunto, desde diciembre de 2008, los créditos netos del Grupo aumentaron en unos 146.000 millones de euros, un 26% más).

Paralelamente, el foco por la liquidez durante la crisis unida a la capacidad de captación minorista del Grupo a través de sus oficinas, posibilitó un aumento de 262.495 millones de euros en depósitos de clientes. Ello supuso aumentar un 62% el saldo de diciembre 2008, y más que duplicar el incremento del saldo de créditos netos en el mismo periodo. Todas las unidades comerciales elevaron sus depósitos, tanto las unidades en economías

en desapalancamiento como aquellas en áreas de crecimiento donde acompañaron su evolución a la de los créditos.

En 2015, y como ya ocurrió en 2014, estas tendencias sobre créditos y depósitos se han interrumpido a nivel de Grupo. De un lado, el menor desapalancamiento y la recuperación de las producciones en las economías más afectadas por la crisis, y, por otro, el foco en la reducción del coste del pasivo en países maduros con tipos de interés en mínimos históricos, explican que el diferencial entre los saldos de créditos y de depósitos haya dejado de reducirse e incluso presente un moderado aumento en estos dos últimos años.

Todos estos desarrollos de los negocios y los mercados, sobre la base de un sólido modelo de gestión de liquidez, han posibilitado que Santander disfrute en la actualidad de **una estructura de financiación muy robusta, cuyas características básicas son:**

- **Elevada participación de los depósitos de clientes en un balance de naturaleza comercial.** Los depósitos de clientes son la principal fuente de financiación del Grupo. Representan en torno a dos tercios del pasivo neto del Grupo (es decir, del balance de liquidez) y suponen el 86% de los créditos netos al cierre de 2015.

Además son recursos de gran estabilidad dado su origen fundamentalmente de actividad con clientes *retail* (el 89% de los depósitos del Grupo procede de las bancas comerciales y privadas, mientras que el 11% restante corresponde a grandes clientes corporativos e institucionales).

- **Financiación mayorista diversificada con foco en el medio y largo plazo y con peso muy reducido del corto plazo.** La financiación mayorista de medio y largo plazo representa un 21% del pasivo neto del Grupo y permite cubrir el resto de créditos netos no financiados con depósitos de clientes (hueco comercial).

Esta financiación presenta un adecuado equilibrio por instrumentos (aproximadamente, 40% deuda senior, 30% titulizaciones y estructurados con garantías, 20% cédulas, y resto son preferentes y subordinados) y también por mercados, de manera que los que tienen un mayor peso en emisiones son aquellos donde la actividad inversora es más elevada.

El grueso de la financiación mayorista de medio y largo plazo está constituido por las emisiones de deuda. Su saldo vivo en mercado al cierre de 2015 se sitúa en 149.393 millones de euros nominales y presenta un adecuado perfil de vencimientos, con una vida media de 3,9 años.

A continuación se presenta su detalle por instrumentos en los últimos tres años y su perfil de vencimientos contractuales:

■ Emisiones de deuda de medio y largo plazo. Grupo Santander.

Millones de euros

| Evolución saldo vivo en valor nominal | | | |
|---------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| | Diciembre 2015 | Diciembre 2014 | Diciembre 2013 |
| Preferentes | 8.491 | 7.340 | 4.376 |
| Subordinadas | 12.262 | 8.360 | 10.030 |
| Deudas <i>senior</i> | 83.630 | 68.457 | 60.195 |
| Cédulas | 45.010 | 56.189 | 57.188 |
| Total | 149.393 | 140.346 | 132.789 |

| Distribución por vencimiento contractual | | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | 0-1 Meses | 1-3 Meses | 3-6 Meses | 6-9 Meses | 9-12 Meses | 12-24 Meses | 2-5 Años | Más de 5 años | Total |
| Preferentes | - | - | - | - | - | - | - | 8.491 | 8.491 |
| Subordinadas | - | 7 | 224 | 1.058 | 84 | 1.079 | 2.178 | 7.633 | 12.262 |
| Deudas <i>senior</i> | 3.337 | 4.994 | 4.327 | 2.902 | 5.305 | 21.617 | 30.636 | 10.512 | 83.630 |
| Cédulas | 2.627 | 1.444 | 1.458 | 1.477 | 1.669 | 8.714 | 10.170 | 17.452 | 45.010 |
| Total | 5.964 | 6.444 | 6.008 | 5.438 | 7.058 | 31.410 | 42.984 | 44.087 | 149.393 |

* En el caso de emisiones con *put* a favor del tenedor, se considera el vencimiento de la *put* en lugar del vencimiento contractual. Nota: la totalidad de deuda *senior* emitida por las filiales del Grupo no cuenta con garantías adicionales.

Adicionalmente a las emisiones de deuda, la financiación mayorista de medio y largo plazo se completa con bonos de titulización colocados en mercado, financiaciones colateralizadas y otras especiales por un importe conjunto de 67.508 millones de euros y un vencimiento inferior a los dos años.

La financiación mayorista de los programas de emisión de corto plazo es una parte residual de la estructura financiera del Grupo (representa en torno al 2% del pasivo neto), que se relaciona con las actividades de tesorería y está cubierta en exceso por activos financieros líquidos.

A diciembre de 2015 su saldo vivo alcanza los 24.448 millones de euros, captados básicamente por la unidad de Reino Unido y la matriz a través de los programas de emisión existentes: distintos programas de certificados de depósitos y papel comercial de Reino Unido, 39%; European Commercial Paper, US Commercial Paper y programas domésticos de la matriz, 22%; resto de programas de otras unidades, 39%.

En resumen, una estructura de financiación sólida basada en un balance básicamente comercial que permite al Grupo Santander cubrir holgadamente sus necesidades estructurales de liquidez (créditos y activos fijos) con recursos permanentes estructurales (depósitos, financiación a medio y largo plazo, y patrimonio), lo que genera un elevado excedente de liquidez estructural.

3.1.3 Evolución de la liquidez en 2015

Los aspectos clave a nivel de Grupo de la evolución de la liquidez en el ejercicio han sido:

- **Confortables ratios de liquidez**, apoyados en una actividad comercial equilibrada y en una mayor captación mayorista de medio y largo plazo que absorben el crecimiento del crédito.
- **Cumplimiento de ratios regulatorias**. En 2015 entró en vigor el cumplimiento de la ratio LCR (*Liquidity Coverage Ratio*). A cierre de este año, el LCR a nivel Grupo se sitúa en el 146%, muy por encima del mínimo exigido (60% en 2015, porcentaje que debe aumentar gradualmente hasta el 100% en 2018).
- **Elevada reserva de liquidez**, reforzada sobre 2014 en cantidad (257.740 millones de euros) y en calidad (52% del total son *high quality liquid assets*)
- **Reducido peso de activos comprometidos en operaciones de financiación estructural de medio y largo plazo**: en torno al 14% del balance ampliado del Grupo (criterio Autoridad Bancaria Europea —EBA—) al cierre de 2015.

Ratios básicas de liquidez en niveles confortables

La tabla muestra la evolución en los últimos años de las métricas básicas de seguimiento de liquidez a nivel de Grupo:

■ **Métricas de seguimiento.**
Grupo Santander

| | 2008 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|------|------|------|------|------|
| Créditos netos sobre activos neto | 79% | 75% | 74% | 74% | 75% |
| Ratio créditos netos/ depósitos (LTD) | 150% | 113% | 112% | 113% | 116% |
| Depósitos de clientes y financiación a medio y largo plazo sobre créditos netos | 104% | 117% | 118% | 116% | 114% |
| Financiación mayorista a corto plazo sobre pasivo neto | 7% | 2% | 2% | 2% | 2% |
| Excedente estructural de liquidez (% sobre pasivo neto) | 4% | 16% | 16% | 15% | 14% |

Al cierre de 2015, y en relación al ejercicio anterior, Grupo Santander presenta:

- Una ratio estable de créditos sobre activo neto (total activo menos derivados de negociación y saldos interbancarios) del 75%, como consecuencia de la mejora del crédito tras el fin del desapalancamiento en mercados maduros. Su elevado nivel en comparación con competidores europeos refleja el carácter comercial del balance de Grupo Santander.
- Ratio de créditos netos sobre depósitos de clientes (ratio LTD) del 116%, dentro de niveles muy confortables (inferiores al 120%). Esta evolución muestra la recuperación del crédito en los mercados maduros, tanto orgánica como inorgánica (incorporación de negocios de consumo en Europa) y el mayor foco en la optimización del coste de los depósitos minoristas en los países con tipos de interés bajos.
- Descenso en la ratio que relaciona los depósitos de clientes más la financiación a medio y largo plazo, con los créditos y, por razones similares al caso del LTD dado que el aumento de captación de recursos mayoristas en el Grupo también es inferior al del crédito. En 2015 se sitúa en el 114% (116% en 2014), en línea con la media de los últimos años (2008-14: 112%).
- Se mantiene la reducida apelación en el Grupo a la financiación mayorista de corto plazo. Su ratio, en el entorno del 2%, está en línea con ejercicios anteriores.

Por último, el excedente estructural del Grupo (es decir, el exceso de los recursos estructurales de financiación —depósitos, financiación a medio y largo plazo, y capital— sobre las necesidades estructurales de liquidez —activos fijos y créditos—) ha aumentado durante 2015 alcanzando un saldo medio de 159.000 millones de euros, que es cerca de un 4% superior al del cierre del año previo. A 31 de diciembre de 2015, el excedente estructural se sitúa en 149.109 millones de euros en base consolidada. En términos relativos, su volumen total equivale al 14% del pasivo neto del Grupo, nivel similar al registrado en diciembre de 2014.

A continuación se presenta el detalle de las ratios de liquidez más utilizadas referidas a las principales unidades de gestión de Santander a diciembre de 2015:

■ **Principales unidades y ratios de liquidez**

Diciembre 2015. Porcentajes

| | Ratio LTD | Depósitos + Financiación M/LP |
|----------------------------|-------------|-------------------------------|
| España | 89% | 149% |
| Portugal | 97% | 121% |
| Santander Costumer Finance | 226% | 69% |
| Polonia | 88% | 115% |
| Reino Unido | 122% | 107% |
| Brasil | 106% | 128% |
| México | 107% | 101% |
| Chile | 133% | 98% |
| Argentina | 78% | 130% |
| Estados Unidos | 140% | 115% |
| Total Grupo | 116% | 114% |

Con carácter general, dos han sido las claves de la evolución en 2015 de la posición de liquidez del Grupo y sus filiales:

1. El aumento del hueco comercial, continuando el cambio de tendencia iniciado en 2014 y reforzado por componentes no orgánicos (SCF).
2. Continuidad en la intensidad de la actividad emisora, en especial por parte de las unidades europeas y estadounidenses, ante una situación más favorable de los mercados mayoristas.

En 2015, en el conjunto del Grupo el total captado de financiación de medio y largo plazo ascendió a unos 56.000 millones de euros.

Por instrumentos, las emisiones de renta fija a medio y largo plazo (deuda senior, cédulas, subordinadas y preferentes) son las que más aumentan, un 16% hasta superar los 42.000 millones de euros, con un mayor peso de la deuda senior frente a las cédulas. España fue el mayor emisor, seguido de Reino Unido y las unidades de Santander Consumer Finance, concentrando entre los tres el 87% de lo emitido.

Los restantes 14.400 millones de euros de financiación a medio y largo plazo corresponden a las actividades relacionadas con titulizaciones y financiaciones con garantías, y se han mantenido estables en relación al pasado ejercicio. Las unidades especializadas en consumo en EE.UU. y Europa concentran el 85% del total.

A continuación, se muestra un mayor detalle de su distribución por instrumentos y geografías

■ **Distribución por instrumentos**

Diciembre 2015. Porcentajes

| | Diciembre 2015 | % |
|------------------------|----------------|-------------|
| Preferentes | 886 | 2% |
| Subordinadas | 4.256 | 8% |
| Deudas senior | 34.134 | 60% |
| Cédulas | 2.954 | 5% |
| Titulizaciones y otros | 14.379 | 25% |
| Total | 56.609 | 100% |

■ Distribución por geografías

Diciembre 2015. Porcentajes

| | Diciembre 2015 | % |
|----------------------------|----------------|-------------|
| Reino Unido | 13.653 | 24% |
| España | 10.095 | 18% |
| Estados Unidos | 12.465 | 22% |
| Santander Consumer Finance | 9.843 | 17% |
| Brasil | 8.011 | 14% |
| Resto Europa | 890 | 2% |
| Resto Latam | 1.652 | 3% |
| Total | 56.609 | 100% |

En resumen, Grupo Santander mantiene una amplia capacidad de acceso a los distintos mercados en los que opera, que se ha reforzado con la incorporación de nuevas unidades emisoras. En 2015 se han realizado emisiones y titulaciones en 14 divisas, en las que han participado 18 emisores relevantes desde 15 países, con un vencimiento medio en el entorno de los 4 años, ligeramente superior al del pasado ejercicio.

Cumplimiento anticipado de los coeficientes regulatorios

Dentro de su modelo de gestión de la liquidez, Grupo Santander ha venido gestionando en los últimos años la puesta en marcha, el seguimiento y el cumplimiento anticipado de los nuevos requisitos de liquidez establecidos por la regulación financiera internacional. 2015 destaca por entrar en vigor la ratio LCR, que cumplimos con un amplio margen.

LCR (Liquidity Coverage Ratio)

En 2014, y tras la aprobación por el Comité de Basilea de la definición final de la ratio de cobertura de liquidez de corto plazo o LCR, se adoptó el acto delegado de la Comisión Europea que, en el ámbito de la CRDIV, define los criterios de cálculo e implementación de esta métrica en la Unión Europea. Su implantación se retrasó hasta octubre de 2015, aunque se mantuvo el nivel de cumplimiento inicial en el 60%, porcentaje que debe aumentar gradualmente hasta el 100% en 2018.

La buena posición de partida en la liquidez a corto plazo unida a la gestión autónoma de la ratio en todas las grandes unidades han permitido mantener a lo largo de todo el año niveles de cumplimiento superiores al 100%, tanto a nivel consolidado como individual en todas ellas. A diciembre de 2015, la ratio LCR del Grupo se sitúa en el 146%, superando holgadamente el requerimiento regulatorio. Aunque el requerimiento solo se establece a nivel Grupo, el resto de filiales también se supera este mínimo con amplitud.

NSFR (Net Stable Funding Ratio)

En cuanto al coeficiente de financiación estable neta, su definición final fue aprobada por el Comité de Basilea en octubre de 2014, estando pendiente de su transposición a las normativas locales.

En relación a la misma, Santander se beneficia de un elevado peso de los depósitos de clientes, que son más estables, de unas necesidades permanentes de liquidez derivadas de la actividad comercial financiadas por instrumentos de medio y largo plazo, y de una limitada apelación al corto plazo. Todo ello le permite mantener una estructura de liquidez equilibrada, lo que se refleja en niveles de la ratio NSFR que se sitúan, tanto a nivel de Grupo como para la mayoría de las filiales, por encima del 100% al cierre de 2015, aunque no será exigible hasta 2018.

En resumen, la gestión y el modelo de liquidez permiten a Santander anticipar el cumplimiento de ambas métricas regulatorias por parte del Grupo y de sus principales filiales, muy por delante de los requerimientos legales.

Elevara reserva de liquidez

Es el tercer aspecto clave que refleja la holgada posición de liquidez del Grupo durante 2015.

La reserva de liquidez es el conjunto de activos altamente líquidos que mantiene el Grupo y sus filiales con la finalidad de servir de recurso de última instancia en situaciones de máximo estrés de mercados, cuando no es posible obtener financiación en plazos y precios adecuados.

En consecuencia, en esta reserva se incluyen los depósitos en bancos centrales y la caja, la deuda pública no comprometida, la capacidad de descuento en bancos centrales, además de aquellos activos financieros y líneas disponibles en organismos oficiales (como, por ejemplo, los Federal Home Loans Banks en EE.UU.).

Todo ello supone un refuerzo a la sólida posición de liquidez que el modelo de negocio Santander (diversificado, foco en banca comercial, filiales autónomas...) confiere al Grupo y a sus filiales.

Al 31 de diciembre de 2015, Grupo Santander ha situado su reserva de liquidez en los 257.740 millones de euros, un 12% superior a la de diciembre de 2014 y un 3% por encima de la media del ejercicio. A continuación se desglosa este volumen por tipo de activos según su valor efectivo (neto de *haircuts*):

■ Reserva de liquidez

Valor efectivo (neto de *haircuts*) en millones de euros

| | 2015 | Media 2015 | 2014 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Efectivo + depósitos en bancos centrales | 48.051 | 46.703 | 47.654 |
| Deuda pública disponible | 85.454 | 75.035 | 52.884 |
| Descuento disponibles en bancos centrales | 110.033 | 112.725 | 115.105 |
| Activos financieros y líneas disponibles | 14.202 | 15.703 | 14.314 |
| Reserva de liquidez | 257.740 | 250.165 | 229.957 |

Este aumento en volumen ha estado acompañado por un aumento cualitativo de la reserva de liquidez del Grupo, derivado de la evolución diferenciada por sus activos. Así, las dos primeras categorías (efectivo y depósitos en bancos centrales + deuda pública disponible), las más líquidas (o *high quality liquidity assets* en la terminología de Basilea, como "primera línea de liquidez") crecen por encima de la media. En el año aumentan en 32.967 millones de euros, elevando su peso hasta el 52% de las reservas totales al cierre del ejercicio (frente al 44% de 2014).

Dentro de la autonomía que les confiere el modelo de financiación, cada filial mantiene una composición de activos de su reserva de liquidez adecuada a las condiciones de su negocio y mercado (por ejemplo, capacidad de movilización de sus activos o recurso a líneas adicionales de descuento como en EE.UU.).

La mayor parte de los activos están denominados en la propia divisa del país, por lo que no tienen restricciones para su utilización, si bien existen en la mayor parte de las geografías restricciones regulatorias que limitan la actividad entre entidades relacionadas.

Activos comprometidos (*asset encumbrance*, en terminología internacional)

Por último, merece ser destacado el moderado uso de activos por parte de Grupo Santander como garantía en las fuentes de financiación estructural del balance.

Siguiendo las directrices establecidas por la Autoridad Bancaria Europea (EBA) en 2014, bajo el concepto de activos comprometidos (*asset encumbrance*) se incluyen tanto los activos en balance aportados como garantía en operaciones para obtener liquidez como aquellos fuera de balance que han sido recibidos y reutilizados con similar propósito, así como otros activos asociados a pasivos por motivos distintos de financiación.

El detalle de estos activos figuran en la nota 54 de las cuentas anuales adjuntas.

3.1.4 Perspectivas de financiación para 2016

Grupo Santander comienza 2016 con una cómoda situación de partida y con buenas perspectivas para la financiación en el próximo ejercicio. Sin embargo, el entorno no está exento de riesgos: inestabilidad en los mercados financieros, ajuste de la economía china o cambios en las políticas monetarias de los principales bancos centrales.

Con vencimientos asumibles en próximos trimestres, por el reducido peso del corto plazo y una dinámica vital de emisiones de medio y largo plazo similar a la de un año atrás, el Grupo gestionará en cada geografía estas necesidades junto a las específicas de cada negocio, incluida la incorporación prevista de nuevas carteras y negocios, en especial de consumo en Europa.

El escenario previsto de mayor crecimiento y las nuevas incorporaciones generarán necesidades de liquidez moderadas en nuestras unidades, tanto de países maduros como emergentes.

Para cubrir estas necesidades comerciales, las unidades contarán en la mayoría de casos con las posiciones excedentarias con las que finalizaron 2015. A ello se suma un amplio acceso a los mercados mayoristas, en especial en Europa, favorecidos por los impulsos cuantitativos del Banco Central Europeo. Todo ello permitirá a las filiales del Grupo mantener estructuras de liquidez adecuadas a sus balances.

Con un volumen de depósitos superior al de créditos, en España se prevé una moderada recuperación del crédito tras un largo periodo de desapalancamiento, a la vez que continúe el foco en optimizar el coste del pasivo. Los ratios de liquidez se verán fortalecidas con la vista puesta en próximas devoluciones de LTROs.

Del resto de unidades europeas, destacará la creciente actividad de emisiones y titulaciones de Santander Consumer Finance, apoyado en la fortaleza de su negocio y la calidad de sus activos. En 2016, como ya se ha comentado, la consolidación de nuevas carteras seguirá exigiendo una cierta dependencia del resto del Grupo en el corto plazo.

En Reino Unido, la buena marcha de la actividad comercial y la captación de clientes permitirán reforzar la base de depósitos como fuente básica del crecimiento del crédito. La favorable situación de los mercados prevista posibilitará optimizar las fuentes de financiación a medio y largo plazo. Por su parte, Estados Unidos, también con un crecimiento equilibrado de créditos y depósitos, focalizará su actividad en la diversificación de sus fuentes de financiación mayorista, tanto en Santander Bank como en Santander Consumer USA, lo que contribuirá a reducir su grado de apalancamiento respecto de los pasivos garantizados.

En Latinoamérica, y al igual que el pasado ejercicio, se mantendrá el énfasis en los depósitos para financiar las actividades comerciales a la vez que se potenciará la emisión en unos mercados mayoristas abiertos a las grandes unidades del Grupo.

Adicionalmente, y a nivel de Grupo, Santander mantiene su plan a largo plazo de emitir pasivos computables en capital. El plan que tiene como objetivo reforzar de manera eficiente los ratios regulatorios actuales, también tiene en cuenta requerimientos regulatorios futuros. En concreto, el cumplimiento del TLAC (capacidad total de absorción de pérdidas) que entrará en vigor en 2019 para las entidades de importancia sistémica mundial. Aunque todavía es solo un acuerdo a nivel internacional y a la espera de su transposición a la regulación Europea, el Grupo ya los está incorporando en sus planes de emisión futuros para cubrir necesidades potenciales. Se estima que los ritmos de emisión de los últimos años serán suficientes para cubrir las necesidades futuras.

Dentro de este marco general, distintas unidades del Grupo han aprovechado las buenas condiciones de los mercados en el comienzo del ejercicio 2016 para realizar emisiones y titulaciones a *spreads* muy ajustados, captando un volumen superior a los 4.000 millones de euros en el mes de enero.

3.2 Capital

La gestión de capital en el Grupo busca garantizar la solvencia de la entidad y maximizar su rentabilidad, asegurando el cumplimiento de los objetivos internos de capital así como los requerimientos regulatorios. Es una herramienta estratégica fundamental para la toma de decisiones a nivel local y a nivel corporativo.

La gestión del capital del Grupo se realiza a dos niveles: regulatorio y económico.

La gestión del capital regulatorio parte del análisis de la base de capital, de los ratios de solvencia bajo criterios de la normativa vigente y de los escenarios utilizados en la planificación del capital. El objetivo es que la estructura de capital sea lo más eficiente posible tanto en términos de coste como en cumplimiento de los requerimientos de reguladores. La gestión activa del capital incluye titulaciones, ventas de activos, emisiones de instrumentos de capital (acciones preferentes y deuda subordinada) e híbridos de capital.

La gestión de capital desde el punto de vista económico tiene como objetivo optimizar la creación de valor del Grupo y de las unidades que lo integran. Para ello, trimestralmente se generan, analizan y reportan al comité de dirección las cifras de capital económico, RORAC y creación de valor de cada unidad de negocio. Asimismo, en el marco del proceso de autoevaluación del capital, el Grupo utiliza un modelo de medición de capital económico con el objetivo de asegurar la suficiencia del capital disponible para soportar todos los riesgos de su actividad bajo distintos escenarios económicos, y con el nivel de solvencia decidido por el Grupo.

Los ejercicios de estrés de capital han cobrado especial relevancia como herramienta de evaluación dinámica de los riesgos y la solvencia de las entidades bancarias. Un nuevo modelo de evaluación, basado en un enfoque dinámico (*forward looking*) está convirtiéndose en pieza clave del análisis de la solvencia de las entidades.

Se trata de una evaluación a futuro, basada en escenarios tanto macroeconómicos como idiosincráticos, que sean de baja probabilidad

pero plausibles. Para ello, es necesario contar con modelos de planificación robustos, capaces de trasladar los efectos definidos en los escenarios proyectados, a los diferentes elementos que influyen en la solvencia de la entidad.

El fin último de los ejercicios de estrés de capital consiste en realizar una evaluación completa de los riesgos y la solvencia de las entidades, que permita determinar posibles exigencias de capital en caso de que estas sean necesarias, al incumplir las entidades los objetivos de capital definidos, tanto regulatorios, como internos.

A lo largo de la reciente crisis económica, Grupo Santander ha sido sometido a cinco pruebas de resistencia (ejercicios de estrés) en las que ha demostrado su fortaleza y su solvencia ante los escenarios macroeconómicos más extremos y severos. En todos ellos queda reflejado que, gracias principalmente al modelo de negocio y la diversificación geográfica existente, Grupo Santander seguiría generando beneficio para sus accionistas y cumpliendo con los requisitos regulatorios más exigentes.

En el ejercicio de estrés llevado a cabo en 2014 por el Banco Central Europeo, en colaboración con la Autoridad Bancaria Europea, el Grupo Santander fue el banco con menor impacto del escenario adverso entre sus competidores internacionales con un exceso de capital de aproximadamente 20.000 millones de euros sobre el mínimo exigido. Estos resultados demuestran, de nuevo, que el modelo de negocio del Grupo Santander le permite afrontar con mayor robustez los escenarios de crisis internacional más severos.

El Grupo Santander tiene definido un proceso de estrés y planificación de capital no solo para dar respuesta a los distintos ejercicios regulatorios, sino como una herramienta clave integrada en la gestión y la estrategia del Banco.

El proceso interno de estrés y planificación de capital tiene como objetivo asegurar la suficiencia de capital actual y futura, incluso ante escenarios económicos adversos. Para ello, a partir de la situación inicial del Grupo (definida por sus estados financieros, su base de capital, sus parámetros de riesgo, y sus ratios regulatorios), se estiman los resultados previstos de la entidad para distintos entornos de negocio (incluyendo recesiones severas además de entornos macroeconómicos "normales"), y se obtienen las ratios de solvencia del Grupo proyectadas en un periodo habitualmente de tres años.

El proceso implementado ofrece una visión integral del capital del Grupo para el horizonte temporal analizado y en cada uno de los escenarios definidos. Incorpora en dicho análisis las métricas de capital regulatorio, capital económico y capital disponible.

El total de recursos propios en balance del Grupo asciende a 88.040 millones de euros, tras aumentar el 9% interanual. Esta evolución se ha debido a la ampliación de capital que se realizó en enero, por importe de 7.500 millones de euros, y al beneficio del ejercicio, efecto que se ha minorado en parte por la negativa evolución de los ajustes al patrimonio por valoración.

En términos regulatorios, los recursos propios computables *phase-in* se sitúan en 84.346 millones de euros, que equivalen a una ratio de capital total del 14,40% y un *Common Equity Tier 1* (CET1) del 12,55%. Esta ratio se sitúa 280 puntos básicos por encima del 9,75% mínimo que el Banco Central Europeo (dentro de su proceso de revisión y evaluación supervisora –SREP–) ha establecido para el año 2016 a Grupo Santander en base consolidada (incluido el 0,25% derivado de su consideración como entidad financiera sistémica global).

En términos de *fully-loaded*, la ratio CET1 al cierre de 2015 es del 10,05%. Ello ha supuesto aumentar en 40 puntos básicos en el ejercicio (sin considerar la ampliación de capital).

Por su parte, la ratio de capital total *fully-loaded* se sitúa en el 13,05%, tras subir en 130 puntos básicos en el año, dado que al aumento señalado en el CET1 se añade el impacto favorable por la computabilidad de las emisiones de híbridos realizadas.

Mayor información relativa a recursos propios, requerimientos y ratios de solvencia, así como de las políticas y criterios de gestión del Grupo pueden encontrarse en la notas **1 e) y 54** de las cuentas anuales consolidadas, así como en el informe con relevancia prudencial que se publica anualmente.

4. Riesgos

La actividad del Grupo está expuesta a los mismos riesgos a los que se enfrentan otras instituciones financieras, que en caso de producirse pueden tener un impacto material adverso en el mismo.

Por su diversificación geográfica, el Grupo es sensible a las condiciones económicas de Europa continental, Reino Unido, Estados Unidos, Brasil y otros países de Latinoamérica.

La actividad ordinaria del Grupo está asimismo condicionada por otros factores: fuerte competencia, volatilidad de los mercados, carácter cíclico de algunos negocios, riesgos de mercado, de liquidez, operativos, pérdidas por litigios y procedimientos regulatorios y otros que puedan afectar negativamente a los resultados del Grupo, su *rating* y/o a su coste de financiación, incluyendo los no identificados o previstos en las políticas, procedimientos y métodos de gestión del riesgo del Grupo.

La política de riesgos del Grupo está orientada a mantener un perfil medio-bajo y predecible para el conjunto de sus riesgos, constituyendo su modelo de gestión de riesgos un factor clave para la consecución de los objetivos estratégicos del Grupo.

Grupo Santander persigue construir el futuro a través de una gestión anticipada de todos los riesgos y proteger el presente a través de un entorno de control robusto. Así, ha determinado que la función de riesgos se fundamente en los siguientes pilares, que están alineados con la estrategia y el modelo de negocio del Grupo Santander y tienen en cuenta las recomendaciones de los órganos supervisores, reguladores y las mejores prácticas del mercado:

- La estrategia de negocio está definida por el apetito de riesgo. El consejo de Grupo Santander determina la cuantía y tipología de los riesgos que considera razonable asumir en la ejecución de su estrategia de negocio y su desarrollo en límites objetivos, contrastables y coherentes con el apetito de riesgo para cada actividad relevante.
- Todos los riesgos deben ser gestionados por las unidades que los generan a través de modelos y herramientas avanzadas e integrados en los distintos negocios. Grupo Santander está impulsando una gestión avanzada de los riesgos con modelos y métricas innovadoras, a las que se suma un marco de control, reporte y escalado, que permiten identificar y gestionar los riesgos desde diferentes perspectivas.
- La visión anticipativa para todos los tipos de riesgos debe estar integrada en los procesos de identificación, evaluación y gestión de los riesgos.

- La independencia de la función de riesgos abarca todos los riesgos y proporciona una adecuada separación entre las unidades generadoras de riesgo y las encargadas de su control. Implica que cuenta con autoridad suficiente y acceso directo a los órganos de dirección y gobierno que tienen la responsabilidad de la fijación y supervisión de la estrategia y las políticas de riesgos.
- La gestión de riesgos tiene que contar con los mejores procesos e infraestructuras. Grupo Santander pretende ser el modelo de referencia en un desarrollo de infraestructuras y procesos de apoyo a la gestión de los riesgos.
- Una cultura de riesgos integrada en toda la organización, que comprende una serie de actitudes, valores, habilidades y pautas de actuación frente a todos los riesgos. Grupo Santander entiende que la gestión avanzada del riesgo no se podrá alcanzar sin una fuerte y constante cultura de riesgos que esté presente en todas y cada una de sus actividades.

La descripción de los principales riesgos a los que se enfrenta el Grupo, así como las políticas y metodología utilizadas para su control, gestión y mitigación se detallan en las notas de las cuentas anuales consolidadas adjuntas, principalmente en la nota 54. Entre otra, se incluye información sobre el riesgo de crédito, riesgo de mercado, riesgo operacional, riesgo-país, riesgo de cumplimiento y reputacional, adjudicaciones, reestructuraciones y refinanciaciones y concentración del riesgo.

Asimismo la alta dirección del Banco considera que dentro de los riesgos intrínsecos a la actividad bancaria, en los últimos años, los riesgos emergentes han sido los relacionados con el entorno macro, cambio regulatorio y el riesgo reputacional y de conducta, cuyo tratamiento y acciones mitigadoras se desarrollan igualmente en la nota 54 de las cuentas anuales consolidadas adjuntas.

5. Circunstancias importantes ocurridas tras el cierre del ejercicio

Desde el 1 de enero de 2016 hasta la fecha de formulación de las presentes cuentas anuales consolidadas no se han producido hechos posteriores relevantes.

6. Información sobre la evolución previsible

El Informe de gestión contiene determinada información prospectiva que refleja los planes, previsiones o estimaciones de los administradores de la misma, las cuales se basan en asunciones que son consideradas razonables por estos. Sin embargo, el usuario de este Informe ha de tener presente que la información prospectiva no ha de considerarse como una garantía del desempeño futuro de la entidad, en el sentido de que tales planes, previsiones o estimaciones se encuentran sometidas a numerosos riesgos e incertidumbres que implican que el desempeño futuro de la entidad no tiene por qué coincidir con el inicialmente previsto. Tales riesgos e incertidumbres se encuentran descritos en el apartado de Riesgos de este Informe de gestión y en la nota 54 de las cuentas anuales.

Según el Fondo Monetario Internacional, las perspectivas de la economía mundial para 2016 apuntan a un crecimiento algo mayor del 3%, apoyado en una ligera mejoría de las economías avanzadas y en la estabilización del crecimiento en las emergentes.

Las economías avanzadas han registrado una clara aunque gradual mejora en los últimos años que seguirá progresando en 2016. Las distendidas condiciones financieras, una política fiscal que ya no es contractiva, los ajustes de balances y el precio de las materias primas estarán detrás de esta mejora. Con todo, no todas estas economías están en la misma situación.

EE.UU. y Reino Unido se encuentran en una fase relativamente avanzada del ciclo, con crecimientos previstos del orden del 2%, semejante o algo superior a su potencial y las tasas de paro están prácticamente en niveles de pleno empleo, sin que hayan aflorado, de momento, presiones claras sobre los precios.

La eurozona se encuentra en una fase más incipiente de la recuperación y tiende a acelerar su crecimiento (1,7% previsto en 2016) pero con una tasa de paro aún elevada, y tanto la inflación actual como las expectativas a medio plazo quedan aún lejos del objetivo.

Además, dentro del área conviven situaciones distintas. Por ejemplo, Alemania funciona a pleno rendimiento (su posición cíclica es más semejante a la de EE.UU. o Reino Unido) y crecerá a un ritmo al menos del 1,5%, algo superior a su potencial. España seguirá mostrando un notable dinamismo, con ritmos de crecimiento previstos cercanos al 3%.

Las economías emergentes en conjunto mantendrán un crecimiento del entorno del 4% según las últimas proyecciones del FMI. Varios factores explican este comportamiento: la desaceleración gradual de China, que ha visto reducirse su ritmo de crecimiento sostenible, los bajos precios de las materias primas y un cierto endurecimiento de las condiciones financieras ligados al inicio del proceso de subidas de tipos de la Fed.

Dentro de esta tónica hay diferencias notables en función de la sensibilidad de cada país a los factores señalados, los desajustes internos acumulados en los últimos años y la capacidad de aplicar las políticas adecuadas.

Latinoamérica podría registrar de nuevo un crecimiento nulo o ligeramente negativo en 2016, que esconde situaciones diferenciadas. Brasil seguirá en recesión, Argentina abordará reformas profundas y Chile y México estiman crecimientos del orden del 2-3%, tasas relativamente modestas debido a un contexto internacional adverso —especialmente para el primero—. Para Polonia se estima un crecimiento de nuevo superior al 3% con un nuevo ejecutivo que plantea políticas más expansivas.

El impacto expansivo de la caída del precio de las materias primas en los países avanzados y las medidas de estímulo —o menor ajuste— de las políticas monetarias y fiscales en China, EE.UU., Japón y la eurozona permiten mitigar los riesgos sobre el crecimiento y la desinflación.

No obstante, el balance de riesgos, como en los últimos años aunque con menor intensidad, sigue inclinado a la baja y el margen de manobra de las políticas económicas es limitado.

Los riesgos están ligados fundamentalmente al desarrollo de los acontecimientos en (i) China y su capacidad de sostener crecimientos por encima del 6% al tiempo que ajusta sus desequilibrios, (ii) el éxito de la Fed en avanzar de forma gradual en la normalización de su política monetaria, (iii) la estabilización del precio de las materias primas, (iv) la provisión de liquidez para evitar ajustes bruscos en los mercados, (v) la determinación del BCE para afrontar potenciales

shocks y a otros acontecimientos más locales que pueden tener repercusión internacional.

Las economías emergentes son más sensibles a la mayoría de estos riesgos que las avanzadas, que comenzaron antes a corregir sus ajustes.

Los tipos de interés se mantendrán en general en niveles muy moderados. No obstante, en EE.UU. se prevé que el proceso de subidas de tipos de interés iniciado a finales de 2015 siga su curso de forma muy gradual, y arrastre a otras economías, particularmente en Latinoamérica. Reino Unido también podría subir ligeramente los tipos oficiales en la segunda mitad de 2016. Por el contrario, la eurozona, Japón y otros países asiáticos mantendrán o acentuarán el sesgo expansivo de sus políticas monetarias para impulsar el crecimiento en un contexto de inflaciones nulas o muy bajas.

En conjunto el crédito bancario mantendrá ritmos de crecimiento moderados aunque en general deberían de ser más altos que en años anteriores en las economías avanzadas. En las economías latinoamericanas, las perspectivas son más diferenciadas aunque con ritmos de crecimientos más modestos que en años anteriores. El crédito en Chile y México podría ofrecer tasas semejantes a las de 2015 mientras que en Brasil el sistema bancario mantendrá un comportamiento más cauto.

El Grupo afronta este entorno con un año que finaliza con aumentos de los clientes vinculados, de volúmenes en la mayoría de países, del beneficio, mejora de la calidad crediticia y habiendo alcanzado el objetivo de capital establecido al principio de año.

El cometido final y último es el de convertirse en el mejor banco para individuos y empresas, ganándose la confianza y vinculación duradera de los empleados, clientes, accionistas y de la sociedad. Continuará la transformación comercial del Grupo con el objetivo de mejorar la rentabilidad sobre el capital empleado.

Para lograrlo se ha puesto el foco en las siguientes prioridades estratégicas:

1. En relación a los negocios, se persigue mejorar las franquicias comerciales y el servicio al cliente. En concreto, ya se está acometiendo la transformación de la banca comercial, creciendo en pymes y en empresas y en financiación al consumo. En general, existe una oportunidad para ganar cuota de negocio en muchos de los mercados donde opera el Grupo.
2. Continuar con una de las mejores eficiencias del sector. Con tipos de interés bajos y crecimiento moderado en algunos países, hacer más con menos costes es fundamental para mejorar los retornos. Para ello, en el *Investor Day* se anunció el aumento de 2.000 a 3.000 millones de euros de ahorro en el plan de eficiencia que estaba previsto finalizar en 2016 y ahora se alarga a 2018.
3. Una eficiencia *best in class* tiene que ir de la mano de una excelencia operativa lo que implica la transformación digital del Banco: una simplificación de procesos internos que ayuden al Grupo a ser más eficiente y a dar un mejor servicio al cliente.
4. El uso más eficiente del capital es una prioridad creciente en los últimos años. Ante los mayores requerimientos de capital para la actividad bancaria, es imprescindible optimizar el uso de los activos ponderados por riesgo.

5. El refuerzo de la gestión del riesgo, tradicional prioridad en las entidades bien gestionadas, también ha cobrado mayor fuerza en el actual entorno. En Santander se han puesto en marcha significativas medidas en los dos últimos años en las que se seguirá trabajando. Entre ellas destacan el impulso de la implantación local del apetito de riesgo en las unidades del Grupo y el lanzamiento del programa de Gestión Avanzada de Riesgos (ARM), con el que se pretende construir nuestro futuro a través de la gestión anticipada de todos los riesgos.

6. Para conseguir implementar todas estas estrategias es necesario contar con unos empleados preparados, motivados y alineados con las políticas del Banco. La mejora en la gestión de los recursos humanos es básica, y el Grupo la está llevando a cabo a través de un modelo de Gestión del talento que permite identificar y aprovechar el potencial de los empleados, persiguiendo el objetivo de que Santander sea un mejor lugar para trabajar.

7. Y finalmente, como resultado de todas estas actuaciones estratégicas, se espera alcanzar mayores retornos para los accionistas. Como ya se ha anunciado al mercado, el Grupo tiene el objetivo de situar la rentabilidad sobre capital tangible en el 13% a 2018, mejorando la ratio de eficiencia y con una distribución de dividendos mayoritariamente en efectivo y creciente con los beneficios del Grupo. Todo ello es compatible con un aumento de las ratios de capital. En concreto, en el pasado *Investor Day* se publicó como objetivo alcanzar una ratio de CET1 *fully loaded* del 11% en 2018.

A continuación se describen brevemente las prioridades de gestión de las principales unidades en 2016, comenzando por las unidades principales de Europa y continuando con las de América:

Europa

Reino Unido. La economía continuará creciendo a buen ritmo aunque este crecimiento se apoyará cada vez en menor medida en el consumo. Se producirá una recuperación moderada del crédito, pero los saldos de créditos a empresas continuarán siendo débiles.

Teniendo en cuenta este entorno, el Banco seguirá persiguiendo la excelencia priorizando las necesidades de los clientes. Para ello se han marcado las siguientes líneas estratégicas:

- Crecimiento del crédito a empresas por encima del mercado y de hipotecas en línea con el mercado.
- En el pasivo, seguir aumentando nuestra primacía a través de una propuesta diferenciada, una tecnología líder y una oferta de servicios completa para las empresas británicas.
- Mejora de la eficiencia operativa al tiempo que se optimiza nuestra gama simplificada e innovadora de productos, con mayores beneficios de la digitalización y de una plataforma adaptable al crecimiento y una capacidad de la red comercial ya instalada.
- Mantener la buena calidad crediticia en todas las carteras y nuestro esfuerzo permanente en conservar la fortaleza del balance.

España. El crecimiento del PIB continuará siendo uno de los más altos de Europa. Debería empezar a apreciarse una recuperación gradual del crédito, sobre todo en consumo y en empresas, aunque el crecimiento total será leve, todavía lastrado por las hipotecas.

En este contexto, Santander busca tener una mayor presencia y ofrecer mejor calidad de servicio, para lo que se han fijado las siguientes prioridades:

- Continuar con foco en la creación de relaciones a largo plazo con los clientes, apoyándose en la cuenta 1|2|3.
- Mejorar la satisfacción del cliente.
- Ganar cuota de mercado en pymes.
- Continuar mejorando el coste del crédito.
- Avanzar en la transformación digital del Banco.

El segmento inmobiliario en España mantendrá la estrategia de disminución de activos, reduciéndose la exposición principalmente en créditos.

Santander Consumer Finance. Aprovechando su posicionamiento en el mercado europeo de consumo, el área persigue terminar los procesos de *joint-venture* previstos y aprovechar su potencial de crecimiento. Sus prioridades se centrarán en:

- Incrementar y mejorar el negocio de financiación de automóviles a través de acuerdos con marcas, aumentando su presencia y la vinculación con los clientes.
- Completar el acuerdo de integración con Banque PSA Finance, que engloba 11 geografías en conjunto y añadirá una cartera superior a 20.000 millones de euros al Grupo.
- Fortalecer el negocio de consumo por medio de contratos paneuropeos y aumentar la presencia por medio de canales digitales.

Portugal. Con la economía retornando a un ritmo de crecimiento mayor, apoyado en la demanda interna y un sector bancario aún en proceso de desahucamiento, en 2016 Santander se centrará en:

- Gestionar la integración de los clientes y volúmenes adquiridos del Banco Internacional do Funchal (Banif).
- Incrementar el número de clientes vinculados y digitales, potenciando la multicanalidad.
- Mejorar los niveles de eficiencia y mantener el proceso de normalización del coste de financiación y del coste del crédito.

Polonia. La posición de liderazgo en rentabilidad y en servicios digitales permite fijar los siguientes objetivos para el año:

- Avanzar en la transformación digital de la red de distribución, manteniendo el liderazgo en canales digitales en el país.
- Mejorar en eficiencia y rentabilidad para lograr los objetivos marcados a largo plazo.
- Aumentar cuota de mercado, compatible con un descenso en los ratios de morosidad.
- Potenciar el crecimiento en empresas a través de una propuesta de valor renovada.

- Seguir con foco en la satisfacción de clientes y en aumentar la vinculación de los clientes *retail*.

América

Brasil. Ante un entorno macro en recesión, Santander se consolida en el mercado brasileño como líder en los segmentos de *Corporate Global Banking*, empresas y consumo. Tras el cambio en el *mix* de cartera hacia productos de menor riesgo, el Banco se enfrenta en 2016 a los siguientes retos:

- Continuar con los costes controlados y una estricta gestión de todo ciclo de riesgo, desde la admisión hasta la recuperación.
- Crecer de manera selectiva, aprovechando una mayor digitalización y multicanalidad.
- Simplificar los procesos optimizando la calidad en la relación con los clientes.

México. En un mercado con crecimiento moderado y buena dinámica comercial, Santander debe aprovechar su ganancia de cuotas en los segmentos clave (pymes, empresas e hipotecas) para consolidar su posición. Los aspectos clave de gestión en 2016 serán:

- Seguir fortaleciendo los negocios en los segmentos-objetivo: pymes, empresas e hipotecario.
- Atraer clientes de alto potencial e incrementar su vinculación.
- Impulsar la innovación y la multicanalidad, a través del desarrollo de plataformas digitales.

Chile. En una economía en recuperación en un entorno externo menos favorable, la estrategia del Banco se enfocará en:

- Mejorar la calidad de atención al cliente, que se traducirá en un incremento de la vinculación.
- Continuar con la transformación de la Banca comercial, llevando a cabo una remodelación de las oficinas y apostando por la multicanalidad.
- Ganar cuota en los segmentos-objetivo, focalizándonos en aquellos que utilizan canales digitales.

Argentina. Banco Santander Río S.A., primer banco privado del país por volúmenes, consolidará su posición de liderazgo en un entorno marcado por la llegada del nuevo gobierno y la realización de ajustes macro. Las prioridades de gestión se enfocarán en crecer en los volúmenes de intermediación con empresas y familias poco endeudadas, continuar con el plan de expansión y capturar los beneficios de la mayor bancarización, y desarrollar el banco digital, ofreciendo nuevas y mejores soluciones para los clientes, aumentando la vinculación, los clientes digitales y la satisfacción global.

Estados Unidos. En 2016 continuaremos reforzando las estructuras de gobierno en aras de mejorar la gestión del negocio y avanzar en el cumplimiento de las exigencias del regulador. Por unidad, las prioridades de gestión comercial serán:

- Mejorar la experiencia y vinculación de los clientes de Santander Bank mediante una mayor capacidad multicanal y la oferta de más productos y más sencillos.

- En Santander Consumer USA, aprovechar el potencial del acuerdo con Chrysler, aumentar la tasa de penetración y continuar optimizando la *mix* entre activos retenidos y vendidos.

En Puerto Rico, la prioridad se focalizará en la integración de las entidades de este país en SHUSA. Buscará la generación de negocio dando prioridad a los mercados objetivo siempre manteniendo la calidad crediticia. En los pasivos, mantendrá la estrategia de retener depósitos baratos y seguir con niveles de liquidez adecuados.

7. Actividades de investigación, desarrollo e innovación

La innovación y el desarrollo tecnológico constituyen un pilar estratégico del Grupo Santander, con el objetivo de responder a los nuevos retos derivados de la revolución digital, con foco en la excelencia operativa y experiencia del cliente.

Por otra parte, Santander como entidad sistémica global, así como sus filiales individuales, están sometidas a crecientes exigencias regulatorias que impactan en el modelo de sistemas y la tecnología subyacente, y obligan a dedicar inversiones adicionales para garantizar su cumplimiento y la seguridad jurídica.

Por todo ello, como en ediciones anteriores, el *ranking* elaborado por la Comisión Europea (*The 2015 EU Industrial R&D Investment Scoreboard*, con datos del ejercicio 2014) reconoce el esfuerzo tecnológico de la entidad, situándose Grupo Santander como la primera empresa española y el primer banco mundial del estudio por inversión de recursos propios en I+D. En dicho año, la inversión tecnológica en I+D+i alcanzó los 1.345 millones de euros, cifra que representa un 3% del total del margen bruto, en línea con los ejercicios anteriores.

En 2015 la inversión ha sido de 1.481 millones de euros (3% del margen bruto).

Estrategia tecnológica

El Grupo Santander parte de una situación tecnológica sólida y robusta, reconocida como una de las mejores entre las de bancos de implantación global, destacando por su infraestructura global con Centros de Proceso de Datos de última generación, el *core banking* común *Partenon & Altair* y el potente modelo de Centros de Servicios compartidos que permite especialización del conocimiento y explotar eficiencias en todas las localizaciones.

La estrategia tecnológica del Grupo Santander ha seguido evolucionando, incluyendo el despliegue de una plataforma tecnológica de nueva generación para facilitar la transición al Banco Santander Digital, implantando nuevas formas de trabajar más ágiles e innovadoras, y simplificando, estandarizando y automatizando el modelo operativo. Asimismo, la activación de capacidades de actuación en tiempo real y la ciberseguridad son clave en la estrategia.

Evolución de la plataforma tecnológica para la transformación digital

La nueva plataforma tecnológica facilitará la introducción de nuevas capacidades digitales en el Grupo, así como la optimización de las inversiones en tecnología, y se caracteriza por:

- Diseño de la experiencia de usuario con visión omni-canal
- Desarrollo de capacidades para movilidad e integración con redes sociales
- Servicios en la nube (*cloud*): *IaaS*, *PaaS*...

- *Open Source / Standard technologies*

- Análisis *Real Time & Big Data*

- Foco en Seguridad (*security industry standards & frameworks*)

- Mayor automatización y enfoque *agile*

Infraestructuras

En 2015 ha culminado la estrategia de concentración de infraestructuras del Grupo en un conjunto reducido de Centros de Proceso de Datos (CPDs) de elevada calidad y estratégicamente ubicados. Son cinco parejas de CPDs, *World Class* o *Tier IV* (según normas del *Uptime Institute*) que están próximos a los mayores volúmenes de negocio del Grupo: Boadilla y Cantabria en España, Campinas en Brasil, Carlton Park en Reino Unido, y Querétaro en México.

Esta infraestructura global compartida (que está conectada entre sí por un sistema de comunicaciones propio —GSNET—), permite no solo proporcionar altos niveles de calidad y eficiencia al negocio y al servicio a los clientes, sino que también asegura el cumplimiento de las exigencias regulatorias y minimiza el riesgo operacional.

Asimismo se está profundizando en el desarrollo de infraestructuras *cloud* que complementen los servicios en línea con la nueva estrategia tecnológica.

Ciberseguridad

Como continuación de los esfuerzos realizados en años anteriores, y para reforzar el foco de la organización en la ciberseguridad, en 2015 el Grupo Santander ha puesto en marcha el *Santander Cyber Security Program* (SCSP), orientado tanto a desplegar más controles, herramientas y mejores prácticas para proteger los activos de IT (Ciberseguridad) como a desarrollar capacidades avanzadas de detección y reacción ante ataques (ciber-resiliencia) del Grupo, y que se centra en los siguientes aspectos:

- Ciber-resiliencia en infraestructura
- Control interno de ciber-riesgos
- Concienciación y formación específica *CYBER* para toda la organización
- Seguridad en el ciclo de vida de desarrollo de software
- Definición de arquitectura y *framework* de seguridad
- Valoración y *challenge* independiente de la ciber-resiliencia
- PMO de proyectos de ciber-seguridad
- Respuesta a ciber-incidentes
- Valoración de ciber-riesgos en proyectos y proveedores
- Ciber-inteligencia

Además, las subsidiarias del Grupo también han participado en diversos ciber-ejercicios locales dirigidos y patrocinados por organismos gubernamentales de diferentes países. Estos ejercicios simulan ciber-ataques tal y como los llevaría a cabo un tercero tanto para comprobar la capacidad de detección y reacción de la propia organización como para reforzar la eficacia de la colaboración entre entidades que asegura una respuesta coordinada a los mismos.

Ejes de la Digitalización

Además de la nueva plataforma tecnológica, la evolución de la infraestructura y las iniciativas de ciberseguridad ya mencionadas, el Grupo Santander ha impulsado su transformación digital a través de los siguientes ejes:

- Mejora de la experiencia de cliente a través de la simplificación y reducción de la manualidad de los procesos, el diseño de los *customer journey*, y el impulso de inversiones en *front* (Banca móvil, Internet, nuevos ATMs...).
- Mejora de calidad de datos y su explotación (*Risk Data Aggregation* —RDA—, nuevas plataformas CRM, *Big Data*...).
- Cambio cultural: nuevas formas de trabajar con foco en innovación.

En concreto, las **líneas de avance más destacables** por geografía durante 2015 han sido las siguientes:

- Mejora de la experiencia del cliente en los canales:
 - Simplificación y reducción de la manualidad de procesos:
 - Nuevo procesos de *on boarding* de clientes en México (digital), Portugal y Estados Unidos (apertura de cuentas a través de *tablets*), Brasil (cuenta operativa en el mismo día).
 - Mejora de los procesos de ventas y servicio en España, con el despliegue del proceso de apertura de tarjetas de crédito.
 - Reformulación de los procesos de comunicación con clientes en Portugal.
 - Tecnología biométrica de reconocimiento de venas en Polonia.
 - Banca Móvil: uno de los planes que el Grupo ha impulsado es el desarrollo de aplicaciones diseñadas específicamente para dispositivos *smartphones* y *tablets* (*MobileFirst*). El objetivo es que los clientes del Grupo tengan acceso desde cualquier punto en el que se encuentren a los servicios ofrecidos desde el Banco. Adicionalmente, se han establecido importantes acuerdos con proveedores de movilidad para potenciar el uso de dispositivos móviles tanto para los empleados como para los clientes del Grupo.

Entre los principales proyectos se encuentran:

- *Gestor Digital Advance* en Santander España: un teléfono, una *tablet* y una aplicación para que los gerentes de empresas puedan realizar sus funciones de forma más fácil y profesional.
- Nueva aplicación móvil para particulares en Portugal, Brasil y Uruguay, de uso más sencillo y con mayores funcionalidades, y nueva *app* dirigida a los clientes de negocios, pymes e instituciones en España.
- Aplicación para administrar el dinero en grupo en Santander UK, denominado *Cash Kitt*.
- Asimismo en 2015 Santander España ha lanzado *Santander Watch*, aplicación que permite a los clientes consultar sus cuentas y sus tarjetas desde los relojes inteligentes o *smartwatches*.
- Mejora de la oferta existente en servicios y pagos por banca móvil, entre los que destaca *Apple pay* (pago por móvil) en Reino Unido, y *Santander Wallet* en España, un *app* móvil que

progresivamente irá ofreciendo a sus clientes la posibilidad de realizar pagos en comercios, sacar dinero en cajeros y realizar transferencias entre números de móvil, entre otras funcionalidades. Adicionalmente, *Santander Advance* y *Santander Elavon* han lanzado en España una innovadora solución de pago online: el *TPV Virtual Advance*, es una solución que permite al comercio realizar ventas a través de Internet desde cualquier dispositivo: ordenador, teléfono, móvil y *tablet*.

- Por último, el Grupo ha desarrollado varias aplicaciones dirigidas a empleados, con diferentes funcionalidades, entre las que destaca la gestión de gastos e incidencias implantadas en el Centro Corporativo.
- Nueva *web* en Brasil basada en *widjets*, y nuevos desarrollos de Internet en México, destacando la evolución de la banca por Internet para pymes.
- Nuevos ATMs en Estados Unidos y Reino Unido: lanzamiento de *Alhambra Device Handler* como nueva solución de cajeros automáticos.
- Nuevo concepto de oficina digital en Argentina: primera oficina totalmente automatizada abierta en Buenos Aires, que mantiene a la entidad en su posición de liderazgo tecnológico en el país.
- Mejora de calidad de datos y su explotación, no solo con el objetivo de cumplir con los requerimientos regulatorios, sino mejorando el conocimiento del cliente y la detección de sus necesidades.
- Las nuevas tecnologías son elementos básicos para afrontar las nuevas exigencias de los organismos reguladores que se traducen en mayor seguridad jurídica y mayor transparencia para clientes y operadores. Un buen ejemplo es la nueva normativa RDA (*Risk Data Aggregation*) que exige mayor control y trazabilidad de la información reportada a los organismos competentes. Para ello, el Grupo ha definido e implantado una nueva arquitectura global.
- En 2015 se han implantado asimismo nuevas plataformas comerciales para gestores, que aportan mayor simplicidad e inteligencia, con visión cliente 360º, y por tanto mejoran la productividad comercial. Destaca la nueva plataforma comercial en Brasil (Portal CERTO y Gerente Remoto), Argentina (CRM + Che), España (ADN), Polonia (Neo CRM+), Chile (Neo CRM), y México (Neo Júpiter), entre otros.
- Entre los proyectos que utilizan tecnología *big data*, destaca la implantación de *Spendlytics* (herramienta de gestión de gastos personales) en Reino Unido, el proyecto ARCA (*Automated Root Cause Analysis*) para optimizar la identificación del origen de las reclamaciones en el Grupo y cumplir con la regulación, y el *Command Center* digital de Santander España, que permite realizar un seguimiento *online* del comportamiento digital de los clientes del Banco en España (volumen transacciones, impacto de la publicidad en canales digitales, etc.).
- Asimismo, el Grupo está implantando nuevos modelos de trabajo basados en principios *AGILE*, que implican la estrecha colaboración entre negocio y tecnología, con equipos multidisciplinares en búsqueda de nuevos diseños de experiencia de cliente. Los países pio-

neros en su implantación han sido Argentina, Reino Unido, México, Polonia y España.

- Por último, el Banco Santander se está posicionando en el ecosistema FinTech (*Financial Technology*) como un banco innovador y de referencia en el sector. Fruto de ese posicionamiento, en junio de 2015 se presentó en Belfast, en el MoneyConf, el Santander Manifiesto, en el que se indicaba que la mejor manera de superar los retos derivados de la nueva economía digital es la colaboración entre bancos y *fintechs*, llamado “Fintech 2.0”.

Para desarrollar esta estrategia, que va más allá de la digitalización de la operativa diaria, el Banco está trabajando en aspectos más innovadores y disruptivos a través de la unidad global de innovación, que tiene carácter de dirección general y depende directamente de presidencia, y cuenta con un *venture capital* (*Santander Innoventures*) que invierte en *start-ups*.

Santander InnoVentures es el Fondo Corporativo de *venture capital* de Santander. Creado en julio de 2014, y dotado con 100 millones de dólares, tiene como objetivo posicionar a Santander en medio de la ola de disrupción que trae consigo el ecosistema FinTech.

Con *Santander InnoVentures* se quiere ser parte de la revolución digital y hacer que todos nuestros clientes a nivel global se puedan beneficiar de las tecnologías e innovaciones más recientes del sector financiero.

El fondo invierte en participaciones minoritarias en el capital de *start-ups* del sector financiero ayudándolas a crecer y, a la vez, tratando de aprender sobre las nuevas tecnologías que desarrollan para hacerlas útiles para el Grupo y sus clientes. Además, el fondo forma parte de la agenda de innovación de Grupo Santander, ya que de esta forma se pueden obtener sinergias en ambos sentidos.

8. Adquisición y enajenación de acciones propias

El Banco modificó su política de autocartera mediante acuerdo del consejo de administración de 23 de octubre de 2014 teniendo en cuenta los criterios recomendados por la CNMV. Las operaciones de compra y venta de acciones propias, por la Sociedad o por sociedades dominadas por ella, se ajustarán a lo previsto en la normativa vigente y en los acuerdos de la junta general de accionistas al respecto.

La operativa sobre acciones propias procurará las siguientes finalidades:

- Facilitar en el mercado de las acciones del Banco liquidez o suministro de valores, según proceda, dando a dicho mercado profundidad y minimizando eventuales desequilibrios temporales entre la oferta y la demanda.

- Aprovechar en beneficio del conjunto de los accionistas las situaciones de debilidad en el precio de las acciones en relación con las perspectivas de evolución a medio plazo.

Las operaciones de autocartera se realizarán por el Departamento de Inversiones y Participaciones, aislado como área separada del resto de actividades del Banco y protegido por las correspondientes barreras, de forma que no disponga de ninguna información privilegiada o relevante. Será responsable de la gestión de la autocartera el director de dicho departamento.

La operativa sobre acciones propias se sujetará a las siguientes pautas generales:

- No responderá a un propósito de intervención en la libre formación de precios.
- No podrá realizarse si la unidad encargada de ejecutarla dispone de información privilegiada o relevante.
- Permitirá, en su caso, la ejecución de programas de recompra y la adquisición de acciones para cubrir obligaciones del Banco o del Grupo.

A 31 de diciembre de 2015, las acciones en autocartera eran 40.291.209, representativas del 0,279% del capital social a cierre del año; a 31 de diciembre de 2014 eran 1.465.371 acciones, el 0,012% del capital social del Banco a esta última fecha.

Las operaciones con acciones propias realizadas por las sociedades consolidadas en interés del Grupo durante el ejercicio 2015 han supuesto la adquisición de 537.314.450 acciones, a un precio medio de compra de 6,00 euros por acción, lo que supone un importe efectivo de 3.224,9 millones de euros.

Con respecto a la venta, se han enajenado 498.488.612 acciones, a un precio medio de venta de 6,12 euros por acción, resultando un importe efectivo de 3.048,3 millones de euros.

El efecto patrimonial neto de impuestos generado por transacciones realizadas en el ejercicio con acciones emitidas por el Banco ha sido de 16 millones de euros de beneficio, que se ha registrado en el patrimonio neto del Grupo en Fondos propios-Reservas. El efecto en el beneficio por acción ha sido irrelevante.

En la nota 34 de las cuentas anuales consolidadas adjuntas y en los apartados A.8 y A.9 del informe de Gobierno Corporativo se amplía la información relativa a la política de autocartera y a la adquisición y enajenación de acciones propias.

9. Otra información relevante

9.1 Información bursátil

Las acciones de Santander cotizan en el mercado continuo de las bolsas de valores españolas, así como en los mercados de Nueva York, Londres, Milán, Lisboa, Varsovia, Sao Paulo, México y Buenos Aires.

Al 31 de diciembre de 2015 cotizaban en mercados oficiales de valores las acciones de Banco Santander Río S.A.; Banco Santander (México), S. A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México; Banco Santander - Chile; Cartera Mobiliaria, S.A., SICAV; Santander Chile Holding S.A.; Banco Santander (Brasil) S.A., Bank Zachodni WBK S.A. y Santander Consumer USA Holdings Inc.

El número total de accionistas a cierre de año es de 3.573.277, de los que 3.345.889 son accionistas europeos que controlan el 82,4% del

capital, 210.940 americanos con el 17,1% del capital y 16.448 accionistas del resto del mundo con el 0,5% de capital social.

A cierre del año 2015, Banco Santander ocupa el primer puesto de la zona euro y el decimonoveno del mundo por valor de mercado entre los bancos, con una capitalización de 65.792 millones de euros.

Conviene destacar que Banco Santander es la entidad más líquida del EuroStoxx, al negociar 26.556 millones de acciones en el ejercicio, por un valor efectivo de 158.084 millones de euros, con una ratio de liquidez del 187%. Diariamente se ha contratado una media de 103,7 millones de acciones por un importe efectivo de 617,5 millones de euros.

La evolución de la acción Santander en 2015 ha ofrecido una evolución muy diferenciada entre la primera y la segunda mitad del ejercicio.

Así, en la primera mitad del año y más concretamente en el mes de abril se registró el récord de capitalización, alcanzándose los 100.000 millones de euros, que suponían un 16% más que el valor antes de la ampliación. Por el contrario, en la segunda mitad del año, la evolución de la acción ha estado muy afectada por la situación macro en los mercados emergentes, especialmente Brasil.

El retorno total para el accionista desde la ampliación de capital, considerando la variación de la cotización y la retribución recibida (con reinversión del dividendo) ha sido de un 18% negativo. En el mismo periodo, el principal índice mundial de bancos, MSCI World Banks ha registrado un retorno total también negativo del 5%.

■ La acción

| | 2015 | 2014 |
|---|-----------|-----------|
| Accionistas y acciones | | |
| Accionistas (número) | 3.573.277 | 3.240.395 |
| Número de acciones (millones) | 14.434,5 | 12.584,4 |
| Cotización (euros) | | |
| Precio de cierre | 4,558 | 6,996 |
| Variación en el precio | -34,8% | +7,5% |
| Máximo del periodo | 7,169 | 7,960 |
| Fecha máximo del periodo | 07-04-15 | 04-09-14 |
| Mínimo del periodo | 4,445 | 6,201 |
| Fecha mínimo del periodo | 14-12-15 | 04-02-14 |
| Promedio del periodo | 5,947 | 7,121 |
| Capitalización bursátil de fin de periodo (millones) | 65.792,4 | 88.040,6 |
| Contratación | | |
| Volumen total títulos negociados (millones) | 26.556 | 19.722 |
| Volumen medio diario títulos negociados (millones) | 103,7 | 77,3 |
| Total efectivo negociado (millones de euros) | 158.084 | 139.782 |
| Efectivo medio diario negociado (millones de euros) | 617,5 | 548,2 |
| Ratios | | |
| PER (precio / beneficio ordinario por acción) (veces) | 10,23 | 14,59 |
| Precio / fondos propios por acción (veces) | 0,75 | 1,09 |
| Recursos propios por acción (euro) | 6,12 | 6,42 |
| RoE ordinario (beneficio atribuido sobre fondos propios medios) | 7,2 | 7,0 |

9.2 Política de dividendos

De acuerdo con los estatutos del Banco, cada ejercicio se somete a la aprobación de la junta general de accionistas la política de retribución a los accionistas. Según dicha política, el Banco retribuye habitualmente a los accionistas con carácter trimestral.

En el ejercicio 2014 el Banco retribuyó a sus accionistas con aproximadamente 0,60 euros por acción, con el programa de retribución denominado Santander Dividendo Elección, mediante el cual el accionista podía elegir la forma de recibir el importe equivalente al dividendo en efectivo o en acciones Santander. El porcentaje medio de aceptación de cobro en acciones para las cuatro retribuciones fue del 85,21%

Junto con la ampliación de capital realizada a comienzos de 2015 ya mencionada, Banco Santander decidió reformular su política de dividendo. Así, ante la mejora del escenario de crecimiento económico y el cambio en la normativa fiscal en España, la intención del consejo de administración es que la retribución con cargo al resultado de 2015 sea de 0,20 euros por acción, que se abonaría, como siempre, en cuatro pagos, de los que tres se reciben en efectivo y el otro, en acciones o efectivo, a elección del accionista. A los precios de cierre de ejercicio, este dividendo representa una rentabilidad del 4,4%.

En relación al ejercicio 2015, ya se ha retribuido con 0,05 euros por acción en las fechas en la que habitualmente se pagan los tres primeros dividendos (julio/agosto, octubre/noviembre y enero/febrero). En el caso del segundo, se ha aplicado el programa Santander Dividendo Elección, con un porcentaje de aceptación de cobro en acciones del 84,79%. Está previsto abonar los 0,05 euros por acción restantes en abril/mayo.

Con ello, para el ejercicio 2015 el importe total pagado en efectivo será de 2.268 millones de euros, frente a los 1.143 millones del ejercicio 2014.

En los próximos ejercicios, la evolución del dividendo será acorde al crecimiento de los resultados, con el objetivo de que la remuneración en efectivo (*cash pay-out*) represente entre el 30% y el 40% del beneficio recurrente, en lugar del 20% actual.

El sistema de retribución a los accionistas se detalla en la Nota 4 de las cuentas anuales consolidadas adjuntas.

9.3 Gestión de la calificación crediticia

El acceso del Grupo a los mercados de financiación mayoristas, así como el coste de las emisiones depende, en parte, de las calificaciones de las agencias de *rating*.

Las agencias de calificación revisan periódicamente los *ratings* del Grupo. La calificación de la deuda depende de una serie de factores endógenos de la entidad (solventía, modelo de negocio, capacidad de generación de resultados...) y de otros exógenos relacionados con el entorno económico general, la situación del sector y del riesgo soberano de las geografías donde opera.

Durante 2015:

- Moody's ha mejorado el *rating* de la deuda senior a largo plazo de Baa1 a A3, cambiando la perspectiva de estable a positiva.

- Standard & Poor's ha mejorado la calificación de la deuda senior a largo plazo de BBB+ a A-.
- GBB ha subido el rating de A+ a AA- con perspectiva estable.
- La agencia Scope también ha mejorado el rating de la deuda senior a largo plazo de A+.
- Por su parte, DBRS ha confirmado las calificaciones con perspectiva estable.

■ Agencias de *rating* Grupo Santander

Millones de euros

| | Largo plazo | Corto plazo |
|-------------------|-------------|-------------|
| DBRS | A | R1 (bajo) |
| Fitch Ratings | A- | F2 |
| GBB Rating | AA- | |
| Moody's | A3 | P-2 |
| Standard & Poor's | A- | A-2 |
| Scope | A+ | S-1 |

9.4 Red de sucursales

El Grupo cuenta con una red de 13.030 oficinas, lo que le sitúa como el banco internacional con mayor red comercial. Dentro de ellas, la mayor parte corresponde a oficinas universales, si bien el Grupo cuenta también con oficinas que ofrecen una atención especializada a determinados segmentos de clientes.

Entre estas últimas destacan las más de 800 oficinas destinadas al negocio de consumo, tanto las correspondientes a Santander Consumer Finance en Europa, como las de entidades especializadas en países latinoamericanos. Junto a ellas existen oficinas destinadas a pymes y empresas en distintos países, que se han reforzado con la implantación durante los dos últimos años en las principales geografías del Grupo del programa *Advance*, así como oficinas propias o espacios específicos dentro de las oficinas universales para el segmento de renta alta *Select*. El Grupo también cuenta con oficinas especializadas de Banca Privada, o de colectivos específicos como Universidades.

En el ejercicio la red ha registrado un aumento de 79 oficinas, principalmente por el crecimiento de 158 registrado en Portugal como consecuencia de la integración en diciembre de Banco Internacional do Funchal (Banif). En general, se registran aumentos en los países latinoamericanos (excepto Chile) por las planes de expansión que se han desarrollado (México y Argentina), crecimiento orgánico (Brasil) o procesos de crecimiento inorgánicos (Uruguay). Por el contrario, descensos en España, Polonia y Estados Unidos, en general relacionados con los procesos de mejora de eficiencia y digitalización. Estos movimientos se están acompañando con remodelación y especialización de oficinas para ofrecer un mejor servicio al cliente, tal y como se ha comentado anteriormente.

El Grupo está avanzando en la digitalización, pero sin perder la esencia de banco. Las oficinas seguirán siendo un canal relevante para los clientes y estarán dedicadas a la venta de productos de mayor complejidad y asesoramiento.

Informe anual
de gobierno corporativo

Informe Anual de Gobierno Corporativo

▲ A. Estructura de la Propiedad

A.1 Complete el siguiente cuadro sobre el capital social de la sociedad:

| Fecha de última modificación | Capital social (€) | Número de acciones | Número de derechos de voto |
|------------------------------|--------------------|--------------------|----------------------------|
| 4/11/2015 | 7.217.246.289,50 | 14.434.492.579 | 14.434.492.579 |

Indique si existen distintas clases de acciones con diferentes derechos asociados:

Sí No X

El capital social del Banco se encontraba representado a 31 de diciembre de 2015 por 14.434.492.579 acciones de 0,50 euros de valor nominal cada una.

Todas las acciones otorgan los mismos derechos políticos y económicos.

A.2 Detalle los titulares directos e indirectos de participaciones significativas, de su sociedad a la fecha de cierre del ejercicio, excluidos los consejeros:

A 31 de diciembre de 2015, los únicos titulares que figuraban en el registro de accionistas del Banco con una participación superior al 3% eran State Street Bank and Trust Company, del 12,62%; The Bank of New York Mellon Corporation, del 6,05%; Chase Nominees Limited, del 4,84%; EC Nominees Limited, del 3,99%; Société Générale del 3,81%, Clearstream Banking S.A., del 3,50% y Guaranty Nominees Limited del 3,23%.¹

No obstante, el Banco entiende que dichas participaciones se tienen en custodia a nombre de terceros, sin que ninguno de estos tenga, en cuanto al Banco le consta, una participación superior al 3% en el capital o en los derechos de voto.

A 31 de diciembre de 2015 tampoco figuraban en el registro de accionistas del Banco titulares de acciones residentes en para isos fiscales con una participación superior al 1% del capital social.

Indique los movimientos en la estructura accionarial más significativos acaecidos durante el ejercicio:

En 2015, el Banco ha llevado a cabo cuatro ampliaciones de capital que se hicieron efectivas los días 9 de enero, 29 de enero, 29 de abril y 4 de noviembre. En ellas se emitieron 1.213.592.234, 262.578.993, 256.046.919 y 117.859.774 nuevas acciones, representativas del 9,64%, 2,09%, 2,03% y 0,94%, respectivamente, del capital social de la entidad a cierre de 2014. La primera materializada a través de una colocación privada acelerada de acciones y las tres últimas en el marco del programa *Santander Dividendo Elección*. Todo ello ha supuesto en total un aumento del capital social equivalente al 14,7% del existente a cierre de 2014.

| | Número de acciones | % sobre c.s.* |
|----------------|----------------------|---------------|
| 9 de enero | 1.213.592.234 | 9,64 |
| 29 de enero | 262.578.993 | 2,09 |
| 29 de abril | 256.046.919 | 2,03 |
| 4 de noviembre | 117.859.774 | 0,94 |
| Total | 1.850.077.920 | 14,70 |

* Capital social a cierre del ejercicio 2014.

A 31 de diciembre de 2015, el capital social del Banco estaba representado por 14.434.492.579 acciones.

A.3 Complete los siguientes cuadros sobre los miembros del consejo de administración de la sociedad, que posean derechos de voto de las acciones de la sociedad:

A continuación, se describe la participación de los consejeros a 31 de diciembre de 2015.

1. A pesar de que figura en la información disponible sobre Banco Santander en la web de CNMV (www.cnmv.es), se hace constar que Blackrock, Inc. no figuraba a 31 de diciembre de 2015 en el registro de accionistas del Banco con una participación superior al 3% de los derechos de voto.

2. Umbral recogido en el RD 1362/2007, de 19 de octubre, para definir el concepto de participación significativa.

| Derechos de voto indirectos | | | | |
|---|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| Nombre o denominación social del consejero | Número de derechos de voto directos | Titular directo de la participación* | Número de derechos de voto | % sobre el total derechos de voto |
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 219.828 ¹ | N/A | 17.502.582 ¹ | 0,123% |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 438.930 | N/A | 1.287 | 0,003% |
| Mr Bruce Carnegie-Brown | 10.099 | N/A | - | 0,000% |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 665.153 | N/A | 14.023 | 0,005% |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 1.327.697 | N/A | 306.729 | 0,011% |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | 143 | N/A | - | 0,000% |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca ² | 2.926.372 | N/A | - | 0,020% |
| D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 4.793.481 ¹ | N/A | 68.139.712 ¹ | 0,505% |
| D.ª Sol Daurella Comadrán | 949 | N/A | 412.521 | 0,003% |
| D. Carlos Fernández González | 15.839.714 | N/A | - | 0,110% |
| D.ª Esther Giménez-Salinas i Colomer | 5.344 | N/A | - | 0,000% |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | 2.200.000 | N/A | 5.100.000 | 0,051% |
| D.ª Belén Romana García ² | 149 | N/A | - | 0,000% |
| D.ª Isabel Tocino Biscarolasaga | 207.511 | N/A | - | 0,001% |
| D. Juan Miguel Villar Mir | 1.186 | N/A | - | 0,000% |
| % total de derechos de voto en poder del consejo de administración | | | | 0,709% |

* No aplica la casilla "titular directo de la participación", dado que a cierre de 2015 no había titulares directos de acciones con derechos de voto atribuidos por un porcentaje superior al 3% del total de derechos de voto del Banco o del 1% si fuese residente en un paraíso fiscal.

1. Acciones sindicadas.

2. Su nombramiento se someterá a la ratificación de la junta general que se prevé celebrar el día 17 o 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente.

Complete los siguientes cuadros sobre los miembros del consejo de administración de la sociedad, que posean derechos sobre acciones de la sociedad:

Las juntas generales del Banco de 17 de junio de 2011, de 30 de marzo de 2012, 22 de marzo de 2013, 28 de marzo de 2014 y 27 de marzo de 2015 aprobaron, respectivamente, los cinco ciclos del plan de retribución variable diferida y condicionada en los que participan los consejeros ejecutivos hasta 2015.

A continuación, se incluye una breve descripción de los planes anteriores. Para mayor información, véanse las notas 5 y 47 de la Memoria del Grupo.

a) Plan de retribución variable diferida y condicionada (bonus)

La junta general de accionistas de 17 de junio de 2011 aprobó el primer ciclo del plan de retribución variable diferida y condicionada en relación con la retribución variable o bono correspondiente al ejercicio 2011 de los consejeros ejecutivos y de determinados directivos (incluida la alta dirección) y empleados que asumen riesgos, que ejercen funciones de control o que perciben una remuneración global que los incluya en el mismo baremo de remuneración que el de los altos directivos y empleados que asumen riesgos (todos ellos denominados como el Colectivo Identificado con arreglo a las *Guidelines on Remuneration Policies and Practices* aprobadas por el *Committee of European Banking Supervisors* el 10 de diciembre de 2010 para el ejercicio 2013; en el ejercicio 2014, con arreglo al artículo 92(2) de la Directiva 2013/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, y su normativa de desarrollo; y en el ejercicio 2015, con arreglo al artículo 32.1 de la Ley 10/2014, de 26 de junio, de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito, y su normativa de desarrollo).

El propósito de estos ciclos es diferir una parte del bonus de sus beneficiarios durante un periodo de tres o cinco años, para su abono, en su caso, en efectivo y en acciones Santander, abonando la otra parte de dicha retribución variable al inicio e igualmente en efectivo y en acciones Santander. Para mayor información, véase la nota 5 de la Memoria de Grupo Santander correspondiente al ejercicio 2015.

| Bonus de 2011 a percibir en acciones Santander | Abono inmediato | Diferido* | Total | % sobre el total de derechos de voto |
|--|-----------------|----------------|------------------|--------------------------------------|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 94.002 | 141.002 | 235.004 | 0,002% |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 96.116 | 96.116 | 192.232 | 0,001% |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 0 | 0 | 0 | 0,000% |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 125.756 | 188.634 | 314.390 | 0,002% |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | 73.380 | 110.070 | 183.450 | 0,001% |
| D. Javier Marín Romano** | 77.882 | 77.882 | 155.764 | 0,007% |
| Total | 467.136 | 613.704 | 1.080.840 | |

* En 3 años: 2013, 2014 y 2015, sujeto a la permanencia, con las excepciones previstas en el reglamento del plan, y al cumplimiento de las condiciones indicadas para el primer ciclo. El abono inmediato y los tramos correspondientes a 2013, 2014 y 2015 fueron abonados en las fechas previstas.

** Cesó como consejero con efectos 12 de enero de 2015.

El primer ciclo ya ha entregado todas las acciones a 31 de diciembre de 2015, por lo que ninguna de las cuantías anteriores suponen un derecho sobre acciones a dicha fecha.

| Bonus de 2012 a percibir en acciones Santander | Abono inmediato | Diferido* | Total | % sobre el total de derechos voto |
|--|-----------------|----------------|----------------|-----------------------------------|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 69.916 | 104.874 | 174.790 | 0,001% |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 72.140 | 72.140 | 144.280 | 0,001% |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 0 | 0 | 0 | 0,000% |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 83.059 | 124.589 | 207.648 | 0,001% |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | 48.466 | 72.699 | 121.165 | 0,001% |
| D. Javier Marín Romano** | 58.454 | 58.454 | 116.908 | 0,001% |
| Total | 332.035 | 432.756 | 764.791 | 0,005% |

* En 3 años: 2014, 2015 y 2016, sujeto a la permanencia, con las excepciones previstas en el reglamento del plan, y al cumplimiento de las condiciones indicadas para el segundo ciclo. El abono inmediato y los tramos correspondientes a 2014 y 2015 fueron abonados en las fechas previstas.

** Cesó como consejero con efectos 12 de enero de 2015.

El segundo ciclo ya ha entregado parte de las acciones a 31 de diciembre de 2015. Solo un tercio de las indicadas en la columna de Diferido están pendientes de entrega, por lo que no todas las cuantías anteriores suponen un derecho sobre acciones a dicha fecha.

| Bonus de 2013 a percibir en acciones Santander | Abono inmediato | Diferido* | Total | % sobre el total de derechos voto |
|--|-----------------|----------------|----------------|-----------------------------------|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 66.241 | 99.362 | 165.603 | 0,001% |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 58.681 | 58.681 | 117.362 | 0,001% |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 0 | 0 | 0 | 0,000% |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 69.092 | 103.639 | 172.731 | 0,001% |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | 44.299 | 66.448 | 110.747 | 0,001% |
| D. Javier Marín Romano** | 74.850 | 112.275 | 187.125 | 0,001% |
| Total | 313.163 | 440.405 | 753.568 | 0,005% |

* En 3 años: 2015, 2016 y 2017, sujeto a la permanencia, con las excepciones previstas en el reglamento del plan, y al cumplimiento de las condiciones indicadas para el tercer ciclo. El abono inmediato y el tramo correspondiente a 2015 fue abonado en la fecha prevista.

** Cesó como consejero con efectos 12 de enero de 2015.

El tercer ciclo ya ha entregado parte de las acciones a 31 de diciembre de 2015. Dos tercios de las indicadas en la columna de Diferido están pendientes de entrega, por lo que no todas las cuantías anteriores suponen un derecho sobre acciones a dicha fecha.

| Bonus de 2014 a percibir en acciones Santander | Abono inmediato | Diferido* | Total | % sobre el total de derechos voto |
|--|-----------------|----------------|------------------|-----------------------------------|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 121.629 | 182.444 | 304.073 | 0,002% |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 78.726 | 78.726 | 157.452 | 0,001% |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 0 | 0 | 0 | 0,000% |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 92.726 | 139.088 | 231.814 | 0,002% |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | 71.872 | 107.808 | 179.680 | 0,001% |
| D. Javier Marín Romano** | 128.225 | 192.338 | 320.563 | 0,002% |
| Total | 493.178 | 700.404 | 1.193.582 | 0,008% |

* En 3 años: 2016, 2017 y 2018, sujeto a la permanencia, con las excepciones previstas en el reglamento del plan, y al cumplimiento de las condiciones indicadas para el cuarto ciclo. El tramo de abono inmediato (2015) fue abonado en la fecha prevista.

** Cesó como consejero con efectos 12 de enero de 2015.

El cuarto ciclo ya ha entregado parte de las acciones a 31 de diciembre de 2015. Están pendientes de entrega las indicadas en la columna de Diferido, por lo que no todas las cuantías anteriores suponen un derecho sobre acciones a dicha fecha.

| Bonus de 2015 a percibir en acciones Santander | Abono inmediato | Diferido* | Total | % sobre el total de derechos voto |
|--|-----------------|----------------|------------------|-----------------------------------|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 211.534 | 317.300 | 528.834 | 0,00490% |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 140.609 | 210.914 | 351.523 | 0,002% |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 104.155 | 156.233 | 260.388 | 0,002% |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 144.447 | 216.671 | 361.118 | 0,003% |
| D. Juan Rodríguez Inciarte*** | 55.402 | 83.103 | 138.505 | 0,001% |
| D. Javier Marín Romano** | 0 | 0 | 0 | 0,000% |
| Total | 656.147 | 984.221 | 1.640.368 | 0,011% |

* En 5 años: 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021 sujeto a la permanencia, con las excepciones previstas en el reglamento del plan, y al cumplimiento de las condiciones indicadas para el quinto ciclo. A 31 de diciembre no se ha abonado ningún tramo.

** Cesó como consejero con efectos 12 de enero de 2015.

*** Cesó como miembro del consejo el 30 de junio de 2015 y como director general el 1 de enero de 2016; el número de acciones mostrado es el que le corresponde como consejero ejecutivo.

Todos los derechos indicados relativos al bonus de 2015 están pendientes de entrega a 31 de diciembre de 2015.

El devengo de la retribución diferida queda condicionado, además de a la permanencia del beneficiario en el Grupo Santander, a que no concurra, a juicio del consejo de administración, a propuesta de la comisión de retribuciones, ninguna de las siguientes circunstancias en relación con el ejercicio que corresponda durante el periodo anterior a cada una de las entregas: (i) deficiente desempeño (performance) financiero del Grupo; (ii) incumplimiento por el beneficiario de la normativa interna, incluyendo en particular la relativa a riesgos; (iii) reformulación material de los estados financieros del Grupo, excepto cuando resulte procedente conforme a una modificación

de la normativa contable; o (iv) variaciones significativas del capital económico o del perfil de riesgo del Grupo. Todo ello, en cada caso, según el reglamento del correspondiente ciclo del plan.

El consejo de administración, a propuesta de la comisión de nombramientos y retribuciones (actualmente, comisión de retribuciones), y en función del grado de cumplimiento de dichas condiciones, determinará en cada ocasión el importe concreto a satisfacer de la retribución diferida.

De no producirse las circunstancias anteriores en cada aniversario, le serán entregadas a los beneficiarios el efectivo y las acciones, por terceras partes, dentro de los treinta días siguientes al primer, segundo y tercer aniversario.

Con ocasión de cada entrega de acciones y efectivo, se abonarán al beneficiario un importe en metálico igual a los dividendos pagados por esas acciones e intereses sobre el importe en efectivo, en ambos casos desde la fecha inicial y hasta la fecha del abono de las acciones y el efectivo en cada supuesto aplicable. En los casos de aplicación del programa *Santander Dividendo Elección*, se pagará el precio ofrecido por el Banco por los derechos de asignación gratuita correspondientes a las citadas acciones.

Los beneficiarios que reciban acciones no podrán transmitir las ni realizar directa ni indirectamente coberturas sobre las mismas durante un año a contar desde que se haya producido cada entrega de acciones. Tampoco podrán realizar directa ni indirectamente coberturas de las acciones con anterioridad a la entrega de las mismas.

b) Plan de *Performance Shares* (ILP) 2014

Desde el ejercicio 2014, la remuneración variable del colectivo identificado incluye entre sus componentes un incentivo a largo plazo. La junta general de accionistas de 28 de marzo de 2014 aprobó el primer ciclo del Plan de *Performance Shares* cuyo propósito es instrumentar el elemento de la remuneración variable del colectivo identificado consistente en dicho incentivo a largo plazo, a percibir, en su caso, íntegramente en acciones y basado en la evolución del Banco durante un periodo plurianual. Este ciclo del Plan de *Performance Shares* abarca los años 2014, 2015, 2016 y 2017, como periodo de referencia para determinar el cumplimiento de los objetivos a los que se condiciona el ILP, sin perjuicio de su diferimiento en los términos que se indican a continuación.

El consejo de administración, a propuesta de la comisión de retribuciones, ha fijado el número máximo de acciones que los consejeros ejecutivos del Banco podrían percibir bajo el ILP de 2014 en cada uno de los años que se indican, partiendo de un porcentaje del 15% de su bonus de referencia a la fecha de aprobación del primer ciclo del plan. Esos importes se han determinado aplicando al indicado 15% del bonus de referencia un porcentaje del 100%, por haberse colocado el retorno total para el accionista (RTA) del Banco en 2014 en la posición cuarta en relación con un grupo de referencia compuesto por 15 entidades competidoras.

| ILP de 2014 | Nº máx 2016 | Nº máx 2017 | Nº máx 2018 | % máx sobre el total de derechos voto* |
|---|----------------|----------------|----------------|--|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 20.798 | 20.798 | 20.799 | 0,00% |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 16.327 | 16.327 | 16.328 | 0,00% |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | - | - | - | 0,00% |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 25.218 | 25.218 | 25.219 | 0,001% |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | 17.782 | 17.782 | 17.782 | 0,00% |
| D. Javier Marín Romano (**) | 21.823 | 21.823 | 21.824 | 0,00% |
| Total | 101.948 | 101.948 | 101.952 | 0,002% |

* Porcentaje máximo de acciones que podrían percibirse en 3 años (2016, 2017 y 2018) con respecto al capital social del Banco a 31 de diciembre de 2015, sujeto a la permanencia, con las excepciones previstas en el reglamento del plan, y al cumplimiento de las condiciones indicadas para cada importe anual del ILP de este primer ciclo del plan.

** Cesó como consejero con efectos 12 de enero de 2015.

Como se muestra en la tabla, el número máximo de acciones de cada consejero así determinado se difiere por tercios durante un periodo de 3 años, abonándose, en su caso, dentro del mes de junio de los años 2016, 2017 y 2018, en función de en qué posición se encuentre el RTA del Banco respecto del grupo de referencia antes indicado. Esa posición determinará el número de acciones a recibir, en su caso, en cada uno de esos años y con el máximo antes indicado.

c) Plan de *Performance Shares* (ILP) 2015

La junta general de accionistas de 27 de marzo de 2015 aprobó el segundo ciclo del Plan de *Performance Shares*. El valor de referencia máximo del ILP de los consejeros ejecutivos fue fijado por el consejo, a propuesta de la comisión de retribuciones, en un importe equivalente al 20% del bonus de referencia en 2015. A partir de esa cifra, se ha determinado para cada consejero un importe en concepto de ILP (el "Importe Acordado del ILP"), teniendo en cuenta el comportamiento de dos indicadores (beneficio por acción –BPA– y RoTE, por sus siglas en inglés –*return on tangible equity*–) durante el ejercicio 2015, que se detalla en la tabla siguiente:

| ILP 2015 | Número máximo de acciones* | máx sobre el total de derechos voto |
|---|----------------------------|-------------------------------------|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 184.337 | 0,001% |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | 124.427 | 0,001% |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 92.168 | 0,001% |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 143.782 | 0,001% |
| D. Juan Rodríguez Inciarte** | 50.693 | 0,000% |
| D. Javier Marín Romano | - | 0,000% |
| Total | 595.407 | 0,004% |

* Importe acordado del ILP en acciones = 91,50% (cumplimiento RoTE y BPA) x Valor de Referencia del ILP/3,971 (precio de la acción a tener en cuenta de acuerdo a las quince sesiones bursátiles previas al 26 de enero de 2016 –fecha en la que por el consejo se acordó el Bonus para los consejeros ejecutivos por el ejercicio 2015–).

** Cesa como miembro del consejo el 30 de junio de 2015 y como director general el 1 de enero de 2016; el número de acciones mostrado es el que le corresponde como consejero ejecutivo.

El importe acordado del ILP de cada beneficiario está diferido durante un periodo de tres años y se abonará, en su caso, a principios del ejercicio 2019 en función del cumplimiento de los objetivos plurianuales y de las restantes condiciones del plan. Puede consultarse más información en la nota 47 de la Memoria de Grupo Santander correspondiente al ejercicio 2015.

La entrega de las acciones que corresponda abonar en cada fecha de pago tanto del plan de performance shares de 2014 como el de 2015 está condicionada, además de a la permanencia del beneficiario en el Grupo Santander, a que no concurra, a juicio del consejo de administración, a propuesta de la comisión de retribuciones, ninguna de las siguientes circunstancias durante el periodo anterior a cada una de las entregas como consecuencia de actuaciones realizadas en 2014 o 2015, según el caso: (i) deficiente desempeño (*performance*) financiero del Grupo; (ii) incumplimiento por el beneficiario de la normativa interna, incluyendo, en particular, la relativa a riesgos; (iii) reformulación material de los estados financieros del Grupo, cuando así se considere por los auditores externos, excepto cuando resulte procedente conforme a una modificación de la normativa contable; o (iv) variaciones significativas del capital económico o del perfil de riesgo del Grupo.

A.4 Indique, en su caso, las relaciones de índole familiar, comercial, contractual o societaria que existan entre los titulares de participaciones significativas, en la medida en que sean conocidas por la sociedad, salvo que sean escasamente relevantes o deriven del giro o tráfico comercial ordinario:

No aplica, al no existir titulares de participaciones significativas, según se ha indicado en el apartado A.2 anterior.

A.5 Indique, en su caso, las relaciones de índole comercial, contractual o societaria que existan entre los titulares de participaciones significativas, y la sociedad y/o su grupo, salvo que sean escasamente relevantes o deriven del giro o tráfico comercial ordinario:

No aplica, al no existir titulares de participaciones significativas, según se ha indicado en el apartado A.2 anterior.

A.6 Indique si han sido comunicados a la sociedad pactos parasociales que la afecten según lo establecido en los artículos 530 y 531 de la Ley de Sociedades de Capital. En su caso, descríbalos brevemente y relacione los accionistas vinculados por el pacto:

Sí No

En el mes de febrero de 2006 fue suscrito un pacto parasocial que fue comunicado al Banco, así como a la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV), como hecho relevante, habiendo sido depositado el documento en el que consta el mencionado pacto, tanto en el registro de dicho organismo supervisor, como en el Registro Mercantil de Cantabria.

Dicho pacto fue suscrito por D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos, D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D. Francisco Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, Simancas, S.A., Puente San Miguel, S.A., Puenteumar, S.L., Latimer Inversiones, S.L. y Cronje, S.L. Unipersonal, y contempla la sindicación de las acciones del Banco de las que los firmantes son titulares o sobre las que tienen otorgado el derecho de voto.

En virtud del pacto de sindicación y mediante el establecimiento de restricciones a la libre transmisibilidad de las acciones y la regulación del ejercicio del derecho de voto inherente a las mismas se persigue que la representación y actuación de los miembros del sindicato como accionistas del Banco se lleven a cabo en todo momento de forma concertada, con la finalidad de desarrollar una política común duradera y estable y una presencia y representación efectiva y unitaria en los órganos sociales del Banco.

La presidencia del sindicato recae en la persona que en cada momento lo sea de la Fundación Botín, en la actualidad, D. Francisco Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea.

Los miembros del sindicato se obligan a sindicar y agrupar los derechos de voto y demás derechos políticos inherentes a las acciones sindicadas, de manera que el ejercicio de dichos derechos y, en general, la actuación de los miembros del sindicato frente al Banco se realice de forma concertada y con arreglo a las instrucciones e indicaciones y a los criterios y sentido de voto, necesariamente unitario, que emanen del sindicato, atribuyéndose a tal efecto la representación de dichas acciones al presidente del sindicato como representante común de los miembros del sindicato.

Excepto para las transmisiones realizadas a favor de otros miembros del sindicato o a favor de la Fundación Botín, será preceptiva la autorización previa de la asamblea del sindicato, que podrá autorizar o denegar libremente la transmisión proyectada.

El Banco comunicó mediante hecho relevante a la CNMV, los días 3 de agosto y 19 de noviembre de 2012, que le habían sido notificadas formalmente modificaciones de este pacto parasocial en cuanto a las personas suscriptoras del mismo.

Igualmente, el Banco comunicó mediante hecho relevante a la CNMV, el día 17 de octubre de 2013, una actualización de los titulares y de la distribución de las acciones incluidas en la sindicación, como consecuencia de una reorganización empresarial efectuada por uno de los miembros del pacto.

El Banco comunicó, mediante hecho relevante a la CNMV, el día 3 de octubre de 2014, una nueva actualización de los titulares y de la distribución de las acciones incluidas en la sindicación, así como el cambio en la presidencia del sindicato, que recae en D. Francisco Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, actual presidente del patronato de la Fundación Botín, completándose dicha información mediante hecho relevante de 6 de febrero de 2015.

En 2015, los días 6 de febrero y 29 de mayo, el Banco comunicó, mediante sendos hechos relevantes a la CNMV, actualizaciones de los titulares y de la distribución de las acciones incluidas en la sindicación, todo ello en el marco del proceso hereditario consecuencia del fallecimiento de D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y García de los Ríos.

Finalmente, el 29 de julio de 2015 Banco Santander comunicó, mediante hecho relevante a la CNMV, una actualización de los titulares y de la distribución de las acciones incluidas en la sindicación, como consecuencia de la extinción del usufructo de acciones del que resultaba titular una de las partes del pacto, junto con los derechos de voto derivados de las mismas, consolidándose el pleno dominio de las referidas acciones en la Fundación Botín.

En todos los demás aspectos permanece inalterado el mencionado pacto de sindicación.

Los hechos relevantes mencionados, enviados a la CNMV con los números de registro 64179, 171949, 177432, 194069, 211556, 218392, 223703 y 226968, pueden consultarse en la página *web* corporativa del Grupo (www.santander.com).

La sindicación comprendía a la firma del pacto un total de 44.396.513 acciones del Banco (0,3075% de su capital a cierre de 2015). Adicionalmente, y conforme a lo establecido en la estipulación primera del pacto parasocial, la sindicación se extiende, únicamente respecto del ejercicio de los derechos de voto, a otras acciones del Banco que en lo sucesivo se encuentren bajo titularidad directa o indirecta de los firmantes, o respecto de las cuales tengan estos atribuidos los derechos de voto, de manera que, a 31 de diciembre de 2015, otras 28.536.680 acciones (0,1977% del capital social del Banco a dicha fecha) también están incluidas en el sindicato.

Acciones comprendidas en la sindicación

A 31 de diciembre de 2015, la sindicación comprendía un total de 72.933.193 acciones del Banco (0,505% de su capital social) según el siguiente desglose:

| Suscriptores del pacto parasocial | Número de acciones | % de capital social |
|--|--------------------|---------------------|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola O'Shea ¹ | 8.294.091 | 0,0575% |
| D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola O'Shea ² | 16.873.709 | 0,1169% |
| D. Francisco Javier Botín-Sanz de Sautuola O'Shea ³ | 16.290.053 | 0,1129% |
| D.ª Paloma Botín-Sanz de Sautuola O'Shea ⁴ | 7.835.293 | 0,0543% |
| D.ª Carmen Botín-Sanz de Sautuola O'Shea | 8.636.449 | 0,0598% |
| PUENTEPUMAR, S.L. | - | |
| LATIMER INVERSIONES, S.L. | - | |
| CRONJE, S.L., Unipersonal ⁵ | 9.428.319 | 0,0653% |
| NUEVA AZIL, S.L. ⁶ | 5.575.279 | 0,0386% |
| TOTAL | 72.933.193 | 0,5053% |

- Indirectamente 8.074.263 acciones a través de Bafimar, S.L.
- Indirectamente 7.800.332 acciones a través de Puente San Miguel, S.L.U.
- Indirectamente 4.652.747 acciones a través de inversiones Zulú, S.L. Y 6.794.391 acciones a través de Agropecuaria El Castaño, S.L.U.
- Indirectamente 6.628.291 acciones a través de Bright Sky 2012, S.L.
- Controlada por D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola O'Shea.
- Controlada por D.ª Carolina Botín-Sanz de Sautuola O'Shea.

Indique si la sociedad conoce la existencia de acciones concertadas entre sus accionistas. En su caso, descríbalas brevemente:

Sí No

Han sido descritas anteriormente.

En el caso de que durante el ejercicio se haya producido alguna modificación o ruptura de dichos pactos o acuerdos o acciones concertadas, indíquelo expresamente:

Han sido descritas anteriormente.

A.7 Indique si existe alguna persona física o jurídica que ejerza o pueda ejercer el control sobre la sociedad de acuerdo con el artículo 5 de la Ley del Mercado de Valores. En su caso, identifíquela:

Sí No

A.8 Complete los siguientes cuadros sobre la autocartera de la sociedad:

A fecha de cierre del ejercicio:

| Número de acciones directas | Número de acciones indirectas* | % total sobre capital social |
|-----------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| 16.209 | 40.275.000 | 0,279% |

* A través de:

| Nombre o denominación social del titular directo de la participación | Número de acciones directas |
|--|-----------------------------|
| Pereda Gestión S.A | 40.275.000 |
| Total: | 40.275.000 |

Explique las variaciones significativas, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto 1362/2007, habidas durante el ejercicio:

| Fecha de comunicación | Total de acciones directas adquiridas | Total de acciones indirectas adquiridas | % total sobre capital social ¹ |
|-----------------------|---------------------------------------|---|---|
| 22/01/2015 | 100.446.608 | 37.720.742 | 1,002% |
| 21/04/2015 | 137.947.982 | 41.832.664 | 1,274% |
| 14/09/2015 | 96.313.441 | 47.665.925 | 1,002% |
| 30/11/2015 | 109.791.017 | 34.584.608 | 1,001% |

1. Porcentaje calculado sobre el capital social vigente en la fecha de notificación.

De conformidad con lo establecido en el artículo 40 del Real Decreto 1362/2007, ha de comunicarse a la CNMV la proporción de derechos de voto que quede en poder del Banco cuando, desde la última comunicación de autocartera, adquiera acciones propias que alcancen o superen el 1% de los derechos de voto mediante un solo acto o por actos sucesivos.

A.9 Detalle las condiciones y plazo del mandato vigente de la junta de accionistas al consejo de administración para emitir, recomprar o transmitir acciones propias.

La junta general ordinaria de accionistas celebrada el 27 de marzo de 2015, al amparo de lo dispuesto en el artículo 297.1.b) de la Ley de Sociedades de Capital, acordó delegar en el consejo de administración la facultad de ampliar el capital social, en una o varias veces, mediante aportaciones dinerarias y en una cuantía nominal máxima de 3.515.146.471,50 euros (la mitad del capital existente a la fecha de la indicada junta general), todo ello en los términos en que los administradores estimen convenientes, dejando sin efecto en la parte no utilizada la autorización previa conferida mediante el acuerdo Noveno II) de la junta general ordinaria de accionistas de 28 de marzo de 2014. La junta autorizó asimismo al consejo, en los términos del artículo 506 de la Ley de Sociedades de Capital, para excluir el derecho de suscripción preferente en las emisiones de acciones que se realicen al amparo de esta delegación, si bien esta facultad de exclusión está limitada hasta un máximo del 20% del capital del Banco existente a la fecha de la junta de 27 de marzo de 2015 (1.406.058.588,50 euros). Con arreglo a lo acordado por la junta, el plazo del que disponen los administradores para ejecutar y efectuar ampliaciones de capital al amparo de esta delegación es de tres años, esto es, hasta el 27 de marzo de 2018.

A su vez y al amparo de lo previsto en el artículo 297.1.a) de la Ley de Sociedades de Capital, la junta general ordinaria de accionistas de 27 de marzo de 2015 acordó también ampliar el capital del Banco por un importe nominal de 500 millones de euros, delegando en el consejo las más amplias facultades para que, en el plazo de un año contado desde la fecha de celebración de dicha junta, pueda señalar la fecha y fijar las condiciones de dicho aumento. Si dentro del plazo señalado por la junta para la ejecución de este acuerdo el consejo no ejercita las facultades que se le delegan, estas quedarán sin efecto.

Adicionalmente, la citada junta de 27 de marzo de 2015 acordó delegar en el consejo la facultad de emitir obligaciones, bonos, participaciones preferentes y demás valores de renta fija o instrumentos de deuda de análoga naturaleza (incluyendo warrants) convertibles y/o canjeables en acciones del Banco por un importe máximo total de la emisión o emisiones de 10.000 millones de euros o su equivalente en otra divisa. El plazo del que disponen los administradores del Banco para ejecutar el acuerdo referido finaliza el 27 de marzo de 2020.

A la fecha del presente documento no se ha hecho uso de estas autorizaciones.

Política de autocartera

El consejo de administración del Banco, en su sesión del día 23 de octubre de 2014, aprobó la política actual de autocartera¹ teniendo en cuenta los criterios recomendados por la CNMV para los emisores de valores e intermediarios financieros. La política de autocartera quedó definida en los siguientes términos:

- 1 Las operaciones de compra y venta de acciones propias por la sociedad o por sociedades dominadas por ella, se ajustarán, en primer lugar, a lo previsto en la normativa vigente y en los acuerdos de la junta general de accionistas al respecto.
- 2 La operativa sobre acciones propias procurará las siguientes finalidades, respetando de acuerdo con lo que aquí se indica, las recomendaciones sobre operativa discrecional de autocartera publicadas por la CNMV en julio de 2013:
 - a) Facilitar en el mercado de las acciones del Banco liquidez o suministro de valores, según proceda, dando a dicho mercado profundidad y minimizando eventuales desequilibrios temporales entre la oferta y la demanda.
 - b) Aprovechar, en beneficio del conjunto de los accionistas, las situaciones de debilidad en el precio de las acciones en relación con las perspectivas de evolución a medio plazo.
- 3 Las operaciones de autocartera se realizarán por el departamento de inversiones y participaciones, aislado como área separada del resto de actividades del Banco y protegido por las correspondientes barreras, de forma que no disponga de ninguna información privilegiada o relevante. Será responsable de la gestión de la autocartera el director de dicho departamento, lo que se comunicará a la CNMV.

Para conocer la situación del mercado de acciones del Banco dicho departamento podrá recabar datos de los miembros del mercado que estime oportuno, si bien las operaciones ordinarias en el mercado continuo deberán ejecutarse a través de uno solo, dándose conocimiento de ello a la CNMV.

Ninguna otra unidad del Grupo realizará operaciones sobre acciones propias, con la única salvedad de lo indicado en el apartado 10 siguiente.

1. La política de autocartera se publica en la página web corporativa del Banco (www.santander.com).

4. La operativa sobre acciones propias se sujetará a las siguientes pautas generales:

- No responderá a un propósito de intervención en la libre formación de precios.
- No podrá realizarse si la unidad encargada de ejecutarla dispone de información privilegiada o relevante.
- Permitirá, en su caso, la ejecución de programas de recompra y la adquisición de acciones para cubrir obligaciones del Banco o el Grupo.

5. Las órdenes de compra se formularán a un precio no superior al mayor de los dos siguientes:

- El precio de la última transacción realizada en el mercado por sujetos independientes.
- El precio más alto contenido en una orden de compra del libro de órdenes.

Las órdenes de venta se formularán a un precio no inferior al menor de los dos siguientes:

- El precio de la última transacción realizada en el mercado por sujetos independientes.
- El precio más bajo contenido en una orden de venta del libro de órdenes.

Además, los precios de compra o venta no deberán generar tendencia en el precio del valor.

6. Con carácter general, la operativa de autocartera, incluyendo compras y ventas, no excederá del 15% del promedio diario de contratación de compras de acciones del Banco en las 30 sesiones anteriores del mercado de órdenes del mercado continuo.

Ese límite será del 25% cuando la autocartera vaya a ser utilizada como contraprestación en la compra de otra sociedad o para su entrega en canje en el marco de un proceso de fusión.

7. Las operaciones de autocartera deberán someterse a los siguientes límites temporales:

- a. No se introducirán órdenes de compra o venta durante las subastas de apertura o cierre, salvo de forma excepcional, por causa justificada y extremando la cautela para evitar que tales órdenes influyan de manera decisiva en la evolución del precio de la subasta. En este supuesto excepcional: (i) el volumen acumulado de órdenes de compra y venta introducidas no deberá superar el 10% del volumen teórico resultante de la subasta al tiempo de introducir las órdenes; y (ii) no se introducirán órdenes de mercado o por lo mejor, salvo por circunstancias excepcionales y justificadas.
- b. No se operará con autocartera si el Banco hubiese decidido retrasar la publicación y difusión de información relevante conforme al artículo 82.4 de la Ley del Mercado de Valores y hasta que tal información sea difundida. A tal efecto, desde el área de cumplimiento se informará al departamento de inversiones y participaciones en caso de producirse esta circunstancia.
- c. No se introducirán órdenes durante el periodo de subasta previo al levantamiento de la suspensión de negociación de las acciones del Banco, de haberse producido esta, hasta que se hayan cruzado operaciones en el valor. Las órdenes no ejecutadas al declararse la suspensión deberán ser retiradas.

d. No se operará con autocartera durante el plazo de los 15 días naturales anteriores a la publicación de la información financiera del Banco exigida por el Real Decreto 1362/2007, de 19 de octubre.

e. Todas las operaciones sobre las propias acciones serán realizadas en el horario normal de negociación, salvo aquellas operaciones singulares que se correspondan con alguna de las causas previstas para efectuar operaciones especiales.

8. En circunstancias excepcionales, tales como, entre otras, las que produzcan alteraciones significativas de la volatilidad o de los niveles de oferta o de demanda de acciones y por causa justificada, podrá excederse el límite del primer párrafo del apartado 6 o no aplicar la regla del apartado 7.d anterior. En ambos casos, el departamento de inversiones y participaciones deberá informar de tal situación al área de cumplimiento con carácter inmediato.

9. Las reglas contenidas en los apartados 3 (segundo párrafo), 5, 6 y 7 anteriores no serán de aplicación a las operaciones de autocartera realizadas en el mercado de bloques, salvo que al Banco le conste que la contrapartida del Banco esté deshaciendo una posición previamente constituida mediante operaciones en el mercado de órdenes.

10. De acuerdo con lo previsto en el apartado 3, otras unidades del Grupo distintas del departamento de inversiones y participaciones podrán realizar adquisiciones de acciones propias en desarrollo de actividades de cobertura de riesgos de mercado o facilitación de intermediación o cobertura para clientes. A estas actividades no les serán de aplicación las reglas contenidas en los apartados 2, 4 (subapartado c)), 5, 6 y 7 anteriores.

11. La comisión ejecutiva recibirá información periódica sobre la actividad de autocartera.

Por su parte, los consejeros verificarán en cada reunión del consejo de administración que se han respetado los requisitos que para la adquisición de acciones propias establece el artículo 146.3 de la Ley de Sociedades de Capital.

12. El director de cumplimiento informará mensualmente a la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento de la negociación con autocartera realizada en ese mes y del funcionamiento de los controles efectuados en el mismo periodo de tiempo.

Operativa de autocartera

La habilitación vigente para las operaciones de autocartera realizadas durante el ejercicio 2015 resulta del acuerdo Quinto de los adoptados por la junta general celebrada el 28 de marzo de 2014, cuyo apartado II) dice lo siguiente:

“Conceder autorización expresa para que el Banco y las sociedades filiales que integran el Grupo puedan adquirir acciones representativas del capital social del Banco mediante cualquier título oneroso admitido en Derecho, dentro de los límites y con los requisitos legales, hasta alcanzar un máximo –sumadas a las que ya se posean– del número de acciones equivalente al 10% del capital social existente en cada momento o al porcentaje máximo superior que establezca la Ley durante la vigencia de la presente autorización, totalmente desembolsadas, a un precio por acción mínimo del nominal y máximo de hasta un 3% superior al de la última cotización por operaciones en que el Banco no actúe por cuenta propia en el Mercado Continuo de las Bolsas españolas (incluido el mercado de bloques) previa a la adquisición de que se trate. Esta autorización solo podrá ejercitarse dentro del plazo de cinco años contados desde la fecha de celebración de la junta. La autorización incluye la adquisición de acciones que, en su caso, hayan de ser entregadas directamente a los trabajadores y administradores de la Sociedad, o como consecuencia del ejercicio de derechos de opción de que aquellos sean titulares”.

A.9 bis Capital flotante estimado:

| | % |
|----------------------------------|-------|
| Capital Flotante estimado | 100%* |

* El capital flotante estimado de la Entidad es un 99,01%, una vez deducido el porcentaje de capital que a 31 de diciembre de 2015 poseían los miembros del consejo de administración y el que poseía la Sociedad en autocartera, de conformidad con las instrucciones de la Circular de la CNMV 5/2013, de 12 de junio, en la redacción dada por la Circular 7/2015, de 22 de diciembre.

A.10 Indique si existe cualquier restricción a la transmisibilidad de valores y/o cualquier restricción al derecho de voto. En particular, se comunicará la existencia de cualquier tipo de restricciones que puedan dificultar la toma de control de la sociedad mediante la adquisición de sus acciones en el mercado.

Sí No X

Descripción de las restricciones

Restricciones a la libre transmisibilidad de los valores

No existen restricciones estatutarias (salvo las legales) para la libre transmisibilidad de los valores que se indican en este apartado.

El régimen de adquisición de participaciones significativas se encuentra regulado en los artículos 16 a 23 de la Ley 10/2014, de 26 de junio, de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito y en los artículos 23 a 28 del Real Decreto 84/2015, de 13 de febrero, por el que se desarrolla la Ley 10/2014. Asimismo, el Reglamento de la Unión Europea Nº 1024/2013 del Consejo de 15 de octubre de 2013 que encomienda al Banco Central Europeo (BCE) tareas específicas respecto de políticas relacionadas con la supervisión prudencial de las entidades de crédito, asigna al BCE la evaluación de la adquisición y venta de participaciones significativas en entidades de crédito, basándose en los criterios de evaluación establecidos en el Derecho aplicable de la Unión y, en su caso, en la normativa española de transposición de tales normas.

Con independencia de lo anterior, en el apartado A.6 del presente informe se describe un pacto parasocial comunicado al Banco y que afecta a la libre transmisión de determinadas acciones del mismo.

Restricciones al derecho de voto

No existen restricciones legales (salvo las derivadas del incumplimiento de la normativa descrita sobre adquisición de participaciones significativas), ni estatutarias al ejercicio del derecho de voto.

El primer párrafo del artículo 26.1 de los estatutos sociales establece que:

“Tendrán derecho de asistencia a las juntas generales los titulares de cualquier número de acciones inscritas a su nombre en el correspondiente registro contable con cinco días de antelación a aquel en que haya de celebrarse la junta y que se hallen al corriente en el pago de los desembolsos pendientes”.

Los estatutos sociales del Banco no establecen restricciones respecto al número máximo de votos que pueden ser emitidos por un único accionista o por sociedades pertenecientes a un mismo grupo. Los asistentes a la junta general tendrán un voto por acción, tal y como recoge el primer inciso del artículo 35.4 de los estatutos sociales del Banco: *“Los asistentes a la junta general tendrán un voto por cada acción que posean o representen”.*

Por tanto, no existen restricciones que puedan dificultar la toma de control de la Sociedad mediante la adquisición de sus acciones en el mercado.

A.11 Indique si la junta general ha acordado adoptar medidas de neutralización frente a una oferta pública de adquisición en virtud de lo dispuesto en la Ley 6/2007.

Sí No X

En su caso, explique las medidas aprobadas y los términos en que se producirá la ineficiencia de las restricciones:

No aplica.

A.12 Indique si la sociedad ha emitido valores que no se negocian en un mercado regulado comunitario.

Sí X No

En su caso, indique las distintas clases de acciones y, para cada clase de acciones, los derechos y obligaciones que confiera.

En la actualidad, las acciones de Banco Santander cotizan en el Mercado Continuo de las Bolsas de valores españolas, así como en los mercados de Nueva York, Londres, Milán, Lisboa, Buenos Aires, México, São Paulo y Varsovia, y tienen todas las mismas características, derechos y obligaciones.

La acción Santander cotiza en la Bolsa de Londres a través de Crest Depositary Interests (CDIs), representando cada CDI una acción del Banco, en la Bolsa de Nueva York mediante American Depositary Shares (ADSs), representando cada ADS una acción del Banco, y en la Bolsa de São Paulo mediante Brazilian Depositary Receipts (BDRs), representando cada BDR una acción.

▲ B. Junta General

B.1 Indique y, en su caso detalle, si existen diferencias con el régimen de mínimos previsto en la Ley de Sociedades de Capital (LSC) respecto al quórum de constitución de la junta general.

Sí No X

| | % de quórum distinto al establecido en art. 193 LSC para supuestos generales | % de quórum distinto al establecido en art. 194 LSC para los supuestos especiales del art. 194 LSC |
|--|--|--|
| Quórum exigido en 1ª convocatoria | - | - |
| Quórum exigido en 2ª convocatoria | - | - |
| Descripción de las diferencias | | |
| No hay | | |

El quórum de constitución de la junta general que establecen los estatutos sociales (artículo 25) y el reglamento de la junta (artículo 12) es el mismo que el previsto en la Ley de Sociedades de Capital.

Son de aplicación los artículos 193 y 194.1 y 2 de la Ley de Sociedades de Capital.

Téngase en cuenta, además, que la normativa sectorial aplicable a las entidades de crédito complementa en algunas materias lo dis-

puesto en la Ley de Sociedades de Capital, con respecto al quórum y mayorías de adopción de acuerdos exigidos (por ejemplo, el artículo 34 de la Ley 10/2014, de 26 de junio, de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito, exige una mayoría de dos tercios o de tres cuartos, en función de si el quórum es superior o no al 50%, respectivamente, para la fijación de ratios superiores al 100% de los componentes variables de la remuneración sobre los componentes fijos de esta).

B.2 Indique y, en su caso, detalle si existen diferencias con el régimen previsto en la Ley de Sociedades de Capital (LSC) para la adopción de acuerdos sociales:

Sí No X

Describe en qué se diferencia del régimen previsto en la LSC.

| Mayoría reforzada distinta a la establecida en el artículo 201.2 LSC para los supuestos del 194.1 LSC | Otros supuestos de mayoría reforzada |
|---|--------------------------------------|
| % establecido por la entidad para la adopción de acuerdos | - |
| Describe las diferencias | |
| No hay | |

El régimen de adopción de acuerdos sociales se contiene en el artículo 35 de los estatutos sociales y en el artículo 23 del reglamento de la junta general y es el mismo que el establecido en la Ley de Sociedades de Capital.

Son de aplicación los artículos 159 y 201 de la Ley de Sociedades de Capital.

Téngase en cuenta, además, que la normativa sectorial aplicable a las entidades de crédito complementa en algunas materias lo dispuesto en la Ley de Sociedades de Capital, con respecto al quórum y mayorías de adopción de acuerdos exigidos, en los términos indicados en el apartado B.1. anterior.

B.3 Indique las normas aplicables a la modificación de los estatutos de la sociedad. En particular, se comunicarán las mayorías previstas para la modificación de los estatutos, así como, en su caso, las normas previstas para la tutela de los derechos de los socios en la modificación de los estatutos.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 286 de la Ley de Sociedades de Capital, en caso de modificación de estatutos, los administradores o, de resultar procedente, los socios autores de la propuesta, deberán redactar el texto íntegro de la modificación que proponen y un informe escrito justificativo de la modificación, que deberá ser puesto a disposición de los accionistas con motivo de la convocatoria de la junta que delibere sobre dicha modificación.

Además, y conforme a lo previsto en el artículo 287 de la Ley de Sociedades de Capital, en el anuncio de convocatoria de la junta general, deberán expresarse con la debida claridad los extremos que hayan de modificarse y hacer constar el derecho que corresponde a todos los socios de examinar en el domicilio social el texto íntegro de la modificación propuesta y el informe sobre la misma, así como pedir la entrega o el envío gratuito de dichos documentos.

El artículo 25 de los estatutos sociales, que regula la constitución de las juntas generales, establece que si la junta general se convoca para deliberar sobre modificaciones estatutarias, incluidos el aumento y la reducción del capital, sobre la transformación, fusión, escisión, cesión global de activo y pasivo y traslado de domicilio al extranjero, sobre la emisión de obligaciones o sobre la supresión o la limitación del derecho de suscripción preferente, será necesaria, en primera convocatoria, la concurrencia de accionistas que representen, al menos, el 50 por ciento del capital social suscrito con derecho de voto. De no concurrir quórum suficiente, la junta general se celebrará en segunda convocatoria en la que es necesario que concurra, al menos, el 25 por ciento del capital social suscrito con derecho de voto.

Cuando concurren accionistas que representen menos del 50 por ciento del capital suscrito con derecho a voto, los acuerdos a los que se refiere el párrafo anterior solo podrán adoptarse válidamente con el voto favorable de los dos tercios del capital, presente o representado, en la junta. Por el contrario, cuando concurren accionistas que representen el cincuenta por ciento o más del capital suscrito con derecho a voto, conforme al artículo 201 de la Ley de Sociedades de Capital los acuerdos deberán adoptarse por mayoría absoluta.

El artículo 291 de la Ley de Sociedades de Capital establece que cuando la modificación de los estatutos implique nuevas obligaciones para los socios, el acuerdo deberá adoptarse con el consentimiento de los afectados. Asimismo, si la modificación afecta directa o indirectamente a una clase de acciones, o a parte de ellas, se estará a lo previsto en el artículo 293 de la citada Ley.

Por lo demás, conforme a lo establecido en el artículo 10 del Real Decreto 84/2015, la modificación de los estatutos sociales de las entidades de crédito está sujeta a la autorización del Banco de España. Se exceptúan de la necesidad de autorización (sin perjuicio de su comunicación al Banco de España) las modificaciones que tengan por objeto el cambio de domicilio social dentro del territorio nacional, el aumento del capital social, la incorporación textual a los estatutos de preceptos legales o reglamentarios de carácter imperativo o prohibitivo, el cumplimiento de resoluciones judiciales o administrativas y aquellas otras modificaciones para las que, por su escasa relevancia, el Banco de España, en contestación a consulta previa formulada al efecto, haya considerado innecesario el trámite de la autorización.

B.4 Indique los datos de asistencia en las juntas generales celebradas en el ejercicio al que se refiere el presente informe y los del ejercicio anterior:

Junta general de 27 de marzo de 2015:

| Fecha junta general | % de presencia física | % en representación | Datos de asistencia | | Total |
|---------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------|
| | | | % voto a distancia | | |
| | | | Voto electrónico | Otros ³ | |
| 27/03/2015 | 0,35% ¹ | 43,44% ² | 0,22% | 15,93% | 59,72% |

1. Del porcentaje indicado (0,35%) un 0,003% corresponde al porcentaje de capital con asistencia remota mediante Internet.

2. El porcentaje de capital que delegó por Internet fue del 0,903%.

3. El porcentaje indicado corresponde al voto por correo.

Junta general extraordinaria de 15 de septiembre de 2014:

| Fecha junta general | % de presencia física | % en representación | Datos de asistencia | | Total |
|---------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------|
| | | | % voto a distancia | | |
| | | | Voto electrónico | Otros ³ | |
| 15/09/2014 | 0,13% ¹ | 37,93% ² | 0,06% | 14,06% | 52,18% |

1. Del porcentaje indicado 0,13% un 0,001% corresponde al porcentaje de capital con asistencia remota mediante Internet.

2. El porcentaje de capital que delegó por Internet fue del 0,30%.

3. El porcentaje indicado corresponde al voto por correo.

Junta general de 28 de marzo de 2014:

| Fecha junta general | % de presencia física | % en representación | Datos de asistencia | | Total |
|---------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------|
| | | | % voto a distancia | | |
| | | | Voto electrónico | Otros ³ | |
| 28/03/2014 | 0,27% ¹ | 42,71% ² | 0,06% | 15,78% | 58,82% |

1. Del porcentaje indicado (0,27%) un 0,002% corresponde al porcentaje de capital con asistencia remota mediante Internet.

2. El porcentaje de capital que delegó por Internet fue del 0,223%.

3. El porcentaje indicado corresponde al voto por correo.

B.5 Indique si existe alguna restricción estatutaria que establezca un número mínimo de acciones necesarias para asistir a la junta general:

Sí No **X**

| | |
|---|------------|
| Número de acciones necesarias para asistir a la junta general | Una acción |
|---|------------|

B.7 Indique la dirección y modo de acceso a la página web de la sociedad a la información sobre gobierno corporativo y otra información sobre las juntas generales que deba ponerse a disposición de los accionistas a través de la página web de la Sociedad.

La página web corporativa del Banco (www.santander.com) viene divulgando desde 2004, en el apartado del menú principal *Accionistas e Inversores*, la totalidad de la información requerida por la normativa aplicable (actualmente, la Ley de Sociedades de Capital, la Orden ECC/461/2013, de 20 de marzo, por la que se determinan el contenido y la estructura del Informe anual de gobierno corporativo, del Informe anual sobre remuneraciones y de otros instrumentos de información de las sociedades anónimas cotizadas, de las cajas de ahorros y de otras entidades que emitan valores admitidos a negociación en mercados oficiales de valores, modificada por la Orden ECC/2575/2015, de 30 de noviembre, por la que se determina el contenido, la estructura y los requisitos de publicación del Informe anual de gobierno corporativo, y se establecen las obligaciones de contabilidad de las fundaciones bancarias y la Circular 3/2015, de 23 de junio, de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, sobre especificaciones técnicas y jurídicas e información que deben contener las páginas web de las sociedades anónimas cotizadas y las cajas de ahorros que emitan valores admitidos a negociación en mercados secundarios oficiales de valores).

Se puede acceder al contenido de la sección de “Accionistas e Inversores” a través de un *link* en la página de inicio de la página web corporativa de la Sociedad (www.santander.com).

La información sobre gobierno corporativo y sobre las juntas generales de accionistas puede encontrarse en dicha sección (*Accionistas e Inversores*) bajo el título *gobierno corporativo* y a continuación, para el caso de la información sobre las juntas generales, bajo el título *Junta general de accionistas*.

Igualmente, desde la página de inicio se puede acceder a dicha información a través de la sección *Información para accionistas e inversores*, que redirige de nuevo al título de *gobierno corporativo*.

En resumen, las dos rutas de acceso a la información son:

- Inicio/información para accionistas.
- Inversores/gobierno corporativo/junta general de accionistas.

En la página web corporativa, accesible en español, inglés y portugués, se pueden consultar, entre otros extremos:

- Los estatutos sociales.
- El reglamento de la junta general.
- El reglamento del consejo.
- La composición del consejo y de sus comisiones.
- Los perfiles profesionales y otra información de los consejeros.
- El informe anual.
- El informe anual de gobierno corporativo.
- Los informes de las comisiones del consejo.
- El código de conducta de los mercados de valores.
- El código general de conducta.
- La memoria de sostenibilidad.

A partir de la fecha de su publicación, se puede consultar la convocatoria de la junta general ordinaria de 2016, junto con la información relativa a la misma, que incluye las propuestas de acuerdos y los mecanismos para el ejercicio de los derechos de información, de delegación y de voto, entre los que figura una explicación de los relativos a los medios telemáticos, y las normas del foro electrónico de accionistas que el Banco habilita en la propia página web corporativa (www.santander.com).

En el artículo 6 del reglamento de la junta general se especifica la información disponible en la página web de la sociedad desde la publicación del anuncio de convocatoria y hasta la celebración de la junta general.

A la junta general ordinaria de accionistas convocada para el 17 o 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria respectivamente, se ha propuesto la modificación del artículo 6 del reglamento de la junta general para adaptar su contenido a la recomendación 10 del Código de buen gobierno de sociedades cotizadas aprobado por acuerdo del consejo de la Comisión Nacional del Mercado de Valores de 18 de febrero de 2015.

C. Estructura de la administración de la sociedad

C.1 Consejo de administración

C.1.1 Número máximo y mínimo de consejeros previstos en los estatutos sociales:

| | |
|-----------------------------|----|
| Número máximo de consejeros | 22 |
| Número mínimo de consejeros | 14 |

C.1.2 Complete el siguiente cuadro con los miembros del consejo:

| Nombre o denominación social del consejero | Representante | Categoría del Consejero | Cargo en el consejo | Fecha primer nombramiento | Fecha último nombramiento | Procedimiento de elección |
|--|---------------|---------------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------------|--|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | N/A | Ejecutivo | Presidenta | 04.02.1989 | 28.03.2014 | Votación en junta de accionistas |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | N/A | Ejecutivo | Consejero Delegado | 25.11.2014 ¹ | 27.03.2015 ⁶ | Votación en junta de accionistas |
| Mr Bruce Carnegie-Brown | N/A | Externo independiente | Vicepresidente | 25.11.2014 ² | 27.03.2015 ⁶ | Votación en junta de accionistas |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | N/A | Ejecutivo | Vicepresidente | 07.10.1988 | 28.03.2014 | Votación en junta de accionistas |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | N/A | Ejecutivo | Vocal | 07.10.1988 | 27.03.2015 | Votación en junta de accionistas |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | N/A | Externo no independiente ni dominical | Vocal | 24.06.2002 | 27.03.2015 | Votación en junta de accionistas |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca | N/A | Externo no independiente ni dominical | Vocal | 30.6.2015 ³ | 30.06.2015 | Nombramiento por cooptación ⁵ |
| D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | N/A | Dominical | Vocal | 25.07.2004 | 22.03.2013 | Votación en junta de accionistas |
| D.ª Sol Daurella Comadrán | N/A | Externo independiente | Vocal | 25.11.2004 ⁴ | 27.03.2015 ⁶ | Votación en junta de accionistas |
| D. Carlos Fernández González | N/A | Externo independiente | Vocal | 25.11.2004 ² | 27.03.2015 | Votación en junta de accionistas |
| D.ª Esther Giménez-Salinas i Colomer | N/A | Externo independiente | Vocal | 30.03.2012 | 28.03.2014 | Votación en junta de accionistas |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | N/A | Externo independiente | Vocal | 11.06.2010 | 22.03.2013 | Votación en junta de accionistas |
| D.ª Belén Romana García | N/A | Externo independiente | Vocal | 22.12.2015 | 22.12.2015 | Nombramiento por cooptación ⁵ |
| D.ª Isabel Tocino Biscarolasaga | N/A | Externo independiente | Vocal | 26.03.2007 | 22.03.2013 | Votación en junta de accionistas |
| D. Juan Miguel Villar Mir | N/A | Externo independiente | Vocal | 07.05.2013 | 27.03.2015 | Votación en junta de accionistas |

De acuerdo con lo establecido en el artículo 55 de los estatutos sociales y el artículo 22 del reglamento del consejo, los cargos se renovarán anualmente por terceras partes, siguiéndose para ello el turno determinado por la antigüedad de aquellos, según la fecha y orden del respectivo nombramiento.

1. Con efectos desde el 13 de enero de 2015.
2. Con efectos desde el 12 de febrero de 2015.
3. Con efectos desde el 21 de septiembre de 2015.
4. Con efectos desde el 18 de febrero de 2015.
5. Se someterá a ratificación de la próxima junta general de accionistas.
6. Ratificación por la junta general de accionistas de su previa designación por cooptación.

| | |
|-----------------------------------|----|
| Número total de consejeros | 15 |
|-----------------------------------|----|

Indique los ceses que se hayan producido en el consejo de administración durante el periodo sujeto a información:

| Nombre o denominación social del consejero | Categoría del consejero en el momento de cese | Fecha de baja |
|--|---|---------------|
| D. Javier Marín Romano | Ejecutivo | 12/1/2015 |
| D. Fernando de Asúa Álvarez | Externo no independiente ni dominical | 12/2/2015 |
| D. Abel Matutes Juan | Externo Independiente | 18/2/2015 |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | Ejecutivo | 30/06/2015 |
| Ms Sheila C. Bair | Externa Independiente | 1/10/2015 |

En la sesión de 25 de noviembre de 2014, el consejo de administración designó a D. José Antonio Álvarez Álvarez consejero delegado, en sustitución de D. Javier Marín Romano, sujeto a la preceptiva autorización administrativa. Como consecuencia de ello, D. Javier Marín Romano renunció a su cargo de consejero, con efectos desde su cese como consejero delegado, que se produjo el 12 de enero de 2015.

Asimismo, en la citada sesión del consejo de 25 de noviembre de 2014, se dejó constancia de las renunciaciones al cargo de consejero de D. Fernando de Asúa Álvarez y D. Abel Matutes Juan, por motivos personales y en ambos casos condicionada a la obtención por los candidatos para cubrir estas vacantes, Mr Bruce Carnegie-Brown y D.^a Sol Daurella Comadrán, de las pertinentes autorizaciones administrativas, siendo efectiva su renuncia con fechas 12 y 18 de febrero de 2015, respectivamente.

En la sesión del consejo de 30 de junio de 2015, D. Juan Rodríguez Inciarte comunicó al consejo la renuncia voluntaria a su cargo de consejero por motivos personales.

Finalmente, la consejera Ms Sheila C. Bair presentó su renuncia al cargo de consejera, con efectos 1 de octubre de 2015, tras su nombramiento como rectora de Washington College.

C.1.3 Complete los siguientes cuadros sobre los miembros del consejo y su distinta categoría:

Consejeros ejecutivos

El artículo 6.2.a) del reglamento del consejo establece que se entenderá que son consejeros ejecutivos aquellos que desempeñen funciones de dirección en la Sociedad o en el Grupo, cualquiera que sea el vínculo jurídico que mantengan con ella. A efectos de clarificación, se incluyen en dicha categoría el presidente, el consejero delegado y los restantes consejeros que desempeñen responsabilidades de gestión o decisión en relación con alguna parte del negocio de la Sociedad o del Grupo distintas de las funciones de supervisión y decisión colegiada propias de los consejeros, ya sea en virtud de delegación de facultades, apoderamiento de carácter estable o relación contractual, laboral o de servicios.

Cuando un consejero desempeñe funciones de dirección y, al mismo tiempo, sea o represente a un accionista significativo o que esté representado en el consejo de administración, se considerará como ejecutivo.

A 31 de diciembre de 2015 son, por tanto, consejeros ejecutivos, los siguientes:

| Nombre o denominación social del consejero | Cargo en el organigrama de la sociedad |
|---|--|
| D. ^a Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | Presidenta ejecutiva |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | Consejero Delegado |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | Vicepresidente |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | Vicepresidente |
| Número total de consejeros ejecutivos | 4 |
| % sobre el total del consejo | 26,67% |

Consejeros externos dominicales

El artículo 6.2 b) del reglamento del consejo establece que se considerará que son dominicales los consejeros externos o no ejecutivos que posean o representen una participación accionarial igual o superior a la que se considere legalmente como significativa o hubieran sido designados por su condición de accionistas, aunque su participación accionarial no alcance dicha cuantía, así como quienes representen a accionistas de los anteriormente señalados.

Desde el año 2002, la comisión de nombramientos y el consejo de administración han seguido como criterio que es condición necesaria pero no suficiente para designar a un consejero como externo dominical que este tenga o represente como mínimo un 1% del capital del Banco. Este porcentaje ha sido fijado por la sociedad dentro de sus facultades de autorregulación y es inferior al que legalmente

se considera como significativo, aunque el Banco entiende que es suficientemente importante como para considerar que los consejeros que ostenten o representen una participación igual o superior pueden ser calificados por el consejo como dominicales.

El consejo, apreciando las circunstancias que concurren en el caso, y previo informe de la comisión de nombramientos, considera que es externo dominical el siguiente consejero:

| Nombre o denominación del consejero | Nombre o denominación del accionista significativo a quien representa o que ha propuesto su nombramiento ¹ |
|---|--|
| D.ª Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | Fundación Botín, Bafimar, S.L., Cronje, S.L., Puente de San Miguel, S.L.U., Inversiones Zulu, S.L., Latimer Inversiones, S.L., Nueva Azil, S.L., Agropecuaria El Castaño S.L.U., Bright Sky 2012, S.L., D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D.ª Carmen Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D.ª Paloma Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D. Jorge Botín-Sanz de Sautuola Ríos, D. Francisco Javier Botín-Sanz de Sautuola Ríos, D.ª Marta Botín-Sanz de Sautuola Ríos y la suya propia. El porcentaje de derechos de voto que corresponde a los accionistas anteriores asciende a cierre de 2015 a un 1,041% del capital social del Banco. |
| Número total de consejeros dominicales | 1 |
| % sobre el total del consejo | 6,67% |

1. Accionista significativo: Tal y como se ha indicado en el apartado A.2, no existen accionistas significativos.

Consejeros externos independientes

El consejo del Banco entiende que la independencia, que ha de ser de criterio y basada en la solvencia, integridad, reputación y profesionalidad de cada consejero, debe predicarse de todos ellos.

El reglamento del consejo –artículo 6.2. c)– recoge la definición de consejero independiente.

Artículo 6.2.c) del reglamento del consejo:

“Se considerará que son independientes los consejeros externos o no ejecutivos que hayan sido designados en atención a sus condiciones personales o profesionales y que puedan desempeñar sus funciones sin verse condicionados por relaciones con la Sociedad o su Grupo, sus accionistas significativos o sus directivos.

No podrán ser clasificados en ningún caso como consejeros independientes quienes:

- (i) *Hayan sido empleados o consejeros ejecutivos de sociedades del Grupo, salvo que hubieran transcurrido 3 o 5 años, respectivamente, desde el cese en esa relación.*
- (ii) *Perciban de la Sociedad, o de otra compañía del Grupo, cualquier cantidad o beneficio por un concepto distinto de la remuneración de consejero, salvo que no sea significativa para el consejero.*

No se tomarán en cuenta, a efectos de lo dispuesto en este apartado, los dividendos ni los complementos de pensiones que reciba el consejero en razón de su anterior relación profesional o laboral, siempre que tales complementos tengan carácter incondicional y, en consecuencia, la sociedad que los satisfaga no pueda de forma discrecional suspender, modificar o revocar su devengo sin que medie incumplimiento de sus obligaciones.

- (iii) *Sean, o hayan sido durante los últimos 3 años socios del auditor externo o responsable del Informe de auditoría, ya se trate de la auditoría durante dicho periodo de la Sociedad o de cualquier otra sociedad del Grupo.*
- (iv) *Sean consejeros ejecutivos o altos directivos de otra sociedad distinta en la que algún consejero ejecutivo o alto directivo de la Sociedad sea consejero externo.*
- (v) *Mantengan, o hayan mantenido durante el último año, una relación de negocios significativa con la Sociedad o con cualquier sociedad del Grupo, ya sea en nombre propio o como accionista significativo, consejero o alto directivo de una entidad que mantenga o hubiera mantenido dicha relación.*

Se consideran relaciones de negocios la de proveedor de bienes o servicios, incluidos los financieros, y la de asesor o consultor.

- (vi) *Sean accionistas significativos, consejeros ejecutivos o altos directivos de una entidad que reciba, o haya recibido durante los últimos 3 años, donaciones de la Sociedad o del Grupo.*

No se considerarán incluidos en este inciso quienes sean meros patronos de una fundación que reciba donaciones.

- (vii) *Sean cónyuges, personas ligadas por análoga relación de afectividad o parientes hasta de segundo grado de un consejero ejecutivo o alto directivo de la Sociedad.*
- (viii) *No hayan sido propuestos, ya sea para su nombramiento o renovación, por la comisión de nombramientos.*
- (ix) *Hayan sido consejeros durante un periodo continuado superior a 12 años.*
- (x) *Se encuentren, respecto de algún accionista significativo o representado en el consejo, en alguno de los supuestos señalados en los incisos (i), (v), (vi) o (vii) de este apartado 2(c). En el caso de la relación de parentesco señalada en el inciso (vii), la limitación se aplicará no solo respecto al accionista, sino también respecto a sus consejeros dominicales en la sociedad participada.*

Los consejeros dominicales que pierdan tal condición como consecuencia de la venta de su participación por el accionista al que representen solo podrán ser reelegidos como consejeros independientes cuando el accionista al que representen hasta ese momento hubiera vendido la totalidad de sus acciones en la sociedad.”

Un consejero que posea una participación accionarial en la sociedad podrá tener la condición de independiente, siempre que cumpla todas las citadas condiciones establecidas en el apartado 2(c) del artículo 6 del reglamento del consejo y, además, su participación no sea significativa.

Apreciando las circunstancias que concurren en cada caso y previo informe de la comisión de nombramientos, el consejo considera que, a 31 de diciembre de 2015, son externos independientes los siguientes consejeros:

| Nombre o denominación del consejero | Perfil |
|--------------------------------------|--|
| Mr Bruce Carnegie-Brown | <p>Nacido en 1959 en Freetown (Sierra Leona). Se incorpora al consejo en 2015. M.A. degree en Lengua Inglesa y Literatura por la Universidad de Oxford. Otros cargos relevantes: fue presidente no ejecutivo de Aon UK Ltd, fundador y socio director de la división cotizada de capital privado de 3i Group Plc., presidente y consejero delegado de Marsh Europe y ha ocupado varios cargos en JP Morgan Chase y Bank of America. También fue consejero coordinador independiente de Close Brothers Group plc (2008-2014) y Catlin Group Ltd (2010-2014). En la actualidad, es presidente no ejecutivo de Moneysupermarket.com Group Plc y consejero no ejecutivo de Santander UK Plc.</p> |
| D.ª Sol Daurella Comadrán | <p>Nacida en 1966 en Barcelona. Se incorpora al consejo en 2015. Licenciada en Ciencias Empresariales y MBA en Administración de Empresas. Es presidenta ejecutiva de Olive Partners, S.A. y ocupa diversos cargos en sociedades del Grupo Cobega. Otros cargos relevantes: ha sido miembro de la Junta Directiva del Círculo de Economía y consejera externa independiente de Banco Sabadell, S.A., Ebro Foods, S.A. y Acciona, S.A. Es, además, cónsul general honorario de Islandia en Cataluña.</p> |
| D. Carlos Fernández González | <p>Nacido en 1966 en México D. F., México. Se incorpora al consejo en 2015. Ingeniero Industrial, ha realizado programas de alta dirección en el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa. Es presidente del consejo de administración de Finaccess, S.A.P.I. Otros cargos relevantes: en la actualidad, es miembro del consejo asesor de Grupo Modelo.</p> |
| D.ª Esther Giménez-Salinas i Colomer | <p>Nacida en 1949 en Barcelona. Se incorporó al consejo en 2012. Doctora en Derecho. Es Catedrática emérita de la Universidad Ramon Llull y consejera de Unibasq y Aqu (agencias de calidad del sistema universitario vasco y catalán) y de Gawa Capital Partners, S.L. y miembro del consejo asesor de Endesa-Catalunya. Otros cargos relevantes: anteriormente ha sido rectora de la Universidad Ramon Llull, vocal del Consejo General del Poder Judicial, miembro del comité permanente de la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE) y directora general del centro de estudios jurídicos del departamento de justicia de la Generalitat de Catalunya.</p> |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | <p>Nacido en 1945 en Santander. Se incorporó al consejo en 2010. Licenciado en Derecho y Diplomado en Administración y Dirección de Empresas. Otros cargos relevantes: fue consejero de Banco Santander, S.A. entre 1972 y 1999 y consejero de Banco Banif, S.A. entre 2001 y 2013. Actualmente, ocupa además diversos cargos en sociedades de inversión mobiliaria.</p> |
| D.ª Belén Romana García | <p>Nacida en 1965 en Madrid. Se incorpora al consejo en 2015 Licenciada en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad Autónoma de Madrid y Economista del Estado. Es consejera no ejecutiva de Aviva plc, London. Otros cargos relevantes: ha sido directora general de Política Económica y directora general del Tesoro del Ministerio de Economía del Gobierno de España, así como consejera del Banco de España y de la Comisión Nacional del Mercado de Valores. También ha ocupado el cargo de consejera del Instituto de Crédito Oficial y de otras entidades en representación del Ministerio de Economía español. Ha sido presidenta ejecutiva de la Sociedad de Gestión de Activos Procedentes de la Reestructuración Bancaria, S.A. (SAREB).</p> |
| D.ª Isabel Tocino Biscarolasaga | <p>Nacida en 1949 en Santander. Se incorporó al consejo en 2007. Doctora en Derecho. Ha realizado programas de alta dirección en el IESE y Harvard Business School. Es profesora titular de la Universidad Complutense de Madrid. Otros cargos relevantes: ha sido Ministra de Medio Ambiente, presidenta de la Comisión de Asuntos Europeos y de la de Asuntos Exteriores del Congreso de los Diputados y presidenta para España y Portugal y vicepresidenta para Europa de Siebel Systems. Actualmente es miembro electivo del Consejo de Estado, miembro de la Real Academia de Doctores y consejera no ejecutiva de ENCE Energía y Celulosa, S.A., Naturhouse Health, S.A. y Enagás, S.A.</p> |
| Juan Miguel Villar Mir | <p>Nacido en 1931 en Madrid. Se incorporó al consejo en 2013. Doctor Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, licenciado en Derecho y diplomado en Organización Industrial. Es presidente del Grupo OHL y del Grupo Villar Mir, y representante de estas entidades como vicepresidente y consejero en Abertis Infraestructuras, S.A. y en Inmobiliaria Colonial, S.A., respectivamente. Otros cargos relevantes: ha sido Ministro de Hacienda y vicepresidente y consejero del gobierno para Asuntos Económicos entre 1975 y 1976, presidente de Electra de Viesgo, Altos Hornos de Vizcaya, Hidro Nitro Española, Empresa Nacional de Celulosa, Empresa Nacional Carbonífera del Sur, Cementos del Cinca, Cementos Portland Aragón, Puerto Sotogrande, Fundación COTEC y del Colegio Nacional de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos. En la actualidad es, además, Catedrático por oposición en Organización de Empresas en la Universidad Politécnica de Madrid, académico de número de la Real Academia de Ingeniería y de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, miembro de honor de la Real Academia de Doctores y Supernumerario de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras.</p> |

| | |
|---|--------|
| Número total de consejeros independientes | 8 |
| % total del consejo | 53,33% |

Indique si algún consejero calificado como independiente percibe de la sociedad, o de su mismo grupo, cualquier cantidad o beneficio por un concepto distinto de la remuneración de consejero, o mantiene o ha mantenido, durante el último ejercicio, una relación de negocios con la sociedad o con cualquier sociedad de su grupo, ya sea en nombre propio o como accionista significativo, consejero o alto directivo de una entidad que mantenga o hubiera mantenido dicha relación.

Grupo Santander mantiene posiciones de riesgo con sociedades en las que algunos de los consejeros independientes son o han sido socios relevantes o administradores, a través de diferentes instrumentos como préstamos sindicados, préstamos bilaterales a largo plazo, préstamos bilaterales para la financiación de circulante, *leasings*, derivados o líneas de avaluos.

En su caso, se incluirá una declaración motivada del consejo sobre las razones por las que considera que dicho consejero puede desempeñar sus funciones en calidad de consejero independiente.

Con ocasión de la valoración de la idoneidad de los consejeros referidos en el apartado anterior para el desempeño del cargo como consejeros independientes, la comisión de nombramientos primero, y el consejo de administración después, tuvieron en cuenta la existencia de financiación de Grupo Santander a las sociedades en las que aquellos son o han sido accionistas relevantes o administradores y concluyeron que, en todos los casos, la financiación existente no tenía la condición de relación de negocios importante o significativa, en la terminología del artículo 529 duodecimos.4.e) de la Ley de Sociedades de Capital a efectos de la calificación de los consejeros como independientes, entre otras razones, por no generar en las respectivas sociedades una situación de dependencia financiera habida cuenta de la sustituibilidad de dicha financiación por otras fuentes de financiación, bancaria o no bancaria.

El consejo, en su sesión de 12 de febrero de 2016, ha aprobado la propuesta formulada por la comisión de nombramientos, en su reunión de 11 de febrero de 2016, sobre el carácter de los miembros del consejo de la entidad, conforme a la cual los consejeros independientes pueden continuar siendo considerados como tales por cumplir los requisitos establecidos en el artículo 529 duodecimos.4 de la Ley de Sociedades de Capital.

Otros consejeros externos

Se identificará a los otros consejeros externos y se detallarán los motivos por los que no se puedan considerar dominicales o independientes y sus vínculos, ya sea con la Sociedad, sus directivos, o sus accionistas:

| Nombre o denominación social del consejero | Motivos | Sociedad, directivo o accionista con el que mantiene el vínculo |
|--|--|---|
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | Haber permanecido en el cargo de consejero más de 12 años | Banco Santander, S.A. |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca | Haber sido empleado sin haber transcurrido tres años desde el cese de esa relación | Banco Santander, S.A. |
| Número total de otros consejeros externos | | 2 |
| % total del consejo | | 13,33% |

Indique las variaciones que, en su caso, se hayan producido durante el periodo en la categoría de cada consejero:

| Nombre o denominación social del consejero | Fecha del cambio | Categoría anterior | Categoría actual |
|--|---------------------|---|---|
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 16 de enero de 2015 | Consejero externo no independiente ni dominical | Consejero ejecutivo |
| D. Guillermo de la Dehesa | 27 de marzo de 2015 | Consejero externo independiente | Consejero externo no independiente ni dominical |

C.1.4 Complete el siguiente cuadro con la información relativa al número de consejeras durante los últimos 4 ejercicios, así como el carácter de tales consejeras:

| | Número de consejeras | | | | % sobre el total de consejeros de cada categoría | | | |
|-----------------------|----------------------|----------------|----------------|----------------|--|----------------|----------------|----------------|
| | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 | Ejercicio 2013 | Ejercicio 2012 | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 | Ejercicio 2013 | Ejercicio 2012 |
| Ejecutiva | 1 | 1 | 1 | 1 | 6,67% | 7,14% | 6,25% | 6,25% |
| Dominical | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Independiente | 4 | 3 | 2 | 2 | 26,67% | 21,43% | 12,50% | 12,50% |
| Otras externas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Total: | 5* | 4 | 3 | 3 | 33,33% | 28,57% | 18,75% | 18,75% |

* En la columna del ejercicio 2015 no se incluye a Ms Sheila C. Bair, que cesó como consejera con efectos 1 de octubre de 2015, y se incluye a D.ª Belén Romana García, que fue designada consejera el 22 de diciembre de 2015.

C.1.5 Explique las medidas que, en su caso, se hubiesen adoptado para procurar incluir en el consejo de administración un número de mujeres que permita alcanzar una presencia equilibrada de mujeres y hombres.

Explicación de las medidas

Tanto la comisión de nombramientos, como el consejo de administración del Banco son conscientes de la importancia de fomentar la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres y de la conveniencia de incorporar al consejo mujeres que reúnan los requisitos de capacidad, idoneidad y dedicación efectiva al cargo de consejero.

En este sentido, y en aplicación de lo dispuesto en el artículo 31.3 de la Ley 10/2014 (de igual contenido al actual artículo 529 quindecies.3.b) de la Ley de Sociedades de Capital), la comisión de nombramientos, en su reunión de 21 de octubre de 2014, fijó como objetivo de representación para el sexo menos representado en el consejo de administración del Banco, el del 25% de sus miembros y en su reunión de 25 de enero de 2016 ha acordado elevar ese objetivo al 30% de los miembros del consejo.

Según un estudio realizado por la Comisión Europea con datos de abril de 2015, el porcentaje de consejeras en las grandes empresas cotizadas europeas era de media del 21,2% para el conjunto de los 28 países de la Unión Europea y del 16,8% para España.

La actual composición del consejo (33,3% de consejeras) es superior al objetivo fijado por el Banco en 2014 y 2016 y a la citada media europea.

En el caso de las comisiones del consejo, el porcentaje de representación de mujeres a cierre de 2015 se distribuyó de la siguiente forma:

| | Nº de miembros | Nº de consejeras | % de consejeras |
|---|----------------|------------------|-----------------|
| Comisión ejecutiva | 8 | 2 | 25 |
| Comisión de auditoría | 5 | 2 | 40 |
| Comisión de nombramientos | 6 | 1 | 16,7 |
| Comisión de retribuciones | 6 | 2 | 33,3 |
| Comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento | 7 | 1* | 14,3 |
| Comisión internacional | 6 | 2 | 33,3 |
| Comisión de innovación y tecnología | 8 | 2 | 25 |

* Ms Sheila C. Bair fue miembro de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, hasta la fecha de su renuncia como consejera, con efectos 1 de octubre de 2015.

C.1.6 Explique las medidas que, en su caso, hubiese convenido la comisión de nombramientos para que los procedimientos de selección no adolezcan de sesgos implícitos que obstaculicen la selección de consejeras, y que la compañía busque deliberadamente e incluya entre los potenciales candidatos, mujeres que reúnan el perfil profesional buscado:

Explicación de las medidas

De acuerdo con la política de consejeros y conforme a los artículos 42.4 de los estatutos sociales y 6.1 del reglamento del consejo, el consejo de administración y consecuentemente la comisión de nombramientos, deben velar por que los procedimientos de selección de sus miembros aseguren la capacitación individual y colectiva de los consejeros, favorezcan la diversidad de género, de experiencias y de conocimientos y no adolezcan de sesgos implícitos que puedan implicar discriminación alguna y, en particular, que faciliten la selección de consejeras.

En virtud del artículo 17.4.a) del reglamento del consejo, la comisión de nombramientos evalúa el equilibrio de conocimientos, competencias, capacidad, diversidad y experiencia necesarios y existentes en el consejo y elabora la correspondiente matriz de competencias y la descripción de las funciones y aptitudes necesarias para cada concreto nombramiento, valorando el tiempo y dedicación precisos para el adecuado desempeño del cargo.

De acuerdo con la normativa expuesta, cuando se inicia el proceso de selección de un nuevo consejero, la comisión de nombramientos realiza un análisis de las competencias y la diversidad de los miembros del consejo con la finalidad de determinar las habilidades que se precisan para el puesto, pudiendo contar para ello con la asistencia de un asesor externo. El resultado de ese análisis se tiene en cuenta para evaluar a los diferentes candidatos que puedan preseleccionarse y valorar sus competencias y la idoneidad para ser consejeros del Banco y proponer al consejo el nombramiento del candidato que considere más idóneo.

La política de selección de consejeros también comprende los criterios de selección que se describen en el apartado C.1.19 de este informe.

Ese procedimiento de selección de consejeros no adolece de sesgos implícitos que obstaculicen la incorporación de mujeres en su consejo. Los precitados artículos 42.4. de los estatutos sociales y 6.1. del reglamento del consejo exigen que en los procedimientos de selección de consejeros se favorezca la diversidad de género y no adolezcan de sesgos implícitos que puedan implicar discriminación alguna y, en particular, que faciliten la selección de consejeras. Además, la comisión de nombramientos, en su reunión de 28 de septiembre, analizó el plan de sucesión de los consejeros no ejecutivos, del que se dió cuenta en el consejo del día siguiente. Ese plan exige que, en los procesos de selección de consejeros entre los candidatos, se incluyan mujeres.

A fecha del presente documento, hay cinco mujeres en el consejo de administración incluyendo su presidenta, D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D.ª Sol Daurella Comadrán, D.ª Esther Giménez-Salinas, D.ª Isabel Tocino Biscarolasaga y D.ª Belén Romana García, siendo la primera consejera ejecutiva y las otras cuatro consejeras independientes.

Para mayor información sobre las medidas convenidas por la comisión de nombramientos en materia de selección de mujeres como miembros del consejo, véase el apartado C.1.5 y C.1.6 bis del presente Informe.

Cuando a pesar de las medidas que, en su caso, se hayan adoptado, sea escaso o nulo el número de consejeras, explique los motivos que lo justifiquen:

Explicación de los motivos

No es aplicable, por no ser ni escaso ni nulo el número de consejeras.

Para mayor información sobre la presencia femenina en el consejo y las comisiones del consejo, véanse los apartados C.1.5 y C.2.2 del presente Informe.

C.1.6.bis Explique las conclusiones de la comisión de nombramientos sobre la verificación del cumplimiento de la política de selección de consejeros. Y en particular, sobre cómo dicha política está promoviendo el objetivo de que en el año 2020 el número de consejeras represente, al menos, el 30% del total de miembros del consejo de administración.

Como se ha explicado en el apartado C.1.6 anterior, en los procesos de selección de consejeros la comisión evalúa el equilibrio de conocimientos, competencias, capacidad, diversidad y experiencia necesarios y existentes en el consejo y elabora la correspondiente matriz de competencias y la descripción de las funciones y aptitudes necesarias para cada concreto nombramiento. En concreto, cuando se inicia el proceso de selección de un nuevo consejero, la comisión realiza un análisis de las competencias de los miembros del consejo con la finalidad de determinar las habilidades que se precisan para el puesto. El resultado de ese análisis se tiene en cuenta para evaluar a los diferentes candidatos y proponer al consejo el nombramiento del que considere más idóneo.

La comisión emite anualmente un informe que contiene un resumen de sus actividades durante ejercicio y una valoración del ejercicio de sus funciones, que incluye una descripción de los procesos de selección de consejeros que se han tramitado en el correspondiente año y por consiguiente una evaluación de la aplicación de la política de selección de los mismos.

En particular, en relación con la política de selección de consejeros, el Banco fomenta la aplicación efectiva del principio de igualdad de trato entre hombres y mujeres en relación con el acceso al consejo, evitando cualquier situación de desigualdad, y ha favorecido activamente la presencia en el consejo de mujeres que reúnan los requisitos de capacidad, idoneidad y dedicación. Todo ello respetando el principio de capacidad que exige que en el proceso de selección de consejeros se valoren la honorabilidad comercial y profesional, conocimientos, experiencia y disposición para el ejercicio del buen gobierno de la sociedad de los candidatos.

La comisión de nombramientos, en su reunión de 25 de enero de 2016, verificó que, siendo el porcentaje de mujeres en el consejo del Banco del 33,3%, se superaba el objetivo de representación fijado por la comisión de nombramientos y retribuciones el 21 de octubre de 2014 en el 25% de sus miembros. En la reunión de 26 de enero, la comisión ha acordado elevar el objetivo de representación para el sexo menos representado en el consejo al 30% de todos sus miembros

y estableció orientaciones sobre cómo mantener dicho objetivo, consistentes en:

- 1) Seguir aplicando el principio de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en relación con el acceso al cargo de consejero del Banco.
- 2) Velar porque los procesos de selección de consejeros no adolezcan de sesgos implícitos que puedan obstaculizar la elección de personas pertenecientes al sexo menos representado.
- 3) Incluir entre los potenciales candidatos a personas del sexo menos representado que reúnan el perfil profesional buscado, sin perjuicio de que la propuesta de nombramiento se formule atendiendo a la honorabilidad comercial y profesional, conocimientos, experiencia y disposición para el ejercicio del buen gobierno de los candidatos.
- 4) Incluir en la normativa del Banco referencias expresas destinadas a fomentar la participación del sexo menos representado en el consejo.
- 5) Continuar recogiendo en la información pública del Banco el número y porcentaje de las personas del sexo menos representado en el consejo y en las comisiones del mismo, pudiendo compararse ese porcentaje con la media de otras grandes entidades cotizadas.
- 6) Incluir en los programas de formación de los consejeros del Banco acciones formativas sobre igualdad de oportunidades de hombres y mujeres en relación con el acceso a puestos directivos en la empresa.

C.1.7 Explique la forma de representación en el consejo de los accionistas con participaciones significativas.

No hay accionistas con participaciones significativas. Véase el apartado A.2 del presente Informe.

C.1.8 Explique, en su caso, las razones por las cuales se han nombrado consejeros dominicales a instancia de accionistas cuya participación accionarial es inferior al 3% del capital.

| Nombre o denominación social del accionista | Justificación |
|---|---|
| D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | Los criterios para nombrar consejeros externos dominicales en representación de accionistas con participación inferior al 3% se describen en el apartado C.1.3. |

Indique si no se han atendido peticiones formales de presencia en el consejo procedentes de accionistas cuya participación accionarial es igual o superior a la de otros a cuya instancia se hubieran designado consejeros dominicales. En su caso, explique las razones por las que no se hayan atendido:

Sí No X

No aplica al no haberse producido peticiones formales de incorporación al consejo procedentes de accionistas cuya participación accionarial sea igual o superior a la de otros a cuya instancia se hubieran designado consejeros dominicales.

C.1.9 Indique si algún consejero ha cesado en su cargo antes del término de su mandato, si el mismo ha explicado sus razones al consejo y a través de qué medio, y, en caso de que lo haya hecho por escrito, explique a continuación, al menos los motivos que el mismo ha dado:

| Nombre del consejero | Motivo del cese |
|-----------------------------|--|
| D. Javier Marín Romano | Renuncia voluntaria tras su cese como consejero delegado |
| D. Fernando de Asúa Álvarez | Renuncia voluntaria por motivos personales |
| D. Abel Matutes Juan | Renuncia voluntaria por motivos personales |
| D. Juan Rodríguez Inciarte | Renuncia voluntaria por motivos personales |
| Ms Sheila C. Blair | Renuncia voluntaria por motivos personales |

En todos los casos, el consejero informó en persona al consejo de los motivos de su cese.

C.1.10 Indique, en el caso de que existan, las facultades que tienen delegadas el o los consejero/s delegado/s:

| Nombre o denominación social del consejero | Breve descripción |
|--|----------------------|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | Presidenta ejecutiva |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | Consejero Delegado |

La presidenta ejecutiva y el consejero delegado, sin perjuicio de la condición estatutaria de superior jerárquico del Banco que corresponde a la primera, y de la encomienda al segundo de la gestión ordinaria del negocio, tienen delegadas las mismas facultades, es decir, todas las facultades del consejo de administración, salvo las que legal o estatutariamente sean indelegables, y las que están reservadas al consejo de administración en el artículo 3 del reglamento del consejo. Estas son:

- (a) La aprobación de las políticas y estrategias generales de la sociedad, incluyendo, sin limitación:
 - (i) Planes estratégicos o de negocio, objetivos de gestión y presupuesto anual.
 - (ii) Política de inversiones y de financiación.
 - (iii) Estrategia de capital y liquidez.
 - (iv) Estrategia fiscal.
 - (v) Política de dividendos y de autocartera.
 - (vi) Política de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales.
 - (vii) Política de gobierno corporativo y gobierno interno de la sociedad y de su Grupo.

- (viii) Políticas retributivas del personal de la sociedad y su Grupo.
- (ix) Política de responsabilidad social corporativa.
- (x) Política de cumplimiento normativo, incluyendo la aprobación de los códigos de conducta, así como la adopción y ejecución de modelos de organización y gestión que incluyan medidas de vigilancia y control idóneas para prevenir delitos o para reducir de forma significativa el riesgo de su comisión (modelo de prevención de riesgos penales).
- (b) La aprobación de las políticas de información y comunicación con los accionistas, los mercados y la opinión pública y la supervisión del proceso de divulgación de información y las comunicaciones relativas a la sociedad. El consejo se responsabiliza de suministrar a los mercados información rápida, precisa y fiable, en especial cuando se refiera a la estructura del accionariado, a las modificaciones sustanciales de las reglas de gobierno, a operaciones vinculadas de especial relieve o a la autocartera.
- (c) La aprobación de la información financiera que, por su condición de cotizada, la sociedad deba hacer pública periódicamente.
- (d) La formulación de las cuentas anuales y su presentación a la junta general.
- (e) La supervisión y garantía de la integridad de los sistemas internos de información y control, así como de los sistemas de información contable y financiera, incluidos el control operativo y financiero y el cumplimiento de la legislación aplicable.
- (f) La formulación de cualquier clase de informe exigido por la ley al consejo de administración siempre y cuando la operación a que se refiera el informe no pueda ser delegada.
- (g) La convocatoria de la junta general de accionistas y la elaboración del orden del día y la propuesta de acuerdos.
- (h) La definición de la estructura del Grupo de sociedades del que la sociedad es entidad dominante.
- (i) La vigilancia, control y evaluación periódica de la eficacia del sistema de gobierno corporativo y de gobierno interno y de las políticas de cumplimiento normativo, así como la adopción de las medidas adecuadas para solventar, en su caso, sus deficiencias.
- (j) La aprobación de las inversiones u operaciones de todo tipo que, por su elevada cuantía o especiales características, tengan carácter estratégico o especial riesgo fiscal, salvo que la misma corresponda a la junta general, de conformidad con lo previsto en el artículo 20 de los estatutos sociales.
- (k) La aprobación, en el marco de lo previsto en los estatutos sociales y en la política de remuneraciones de los consejeros aprobada por la junta general, de la retribución que corresponda a cada consejero.
- (l) La aprobación de los contratos que regulen la prestación por los consejeros de funciones distintas de las que les correspondan en su condición de tales y las retribuciones que les correspondan por el desempeño de otras funciones distintas de la supervisión y decisión colegiada que desarrollan en su condición de meros miembros del consejo.

- (m) El diseño y supervisión de la política de selección de consejeros, así como de los planes de sucesión de los consejeros (incluyendo los del presidente y el consejero delegado) y los restantes miembros de la alta dirección, de conformidad con lo previsto en el artículo 24 del reglamento.
- (n) La selección, el nombramiento por cooptación y la evaluación continua de los consejeros.
- (o) La selección, nombramiento y, en su caso, destitución de los restantes miembros de la alta dirección (directores generales y asimilados, incluyendo puestos clave de la sociedad), así como su supervisión efectiva, mediante el control de la actividad de gestión y evaluación continua de los mismos.
- (p) La definición de las condiciones básicas de los contratos de la alta dirección, así como la aprobación de las retribuciones de esta y de aquellos otros directivos que no perteneciendo a la alta dirección tengan remuneraciones significativas, en especial las variables, y cuyas actividades puedan tener un impacto relevante en la asunción de riesgos por parte del Grupo.
- (q) La autorización para la creación o adquisición de participaciones en entidades de propósito especial o domiciliadas en países o territorios que tengan la consideración de paraísos fiscales, así como cualesquiera otras transacciones u operaciones de naturaleza análoga que, por su complejidad, pudieran menoscabar la transparencia de la sociedad y su Grupo.
- (r) La aprobación de las operaciones vinculadas de conformidad con lo previsto en el artículo 33 del Reglamento del Consejo, salvo en los casos en que dicha competencia esté atribuida legalmente a la junta general.
- (s) La autorización o dispensa de las obligaciones derivadas del deber de lealtad previstas en el artículo 30 del Reglamento del Consejo, salvo en los casos en que dicha competencia esté atribuida legalmente a la junta general.
- (t) Las facultades que la junta general hubiera delegado en el consejo de administración, salvo que hubiera sido expresamente autorizado por ella para subdelegarlas.
- (u) La determinación de su organización y funcionamiento y, en particular, la aprobación y modificación del reglamento.
- (v) Y las específicamente previstas en el propio reglamento del consejo.
- Existe una clara separación de funciones entre las de la presidenta ejecutiva, el consejero delegado, el consejo y sus comisiones, y unos contrapesos adecuados que garantizan el debido equilibrio en la estructura de gobierno corporativo del Banco, como son:
- El consejo y sus comisiones ejercen funciones de supervisión y control de las actuaciones tanto de la presidenta como del consejero delegado.
 - El vicepresidente coordinador de los consejeros externos, que tiene la consideración de independiente, preside las comisiones de nombramientos, de retribuciones y de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento.
 - La comisión de auditoría también está presidida por un consejero independiente.
 - La presidenta no puede ejercer simultáneamente el cargo de consejera delegada de la entidad
 - Las funciones corporativas de riesgos, cumplimiento y auditoría interna dependen de una comisión o miembro del consejo de administración y tienen acceso directo a este.

C.1.11 Identifique, en su caso, a los miembros del consejo que asuman cargos de administradores o directivos en otras sociedades que formen parte del grupo de la sociedad cotizada:

A cierre de 2015, los consejeros que asumían cargos de administradores o directivos en otras sociedades que forman parte del Grupo eran los siguientes:

| Nombre o denominación social del consejero | Denominación social de la entidad del grupo | Cargo |
|--|--|-------------|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | Santander UK plc | Consejera* |
| | Santander UK Group Holdings plc | Consejera* |
| | SAM Investment Holdings Limited | Consejera* |
| | Portal Universia, S.A. | Presidenta* |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | Universia Holding, S.L. | Presidenta* |
| | Banco Santander (Brasil), S.A. | Consejero* |
| D. Bruce Carnegie-Brown | SAM Investment Holdings Limited | Consejero* |
| | Santander UK plc. | Consejero* |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | Santander UK Group Holdings plc | Consejero* |
| | Universia Holding, S.L. | Consejero* |
| | Grupo Financiero Santander México, S.A.B. de C.V. | Consejero* |
| | Santander Vivienda, S.A. de C.V. SOFOM, E.R. Grupo Financiero Santander México | Presidente* |
| | Santander Hipotecario, S.A. de C.V., SOFOM, E.R., Grupo Financiero Santander México | Consejero* |
| | Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México | Consejero* |
| | Casa de Bolsa Santander, S.A. de C.V., Grupo Financiero Santander México | Consejero* |
| | Santander Consumo, S.A. de C.V., SOFOM, E.R., Grupo Financiero Santander México | Consejero* |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | Metrovacesa, S.A | Presidente* |
| | Unión de Créditos Inmobiliarios, S.A., E.F.C. | Presidente* |
| | U.C.I., S.A. | Presidente* |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | Financiera El Corte Inglés E.F.C., S.A. | Consejero* |
| | Cartera Mobiliaria, S.A., SICAV. | Consejero* |

* No ejecutivo.

A estos efectos, se utiliza el concepto de Grupo resultante del artículo 5 de la Ley del Mercado de Valores.

C.1.12 Detalle, en su caso, los consejeros de su sociedad que sean miembros del consejo de administración de otras entidades cotizadas en mercados oficiales de valores distintas de su grupo, que hayan sido comunicadas a la sociedad:

Se incluyen los datos relativos a los cargos ocupados por los consejeros a cierre de 2015.

| Nombre o denominación social del consejero | Denominación social de la entidad cotizada | Cargo |
|--|--|---|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | The Coca – Cola Company | Consejera externa |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | Inditex, S.A. | Consejero externo |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | Financiera Poferrada, S.A., SICAV | Consejero externo |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | Amadeus IT Holding, S.A. | Vicepresidente externo |
| D.ª Isabel Tocino Biscarolasaga | ENCE Energía y Celulosa, S.A. | Consejera externa |
| | Enagás, S.A. | Consejera externa |
| | Naturhouse Health, S.A. | Consejera externa |
| D. Juan Miguel Villar Mir | Obrascón Huarte Laín, S.A. (OHL) | Presidente (dominical) |
| | Abertis Infraestructuras, S.A. | Representante persona física de OHL (vicepresidente dominical) |
| | Inmobiliaria Colonial, S.A | Representante persona física de Grupo Villar Mir (vicepresidente dominical) |
| D.ª Belén Romana García | Aviva plc. | Consejera externa |

C.1.13 Indique y, en su caso explique, si el reglamento del consejo establece reglas sobre el número máximo de consejos de sociedades de los que puedan formar parte sus consejeros:

Sí No

Explicación de las reglas

En cuanto al número máximo de consejos de sociedades a los que pueden pertenecer los consejeros del Banco, según establece el artículo 30 del reglamento del consejo, se estará a lo previsto en el artículo 26 de la Ley 10/2014, de 26 de junio, de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito. Este precepto se desarrolla por los artículos 29 y siguientes del Real Decreto 84/2015, de 13 de febrero, y por las normas 30 y siguientes de la Circular del Banco de España 2/2016, de 2 de febrero.

Conforme a dicha normativa, los consejeros del Banco no podrán ocupar al mismo tiempo más de: (a) un cargo ejecutivo con dos cargos no ejecutivos o (b) cuatro cargos no ejecutivos. A estos efectos se computarán como un solo cargo los cargos ejecutivos o no ejecutivos ocupados dentro de un grupo y no se computarán los cargos ostentados en organizaciones sin ánimo de lucro o que no persigan fines comerciales. El Banco de España podrá autorizar que un consejero ocupe un cargo no ejecutivo adicional si considera que ello no impide el correcto desempeño de sus actividades en el Banco.

C.1.15 Indique la remuneración global del consejo de administración

Miles de euros

| | |
|--|---------------------|
| Remuneración del consejo de administración (miles de euros)¹ | 29.689 ² |
| Importe de los derechos acumulados por los consejeros actuales en materia de pensiones (miles de euros) | 139.350 |
| Importe de los derechos acumulados por los consejeros antiguos en materia de pensiones (miles de euros) | 88.880 |

- No incluyen 6.312 miles de euros correspondientes a aportación al sistema de ahorro durante el ejercicio.
- No incluye el importe acordado para los consejeros ejecutivos del ILP del 2015. Ello obedece a que, en aplicación de las instrucciones de la Circular 4/2013 de la CNMV, el indicado importe del ILP no se considera devengado y por tanto, no procede incluirlos en las tablas del apartado D del informe anual de remuneraciones de los consejeros, por lo que tampoco procede incluirlo en el apartado C.1.15 de conformidad con lo previsto en la Circular 5/2013. Por otro lado, en aplicación de las mencionadas instrucciones se incluye el importe máximo del primer tercio del ILP de 2014, con independencia de que traiga causa de los servicios prestados en 2014 y que dichas acciones no hayan sido objeto de entrega.

C.1.16 Identifique a los miembros de la alta dirección que no sean a su vez consejeros ejecutivos, e indique la remuneración total devengada a su favor durante el ejercicio:

| Cargo/s | Nombre o denominación social |
|---|--|
| Alianzas | D. Juan Andrés Yanes Luciani* |
| Asia y Estrategia | D. Juan Rodríguez Inciarte*** |
| Auditoría Interna (Group chief audit executive) | D. Juan Guitard Marín |
| Banca Comercial | D. Ángel Rivera Congosto |
| Banca Comercial | D. Francisco Javier San Félix García |
| Banca Comercial (Banca Privada, Gestión de Activos y Seguros) | D. Luis Moreno García* |
| Banca Mayorista Global | D. Jaques Ripoll |
| Brasil | D. Jesús M.ª Zabalza Lotina |
| Comunicación, Marketing Corporativo y Estudios | D. Juan Manuel Cendoya Méndez de Vigo |
| Costes | D. Javier Maldonado Trinchant |
| Cumplimiento (Group chief compliance officer) | D.ª Mónica López-Monís Gallego** |
| Desarrollo Corporativo | D. José Luis de Mora Gil-Gallardo |
| España | D. Rami Aboukhair Hurtado |
| España | D. Enrique García Candelas* |
| Financiación al Consumo | D.ª Magda Salarich Fernández de Valderrama |
| Financiera (Group chief financial officer) | D. José García Cantera |
| Innovación | D. José María Fuster van Bendegem |
| Intervención General y Control de Gestión | D. José Manuel Tejon Borrajo* |
| Intervención General y Control de Gestión (Group controller) | D. José Francisco Doncel Razola |
| Presidencia y Estrategia | D. Víctor Matarranz Sanz de Madrid |
| Recursos Humanos, Organización y Costes | D. Jesús Cepeda Caro* |
| Riesgos | D. José María Espí Martínez* |
| Riesgos (Group chief risk officer) | D. José María Nus Badía |
| Riesgos (Recuperaciones y Saneamiento de Activos) | D. Remigio Iglesias Surribas* |
| Secretaría General | D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca* |
| Secretaría General y RRHH | D. Jaime Pérez-Renovales** |
| Secretaría General y RRHH | D. César Ortega Gómez |
| Tecnología y Operaciones | D. Andreu Plaza |
| Universidades | D. José Antonio Villasante Cerro |
| Otros | D. Juan Manuel San Román López |
| Remuneración total alta dirección (miles de euros) | 77.523**** |

*Directores generales que cesaron en sus funciones de alta dirección a lo largo del ejercicio: D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca con fecha 31/08/2015 y pasó a ser consejero; D. Enrique García Candelas con fecha 31/08/2015 y pasó a ser Vicepresidente de Santander Totta, D. José María Espí Martínez con fecha 31/03/2015; D. José Manuel Tejon Borrajo con fecha 01/05/2015, D. Juan Andrés Yanes Luciani con fecha 01/10/2015, D. Jesús Cepeda Caro con fecha 01/10/2015; D. Luis Moreno García con fecha 01/07/2015; y D. Remigio Iglesias Surribas con fecha 01/10/2015.

** Directores generales que se incorporaron a la alta dirección a lo largo del ejercicio: D.ª Mónica López-Monís Gallego con fecha 09/02/2015 y D. Jaime Pérez Renovales con fecha 01/07/2015, que se reincorpora tras su excedencia.

*** Cesa como miembro del consejo el 30 de junio de 2015 y como director general el 1 de enero de 2016. Los datos anteriores incluyen la remuneración percibida como director general.

**** No incluye las aportaciones en materia de pensiones realizadas en 2015 por el Banco a favor de los directores generales (de 21.434 miles de euros), ni el importe acordado para los directores generales del ILP de 2015 por las mismas razones descritas en el apartado C.1.15 anterior. Sí incluye el importe máximo del primer tercio del ILP 2014.

C.1.17 Indique, en su caso, la identidad de los miembros del consejo que sean, a su vez, miembros del consejo de administración de sociedades de accionistas significativos y/o en entidades de su grupo:

No aplica.

Detalle, en su caso, las relaciones relevantes distintas de las contempladas en el epígrafe anterior, de los miembros del consejo de administración que les vinculen con los accionistas significativos y/o en entidades de su grupo:

| Nombre o denominación social del consejero vinculado | Nombre o denominación social del accionista significativo vinculado ¹ | Descripción relación |
|--|--|---|
| D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | Fundación Botín, Bafimar, S.L., Cronje, S.L., Puente de San Miguel, S.L.U., Inversiones Zulú, S.L., Latimer Inversiones, S.L., Nueva Azil, S.L., Agropecuaria El Castaño S.L.U., Bright Sky 2012, S.L., D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D.ª Carmen Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D.ª Paloma Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D. Jorge Botín-Sanz de Sautuola Ríos, D. Francisco Javier Botín-Sanz de Sautuola Ríos, D.ª Marta Botín-Sanz de Sautuola Ríos y la suya propia. | Representación en el consejo de administración del banco de las personas detalladas en la columna anterior. |

1. Tal y como se ha indicado en el apartado A.2 anterior, no existen accionistas significativos.

C.1.18 Indique si se ha producido durante el ejercicio alguna modificación en el reglamento del consejo:

| Descripción modificaciones | Sí X No | |
|---|---------|----|
| | Sí | No |
| El consejo, en su sesión de 23 de febrero de 2015, acordó la modificación del apartado 3 del artículo 13 del Reglamento del Consejo para sustituir la denominación de la comisión de tecnología, productividad y calidad por la de comisión de innovación y tecnología. Dicha modificación quedó inscrita en el Registro Mercantil de Cantabria con fecha 4 de marzo de 2015. | X | |

Tras ello, el consejo, en su reunión de 29 de julio de 2015 aprobó una modificación del Reglamento del Consejo que quedó inscrita en el Registro Mercantil de Cantabria con fecha 14 de agosto de 2015. A continuación, se resumen los cambios principales:

- Completar las modificaciones de los estatutos sociales aprobadas en la junta general ordinaria celebrada el 27 de marzo de 2015, adaptando el Reglamento del consejo a las novedades introducidas en la Ley de Sociedades de Capital por la Ley 31/2014, de 3 de diciembre, en materia de gobierno corporativo.
- Revisar y adaptar las reglas de gobierno corporativo del Banco a las recomendaciones que le son aplicables en su doble condición de sociedad cotizada y entidad de crédito. A estos efectos, se tuvieron en cuenta: (i) el nuevo Código de Buen Gobierno de las Sociedades Cotizadas publicado por la Comisión Nacional del Mercado de Valores en febrero de 2015; (ii) la Guía de Gobierno Interno de la Autoridad Bancaria Europea; y (iii) la nueva Guía de Basilea sobre gobierno corporativo de bancos publicada el 8 de julio de 2015.

- Revisar las funciones de las comisiones del consejo a la vista de recientes reformas normativas.
- Actualizar las reglas de funcionamiento del consejo y de sus comisiones (calendarios de reuniones, convocatoria,...) a la práctica actual del Banco, regular ya de forma separada las comisiones de nombramientos y de remuneraciones y reformar la regulación de las comisiones internacional y de innovación y tecnología.
- Incorporar determinadas reglas internas sobre el modelo de prevención de riesgos penales del Banco, teniendo en cuenta la modificación del artículo 31 bis del Código Penal: responsabilidades del consejo en relación con el citado modelo y funciones que asume la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, como órgano de vigilancia del funcionamiento y cumplimiento del modelo de prevención de riesgos penales.
- Introducir ciertas mejoras técnicas o de redacción o explicitar determinadas reglas de gobierno interno del Banco.

Asimismo, el 13 de octubre de 2015, quedó inscrita en el Registro Mercantil de Cantabria la modificación del Reglamento del Consejo acordada por este en su sesión de 29 de septiembre, consistente en ampliar de siete a ocho el número máximo de miembros de la comisión de innovación y tecnología.

Por último, y ya en el ejercicio 2016, el consejo de administración, en su sesión celebrada el 26 de enero de 2016, acordó modificar el apartado 3 del artículo 17 quinquies del Reglamento del Consejo, con el objeto de incluir, entre las funciones de la comisión de innovación y tecnología, las relacionadas con el nuevo entorno digital en el que se desarrollará el negocio bancario. Esta modificación del Reglamento del Consejo fue inscrita en el Registro Mercantil de Cantabria con fecha 4 de febrero de 2016.

C.1.19 Indique los procedimientos de selección, nombramiento, reelección, evaluación y remoción de los consejeros. Detalle los órganos competentes, los trámites a seguir y los criterios a emplear en cada uno de los procedimientos.

La regulación de los procedimientos, criterios y órganos competentes para la selección, nombramiento, reelección, evaluación y remoción de los consejeros se encuentra recogida, en sus aspectos más relevantes, en diversos preceptos de la Ley de Sociedades de Capital (artículos 211 al 215, 221 al 224, 243, 244 y 529 decies a 529 duodecies), del Reglamento del Registro Mercantil (artículos 143 al 148), de los estatutos sociales (artículos 20.2.(i), 41, 42, 55 y 56) y del Reglamento del Consejo (artículos 6, 7, 17 y del 21 al 25). Es también de aplicación la normativa de entidades de crédito, especialmente la Ley 10/2014, de 26 de junio, de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito y el Real Decreto 84/2015, de 13 de febrero.

El régimen resultante de todos estos preceptos puede resumirse de la siguiente forma:

Número de consejeros.

Los estatutos sociales (artículo 41.1) disponen que el número máximo de consejeros es de 22 y el mínimo de 14, correspondiendo su determinación concreta a la junta general de accionistas. El consejo del Banco se compone a cierre de 2015 de 15 consejeros, número que la sociedad considera adecuado para asegurar su debida representatividad y eficaz funcionamiento, cumpliendo así con lo previsto en el artículo 7.2 del reglamento del consejo.

Por otro lado, el artículo 42.1 de los estatutos sociales establece que la junta general procurará que el consejo de administración quede conformado de manera tal que los consejeros externos o no ejecutivos representen una amplia mayoría sobre los consejeros ejecutivos y que dentro de aquellos haya un número razonable de consejeros independientes.

Competencia para el nombramiento.

El nombramiento y reelección de los consejeros corresponde a la junta general y se regula en los artículos 41.2 de los estatutos sociales y 21.1 del reglamento del consejo.

El artículo 41.2 de los estatutos sociales establece que *“corresponde a la junta general determinar, dentro del rango establecido en el apartado anterior, el número de miembros del consejo. Dicho número podrá quedar fijado también indirectamente, en virtud de los propios acuerdos de nombramiento o revocación de consejeros de la junta general”*.

El artículo 21.1 del reglamento del consejo dispone que *“los consejeros serán designados, reelegidos o ratificados por la junta general o por el consejo de administración, según proceda, de conformidad con las previsiones contenidas en la Ley de Sociedades de Capital, en los Estatutos sociales, en la política de selección de consejeros y en el plan de sucesión que apruebe el consejo”*.

En caso de producirse vacantes de consejeros durante el periodo para el que fueron nombrados, el consejo de administración podrá designar provisionalmente, por cooptación, a otro consejero hasta que la junta general, en su primera reunión posterior, confirme o revoque el nombramiento.

Requisitos y restricciones para el nombramiento.

De conformidad con lo previsto en el artículo 21.4 del reglamento del consejo las personas designadas como consejeros habrán de reunir las condiciones exigidas por la Ley y los estatutos, comprometiéndose formalmente en el momento de su toma de posesión a cumplir las obligaciones y deberes previstos en los estatutos y en el reglamento del consejo. En este sentido, resulta aplicable lo dispuesto en el Real Decreto 84/2015, de 13 de febrero, por el que se desarrolla la Ley 10/2014, de 26 de junio, de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito, acerca de los requisitos de honorabilidad que deben cumplir los consejeros.

No es necesario ser accionista para ser nombrado consejero. No pueden ser administradores los menores de edad no emancipados, los judicialmente incapacitados, las personas inhabilitadas conforme a la Ley Concursal mientras no haya concluido el periodo de inhabilitación fijado en la sentencia de calificación del concurso y los condenados por sentencia firme por delitos contra la libertad, contra el patrimonio o contra el orden socio-económico, contra la seguridad colectiva, contra la Administración de Justicia o por cualquier clase de falsedad, así como aquellos que por razón de su cargo no puedan ejercer el comercio. Tampoco podrán ser administradores los funcionarios al servicio de la administración pública con funciones a su cargo que se relacionen con las actividades propias de las sociedades de que se trate, los jueces o magistrados y las demás personas afectadas por una incompatibilidad legal.

Los consejeros han de ser personas de reconocida honorabilidad comercial y profesional, poseer conocimientos y experiencia adecuados para ejercer sus funciones y estar en disposición de ejercer un buen gobierno de la Entidad.

En la selección de quien haya de ser propuesto para el cargo de consejero se atenderá además a su aportación profesional al conjunto del consejo, concediéndose especial importancia, en su caso, a la relevancia de su participación accionarial en el capital del Banco.

En caso de consejero persona jurídica, la persona física representante queda sujeta a los mismos requisitos que los consejeros personas físicas.

La eficacia del nombramiento estará sujeta a las autorizaciones regulatorias correspondientes una vez realizada la valoración de la idoneidad.

Sistema proporcional.

Los titulares de acciones que representen una cifra del capital social al menos igual a la que resulta de dividir dicho capital social por el número de vocales del consejo, o que se agrupen hasta constituir dicha cifra, tendrán derecho a designar, en los términos legalmente previstos, los consejeros que, por fracciones enteras, resulten de dicho cociente.

Duración del cargo.

La duración del cargo de consejero, regulada en el artículo 55 de los estatutos, es tres años, si bien los consejeros pueden ser reelegidos. Los consejeros designados por cooptación que sean ratificados en la junta posterior inmediata cesarán en la misma fecha que lo habría hecho su antecesor. Además, el citado artículo prevé la renovación anual por terceras partes del consejo.

Cese o remoción.

El cese y remoción de consejeros se regula en el artículo 56 de los estatutos sociales y en el artículo 23 del reglamento del consejo. Los consejeros cesarán en su cargo por el transcurso del plazo de duración del mismo, salvo reelección, por decisión de la junta, o por renuncia o puesta del cargo a disposición del consejo de administración.

Los consejeros deberán poner su cargo a disposición del consejo y formalizar la correspondiente dimisión si este, previo informe de la comisión de nombramientos, lo considera conveniente, en los casos que puedan afectar negativamente al funcionamiento del consejo o al crédito y reputación del Banco y, en particular, (i) cuando se hallen incursos en alguno de los supuestos de incompatibilidad o prohibición legalmente previstos, o (ii) en los casos de falta sobrevenida de honorabilidad, conocimientos o experiencias adecuados o capacidad para ejercer un buen gobierno.

En los supuestos indicados como (i) y (ii), la suspensión temporal o el cese definitivo podrá ser acordado por el Banco Central Europeo, de conformidad con el procedimiento previsto en el Capítulo V del Título III de la Ley 10/2014, de 26 de junio, de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito y en virtud de las competencias exclusivas para garantizar el cumplimiento de las normas de la Unión Europea o de la legislación española, según sea el caso, que imponen a las entidades de crédito requisitos de implantación de estructuras sólidas de gobernanza, incluidos los requisitos de idoneidad de las personas responsables de la gestión de las entidades de crédito.

Los consejeros deberán, asimismo, comunicar al consejo, cuanto antes, aquellos supuestos que puedan perjudicar al crédito y reputación del Banco y, en particular, las causas penales en las que aparezcan como imputados.

Finalmente, el reglamento del consejo dispone, para el caso concreto de los consejeros externos dominicales, que estos deberán presentar su dimisión cuando el accionista al que representen se desprenda de su participación o la reduzca de manera relevante.

Procedimiento.

Las propuestas de nombramiento, reelección y ratificación de consejeros, con independencia de la categoría a la que se adscriban, que someta el consejo de administración a la junta general, y las decisiones que adopte el propio consejo en los casos de cooptación, deberán ir precedidas del correspondiente informe y propuesta motivada de la comisión de nombramientos.

Si el consejo se aparta de la propuesta de la citada comisión habrá de motivar su decisión, dejando constancia de sus razones.

Conforme al artículo 25 del reglamento del consejo, los consejeros afectados por las propuestas de nombramiento, reelección o cese se abstendrán de asistir e intervenir en las deliberaciones y votaciones del consejo de administración o de sus comisiones que traten de ellas.

Adicionalmente al procedimiento societario, la efectividad del nombramiento de un nuevo consejero está sujeta a la verificación de su idoneidad por el Banco Central Europeo.

Críterios seguidos por el consejo y la comisión de nombramientos.

Considerando el conjunto de la regulación aplicable, las recomendaciones resultantes de los informes españoles sobre gobierno corporativo y la propia realidad del Banco y de su Grupo, la comisión de nombramientos y el consejo de administración vienen aplicando los siguientes criterios en los procesos de nombramiento, ratificación y reelección de consejeros y en la elaboración de las propuestas a dicho fin:

- a. En primer lugar, se atienden las restricciones resultantes de las prohibiciones e incompatibilidades legales y de las exigencias positivas (experiencia, solvencia...) aplicables a los administradores de bancos en España y en la zona euro.
- b. Cumplidas estas restricciones, se procura una composición equilibrada del consejo, atendiendo a lo dispuesto en los artículos 41 y 42 de los estatutos sociales y a los artículos 6 y 7 del Reglamento del Consejo, a cuyo fin:
 - (i) Se busca una mayoría amplia de consejeros externos o no ejecutivos, dando no obstante cabida en el consejo a un número adecuado de consejeros ejecutivos. A cierre de 2015, 4 de los 15 consejeros son ejecutivos.
 - (ii) De entre los consejeros externos, se pretende contar con una participación muy significativa de independientes (a cierre de 2015, 8 del total de 11 externos), pero al mismo tiempo se procura que el consejo represente un porcentaje relevante del capital (a 31 de diciembre de 2015, el consejo ostentaba de forma directa o indirecta el 0,709% del capital social; teniendo además uno de los consejeros la categoría de dominical, en representación o a propuesta de un 1,041% del capital social, según se describe en el apartado C.1.3).

Asimismo, el artículo 21.2 del reglamento del consejo establece que corresponde a la comisión de nombramientos informar y proponer de forma motivada los nombramientos, reelecciones o ratificaciones de consejeros, con independencia de la categoría a la que se adscriban. En caso de reelección o ratificación, dicha propuesta de la comisión contendrá una evaluación del trabajo y dedicación efectiva al cargo durante el último periodo de tiempo en que lo hubiera desempeñado el consejero propuesto. Además, estas propuestas de la comisión de nombramientos deberán ir acompañadas, en todo caso, de un informe justificativo del consejo en el que se valore la competencia, experiencia y méritos del candidato propuesto, que se unirá al acta de la junta general o del propio consejo, según corresponda. Cuando el consejo se apartara de la propuesta de la comisión de nombramientos, habrá de motivar su decisión, dejando constancia en acta de sus razones.

En todo caso, el consejo procura, de acuerdo con los estatutos (artículo 42.1) y el reglamento del consejo (artículo 6.1), que los consejeros externos o no ejecutivos representen una amplia mayoría sobre los consejeros ejecutivos y que dentro de aquellos haya un número razonable de consejeros independientes, lo que se cumple al representar los consejeros externos el 73,33% de los miembros del consejo y los independientes el 53,33% de los miembros del consejo a 31 de diciembre de 2015.

- (iii) También se da también especial importancia a la experiencia de los miembros del consejo en los diferentes ámbitos profesionales, públicos y privados, en especial, atendiendo a una matriz de competencias, que se actualiza con cada nombramiento, y en las distintas áreas geográficas en las que el Grupo desarrolla su actividad, a fin de que la capacitación individual y colectiva de los consejeros favorezca la diversidad de género, de experiencias

y de conocimientos y de que el proceso de selección no adolezca de sesgos implícitos que puedan implicar discriminación alguna y que faciliten la selección de consejeros.

- c. Junto con los citados criterios generales, para la reelección o ratificación de consejeros se considera, específicamente, la evaluación del trabajo y dedicación efectiva del consejero durante el tiempo en que ha venido desarrollando su función.

C.1.20 Explique en qué medida la evaluación anual del consejo ha dado lugar a cambios importantes en su organización interna y sobre los procedimientos aplicables a sus actividades:

Descripción modificaciones

Como consecuencia del proceso de autoevaluación continuada del consejo en los últimos años se han adoptado, entre otras, las siguientes medidas:

- Un procedimiento más detallado de sucesión de los cargos en el consejo —en particular, los de presidente y consejero delegado—, recogido en el reglamento del consejo y reflejado en los correspondientes planes de sucesión.
- Celebración de sesiones monográficas anuales del consejo dedicadas a la estrategia del Grupo.
- Un programa continuado de formación de consejeros, que se ha desarrollado ininterrumpidamente desde que fuera propuesto en el proceso de autoevaluación de 2005.
- Los consejeros tienen acceso inmediato, a través de dispositivos electrónicos, a toda la información del consejo y comisiones (calendario, órdenes del día, presentaciones y actas).
- Revisión de la composición del consejo mediante la incorporación de nuevos consejeros con un perfil más internacional y reforzando la diversidad.
- La presidenta estimula el debate en el consejo invitando a los consejeros a hacer preguntas y plantear dudas.
- Mayor involucración de la comisión de nombramientos en el proceso de designación de nuevos consejeros.
- Revisión de los estatutos sociales y del Reglamento del Consejo con la finalidad, entre otras, de adecuar las funciones de algunas comisiones a la normativa aplicable y a las mejores prácticas de gobierno corporativo.
- Aumentar el nivel de relación entre los miembros del consejo fuera de las reuniones del mismo.
- Incorporar la responsabilidad social corporativa entre las funciones de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento.
- Ampliar las funciones de la comisión de innovación y tecnología, con el objeto de incluir las relacionadas con el nuevo entorno digital en el que se desarrollará el negocio bancario.

C.1.20.bis Describa el proceso de evaluación y las áreas evaluadas que ha realizado el consejo de administración auxiliado por un consultor externo, respecto de la diversidad en su composición y competencias, del funcionamiento y la composición de sus comisiones, del desempeño del presidente del consejo de administración y del primer ejecutivo de la sociedad y del desempeño y la aportación de cada consejero.

El artículo 19.7 del reglamento del consejo dispone que el funcionamiento del consejo y de sus comisiones, la calidad de sus trabajos y el desempeño individual de sus miembros, incluido el presidente y el consejero delegado, serán objeto de evaluación una vez al año. Dicha evaluación se realizará, al menos cada tres años, con el auxilio de un consultor externo independiente, cuya independencia será valorada por la comisión de nombramientos.

El consejo desarrolla un proceso de autoevaluación continuado del mismo, de sus miembros y de sus comisiones, con la asistencia de un asesor externo independiente. El proceso de autoevaluación se informa por la comisión de nombramientos.

El ejercicio de autoevaluación contiene una sección especial para la evaluación individual de la presidenta, el consejero delegado y los restantes consejeros. La presidenta ha liderado la evaluación del consejero coordinador (lead director) y este la de la presidenta, encargándose asimismo de dirigir el proceso de las evaluaciones individuales cruzadas entre consejeros.

Para este ejercicio se ha partido de un cuestionario y de entrevistas personales con los consejeros y de las mejores prácticas de gobierno corporativo a nivel internacional, así como una evaluación independiente basada, entre otros, en un contraste de mercado (*benchmarking*) respecto de otros bancos internacionales comparables.

El último proceso de la autoevaluación se ha centrado en las siguientes materias: organización, dinámica interna y cultura, roles y contribución de los consejeros, composición y contenidos del consejo y sus comisiones; comparación con otros bancos internacionales; y preguntas abiertas sobre cuestiones relacionadas con el futuro (estrategia y factores internos y externos que pueden afectar a la evolución del Grupo) y otros asuntos de interés.

Para el ejercicio de evaluación independiente, el asesor externo realiza una comparativa con 23 instituciones financieras internacionales de primer nivel en lo que se refiere a la composición y dedicación del consejo y de las comisiones, las remuneraciones y otros aspectos de gobierno corporativo, y el Banco ha ocupado una posición muy destacada.

El informe con las conclusiones se presentó al consejo que tuvo lugar el 29 de septiembre de 2015.

C.1.20.ter Desglose, en su caso, las relaciones de negocio que el consultor o cualquier sociedad de su grupo mantengan con la sociedad o cualquier sociedad de su grupo.

No hay.

C.1.21 Indique los supuestos en los que están obligados a dimitir los consejeros.

Sin perjuicio de lo regulado en el Real Decreto 84/2015, de 13 de febrero, por el que se desarrolla la Ley 10/2014, de 26 de junio, de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito, acerca de los requisitos de honorabilidad que deben cumplir los consejeros y de las consecuencias de la pérdida sobrevenida de esta, los estatutos sociales (artículo 56.2) y el reglamento del consejo (artículo 23.2) prevén que los consejeros deberán poner su cargo a disposición del consejo y formalizar la correspondiente dimisión en los supuestos de concurrencia de incompatibilidad o prohibición legal, o que puedan afectar negativamente al funcionamiento del consejo o al crédito y reputación del Banco, si el consejo, previo informe de la comisión de nombramientos, lo considera conveniente.

Asimismo, el reglamento del consejo (artículo 23.3) dispone, para el caso concreto de los consejeros externos dominicales, que estos deberán presentar su dimisión, en el número que corresponda, cuando el accionista al que representen se desprenda de su participación o la reduzca de manera relevante.

C.1.23 ¿Se exigen mayorías reforzadas, distintas de las legales, en algún tipo de decisión?:

Sí No **X**

En su caso, describa las diferencias.

No aplica.

C.1.24 Explique si existen requisitos específicos, distintos de los relativos a los consejeros, para ser nombrado presidente del consejo de administración.

Sí No **X**

C.1.25 Indique si el presidente tiene voto de calidad:

Sí **X** No

Materias en las que existe voto de calidad

Según el artículo 47.5 de los estatutos sociales y el artículo 20.6 del reglamento del consejo, el presidente del consejo tiene voto de calidad para decidir los empates.

C.1.26 Indique si los estatutos o el reglamento del consejo establecen algún límite a la edad de los consejeros:

Sí No **X**

| | |
|--------------------------------|---|
| Edad límite presidente | - |
| Edad límite consejero delegado | - |
| Edad límite consejero | - |

C.1.27 Indique si los estatutos o el reglamento del consejo establecen un mandato limitado para los consejeros independientes, distinto al establecido en la normativa:

Sí No **X**

| | |
|--|--------|
| Número máximo de ejercicios de mandato | No hay |
|--|--------|

El artículo 529 duodecimos, apartado 4.i), de la Ley de Sociedades de Capital establece que no podrá ser considerado consejero independiente aquel que haya sido consejero durante un periodo continuado superior a 12 años.

El consejo da una gran importancia a la experiencia de sus vocales, por lo que no considera conveniente que se limite, más allá de dicho régimen legal, el mandato de los consejeros externos independientes, debiendo dejarse esta decisión, en cada caso, a la junta general de accionistas.

A cierre de 2015, la antigüedad media en el cargo los consejeros externos independientes era de 3 años.

C.1.28 Indique si los estatutos o el reglamento del consejo de administración establecen normas específicas para la delegación del voto en el consejo de administración, la forma de hacerlo y, en particular, el número máximo de delegaciones que puede tener un consejero, así como si se ha establecido alguna limitación en cuanto a las categorías en que es posible delegar, más allá de las limitaciones impuestas por la legislación. En su caso, detalle dichas normas brevemente.

El artículo 47.1 y 2 de los estatutos sociales previene que:

- “1. El consejo quedará válidamente constituido cuando concurren, presentes o representados, más de la mitad de sus miembros.
2. Los consejeros deben asistir personalmente a las sesiones que se celebren. No obstante, cuando no puedan hacerlo podrán delegar para cada sesión y por escrito en otro consejero para que les represente en aquella a todos los efectos. Los consejeros no ejecutivos solo podrán delegar en otro no ejecutivo.”

Por su parte, el artículo 20.1 y 2 del reglamento del consejo establece que:

- “1. El consejo quedará válidamente constituido cuando concurren, presentes o representados, más de la mitad de sus miembros. Los consejeros procurarán que las inasistencias se reduzcan a casos indispensables.
2. Cuando los consejeros no puedan asistir personalmente, podrán delegar para cada sesión y por escrito en otro consejero para que les represente en aquella a todos los efectos, pudiendo un mismo consejero ostentar varias delegaciones. Los consejeros no ejecutivos solo podrán delegar su voto en otro no ejecutivo. La representación se conferirá con instrucciones”.

Asimismo, y en cuanto a la delegación del voto de los miembros de las comisiones, de acuerdo con los artículos 14.6, 16.8, 17.9, 17 bis 9, 17 ter.6, 17 quater.6 y 17 quinquies.6 del reglamento del consejo, los miembros de las comisiones ejecutiva, de auditoría, de nombramientos, de retribuciones, de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, internacional y de innovación y tecnología, respectivamente, podrán delegar su representación en otro de ellos, teniendo en cuenta que los consejeros no ejecutivos solo podrán hacerlo en otro no ejecutivo. En el caso de la comisión de auditoría, ningún miembro puede asumir más de dos representaciones, además de la propia.

C.1.29 Indique el número de reuniones que ha mantenido el consejo de administración durante el ejercicio. Asimismo señale, en su caso, las veces que se ha reunido el consejo sin la asistencia de su presidente. En el cómputo se considerarán asistencias las representaciones realizadas con instrucciones específicas.

| | |
|--|----|
| Número de reuniones del consejo | 21 |
| Número de reuniones del consejo sin la asistencia del presidente | 0 |

Si el presidente es consejero ejecutivo, indíquese el número de reuniones realizadas, sin asistencia ni representación de ningún consejero ejecutivo y bajo la presidencia del consejero coordinador.

| | |
|---------------------|---|
| Número de reuniones | 0 |
|---------------------|---|

Indique el número de reuniones que han mantenido en el ejercicio las distintas comisiones del consejo:

| | |
|---|-----|
| Número de reuniones de la comisión ejecutiva | 59 |
| Número de reuniones de la comisión de auditoría | 13 |
| Número de reuniones de la comisión de nombramientos | 12 |
| Número de reuniones de la comisión de retribuciones | 10 |
| Número de reuniones de la comisión delegada de riesgos | 81* |
| Número de reuniones de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento | 13 |

* La comisión delegada de riesgos fue suprimida por acuerdo del consejo de fecha 1 de diciembre de 2015. Para más información ver apartado C.2.1.

C.1.30 Indique el número de reuniones que ha mantenido el consejo de administración durante el ejercicio con la asistencia de todos sus miembros. En el cómputo se considerarán asistencias las representaciones realizadas con instrucciones específicas:

| | |
|--|--------|
| Número de reuniones con la asistencias de todos los consejeros | 11 |
| % de asistencias sobre el total de votos durante el ejercicio | 92,83% |

El porcentaje que se indica en la segunda casilla –92,83%– se ha calculado dividiendo el número de asistencias, incluyendo en ellas las representaciones realizadas con instrucciones específicas, entre el número máximo posible que corresponde al caso en el que todos los consejeros hubieran asistido a todas las reuniones del consejo.

■ Comisiones

| Consejeros | Consejo | Decisorias | | De asesoramiento | | | Informativas ^a | | |
|---|---------------|---------------|----------------------------------|------------------|---------------|---------------|---|-------------------------|---------------|
| | | Ejecutiva | Delegada de riesgos ^b | Auditoría | Nombramientos | Retribuciones | Supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento | Innovación y tecnología | Internacional |
| Asistencia promedio | 92,83% | 90,89% | 78,44% | 97,96% | 92,86% | 90,57% | 96,39% | - | - |
| Asistencia individual | | | | | | | | | |
| D. ^a Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 21/21 | 52/59 | | | | | | | |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez ¹ | 19/19 | 52/56 | 23/67 | | | | | | |
| Mr Bruce Carnegie-Brown ² | 17/17 | 40/51 | | | 9/9 | 9/9 | 12/12 | | |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | 20/21 | 53/59 | 50/81 | | 2/2 | 1/1 | 0/0 | | |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | 21/21 | 57/59 | 81/81 | | | | | | |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | 21/21 | 54/59 | | 4/4 | 11/12 | 9/10 | 11/11 | | |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca ³ | 4/4 | 16/16 | 11/11 | | 3/3 | 4/4 | 3/3 | | |
| D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | 14/21 | | | | | | | | |
| D. ^a Sol Daurella Comadrán ⁴ | 15/17 | | | | 6/8 | 6/9 | | | |
| D. Carlos Fernández González ² | 15/17 | | | 11/11 | 7/8 | | 10/11 | | |
| D. ^a Esther Giménez-Salinas i Colomer | 19/21 | | | | | | | | |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | 21/21 | | 62/67 | 10/11 | 8/8 | 8/9 | 13/13 | | |
| D. ^a Belén Romana García ⁵ | 1/1 | | | 0/0 | | | | | |
| D. ^a Isabel Tocino Biscarolasaga | 21/21 | 57/59 | 79/81 | 11/11 | | 10/10 | 11/11 | | |
| D. Juan Miguel Villar Mir | 19/21 | | | 10/10 | | | 10/11 | | |
| D. Javier Marín Romano ⁶ | 0/2 | 1/2 | | | | | | | |
| D. Fernando de Asúa Álvarez ⁷ | 4/4 | 7/8 | 11/11 | 1/1 | 3/3 | 1/1 | 1/1 | | |
| D. Abel Matutes Juan ⁸ | 3/4 | | | 1/1 | 3/3 | | | | |
| D. Juan Rodríguez Inciarte ⁹ | 15/15 | | 36/51 | | | | | | |
| Ms Sheila C. Bair ¹⁰ | 15/18 | | | | | | 9/10 | | |

a. No han celebrado sesiones en 2015.

b. Suprimida por acuerdo del consejo de fecha 1 de diciembre de 2015, celebró su última reunión el 29 de octubre.

1. Consejero desde el 13 de enero de 2015.

2. Consejero desde el 12 de febrero de 2015.

3. Consejero desde el 21 de septiembre de 2015.

4. Consejera desde el 18 de febrero de 2015.

5. Consejera desde el 22 de diciembre de 2015

6. Cesa en el cargo de consejero el 12 de enero de 2015.

7. Cesa en el cargo de consejero el 12 de febrero de 2015.

8. Cesa en el cargo de consejero el 18 de febrero de 2015.

9. Cesa en el cargo de consejero el 30 de junio de 2015.

10. Cesa en el cargo de consejera el 1 de octubre de 2015.

De promedio, cada uno de los consejeros ha dedicado, aproximadamente, 100 horas a las reuniones del consejo. Adicionalmente, los miembros de la comisión ejecutiva han dedicado, aproximadamente, 295 horas; los de la comisión delegada de riesgos, 243 horas; los de la comisión de auditoría, 52 horas; los de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, 52 horas; los de la comisión de nombramientos, 36 horas; y los de la comisión de retribuciones, 30 horas.

Conforme a lo previsto por el reglamento del consejo, todo consejero puede asistir, con voz pero sin voto, a las reuniones de las comisiones del consejo de las que no sea miembro, a invitación del presidente del consejo y del de la respectiva comisión, y previa solicitud al presidente del consejo. Asimismo, todos los miembros del consejo, que no lo sean también de la comisión ejecutiva, pueden asistir al menos dos veces al año a las sesiones de esta, para lo que serán convocados por la presidenta.

En 2015 ha habido una participación asidua de consejeros no miembros de la comisión ejecutiva en las reuniones de esta. Así, durante el ejercicio nueve consejeros no pertenecientes a la comisión ejecutiva asistieron de media cada uno a siete reuniones de la misma.

C.1.31 Indique si están previamente certificadas las cuentas anuales individuales y consolidadas que se presentan al consejo para su aprobación:

Sí No

Identifique, en su caso, a la/s persona/s que ha/han certificado las cuentas anuales individuales y consolidadas de la sociedad, para su formulación por el consejo:

| Nombre | Cargo |
|---------------------------------|---------------------|
| D. José Francisco Doncel Razola | Interventor General |

C.1.32 Explique, si los hubiera, los mecanismos establecidos por el consejo de administración para evitar que las cuentas individuales y consolidadas por él formuladas se presenten en la junta general con salvedades en el informe de auditoría.

Los mecanismos utilizados a tal fin (amparados en el artículo 62.3 de los estatutos sociales y los artículos 16. 1, 2, 3 y 4 b), c), d), e), f), g), h) e i) y 35.5 del reglamento del consejo) pueden resumirse de la siguiente forma:

- Rigor en los procesos de captación de los datos necesarios para las cuentas y en su propia elaboración por los servicios del Banco y del Grupo, todo ello de acuerdo con los requerimientos legales y con los principios de contabilidad aplicables.
- Revisión de las cuentas elaboradas por los servicios del Banco y del Grupo por la comisión de auditoría, órgano especializado en esta función, compuesto en su integridad por consejeros externos independientes. Esta comisión sirve de cauce de comunicación ordinaria con el auditor externo.

Por lo que se refiere a las cuentas anuales y al informe de gestión del ejercicio 2015, que se someterán a la junta general ordinaria que se celebrará el día 17 o el 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente, la comisión de auditoría, en su sesión de 10 de febrero de 2016, tras su correspondiente revisión, informó favorablemente su contenido antes de su formulación por el consejo, que tuvo lugar –previa certificación por el interventor general del Grupo–, en su reunión de 12 de febrero de 2016.

En las sesiones de 21 de abril, 22 de julio y 21 de octubre de 2015 y de 26 de enero de 2016, la comisión de auditoría informó favorablemente los estados financieros a 31 de marzo, 30 de junio, 30 de septiembre y 31 de diciembre de 2015, respectivamente, con carácter previo a su aprobación por el consejo y a su comunicación a los mercados y a los órganos de supervisión.

En los informes financieros del Grupo se hace constar expresamente que la comisión de auditoría ha velado por que la información financiera intermedia de 2015 se elabore conforme a los mismos principios y prácticas de las cuentas anuales.

La comisión de auditoría ha informado favorablemente los estados financieros intermedios resumidos consolidados correspondientes al primer semestre de 2015, que han sido auditados y elaborados de acuerdo con los principios y normas contables establecidos en la norma internacional de contabilidad (NIC 34, información financiera intermedia, adoptada por la Unión Europea) y conforme a lo previsto en el artículo 12 del Real Decreto 1362/2007.

Asimismo, se han mantenido contactos periódicos con el auditor externo, tanto por el consejo –al que el auditor externo ha informado en dos ocasiones durante 2015–, como por la comisión de auditoría –durante 2015 el auditor externo ha participado en 12 de las 13 reuniones celebradas por la expresada comisión–, que permiten contrastar con antelación suficiente la posible existencia de diferencias de criterio.

En caso de discrepancia, si el consejo considera que debe mantener su criterio, explicará públicamente, a través del presidente de la comisión de auditoría, el contenido y el alcance de la discrepancia y procurará, asimismo, que el auditor externo dé igualmente cuenta de sus consideraciones al respecto.

Los informes de auditoría de las cuentas individuales del Banco y consolidadas del Grupo correspondientes a los tres últimos ejercicios cerrados no contienen reservas ni salvedades.

C.1.33 ¿El secretario del consejo tiene la condición de consejero?

Sí No

Para desempeñar el cargo de secretario general y del consejo del Banco no se requiere la condición de consejero.

C.1.35 Indique, si los hubiera, los mecanismos concretos establecidos por la sociedad para preservar la independencia de los auditores externos, de los analistas financieros, de los bancos de inversión y de las agencias de calificación.

a. Auditores externos

Deloitte, S.L. ha sido el auditor externo de las cuentas individuales y consolidadas de Grupo Santander en el ejercicio 2015.

De conformidad con el artículo 529 quaterdecies de la Ley de Sociedades de Capital y los artículos 16.4.c) y 35 del reglamento del consejo, las relaciones con el auditor externo se encauzan a través de la comisión de auditoría, a la que corresponde velar por la independencia del auditor externo.

En este sentido, el artículo 35 del reglamento del consejo establece que:

1. “Las relaciones del consejo de administración con el auditor externo de la Sociedad se encauzarán a través de la comisión de auditoría.

Ello no obstante, el auditor externo asistirá dos veces al año a las reuniones del consejo de administración para presentar el correspondiente informe, a fin de que todos los consejeros tengan la más amplia información sobre el contenido y conclusiones de los informes de auditoría relativos a la Sociedad y al Grupo. A estos efectos, una de esas reuniones servirá para que el auditor externo informe sobre el trabajo realizado y sobre la evolución de la situación contable y riesgos de la Sociedad.

2. El consejo de administración se abstendrá de contratar a aquellas firmas de auditoría en las que los honorarios que prevea satisfacerle, por todos los conceptos, sean superiores a los límites legalmente previstos en cada momento.
3. No se contratarán con la firma auditora otros servicios, distintos de los de auditoría, que pudieran poner en riesgo la independencia de aquella.
4. El consejo de administración informará públicamente de los honorarios globales que ha satisfecho la Sociedad a la firma auditora por servicios distintos de la auditoría.
5. El consejo de administración procurará formular las cuentas de manera tal que no haya lugar a salvedades por parte del auditor externo. No obstante, cuando el consejo considere que debe mantener su criterio, explicará públicamente, a través del presidente de la comisión de auditoría, el contenido y el alcance de la discrepancia y procurará, asimismo, que el auditor externo dé igualmente cuenta de sus consideraciones al respecto”.

De acuerdo con el citado artículo 35 del Reglamento del Consejo, no se contratarán con la firma auditora otros servicios, distintos de los de auditoría, que pudieran poner en riesgo la independencia de aquella, debiendo informar el consejo de administración, públicamente, de los honorarios globales que ha satisfecho el Banco a la firma auditora por servicios distintos de la auditoría.

Así, los honorarios correspondientes a los servicios prestados en 2015 por la organización mundial Deloitte a las distintas sociedades que componen el Grupo han sido por los siguientes conceptos:

| Millones de euros | |
|--|--------------|
| Auditorías | 49,6 |
| Servicios relacionados con la auditoría | 46,9 |
| Servicios de asesoría fiscal | 9,1 |
| Otros servicios | 12,6 |
| Total | 118,2 |

A continuación se muestra un detalle de los principales conceptos incluidos en gastos de auditorías:

| Millones de euros | |
|--|-------------|
| Auditorías de las sociedades revisadas por Deloitte | 32,1 |
| <i>De las que, por:</i> | |
| Santander UK plc | 6,6 |
| Santander Holdings USA, Inc./Santander Consumer USA Holdings Inc. | 6,7 |
| Banco Santander (Brasil) S.A. | 1,4 |
| Auditoría de las cuentas anuales individuales y consolidadas del Banco | 2,4 |
| Otros trabajos de auditoría | 17,5 |
| Auditoría de control interno (SOX) y de cómputo de capital (Basilea) | 7,9 |
| Auditoría semestral Grupo | 6,5 |
| Emisión de 'comfort letters' | 3,1 |
| Gastos de auditorías | 49,6 |

Asimismo, a continuación se muestra un detalle de los principales conceptos incluidos en gastos por servicios relacionados con la auditoría:

| Millones de euros | |
|--|-------------|
| Otros trabajos e informes recurrentes requeridos por los distintos organismos supervisores nacionales de los países donde opera el Grupo | 10,9 |
| Revisiones limitadas y otros requeridos al Grupo por su cotización en Brasil | 3,8 |
| Revisiones no recurrentes requeridas por reguladores | 0,4 |
| Auditorías y otras revisiones operaciones de compra (<i>due diligence</i>) | 2,2 |
| Emisión de otros informes de seguridad | 5,2 |
| Revisiones de procedimientos, datos y controles y otras verificaciones | 24,4 |
| Gastos por servicios relacionados con la auditoría | 46,9 |

La comisión de auditoría entiende que no existen razones objetivas que permitan cuestionar la independencia del auditor externo. A estos efectos, y de acuerdo con la normativa vigente y los criterios establecidos en distintos documentos internacionales relevantes para valorar la efectividad de la función auditora externa, dicha comisión:

1. Ha revisado todos los servicios prestados por el auditor, tanto los referentes a servicios de auditoría como los relacionados con esta última, los fiscales y el resto de servicios anteriormente detallados, verificando que los servicios contratados a los auditores del Grupo cumplen con los requisitos de independencia recogidos en la Ley de Auditoría de Cuentas, así como en las reglas de la U.S. Securities and Exchange Commission (SEC) y el Public Accounting Oversight Board (PCAOB) y en el reglamento del consejo.
2. Ha comprobado la relación entre los honorarios percibidos por el auditor durante el ejercicio por servicios distintos de la auditoría y los relacionados con la misma sobre el importe total de honorarios percibidos por el auditor por todos los servicios, situándose dicho ratio en un 18,4%.

Como referencia, y de acuerdo con la información disponible sobre las principales entidades cuyas acciones cotizan en mercados organizados, los honorarios que, por término medio, liquidaron a sus auditores durante el ejercicio 2015 por servicios distintos de la auditoría y relacionados representan el 21% sobre la totalidad de los mismos.

3. Ha verificado el porcentaje que representan los honorarios satisfechos por todos los conceptos sobre los honorarios totales generados por la firma auditora. En el caso de la organización mundial Deloitte esta ratio es inferior al 0,3% de sus ingresos totales.

Por todo lo anterior, la comisión de auditoría, en la reunión de 10 de febrero de 2016, ha emitido un informe expresando una opinión favorable sobre la independencia de los auditores de cuentas pronunciándose, entre otros aspectos, sobre la prestación de servicios adicionales por el auditor.

El citado informe, emitido con anterioridad al informe de auditoría de cuentas, tiene el contenido previsto en el artículo 529 quaterdecies.4 f) de la Ley de Sociedades de Capital.

b. Analistas financieros

El departamento de relaciones con accionistas e inversores canaliza la comunicación con los accionistas institucionales y analistas financieros que cubren la acción Santander cuidando, de conformidad con lo establecido en el artículo 32.2 del Reglamento del Consejo, que no se entregue a los accionistas institucionales ninguna información que les pudiera proporcionar una situación de privilegio o ventaja respecto de los demás accionistas.

Además, de acuerdo con el artículo 31.1. del reglamento del consejo, el consejo tiene definida y promueve una política de comunicación del Banco con sus accionistas, inversores institucionales y asesores de voto, que es plenamente respetuosa con las normas sobre abuso de mercado y dispensa un trato semejante a los accionistas que se encuentren en la misma posición.

El artículo 34 del reglamento del consejo regula la relación del consejo con los mercados.

c. Bancos de inversión y agencias de calificación

El Banco cumple con la "Guía de actuación para la transmisión de información privilegiada a terceros" publicada por la Comisión Nacional del Mercados de Valores el 9 de marzo de 2009, que contempla expresamente, como receptores de información, a las entidades financieras y agencias de *rating*. También sigue las "Recomendaciones sobre reuniones informativas con analistas, inversores institucionales y otros profesionales del mercado de valores" publicadas por la Comisión Nacional del Mercado de Valores el 22 de diciembre de 2005.

En particular, cuando el Banco es asesorado en alguna operación por un tercero y en el contexto de dichos servicios, este recibe información privilegiada, el Banco registra a aquellas personas que han tenido acceso a dicha información en las listas de iniciados elaboradas por la función de cumplimiento, advirtiendo asimismo a la entidad y a dichas personas, que tienen que elaborar su propia lista de iniciados y simultáneamente, que están sujetas a la normativa de aplicación. Corresponde a dichas entidades describir los mecanismos internos de que disponen para preservar su independencia.

C.1.36 Indique si durante el ejercicio la Sociedad ha cambiado de auditor externo. En su caso identifique al auditor entrante y saliente:

Sí No X

El consejo de administración, en reunión celebrada el día 6 de julio de 2015, y como se comunicó mediante hecho relevante, seleccionó a PricewaterhouseCoopers Auditores, S.L. para ser el auditor externo de Banco Santander y de su Grupo consolidado que verifique las cuentas anuales correspondientes a los ejercicios 2016, 2017 y 2018. Esta decisión se adoptó en línea con las recomendaciones de gobierno corporativo en materia de rotación del auditor externo, a propuesta de la comisión de auditoría, y como resultado de un concurso de selección desarrollado con plena transparencia. El consejo ha propuesto a la junta general ordinaria de 2016 esta designación.

En el caso de que hubieran existido desacuerdos con el auditor saliente, explique el contenido de los mismos:

Sí No X

C.1.37 Indique si la firma de auditoría realiza otros trabajos para la sociedad y/o su grupo distintos de los de auditoría y en ese caso declare el importe de los honorarios recibidos por dichos trabajos y el porcentaje que supone sobre los honorarios facturados a la sociedad y/o su grupo:

Sí X No

| | Sociedad | Grupo | Total |
|---|----------|--------|--------|
| Importe de otros trabajos distintos de los de auditoría (miles de euros) | 6.139 | 15.558 | 21.697 |
| Importe trabajos distintos de los de auditoría / Importe total facturado por la firma de auditoría (en %) | 17,5% | 18,7% | 18,4% |

C.1.38 Indique si el informe de auditoría de las cuentas anuales del ejercicio anterior presenta reservas o salvedades. En su caso, indique las razones dadas por el presidente de la comisión de auditoría para explicar el contenido y alcance de dichas reservas o salvedades.

Sí No X

C.1.39 Indique el número de ejercicios que la firma actual de auditoría lleva de forma ininterrumpida realizando la auditoría de las cuentas anuales de la sociedad y/o su grupo. Asimismo, indique el porcentaje que representa el número de ejercicios auditados por la actual firma de auditoría sobre el número total de ejercicios en los que las cuentas anuales han sido auditadas:

| | Sociedad | Grupo |
|--|----------|-------|
| Número de ejercicios ininterrumpidos | 14 | 14 |
| Nº de ejercicios auditados por la firma actual de auditoría / Nº de ejercicios que la sociedad ha sido auditada (en %) | 41,2% | 42,4% |

C.1.40 Indique y, en su caso detalle, si existe un procedimiento para que los consejeros puedan contar con asesoramiento externo:

Sí No

Detalle el procedimiento

El reglamento del consejo (artículo 27) reconoce expresamente el derecho de los consejeros y de las comisiones de auditoría, de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, de nombramientos, de retribuciones, de innovación y tecnología e internacional a contar con el auxilio de expertos para el ejercicio de sus funciones, pudiendo solicitar al consejo, a través del secretario general, la contratación, con cargo al Banco, de asesores externos (legales, contables, financieros, tecnológicos, especialistas en materia de reclutamiento u otros expertos) para aquellos problemas concretos de especial relieve o complejidad que se presenten en el desempeño de su cargo, solicitud que, solo de forma motivada, puede ser denegada por el consejo.

C.1.41 Indique y, en su caso detalle, si existe un procedimiento para que los consejeros puedan contar con la información necesaria para preparar las reuniones de los órganos de administración con tiempo suficiente:

Sí No

Detalle el procedimiento

Conforme al párrafo primero del artículo 19.2 del reglamento del consejo el calendario de reuniones del consejo se fija anualmente, junto con una propuesta orientativa de orden del día, que, de ser objeto de modificaciones se notificarán debidamente a cada consejero. Además, el consejo dispone de un catálogo formal de materias reservadas a su conocimiento y elabora un plan para la distribución de las mismas entre las sesiones ordinarias previstas en el calendario estimativo aprobado por el propio consejo (artículo 19.6 del reglamento del consejo).

El artículo 19.2, párrafos segundo y tercero, añade que la convocatoria de las reuniones se hace, con una antelación de 15 días, por parte del secretario del consejo, y la documentación relevante para cada reunión (proyecto de orden del día, presentaciones, actas de reuniones anteriores) con carácter general se envía a los consejeros, con 4 días hábiles de antelación a la reunión del consejo, a través de un dispositivo electrónico y por medio seguro.

Las comisiones del consejo también aprueban un calendario anual de sus reuniones y la documentación relevante para cada reunión (proyecto de orden del día, presentaciones, actas de reuniones anteriores) con carácter general se facilita los miembros de la respectiva comisión con 3 días hábiles de antelación a la celebración de la reunión (artículos 16.6., 17.7, 17.bis.7, 17.ter.4 y 17.quinquies.4 del reglamento del consejo).

La información que se facilita a los consejeros con anterioridad a las reuniones se elabora específicamente para preparar estas sesiones y está orientada a este fin. En opinión del consejo, dicha información es completa y se remite con la suficiente antelación.

Además, el artículo 26 del reglamento del consejo confiere expresamente a los consejeros el derecho a informarse sobre cualquier aspecto del Banco y de todas las sociedades filiales, sean nacionales o extranjeras; y el de inspección, que les habilita para examinar los libros, registros, documentos y demás antecedentes de las operaciones sociales y para inspeccionar sus dependencias e instalaciones.

Los consejeros también tienen derecho a recabar y a obtener, por medio del secretario, la información y el asesoramiento necesarios para el cumplimiento de sus funciones (artículo 19.4 del reglamento del consejo).

Por último, de acuerdo con los artículos 14.7 y 26.3 del reglamento del consejo, todo consejero puede asistir, con voz pero sin voto, a las reuniones de las comisiones del consejo de las que no sea miembro, a invitación del presidente del consejo y del de la respectiva comisión, y previa solicitud al presidente del consejo. Además, todos los miembros del consejo que no lo sean también de la comisión ejecutiva pueden asistir al menos dos veces al año a las sesiones de esta, para lo que son convocados por el presidente.

C.1.42 Indique y, en su caso detalle, si la sociedad ha establecido reglas que obliguen a los consejeros a informar y, en su caso, dimitir en aquellos supuestos que puedan perjudicar al crédito y reputación de la sociedad:

Sí No

Explique las reglas

Como parte de los deberes de lealtad de los consejeros, el artículo 30 del reglamento del consejo establece la obligación de estos de informar de aquellas circunstancias que puedan perjudicar al crédito y reputación del Banco y, en particular, de las causas penales.

Asimismo, cuando dichas circunstancias se produzcan y, en particular, cuando se hallen incursos en alguno de los supuestos de incompatibilidad o prohibición legalmente previstos, tal y como disponen los artículos 56.2 de los estatutos sociales y 23.2 del reglamento del consejo, los consejeros afectados deberán poner su cargo a disposición del consejo y formalizar la correspondiente dimisión si este, previo informe de la comisión de nombramientos, lo considera conveniente.

C.1.43 Indique si algún miembro del consejo de administración ha informado a la sociedad que ha resultado procesado o se ha dictado contra él auto de apertura de juicio oral, por alguno de los delitos señalados en el artículo 213 de la Ley de Sociedades de Capital:

| | Sí | No X |
|-----------------------------|--------------------|----------------------|
| Nombre del consejero | Causa Penal | Observaciones |

Indique si el consejo de administración ha analizado el caso. Si la respuesta es afirmativa explique de forma razonada la decisión tomada sobre si procede o no que el consejero continúe en su cargo o, en su caso, exponga las actuaciones realizadas por el consejo de administración hasta la fecha del presente informe o que tenga previsto realizar.

No aplica.

| | Sí | No |
|--|-----------------------------|----|
| Decisión tomada/actuación realizada | Explicación razonada | |

C.1.44 Detalle los acuerdos significativos que haya celebrado la sociedad y que entren en vigor, sean modificados o concluyan en caso de cambio de control de la sociedad a raíz de una oferta pública de adquisición, y sus efectos.

No existen.

C.1.45 Identifique de forma agregada e indique, de forma detallada, los acuerdos entre la sociedad y sus cargos de administración y dirección o empleados que dispongan indemnizaciones, cláusulas de garantía o blindaje, cuando estos dimitan o sean despedidos de forma improcedente o si la relación contractual llega a su fin con motivo de una oferta pública de adquisición u otro tipo de operaciones.

| Número de beneficiarios* | | 19 |
|--------------------------|---|----|
| Directores generales | En 2013 se eliminaron los blindajes de los altos directivos que aún los conservaban | |
| Otros empleados | Existen empleados que, de ser cesados por el Banco en los dos primeros años de su contrato, tienen derecho a una indemnización equivalente a entre uno y dos años de salario base. Por otra parte, algunos empleados tienen reconocida, a efectos de indemnizaciones legales en caso de cese, una antigüedad que incluye servicios prestados previamente a su contratación por el Banco, lo que determinaría el cobro de una indemnización superior a la que corresponde a su antigüedad efectiva en el Banco | |

* Datos a 31 de diciembre de 2015.

De producirse la terminación del contrato de D. Rodrigo Echenique Gordillo antes del 1 de enero de 2018, salvo cuando ello se deba a su libre voluntad, su fallecimiento o invalidez permanente, o al incumplimiento grave de sus obligaciones, este tendrá derecho a percibir una indemnización por importe de dos veces su salario fijo.

El Sr. Echenique fue designado consejero ejecutivo con fecha 16 de enero de 2014. El derecho descrito se contiene en el contrato suscrito con ocasión de su designación como consejero ejecutivo.

Indique si estos contratos han de ser comunicados y/o aprobados por los órganos de la sociedad o de su grupo:

| | Consejo de administración | Junta general |
|--|---------------------------|---------------|
| Órgano que autoriza las cláusulas | X | |
| | SÍ | NO |
| ¿Se informa a la junta general sobre las cláusulas? | X | |

C.2 Comisiones del consejo de administración

C.2.1 Detalle todas las comisiones del consejo de administración, sus miembros y la proporción de consejeros ejecutivos, dominicales, independientes y otros externos que las integran:

La composición de las comisiones del consejo descrita en los cuadros de este apartado corresponde a la existente a cierre de 2015.

Comisión ejecutiva

| Nombre | Cargo | Tipología |
|---|------------|---|
| D. ^a Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | Presidenta | Consejera ejecutiva |
| Mr Bruce Carnegie-Brown | Vocal | Consejero externo independiente |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | Vocal | Consejero ejecutivo |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | Vocal | Consejero ejecutivo |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | Vocal | Consejero externo no dominical ni independiente |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | Vocal | Consejero ejecutivo |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca | Vocal | Consejero externo no dominical ni independiente |
| D. ^a Isabel Tocino Biscarolasaga | Vocal | Consejera externa independiente |
| D. Jaime Pérez Renovales | Secretario | No consejero |
| % de consejeros ejecutivos | | 50% |
| % de consejeros dominicales | | 0% |
| % de consejeros independientes | | 25% |
| % de otros externos | | 25% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

La comisión ejecutiva está regulada en el artículo 51 de los estatutos sociales y en el artículo 14 del reglamento del consejo.

Artículo 51 de los estatutos sociales:

1. La comisión ejecutiva estará compuesta por un mínimo de cinco y un máximo de doce consejeros. El presidente del consejo de administración será, asimismo, presidente de la comisión ejecutiva.
2. La delegación permanente de facultades en la comisión ejecutiva y los acuerdos de nombramiento de sus miembros requerirán el voto favorable de al menos dos tercios de los componentes del consejo de administración.
3. La delegación permanente de facultades del consejo de administración a favor de la comisión ejecutiva comprenderá todas las facultades del consejo, salvo las que sean legalmente indelegables o las que no puedan ser delegadas en virtud de lo dispuesto en los presentes estatutos o en el Reglamento del Consejo.

4. La comisión ejecutiva se reunirá cuantas veces sea convocada por su presidente o vicepresidente que le sustituya.
5. La comisión ejecutiva informará al consejo de administración de los asuntos y decisiones adoptadas en sus sesiones y pondrá a disposición de los miembros del consejo copia de las actas de dichas sesiones".

Artículo 14 del reglamento del consejo:

1. La comisión ejecutiva estará compuesta por un mínimo de cinco y un máximo de doce consejeros. El presidente del consejo de administración será, asimismo, presidente de la comisión ejecutiva.
2. El consejo de administración procurará que el tamaño y la composición cualitativa de la comisión ejecutiva se ajusten a criterios de eficiencia y reflejen las pautas de composición del consejo.
3. La delegación permanente de facultades en la comisión ejecutiva y los acuerdos de nombramiento de sus miembros requerirán el voto favorable de al menos dos tercios de los componentes del consejo de administración.
4. La delegación permanente de facultades del consejo de administración a favor de la comisión ejecutiva comprenderá todas las facultades del consejo, salvo las que sean legalmente indelegables o las que no puedan ser delegadas en virtud de lo dispuesto en los estatutos sociales o en el presente reglamento.
5. La comisión ejecutiva se reunirá cuantas veces sea convocada por su presidente o vicepresidente que le sustituya. Con carácter general, la comisión ejecutiva se reunirá de forma semanal, según el calendario de reuniones mensual que apruebe la comisión antes del inicio de cada mes. La documentación relevante para cada reunión (proyecto de orden del día, presentaciones, actas de reuniones anteriores) se facilitará a los miembros de la comisión con 3 días hábiles de antelación a la celebración de la reunión, salvo que razones de urgencia impidan cumplir con dicho plazo, en cuyo caso la información se facilitará a los consejeros lo antes posible.
6. La comisión ejecutiva quedará válidamente constituida con la asistencia, presentes o representados, de más de la mitad de sus miembros; y adoptará sus acuerdos por mayoría de los asistentes, presentes o representados, siendo de calidad el voto de su presidente. Los miembros de la comisión podrán delegar su representación en otro de ellos, teniendo en cuenta que los consejeros no ejecutivos sólo podrán hacerlo en otro no ejecutivo. Los acuerdos de la comisión ejecutiva se llevarán en un libro de actas, que será firmado, para cada una de ellas, por el presidente y el secretario.
7. Todos los miembros del consejo que no lo sean también de la comisión ejecutiva podrán asistir al menos dos veces al año a las sesiones de ésta, para lo que serán convocados por el presidente.
8. La comisión ejecutiva, a través de su presidente, informará al consejo de administración de los asuntos y decisiones adoptadas en sus sesiones y entregará a los miembros del consejo copia de las actas de dichas sesiones".

La comisión ejecutiva tiene delegadas, con carácter permanente, todas las facultades que corresponden al consejo de administración, salvo las que sean legalmente indelegables o las que no puedan ser delegadas en virtud de lo dispuesto en los estatutos sociales, o las que se reserva de forma exclusiva el propio consejo y que se establecen en el artículo 3 del reglamento del consejo, esto es:

- (a) La aprobación de las políticas y estrategias generales de la Sociedad, incluyendo, sin limitación:
- (i) Planes estratégicos o de negocio, objetivos de gestión y presupuesto anual.
 - (ii) Política de inversiones y de financiación.
 - (iii) Estrategia de capital y liquidez.
 - (iv) Estrategia fiscal.
 - (v) Política de dividendos y de autocartera.
 - (vi) Política de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales.
 - (vii) Política de gobierno corporativo y gobierno interno de la sociedad y de su Grupo.
 - (viii) Políticas retributivas del personal de la sociedad y su Grupo.
 - (ix) Política de responsabilidad social corporativa.
 - (x) Política de cumplimiento normativo, incluyendo la aprobación de los códigos de conducta, así como la adopción y ejecución de modelos de organización y gestión que incluyan medidas de vigilancia y control idóneas para prevenir delitos o para reducir de forma significativa el riesgo de su comisión (modelo de prevención de riesgos penales).
- (b) La aprobación de las políticas de información y comunicación con los accionistas, los mercados y la opinión pública y la supervisión del proceso de divulgación de información y las comunicaciones relativas a la sociedad. El consejo se responsabiliza de suministrar a los mercados información rápida, precisa y fiable, en especial cuando se refiera a la estructura del accionariado, a las modificaciones sustanciales de las reglas de gobierno, a operaciones vinculadas de especial relieve o a la autocartera.
- (c) La aprobación de la información financiera que, por su condición de cotizada, la sociedad deba hacer pública periódicamente.
- (d) La formulación de las cuentas anuales y su presentación a la junta general.
- (e) La supervisión y garantía de la integridad de los sistemas internos de información y control, así como de los sistemas de información contable y financiera, incluidos el control operativo y financiero y el cumplimiento de la legislación aplicable.
- (f) La formulación de cualquier clase de informe exigido por la ley al consejo de administración siempre y cuando la operación a que se refiera el informe no pueda ser delegada.
- (g) La convocatoria de la junta general de accionistas y la elaboración del orden del día y la propuesta de acuerdos.
- (h) La definición de la estructura del Grupo de sociedades del que la sociedad es entidad dominante.
- (i) La vigilancia, control y evaluación periódica de la eficacia del sistema de gobierno corporativo y de gobierno interno y de las políticas de cumplimiento normativo, así como la adopción de las medidas adecuadas para solventar, en su caso, sus deficiencias.
- (j) La aprobación de las inversiones u operaciones de todo tipo que, por su elevada cuantía o especiales características, tengan carácter estratégico o especial riesgo fiscal, salvo que la misma corresponda a la junta general, de conformidad con lo previsto en el artículo 20 de los estatutos sociales.
- (k) La aprobación, en el marco de lo previsto en los estatutos sociales y en la política de remuneraciones de los consejeros aprobada por la junta general, de la retribución que corresponda a cada consejero.
- (l) La aprobación de los contratos que regulen la prestación por los consejeros de funciones distintas de las que les correspondan en su condición de tales y las retribuciones que les correspondan por el desempeño de otras funciones distintas de la supervisión y decisión colegiada que desarrollan en su condición de meros miembros del consejo.
- (m) El diseño y supervisión de la política de selección de consejeros, así como de los planes de sucesión de los consejeros (incluyendo los del presidente y el consejero delegado) y los restantes miembros de la alta dirección, de conformidad con lo previsto en el artículo 24 del reglamento.
- (n) La selección, el nombramiento por cooptación y la evaluación continua de los consejeros.
- (o) La selección, nombramiento y, en su caso, destitución de los restantes miembros de la alta dirección (directores generales y asimilados, incluyendo puestos clave de la sociedad), así como su supervisión efectiva, mediante el control de la actividad de gestión y evaluación continua de los mismos.
- (p) La definición de las condiciones básicas de los contratos de la alta dirección, así como la aprobación de las retribuciones de esta y de aquellos otros directivos que no perteneciendo a la alta dirección tengan remuneraciones significativas, en especial las variables, y cuyas actividades puedan tener un impacto relevante en la asunción de riesgos por parte del Grupo.
- (q) La autorización para la creación o adquisición de participaciones en entidades de propósito especial o domiciliadas en países o territorios que tengan la consideración de paraísos fiscales, así como cualesquiera otras transacciones u operaciones de naturaleza análoga que, por su complejidad, pudieran menoscabar la transparencia de la sociedad y su Grupo.
- (r) La aprobación de las operaciones vinculadas de conformidad con lo previsto en el artículo 33 del reglamento del consejo, salvo en los casos en que dicha competencia esté atribuida legalmente a la junta general.
- (s) La autorización o dispensa de las obligaciones derivadas del deber de lealtad previstas en el artículo 30 del reglamento del consejo, salvo en los casos en que dicha competencia esté atribuida legalmente a la junta general.
- (t) Las facultades que la junta general hubiera delegado en el consejo de administración, salvo que hubiera sido expresamente autorizado por ella para subdelegarlas.
- (u) La determinación de su organización y funcionamiento y, en particular, la aprobación y modificación del reglamento.
- (v) Y las específicamente previstas en el propio reglamento del consejo.

Las competencias reseñadas en los apartados (c), (h) (únicamente cuando se trate de operaciones de las que no requieren informe de la comisión de auditoría conforme al artículo 16.4.(h) del reglamento del consejo de administración), (j), (q), (r) y (u) podrán ser ejercidas, cuando razones de urgencia así lo aconsejen, por la comisión ejecutiva, dando cuenta de ello posteriormente al consejo, en la primera sesión posterior que este celebre, para su ratificación.

Durante 2015 la comisión ejecutiva ha desarrollado actuaciones relacionadas con las distintas áreas del Banco y del Grupo, con una especial dedicación a la función de riesgos, tratando asuntos relacionados con, entre otras, las siguientes materias:

- **Información de la Presidenta:** la presidenta del consejo, que es asimismo presidenta de la comisión, ha informado puntualmente a esta acerca de aspectos relevantes relacionados con la gestión del Grupo.
- **Operaciones corporativas:** la comisión ha aprobado inversiones y desinversiones acometidas por el Grupo.
- **Riesgos:** la comisión ha sido informada periódicamente sobre los riesgos del Grupo y, en el marco del modelo de gobierno de riesgos, ha decidido sobre operaciones que por su cuantía o relevancia deben ser aprobadas por ella.
- **Filiales:** la comisión ha sido informada de la evolución del negocio de distintas unidades y, conforme a los procedimientos internos vigentes, ha autorizado operaciones y nombramientos de consejeros en sociedades participadas.
- **Capital:** la comisión ha recibido puntual información sobre la evolución de las ratios de capital y de las medidas puestas en marcha para su optimización.
- **Actividades con supervisores y asuntos regulatorios:** la comisión ha sido puntualmente informada acerca de las iniciativas y actividad de los supervisores y reguladores.
- **Resultados:** la comisión ha sido puntualmente informada de la evolución de los resultados del Grupo, así como de su repercusión entre inversores y analistas.
- **Otros asuntos:** la comisión ha tenido conocimiento continuado y completo de la marcha de las diferentes áreas del Grupo, a través de los informes de gestión presentados a la misma, con información sobre, entre otros extremos, el entorno económico, liquidez (matriz y Grupo), financiación mayorista a medio y largo plazo, posiciones intra-grupo y tecnología.

Indique si la composición de la comisión ejecutiva refleja la participación en el consejo de los diferentes consejeros en función de su categoría:

Sí No

Dado el carácter de órgano colegiado decisorio de la comisión ejecutiva, que tiene delegadas facultades del consejo, el consejo considera adecuado primar el criterio de eficiencia contemplado en el artículo 14.2 del reglamento del consejo, por lo que incorpora a dicha comisión a cierre del ejercicio 2015 a cuatro consejeros ejecutivos, sin descuidar la participación de los consejeros externos, y particularmente de los independientes, y procurando que su composición refleje, en lo posible, las pautas de la del consejo.

La comisión ejecutiva cuenta con una composición que el consejo considera equilibrada al formar parte de la misma, a cierre del ejercicio 2015, ocho consejeros, cuatro ejecutivos y cuatro externos. De los externos, dos son independientes y dos son no dominicales, ni independiente.

Además, según los estatutos sociales (artículo 45.1 y 5) y el reglamento del consejo (artículo 11.1 y 4), el secretario del consejo será el secretario general y el secretario de todas las comisiones del consejo.

Comisión de auditoría

| Nombre | Cargo | Tipología |
|---------------------------------|------------|---------------------------------|
| D. Juan Miguel Villar Mir | Presidente | Consejero externo independiente |
| D. Carlos Fernández González | Vocal | Consejero externo independiente |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | Vocal | Consejero externo independiente |
| D.ª Belén Romana García | Vocal | Consejera externo independiente |
| D.ª Isabel Tocino Biscarolasaga | Vocal | Consejera externa independiente |
| D. Jaime Pérez Renovales | Secretario | No consejero |
| % de consejeros dominicales | | 0% |
| % de consejeros independientes | | 100% |
| % de otros externos | | 0% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

La comisión de auditoría está regulada en el artículo 53 de los estatutos sociales y en el artículo 16 del reglamento del consejo.

Artículo 53 de los estatutos sociales:

- “1. La comisión de auditoría estará formada por un mínimo de tres y un máximo de siete consejeros, todos externos o no ejecutivos, con una mayoritaria representación de consejeros independientes.
2. Los integrantes de la comisión de auditoría serán designados por el consejo de administración teniendo presentes sus conocimientos, aptitudes y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o gestión de riesgos.
3. La comisión de auditoría deberá estar, en todo caso, presidida por un consejero independiente en el que, además, concurren conocimientos y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o gestión de riesgos. El presidente de la comisión de auditoría deberá ser sustituido cada cuatro años, pudiendo ser reelegido una vez transcurrido el plazo de un año desde su cese.
4. Las competencias de la comisión de auditoría serán, como mínimo:
 - (i) Informar, a través de su presidente y/o su secretario, en la junta general de accionistas sobre las cuestiones que en ella planteen los accionistas en materias de su competencia.
 - (ii) Supervisar la eficacia del control interno del Banco y la auditoría interna, así como discutir con el auditor externo las debilidades

significativas del sistema de control interno detectadas en el desarrollo de la auditoría.

- (iii) Supervisar el proceso de elaboración y presentación de la información financiera preceptiva.
- (iv) Elevar al consejo de administración las propuestas de selección, nombramiento, reelección y sustitución del auditor externo, así como las condiciones de su contratación y recabar regularmente de él información sobre el plan de auditoría y su ejecución, además de preservar su independencia en el ejercicio de sus funciones.
- (v) Establecer las oportunas relaciones con el auditor externo para recibir información sobre aquellas cuestiones que puedan poner en riesgo su independencia, para su examen por la comisión de auditoría, y cualesquiera otras relacionadas con el proceso de desarrollo de la auditoría de cuentas, así como aquellas otras comunicaciones previstas en la legislación de auditoría de cuentas y en las normas de auditoría.

En todo caso, la comisión de auditoría deberá recibir anualmente del auditor externo la confirmación escrita de su independencia frente a la Sociedad o entidades vinculadas a esta directa o indirectamente, así como la información de los servicios adicionales de cualquier clase prestados por el citado auditor, o por las personas o entidades vinculados a este, y los honorarios percibidos de estas entidades de acuerdo con lo dispuesto en la legislación sobre auditoría de cuentas.

- (vi) Emitir anualmente, con carácter previo a la emisión del informe de auditoría de cuentas, un informe en el que se expresará una opinión sobre la independencia del auditor externo. Este informe deberá contener, en todo caso, la valoración de la prestación de los servicios adicionales a que hace referencia el apartado (v) anterior, individualmente considerados y en su conjunto, distintos de la auditoría legal y en relación con el régimen de independencia o con la normativa reguladora de la auditoría de cuentas.
- (vii) Informar, con carácter previo, al consejo de administración sobre todas las materias previstas en la ley, los presentes estatutos y en el Reglamento del Consejo y en particular, sobre:
 - a) la información financiera que la sociedad deba hacer pública periódicamente;
 - b) la creación o adquisición de participaciones en entidades de propósito especial o domiciliadas en países o territorios que tengan la consideración de paraísos fiscales; y
 - c) las operaciones con partes vinculadas.

Lo establecido en los párrafos (iv), (v) y (vi) se entiende sin perjuicio de la normativa reguladora de la auditoría de cuentas.

- 5. La comisión de auditoría se reunirá cuantas veces sea convocada por acuerdo de la propia comisión o de su presidente y, al menos, cuatro veces al año, estando obligado a asistir a sus reuniones y a prestarle su colaboración y acceso a la información de que disponga cualquier miembro del equipo directivo o del personal de la Sociedad que sea requerido a tal fin, y pudiendo requerir también la asistencia del auditor externo. Una de sus reuniones estará destinada necesariamente a preparar la información que el consejo ha de aprobar e incluir dentro de la documentación pública anual.

- 6. La comisión de auditoría quedará válidamente constituida con la asistencia, presentes o representados, de, al menos, la mitad de sus miembros; y adoptará sus acuerdos por mayoría de los asistentes, presentes o representados, siendo de calidad el voto de su presidente. Los miembros de la comisión podrán delegar su representación en otro de ellos. Los acuerdos de la comisión de auditoría se llevarán en un libro de actas, que será firmado, para cada una de ellas, por el presidente y el secretario.
- 7. El Reglamento del Consejo desarrollará el régimen de la comisión de auditoría previsto en este artículo".

Artículo 16 del reglamento del consejo:

- 1. La comisión de auditoría estará formada por un mínimo de tres y un máximo de siete consejeros, todos externos o no ejecutivos, con una mayoritaria representación de consejeros independientes.
- 2. Los integrantes de la comisión de auditoría serán designados por el consejo de administración teniendo presentes sus conocimientos, aptitudes y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o gestión de riesgos.
- 3. La comisión de auditoría deberá estar, en todo caso, presidida por un consejero independiente que sea experto financiero y en el que, por tanto, concurren conocimientos y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o gestión de riesgos. El presidente de la comisión de auditoría deberá ser sustituido cada cuatro años, pudiendo ser reelegido una vez transcurrido el plazo de un año desde su cese.
- 4. La comisión de auditoría tendrá las siguientes funciones y cualesquiera otras que le atribuya la legislación aplicable:
 - (a) Informar, a través de su presidente y/o su secretario, en la junta general de accionistas sobre las cuestiones que en ella planteen los accionistas en materias de su competencia y, en particular, sobre el resultado de la auditoría, explicando cómo dicha auditoría ha contribuido a la integridad de la información financiera y la función que la comisión ha desempeñado en ese proceso.
 - (b) Revisar las cuentas de la Sociedad y del Grupo, vigilar el cumplimiento de los requerimientos legales y la correcta aplicación de los principios de contabilidad generalmente aceptados, así como informar las propuestas de modificación de principios y criterios contables sugeridos por la dirección.
 - (c) En relación con el auditor externo de la Sociedad:
 - (i) Respecto de su designación, es competencia de la comisión de auditoría:
 - (1) Elevar al consejo de administración las propuestas de selección, nombramiento, reelección y sustitución del auditor externo, responsabilizándose del proceso de selección establecido en la legislación aplicable, así como sus condiciones de contratación, y recabar regularmente de él información sobre el plan de auditoría y su ejecución. La comisión favorecerá que el auditor externo del Grupo asuma igualmente la responsabilidad de las auditorías de las compañías integrantes del Grupo.
 - (2) Asegurar que la Sociedad comunique públicamente como hecho relevante el cambio de auditor externo y acompañar dicha comunicación con una declaración sobre la eventual existencia de desacuerdos con el auditor externo saliente y, si hubieran existido, de su contenido, y, en caso de renuncia del auditor externo, examinar las circunstancias que la hubieran motivado.

- (ii) Respecto del desarrollo de la auditoría de cuentas, corresponde a la comisión de auditoría:
- (i) Establecer las oportunas relaciones con el auditor externo para recibir información sobre aquellas cuestiones que puedan poner en riesgo su independencia, para su examen por la comisión, y cualesquiera otras relacionadas con el proceso de desarrollo de la auditoría de cuentas, así como aquellas otras comunicaciones previstas en la legislación de auditoría de cuentas y en las normas de auditoría, y servir de canal de comunicación entre el consejo y el auditor externo, evaluando los resultados de cada auditoría y las respuestas del equipo de gestión a sus recomendaciones y mediando en los casos de discrepancias entre aquél y este en relación con los principios y criterios aplicables en la preparación de los estados financieros. En concreto, procurará que las cuentas finalmente formuladas por el consejo se presenten a la junta general sin reservas ni salvedades en el informe de auditoría.
- (2) Supervisar el cumplimiento del contrato de auditoría, procurando que la opinión sobre las cuentas anuales y los contenidos principales del informe de auditoría sean redactados de forma clara y precisa.
- (3) Asegurarse de que el auditor externo acude anualmente a la reunión del consejo de administración a que se refiere el artículo 35.1 in fine de este reglamento.
- (iii) Y, respecto a la independencia del auditor y a la prestación de servicios distintos de los de auditoría, corresponde a la comisión de auditoría asegurar que la Sociedad y el auditor externo respetan las normas vigentes sobre la prestación de dichos servicios, los límites a la concentración del negocio del auditor externo y, en general las demás normas sobre independencia del auditor externo. A efectos de velar por la independencia del auditor externo, prestará atención a aquellas circunstancias o cuestiones que pudieran ponerla en riesgo y a cualesquiera otras relacionadas con el proceso de desarrollo de la auditoría de cuentas. Y, en concreto, velará por que la retribución del auditor externo por su trabajo no comprometa su calidad ni su independencia y verificará el porcentaje que representan los honorarios satisfechos por todos los conceptos sobre el total de los ingresos de la firma auditora, así como la antigüedad del socio responsable del equipo de auditoría en la prestación del servicio a la Sociedad.

Asimismo, la comisión de auditoría deberá informar favorablemente con carácter previo cualquier decisión de contratación de servicios distintos a los de auditoría no prohibidos por la normativa aplicable, tras haber evaluado adecuadamente las amenazas a la independencia y las medidas de salvaguarda aplicadas de conformidad con dicha normativa.

En la memoria anual se informará de los honorarios pagados a la firma auditora, incluyendo información relativa a los honorarios correspondientes a servicios profesionales distintos a los de auditoría.

En todo caso, la comisión de auditoría deberá recibir anualmente del auditor externo la confirmación escrita de su independencia frente a la Sociedad o entidades vinculadas a esta directa o indirectamente, así como la información detallada e individualizada de los servicios adicionales de cualquier clase prestados por el citado auditor, o por las personas o entidades vinculados a este, y los honorarios percibidos de estas entidades de acuerdo con lo dispuesto en la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas.

Asimismo, la comisión emitirá anualmente, con carácter previo a la emisión del informe de auditoría de cuentas, un informe en el que se expresará una opinión sobre si la independencia del auditor externo resulta comprometida. Este informe deberá contener, en todo caso, la valoración motivada de la prestación de todos y cada uno de los servicios adicionales a que hace referencia el párrafo anterior, individualmente considerados y en su conjunto, distintos de la auditoría legal y en relación con el régimen de independencia o con la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas.

(d) Supervisar la función de auditoría interna y, en particular:

- (i) Proponer la selección, nombramiento y cese del responsable de auditoría interna;
- (ii) Aprobar la propuesta de orientación y el plan anual de trabajo de la auditoría interna que se someta al consejo, asegurándose de que la actividad de auditoría interna está enfocada principalmente hacia los riesgos relevantes de la Sociedad y revisar el informe anual de actividades;
- (iii) Velar por la independencia y eficacia de la función de auditoría interna;
- (iv) Proponer el presupuesto de ese servicio, incluyendo los recursos materiales y humanos para el desempeño de su labor;
- (v) Recibir información periódica sobre sus actividades; y
- (vi) Verificar que la alta dirección y el consejo tienen en cuenta las conclusiones y recomendaciones de sus informes.
- (e) Supervisar el proceso de información financiera y de los sistemas internos de control. En particular, corresponderá a la comisión de auditoría:
- (i) supervisar el proceso de elaboración y presentación de la información financiera preceptiva relativa a la Sociedad y al Grupo, así como su integridad, revisando el cumplimiento de los requisitos normativos, la adecuada delimitación del perímetro de consolidación y la correcta aplicación de los criterios contables;
- (ii) supervisar la eficacia de los sistemas de control interno, revisando periódicamente los mismos, para que los principales riesgos se identifiquen, gestionen y den a conocer adecuadamente; y
- (iii) discutir con el auditor externo las debilidades significativas del sistema de control interno que en su caso se detecten en el desarrollo de la auditoría;

Como consecuencia de sus actuaciones, la comisión de auditoría podrá presentar recomendaciones o propuestas al consejo de administración.

En todo caso, el ejercicio de las funciones aquí previstas no afectará a la independencia de la auditoría interna.

(f) Informar al consejo, con carácter previo a la adopción por este de las correspondientes decisiones, acerca de:

- (i) La información financiera que la Sociedad deba hacer pública periódicamente, velando por que se elabore conforme a los mismos principios y prácticas de las cuentas anuales.
- (ii) La creación o adquisición de participaciones en entidades de propósito especial o domiciliadas en países o territorios que tengan la consideración de paraísos fiscales.

- (iii) La aprobación de operaciones con partes vinculadas a que se refiere el artículo 33.
- (g) Conocer y, en su caso, dar respuesta a las iniciativas, sugerencias o quejas que planteen los accionistas respecto del ámbito de las funciones de esta comisión y que le sean sometidas por la secretaría general de la Sociedad. Corresponde asimismo a la comisión:
- (i) Recibir, tratar y conservar las reclamaciones recibidas por el Banco sobre cuestiones relacionadas con el proceso de generación de información financiera, auditoría y controles internos.
- (ii) Establecer y supervisar un mecanismo que permita a los empleados del Grupo comunicar de manera confidencial y anónima irregularidades de potencial trascendencia en materias de su competencia, especialmente financieras y contables.
- (h) Recibir información sobre las operaciones de modificación estructural y corporativa que proyecte realizar la Sociedad para su análisis e informe previo al consejo de administración sobre sus condiciones económicas y su impacto contable y, en especial, en su caso, sobre la ecuación de canje propuesta. Lo anterior no será de aplicación a operaciones de escasa complejidad y relevancia para las actividades del Grupo, incluyendo, en su caso, las operaciones de reorganización intragrupo.
- (i) Recibir información del responsable de asuntos fiscales de la Sociedad sobre las políticas fiscales aplicadas, al menos con carácter previo a la formulación de las cuentas anuales y a la presentación de la declaración del Impuesto sobre Sociedades y, cuando sea relevante, sobre las consecuencias fiscales de las operaciones o asuntos cuya aprobación se someta al consejo de administración o a la comisión ejecutiva, salvo que se haya informado directamente a estos órganos, en cuyo caso se dará cuenta de ello a la comisión en la primera reunión posterior que esta celebre. La comisión de auditoría dará traslado al consejo de administración de la información recibida.
- (j) Evaluar, al menos una vez al año, su funcionamiento y la calidad de sus trabajos.
- (k) Y las restantes específicamente previstas en este reglamento.

5. La función de auditoría interna del Banco reportará a la comisión de auditoría y atenderá los requerimientos de información que reciba de esta en el ejercicio de sus funciones. No obstante lo anterior, la función de auditoría interna, como unidad independiente, reportará periódicamente al consejo de administración y, en todo caso, al menos dos veces al año, teniendo además acceso directo a aquél cuando lo estime conveniente.

6. La comisión de auditoría aprobará un calendario anual de sus reuniones, en el que, como mínimo, se fijarán cuatro reuniones. En cualquier caso, la comisión de auditoría se reunirá cuantas veces sea convocada por acuerdo de la propia comisión o de su presidente. La documentación relevante para cada reunión (proyecto de orden del día, presentaciones, actas de reuniones anteriores) se facilitará a los miembros de la comisión con 3 días hábiles de antelación a la celebración de la reunión, salvo que razones de urgencia impidan cumplir con dicho plazo, en cuyo caso la información se facilitará a los consejeros lo antes posible.

7. Estarán obligados a asistir a sus reuniones y a prestarle su colaboración y acceso a la información de que dispongan cualesquiera miembros del equipo directivo o del personal de la Sociedad que sean requeridos a tal

fin, quienes comparecerán en los términos que disponga la comisión. Asimismo, también podrá requerir la asistencia del auditor externo. Una de sus reuniones estará destinada necesariamente a preparar la información que el consejo ha de aprobar e incluir dentro de la documentación pública anual.

8. La comisión de auditoría quedará válidamente constituida con la asistencia, presentes o representados, de, al menos, la mitad de sus miembros; y adoptará sus acuerdos por mayoría de los asistentes, presentes o representados, siendo de calidad el voto de su presidente. Los miembros de la comisión podrán delegar su representación en otro de ellos, pero ninguno podrá asumir más de dos representaciones, además de la propia. Los acuerdos de la comisión de auditoría se llevarán en un libro de actas, que será firmado, para cada una de ellas, por el presidente y el secretario.

9. La comisión de auditoría, a través de su presidente, informará acerca de sus actividades al consejo de administración. Este trámite de información se cumplimentará en las sesiones del consejo previstas al efecto. No obstante, si el presidente de la comisión lo considera necesario en atención a la urgencia e importancia de los asuntos tratados, la información se trasladará al consejo en la primera sesión que se celebre tras la reunión de la comisión.

Asimismo, se entregará a todos los consejeros copia de las actas de las sesiones de la comisión”.

El consejo someterá a la junta general ordinaria convocada para el día 17 o 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente, una propuesta de modificación del artículo 53 de los estatutos sociales con la finalidad fundamentalmente de elevar el número máximo de miembros de la comisión de auditoría, de siete a nueve consejeros, para otorgar mayor flexibilidad al consejo de administración para establecer la composición de la comisión de auditoría que resulte adecuada en cada momento, y adaptar el precepto a las modificaciones introducidas en el artículo 529 quaterdecies de la Ley de Sociedades de Capital por la disposición final cuarta de la Ley de Auditoría, que entrarán en vigor el 17 de junio de 2016.

La comisión de auditoría ha emitido un informe sobre su funcionamiento en 2015, que ha sido presentado por su presidente al consejo, y que contiene un resumen de las actividades de la comisión en el ejercicio 2015 (ver apartado C.2.5 siguiente).

Así, durante 2015 la comisión de auditoría ha realizado, entre otras, las siguientes actuaciones: (i) revisar las cuentas anuales del Banco y de su Grupo consolidado, así como los estados financieros trimestrales y la restante información financiera puesta a disposición del mercado o de los organismos de supervisión durante el ejercicio 2015, (ii) informar el informe con relevancia prudencial, el informe anual del grupo, el informe anual de gobierno corporativo, el documento de registro de acciones y del denominado 20-F, (iii) proponer la reelección de Deloitte, S.L., como auditor externo para la verificación de las cuentas anuales y de los informes de gestión del Banco y del Grupo correspondientes al ejercicio 2015, (iv) analizar los informes de auditoría correspondientes a las cuentas individuales y consolidadas del año 2014, (v) informar sobre la independencia del auditor externo, pronunciándose, entre otros aspectos, sobre la prestación de servicios adicionales por el mismo, (vi) participar activamente en el diseño y desarrollo del proceso de selección del nuevo auditor de cuentas de la entidad, (vii) supervisar la función de auditoría interna del Grupo, revisando y aprobando el plan de auditoría interna de 2015 y evaluando la adecuación y efectividad de la función para el desarrollo de su misión, y (viii) ha sido informada por los responsables de cumplimiento sobre el estado del Grupo en materia de prevención de blanqueo de capitales y de la financiación del terrorismo.

Identifique al consejero miembro de la comisión de auditoría que haya sido designado teniendo en cuenta sus conocimientos y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o en ambas e informe sobre el número de años que el Presidente de esta comisión lleva en el cargo.

| | |
|--|------------------------|
| Nombre del consejero con experiencia | Juan Miguel Villar Mir |
| Nº de años del presidente en el cargo | 9 meses |

Comisión de nombramientos

| Nombre | Cargo | Tipología |
|------------------------------------|------------|---|
| Mr Bruce Carnegie-Brown | Presidente | Consejero externo independiente |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | Vocal | Consejero externo no dominical ni independiente |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca | Vocal | Consejero externo no dominical ni independiente |
| D.ª Sol Daurella Comadrán | Vocal | Consejera externa independiente |
| D. Carlos Fernández González | Vocal | Consejero externo independiente |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | Vocal | Consejero externo independiente |
| D. Jaime Pérez Renovales | Secretario | No Consejero |
| % de consejeros dominicales | | 0% |
| % de consejeros independientes | | 66,67% |
| % de otros externos | | 33,33% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

La comisión de nombramientos está regulada en el artículo 54 de los estatutos sociales y en el artículo 17 del reglamento del consejo.

Artículo 54 de los estatutos sociales:

- "1 Se constituirá una comisión de nombramientos, a la que se encomendarán facultades generales de propuesta e informe en materia de nombramientos y ceses en los términos legalmente previstos.
2. La comisión de nombramientos estará formada por un mínimo de tres y un máximo de siete consejeros, todos externos o no ejecutivos, con una mayoritaria representación de consejeros independientes.
3. Los integrantes de la comisión de nombramientos serán designados por el consejo de administración, teniendo presentes los conocimientos, aptitudes y experiencia de los consejeros y los cometidos de la comisión.
4. La comisión de nombramientos deberá estar en todo caso presidida por un consejero independiente.
5. El Reglamento del Consejo regulará la composición, el funcionamiento y las competencias de la comisión de nombramientos".

Artículo 17 del reglamento del consejo:

- "1. La comisión de nombramientos estará formada por un mínimo de tres y un máximo de siete consejeros, todos externos o no ejecutivos, con una mayoritaria representación de consejeros independientes.
2. Los integrantes de la comisión de nombramientos serán designados por el consejo de administración, teniendo presentes los conocimientos, aptitudes y experiencia de los consejeros y los cometidos de la comisión.
3. La comisión de nombramientos deberá estar en todo caso presidida por un consejero independiente.
4. La comisión de nombramientos tendrá las siguientes funciones:
- (a) Proponer y revisar la política de selección de consejeros y el plan de sucesión que apruebe el consejo y los criterios y procedimientos internos para seleccionar a quienes hayan de ser propuestos para el cargo de consejero, así como para la evaluación continua de los consejeros e informar dicha evaluación continua. En particular, la comisión de nombramientos:
- (i) Evaluará el equilibrio de conocimientos, competencias, capacidad, diversidad y experiencia necesarios y existentes en el consejo de administración y elaborará la correspondiente matriz de competencias y la descripción de las funciones y aptitudes necesarias para cada concreto nombramiento, valorando el tiempo y dedicación precisos para el adecuado desempeño del cargo.
- (ii) Recibirá para su toma en consideración las propuestas de potenciales candidatos para la cobertura de vacantes que puedan en su caso formular los consejeros.
- (iii) Evaluará periódicamente, y al menos una vez al año, la estructura, el tamaño, la composición y la actuación del consejo de administración, el funcionamiento y cumplimiento de la política de selección de consejeros y el plan de sucesión, haciendo recomendaciones al consejo sobre posibles cambios.
- (iv) Evaluará periódicamente, y al menos una vez al año, la idoneidad de los diversos miembros del consejo de administración y de este en su conjunto, e informará al consejo de administración en consecuencia.
- (v) Establecerá, en línea con lo dispuesto en el artículo 6.1 de este reglamento, un objetivo de representación para el género menos representado en el consejo de administración y elaborará orientaciones sobre cómo aumentar el número de personas del género menos representado con miras a alcanzar dicho objetivo. El objetivo, las orientaciones y la aplicación de las mismas se publicarán en los términos previstos por la normativa aplicable.
- (b) Aplicar y supervisar el plan de sucesión de los consejeros aprobado por el consejo de administración, en coordinación con el presidente del consejo o, respecto de este, con el consejero coordinador. En particular, examinar u organizar la sucesión del presidente y el consejero delegado de conformidad con el artículo 24 de este reglamento.
- (c) Formular, con criterios de objetividad y adecuación a los intereses sociales, teniendo en cuenta el plan de sucesión y valorando la idoneidad de los potenciales candidatos y, en particular, la existencia de potenciales conflictos de interés, las propuestas motivadas de nombramiento, reelección y ratificación de consejeros a que se refiere el apartado 2 del artículo 21 de este reglamento, las propuestas de separación de consejeros, en su caso, así como las de nombramiento de los miembros de cada una de las comisiones del consejo de administración. Igualmente, formulará, con los mismos criterios anteriormente citados, las propuestas de nombramiento de cargos en el consejo y sus comisiones.

- (d) Verificar anualmente la calificación de cada consejero (como ejecutivo, dominical, independiente u otra) al objeto de su confirmación o revisión ante la junta general ordinaria y en el informe anual de gobierno corporativo.
- (e) Informar, con carácter previo a su sometimiento al consejo, las propuestas de nombramiento o cese del secretario y, en su caso, del vicesecretario del consejo.
- (f) Proponer y revisar las políticas y los procedimientos internos para la selección y evaluación continua de los directores generales o asimilados y otros empleados que sean responsables de las funciones de control interno u ocupen puestos clave para el desarrollo diario de la actividad bancaria y el plan de sucesión de los indicados directivos, así como informar su nombramiento y cese y su evaluación continua en ejecución de aquéllos y formular cualquier recomendación que estime oportuna.
- (g) Velar por el cumplimiento por parte de los consejeros de las obligaciones establecidas en el artículo 30 del presente reglamento, emitir los informes previstos en el mismo así como recibir información y, en su caso, emitir informe sobre medidas a adoptar respecto de los consejeros en caso de incumplimiento de aquéllas o del código de conducta del Grupo en los mercados de valores.
- (h) Examinar la información remitida por los consejeros acerca de sus restantes obligaciones profesionales y valorar si pudieran interferir con la dedicación exigida a los consejeros para el eficaz desempeño de su labor.
- (i) Evaluar, al menos una vez al año, su funcionamiento y la calidad de sus trabajos.
- (j) Informar el proceso de autoevaluación del consejo y de sus miembros y valorar la independencia del consultor externo contratado de conformidad con el artículo 19.7 de este reglamento.
- (k) Informar y supervisar la aplicación de la política de planificación de la sucesión del Grupo y sus modificaciones.
- (l) Las restantes específicamente previstas en este reglamento y cualesquiera otras que le atribuya la legislación aplicable.
5. En el desempeño de su cometido, la comisión de nombramientos tendrá en cuenta, en la medida de lo posible y de forma continuada, la necesidad de velar por que la toma de decisiones del consejo de administración no se vea dominada por un individuo o un grupo reducido de individuos de manera que se vean perjudicados los intereses de la Sociedad en su conjunto.
6. El presidente y cualquier consejero podrán formular sugerencias a la comisión en relación a las cuestiones que caigan en el ámbito de sus competencias. Asimismo, la comisión de nombramientos consultará al presidente y al consejero delegado, especialmente cuando se trate de materias relativas a los consejeros ejecutivos. Finalmente, la comisión podrá contratar firmas externas que le asistan en el proceso de selección de candidatos y en sus restantes funciones conforme a lo previsto en el artículo 27 de este reglamento.
7. La comisión de nombramientos aprobará un calendario anual de sus reuniones, en el que, como mínimo, se fijarán cuatro reuniones. En cualquier caso, la comisión de nombramientos se reunirá cuantas veces sea convocada por acuerdo de la propia comisión o de su presidente, pudiendo asistir a las reuniones cualquier persona de la Sociedad o ajena a esta que se considere oportuno. La documentación relevante para cada reunión (proyecto de orden del día, presentaciones, actas de reuniones anteriores) se facilitará a los miembros de la comisión con 3 días hábiles de antelación a la celebración de la reunión, salvo que razones de urgencia impidan cumplir con dicho plazo, en cuyo caso la información se facilitará a los consejeros lo antes posible.
8. La comisión de nombramientos, a través de su presidente, informará acerca de su actividad y trabajo al consejo de administración. Asimismo, se entregará a todos los consejeros copia de las actas de las sesiones de esta comisión.
9. La comisión de nombramientos quedará válidamente constituida con la asistencia, presentes o representados, de más de la mitad de sus miembros; y adoptará sus acuerdos por mayoría de los asistentes, presentes o representados, siendo de calidad el voto de su presidente. Los miembros de la comisión podrán delegar su representación en otro de ellos. Los acuerdos de la comisión de nombramientos se llevarán en un libro de actas, que será firmado, para cada una de ellas, por el presidente y el secretario”.
- Durante 2015 ninguno de los miembros de la comisión de nombramientos ha sido consejero ejecutivo, miembro de la alta dirección o empleado del Banco, durante su pertenencia a la misma. D. Rodrigo Echenique Gordillo dejó de ser miembro de la comisión el 16 de enero de 2015, como consecuencia de su calificación como consejero ejecutivo, y D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca fue secretario general y del consejo y director general del Banco, hasta el 1 de septiembre de 2015, y fue nombrado miembro de la comisión de nombramientos el 21 de septiembre de 2015, fecha en la que surtió efectos su nombramiento como consejero.
- El consejo someterá a la junta general ordinaria convocada para el próximo día 17 o 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente, una propuesta de modificación del artículo 54 de los estatutos sociales consistente en elevar el número máximo de miembros de la comisión de nombramientos, con la finalidad de otorgar mayor flexibilidad al consejo de administración de la sociedad para establecer la composición que resulte adecuada en cada momento para esta comisión.
- La comisión de nombramientos ha emitido un informe de su funcionamiento y actividades en 2015, que ha sido presentado por su presidente al consejo y que contiene un resumen de las actividades de la comisión en el ejercicio 2015. (ver apartado C.2.5 siguiente).
- Así, durante 2015 la comisión de nombramientos ha realizado, entre otras, las siguientes actuaciones: (i) proponer el nombramiento de los consejeros que han sido designados en 2015, dirigiendo los procesos de selección de los mismos, (ii) proponer el nombramiento de los nuevos miembros de las comisiones del consejo, (iii) verificar el carácter de cada consejero, elevando la correspondiente propuesta al consejo, (iv) evaluar la idoneidad de los miembros del consejo, los directores generales, los responsables de las funciones de control interno y los responsables de puestos clave para el desarrollo diario de la actividad bancaria en el Grupo, (v) informar el proceso de autoevaluación del consejo y de sus miembros, así como de sus comisiones (vi) proponer al consejo una política de planificación de la sucesión en el Grupo, que establece la sucesión estructurada de las posiciones clave, incluidos los consejeros ejecutivos, e (vii) informar de los nombramientos de los miembros de la alta dirección que se han producido en 2015.

Comisión de retribuciones

| Nombre | Cargo | Tipología |
|------------------------------------|------------|---|
| Mr Bruce Carnegie-Brown | Presidente | Consejero externo independiente |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | Vocal | Consejero externo no dominical ni independiente |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca | Vocal | Consejero externo no dominical ni independiente |
| D.ª Sol Daurella Comadrán | Vocal | Consejera externa independiente |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | Vocal | Consejero externo independiente |
| D.ª Isabel Tocino Biscarolasaga | Vocal | Consejera externa independiente |
| D. Jaime Pérez Renovales | Secretario | No consejero |
| % de consejeros dominicales | | 0% |
| % de consejeros independientes | | 66,67% |
| % de otros externos | | 33,33% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

La comisión de retribuciones se regula en el artículo 54 bis de los estatutos sociales y en el artículo 17 bis del reglamento del consejo.

Artículo 54 bis de los estatutos sociales:

1. Se constituirá una comisión de retribuciones, a la que se encomendarán facultades generales de propuesta e informe en materia retributiva en los términos legalmente previstos.
2. La comisión de retribuciones estará formada por un mínimo de tres y un máximo de siete consejeros, todos externos o no ejecutivos, con una mayoritaria representación de consejeros independientes.
3. Los integrantes de la comisión de retribuciones serán designados por el consejo de administración, teniendo presentes los conocimientos, aptitudes y experiencia de los consejeros y los cometidos de la comisión.
4. La comisión de retribuciones deberá estar en todo caso presidida por un consejero independiente.
5. El reglamento del Consejo regulará la composición, el funcionamiento y las competencias de la comisión de retribuciones".

Artículo 17 bis del reglamento del consejo:

1. La comisión de retribuciones estará formada por un mínimo de tres y un máximo de siete consejeros, todos externos o no ejecutivos, con una mayoritaria representación de consejeros independientes.
2. Los integrantes de la comisión de retribuciones serán designados por el consejo de administración, teniendo presentes los conocimientos, aptitudes y experiencia de los consejeros y los cometidos de la comisión.
3. La comisión de retribuciones deberá estar en todo caso presidida por un consejero independiente.
4. La comisión de retribuciones tendrá las siguientes funciones:

- (a) Preparar y proponer las decisiones relativas a las remuneraciones, incluidas las que tengan repercusiones para el riesgo y la gestión de riesgos de la Sociedad, que deberá adoptar el consejo de administración. En particular, la comisión de retribuciones deberá proponer:
 - (i) La política de remuneraciones de los consejeros, elaborando el preceptivo informe motivado sobre dicha política de remuneraciones, en los términos del artículo 28 bis del presente reglamento, así como el informe anual de remuneraciones previsto en el artículo 29.
 - (ii) La retribución individual de los consejeros en su condición de tales.
 - (iii) La retribución individual de los consejeros por el desempeño de funciones distintas a las que les correspondan en su condición de tales y demás condiciones de sus contratos.
 - (iv) La política retributiva de los directores generales y demás miembros de la alta dirección de acuerdo con lo que establece la ley.
 - (v) Las condiciones básicas de los contratos y la retribución de los miembros de la alta dirección.
 - (vi) La retribución de aquellos otros directivos que no perteneciendo a la alta dirección estén adscritos a las funciones de control interno de la Sociedad (auditoría interna, gestión de riesgos y cumplimiento) o tengan remuneraciones significativas, en especial las variables, y cuyas actividades puedan tener un impacto relevante en la asunción de riesgos por parte del Grupo.
- (b) Velar por la observancia de la política de remuneraciones de los consejeros y demás miembros de la alta dirección establecida por la Sociedad.
- (c) Revisar periódicamente los programas de retribución para su puesta al día, ponderando su acomodación y sus rendimientos y procurando que las remuneraciones de los consejeros se ajusten a criterios de moderación y adecuación con los resultados, cultura y apetito de riesgos de la Sociedad y que no ofrezcan incentivos para asumir riesgos que rebasen el nivel tolerado por la Sociedad, de forma que promuevan y sean compatibles con una gestión adecuada y eficaz de los riesgos, a cuyos efectos revisará que los mecanismos y sistemas adoptados aseguren que los programas de retribución tengan en cuenta todos los tipos de riesgos y los niveles de capital y liquidez y permitan la alineación de la remuneración con los objetivos y estrategias de negocio, la cultura corporativa y el interés a largo plazo de la Sociedad.
- (d) Velar por la transparencia de las retribuciones y la inclusión en la memoria anual, el informe anual de gobierno corporativo, el informe anual sobre remuneraciones o en otros informes exigidos por la legislación aplicable, de información acerca de las remuneraciones de los consejeros y, a tal efecto, someter al consejo cuanta información resulte procedente.
- (e) Y las restantes específicamente previstas en este reglamento o que le atribuya la legislación aplicable.

En el ejercicio de sus funciones, la comisión de retribuciones tendrá en cuenta los intereses a largo plazo de los accionistas, los inversores y otras partes interesadas en la Sociedad, así como el interés público.

5. El presidente y cualquier consejero podrán formular sugerencias a la comisión en relación a las cuestiones que caigan en el ámbito de sus competencias. Asimismo, la comisión de retribuciones consultará al presidente y al consejero delegado sobre materias relativas a los consejeros ejecutivos y altos directivos.

6. *Estarán obligados a asistir a las reuniones de la comisión de retribuciones y a prestarle su colaboración y acceso a la información de que dispongan cualesquiera miembros del equipo directivo o del personal de la Sociedad que sean requeridos a tal fin y, en particular, los miembros de la función de riesgos de la Sociedad, quienes comparecerán en los términos que disponga la comisión.*
7. *La comisión de retribuciones aprobará un calendario anual de sus reuniones, en el que, como mínimo, se fijarán cuatro reuniones. En cualquier caso, la comisión de retribuciones se reunirá cuantas veces sea convocada por acuerdo de la propia comisión o de su presidente, pudiendo asistir a las reuniones cualquier persona de la Sociedad o ajena a esta que se considere oportuno. La documentación relevante para cada reunión (proyecto de orden del día, presentaciones, actas de reuniones anteriores) se facilitará a los miembros de la comisión con 3 días hábiles de antelación a la celebración de la reunión, salvo que razones de urgencia impidan cumplir con dicho plazo, en cuyo caso la información se facilitará a los consejeros lo antes posible.*
8. *La comisión de retribuciones, a través de su presidente, informará acerca de su actividad y trabajo al consejo de administración. Asimismo, se entregará a todos los consejeros copia de las actas de las sesiones de esta comisión.*
9. *La comisión de retribuciones quedará válidamente constituida con la asistencia, presentes o representados, de más de la mitad de sus miembros; y adoptará sus acuerdos por mayoría de los asistentes, presentes o representados, siendo de calidad el voto de su presidente. Los miembros de la comisión podrán delegar su representación en otro de ellos. Los acuerdos de la comisión de retribuciones se llevarán en un libro de actas, que será firmado, para cada una de ellas, por el presidente y el secretario.*
10. *Cuando la comisión de retribuciones recurra al auxilio externo previsto en el artículo 27 de este reglamento velará por que los eventuales conflictos de interés no perjudiquen la independencia del asesoramiento”.*

Durante 2015 ninguno de los miembros de la comisión de retribuciones ha sido consejero ejecutivo, miembro de la alta dirección o empleado del Banco, durante su pertenencia a la misma D. Rodrigo Echenique Gordillo –dejó de ser miembro de la comisión el 16 de enero de 2015, como consecuencia de su nombramiento como consejero ejecutivo– y D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca –fue secretario general y del consejo y director general del Banco hasta el 1 de septiembre de 2015, y fue nombrado miembro de la comisión de retribuciones desde el 21 de septiembre de 2015, fecha en la surtió efectos su nombramiento como consejero–.

El consejo someterá a la junta general ordinaria a celebrar el próximo día 17 o 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente, una propuesta de modificación del artículo 54 bis de los estatutos sociales, consistente en elevar el número máximo de miembros de la comisión de retribuciones, de siete a nueve consejeros, con la finalidad de otorgar mayor flexibilidad al consejo de administración para establecer la composición que resulte adecuada en cada momento para esta comisión.

La comisión ha emitido un informe sobre su funcionamiento y en 2015, que ha sido presentado por su presidente al consejo y que contiene un resumen de las actividades de la comisión en el ejercicio 2015 (ver apartado C.2.5 siguiente).

Así, durante 2015 la comisión de retribuciones ha realizado, entre otras, las siguientes actuaciones: (i) proponer al consejo la política de remuneraciones de los consejeros, elaborando el preceptivo informe motivado sobre dicha política y el Informe anual de remuneraciones, (ii) proponer

al consejo la retribución individual de los consejeros, (iii) proponer al consejo la política retributiva de los directores generales y demás miembros de la alta dirección y velar por la observancia de la misma, y (iv) proponer al consejo la retribución de aquellos otros directivos que, no perteneciendo a la alta dirección, estén adscritos a las funciones de control interno de la Sociedad (auditoría interna, gestión de riesgos y cumplimiento) o tengan remuneraciones significativas, en especial las variables, y cuyas actividades puedan tener un impacto relevante en la asunción de riesgos por parte del Grupo.

■ Comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento

| Nombre | Cargo | Tipología |
|------------------------------------|------------|---|
| Mr Bruce Carnegie-Brown | Presidente | Consejero externo independiente |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | Vocal | Consejero externo no dominical ni independiente |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca | Vocal | Consejero externo no dominical ni independiente |
| D. Carlos Fernández González | Vocal | Consejero externo independiente |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | Vocal | Consejero externo independiente |
| D.ª Isabel Tocino Biscarolasaga | Vocal | Consejera externa independiente |
| D. Juan Miguel Villar Mir | Vocal | Consejero externo independiente |
| D. Jaime Pérez Renovales | Secretario | No consejero |
| % de consejeros dominicales | | 0% |
| % de consejeros independientes | | 71,43% |
| % de otros externos | | 28,57% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

La comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento está regulada en el artículo 54 ter de los estatutos sociales y en el artículo 17 ter del reglamento del consejo.

Artículo 54 ter de los estatutos sociales:

- “1. Se constituirá una comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, a la que se encomendarán facultades generales de apoyo y asesoramiento al consejo de administración en la función de supervisión y control de riesgos, en la definición de las políticas de riesgos del Grupo, en las relaciones con las autoridades supervisoras y en materia de cumplimiento.
2. La comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento estará formada por un mínimo de tres y un máximo de siete consejeros, todos externos o no ejecutivos, con una mayoritaria representación de consejeros independientes.
3. Los integrantes de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento serán designados por el consejo de administración, teniendo presentes los conocimientos, aptitudes y experiencia de los consejeros y los cometidos de la comisión.
4. La comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento deberá estar en todo caso presidida por un consejero independiente.

5. El Reglamento del Consejo regulará la composición, el funcionamiento y las competencias de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento”.

Artículo 17 ter del reglamento del consejo:

“1. La comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento estará formada por un mínimo de tres y un máximo de siete consejeros, todos externos o no ejecutivos, con una mayoritaria representación de consejeros independientes.

2. Los integrantes de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento serán designados por el consejo de administración, teniendo presentes los conocimientos, aptitudes y experiencia de los consejeros y los cometidos de esta comisión.
3. La comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento deberá estar en todo caso presidida por un consejero independiente.
4. La comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento tendrá las siguientes funciones y cualesquiera otras que le atribuya la legislación aplicable:

- (a) Apoyo y asesoramiento al consejo en la definición y evaluación de las políticas de riesgos que afectan al Grupo y en la determinación de la propensión al riesgo, actual y futura, y la estrategia en este ámbito.

Las políticas de riesgos del Grupo habrán de incluir:

- (i) La identificación de los distintos tipos de riesgo, financieros o no financieros (operativos, tecnológicos, fiscales, legales, sociales, medioambientales, políticos, reputacionales y de cumplimiento y conducta, entre otros) a los que se enfrenta la Sociedad, incluyendo entre los financieros o económicos los pasivos contingentes y otros fuera del balance;
- (ii) La fijación del apetito de riesgo que la Sociedad considere aceptable;
- (iii) Las medidas previstas para mitigar el impacto de los riesgos identificados, en caso de que lleguen a materializarse; y
- (iv) Los sistemas de información y control interno que se utilizarán para controlar y gestionar los citados riesgos, incluidos los fiscales.
- (b) Asistencia al consejo en la vigilancia de la aplicación de la estrategia de riesgos y su alineación con los planes estratégicos comerciales.
- (c) Asistir al consejo en la aprobación de la estrategia de capital y liquidez y supervisar su aplicación.
- (d) Vigilar que la política de precios de los activos y los pasivos ofrecidos a los clientes tenga plenamente en cuenta el modelo empresarial, el apetito de riesgo y la estrategia de riesgo de la Sociedad. En caso contrario, la comisión presentará al consejo de administración un plan para subsanarla.

- (e) Conocer y valorar los riesgos derivados del entorno macroeconómico y de los ciclos económicos en que se enmarcan las actividades de la Sociedad y su Grupo.
- (f) Revisión sistemática de las exposiciones con los clientes principales, sectores económicos de actividad, áreas geográficas y tipos de riesgo.

- (g) Supervisión de la función de riesgos, sin perjuicio del acceso directo de esta al consejo de administración.

(h) Apoyar y asistir al consejo en la realización de test de estrés por la Sociedad; en particular, valorando los escenarios e hipótesis a emplear en dichos tests, valorando los resultados de éstos y analizando las medidas propuestas por la función de riesgos como consecuencia de tales resultados.

(i) Conocer y valorar las herramientas de gestión, iniciativas de mejora, evolución de proyectos y cualquier otra actividad relevante relacionada con el control de riesgos, incluyendo la política sobre modelos internos de riesgo y su validación interna.

(j) Determinación, junto con el consejo de administración, de la naturaleza, la cantidad, el formato y la frecuencia de la información sobre riesgos que deba recibir la propia comisión y el consejo de administración. En particular, la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento recibirá información periódica del máximo responsable de la función de riesgos (Chief Risk Officer o CRO).

(k) Colaboración para el establecimiento de políticas y prácticas de remuneración racionales. A tal efecto, la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento examinará, sin perjuicio de las funciones de la comisión de retribuciones, si la política de incentivos prevista en el sistema de remuneración tiene en consideración el riesgo, el capital, la liquidez y la probabilidad y la oportunidad de los beneficios.

(l) Supervisar y evaluar regularmente el funcionamiento del programa de cumplimiento de la Sociedad, las reglas de gobierno y la función de cumplimiento y hacer las propuestas necesarias para su mejora. A tal efecto, la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento:

(i) Supervisará el cumplimiento del código general de conducta, de los manuales y procedimientos de prevención de blanqueo de capitales y de la financiación del terrorismo y de los restantes códigos y normas sectoriales.

(ii) Recibirá información y, en su caso, emitirá informes sobre medidas disciplinarias a miembros de la alta dirección.

(iii) Supervisará la adopción de las acciones y medidas que sean consecuencia de los informes o actuaciones de inspección de las autoridades administrativas de supervisión y control.

(iv) Supervisará el funcionamiento y el cumplimiento del modelo de prevención de riesgos penales aprobado por el consejo de conformidad con el artículo 3.2 de este reglamento.

Para la realización de esta tarea, la comisión contará con poderes autónomos de iniciativa y control. Ello incluye, sin limitación, la facultad de recabar cualquier información que estime conveniente y de convocar a cualquier directivo o empleado del Grupo, incluyendo, en particular, los responsables de la función de cumplimiento y los distintos comités que, en su caso, existan en este ámbito para valorar su desempeño, así como la facultad de iniciar y dirigir las investigaciones internas que considere necesarias sobre hechos relacionados con el posible incumplimiento del modelo de prevención de riesgos penales.

Asimismo, la comisión evaluará periódicamente el funcionamiento del modelo de prevención y su eficacia en la prevención o mitigación de la comisión de delitos, contando para ello con asesoramiento

externo cuando lo estime procedente, y propondrá al consejo de administración cualesquiera cambios al modelo de prevención de riesgos penales y, en general, al programa de cumplimiento que estime oportunos a la vista de tal evaluación.

- (m) Revisión de la política de responsabilidad social corporativa de la Sociedad, velando por que esté orientada a la creación de valor de la Sociedad, y seguimiento de la estrategia y prácticas en esta materia, evaluando su grado de cumplimiento.
 - (n) Supervisión de la estrategia de comunicación y relación con accionistas e inversores, incluyendo los pequeños y medianos accionistas, así como la supervisión y evaluación de los procesos de relación con los distintos grupos de interés.
 - (o) Coordinación del proceso de comunicación de la información no financiera y sobre diversidad, conforme a la normativa aplicable y a los estándares internacionales de referencia.
 - (p) Evaluación periódica de la adecuación del sistema de gobierno corporativo de la Sociedad, con el fin de que cumpla su misión de promover el interés social y tenga en cuenta, según corresponda, los legítimos intereses de los restantes grupos de interés.
 - (q) Apoyo y asesoramiento al consejo en la relación con supervisores y reguladores en los distintos países en que está presente el Grupo.
 - (r) Seguimiento y evaluación de las propuestas normativas y novedades regulatorias que resulten de aplicación y posibles consecuencias para el Grupo.
 - (s) Informar las propuestas de modificación del presente reglamento con carácter previo a su aprobación por el consejo de administración.
5. La comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento aprobará un calendario anual de sus reuniones, en el que, como mínimo, se fijarán cuatro reuniones. En cualquier caso, la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento se reunirá cuantas veces sea convocada por acuerdo de la propia comisión o de su presidente, estando obligado a asistir a sus reuniones y a prestarle su colaboración y acceso a la información de que disponga cualquier miembro del equipo directivo o del personal de la Sociedad que sea requerido a tal fin. La documentación relevante para cada reunión (proyecto de orden del día, presentaciones, actas de reuniones anteriores) se facilitará a los miembros de la comisión con 3 días hábiles de antelación a la celebración de la reunión, salvo que razones de urgencia impidan cumplir con dicho plazo, en cuyo caso la información se facilitará a los consejeros lo antes posible.
6. La comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento quedará válidamente constituida con la asistencia, presentes o representados, de más de la mitad de sus miembros; y adoptará sus acuerdos por mayoría de los asistentes, presentes o representados, siendo de calidad el voto de su presidente. Los miembros de la comisión podrán delegar su representación en otro de ellos. Los acuerdos de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento se llevarán en un libro de actas, que será firmado, para cada una de ellas, por el presidente y el secretario.
7. A efectos de asegurar una efectiva comunicación y coordinación, la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento podrá convocar periódicamente reuniones conjuntas con la comisión de auditoría (o con otras comisiones con competencias relevantes en materia de riesgos) con la finalidad de asegurar la eficacia en el intercambio de información y la cobertura de todos los riesgos.

8. La comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, a través de su presidente, informará acerca de su actividad y trabajo al consejo de administración. Asimismo, se entregará a todos los consejeros copia de las actas de las sesiones de la comisión”.

Durante 2015 ninguno de los miembros de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento ha sido consejero ejecutivo, miembro de la alta dirección o empleado del Banco, durante su pertenencia a la misma. D. Rodrigo Echenique Gordillo dejó de ser miembro de la comisión el 16 de enero de 2015, como consecuencia de su nombramiento como consejero ejecutivo y D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca fue secretario general y del consejo y director general del Banco hasta el 1 de septiembre de 2015, y fue nombrado miembro de la comisión de nombramientos el 21 de septiembre de 2015, fecha en la que surtió efecto su nombramiento como consejero.

El consejo someterá a la junta general ordinaria convocada para el próximo día 17 o 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente, una propuesta de modificación del artículo 54 ter de los estatutos sociales transcrito, consistente en elevar el número máximo de miembros de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, de siete a nueve, con la finalidad de otorgar mayor flexibilidad al consejo de administración para establecer la composición que resulte adecuada en cada momento para esta comisión.

La comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento ha emitido un informe de su funcionamiento y actividades en 2015, que ha sido presentado por su presidente al consejo y que contiene un resumen de las actividades de la comisión en el ejercicio 2015 (ver apartado C.2.5 siguiente).

Así, durante 2015 la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento ha realizado, entre otras, las siguientes actuaciones: (i) asesorar al consejo en materia de riesgos, para lo que ha sido informada por la dirección de riesgos de la visión de los riesgos del Grupo, (ii) informar la propuesta del nuevo modelo de gobierno de riesgos aprobado por el consejo el 29 de septiembre de 2015, (iii) informar el informe anual de autoevaluación del capital y el plan de liquidez, (iv) ha sido informada del nuevo modelo operativo de la función de cumplimiento o *target operating model* (TOM), (v) ha sido informada de la aplicación y cumplimiento de los códigos de conducta del Grupo, de la implantación de canales de denuncias en las unidades del mismo, del sistema corporativo de prevención de capitales y de la financiación del terrorismo del Grupo y de las políticas del Grupo para industrias sensibles, (vi) conocer los informes más relevantes emitidos por las autoridades de supervisión tanto españolas como de otros países en los que el Grupo opera, recibiendo periódicamente los informes de seguimiento de los principales asuntos, (vii) informar las propuestas de modificación del reglamento del consejo que se han acordado en 2015 y (viii) ha sido informada por los responsables del servicio de estudios y de *public policy* sobre el entorno macroeconómico y la evolución y las perspectivas en los ámbitos económico y político en los diferentes países, así como sobre las principales propuestas normativas, novedades regulatorias y cuestiones sometidas a debate en el sector financiero.

Comisión internacional

| Nombre | Cargo | Tipología |
|---|------------|---|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | Presidenta | Consejera ejecutiva |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | Vocal | Consejero ejecutivo |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | Vocal | Consejero ejecutivo |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | Vocal | Consejero externo no dominical ni independiente |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca | Vocal | Consejero externo no dominical ni independiente |
| D.ª Esther Giménez-Salinas i Colomer | Vocal | Consejera externa independiente |
| D. Jaime Pérez Renovales | Secretario | No consejero |
| | | |
| % de consejeros ejecutivos | | 50% |
| % de consejeros dominicales | | 0% |
| % de consejeros independientes | | 16,67% |
| % de otros externos | | 33,33% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

La comisión internacional está regulada en el artículo 17 quater del reglamento del consejo:

Artículo 17 quater del reglamento del consejo:

"1. La comisión internacional estará formada por un mínimo de tres y un máximo de siete consejeros. El presidente del consejo de administración será, asimismo, presidente de la comisión internacional.

El consejo de administración procurará que el tamaño y la composición cualitativa de la comisión internacional se ajusten a criterios de eficiencia y reflejen las pautas de composición del consejo.

- Los integrantes de la comisión internacional serán designados por el consejo de administración teniendo presentes sus conocimientos, aptitudes y experiencia en las materias propias de la comisión.
- La comisión internacional tendrá las siguientes funciones:
 - realizar el seguimiento del desarrollo de la estrategia del Grupo y de las actividades, mercados y países en que este quiera estar presente mediante inversiones directas u operaciones específicas, siendo informada de las iniciativas y estrategias comerciales de las distintas unidades del Grupo y de los nuevos proyectos que se le presenten; y
 - revisar la evolución de las inversiones financieras y de los negocios, así como la situación económica internacional para, en su caso, hacer las propuestas que correspondan para ajustar los límites de riesgo-país, su estructura y rentabilidad y su asignación por negocios y/o unidades.

- La comisión internacional aprobará un calendario anual de sus reuniones, en el que, como mínimo, se fijarán cuatro reuniones. En cualquier caso, la comisión internacional se reunirá cuantas veces sea convocada por acuerdo de la propia comisión o de su presidente, pudiendo asistir a las reuniones cualquier persona de la sociedad o ajena a esta que se considere oportuno. La documentación relevante para cada reunión (proyecto de orden del día, presentaciones, actas de reuniones anteriores) se facilitará a los miembros de la comisión con tres días hábiles de antelación a la celebración de la reunión, salvo que razones de urgencia impidan cumplir con dicho plazo, en cuyo caso la información se facilitará a los consejeros lo antes posible.
- La comisión internacional, a través de su presidente, informará acerca de su actividad y trabajo al consejo de administración. Asimismo, se entregará a todos los consejeros copia de las actas de las sesiones de esta comisión.
- La comisión internacional quedará válidamente constituida con la asistencia, presentes o representados, de más de la mitad de sus miembros; y adoptará sus acuerdos por mayoría de los asistentes, presentes o representados, siendo de calidad el voto de su presidente. Los miembros de la comisión podrán delegar su representación en otro de ellos, teniendo en cuenta que los consejeros no ejecutivos solo podrán hacerlo en otro no ejecutivo. Los acuerdos de la comisión internacional se llevarán en un libro de actas, que será firmado, para cada una de ellas, por el presidente y el secretario".

Comisión de innovación y tecnología

| Nombre | Cargo | Tipología |
|---|------------|---|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | Presidenta | Consejera ejecutiva |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | Vocal | Consejero ejecutivo |
| Mr Bruce Carnegie-Brown | Vocal | Consejero externo independiente |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | Vocal | Consejero ejecutivo |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | Vocal | Consejero ejecutivo |
| D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca | Vocal | Consejero externo no dominical ni independiente |
| D. Guillermo de la Dehesa Romero | Vocal | Consejero externo no dominical ni independiente |
| D.ª Esther Giménez-Salinas i Colomer | Vocal | Consejera externa independiente |
| D. Jaime Pérez Renovales | Secretario | No consejero |
| | | |
| % de consejeros ejecutivos | | 50% |
| % de consejeros dominicales | | 0% |
| % de consejeros independientes | | 25% |
| % de otros externos | | 25% |

Explique las funciones que tiene atribuidas esta comisión, describa los procedimientos y reglas de organización y funcionamiento de la misma y resuma sus actuaciones más importantes durante el ejercicio.

La comisión de innovación y tecnología está regulada en el artículo 17 quinquies del reglamento del consejo²:

Artículo 17 quinquies del reglamento del consejo:

“1. La comisión de innovación y tecnología estará formada por un mínimo de tres y un máximo de ocho consejeros. El presidente del consejo de administración será, asimismo, presidente de la comisión de innovación y tecnología.

El consejo de administración procurará que el tamaño y la composición cualitativa de la comisión de innovación y tecnología se ajusten a criterios de eficiencia y reflejen las pautas de composición del consejo.

2. Los integrantes de la comisión de innovación y tecnología serán designados por el consejo de administración teniendo presentes sus conocimientos, aptitudes y experiencia en las materias propias de la comisión.
3. El propósito de la comisión de innovación y tecnología es asistir al consejo de administración en el cumplimiento de sus responsabilidades de supervisión con respecto al rol de la tecnología en las actividades y la estrategia de negocio del Grupo y asesorarle en asuntos relacionados con la estrategia y los planes de innovación del Grupo, así como con las tendencias resultantes de nuevos modelos de negocio, tecnologías y productos.

Para cumplir con su mandato, la comisión de innovación y tecnología tendrá las siguientes funciones:

(a) Estudiar e informar los planes y actuaciones relativos a tecnología:

- (i) sistemas de información y programación de aplicaciones;
- (ii) inversiones en equipos informáticos y transformación tecnológica;
- (iii) diseño de procesos operativos para mejorar la productividad;
- (iv) programas de mejora de calidad de servicio y procedimientos de medición, así como los relativos a medios y costes; y
- (v) proyectos relevantes en materia tecnológica.

(b) Estudiar e informar los planes y actuaciones relativos a innovación:

- (i) pruebas y adopción de nuevos modelos de negocio, tecnologías, sistemas y plataformas;
- (ii) asociaciones, relaciones comerciales e inversiones; y
- (iii) proyectos relevantes en materia de innovación.

(c) Proponer al consejo el marco de tecnología y el marco de gestión de datos de la sociedad.

(d) Asistir al consejo en la aprobación del plan estratégico de tecnología.

(e) Asistir al consejo con recomendaciones acerca de la agenda de innovación del Grupo.

(f) Asistir al consejo en la identificación de las principales amenazas al 'status quo' que sean consecuencia de nuevos modelos de negocio, tecnologías, procesos, productos y conceptos.

(g) Proponer al consejo el plan anual de sistemas.

(h) Asistir al consejo en la evaluación de la calidad del servicio tecnológico.

(i) Asistir al consejo en la evaluación de las capacidades y condiciones para la innovación a nivel Grupo y a nivel país.

(j) Asistir a la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento en la supervisión de los riesgos tecnológicos y de seguridad y supervisar la gestión de la ciberseguridad.

4. La comisión de innovación y tecnología aprobará un calendario anual de sus reuniones, en el que, como mínimo, se fijarán cuatro reuniones. En cualquier caso, la comisión de innovación y tecnología se reunirá cuantas veces sea convocada por acuerdo de la propia comisión o de su presidente, pudiendo asistir a las reuniones cualquier persona de la sociedad o ajena a esta que se considere oportuno. La documentación relevante para cada reunión (proyecto de orden del día, presentaciones, actas de reuniones anteriores) se facilitará a los miembros de la comisión con tres días hábiles de antelación a la celebración de la reunión, salvo que razones de urgencia impidan cumplir con dicho plazo, en cuyo caso la información se facilitará a los consejeros lo antes posible.
5. La comisión de innovación y tecnología, a través de su presidente, informará acerca de su actividad y trabajo al consejo de administración. Asimismo, se entregará a todos los consejeros copia de las actas de las sesiones de esta comisión.
6. La comisión de innovación y tecnología quedará válidamente constituida con la asistencia, presentes o representados, de más de la mitad de sus miembros; y adoptará sus acuerdos por mayoría de los asistentes, presentes o representados, siendo de calidad el voto de su presidente. Los miembros de la comisión podrán delegar su representación en otro de ellos, teniendo en cuenta que los consejeros no ejecutivos solo podrán hacerlo en otro no ejecutivo. Los acuerdos de la comisión de innovación y tecnología se llevarán en un libro de actas, que será firmado, para cada una de ellas, por el presidente y el secretario”.

Las reglas de funcionamiento del consejo consignadas en los apartados 1 a 6 del artículo 20 del reglamento del consejo también son aplicables a sus comisiones (artículo 20.7 del reglamento del consejo).

El 1 de diciembre de 2015 cesó en su actividad la comisión delegada de riesgos, de carácter ejecutivo y, que tenía encomendadas facultades relativas a la gestión de riesgos. En esa fecha estaba formada por seis consejeros, siendo tres de ellos ejecutivos, dos independientes y uno externo no dominical ni independiente. La composición, funcionamiento y funciones de la comisión se regula en el artículo 52 de los estatutos sociales y en el artículo 15 del reglamento del consejo. El cese de su actividad deriva del nuevo modelo de gobierno de riesgos del Grupo, acordado por el consejo el 29 de septiembre de 2015, a propuesta de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, y que ha supuesto, entre otras extremos, la creación de dos comités internos no estatutarios de riesgos: el comité ejecutivo de riesgos, que sustituye a la comisión delegada de riesgos, y el comité de control de riesgos.

2. Tras la modificación acordada por el Consejo de Administración en sesión celebrada el 26 de enero de 2016, previo informe de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento.

C.2.2 Complete el siguiente cuadro con la información relativa al número de consejeras que integran las comisiones del consejo de administración durante los últimos cuatro ejercicios:

| | Número de consejeras | | | | | | | |
|---|----------------------|-------|----------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|
| | Ejercicio 2015 | | Ejercicio 2014 | | Ejercicio 2013 | | Ejercicio 2012 | |
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Comisión ejecutiva | 2 | 25% | 2 | 28,57% | 1 | 25% | 2 | 25,00% |
| Comisión delegada de riesgos | 1* | 20% | 1 | 20% | 1 | 20% | 1 | 20,00% |
| Comisión de auditoría | 1 | 25% | - | - | - | - | - | - |
| Comisión de nombramientos y retribuciones | - | - | - | - | 1 | 25% | 1 | 25,00% |
| Comisión de nombramientos | 1 | 20% | - | 0% | - | - | - | - |
| Comisión de retribuciones | 2 | 33,3% | 1 | 25% | - | - | - | - |
| Comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento | 1** | 14,2% | 1 | 25% | - | - | - | - |
| Comisión internacional | 2 | 33,3% | 2 | 33,33% | 1 | 28,57% | 2 | 28,57% |
| Comisión de innovación y tecnología (antes, de tecnología, productividad y calidad) | 2 | 25% | 1 | 33,33% | 1 | 25% | 1 | 25,00% |

* La consejera D.ª Isabel Tocino fue miembro de esta comisión hasta que fue suprimida por acuerdo del consejo de administración de 1 de diciembre de 2015.

** La consejera Ms Sheila C. Bair fue miembro de esta comisión hasta su renuncia como consejera el 1 de octubre de 2015.

C.2.5 Indique, en su caso, la existencia de regulación de las comisiones del consejo, el lugar en que están disponibles para su consulta, y las modificaciones que se hayan realizado durante el ejercicio. A su vez, se indicará si de forma voluntaria se ha elaborado algún informe anual sobre las actividades de cada comisión.

La regulación de las comisiones del consejo se contiene en los estatutos sociales y en el reglamento del consejo, que están disponibles en la página web corporativa del Grupo (www.santander.com).

Asimismo, con ocasión de la convocatoria de la junta general ordinaria de accionistas de 2016, se publican en la página web corporativa de la Sociedad (www.santander.com), los informes de las comisiones de auditoría (que incluye los informes sobre independencia del auditor y sobre operaciones vinculadas), de nombramientos, de retribuciones (que incluye la política de remuneraciones de los consejeros que se somete a la aprobación de la junta) y de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, correspondientes al ejercicio 2015, que contienen un resumen de las actividades de esas comisiones en 2015.

En 2015 se han reformado parcialmente los artículos de los estatutos sociales y del reglamento del consejo que regulan las comisiones del mismo.

Ver apartados C.1.18 y C.2.1 del presente Informe.

▲ D. Operaciones vinculadas y operaciones intragrupo

D.1 Explique, en su caso, el procedimiento para la aprobación de operaciones con partes vinculadas e intragrupo.

Procedimiento para informar la aprobación de operaciones vinculadas

Las operaciones vinculadas están reguladas en los artículos 16.4 (f), 30 y 33 del reglamento del consejo.

Conforme al artículo 16.4 (f) corresponde al comisión de auditoría informar al consejo, con carácter previo a la adopción por este de las correspondientes decisiones, la aprobación de operaciones con partes vinculadas a que se refiere el artículo 33.

Por su parte, el artículo 30 prescribe que el deber de evitar situaciones de conflicto de interés obliga al consejero a abstenerse de realizar transacciones con la sociedad, excepto en los supuestos previstos en el artículo 33 del reglamento del consejo.

Por último, el artículo 33 del reglamento del consejo dispone:

- “1. El consejo conocerá de las operaciones que la sociedad o sociedades de su Grupo realicen con consejeros (en los términos previstos en la ley y en el artículo 30 de este reglamento), con accionistas titulares, de forma individual o concertadamente con otros, de una participación significativa, incluyendo accionistas representados en el consejo de administración de la sociedad o de otras sociedades del Grupo o con personas a ellos vinculadas. La realización de dichas operaciones requerirá la autorización del consejo, previo informe favorable de la comisión de auditoría, salvo en los supuestos en que su aprobación corresponda por ley a la junta general. Las indicadas operaciones se valorarán desde el punto de vista de la igualdad de trato y de las condiciones de mercado, y se recogerán en el informe anual de gobierno corporativo y en la información pública periódica en los términos previstos en la normativa aplicable.
2. La autorización prevista en el apartado anterior no será precisa, sin embargo, cuando se refiera a operaciones que cumplan simultáneamente las tres condiciones siguientes:
 - 1.ª Que se realicen en virtud de contratos cuyas condiciones estén básicamente estandarizadas y se apliquen habitualmente a los clientes que contraten el tipo de producto o servicio de que se trate.
 - 2.ª Que se realicen a precios o tarifas establecidos con carácter general por quien actúe como suministrador del bien o servicio del que se trate o, cuando las operaciones se refieran a bienes o servicios en los que no existen tarifas establecidas, en condiciones habituales de mercado, semejantes a las aplicadas en relaciones comerciales mantenidas con clientes de similares características.
 - 3.ª Que su cuantía no supere el 1% de los ingresos anuales de la sociedad.

Si se cumplen estas condiciones, los consejeros afectados no estarán obligados a informar de dichas operaciones ni a recabar preventivamente al consejo su autorización.

3. Excepcionalmente, cuando razones de urgencia así lo aconsejen, las operaciones vinculadas podrán autorizarse por la comisión ejecutiva, con posterior ratificación del consejo”.

El Banco cuenta con una política de financiación a los miembros de su alta dirección que tiene por objeto establecer las condiciones aplicables a los préstamos y créditos de vivienda o consumo que se concedan a los consejeros ejecutivos y a los restantes miembros de la alta dirección del Banco, así como el procedimiento de concesión. En dicha política se establecen, entre otras, reglas generales sobre endeudamiento máximo, revisión de tipos de interés y normas aplicables cuando se produzca variación en la situación del directivo.

Asimismo, de conformidad con el artículo 35 del Real Decreto 84/2015, la concesión de créditos, avales y garantías a los miembros del consejo, a los directores generales o asimilados requiere la solicitud de una autorización al Banco de España, salvo que dichas operaciones estén amparadas en los convenios colectivos suscritos por la entidad o que se realicen en condiciones estandarizadas que se apliquen en masa y de forma habitual a un número elevado de personas y que el importe concedido a una misma persona (incluyendo a determinadas personas relacionadas con esta) no exceda de 200.000 euros. En todo caso, existe un deber de informar al Banco de España sobre estas operaciones.

Por lo que se refiere a las operaciones intragrupo, operan las mismas reglas (órganos y procedimientos de aprobación) que para las transacciones con clientes, existiendo procesos para controlar que se aplican precios y condiciones de mercado.

D.2 Detalle aquellas operaciones significativas por su cuantía o relevantes por su materia realizadas entre la sociedad o entidades de su grupo, y los accionistas significativos de la sociedad:

Tal y como se ha indicado anteriormente (véase el apartado A.2 del presente informe), el Banco no tiene conocimiento de la existencia de accionistas significativos por lo que no procede información sobre operaciones con los mismos.

D.3 Detalle las operaciones significativas por su cuantía o relevantes por su materia realizadas entre la sociedad o entidades de su grupo, y los administradores o directivos de la sociedad:

Durante el ejercicio 2015 y hasta la fecha de publicación de este informe, ningún miembro del consejo de administración, ninguna persona representada por un consejero, ni ninguna sociedad donde sean consejeros, miembros de la alta dirección o accionistas significativos dichas personas, ni personas con las que tengan acción concertada o que actúen a través de personas interpuestas en las mismas, ha realizado con el Banco, hasta donde este conoce, transacciones relevantes o en condiciones no habituales de mercado, de conformidad con lo dispuesto en la Orden EHA/3050/2004, de 15 de septiembre, sobre la información que sobre las operaciones vinculadas deben suministrar en la información semestral las sociedades emisoras de valores admitidos a negociación en mercados secundarios oficiales.

La comisión de auditoría ha verificado que las operaciones con partes vinculadas realizadas durante el ejercicio cumplían las condiciones establecidas en el reglamento del consejo para no requerir autorización de los órganos de gobierno, o han obtenido esta, previo

informe favorable de la propia comisión, una vez verificado que la contraprestación y restantes condiciones pactadas se encontraban dentro de parámetros de mercado.

El informe de la comisión de auditoría contiene el informe sobre operaciones vinculadas y se publica en la página *web* corporativa del Grupo (www.santander.com). (Ver apartado C.2.1 de este informe.)

A continuación, se indican los riesgos directos del Grupo con los consejeros del Banco a 31 de diciembre de 2015 en concepto de préstamos y créditos y de avales prestados a dicha fecha. Las condiciones de estas operaciones son equivalentes a las que se dan en transacciones hechas en condiciones de mercado o se han imputado las correspondientes retribuciones en especie.

Todas estas operaciones pertenecen al giro o tráfico ordinario del Banco o de la sociedad del Grupo con la que se han celebrado y constan en la nota 5.f de la memoria de las cuentas anuales consolidadas del Grupo correspondientes al ejercicio 2015.

Miles de euros

| Nombre o denominación social de los administradores o directivos | Nombre o denominación social de la parte vinculada | Vínculo | Naturaleza de la operación | Importe (miles de euros) |
|--|--|-----------|----------------------------|--------------------------|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | Banco Santander, S.A. | Consejero | Financiación | 46 |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | Banco Santander, S.A. | Consejero | Financiación | 11 |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | Banco Santander, S.A. | Consejero | Financiación | 13 |
| D. Rodrigo Echenique Gordillo | Banco Santander, S.A. | Consejero | Financiación | 24 |
| D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | Banco Santander, S.A. | Consejero | Financiación | 6 |
| D. Ángel Jado Becerro de Bengoa | Banco Santander, S.A. | Consejero | Financiación | 2 |

D.4 Informe de las operaciones significativas realizadas por la sociedad con otras entidades pertenecientes al mismo grupo, siempre y cuando no se eliminen en el proceso de elaboración de estados financieros consolidados y no formen parte del tráfico habitual de la sociedad en cuanto a su objeto y condiciones.

En todo caso, se informará de cualquier operación intragrupo realizada con entidades establecidas en países o territorios que tengan la consideración de paraíso fiscal:

Se informa a continuación de la operativa realizada y de los resultados obtenidos por la sociedad (Banco Santander, S.A.) a 31 de diciembre de 2015 con entidades del Grupo residentes en países o territorios que tenían a dicha fecha la consideración de paraíso fiscal de acuerdo con la legislación española vigente. Dichos resultados han sido eliminados en el proceso de consolidación.

Estas jurisdicciones no tienen la consideración de paraísos fiscales para la OCDE al pasar con éxito las evaluaciones del Foro Global de Transparencia e Intercambio de Información con fines fiscales. Tampoco son considerados centros *off-shore* de acuerdo con la Comisión Europea.

Véase la nota 3 c) de las cuentas anuales consolidadas de Grupo Santander correspondiente al ejercicio 2015 para mayor información sobre las entidades *off-shore*.

| Denominación social de la entidad de su grupo | Breve descripción de la operación | Importe* |
|--|---|----------|
| SCH Issuances Ltd. (En liquidación) (Islas Cayman) | En relación con la emisión de deuda subordinada garantizada por Banco Santander, S.A. (a): | |
| | Depósitos (pasivo) | (11.166) |
| | Deuda subordinada (activo) | 3.893 |
| Totta & Açores Financing Ltd. (Islas Cayman) | En relación a la emisión de acciones preferentes garantizadas por Banco Santander Totta, S.A. y suscritas en su totalidad por Banco Santander, S.A. (b) | 17.913 |
| | Contratación de derivados (incluido con la sucursal en New York de Banco Santander, S.A.) (c) | 47.086 |
| Banco Santander (Brasil), S.A. (Sucursal Islas Cayman) | Depósitos overnight con la sucursal en New York de Banco Santander, S.A. (pasivo) (d) | (7.714) |
| | Contratos cobertura sobre riesgo de crédito (e) | 4.120 |
| | Valores representativos de deuda (activo) (f) | 112 |

* Beneficios / (pérdidas) del ejercicio 2015 en miles de euros obtenidos por la sociedad en las distintas operativas señaladas.

A continuación se detallan estas operativas y los saldos vivos a 31 de diciembre de 2015, que también se eliminan en el proceso de consolidación:

- (a) Emisión en 1995 de 200 millones de dólares, amortizada en su totalidad el 1 de noviembre de 2015. La sociedad se encuentra en proceso de liquidación, esperándose su baja definitiva para marzo de 2016.
- (b) Emisión en 2005 de 300 millones de euros, 100% suscrita por Banco Santander, S.A., cuya amortización tuvo lugar el 30 de diciembre de 2015. Se espera su liquidación en 2016.
- (c) Derivados con una valoración a mercado neta positiva de 36,3 millones de euros en la sociedad, con el siguiente detalle de operaciones:
- 116 *Non Delivery Forward*.
 - 17 Opciones.
 - 49 *Swaps*.
 - 36 *Cross Currency Swaps*.
 - 13 *Forex*.
- (d) Depósitos overnight de nominal 4.336 millones de euros.
- (e) Operaciones de cobertura sobre posiciones de activo de la sucursal en Cayman de Banco Santander (Brasil), S.A. No tiene posición viva a 31-12-2015.

- (f) Valores representativos de deuda emitida por la sucursal en Cayman de Banco Santander (Brasil), S.A. y adquiridos por la sociedad por 4,4 millones de euros.

D.5 Indique el importe de las operaciones realizadas con otras partes vinculadas.

Las transacciones realizadas por el Grupo con partes vinculadas, incluyendo, entre otras, entidades asociadas y multi-grupo, miembros del consejo de administración y directores generales, pertenecen al giro o al tráfico ordinario del Grupo. Además, las condiciones de dichas transacciones son equivalentes a las que se dan en transacciones hechas en condiciones de mercado o se han imputado las correspondientes retribuciones en especie, en su caso.

A cierre de 2015, el Grupo cuenta con transacciones realizadas con partes vinculadas según el siguiente desglose: con entidades asociadas y multi-grupo se mantienen posiciones en activos, pasivos, resultados y otros (posiciones fuera de balance) por importe de 6.542, 1.122, 802 y 4.123 millones de euros, respectivamente; con miembros del consejo de administración, activos y pasivos y otros (posiciones fuera de balance) por importe de 0,1, 25 y 2 millones de euros, respectivamente; con directores generales, activos, pasivos y otros (posiciones fuera de balance) por importe de 28, 16 y 4 millones de euros, respectivamente; y con otras partes vinculadas, activos, pasivos, resultados y otros (posiciones fuera de balance) por importe de 573, 103, 24 y 2.682 millones de euros, respectivamente.

Adicionalmente a lo desglosado anteriormente, existen contratos de seguros vinculados a pensiones por importe de 299 millones de euros a 31 de diciembre de 2015.

Véase la nota 53 (Partes vinculadas) de las cuentas anuales del Grupo.

D.6 Detalle los mecanismos establecidos para detectar, determinar y resolver los posibles conflictos de intereses entre la sociedad y/o su grupo, y sus consejeros, directivos o accionistas significativos.

Consejeros

Conforme al artículo 30 del reglamento del consejo, los consejeros deberán adoptar las medidas necesarias para evitar incurrir en situaciones en las que sus intereses, sean por cuenta propia o ajena, puedan entrar en conflicto con el interés social y con sus deberes para con la sociedad. El deber de evitar situaciones de conflicto de interés impone al consejero determinadas obligaciones como abstenerse de utilizar el nombre de la sociedad o invocar su condición de consejero para influir indebidamente en la realización de operaciones privadas.

Los consejeros deben comunicar al consejo cualquier situación de conflicto, directo o indirecto, que ellos o personas vinculadas a ellos pudieran tener con el interés del Banco.

Si el conflicto se refiere a una operación, conforme al artículo 33 del reglamento del consejo el consejero no podrá realizarla sin la aprobación del consejo, previo informe favorable de la comisión de auditoría, salvo en los supuestos en que su aprobación corresponda por ley a la junta general. Las operaciones se valorarán desde el punto de vista de la igualdad de trato y de las condiciones de mercado, y se recogerán en el informe anual de gobierno corporativo y en la información pública periódica en los términos previstos en la normativa aplicable.

No obstante, la autorización del consejo no será precisa cuando se refiera a operaciones que cumplan simultáneamente las tres condiciones siguientes:

- 1.^a Que se realicen en virtud de contratos cuyas condiciones estén básicamente estandarizadas y se apliquen habitualmente a los clientes que contraten el tipo de producto o servicio de que se trate.
- 2.^a Que se realicen a precios o tarifas establecidos con carácter general por quien actúe como suministrador del bien o servicio del que se trate o, cuando las operaciones se refieran a bienes o servicios en los que no existen tarifas establecidas, en condiciones habituales de mercado, semejantes a las aplicadas en relaciones comerciales mantenidas con clientes de similares características.
- 3.^a Que su cuantía no supere el 1% de los ingresos anuales de la sociedad.

Si se cumplen estas condiciones, los consejeros afectados no estarán obligados a informar de dichas operaciones ni a recabar preventivamente al consejo su autorización.

El régimen de operaciones vinculadas también rige para las operaciones que la sociedad o sociedades de su Grupo realicen con accionistas titulares, de forma individual o concertadamente con otros, de una participación significativa, incluyendo accionistas representados en el consejo de administración de la sociedad o de otras sociedades del Grupo o con personas a ellos vinculadas.

Alta Dirección

Esta materia está regulada en el título I, capítulo III, letra A (Declaración de situaciones personales) del código de conducta en los mercados de valores, que puede consultarse en la página web corporativa del Grupo (www.santander.com). Son, en concreto, relevantes, los apartados 12 y 13 de dicho código, que se transcriben a continuación:

“12. Declaración general de Vinculaciones.

Las Personas Sujetas deberán formular ante la Dirección de Cumplimiento y mantener permanentemente actualizada una declaración en la que se detallen sus Vinculaciones.

13. Situaciones de posible conflicto.

Las Personas Sujetas deberán poner en conocimiento de la Dirección de Cumplimiento cualquier situación en la que, por sus Vinculaciones o por cualquier otro motivo o circunstancia, pudiera plantearse, a juicio de un observador imparcial y ecuánime y respecto a una actuación, servicio u operación concreta, un conflicto de interés.”

El título I, capítulo III, letra B (Actuación ante los conflictos de interés) del código de conducta en los mercados de valores regula, por su parte, la actuación de las personas sujetas a dicho código en situaciones de conflicto de interés basándose en el principio de evitación de conflictos, que se desarrolla en el apartado 14 del citado código, según el cual:

“Las Personas Sujetas procurarán evitar los conflictos de interés, tanto propios como del Grupo, y, si son afectadas personalmente por los mismos, se abstendrán de decidir o, en su caso, de emitir su voto, en las situaciones en que se planteen y advertirán de ello a quienes vayan a tomar la correspondiente decisión.”

En cuanto a las reglas a utilizar para dirimir los conflictos de interés, el código de conducta en los mercados de valores –apartado 15– prevé que se tengan en cuenta las siguientes:

“15.1 En caso de conflicto entre el Grupo y un cliente, la salvaguarda del interés de este.

15.2 En caso de conflicto entre Personas Sujetas y el Grupo, la obligación de actuación leal de aquellas.

15.3 En caso de conflicto entre clientes, se comunicará a los afectados, pudiendo desarrollarse los servicios u operaciones en que se manifieste el conflicto únicamente si los mismos lo consienten. Se evitará favorecer a ninguno de ellos.”

Órganos que regulan y dirimen los conflictos de interés

- Consejeros.

El consejo de administración.

- Alta dirección.

El código de conducta en los mercados de valores establece en su título I, capítulo III, letra B (Actuación ante los conflictos de interés), apartado 15, los siguientes órganos de resolución:

“Los conflictos de interés se resolverán por el máximo responsable del Área Separada afectada; si afecta a varias, por el inmediato superior jerárquico de todas ellas o, de no ser aplicable ninguna de las reglas anteriores, por quien decida la Dirección de Cumplimiento. En supuestos de duda sobre la competencia o sobre la forma de resolver se podrá, igualmente, consultar a dicha Dirección de Cumplimiento.”

D.7 ¿Cotiza más de una sociedad del Grupo en España?

Sí No X

Identifique a las sociedades filiales que cotizan en España:

Sociedades filiales cotizadas

Indique si han definido públicamente con precisión las respectivas áreas de actividad y eventuales relaciones de negocio entre ellas, así como las de la sociedad dependiente cotizada con las demás empresas del grupo;

Sí No X

Defina las eventuales relaciones de negocio entre la sociedad matriz y la sociedad filial cotizada, y entre esta y las demás empresas del grupo

No aplica

Identifique los mecanismos previstos para resolver los eventuales conflictos de intereses entre la filial cotizada y las demás empresas del grupo:

Mecanismos para resolver los eventuales conflictos de intereses

No aplica

▲ E. Sistemas de control y gestión de riesgos

E.1 Explique el alcance del Sistema de Gestión de Riesgos de la sociedad, incluidos los de naturaleza fiscal.

El alcance del sistema de gestión de riesgos en el Grupo Santander sigue la primera de las opciones recogidas en el Anexo I de la Circular 5/2013, de 12 de junio, de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, (modificada por la Circular 7/2015, de 22 de diciembre, de la Comisión Nacional del Mercado de Valores):

“El sistema de gestión de riesgos funciona de forma integral, continua, consolidando dicha gestión por área o unidad de negocio o actividad, filiales, zonas geográficas y áreas de soporte (como por ejemplo recursos humanos, marketing o control de gestión) a nivel corporativo”.

El modelo de gestión y control de riesgos del Grupo asegura el mantenimiento del perfil de riesgo dentro de los niveles fijados por el apetito de riesgo aprobado por el consejo de administración del Banco y los restantes límites. De igual manera, incorpora la adopción de medidas correctoras y de mitigación necesarias para mantener los niveles de riesgo en consonancia con los objetivos definidos por el consejo.

Los elementos que permiten una adecuada gestión y control de todos los riesgos derivados de la actividad del Grupo son:

1) Mapa de riesgos

La identificación y valoración de todos los riesgos es la piedra angular para el control y la gestión de los mismos. El mapa de riesgos cubre las principales categorías de riesgo en las que Grupo Santander tiene sus exposiciones, actuales y/o potenciales, más significativas, facilitando esta identificación.

Este mapa de riesgos se detalla en el marco general de riesgos aprobado por el consejo de administración y, en su primer nivel, identifica los siguientes:

Riesgos financieros

- Riesgo de crédito: riesgo que se puede producir derivado del incumplimiento de las obligaciones contractuales acordadas en las transacciones financieras.
- Riesgo de mercado: aquel en el que se incurre como consecuencia de la posibilidad de cambios en los factores de mercado que afectan al valor de las posiciones en las carteras de negociación.
- Riesgo de liquidez: riesgo de no cumplir con las obligaciones de pago en tiempo o de hacerlo con un coste excesivo.
- Riesgos estructurales y capital: riesgo ocasionado por la gestión de las diferentes partidas del balance, incluyendo las relativas a la suficiencia de recursos propios y las derivadas de las actividades de seguros y pensiones.

Riesgos no financieros

- Riesgo operacional: riesgo de pérdidas debidas a la inadecuación o el fallo de los procedimientos, las personas y los sistemas internos, o a acontecimientos externos.
- Riesgo de conducta: riesgo ocasionado por prácticas inadecuadas en la relación del banco con sus clientes, el trato y los productos ofrecidos al cliente, y su adecuación a cada cliente concreto.

- Riesgo de cumplimiento y legal: riesgo debido al incumplimiento del marco legal, incluido el fiscal, en la parte que no sea calificado como riesgo operacional, así como de las normas internas o los requerimientos de reguladores y supervisores.

Riesgos transversales:

- Riesgo de modelo: recoge las pérdidas originadas por decisiones fundadas principalmente en los resultados de modelos, debido a errores en la concepción, aplicación o utilización de dichos modelos.
- Riesgo reputacional: riesgo de daños en la percepción del Banco por parte de la opinión pública, sus clientes, inversores o cualquier otra parte interesada.
- Riesgo estratégico: riesgo de que los resultados se separen significativamente de la estrategia o plan de negocio de la entidad por cambios en las condiciones generales de negocio y riesgos asociados con decisiones estratégicas. Incluye el riesgo de mala implementación de decisiones o de falta de capacidad de respuesta a los cambios en el entorno de negocio.

2) Apetito de riesgo y estructura de límites

El apetito de riesgo es el máximo nivel y tipo de riesgo que la entidad está dispuesta a asumir, dentro de su capacidad de riesgo, para alcanzar sus objetivos estratégicos y en el desarrollo de su plan de negocio. El marco de apetito de riesgo, aprobado por el consejo de administración, establece los roles, procesos y responsabilidades para su desarrollo y control. Para su fijación se consideran escenarios severos, que pudiesen tener un impacto negativo en sus niveles de capital, liquidez, rentabilidad y/o en el precio de su acción.

El consejo de administración es el órgano responsable del establecimiento y actualización anual del apetito de riesgo del Grupo, del seguimiento de su perfil de riesgo efectivo y de asegurar la consistencia entre ambos. El apetito de riesgo se formula para el conjunto del Grupo así como para cada una de sus unidades de negocio de acuerdo con una metodología corporativa adaptada a las circunstancias de cada unidad/mercado. A nivel local, los consejos de administración de las correspondientes filiales son los responsables de aprobar las respectivas propuestas de apetito de riesgo una vez que estas hayan sido validadas por el Grupo, con el fin de verificar su adecuación al apetito establecido.

Adicionalmente, en el proceso anual de planificación estratégica, así como en el trienal, se establecen límites que desarrollan el apetito de riesgo para cada una de las carteras o riesgos relevantes, configurando el conjunto de límites operativos que facilitan el proceso de gestión ordinario de la actividad y su seguimiento detallado. El perfil de riesgo y el cumplimiento de los límites son objeto de seguimiento continuado, adoptándose, en su caso, las medidas necesarias para su encaje.

3) Análisis de escenarios

El Banco realiza una gestión avanzada de riesgos a través del análisis del impacto que podrían provocar distintos escenarios del entorno en el que el Banco opera. Dichos escenarios se expresan tanto en términos de variables macroeconómicas como en otras variables que afectan a la gestión.

El análisis de escenarios permite valorar la sensibilidad a diferentes escenarios y verificar el ajuste del apetito de riesgo al perfil de riesgo deseado. De esta forma, permite testar la resistencia del Banco ante entornos o escenarios estresados, y poner en marcha conjuntos de medidas que disminuyan el perfil de riesgo del Banco o mitiguen el impacto ante dichos escenarios.

4) Risk identification and assessment (RIA)

Banco Santander, como parte de su gestión rutinaria, identifica y evalúa los riesgos financieros y no financieros a los que está expuesto en las distintas geografías en las que opera, y que son inherentes a su actividad.

Con el objetivo de incrementar la robustez y sistematicidad en la valoración del perfil de riesgos del Grupo, a finales de 2014 se inició un ejercicio corporativo *Risk identification @ assessment* que se ha continuado desarrollando.

El ejercicio permite identificar, valorar y evaluar los principales riesgos de la entidad, el entorno de control asociado y los eventuales factores que podrían suponer una amenaza para la consecución del plan estratégico del Grupo.

5) Modelos de medición

La medición y seguimiento de los riesgos se basa en la existencia de métricas y modelos que permitan la cuantificación de los diferentes riesgos y su modelización bajo una estructura robusta y homogénea.

Por ello, el Banco mantiene como fortaleza la capacidad de desarrollar modelos internos y, al mismo tiempo, ha desarrollado una estructura independiente de control del riesgo de modelo que valida y revisa de forma recurrente la adecuación de los modelos a los riesgos que trata de medir, al entorno y con la granularidad necesaria.

6) Reporting

Uno de los elementos clave del modelo de gestión es el marco de información de riesgos que establece estándares que aseguran una visión integral de los riesgos, basada en información completa, precisa y recurrente, permitiéndole a la Alta Dirección del Grupo valorar y decidir en consecuencia.

Este marco está en permanente evolución con el objetivo de recoger las mejores prácticas del mercado. Santander está comprometido con el cumplimiento de los más altos estándares al respecto, definidos por el Comité de Supervisión Bancaria de Basilea en los Principios para una eficaz agregación de datos sobre riesgos y presentación de informes de riesgos.

7) Enterprise Risk Management (ERM)

La *Enterprise Risk Management* implica la identificación, valoración, adecuada gestión y control de todos los riesgos, con una visión integral e integrada en todos los niveles de la organización. La implantación y gestión coordinada de todos los elementos que lo componen, permite una valoración continua del perfil de riesgos del Grupo, así como su gestión global, mejorando las capacidades en la gestión de riesgos en todos los niveles de la organización.

El Grupo ha puesto en marcha el programa *Santander Advanced Risk Management* para acelerar la implantación de sus proyectos estratégicos de mejora de la capacidad de gestión y control de riesgos, con el objeto de posicionar al Grupo Santander como mejor práctica de mercado en el escenario financiero actual.

El programa tiene la ambición de alcanzar la excelencia en la gestión de riesgos tanto a nivel Corporativo como a nivel local, manteniendo siempre una visión enfocada a hacer “más y mejor” negocio.

8) Control interno

La gestión de los riesgos cuenta con un entorno de control interno que garantiza el adecuado control de todos los riesgos aportando una visión integral de los mismos. Este control se realiza en todas las unidades del Grupo y por cada tipo de riesgo de manera que se

asegure que las exposiciones y el perfil global de riesgos del Grupo estén enmarcados dentro de los mandatos que establecen tanto el consejo de administración como los reguladores.

Los principales elementos que aseguran un control de riesgos efectivo son:

1. La clara asignación de responsabilidades en las funciones generadoras de riesgos, mediante la toma de decisiones y el control propio de su actividad.
2. El control especializado de cada factor de riesgo.
3. La supervisión y consolidación agregada de todos los riesgos.
4. La evaluación de los mecanismos de control interno.
5. La evaluación independiente por parte de auditoría interna.

9) Cultura de riesgos

Contar con una sólida cultura de riesgos es una de las claves que ha permitido al Grupo responder a las variaciones de los ciclos económicos, a las nuevas exigencias de los clientes y de los supervisores y reguladores, y al incremento de la competencia, y posicionarse como una entidad en la que confían empleados, clientes, accionistas y la sociedad.

Esta cultura de riesgos se define a través de cinco principios que forman parte de la gestión ordinaria de todos los empleados del Grupo:

- Responsabilidad, porque todas las unidades y empleados (con independencia de la función que desempeñen) deben conocer y entender los riesgos en que incurren en su actividad diaria y son responsables de su identificación, valoración, gestión y reporte.
- Resiliencia, entendida como la suma de prudencia y flexibilidad. Todos los empleados deben ser prudentes y evitar aquellos riesgos que no conocen o los que sobrepasan el apetito de riesgo establecido; el primer objetivo de Grupo Santander es la sostenibilidad. Y también han de ser flexibles, porque la gestión de riesgos tiene que adaptarse rápidamente a nuevos entornos y escenarios imprevistos.
- Desafío, porque se promueve el debate continuo dentro de la organización. Se cuestiona de forma proactiva, positiva y abierta cómo se gestionan los riesgos para tener siempre una visión que permita anticiparse a futuros retos.
- Sencillez, porque una gestión universal de los riesgos requiere de procesos y decisiones claras, documentadas y entendibles por empleados y clientes.
- Orientación al cliente. Todas las acciones de riesgos están orientadas al cliente y a la defensa de sus intereses a largo plazo.

Para ello, el Banco dispone de diferentes proyectos que buscan reforzar la cultura de riesgos y cuenta con mecanismos de formación en todos los niveles de la organización.

10) Planes de viabilidad y de resolución (recovery & resolution plans)

Como parte de los instrumentos de gestión de los riesgos, el Banco mantiene permanentemente actualizado su plan de viabilidad corporativo, cuya parte más relevante contempla las medidas que la entidad tendría disponibles para superar sin asistencia externa una situación de crisis muy severa.

La alta dirección del Grupo está plenamente involucrada en la elaboración y seguimiento periódico del contenido de los planes mediante la celebración de foros específicos de carácter técnico, así como de seguimiento a nivel institucional, que garantizan que el contenido y estructura de los documentos se adaptan a la normativa local e internacional en materia de gestión de crisis.

En lo que respecta a los denominados planes de resolución, las autoridades competentes que forman parte del Crisis Management Group (CMG) han llegado a un planteamiento común sobre la estrategia a seguir para la resolución del Grupo que, dada la estructura jurídica y de negocio con la que opera el Banco, se corresponde con la llamada *multiple point of entry* (MPE); han firmado el correspondiente acuerdo de cooperación sobre resolución (Cooperation Agreement – COAG); y han desarrollado los planes de resolución operativos para las principales geografías. El Grupo continúa colaborando con las autoridades competentes en la preparación de los planes de resolución, aportando toda la información de detalle que las mismas, responsables con carácter general de su elaboración, requieren.

E.2 Identifique los órganos de la sociedad responsables de la elaboración y ejecución del Sistema de Gestión de Riesgos, incluido el fiscal.

El gobierno de riesgos debe velar por una adecuada y eficiente toma de decisiones de riesgos, así como por el control efectivo de los mismos y asegurar que se gestionan de acuerdo con el nivel de apetito de riesgo definido por el consejo de administración del Grupo y las unidades.

Con esta finalidad, el gobierno de riesgos se basa en los siguientes principios: (i) suficiente separación de la toma de decisiones y el control de los riesgos, (ii) fortalecer la responsabilidad de las funciones que asumen riesgos en la toma de decisiones, (iii) asegurar que todas las decisiones tienen un proceso formal de aprobación, (iv) asegurar una visión agregada de todos los tipos de riesgo, (v) fortalecer el papel de los comités de control de riesgos y (vi) mantener una estructura simple de comités.

Sobre la base de los anteriores principios, el Grupo sigue un modelo de gestión y control de riesgos basado en tres líneas de defensa. Así, las líneas de negocio o actividades que toman o generan exposición a un riesgo, así como las funciones de soporte, constituyen la primera línea de defensa frente al mismo. La generación de riesgos de la primera línea de defensa debe ajustarse al apetito de riesgo y a los límites definidos.

La segunda línea de defensa está constituida por la función de riesgos y por la función de cumplimiento. Esta segunda línea vela por el control efectivo de los riesgos y asegura que los mismos se gestionan de acuerdo con el nivel de apetito de riesgo definido.

Por último, auditoría interna, como tercera línea de defensa, y en su labor de última capa de control, evalúa periódicamente que las políticas, métodos y procedimientos son adecuados y comprueba su efectiva implantación.

La función de control de riesgos, la función de cumplimiento y la función de auditoría interna cuentan con el nivel de separación e independencia suficiente, entre sí y respecto de aquellas otras a las que controlan o supervisan, para el desempeño de sus funciones y tienen acceso al consejo de administración y/o sus comisiones a través de sus máximos responsables.

- Órganos de gobierno de riesgos y sus funciones:

La responsabilidad en materia de control y gestión de riesgos y, en especial, en la fijación del apetito de riesgo para el Grupo, recae en última instancia en el consejo de administración.

En particular, el consejo de administración es el responsable de la aprobación de las políticas y estrategias generales de la sociedad y, en particular, de la política general de control y gestión de riesgos, incluidos los fiscales, y la supervisión de los sistemas internos de información y control. En este sentido, el consejo de administración ha aprobado el 12 de febrero de 2016, previo informe de la comisión de auditoría, en reunión celebrada el 10 de febrero de 2016, la política general de control y gestión de los riesgos fiscales.

Para esta misión, el consejo se apoya en la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento. Adicionalmente, la comisión ejecutiva del Grupo, presidida por la presidenta del consejo, y que se reúne semanalmente, dedica una atención especial a la gestión y control de los riesgos del Grupo.

a) La comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento (CSRRC)

Esta comisión tiene como misión asistir al consejo en materia de supervisión y control de riesgos y, en particular, en la definición y evaluación de las políticas de riesgos del Grupo, en la determinación de la propensión al riesgo, y en la estrategia en ese ámbito, en las relaciones con las autoridades supervisoras y en materia de regulación y cumplimiento. Está compuesta por consejeros externos o no ejecutivos, con una mayoritaria representación de consejeros independientes y es presidida por el consejero coordinador (*lead independent director*).

En el apartado C.2.1 anterior de este informe se detallan las funciones y composición y miembros de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento.

b) La comisión delegada de riesgos (CDR)

Hasta el 1 de diciembre de 2015, la comisión delegada de riesgos tenía facultades delegadas del consejo para la gestión de los riesgos y la adopción de decisiones en el ámbito de dichas facultades. Bajo estas facultades, y entre otras, la CDR aprobaba las operaciones de riesgo, establecía políticas de riesgos y hacía un seguimiento del perfil de riesgos global, asegurándose de que el Grupo contara con la estructura, recursos y sistemas necesarios para hacer una adecuada gestión y control de riesgos.

c) Otros comités

Sin perjuicio de las citadas facultades del consejo y de las comisiones constituidas en su seno, con el objetivo de reforzar los elementos de gobierno de riesgos del Grupo, y asegurar el cumplimiento de los principios en los que se basa, y, en particular, la separación entre las funciones de decisión y control y la responsabilidad de las líneas de negocio que generan exposición a un riesgo, o primera línea de defensa, el Grupo tiene constituidos los siguientes comités internos:

Comité Ejecutivo de Riesgos (CER)

Desde el 1 de noviembre de 2015, y tras la aprobación del nuevo modelo de gobierno de riesgos, es responsable de la gestión global de riesgo, con las siguientes facultades atribuidas por el consejo de administración: (i) proponer al consejo, al menos anualmente, el apetito de riesgo del Grupo, previo informe de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, (ii) validar su desarrollo y el *risk identification & assesment* (RIA) de las entidades filiales, (iii) gestionar las exposiciones con los distintos clientes, sectores económicos de

actividad, áreas geográficas y tipos de riesgos, lo que incluirá, entre otras funciones, aprobar, y, en su caso, validar límites globales por tipo de riesgo dentro del apetito de riesgo aprobado por el consejo de administración y resolver sobre propuestas de riesgo, dentro de los límites, cuantitativos y cualitativos, establecidos por el consejo de administración, (iv) aprobar la creación, modificación y extinción de otros comités o decisores de riesgos de rango inferior y sus reglamentos, (v) analizar y recomendar operaciones corporativas del Grupo, (vi) aprobar la normativa de riesgos, (vii) autorizar las herramientas de gestión de riesgos necesarias para el seguimiento de proyectos y (viii) adoptar las medidas necesarias, en materia de riesgos, para cumplir con las recomendaciones e indicaciones formuladas por los supervisores y por la auditoría interna del Grupo. Es presidido por uno de los vicepresidentes ejecutivos del consejo y está compuesto por el consejero delegado (*Chief Executive Officer*), el otro vicepresidente ejecutivo, los directivos del Banco responsables de las funciones de riesgos (*Chief Risk Officer* o CRO), financiera (*Chief Financial Officer* o CFO), cumplimiento (*Chief Compliance Officer* o CCO) y el secretario general. El CRO del Grupo tiene derecho de veto sobre las decisiones de este comité.

Comité de Control de Riesgos (CCR)

Es responsable de la supervisión y control global de riesgos del Grupo con las siguientes facultades atribuidas por el consejo de administración: (i) asistir a la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento para el desempeño de sus funciones de apoyo y asesoramiento al consejo, (ii) supervisar el *risk identification & assesment* (RIA), (iii) realizar un seguimiento integral y periódico de todos los riesgos, tanto actuales, como emergentes, comprobando si su perfil se encuentra dentro del apetito de riesgo del Grupo aprobado por el consejo, (iv) realizar un control periódico independiente de las actividades de gestión de riesgos, (v) validar la información sobre riesgos que deba someterse a la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento o al consejo de administración y (vi) supervisar las medidas adoptadas, en materia de riesgos, para cumplir con las recomendaciones e indicaciones formuladas por los supervisores y auditoría interna. Este comité es presidido por el GCRO y está compuesto por ejecutivos del Banco, entre los que se encuentran los responsables de las funciones financiera (CFO), de intervención general y control de gestión (CAO) y de cumplimiento (CCO).

El gobierno de la función de riesgos se complementa con comités delegados para la toma de decisiones, así como otros especializados en el control de determinados riesgos.

- Relación de la matriz con las filiales en la gestión de riesgos

- Respecto a la alineación de las filiales con la matriz

El modelo de gestión y control de riesgos comparte, en todas las unidades del Grupo, unos principios básicos a través de marcos corporativos. Estos emanan del propio Grupo y a ellos se adhieren las entidades filiales, a través de sus respectivos órganos de administración.

Más allá de estos principios y fundamentos, cada unidad adapta su gestión de riesgos a su realidad local, de acuerdo con los marcos corporativos y documentos de referencia facilitados por la corporación, lo que permite reconocer un modelo de gestión de riesgos en el Grupo.

Una de las fortalezas de este modelo es la adopción de las mejores prácticas que se desarrollan en cada una de las unidades y mercados en los que el Grupo está presente. Las divisiones corporativas

de riesgos actúan como centralizadoras y transmisoras de dichas prácticas.

- Respecto a la estructura de comités

Los órganos de gobierno de las entidades filiales se estructuran atendiendo a los requerimientos locales regulatorios y legales, y a la dimensión y complejidad de cada unidad, siendo coherentes con los de la matriz, de acuerdo a lo establecido en el marco de gobierno interno, facilitando así la comunicación, reporte y control efectivo.

Los órganos de administración de las sociedades filiales de acuerdo con el marco de gobierno interno que tiene establecido el Grupo, cuentan con su propio modelo de facultades de riesgos (cuantitativas y cualitativas), debiendo seguir los principios de actuación contenidos en los modelos y marcos de referencia que a nivel corporativo se desarrollan.

Dada su capacidad de visión integral y agregada de todos los riesgos, la matriz se reserva las facultades de validación y cuestionamiento de las operaciones y políticas de gestión en las distintas unidades, en la medida en que afectan al perfil de riesgo del Grupo.

Asimismo, para asegurar el control de los riesgos en el Grupo, el Modelo de gobierno Grupo-Subsidiarios y prácticas de buen gobierno para las subsidiarias del Grupo Santander fija una interacción regular y un reporte funcional de cada CRO local hacia el *Group CRO*, así como la participación del Grupo en el proceso de nombramiento, fijación de objetivos, evaluación y retribución de dichos CRO locales.

E.3 Señale los principales riesgos, incluidos los fiscales, que pueden afectar a la consecución de los objetivos de negocio.

La nota 54 (gestión del riesgo) de las cuentas anuales consolidadas de Grupo Santander correspondientes al ejercicio 2015 detalla cómo el Grupo identifica, mide y gestiona los distintos tipos de riesgos a los que está expuesto en su actividad ordinaria.

De forma resumida, el modelo de capital económico del Grupo permite cuantificar el perfil de riesgo considerando todos los riesgos significativos de la actividad, así como el efecto diversificación consustancial a un grupo multinacional y multi-negocio como Banco Santander.

Tradicionalmente, el concepto de capital económico se ha contrapuesto al de capital regulatorio, siendo este el exigido por la regulación de solvencia. El marco de capital de Basilea acerca indudablemente ambos conceptos. Mientras que el Pilar I determina los requerimientos mínimos de capital regulatorio, el Pilar II cuantifica, mediante el capital económico, la posición global de solvencia del Grupo.

Al 31 de diciembre de 2015, los principales riesgos del perfil global de riesgo del Grupo, medido en términos de capital económico, eran los siguientes: crédito (38%), mercado (11%), negocio (4%), operacional (4%) e interés (4%).

En cuanto a los riesgos fiscales, no se identifican riesgos de esta naturaleza que puedan afectar a la consecución de los objetivos del negocio.

Por áreas operativas, Europa Continental representa el 42%, Latinoamérica incluyendo Brasil un 23%, Reino Unido un 18% y Estados Unidos un 17%.

El concepto de diversificación es fundamental para medir y entender adecuadamente el perfil de riesgo de un grupo de actividad global como Santander. El hecho de que la actividad de negocio del Grupo se desarrolle en diversos países a través de una estructura de entidades legales diferenciadas, con una variedad de segmentos de clientes y productos, e incurriendo también en tipos de riesgo distintos, hace que los resultados del Grupo sean menos vulnerables a situaciones adversas en alguno de los mercados, carteras, clientes o riesgos particulares. Los ciclos económicos, pese al alto grado de globalización actual de las economías, no son los mismos ni tienen tampoco la misma intensidad en las distintas geografías. De esta manera los grupos con presencia global tienen una mayor estabilidad en sus resultados y mayor capacidad de resistencia a las eventuales crisis de mercados o carteras específicas, lo que se traduce en un menor riesgo. Es decir, el riesgo y el capital económico asociado que el Grupo soporta en su conjunto, es inferior al riesgo y al capital de la suma de las partes consideradas por separado.

E.4 Identifique si la entidad cuenta con un nivel de tolerancia al riesgo, incluido el fiscal.

Tal y como se recoge en el apartado E.1, el apetito de riesgo es uno de los pilares de la gestión y control de riesgos del Grupo Santander.

La definición y establecimiento del apetito de riesgo en el Grupo es consistente con su cultura de riesgos y su modelo de negocio bancario desde la perspectiva de riesgo. Los principales elementos que definen dicho modelo de negocio y que fundamentan el apetito de riesgo en Grupo Santander son:

- Un perfil general de riesgo medio-bajo y predecible basado en un modelo de negocio diversificado, centrado en banca minorista, con una presencia diversificada internacionalmente y cuotas de mercado relevantes, y un modelo de negocio de banca mayorista que prime la relación con la base de clientes en los mercados principales del Grupo.
- Una política estable y recurrente de generación de resultados y de remuneración a los accionistas, sobre una fuerte base de capital y liquidez y una estrategia de diversificación efectiva de fuentes y plazos.
- Una estructura societaria basada en filiales autónomas en términos de capital y de liquidez, minimizando el uso de sociedades no operativas o instrumentales, y asegurando que ninguna filial presente un perfil de riesgo que pueda poner en peligro la solvencia del Grupo.
- Una función de riesgos independiente y con una intensa participación de la alta dirección que garantice una fuerte cultura de riesgos enfocada a la protección y al aseguramiento de la adecuada rentabilidad del capital.
- Un modelo de gestión que asegure una visión global e interrelacionada de todos los riesgos, mediante un entorno de control y seguimiento corporativo de riesgos robusto, con responsabilidades de alcance global: todo riesgo, todo negocio, toda geografía.

- El foco en el modelo de negocio en aquellos productos en los que el Grupo se considera suficientemente conocedor y con capacidad de gestión (sistemas, procesos y recursos).
- El desarrollo de su actividad en base a un modelo de conducta que vele por los intereses de sus clientes y accionistas y demás grupos de interés, incluidas las distintas Administraciones tributarias.
- Una disponibilidad adecuada y suficiente de medios humanos, sistemas y herramientas que permitan garantizar el mantenimiento de un perfil de riesgos compatible con el apetito de riesgo establecido, tanto a nivel global como local.
- La aplicación de una política de remuneración que contenga los incentivos necesarios para asegurar que los intereses individuales de los empleados y directivos estén alineados con el marco corporativo de apetito de riesgos y que estos sean consistentes con la evolución de los resultados de la entidad a largo plazo.

Ejes y estructura de límites del apetito de riesgo

El apetito de riesgo se expresa a través de límites sobre métricas cuantitativas e indicadores cualitativos que miden la exposición o perfil de riesgo de la entidad por tipo de riesgo, cartera, segmento y línea de negocio, tanto en las condiciones actuales como estresadas. Dichas métricas y límites de apetito de riesgo se articulan en cinco grandes ejes que definen el posicionamiento que la alta dirección del Santander desea adoptar o mantener en el desarrollo de su modelo de negocio:

- La volatilidad en la cuenta de resultados que el Grupo esté dispuesto a asumir.
- La posición de solvencia que el Grupo quiere mantener.
- La posición de liquidez mínima de la que el Grupo quiera disponer.
- Los niveles máximos de concentración que el Grupo considera razonable asumir.
- Aspectos cualitativos y métricas complementarias

Para mayor detalle, consultar la nota 54 (gestión del riesgo) de las cuentas anuales consolidadas de Grupo Santander correspondientes al ejercicio 2015.

Estructura de límites de apetito de riesgo, seguimiento y control

La formulación del ejercicio de apetito de riesgo es anual y expresa en términos cuantitativos y cualitativos la máxima exposición de riesgo que cada entidad del Grupo y el Grupo en su conjunto están dispuestos a asumir.

El cumplimiento de los límites del apetito de riesgo es objeto de seguimiento continuo. Las funciones especializadas de control informan, al menos trimestralmente, al consejo y a la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento de la adecuación del perfil de riesgo con el apetito de riesgo autorizado.

Los excesos e incumplimientos del apetito de riesgo son reportados por la función de control de riesgos a los órganos de gobierno pertinentes. Su presentación se acompaña de un análisis de las causas que los provocaron, una estimación del tiempo en el que van a permanecer, así como una propuesta de acciones para, en su caso, corregir los excesos.

La vinculación de los límites de apetito de riesgo con los límites utilizados en la gestión de las unidades de negocio y de las carteras supone un elemento clave para lograr la efectividad del apetito de riesgo como herramienta de gestión de riesgo.

Así, las políticas de gestión y la estructura de límites utilizados en la gestión para las diferentes tipologías y categorías de riesgo guardan una relación directa y trazable con los principios y límites definidos en el apetito de riesgo.

De esta forma, los cambios en el apetito de riesgo se trasladan a cambios en los límites y controles utilizados en la gestión de riesgos del Grupo, y cada una de las áreas de negocio y de riesgos tienen la responsabilidad de verificar que los límites y controles utilizados en su gestión cotidiana están fijados de manera que no se puedan incumplir los límites de apetito de riesgo. Las funciones de control validarán después esta evaluación, asegurando la adecuación de los límites de gestión al apetito de riesgo.

E.5 Indique qué riesgos, incluidos los fiscales, se han materializado durante el ejercicio.

El Grupo está expuesto a los riesgos identificados en el mapa de riesgos del apartado E.1. De entre ellos, el más significativo, medido en términos de capital económico, es el de crédito.

La exposición bruta (crédito a clientes, entidades, renta fija, derivados y repos) a riesgo de crédito en 2015 asciende a 1.310.192 millones de euros. Predomina el crédito a clientes y entidades de crédito, suponiendo en conjunto un 86 % del total.

El riesgo se encuentra diversificado entre las principales zonas geográficas donde el Grupo tiene presencia: Europa continental un 41%, Reino Unido un 29%, Latinoamérica un 19% y Estados Unidos un 11%.

Durante el año 2015, la exposición a riesgo de crédito ha experimentado un aumento del 7,5%, debido principalmente al efecto conjunto de la subida del crédito en Reino Unido, EE.UU, España y Portugal.

El perfil del Grupo Santander es principalmente minorista, siendo el 84% del riesgo de crédito total generado por el negocio de banca comercial.

Los niveles de inversión actuales de 850.909 millones de euros, junto con una caída de la morosidad hasta los 37.094 millones de euros (-11% respecto a 2014), reducen la tasa de morosidad del Grupo hasta el 4,36% (- 83 p.b. respecto a 2014).

Para la cobertura de esta morosidad, el Grupo ha contabilizado unas dotaciones para insolvencias de 10.108 millones de euros (-4% respecto a 2014), una vez deducidos los fallidos recuperados. Este descenso se materializa en una caída del coste de crédito hasta el 1,25%, que suponen 18 p.b. menos que el año anterior.

Los fondos totales para insolvencias son de 27.121 millones de euros, situando la tasa de cobertura del Grupo en el 73%. Es importante tener en cuenta que la ratio se ve afectada a la baja por el peso de las carteras hipotecarias (especialmente en Reino Unido y España), que, al contar con garantía, requieren menores provisiones en balance.

E.6 Explique los planes de respuesta y supervisión para los principales riesgos de la entidad, incluidos los fiscales.

La nota 54 (gestión del riesgo) de las cuentas anuales consolidadas de Grupo Santander correspondientes al ejercicio 2015 incluye información detallada sobre los planes de respuesta para los principales tipos de riesgos a los que está expuesto el Grupo: crédito, mercado, liquidez y financiación, operacional y de cumplimiento y reputacional.

En términos generales, tal y como se recoge en el apartado E.1 de este mismo informe, existen una serie de mecanismos para responder y supervisar los riesgos de la entidad, tales como la evaluación de riesgos (*risk assessment*), el análisis de escenarios, el apetito de riesgo, los *recovery & resolution plans* o el marco de control de riesgos, entre otros.

Desde el punto de vista de la estructura, el *Chief Risk Officer* (CRO) es el responsable de la función de riesgos y reporta a un vicepresidente ejecutivo del Banco.

El CRO, que realiza una labor de asesoramiento y *challenge* a la línea ejecutiva, reporta de forma independiente a la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento y al consejo.

El modelo de gestión y control de riesgos, incluidos los fiscales, se estructura en los siguientes ejes:

- Coordinación de la relación entre los países y la corporación, valorando la efectiva implantación del marco de gestión y control de riesgos en cada unidad y asegurando el alineamiento en la consecución de los objetivos estratégicos de riesgos.
- *Enterprise Wide Management (EWM)* implica una visión consolidada de todos los riesgos a la alta dirección y a los órganos de gobierno del Grupo, así como el desarrollo del apetito de riesgo y el ejercicio de identificación y evaluación de todos los riesgos (*risk identification & assessment*). Adicionalmente, desarrolla la relación con supervisores y reguladores en materia de riesgos.
- Control de riesgos financieros, no financieros y transversales (ver mapa de riesgos en apartado E.1.), verificando que la gestión y exposición por tipo de riesgo se adecua a lo establecido por la alta dirección.
- Desarrollo en el ámbito de riesgos de la normativa, metodologías, análisis de escenarios y stress test e infraestructura de información, así como de un gobierno de riesgos robusto.

F. Sistemas internos de control y gestión de riesgos en relación con el proceso de emisión de la información financiera (SCIIF)

Describa los mecanismos que componen los sistemas de control y gestión de riesgos en relación con el proceso de emisión de información financiera (SCIIF) de su entidad.

A continuación se describen las principales características de los sistemas internos de control y gestión de riesgos establecidos en Grupo Santander en relación con el proceso de emisión de información financiera, abordando los siguientes aspectos:

- Entorno de control.
- Evaluación de riesgos de la información financiera.
- Actividades de control.
- Información y comunicación.
- Supervisión del funcionamiento del sistema.

F.1 Entorno de control de la entidad

Informe, señalando sus principales características de, al menos:

F.1.1 Qué órganos y/o funciones son los responsables de: (i) la existencia y mantenimiento de un adecuado y efectivo SCIIF; (ii) su implantación; y (iii) su supervisión.

El consejo de administración es el responsable último de los sistemas de control interno y gestión de riesgos.

De acuerdo con el artículo 16.4.e) de su reglamento, dicha facultad se encomienda a la comisión de auditoría quien deberá:

“(e) Supervisar el proceso de información financiera y de los sistemas internos de control. En particular, corresponderá a la comisión de auditoría:

- supervisar el proceso de elaboración y presentación de la información financiera preceptiva relativa a la sociedad y al Grupo, así como su integridad, revisando el cumplimiento de los requisitos normativos, la adecuada delimitación del perímetro de consolidación y la correcta aplicación de los criterios contables; y
- supervisar la eficacia de los sistemas de control interno, revisando periódicamente los mismos, para que los principales riesgos se identifiquen, gestionen y den a conocer adecuadamente; y
- discutir con el auditor externo las debilidades significativas del sistema de control interno que en su caso se detecten en el desarrollo de la auditoría.”

Asimismo, según lo previsto en el artículo 34.2 del reglamento del consejo, este adoptará las medidas necesarias para asegurar que la información financiera trimestral, semestral y cualquiera otra que se ponga a disposición de los mercados se elabore con arreglo a los mismos principios, criterios y prácticas profesionales con que se elaboran las cuentas anuales y goce de la misma fiabilidad que estas. A tal efecto, dicha información será revisada por la comisión de auditoría antes de ser difundida.

Por otra parte, corresponde a las unidades de intervención general y control de gestión en cada uno de los países en los que el Grupo opera –encabezadas cada una de ellas por un responsable (controller)– y al departamento corporativo de control interno, dependiente del área de control del riesgo operacional, la existencia, el mantenimiento, implantación y documentación de un adecuado SCIIF. En el apartado F.1.2 siguiente se incluye más información sobre las

funciones que realizan los *controllers* y el departamento corporativo de control interno.

El código general de conducta³, que recoge el catálogo de principios éticos y normas de conducta que han de regir la actuación de todos los empleados del Grupo, establece en su Título IV, Capítulo VIII (apartado 35), las obligaciones relacionadas con un adecuado diseño del SCIIF en lo que se refiere a las obligaciones contables del Grupo. Por su parte, la correcta implementación del SCIIF se asegura mediante un sistema de controles internos que se describe en el apartado 36.

Los citados apartados se reproducen a continuación.

35. Obligaciones contables

“1. La información financiera del Grupo se elaborará con fiabilidad y rigor, asegurándose de que:

- Las transacciones, hechos y demás eventos recogidos por la información financiera efectivamente existen y se han registrado en el momento adecuado.
- La información refleja la totalidad de las transacciones, hechos y demás eventos en los que la entidad es parte afectada.
- Las transacciones, hechos y demás eventos se registran y valoran de conformidad con la normativa aplicable.
- Las transacciones, hechos y demás eventos se clasifican, presentan y revelan en la información financiera de acuerdo con la normativa aplicable.
- La información financiera refleja, a la fecha correspondiente, los derechos y obligaciones a través de los correspondientes activos y pasivos, de conformidad con la normativa aplicable.

2. La información financiera incluye toda la información de carácter contable y económico que el Grupo presente a los mercados de valores y registre en los órganos de supervisión. Incluye, por tanto, el informe financiero anual, el informe financiero semestral y las declaraciones intermedias, tanto individuales como consolidadas, y los folletos que sobre emisiones de instrumentos financieros formule el Grupo.

36. Controles internos

- Se cumplirá con todos los procedimientos de control interno establecidos por el Grupo para garantizar una correcta contabilización de las transacciones y su adecuado reflejo en la información financiera publicada por el Grupo.
- Al preparar la información financiera las áreas del Grupo responsables de cada actividad, proceso y subproceso deberán certificar que han cumplido con los controles establecidos por el Grupo y que la información suministrada es correcta.
- La comisión de auditoría supervisará el proceso de presentación de la información financiera, la eficacia del control interno, la auditoría interna y los sistemas de gestión de riesgos”. El código general de conducta atribuye a la dirección y al resto de empleados, en el nivel que les corresponda, responsabilidades en relación con las obligaciones anteriores.

3. El código general de conducta de Grupo Santander puede consultarse en la web corporativa (www.santander.com).

F.1.2. Si existen, especialmente en lo relativo al proceso de elaboración de la información financiera, los siguientes elementos:

- **Departamentos y/o mecanismos encargados: (i) del diseño y revisión de la estructura organizativa; (ii) de definir claramente las líneas de responsabilidad y autoridad, con una adecuada distribución de tareas y funciones; y (iii) de que existan procedimientos suficientes para su correcta difusión en la entidad.**

El Grupo, a través del área de organización corporativa y de las unidades de organización a nivel de país/entidad o negocio (dentro del ámbito de competencia de la división de recursos humanos, organización y costes), define, implanta y mantiene las estructuras organizativas, el catálogo de puestos y el dimensionamiento de las unidades. En este sentido, el área corporativa de organización es la responsable de la definición y documentación del *Modelo Corporativo de Gestión de Estructuras y Plantillas* como marco general de actuación en el Grupo, así como de su difusión entre todas las entidades del Grupo.

La función de organización asignada a los países/entidades o negocios tiene como objetivo:

- la optimización y adecuación de las estructuras organizativas a la estrategia definida por las correspondientes divisiones corporativas y a los objetivos del Grupo;
- la definición del mapa de puestos de trabajo en las unidades de su competencia, como herramienta fundamental para ordenar el funcionamiento de la organización y facilitar la gestión de sus recursos humanos.

Las áreas de negocio/apoyo canalizan a través de las citadas unidades de organización cualquier iniciativa relacionada con su estructura. Estas unidades son las encargadas de analizar/revisar y, en su caso, incorporar las oportunas modificaciones estructurales en las herramientas tecnológicas corporativas. Igualmente, las unidades de organización son las encargadas de identificar y definir las principales funciones bajo la responsabilidad de cada unidad estructural.

Con este esquema se trata de garantizar, entre otros aspectos, que la estructura organizativa establecida ofrezca un sólido modelo de control interno sobre la información financiera.

A efectos del proceso de elaboración de la información financiera, el Grupo tiene claramente definidas líneas de autoridad y responsabilidad. Asimismo, se realiza una exhaustiva planificación, que contempla, entre otros aspectos, la asignación de tareas, el calendario establecido y las distintas revisiones a realizar por cada uno de los responsables. Para ello, el Grupo cuenta con unidades de intervención general y control de gestión en cada uno de los países en los que opera, encabezadas por un responsable (*controller*), que tiene, entre sus funciones, las siguientes:

- Integrar en la gestión las políticas corporativas definidas por el Grupo y adaptarlas a las necesidades locales.

- Asegurar la existencia de estructuras organizativas adecuadas para el desarrollo de las tareas asignadas, así como de un esquema apropiado de relaciones jerárquico-funcionales.

- Poner en marcha los procesos críticos (modelos de control), basándose para ello en herramientas tecnológicas corporativas.

- Implantar los sistemas contables y de información de gestión corporativos, así como adaptarlos a las necesidades de cada entidad.

Con el fin de preservar su independencia, el *controller* depende jerárquicamente del máximo responsable de la entidad o país en el que ejerce sus responsabilidades (*country head*) y funcionalmente de la dirección de la división de intervención general y control de gestión del Grupo.

Adicionalmente, para impulsar la existencia de una adecuada documentación del modelo de control interno del Grupo, existe un departamento corporativo de control interno, dependiente del área corporativa de control de riesgo operacional, que tiene como cometido la difusión de una metodología común de documentación del modelo de control interno así como los criterios para la evaluación de los controles y procesos. Impulsa el mantenimiento actualizado de la documentación para adaptarla a los cambios organizativos y normativos y presenta a la comisión de auditoría las conclusiones del proceso de evaluación del modelo de control interno. Así mismo, existen departamentos de control interno en cada unidad que reportan a este departamento.

- **Código de conducta, órgano de aprobación, grado de difusión e instrucción, principios y valores incluidos (indicando si hay menciones específicas al registro de operaciones y elaboración de información financiera), órgano encargado de analizar incumplimientos y de proponer acciones correctoras y sanciones.**

El código general de conducta del Grupo, aprobado por el consejo de administración del Banco, establece pautas de conducta, entre otras materias, en relación con las obligaciones contables y la información financiera⁴.

El citado código es de aplicación a los miembros de los órganos de administración y a todos los empleados de Banco Santander, S.A. y de las sociedades del Grupo Santander, quienes lo suscriben en el momento de su incorporación al Grupo, sin perjuicio de que determinadas personas se encuentren sujetas también al código de conducta en los mercados de valores, o a otros códigos de conducta específicos de la actividad o negocio en el que desempeñan sus funciones.

El Grupo pone a disposición de sus empleados cursos de formación en formato *e-learning* sobre el mencionado código general de conducta así como la posibilidad de dirigir cualquier consulta sobre el mismo a la dirección de cumplimiento.

El título V, capítulo I del código general define las funciones de los órganos de gobierno y de las unidades y áreas del Grupo que junto con la dirección de cumplimiento tienen competencias en la aplicación del citado código.

4. El código general de conducta de Grupo Santander puede consultarse en la web corporativa (www.santander.com).

En relación con el análisis de incumplimientos y la propuesta de acciones correctoras y sanciones, el *Comité de irregularidades*, integrado por representantes de varias divisiones del Grupo, es el órgano competente en materia de imposición de sanciones disciplinarias por incumplimiento del código general.

En el título V, capítulo II, apartado 57 se describen las consecuencias de los incumplimientos, indicando que *“puede dar lugar a sanciones laborales, sin perjuicio de las administrativas o penales que, en su caso, puedan también resultar de ello”*.

- **Canal de denuncias, que permita la comunicación al comité de auditoría de irregularidades de naturaleza financiera y contable, en adición a eventuales incumplimientos del código de conducta y actividades irregulares en la organización, informando en su caso si este es de naturaleza confidencial.**

El artículo 16.4.g del reglamento del consejo establece que la comisión de auditoría asume entre sus responsabilidades la de *“conocer y, en su caso, dar respuesta a las iniciativas, sugerencias o quejas que planteen los accionistas respecto del ámbito de las funciones de esta comisión y que le sean sometidas por la secretaría general de la sociedad. Corresponde asimismo a la comisión: (i) recibir, tratar y conservar las reclamaciones recibidas por el Banco sobre cuestiones relacionadas con el proceso de generación de información financiera, auditoría y controles internos y (ii) establecer y supervisar un mecanismo que permita a los empleados del Grupo comunicar de manera confidencial y anónima irregularidades de potencial transcendencia en materias de su competencia, especialmente financieras y contables”*.

No se han recibido reclamaciones de este tipo en los últimos tres ejercicios cerrados.

El procedimiento para la canalización hacia la comisión de auditoría de este tipo de reclamaciones se regula en una norma interna, en la que se establece que las comunicaciones, ya sean de empleados o de terceros, deberán de remitirse por carta al domicilio social de la entidad.

Las cautelas establecidas en el procedimiento para preservar la confidencialidad de las comunicaciones con carácter previo a su examen por la comisión de auditoría son las siguientes:

- No se exige que en las comunicaciones se incluyan datos personales o de contacto del remitente.
- Únicamente determinadas personas de la división de la secretaría general y recursos humanos revisan el contenido de la comunicación para determinar si guarda relación con cuestiones de contabilidad o auditoría, a fin de que sea sometida a la comisión de auditoría en caso afirmativo o remitida al director del área o departamento afectado en caso contrario, de lo que se informa a la comisión.

- **Programas de formación y actualización periódica para el personal involucrado en la preparación y revisión de la información financiera, así como en la evaluación del SCIIF, que cubran al menos, normas contables, auditoría, control interno y gestión de riesgos.**

El personal del Grupo involucrado en los procesos relacionados con la preparación y revisión de la información financiera participa en programas de formación y actualización periódica, que tienen por objeto facilitar a dichas personas los conocimientos necesarios para el correcto desarrollo de sus funciones.

Estos planes de formación y actualización son promovidos, en la mayoría de los casos, por la propia división de intervención general y control de gestión, siendo diseñados y tutelados conjuntamente con la unidad corporativa de conocimiento y desarrollo de la división de secretaría general y recursos humanos, que es responsable de impartir y coordinar la formación en el Grupo.

Dichas acciones formativas se reparten entre jornadas presenciales y mediante modalidad *e-learning*, siendo todas ellas controladas y seguidas por la mencionada unidad corporativa con el fin de garantizar su debida recepción así como la adecuada asimilación de conceptos.

Por lo que se refiere a la formación relacionada con la preparación y revisión de la información financiera, la división de secretaría general y recursos humanos, en coordinación, entre otras, con la de intervención general y control de gestión, ha impartido al personal involucrado en los diferentes procesos relacionados con la información financiera formación relacionada con: análisis y gestión de riesgos; contabilidad y análisis de estados financieros; entorno empresarial, bancario y financiero; gestión financiera, costes y presupuestos; habilidad numérica, cálculo y estadística; auditoría de estados financieros; y otros aspectos relacionados directa o indirectamente con la generación de la información financiera.

En el ejercicio 2015, en la formación en las materias relacionadas anteriormente han participado 56.561 empleados de diferentes entidades y países en los que está presente el Grupo, que han supuesto más de 351.000 horas lectivas impartidas en el Centro Corporativo de España o a distancia (*e-learning*). Adicionalmente, cada país establece su propio plan de formación con base en el desarrollado por la matriz.

F.2 Evaluación de riesgos de la información financiera

Informe, al menos, de:

F.2.1. Cuáles son las principales características del proceso de identificación de riesgos, incluyendo los de error o fraude, en cuanto a:

- Si el proceso existe y está documentado.
- Si el proceso cubre la totalidad de objetivos de la información financiera, (existencia y ocurrencia; integridad; valoración; presentación, desglose y comparabilidad; y derechos y obligaciones), si se actualiza y con qué frecuencia.
- La existencia de un proceso de identificación del perímetro de consolidación, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, la posible existencia de estructuras societarias complejas, entidades instrumentales o de propósito especial.
- Si el proceso tiene en cuenta los efectos de otras tipologías de riesgos (operativos, tecnológicos, financieros, legales, reputacionales, medioambientales, etc.) en la medida que afecten a los estados financieros.
- Qué órgano de gobierno de la entidad supervisa el proceso.

El Modelo de Control Interno (en adelante, MCI) de Grupo Santander abarca el conjunto de procesos y procedimientos desarrollados para proveer una seguridad razonable en relación con el logro de los objetivos de control fijados corporativamente.

El MCI del Grupo se ajusta a los estándares internacionales más exigentes y cumple con las directrices establecidas por el *Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO)* en su último marco publicado en 2013, que cubre los objetivos de control sobre estrategia corporativa, efectividad y eficiencia de las operaciones, fiabilidad de la información financiera y cumplimiento con las leyes y regulaciones aplicables.

La documentación del MCI se encuentra implantada en las principales sociedades del Grupo utilizando una metodología común y homogénea, lo que asegura la inclusión en el mismo de controles relevantes y la cobertura de los riesgos sobre la información financiera.

En el proceso de identificación de riesgos se tienen en cuenta todas las tipologías de riesgo (en particular, los recogidos en las propuestas del Comité de Riesgos de Basilea) con un alcance que supera el de los riesgos directamente relacionados con la elaboración de la información financiera.

La identificación de los riesgos potenciales que necesariamente deben ser cubiertos por el MCI se realiza a partir del conocimiento y entendimiento que la dirección tiene del negocio y de los procesos operativos, teniéndose en cuenta tanto criterios de importancia relativa, como criterios cualitativos asociados a la tipología, complejidad o a la propia estructura del negocio.

Adicionalmente, para cada evento de riesgo identificado se asocia el potencial riesgo de error o fraude en la emisión de la infor-

mación financiera (potenciales errores en: i) la existencia de los activos, pasivos y transacciones a la fecha correspondiente; ii) que los activos sean bienes o derechos del Grupo y los pasivos obligaciones del mismo; iii) el debido registro, por su valor adecuado y en el periodo correspondiente de activos, pasivos y transacciones; y iv) la correcta aplicación de los principios y normas contables, así como en el desglose suficiente de información).

Por otra parte, entre las principales características del MCI del Grupo destacan las siguientes:

- Es un modelo corporativo que involucra a toda la estructura organizativa relevante del Grupo mediante un esquema directo de responsabilidades asignadas individualmente.
- La gestión de la documentación del MCI está descentralizada en las propias unidades del Grupo mientras que la coordinación y seguimiento recae en el departamento corporativo de control interno, el cual facilita criterios y directrices generales para homogenizar y estandarizar la documentación de los procedimientos, las pruebas de evaluación de controles, criterios de clasificación de las potenciales deficiencias y adaptaciones normativas.
- Es un modelo amplio con un alcance global en el que se han documentado no solo las actividades vinculadas a la generación de la información financiera consolidada, principal objetivo del mismo, sino también otros procedimientos desarrollados en las áreas de soporte de cada entidad que, sin tener repercusión directa en la contabilidad, sí pueden ocasionar posibles pérdidas o contingencias en caso de incidencias, errores, incumplimientos de normativa y/o fraudes.
- Es dinámico y evoluciona su documentación de forma continua con la finalidad de reflejar en cada momento la realidad del negocio del Grupo, los riesgos que le afectan y los controles que los mitigan.
- Proporciona una documentación completa de los procesos incluidos en el mismo e incorpora descripciones detalladas de las transacciones, los criterios de evaluación y las revisiones aplicadas al MCI.

Toda la documentación del MCI de las sociedades del Grupo se recoge en una aplicación informática corporativa a la que acceden los empleados con diferentes niveles de responsabilidad en el proceso de evaluación y certificación del sistema de control interno de Grupo Santander.

El Grupo tiene implantado un procedimiento de identificación de las entidades que deben formar parte del perímetro de consolidación del Grupo, cuyo control corresponde básicamente a las divisiones de intervención general y control de gestión y de secretaría general y recursos humanos.

Este procedimiento permite la identificación no solo de aquellas entidades sobre las que el Grupo puede obtener el control a través de los derechos de voto que otorga la participación directa o indirecta en el capital de las mismas, sino también de aquellas otras entidades sobre las que el control se ejerce por otros medios, tales como fondos de inversión, titulaciones y otras entidades estructuradas. En este procedimiento se analiza si el Grupo tiene poder sobre la entidad, tiene derecho o está expuesto a los rendimientos variables de la misma y si tiene capacidad para utilizar su poder para influir en el importe de los rendimientos variables. Si tras este análisis se concluye que el Grupo tiene el control, la entidad se incorpora al perímetro y se consolida por el método de integración global. En caso contrario, se

analiza si existe influencia significativa o control conjunto. De ser así la entidad también se incorpora al perímetro de consolidación y se valora por el método de la participación.

Finalmente, corresponde a la comisión de auditoría, conforme lo indicado en el apartado F.1.1 anterior, la supervisión del proceso de información financiera regulada de la sociedad y su Grupo y de los sistemas internos de control.

En la supervisión de la citada información financiera se presta atención, entre otros aspectos, a su integridad, al cumplimiento de los requisitos normativos y criterios contables, además de a una adecuada delimitación del perímetro de consolidación. Por su parte, al supervisar la eficacia de los sistemas de control interno y gestión de riesgos se revisan periódicamente los mismos asegurando una adecuada identificación, gestión y comunicación.

F.3 Actividades de control

Informe, señalando sus principales características, si dispone al menos de:

F.3.1. Procedimientos de revisión y autorización de la información financiera y la descripción del SCIF, a publicar en los mercados de valores, indicando sus responsables, así como de documentación descriptiva de los flujos de actividades y controles (incluyendo los relativos a riesgo de fraude) de los distintos tipos de transacciones que puedan afectar de modo material a los estados financieros, incluyendo el procedimiento de cierre contable y la revisión específica de los juicios, estimaciones, valoraciones y proyecciones relevantes.

Como ya se ha mencionado anteriormente, es el propio consejo de administración quien encomienda a la comisión de auditoría la función de “supervisar el proceso de elaboración y presentación de la información financiera preceptiva relativa a la sociedad y al Grupo, así como su integridad, revisando el cumplimiento de los requisitos normativos, la adecuada delimitación del perímetro de consolidación y la correcta aplicación de los criterios contables” (artículo 16.4.(e)(i) del reglamento del consejo).

El proceso de generación, revisión y autorización de la información financiera y la descripción del SCIF se encuentran documentados en una herramienta corporativa en la que se incluye la descripción de las actividades, los procesos, los riesgos y los controles asociados a todas las transacciones que pueden afectar de manera material a los estados financieros. Esta documentación incluye tanto las transacciones de operativa bancaria recurrente como aquellas operaciones que puedan llevarse a cabo de manera puntual (compra venta de participaciones, operaciones con inmovilizado, etc.) o aquellos aspectos que están asociados a juicios y estimaciones, dando cobertura al correcto registro, valoración, presentación y desglose de la información financiera. La información contenida en esta herramienta es actualizada en la medida en que se producen cambios en la forma de realizar, revisar o autorizar los procedimientos asociados a la generación de la información financiera.

Corresponde asimismo a la comisión de auditoría “informar al consejo, con carácter previo a la adopción por este de las correspondientes decisiones, acerca de: (i) La información financiera que la sociedad deba hacer pública periódicamente, velando por que se elabore conforme a los mismos principios y prácticas de las cuentas anuales” (artículo 16.4.(f)(i) del reglamento del consejo).

Los aspectos más significativos tenidos en cuenta en el proceso de cierre contable y de revisión de juicios, estimaciones, valoraciones y proyecciones relevantes, son los siguientes:

- las pérdidas por deterioro de determinados activos;
- las hipótesis empleadas en el cálculo actuarial de los pasivos y compromisos por retribuciones post-empleo y otras obligaciones;
- la vida útil de los activos materiales e intangibles;
- la valoración de los fondos de comercio de consolidación;
- las provisiones y la consideración de pasivos contingentes;
- el valor razonable de determinados activos no cotizados; y
- la recuperabilidad de los activos fiscales diferidos.

Para su validación, el interventor general presenta a la comisión de auditoría, al menos trimestralmente, la información financiera del Grupo en la que se incluye explicación de los principales criterios utilizados para la realización de estimaciones, valoraciones y juicios relevantes.

La aprobación de la información financiera que el Banco debe hacer pública periódicamente es competencia del consejo, conforme al artículo 3.2 c) de su reglamento.

La información que se facilita a los consejeros con anterioridad a las reuniones, incluida la relativa a los juicios, estimaciones y proyecciones relevantes de la información financiera, se elabora específicamente para preparar estas sesiones y está orientada para este fin.

Para verificar el funcionamiento del MCI y concluir sobre la efectividad de los controles, procesos y actividades establecidos, el Grupo cuenta con un proceso de evaluación y certificación que comienza por la evaluación de las actividades de control por sus responsables para, con arreglo a las conclusiones de este proceso, llevar a cabo la certificación de subprocesos, procesos y actividades relacionados con la generación de la información financiera, de tal manera que, tras el análisis de todas estas certificaciones, el consejero delegado, el director financiero y el interventor general certifican la efectividad del MCI.

Durante 2015 se han realizado dos procesos de evaluación en el Grupo:

- Evaluación de la efectividad de los controles en el primer semestre, con el objetivo de anticipar incidencias que permitan su remedio antes del cierre del ejercicio.
- Evaluación anual de la efectividad de los controles y de los procesos.

El departamento corporativo de control interno confecciona un informe en el que se recogen las conclusiones obtenidas del proceso de certificación llevado a cabo por las unidades teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- Detalle de las certificaciones realizadas a todos los niveles.
- Certificaciones adicionales que se haya considerado necesario realizar.

- Certificaciones específicas de todos los servicios relevantes externalizados.
- Las pruebas sobre el diseño y/o funcionamiento del MCI efectuadas por los propios responsables y/o terceros independientes.

Este informe recoge, asimismo, las incidencias que se hayan podido poner de manifiesto durante todo este proceso de certificación por cualquiera de las partes implicadas, indicando si han quedado convenientemente resueltas o, en caso contrario, los planes puestos en marcha para su adecuada solución.

Las conclusiones de dichos procesos de evaluación son presentados a la Comisión de Auditoría por el área de Control de Riesgo Operacional, previa presentación en el Comité de Control de Riesgos.

Finalmente, con base en esta evaluación, los responsables de las funciones de intervención general y control de gestión (CAO), financiera (CFO) y el consejero delegado del Grupo (CEO) certifican la efectividad del MCI en relación con la prevención o detección de errores que pudieran tener impacto material en la información financiera consolidada.

F.3.2. Políticas y procedimientos de control interno sobre los sistemas de información (entre otras, sobre seguridad de acceso, control de cambios, operación de los mismos, continuidad operativa y segregación de funciones) que soporten los procesos relevantes de la entidad en relación a la elaboración y publicación de la información financiera.

La división de tecnología y operaciones emite las políticas corporativas en materia de sistemas de información.

Son particularmente relevantes a efectos de control interno las políticas relativas a los aspectos que se detallan a continuación.

Los sistemas de información del Grupo relacionados, directa o indirectamente, con los estados financieros garantizan en todo momento, mediante un esquema de control interno específico, la correcta elaboración y publicación de la información financiera.

En este sentido, la entidad cuenta con políticas y procedimientos internos, actualizados y difundidos, relacionados con la gestión de la seguridad en los sistemas y los accesos a las aplicaciones, basada en roles y de acuerdo con las funciones asignadas a cada unidad/puesto de forma que se asegure una adecuada segregación de funciones.

Las políticas internas del Grupo establecen que todos los sistemas que almacenan o procesan información deben tener su acceso estrictamente controlado y que el nivel de control de acceso requerido viene determinado por el impacto potencial en el negocio. Dichos accesos son asignados por profesionales del Grupo conocedores de cada materia (denominados firmas autorizadas), según sus roles y funciones. Adicionalmente, y para asegurar su cumplimiento, los procesos de control, revisión y mantenimiento de usuarios y perfiles en los que están involucradas las personas responsables de cada ámbito garantizan que solo acceden a la información los profesionales que lo necesitan para el desarrollo de sus tareas.

En cuanto a las aplicaciones, la metodología del Grupo garantiza que el desarrollo de nuevas aplicaciones y la modificación o mantenimiento de las existentes pase por un circuito de definición, desarrollo y pruebas que asegure el tratamiento fiable de la información.

De esta forma, una vez finalizado el desarrollo de las aplicaciones realizado a partir de la definición normalizada de requerimientos (do-

cumentación detallada de los procesos a implantar), se hacen pruebas exhaustivas sobre ellas por parte de un laboratorio de desarrollo especializado en esta materia.

Posteriormente, y en un entorno de preproducción (entorno informático que simula situaciones reales), y previo a su implantación definitiva, la Oficina Corporativa de Certificación (OCC) es responsable del ciclo completo de pruebas del *software*. La OCC gestiona y coordina dicho ciclo, que incluye: la realización de pruebas técnicas y funcionales, pruebas de rendimiento, pruebas de aceptación por parte del usuario y pruebas de los pilotos y prototipos que se definan por parte de las entidades antes de poner las aplicaciones a disposición del total de usuarios finales de las mismas.

Sobre la base de una metodología corporativa el Grupo garantiza la existencia de planes de continuidad que aseguren el desarrollo de las funciones clave en caso de desastres o sucesos susceptibles de suspender o interrumpir la actividad.

Dichos planes catalogan las medidas que, mediante desarrollos concretos, mitigan las incidencias en función de su magnitud y severidad, garantizando la continuidad de las operaciones en el mínimo de tiempo y con el menor impacto posible.

En relación con ello, existen sistemas de respaldo que permiten de forma automática, o con la mínima intervención, asumir la continuidad de los sistemas críticos sin que se produzca la interrupción de los mismos, gracias a sistemas redundantes, sistemas de alta disponibilidad y líneas de comunicación también redundantes.

Adicionalmente, en los casos de fuerza mayor existen estrategias mitigadoras específicas tales como los denominados centros de procesos de datos virtuales, la alternancia de proveedores de suministro de energía y el almacenamiento deslocalizado de copias.

F.3.3. Políticas y procedimientos de control interno destinados a supervisar la gestión de las actividades subcontratadas a terceros, así como de aquellos aspectos de evaluación, cálculo o valoración encomendados a expertos independientes, que puedan afectar de modo material a los estados financieros.

Respecto de los proveedores pertenecientes al Grupo, hay establecidos políticas y procedimientos para asegurar la adecuada cobertura de los riesgos asociados a la subcontratación de los mismos.

Los procesos relevantes incluyen los siguientes:

- La realización de tareas relacionadas con el inicio, grabación, procesamiento, liquidación, reporte y contabilización de operaciones o valoración de activos.
- Prestación de soporte tecnológico en sus diferentes ámbitos: desarrollo de aplicaciones o mantenimiento de infraestructuras, gestión de incidencias, seguridad de sistemas o procesamiento de información.
- Prestación de otro tipo de tareas de soporte relevantes no relacionadas directamente con la generación de la información financiera: gestión de proveedores, inmuebles, recursos humanos, etc.

Los principales procedimientos de control que se observan para asegurar una adecuada cobertura de los riesgos en dichos procesos son:

- Las relaciones entre entidades del Grupo están documentadas en contratos en los que se determina de forma exhaustiva el tipo y nivel del servicio que se presta.
- Todas las entidades prestadoras de servicios del Grupo tienen documentados y validan los procesos y controles relacionados con los servicios que prestan.
- Las entidades que subcontratan tienen documentados y validan los controles que realizan con la finalidad de asegurar que los riesgos relevantes que conllevan los servicios subcontratados se mantienen dentro de niveles aceptables.

El Grupo evalúa sus estimaciones internamente. En caso de considerarlo oportuno solicita la colaboración de un tercero en determinadas materias concretas, existiendo procedimientos para verificar su competencia e independencia, así como la validación de los métodos y la razonabilidad de las hipótesis utilizadas.

Adicionalmente, para los proveedores ajenos al Grupo que presten servicios relevantes que puedan afectar a los estados financieros (fundamentalmente, la gestión de los inmuebles adjudicados y la gestión de impagados), el Grupo tiene firmados acuerdos de nivel de servicio y tiene establecidos controles para asegurar la calidad e integridad de la información.

F.4 Información y comunicación

Informe, señalando sus principales características, si dispone al menos de:

F.4.1. Una función específica encargada de definir, mantener actualizadas las políticas contables (área o departamento de políticas contables) y resolver dudas o conflictos derivados de su interpretación, manteniendo una comunicación fluida con los responsables de las operaciones en la organización, así como un manual de políticas contables actualizado y comunicado a las unidades a través de las que opera la entidad.

La división de intervención general y control de gestión cuenta con un área denominada regulación financiera y procesos contables, cuyo responsable, que depende directamente del director de la división, tiene asignadas las siguientes responsabilidades en exclusiva:

- Definir el tratamiento contable de las operaciones que constituyen la actividad del Banco, de acuerdo con su naturaleza económica y con la normativa que regula el sistema financiero.
- Definir y mantener actualizadas las políticas contables del Grupo y resolver las dudas y conflictos derivados de su interpretación.
- Mejorar y homogeneizar las prácticas contables del Grupo.
- Asistir y asesorar a los responsables de los nuevos desarrollos informáticos sobre los requerimientos contables y modos de ofrecer la información para su uso interno y difusión externa, así como para mantener esos sistemas en sus aspectos de definición contable.

Las políticas contables se recogen en el manual de principios y políticas contables, y criterios de valoración aplicables en Grupo Santander. Adicionalmente, con periodicidad mensual, se comunican las novedades contables y las interpretaciones más relevantes de las

normas contables en vigor que se elaboran en el área de regulación financiera y procesos contables. Estos documentos se encuentran almacenados en la biblioteca de normativa contable (NIC-KEY), accesible para todas las unidades del Grupo.

La división de intervención general y control de gestión tiene establecidos procedimientos para asegurarse de que dispone de toda la información que le permita actualizar el plan de cuentas, tanto por la emisión de nuevos productos que hagan necesario adaptar el plan de cuentas y su tratamiento contable, como por cambios regulatorios y contables que obliguen a realizar adaptaciones y cambios de políticas y principios contables y su reflejo en el plan de cuentas.

Las entidades del Grupo, a través de sus responsables de operaciones o de contabilidad, mantienen una comunicación fluida y continua con el área de regulación financiera y procesos contables, así como con el resto de áreas de la división de intervención general y control de gestión.

F.4.2. Mecanismos de captura y preparación de la información financiera con formatos homogéneos, de aplicación y utilización por todas las unidades de la entidad o del grupo, que soporten los estados financieros principales y las notas, así como la información que se detalle sobre el SCIIF.

Las aplicaciones informáticas en el Grupo se agrupan en un modelo de gestión que, siguiendo la estructura del sistema de información necesario para una entidad bancaria, se divide en varias capas que suministran diferentes tipos de servicios, incluyendo los siguientes:

- Sistemas de información en general, que proporcionan información para los responsables de las áreas o unidades.
- Sistemas de gestión que permiten obtener información del seguimiento y control del negocio.
- Sistemas operacionales que se refieren a las aplicaciones que cubren el ciclo de vida completo de los productos, contratos y clientes.
- Sistemas estructurales, que soportan los datos comunes a todas las aplicaciones y servicios para su explotación. Dentro de estos sistemas se encuentran todos los relacionados con los datos contables y económicos.

Todos estos sistemas se diseñan y desarrollan de acuerdo con la siguiente arquitectura:

- Arquitectura general de las aplicaciones que define los principios y patrones de diseño de todos los sistemas.
- Arquitectura técnica, que son los mecanismos utilizados en el modelo para la externalización del diseño, encapsulación de herramientas y automatización de tareas.

Uno de los objetivos fundamentales de este modelo es dotar a dichos sistemas de la infraestructura necesaria de programas informáticos para gestionar todas las operaciones realizadas y su posterior anotación en las correspondientes cuentas contables, proporcionando también los medios necesarios para el acceso y consulta de los diferentes datos de soporte.

Las aplicaciones no generan asientos contables, y se basan en un modelo centrado en la propia operación y en un modelo adicional de plantillas contables donde figuran los asientos y movimientos a realizar con dicha operación. Estos asientos y movimientos son diseñados, autorizados y mantenidos por intervención general.

Las aplicaciones ejecutan todas las operaciones que se realizan en el día a través de los distintos canales (oficinas, Internet, banca telefónica, banca electrónica, etc.) almacenándolas en un *diario general de operaciones* (DGO).

DGO elabora los asientos y movimientos contables de la operación con base en la información contenida en la plantilla contable, volcándolo directamente a la aplicación denominada *infraestructura contable*.

En esta aplicación se realizan el resto de procesos necesarios para la obtención de la información financiera, entre los que se encuentran los siguientes: recoger y cuadrar los movimientos recibidos, consolidar y conciliar con los saldos de las aplicaciones; garantizar la integridad de los datos entre las aplicaciones y contabilidad, cumplir con el modelo estructural de asignaciones contables, gestionar y almacenar auxiliares contables y realizar anotaciones contables para su almacenamiento en los mayores contables.

Por otra parte, existen algunas aplicaciones que no utilizan el procedimiento descrito, sino que poseen auxiliares contables propios, que vuelcan los datos a contabilidad general directamente mediante movimientos a cuentas contables, por lo que la definición de los asientos reside en las propias aplicaciones.

Como medida de control, estas aplicaciones, antes de imputar los movimientos en contabilidad general, vuelcan la información contable en un sistema de verificación donde se realizan diversos controles y validaciones.

A partir de esta infraestructura contable y de los antes mencionados sistemas estructurales, se generan los procesos necesarios para la confección, comunicación y almacenamiento de todo el *reporting* financiero regulatorio, así como de uso interno, necesario para una entidad financiera, siempre bajo la tutela, supervisión y control de intervención general.

En lo relativo al proceso de consolidación, con la finalidad de minimizar los riesgos operativos y optimizar la calidad de la información, se han desarrollado dos herramientas informáticas que son utilizadas en el proceso de consolidación de los estados financieros.

La primera canaliza el flujo de información entre las unidades y la división de intervención general y control de gestión, y la segunda lleva a cabo el proceso de consolidación sobre la base de la información proporcionada por la primera.

Con periodicidad mensual, todas las entidades que consolidan dentro del Grupo reportan sus estados financieros de acuerdo al plan de cuentas del Grupo.

El plan de cuentas del Grupo, incluido en la aplicación de consolidación, contiene, en gran medida, el desglose necesario para cumplir con los requerimientos de información exigidos por las autoridades españolas y extranjeras.

La aplicación de consolidación incluye un módulo de homogeneización de criterios contables donde todas las unidades incorporan los

ajustes necesarios para homogeneizar sus estados financieros a los criterios contables del Grupo.

A continuación, la conversión de los estados financieros de las entidades que no operan en euros a la divisa funcional del Grupo se realiza de forma automática y homogénea.

Posteriormente, se procede a la agregación de los estados financieros de las entidades que componen el perímetro de consolidación.

En el proceso de consolidación se identifican las partidas intragrupo para asegurar su correcta eliminación. Además, con el fin de asegurar la calidad e integridad de la información, la aplicación de consolidación está asimismo parametrizada para realizar los ajustes de eliminación de inversión-fondos propios y los de eliminación de las operaciones intragrupo, que se generan automáticamente conforme a las validaciones definidas en el sistema.

Finalmente, la aplicación de consolidación incluye también otro módulo (módulo de anexos) que posibilita a todas las unidades incorporar la información contable o extracontable que no se detalle en el mencionado plan de cuentas y que el Grupo considere oportuna para cumplir los requisitos de desglose requeridos por las normas que le son de aplicación.

Todo este proceso se encuentra altamente automatizado, incorporando controles automáticos que permiten detectar posibles incidencias en el proceso de consolidación. Adicionalmente, intervención general y control de gestión efectúa controles adicionales de supervisión y análisis.

F.5 Supervisión del funcionamiento del sistema

Informe, señalando sus principales características, al menos de:

F.5.1. Las actividades de supervisión del SCIIF realizadas por la comisión de auditoría así como si la entidad cuenta con una función de auditoría interna que tenga entre sus competencias la de apoyo a la comisión en su labor de supervisión del sistema de control interno, incluyendo el SCIIF. Asimismo se informará del alcance de la evaluación del SCIIF realizada en el ejercicio y del procedimiento por el cual el encargado de ejecutar la evaluación comunica sus resultados, si la entidad cuenta con un plan de acción que detalle las eventuales medidas correctoras, y si se ha considerado su impacto en la información financiera.

El consejo, en su sesión de 28 de octubre de 2015, aprobó la versión vigente del marco corporativo de auditoría interna del Grupo Santander, que define la función global de auditoría interna y la forma en la que esta ha de desarrollarse.

De acuerdo con el mismo, auditoría interna es una función permanente e independiente de cualquier otra función o unidad, que tiene como misión proporcionar al consejo de administración y a la alta dirección aseguramiento independiente sobre la calidad y eficacia de los procesos y sistemas de control interno, de gestión de los riesgos (actuales o emergentes) y de gobierno, contribuyendo así a la protección del valor de la organización, su solvencia y reputación. La función de auditoría interna reportará a la comisión de auditoría y, periódicamente, al consejo de administración, teniendo además acceso directo al mismo cuando lo estime conveniente.

Para ello, auditoría interna evalúa:

- la eficacia y la eficiencia de los procesos y sistemas ante citados;
- el cumplimiento de la normativa aplicable y los requerimientos de los supervisores;
- la fiabilidad e integridad de la información financiera y operativa; y
- la integridad patrimonial.

Auditoría interna es la tercera línea de defensa, independiente de las otras.

Su ámbito de actuación comprende:

- todas las entidades que forman parte del Grupo sobre las que se mantenga un control efectivo;
- los patrimonios separados (por ejemplo, fondos de inversión) gestionados por las entidades citadas en el apartado anterior; y
- toda entidad (o, en su caso, patrimonio separado) no incluida en los puntos anteriores, respecto a la que exista un acuerdo para el desarrollo de la función de auditoría interna por parte del Grupo.

Este ámbito definido subjetivamente incluye, en todo caso, las actividades, negocios y procesos desarrollados (ya sea de forma directa o mediante externalizaciones), la organización existente y, en su caso, las redes comerciales. Adicionalmente, y también en desarrollo de su misión, auditoría interna podrá realizar auditorías en aquellas otras entidades participadas no incluidas en los puntos anteriores cuando el Grupo se haya reservado este derecho como accionista.

El artículo 16.5 del reglamento del consejo establece que: *“La función de auditoría interna del Banco reportará a la comisión de auditoría y atenderá los requerimientos de información que reciba de esta en el ejercicio de sus funciones. No obstante lo anterior, la función de auditoría interna, como unidad independiente, reportará periódicamente al consejo de administración y, en todo caso, al menos dos veces al año, teniendo además acceso directo a aquél cuando lo estime conveniente.”*

Conforme a lo previsto en artículo 16.4.(d) del reglamento del consejo, corresponde a la comisión de auditoría supervisar la función de auditoría interna del Grupo y así: *“(i) Proponer la selección, nombramiento y cese del responsable de auditoría interna; (ii) Aprobar la propuesta de orientación y el plan anual de trabajo de la auditoría interna que se someta al consejo, asegurándose de que la actividad de auditoría interna está enfocada principalmente hacia los riesgos relevantes de la sociedad y revisar el informe anual de actividades; (iii) Velar por la independencia y eficacia de la función de auditoría interna; (iv) Proponer el presupuesto de ese servicio, incluyendo los recursos materiales y humanos para el desempeño de su labor; (v) Recibir información periódica sobre sus actividades; y (vi) Verificar que la alta dirección y el consejo tienen en cuenta las conclusiones y recomendaciones de sus informes.”*

A cierre del ejercicio 2015, auditoría interna contaba con una plantilla de 1.059 personas, de las cuales 241 estaban localizadas en el centro corporativo y 818 en las unidades locales situadas las principales geografías en las que el Grupo está presente, todas ellas con dedicación exclusiva.

Auditoría interna prepara todos los años un plan de auditorías basado en un ejercicio propio de evaluación de los riesgos existentes en el Grupo. La ejecución del plan corresponde exclusivamente a auditoría interna. De las revisiones realizadas puede derivarse la

formulación de recomendaciones de auditoría, que son priorizadas de acuerdo con su importancia relativa, y de las que se realiza un seguimiento continuo hasta su completa implantación.

La comisión de auditoría, en su sesión de 19 de febrero de 2015, revisó la propuesta de plan de auditoría interna para el ejercicio 2015 a someter al consejo, quedando enterada y conforme. El consejo, en su sesión de 23 de febrero de 2015, aprobó la citada propuesta.

Durante el ejercicio 2015 se ha evaluado la eficacia y correcto funcionamiento de los principales elementos del sistema de control interno y controles sobre los sistemas de información de las unidades que han sido objeto de análisis.

A lo largo del ejercicio 2015, la comisión de auditoría y el consejo en pleno fueron informados de los trabajos realizados por auditoría interna, conforme a su plan anual, y de otros asuntos relacionados con esta función, en 11 de las 13 reuniones celebradas por la citada comisión y en 2 de las 21 sesiones del consejo. La comisión de auditoría evalúa la suficiencia de los trabajos realizados por auditoría interna y los resultados de su actividad, y efectúa un seguimiento de las recomendaciones, especialmente de las más relevantes. También revisa el eventual efecto de los resultados de dichos trabajos en la información financiera. Finalmente, la comisión efectúa un seguimiento de las acciones correctoras puestas en marcha, dándose prioridad a las más relevantes.

La comisión de auditoría, en su sesión de 20 de enero de 2016, revisó y aprobó el plan de auditoría interna para el presente ejercicio y evaluó favorablemente la adecuación y efectividad de la función para el desarrollo de su misión. El consejo, en su reunión de 26 de enero de 2016, fue informado de las actividades de auditoría interna en 2015 y del citado plan de auditoría, quedando enterado y conforme.

F.5.2. Si cuenta con un procedimiento de discusión mediante el cual, el auditor de cuentas (de acuerdo con lo establecido en las NTA), la función de auditoría interna y otros expertos puedan comunicar a la alta dirección y a la comisión de auditoría o administradores de la entidad las debilidades significativas de control interno identificadas durante los procesos de revisión de las cuentas anuales o aquellos otros que les hayan sido encomendados. Asimismo, informará de si dispone de un plan de acción que trate de corregir o mitigar las debilidades observadas.

De acuerdo con los estatutos y el reglamento del consejo, la comisión de auditoría tiene formalmente asignada la responsabilidad de supervisar el proceso de información financiera y los sistemas internos de control.

La comisión de auditoría conoce, entre otros aspectos, de las eventuales debilidades de control que pudieran afectar a la fiabilidad y exactitud de los estados financieros, requiriendo a las diferentes áreas que pudieran estar implicadas la información y aclaraciones necesarias, así como evaluando la posible corrección de sus efectos en dicha información financiera.

El artículo 16.4.e) del reglamento del consejo define como una función de la comisión de auditoría:

“(e) Supervisar el proceso de información financiera y de los sistemas internos de control. En particular, corresponderá a la comisión de auditoría: (...)

(iii) *Discutir con el auditor externo las debilidades significativas del sistema de control interno que en su caso se detecten en el desarrollo de la auditoría.*

Asimismo, el artículo 16.4.d) del reglamento del consejo incluye como parte de la supervisión por la comisión de auditoría de la función de auditoría interna, y, en particular, “v) *recibir información periódica sobre sus actividades; y vi) verificar que la alta dirección y el consejo tienen en cuenta las conclusiones y recomendaciones de sus informes*”.

Como parte de su supervisión, la comisión de auditoría evalúa los resultados de los trabajos de la auditoría interna y puede, en su caso, tomar medidas para que se corrijan sus efectos en la información financiera.

F.6 Otra información relevante

F.7 Informe del auditor externo

Informe de:

F.7.1. Si la información del SCIIF remitida a los mercados ha sido sometida a revisión por el auditor externo, en cuyo caso la entidad debería incluir el informe correspondiente como anexo. En caso contrario, debería informar de sus motivos.

La información relativa al Sistema de Control Interno para la Información Financiera (SCIIF) o Modelo de Control Interno del Grupo Santander contenida en el presente apartado del informe anual de gobierno corporativo es revisada por el auditor externo, que emite su opinión sobre la misma y sobre la efectividad del SCIIF en relación con la información financiera contenida en las cuentas anuales consolidadas del Grupo al 31 de diciembre de 2015.

El informe del auditor referido al sistema de control interno sobre la información financiera (SCIIF) se incluye como anexo a este informe y a las cuentas anuales consolidadas de Grupo Santander correspondientes al ejercicio 2015.

▲ G. Grado de seguimiento de las recomendaciones de gobierno corporativo

Indique el grado de seguimiento de la sociedad respecto de las recomendaciones del Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas.

En el caso de que alguna recomendación no se siga o se siga parcialmente, se deberá incluir una explicación detallada de sus motivos de manera que los accionistas, los inversores y el mercado en general, cuenten con información suficiente para valorar el proceder de la sociedad. No serán aceptables explicaciones de carácter general.

1. Que los estatutos de las sociedades cotizadas no limiten el número máximo de votos que pueda emitir un mismo accionista, ni contengan otras restricciones que dificulten la toma de control de la sociedad mediante la adquisición de sus acciones en el mercado.

Ver epígrafes A.10, B.1, B.2, B.5, C.1.23 y C.1.24

Cumple X Explique

De acuerdo con los artículos 26.1., párrafo primero, y 35.4 de los estatutos sociales, no existen limitaciones ni restricciones estatutarias al ejercicio de los derechos de voto ni para la adquisición o transmisión de acciones del Banco.

2. Que cuando coticen la sociedad matriz y una sociedad dependiente ambas definan públicamente con precisión:

a) Las respectivas áreas de actividad y eventuales relaciones de negocio entre ellas, así como las de la sociedad dependiente cotizada con las demás empresas del grupo.

b) Los mecanismos previstos para resolver los eventuales conflictos de interés que puedan presentarse.

Ver epígrafe D.7

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable X

No aplica ya que el Banco no tiene ninguna sociedad filial cotizada en España.

3. Que durante la celebración de la junta general ordinaria, como complemento de la difusión por escrito del informe anual de gobierno corporativo, el presidente del consejo de administración informe verbalmente a los accionistas, con suficiente detalle, de los aspectos más relevantes del gobierno corporativo de la sociedad y, en particular:

a) De los cambios acaecidos desde la anterior junta general ordinaria.

b) De los motivos concretos por los que la compañía no sigue alguna de las recomendaciones del Código de Gobierno Corporativo y, si existieran, de las reglas alternativas que aplique en esa materia.

Ver epígrafe C.1.10

Cumple X Cumple parcialmente Explique

En la junta general ordinaria de accionistas convocada para el 17 y 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente, que es la primera junta general de accionistas que se convoca desde la publicación del nuevo Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas aprobado por acuerdo del consejo de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, la presidenta del consejo informará verbalmente a los accionistas de los aspectos más relevantes del modelo de gobierno corporativo del Banco y en particular de los mencionados en la presente recomendación.

4. Que la sociedad defina y promueva una política de comunicación y contactos con accionistas, inversores institucionales y asesores de voto que sea plenamente respetuosa con las normas contra el abuso de mercado y dé un trato semejante a los accionistas que se encuentren en la misma posición.

Y que la sociedad haga pública dicha política a través de su página web, incluyendo información relativa a la forma en que la misma se ha puesto en práctica e identificando a los interlocutores o responsables de llevarla a cabo.

Ver epígrafes B.7 y C.1.35

Cumple X Cumple parcialmente Explique

El artículo 31.1 del reglamento del consejo dispone lo siguiente:

“El consejo de administración definirá y promoverá una política de comunicación de la sociedad con sus accionistas, inversores institucionales y asesores de voto. La sociedad hará pública esta política en su página web.

En el marco de esta política, corresponderá al consejero coordinador mantener contactos con inversores y accionistas para conocer sus puntos de vista a efectos de formarse una opinión sobre sus preocupaciones, en particular, en relación con el gobierno corporativo de la sociedad.

Asimismo, la sociedad promoverá la celebración, con asistencia del consejero coordinador, de otros consejeros y/o de los miembros de la alta dirección que estime convenientes, de reuniones informativas sobre la marcha de la sociedad y de su Grupo con accionistas que residan en las plazas más relevantes, de España y de otros países. En ningún caso estas reuniones con accionistas conllevarán la entrega a los mismos de cualquier información que les pudiera proporcionar una situación de privilegio o ventaja respecto de los demás accionistas.”

Por su parte, el artículo 32 del reglamento del consejo prescribe en su apartado 1 que *“en el marco de la política referida en el artículo 31.1 anterior, el consejo de administración establecerá igualmente mecanismos adecuados de intercambio de información regular con los inversores institucionales que formen parte del accionariado de la sociedad y con asesores de voto”,* y añade en su apartado 2 que *“En ningún caso las relaciones entre el consejo de administración y dichos colectivos podrán traducirse en la entrega a estos de cualquier información que les pudiera proporcionar una situación de privilegio o ventaja respecto a los demás accionistas.”*

Asimismo, el artículo 17.ter.4 (n) del reglamento del consejo atribuye a la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento la función de *“supervisión de la estrategia de comunicación y relación con accionistas e inversores, incluyendo los pequeños y medianos accionistas, así como la supervisión y evaluación de los procesos de relación con los distintos grupos de interés”.*

Conforme al régimen expuesto, el consejo de administración ha aprobado una política de comunicación de la sociedad con sus accionistas, inversores institucionales y asesores de voto. Esta política recoge las reglas y prácticas que la sociedad ya venía aplicando en materia de comunicación con accionistas, inversores y asesores de voto, es respetuosa con las normas sobre abuso de mercado y dispensa el mismo trato a todos los accionistas. La política está publicada en la página web corporativa de la Sociedad (www.santander.com).

Además, la página web corporativa del Banco (www.santander.com) viene divulgando desde 2004, en el apartado del menú principal *“Accionistas e Inversores”*, toda la información requerida por la normativa aplicable en relación con accionistas e inversores, así como otra información para facilitar el derecho de asistencia, información y participación de los accionistas en la junta general.

De acuerdo con el artículo 12 bis del reglamento del consejo, el consejero coordinador está especialmente facultado para mantener contactos con inversores y accionistas y, a tal fin, ha desarrollado en 2015 un *road show* de gobierno corporativo destinado a estos grupos de interés. En 2015 se han realizado otras actuaciones con inversores, como el *Investor day* o *The International Banking Conference*.

El área de relación con accionistas e inversores del Banco también ha realizado durante 2015 iniciativas destinadas a mejorar la transparencia con los accionistas y facilitar el ejercicio de sus derechos, tanto desde el punto de vista de la comunicación (a través de los canales seleccionados por el accionista para informarle sobre hechos relevantes, junta de accionistas, dividendo, evolución de la acción y del Grupo, eventos, y con el lanzamiento de nuevos canales para la comunicación con el accionista basados en las nuevas tecnologías –nueva web corporativa, nueva web comercial y la app Santander Accionistas e Inversores–), como de la atención (contestando correos electrónicos y consultas telefónicas).

5. Que el consejo de administración no eleve a la junta general una propuesta de delegación de facultades, para emitir acciones o valores convertibles con exclusión del derecho de suscripción preferente, por un importe superior al 20% del capital en el momento de la delegación.

Y que cuando el consejo de administración apruebe cualquier emisión de acciones o de valores convertibles con exclusión del derecho de suscripción preferente, la sociedad publique inmediatamente en su página web los informes sobre dicha exclusión a los que hace referencia la legislación mercantil.

Cumple X Cumple parcialmente Explique

En 2015 el consejo de administración no ha elevado a la junta general de accionistas ninguna propuesta de delegación de facultades, para emitir acciones o valores convertibles, con exclusión del derecho de suscripción preferente, por un importe superior al 20% del capital en el momento de la delegación, ni lo hará en la próxima junta general ordinaria de accionistas convocada para el 17 o 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente.

En este sentido, la junta general ordinaria de accionistas celebrada el 27 de marzo de 2015, delegó en el consejo la facultad de acordar determinados aumentos del capital social, pudiendo excluir, total o parcialmente, el derecho de suscripción preferente de los accionistas, pero en todo caso con el límite del 20% del capital social de la entidad en el momento de la delegación.

6. Que las sociedades cotizadas que elaboren los informes que se citan a continuación, ya sea de forma preceptiva o voluntaria, los publiquen en su página web con antelación suficiente a la celebración de la junta general ordinaria, aunque su difusión no sea obligatoria:

a) Informe sobre la independencia del auditor.

b) Informes de funcionamiento de las comisiones de auditoría y de nombramientos y retribuciones.

c) Informe de la comisión de auditoría sobre operaciones vinculadas.

d) Informe sobre la política de responsabilidad social corporativa.

Ver epígrafes B.7 y C.2.1, C.2.5

Cumple X Cumple parcialmente Explique

Informe sobre la independencia del auditor

El informe de la comisión de auditoría del ejercicio 2015 contiene el informe de la comisión sobre la independencia del auditor externo de la entidad, que ha emitido en su sesión de 10 de febrero de 2016, con el contenido previsto en el artículo 529 quaterdecies.4.f) de la Ley de Sociedades de Capital y en el artículo 16.4.c) (iii) del reglamento del consejo, expresando la comisión una opinión favorable sobre la independencia del auditor externo de la entidad.

El informe de la comisión de auditoría de 2015 se publica en la página web corporativa de la Sociedad (www.santander.com) con ocasión de la convocatoria de la junta general ordinaria de accionistas que se celebrará el 17 o 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente.

Informes de funcionamiento de las comisiones de auditoría, de nombramientos y de retribuciones

Las comisiones de auditoría, de nombramientos, de retribuciones y de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento emiten anualmente un informe sobre su funcionamiento, que son presentados al consejo de administración por los presidentes de las citadas comisiones, conforme a los artículos 16, 17, 17 bis y 17 ter. del reglamento del consejo respectivamente, y se publican en la página web corporativa de la Sociedad (www.santander.com) desde la publicación del anuncio de la convocatoria de la junta general ordinaria de accionistas del correspondiente ejercicio.

Los informes de actividades de las referidas comisiones correspondientes al ejercicio 2015 se publican en la página web corporativa de la Sociedad (www.santander.com) con ocasión de la convocatoria de la junta general ordinaria de accionistas que se celebrará el 17 o 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente.

Informe de la comisión de auditoría sobre operaciones vinculadas

El informe de la comisión de auditoría del ejercicio 2015 también contiene el informe de la comisión sobre operaciones con partes vinculadas realizadas en 2015, que ha sido formulado en su sesión de 10 de febrero de 2016, habiendo verificado la comisión que las operaciones con partes vinculadas realizadas durante el ejercicio cumplían las condiciones establecidas en el reglamento del consejo para no requerir autorización de los órganos de gobierno, o han obtenido ésta, previo informe favorable de la propia comisión, una vez

verificado que la contraprestación y restantes condiciones pactadas se encontraban dentro de parámetros de mercado.

El informe de la comisión de auditoría de 2015 se publica en la página web corporativa de la Sociedad (www.santander.com) con ocasión de la convocatoria de la junta general ordinaria de accionistas que se celebrará el 17 o 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente.

Informe sobre la política de responsabilidad social corporativa

El consejo de administración ha aprobado, en su sesión de 12 de febrero de 2016, la memoria de sostenibilidad de la sociedad correspondiente al ejercicio 2015, que ha sido elaborada de acuerdo con la "Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad" del *Global Reporting Initiative* y que incluye los aspectos generales sobre la política de responsabilidad social corporativa de la entidad. Esta memoria se publica en el apartado "Sostenibilidad" de la página web corporativa de la Sociedad (www.santander.com).

7. Que la sociedad transmita en directo, a través de su página web, la celebración de las juntas generales de accionistas.

Ver epígrafe B.7

Cumple X Explique

La sociedad retransmitirá en directo la junta general ordinaria de accionistas que se ha convocado para el próximo 17 o 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente. Para promover la más amplia difusión del desarrollo de sus reuniones y de los acuerdos adoptados, se facilitará el acceso de los medios de comunicación a la junta.

El artículo 6 del reglamento de la junta general se especifica la información disponible en la página web de la Sociedad (www.santander.com) desde la fecha de la convocatoria de la junta.

8. Que la comisión de auditoría vele porque el consejo de administración procure presentar las cuentas a la junta general de accionistas sin limitaciones ni salvedades en el informe de auditoría y que, en los supuestos excepcionales en que existan salvedades, tanto el presidente de la comisión de auditoría como los auditores expliquen con claridad a los accionistas el contenido y alcance de dichas limitaciones o salvedades.

Ver epígrafes C.1.31, C.1.32, C.1.38 y C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique

No se han producido reservas ni salvedades en los informes de auditoría de las cuentas anuales individuales y consolidadas del Banco.

La regulación de esta materia se contiene en los artículos 62.3 de los estatutos sociales y 35.5 del reglamento del consejo. Sendos preceptos establecen expresamente que "el consejo de administración procurará formular las cuentas de manera tal que no haya lugar a salvedades por parte del auditor externo. No obstante, cuando el consejo considere que debe mantener su criterio, explicará públicamente, a través del presidente de la comisión de auditoría, el contenido y el alcance de la discrepancia y procurará, asimismo, que el auditor externo dé igualmente cuenta de sus consideraciones al respecto".

El artículo 16.4. c), (ii) (1) del reglamento del consejo también dispone que la comisión de auditoría “procurará que las cuentas finalmente formuladas por el consejo se presenten a la junta general sin reservas ni salvedades en el informe de auditoría.”

9. Que la sociedad haga públicos en su página web, de manera permanente, los requisitos y procedimientos que aceptará para acreditar la titularidad de acciones, el derecho de asistencia a la junta general de accionistas y el ejercicio o delegación del derecho de voto.

Y que tales requisitos y procedimientos favorezcan la asistencia y el ejercicio de sus derechos a los accionistas y se apliquen de forma no discriminatoria.

Ver epígrafe A.10, B.1, B.2, B.5, B.7 y C.1.23

Cumple X Cumple parcialmente Explique

Los estatutos sociales y el reglamento de la junta general establecen los requisitos y procedimientos para acreditar la titularidad de las acciones y para el ejercicio de los derechos políticos de los accionistas con ocasión de la convocatoria y celebración de la junta general de accionistas.

Los estatutos sociales y el reglamento de la junta general se publican en la página web corporativa de la Sociedad (www.santander.com). Esa información facilita la participación informada de los accionistas en las juntas generales de la sociedad, y es precisada, en lo que resulte necesario, por el anuncio de convocatoria de la junta, que se publica en la página web de la Sociedad junto con el modelo de tarjeta de asistencia, delegación y voto a distancia y la restante documentación relativa a la junta general.

Las normas reseñadas favorecen la asistencia de los accionistas a la junta general y el ejercicio de sus derechos, y dispensan el mismo trato a los accionistas, como resulta, entre otros, de los siguientes preceptos:

a) el artículo 6 del reglamento de la junta general, que dispone que:

“1. Además de lo exigido por disposición legal o estatutaria, desde la publicación del anuncio de convocatoria y hasta la celebración de la Junta General, la sociedad publicará ininterrumpidamente en su página web la siguiente información:

(...)

- (i) los formularios de la tarjeta de asistencia, delegación y voto a distancia, salvo cuando sean enviados directamente por la sociedad a cada accionista. Si no pudieran publicarse en la página web por causas técnicas, la sociedad deberá indicar cómo obtener los formularios en papel, que deberá enviar a todo accionista que lo solicite.
- 2. Sin perjuicio de lo previsto en otros apartados de este reglamento y de lo que venga exigido por disposición legal o estatutaria, desde la fecha del anuncio de convocatoria se incorporará a la página web de la sociedad, además, aquella información que se estime conveniente para facilitar la asistencia de los accionistas a la Junta y su participación en ella, incluyendo:
 - (ii) Información sobre el lugar donde vaya a celebrarse la junta, describiendo en su caso la forma de acceso a la sala.

(iii) Descripción de aquellos mecanismos de delegación o de votación a distancia que puedan ser utilizados.

(iv) Información, en su caso, sobre sistemas o procedimientos que faciliten el seguimiento de la Junta, tales como mecanismos de traducción simultánea, difusión a través de medios audiovisuales, informaciones en otros idiomas, etc.”

b) el artículo 8 del reglamento de la junta general, que establece que “sin perjuicio de lo previsto en los estatutos sociales, el derecho de asistencia a la Junta General será delegable en favor de cualquier persona física o jurídica.”

c) el artículo 9.1 del reglamento de la junta general, que dispone que “tienen derecho de asistencia a las Juntas Generales quienes, en los términos previstos en la Ley y en los estatutos sociales, sean titulares de cualquier número de acciones inscritas a su nombre en los correspondientes registros contables con cinco días de antelación a aquel en que haya de celebrarse la Junta.”

Además, el Banco permite a los accionistas ejercer sus derecho de asistencia, delegación y voto mediante sistemas de comunicación a distancia, lo que también favorece la participación de los mismos en la junta general.

10. Que cuando algún accionista legitimado haya ejercitado, con anterioridad a la celebración de la junta general de accionistas, el derecho a completar el orden del día o a presentar nuevas propuestas de acuerdo, la sociedad:

a) Difunda de inmediato tales puntos complementarios y nuevas propuestas de acuerdo.

b) Haga público el modelo de tarjeta de asistencia o formulario de delegación de voto o voto a distancia con las modificaciones precisas para que puedan votarse los nuevos puntos del orden del día y propuestas alternativas de acuerdo en los mismos términos que los propuestos por el consejo de administración.

c) Someta todos esos puntos o propuestas alternativas a votación y les aplique las mismas reglas de voto que a las formuladas por el consejo de administración, incluidas, en particular, las presunciones o deducciones sobre el sentido del voto.

d) Con posterioridad a la junta general de accionistas, comunique el desglose del voto sobre tales puntos complementarios o propuestas alternativas.

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

El artículo 5 del reglamento de la junta general dispone en su apartado 4 que “los accionistas que representen, al menos, el tres por ciento (3%) del capital social podrán solicitar que se publique un complemento de la convocatoria de la junta incluyendo uno o más puntos en el orden del día, siempre y cuando estos nuevos puntos vayan acompañados de una justificación o, en su caso, de una propuesta de acuerdo justificada. (...). Al complemento de la convocatoria se le dará la misma difusión que

al anuncio de la convocatoria original”; y en su apartado 5 añade que “además, los accionistas que representen, al menos, el tres por ciento (3%) del capital social podrán presentar, en el mismo plazo establecido en el apartado anterior, propuestas fundamentadas de acuerdo sobre asuntos ya incluidos o que deban incluirse en el orden del día de la Junta General convocada”.

El artículo 6.1 del reglamento de la junta general también establece en su subapartado (iv) y en su último párrafo que, desde la publicación del anuncio de convocatoria y hasta la celebración de la junta general, la sociedad publicará ininterrumpidamente en su página web “...*(iv) los textos completos de las propuestas de acuerdo formuladas por el Consejo de Administración sobre todos y cada uno de los puntos del orden del día o, en relación con aquellos puntos de carácter meramente informativo, un informe de los órganos competentes comentando cada uno de dichos puntos. A medida que, en su caso, se reciban, se incluirán asimismo las propuestas de acuerdo presentadas por los accionistas...*”; y que “*Asimismo, cuando exista un complemento de la convocatoria, desde la fecha de su publicación, la sociedad hará públicas igualmente, a través de su página web, el texto de las propuestas y justificaciones facilitadas a la sociedad y a las que dicho complemento se refiera*”.

Asimismo, el artículo 6 bis del reglamento de la junta general regula el foro electrónico de accionistas, prescribiendo que al mismo “*podrán acceder con las debidas garantías tanto los accionistas individuales como las asociaciones voluntarias que aquellos puedan constituir en los términos legalmente previstos, con el fin de facilitar su comunicación con carácter previo a la celebración de las Juntas Generales. En el Foro podrán publicarse propuestas que pretendan presentarse como complemento del orden del día anunciado en la convocatoria, solicitudes de adhesión a tales propuestas, iniciativas para alcanzar el porcentaje suficiente para ejercer un derecho de minoría previsto en la ley, así como ofertas o peticiones de representación voluntaria*”.

A la junta general ordinaria de accionistas que convocada para el 17 y el 18 de marzo de 2016, en primera y segunda convocatoria, respectivamente, se propone la modificación del artículo 6 del reglamento de la junta general para aclarar que también se procedería a la modificación de la tarjeta de asistencia, delegación y voto a distancia en caso de existir un complemento de convocatoria o nuevas propuestas de acuerdo, en los términos de esta recomendación.

Asimismo, se propondrá a la junta una modificación del reglamento del consejo para, por un lado, aclarar que serán objeto de votación todas las propuestas de acuerdo válidamente presentadas, correspondiendo al presidente la decisión sobre el orden de votación cuando existan propuestas alternativas o no comprendidas en el orden del día y, por otro, como complemento de lo anterior, se establece que, en esa votación, el voto favorable de la junta a la propuesta de acuerdo supone el voto en contra de aquellas propuestas alternativas que resulten incompatibles.

11. Que, en el caso de que la sociedad tenga previsto pagar primas de asistencia a la junta general de accionistas, establezca, con anterioridad, una política general sobre tales primas y que dicha política sea estable.

Cumple Cumple parcialmente Explique No aplicable X

La Sociedad no tiene previsto pagar primas de asistencia a la junta general de accionistas, por lo que no es necesario establecer una política general sobre tales primas.

12. Que el consejo de administración desempeñe sus funciones con unidad de propósito e independencia de criterio, dispense el mismo trato a todos los accionistas que se hallen en la misma posición y se guíe por el interés social, entendido como la consecución de un negocio rentable y sostenible a largo plazo, que promueva su continuidad y la maximización del valor económico de la empresa. Y que en la búsqueda del interés social, además del respeto de las leyes y reglamentos y de un comportamiento basado en la buena fe, la ética y el respeto a los usos y a las buenas prácticas comúnmente aceptadas, procure conciliar el propio interés social con, según corresponda, los legítimos intereses de sus empleados, sus proveedores, sus clientes y los de los restantes grupos de interés que puedan verse afectados, así como el impacto de las actividades de la compañía en la comunidad en su conjunto y en el medio ambiente.

Ver epígrafe C.1.10, C.2.1, D.1 y E.2

Cumple X Cumple parcialmente Explique

El consejo de administración de la sociedad actúa conforme a los principios enunciados en esta recomendación, como además se prevé en el artículo 40.1 de los estatutos sociales y en el artículo 5 del reglamento del consejo. Este último precepto establece que el consejo ejercerá sus facultades guiado “*por el interés social, entendido como la consecución de un negocio rentable y sostenible a largo plazo, que promueva su continuidad y la maximización del valor de la empresa*”, y añade que el “*consejo de administración velará, asimismo, para que la Sociedad cumpla fielmente la legalidad vigente, respete los usos y buenas prácticas de los sectores o países donde ejerza su actividad y observe los principios de responsabilidad social que hubiera aceptado voluntariamente*”.

Conforme al artículo 3.2 (a)(ix) del reglamento del consejo, corresponde al consejo aprobar la política de responsabilidad social corporativa, garantizando de esta manera la vigilancia y supervisión por el consejo del comportamiento socialmente responsable de la entidad. A estos efectos, el consejo se apoya en la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, la cual, conforme al artículo 17 ter.4 (m) del reglamento del consejo, revisa “*la política de responsabilidad social corporativa de la sociedad, velando porque esté orientada a la creación de valor*” y da seguimiento “*a la estrategia y prácticas en esta materia, evaluando además su grado de cumplimiento*”.

Además, los artículos 31, 32, 32.bis, 34 y 35 del reglamento del consejo regulan las relaciones del consejo de administración con los accionistas, inversores institucionales y asesores de voto, supervisores, mercados y auditor externo respectivamente.

13. Que el consejo de administración posea la dimensión precisa para lograr un funcionamiento eficaz y participativo, lo que hace aconsejable que tenga entre cinco y quince miembros.

Ver epígrafe C.1.1 y C.1.2

Cumple X Explique

En 2006, la junta general acordó una modificación estatutaria que redujo el número máximo de consejeros de 30 a 22, manteniendo el mínimo en 14.

Desde finales de 2010 el tamaño del consejo se ha reducido en un 25%, pasando de 20 a 15 miembros a la fecha del presente informe.

El consejo considera que su dimensión actual se adecúa al tamaño, complejidad y diversificación geográfica del Grupo. A su juicio, el régimen de funcionamiento, en pleno y en comisiones –delegadas y de supervisión, asesoramiento, informe y propuesta–, garantiza la eficacia y debida participación de sus miembros, y el funcionamiento eficaz y participativo del consejo.

14. Que el consejo de administración apruebe una política de selección de consejeros que:

a) Sea concreta y verificable.

b) Asegure que las propuestas de nombramiento o reelección se fundamenten en un análisis previo de las necesidades del consejo de administración.

c) Favorezca la diversidad de conocimientos, experiencias y género.

Que el resultado del análisis previo de las necesidades del consejo de administración se recoja en el informe justificativo de la comisión de nombramientos que se publique al convocar la junta general de accionistas a la que se someta la ratificación, el nombramiento o la reelección de cada consejero.

Y que la política de selección de consejeros promueva el objetivo de que en el año 2020 el número de consejeras represente, al menos, el 30% del total de miembros del consejo de administración.

La comisión de nombramiento verificará anualmente el cumplimiento de la política de selección de consejeros y se informará de ello en el informe anual de gobierno corporativo.

Ver epígrafes C.1.5, C.1.6, C.1.6.bis. y C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique

Los procedimientos y criterios para la selección de consejeros se recogen fundamentalmente en los artículos 20, 41, 42, 55 y 56 de los estatutos sociales y 3, 6, 7,17 y 21 del reglamento del consejo.

Conforme a los artículos 3.2 (m), 6.1 y 17.4.(a) (i) del reglamento del consejo, este velará porque los procedimientos de selección de sus miembros aseguren la capacitación individual y colectiva de los consejeros y favorezcan la diversidad de género, de experiencias y de conocimientos en el consejo, y la comisión de nombramientos evalúa el equilibrio de conocimientos, competencias, capacidad, diversidad y experiencia necesarios y existentes en el consejo y elabora la correspondiente matriz de competencias y la descripción de las funciones y aptitudes necesarias para cada concreto nombramiento.

De conformidad con esta normativa, en el ejercicio 2015 se ha encargado a un consultor externo la elaboración de un análisis de las competencias y diversidad de los miembros del consejo, que se ha ido actualizando con ocasión de cada uno de los nombramientos de los consejeros que se han producido en 2015 y cuyos resultados se muestran en una matriz de competencias que ha sido informada a la comisión de nombramientos. De esta matriz se desprenden las capacidades en el consejo susceptibles de mejora de manera que

se favorezca la diversidad de conocimientos, experiencia y género. Estas capacidades se han tenido en cuenta para la selección de los consejeros nombrados en 2015, como se explica en el informe de la comisión de nombramientos de 2015, que se publica en la página web corporativa de la Sociedad (www.santander.com)

Con ocasión de la convocatoria de la junta general de accionistas celebrada el 27 de marzo de 2015, se publicó el informe del consejo y la propuesta motivada de la comisión de nombramientos justificativas de las propuestas de ratificación y reelección de consejeros del Banco que se sometieron a la aprobación de esa junta general, valorando a tales efectos la competencia, experiencia y méritos de las personas cuya ratificación o reelección se propuso a la junta.

La comisión de nombramientos, en su sesión de 21 de octubre de 2014, fijó un objetivo de representación de mujeres en el consejo del 25%, y en su sesión de 25 de enero de 2016, ha elevado ese objetivo al 30% de los miembros del consejo. A la fecha de este documento, el porcentaje de mujeres en el consejo del Banco es del 33,3% y por tanto superior al objetivo establecido por la propia sociedad.

15. Que los consejeros dominicales e independientes constituyan una amplia mayoría del consejo de administración y que el número de consejeros ejecutivos sea el mínimo necesario, teniendo en cuenta la complejidad del grupo societario y el porcentaje de participación de los consejeros ejecutivos en el capital de la sociedad.

Ver epígrafe A.3 y C.1.3

Cumple X Cumple parcialmente Explique

El artículo 42.1 de los estatutos sociales y el artículo 6.1 del reglamento del consejo establecen que se procurará que los consejeros externos constituyan una amplia mayoría frente a los ejecutivos y que dentro de aquellos haya un número razonable de consejeros independientes.

A cierre de 2015, el consejo contaba con una amplia mayoría de consejeros externos. De los 15 consejeros que componían el consejo de administración, cuatro eran ejecutivos y 11 externos. De los 11 consejeros externos, 8 eran independientes, 1 dominical y 2 no eran, a juicio del consejo, ni dominicales ni independientes.

El consejo considera que el número de consejeros ejecutivos con los que cuenta es adecuado y necesario en función del tamaño, complejidad y diversificación geográfica del Grupo.

16. Que el porcentaje de consejeros dominicales sobre el total de consejeros no ejecutivos no sea mayor que la proporción existente entre el capital de la sociedad representado por dichos consejeros y el resto del capital.

Este criterio podrá atenuarse:

a) En sociedades de elevada capitalización en las que sean escasas las participaciones accionariales que tengan legalmente la consideración de significativas.

b) Cuando se trate de sociedades en las que exista una pluralidad de accionistas representados en el consejo de administración y no tengan vínculos entre sí.

Ver epígrafes A.2, A.3 y C.1.3

Cumple X Explique

El Banco considera que cumple esta recomendación por serle plenamente aplicable la atenuación prevista del criterio de proporcionalidad estricta contemplado en el Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas.

Banco Santander es una sociedad de elevada capitalización (65.792,4 millones de euros según cotización de cierre en el Sistema de Interconexión Bursátil de las Bolsas españolas, a 31 de diciembre de 2015), en la que no existen participaciones accionariales que tengan legalmente la consideración de significativas, pero en la que sí hay un accionista con un paquete accionarial de elevado valor absoluto.

Desde el año 2002, el criterio que han venido siguiendo la comisión de nombramientos y retribuciones y el consejo de administración del Banco es que el porcentaje de capital de referencia que un accionista había de representar como condición necesaria pero no suficiente para designarle consejero externo dominical es del 1% del capital del Banco. La actual regulación del artículo 529 duodécimo de la Ley de sociedades de Capital es consistente con tal criterio, ya que expresamente prevé que puedan ser considerados como consejeros dominicales *“aquellos que posean una participación accionarial igual o superior a la que se considere legalmente como significativa o que hubieran sido designados por su condición de accionistas, aunque su participación accionarial no alcance dicha cuantía, así como quienes representen a accionistas de los anteriormente señalados”*.

En el caso de Banco Santander hay un consejero que, a juicio de la comisión de nombramientos y del consejo de administración, debe ser calificado como externo dominical, D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, que representa las participaciones de Fundación Botín, Bafimar, S.L., Cronje, S.L., Puente de San Miguel, S.L.U., Inversiones Zulú, S.L., Latimer Inversiones, S.L., Nueva Azil, S.L., Agropecuaria El Castaño S.L.U., Bright Sky 2012, S.L., D.^a Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D.^a Carmen Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D.^a Paloma Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, D. Jorge Botín-Sanz de Sautuola Ríos, D. Francisco Javier Botín-Sanz de Sautuola Ríos, D.^a Marta Botín-Sanz de Sautuola Ríos y la suya propia (en total, 1,041% del capital del Banco a 31 de diciembre de 2015).

El nuevo Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas (principio 11), en consonancia con el informe del Grupo Especial de

Trabajo sobre Buen Gobierno de las Sociedades Cotizadas de 2006, precisa que la recomendación no conlleva una regla matemática exacta, sino una regla aproximada cuyo objetivo es asegurar que los consejeros independientes tengan un peso suficiente en el consejo y que ningún accionista significativo ejerza en el consejo una influencia desproporcionada respecto a su participación en el capital, de ahí que la recomendación 16 haya incorporado un criterio de atenuación para sociedades de elevada capitalización. Es, además, consistente con el artículo 529 duodécimo de la Ley de Sociedades de Capital, que permite que puedan considerarse como dominicales los consejeros que tengan o representen una participación que no alcance el 3% del capital social.

El hecho de que en el Banco el consejero dominical suponga a cierre de 2015 el 9,09% de los consejeros externos cuando representaba el 1,041% del capital del Banco no supone, a juicio del consejo, que se incumpla esta recomendación al introducirse un factor de desproporción.

Una desproporción o atenuación de la proporción de ese orden es inevitable si se tienen en cuenta dos circunstancias que están, no solo en el espíritu, sino incluso en el tenor literal de esta recomendación, a saber:

- (i) que el mínimo de sobreponderación posible es aquel que permite atribuir un consejero dominical al accionista significativo; y
- (ii) que tratándose de un accionista poseedor de una participación inferior al 3% pero de elevado valor absoluto –en el caso de la sociedad el paquete accionarial representado por el consejero dominical superaba, a 31 de diciembre de 2015, los 685 millones de euros– ha de ser posible, de acuerdo con la recomendación, que la sociedad pueda designar a un consejero dominical, pues justamente este es el supuesto descrito por la recomendación (*“en sociedades de elevada capitalización en las que sean escasas o nulas las participaciones accionariales que tengan legalmente la consideración de significativas”*).

Es indiscutible, en efecto, que partiendo de tales presupuestos, la desproporción que genera la aplicación de la recomendación será siempre de cierta entidad, sin que pueda decirse por ello –so pena de privar de sentido a la recomendación misma– que ello vaya más allá o exceda de la propia atenuación permitida por aquella.

17. Que el número de consejeros independientes represente, al menos, la mitad del total de consejeros.

Que, sin embargo, cuando la sociedad no sea de elevada capitalización o cuando, aun siéndolo, cuente con un accionista o varios actuando concertadamente, que controlen más del 30% del capital social, el número de consejeros independientes represente, al menos, un tercio del total de consejeros.

Ver epígrafe C.1.3

Cumple X Explique

A cierre de 2015, de los 11 consejeros externos, 8 son independientes, lo que representa el 72,72% de los de dicha categoría y el 53,33% del total de los miembros del consejo.

6. Actualmente, comisión de nombramientos.

18. Que las sociedades hagan pública a través de su página web, y mantengan actualizada, la siguiente información sobre sus consejeros:

a) Perfil profesional y biográfico.

b) Otros consejos de administración a los que pertenezcan, se trate o no de sociedades cotizadas, así como sobre las demás actividades retribuidas que realice cualquiera que sea su naturaleza.

c) Indicación de la categoría de consejero a la que pertenezcan, señalándose, en el caso de consejeros dominicales, el accionista al que representen o con quien tengan vínculos.

d) Fecha de su primer nombramiento como consejero en la sociedad, así como de las posteriores reelecciones.

e) Acciones de la compañía, y opciones sobre ellas, de las que sean titulares.

Ver epígrafe B.7 y C.1.3.

Cumple X Cumple parcialmente Explique

De conformidad con el artículo 61.1 de los estatutos sociales y el artículo 34.4 del reglamento del consejo, el Banco publica y mantiene actualizada en la página web corporativa del Grupo (www.santander.com) la información sobre los consejeros a que se refiere la presente recomendación.

19. Que en el informe anual de gobierno corporativo, previa verificación por la comisión de nombramientos, se expliquen las razones por las cuales se hayan nombrado consejeros dominicales a instancia de accionistas cuya participación accionarial sea inferior al 3% del capital; y se expongan las razones por las que no se hubieran atendido, en su caso, peticiones formales de presencia en el consejo procedentes de accionistas cuya participación accionarial sea igual o superior a la de otros a cuya instancia se hubieran designado consejeros dominicales.

Ver epígrafes A.2, A.3, C.1.3 y C.1.8

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

Conforme a los artículos 6.3 y 17.4.(d) del reglamento del consejo, la comisión de nombramientos, en su reunión de 11 de febrero de 2016, ha verificado el carácter de cada consejero, habiendo sido aprobada su propuesta por el consejo, en su reunión de 12 de febrero de 2016. Asimismo, el consejo explicará ante la próxima junta general ordinaria de accionistas que se celebrará el 17 o 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente, el carácter de los consejeros cuyo nombramiento, reelección o ratificación se proponen a la misma, entre los que figura el consejero dominical de la entidad, cuya reelección se somete a la junta.

En el apartado C.1.3 del presente informe se detallan los criterios que ha seguido el consejo para el nombramiento como externo dominical de un consejero que representa una participación en el capital del Banco superior al 1% e inferior al 3% del mismo, que es el porcentaje correspondiente a una participación significativa.

La sociedad no ha recibido peticiones formales de presencia en el consejo procedentes de accionistas cuya participación accionarial sea igual o superior a la del consejero dominical del Banco.

20. Que los consejeros dominicales presenten su dimisión cuando el accionista a quien representen transmita íntegramente su participación accionarial. Y que también lo hagan, en el número que corresponda, cuando dicho accionista rebaje su participación accionarial hasta un nivel que exija la reducción del número de sus consejeros dominicales.

Ver epígrafes A.2, A.3 y C.1.2

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

En el caso del único consejero dominical de la sociedad, D. Javier Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, durante el ejercicio 2015 no se han producido las circunstancias descritas en la presente recomendación.

El artículo 23.3 del reglamento del consejo prevé expresamente que los consejeros dominicales deben presentar su dimisión cuando el accionista al que representan se desprenda de su participación o la reduzca de forma relevante.

21. Que el consejo de administración no proponga la separación de ningún consejero independiente antes del cumplimiento del periodo estatutario para el que hubiera sido nombrado, salvo cuando concurra justa causa, apreciada por el consejo de administración previo informe de la comisión de nombramientos. En particular, se entenderá que existe justa causa cuando el consejero pase a ocupar nuevos cargos o contraiga nuevas obligaciones que le impidan dedicar el tiempo necesario al desempeño de las funciones propias del cargo de consejero, incumpla los deberes inherentes a su cargo o incurra en algunas de las circunstancias que le hagan perder su condición de independiente, de acuerdo con lo establecido en la legislación aplicable.

También podrá proponerse la separación de consejeros independientes como consecuencia de ofertas públicas de adquisición, fusiones u otras operaciones corporativas similares que supongan un cambio en la estructura de capital de la sociedad, cuando tales cambios en la estructura del consejo de administración vengán propiciados por el criterio de proporcionalidad señalado en la recomendación 16.

Ver epígrafes C.1.2, C.1.9, C.1.19 y C.1.27

Cumple X Explique

La práctica del Banco es que los consejeros se mantengan en sus cargos durante el periodo estatutario por el que han sido nombrados, salvo renuncia o concurrencia de justa causa o alguna de las circunstancias previstas en la normativa aplicable.

La duración del cargo y el cese de los consejeros se regulan en los artículos 55 y 56 de los estatutos sociales y 22 y 23 del reglamento del consejo.

El consejo de administración no ha propuesto la separación de ningún consejero independiente antes del cumplimiento del periodo estatutario para el que hubiera sido nombrado. Todos los ceses que se han producido en 2015 han sido por renunciaciones voluntarias de los respectivos consejeros.

22. Que las sociedades establezcan reglas que obliguen a los consejeros a informar y, en su caso, dimitir en aquellos supuestos que puedan perjudicar al crédito y reputación de la sociedad y, en particular, les obliguen a informar al consejo de administración de las causas penales en las que aparezcan como imputados, así como de sus posteriores vicisitudes procesales.

Y que si un consejero resultara procesado o se dictara contra él auto de apertura de juicio oral por alguno de los delitos señalados en la legislación societaria, el consejo de administración examine el caso tan pronto como sea posible y, a la vista de sus circunstancias concretas, decida si procede o no que el consejero continúe en su cargo. Y que de todo ello el consejo de administración dé cuenta, de forma razonada, en el informe anual de gobierno corporativo.

Ver epígrafe C.1.21, C.1.42 y C.1.43.

Cumple X Cumple parcialmente Explique

Las reglas objeto de esta recomendación se contienen en el artículo 56.2 de los estatutos sociales y en los artículos 23.2 y 30 del reglamento del consejo.

En 2015 la sociedad no ha sido informada por ningún consejero de ninguna circunstancia –ni hasta donde alcanza, ha tenido conocimiento de ninguna circunstancia– que a juicio del consejo hubiera justificado su cese como miembro del consejo de administración de la entidad.

23. Que todos los consejeros expresen claramente su oposición cuando consideren que alguna propuesta de decisión sometida al consejo de administración puede ser contraria al interés social. Y que otro tanto hagan, de forma especial, los independientes y demás consejeros a quienes no afecte el potencial conflicto de intereses, cuando se trate de decisiones que puedan perjudicar a los accionistas no representados en el consejo de administración.

Y que cuando el consejo de administración adopte decisiones significativas o reiteradas sobre las que el consejero hubiera formulado serias reservas, este saque las conclusiones que procedan y, si optara por dimitir, explique las razones en la carta a que se refiere la recomendación siguiente.

Esta recomendación alcanza también al secretario del consejo de administración, aunque no tenga la condición de consejero.

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

Durante el ejercicio 2015, ningún consejero, ni el secretario del consejo, han manifestado su oposición a propuesta alguna por considerarla contraria al interés social. Tampoco se han adoptado decisiones que, a juicio de los consejeros o del secretario del consejo, pudieran perjudicar a los accionistas no representados, ni se han formulado reservas a ninguna propuesta por parte de consejeros o del secretario del consejo.

24. Que cuando, ya sea por dimisión o por otro motivo, un consejero cese en su cargo antes del término de su mandato, explique las razones en una carta que remitirá a todos los miembros del consejo de administración. Y que, sin perjuicio de que dicho cese se comunique como hecho relevante, del motivo del cese se dé cuenta en el informe anual de gobierno corporativo.

Ver epígrafe C.1.9.

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

El artículo 23.4 del reglamento del consejo establece que *“cuando un consejero cese en su cargo, por dimisión u otro motivo, antes del término de su mandato, explicará las razones en una carta que remitirá a los restantes miembros del consejo, salvo que informe de ellas en una reunión del consejo y así se haga constar en acta. De ello se dará asimismo cuenta en el informe anual de gobierno corporativo”*.

En la sesión del consejo de administración celebrada el 30 de junio de 2015, D. Juan Rodríguez Inciarte presentó al consejo su dimisión, por motivos personales, y en la sesión del consejo celebrada el 29 de julio de 2015, Ms Sheila C. Bair también presentó al consejo su dimisión, por motivos personales, como consecuencia de su nombramiento como rectora del Washington College.

Al estar presentes y explicar en las respectivas sesiones del consejo los motivos personales de su renuncia, se ha cumplido el objetivo de la recomendación, que es que el resto de los consejeros tengan conocimiento de los motivos del cese.

25. Que la comisión de nombramientos se asegure de que los consejeros no ejecutivos tienen suficiente disponibilidad de tiempo para el correcto desarrollo de sus funciones.

Y que el reglamento del consejo establezca el número máximo de consejos de sociedades de los que pueden formar parte sus consejeros.

Ver epígrafe C.1.13 y C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique

Conforme a lo previsto en el artículo 17.4. g) del reglamento del consejo, la comisión de nombramientos, en su sesión de 11 de febrero de 2016, ha examinado la información remitida por los consejeros acerca de sus restantes obligaciones profesionales, para valorar si estas pueden interferir con la dedicación exigida a los consejeros para el eficaz desempeño de su labor.

A partir de dicha información, la comisión de nombramientos ha concluido que las otras actividades de los consejeros externos no les impiden dedicar a su función el tiempo y esfuerzo necesarios para cumplir con el deber de diligente administración que prevé el artículo 30 del reglamento del consejo.

Entre las obligaciones y deberes de los consejeros, el citado artículo 30 del reglamento del consejo establece el deber de informar acerca de sus restantes obligaciones profesionales, remitiéndose, en cuanto al número máximo de consejos de administración a los que los consejeros podrán pertenecer, a lo previsto en el artículo 26 de la Ley 10/2014, de 26 de junio, de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito.

26. Que el consejo de administración se reúna con la frecuencia precisa para desempeñar con eficacia sus funciones y, al menos, ocho veces al año, siguiendo el programa de fechas y asuntos que establezca al inicio del ejercicio, pudiendo cada consejero individualmente proponer otros puntos del orden del día inicialmente no previstos.

Ver epígrafe C.1.29 y C.1.41.

Cumple X Cumple parcialmente Explique

El consejo de administración del Banco se reúne con la frecuencia necesaria para el adecuado desempeño de sus funciones, con un mínimo de nueve sesiones al año, y aprueba un calendario anual de reuniones que incluye una propuesta provisional de orden del día de tales reuniones.

Así, los artículos 47 de los estatutos sociales y 19 y 20 del reglamento del consejo regulan el funcionamiento del consejo de administración, estableciendo el art.19.1, 2 y 3 del citado reglamento lo siguiente:

"1. El consejo se reunirá con la periodicidad necesaria para el adecuado desempeño de sus funciones, previa convocatoria del presidente.

2. El consejo aprobará el calendario anual de sus reuniones, que deberán celebrarse con la frecuencia precisa para desempeñar con eficacia sus funciones, con una periodicidad mínima trimestral y un número mínimo de nueve sesiones al año. Dicho calendario incluirá una propuesta provisional de orden del día de tales reuniones, que podrá ser objeto de modificaciones que se notificarán a cada consejero. Además, el consejo se reunirá siempre que el presidente así lo decida, a iniciativa propia, a petición de, al menos, tres consejeros o a solicitud del consejero coordinador.

La convocatoria se hará, en todo caso, por el secretario o, en su defecto, por el vicesecretario, en cumplimiento de las indicaciones que reciba del presidente; y se enviará con 15 días de antelación por escrito (incluso por fax o por medios electrónicos y telemáticos).

La documentación relevante para cada reunión (proyecto de orden del día, presentaciones, actas de reuniones anteriores) se facilitará a los consejeros con 4 días hábiles de antelación a la celebración del consejo, salvo que razones de urgencia impidan cumplir con dicho plazo, en cuyo caso la información se facilitará a los consejeros lo antes posible.

Cuando se convoque una reunión no prevista en el calendario anual, la convocatoria se efectuará con la mayor anticipación posible y, por motivos de agilidad y confidencialidad, se podrá hacer por teléfono, no siendo aplicables ni los plazos ni las formalidades establecidas en los párrafos anteriores para las reuniones previstas en el calendario anual.

3. El orden del día se aprobará por el consejo en la propia reunión. Todo miembro del consejo podrá proponer la inclusión de cualquier otro punto no incluido en el proyecto de orden del día que el presidente proponga al consejo".

El consejero coordinador está facultado para solicitar la convocatoria del consejo de administración o la inclusión de nuevos puntos en el orden del día de un consejo ya convocado (artículo 12. bis. 1 (i) del reglamento del consejo).

El consejo de administración se ha reunido 21 veces en el ejercicio 2015.

27. Que las inasistencias de los consejeros se reduzcan a los casos indispensables y se cuantifiquen en el informe anual de gobierno corporativo. Y que, cuando deban producirse, se otorgue representación con instrucciones.

Ver epígrafe C.1.28, C.1.29 y C.1.30.

Cumple X Cumple parcialmente Explique

Conforme a los artículos 47.1 de los estatutos sociales y 20.1 y 2 del reglamento del consejo, los consejeros deben procurar que las inasistencias se reduzcan a casos indispensables, pudiendo en caso de ausencia otorgar su representación a otro consejero con instrucciones.

El índice de promedio de asistencias sobre el total de votos durante el ejercicio 2015 ha sido del 92,83%, según se indica en el epígrafe C.1.30 de este informe.

El número de reuniones celebradas por el consejo y sus comisiones en 2015, la asistencia individual (presencial) de los consejeros a dichas reuniones y la estimación del tiempo dedicado por los consejeros en la preparación y participación en las mismas, se detallan en los epígrafes C.1.29 y C.1.30 de este informe.

28. Que cuando los consejeros o el secretario manifiesten preocupación sobre alguna propuesta o, en el caso de los consejeros, sobre la marcha de la sociedad y tales preocupaciones no queden resueltas en el consejo de administración, a petición de quien las hubiera manifestado, se deje constancia de ellas en el acta.

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

El secretario del consejo conserva la documentación del consejo de administración, dejando constancia en los libros de actas del desarrollo de las sesiones y dando fe de su contenido y de las resoluciones adoptadas (artículo 11.2. (a) del reglamento del consejo). Además, en las actas del consejo y de sus comisiones se incluyen las manifestaciones sobre las que se hubiese solicitado su constancia en acta. Los consejeros son independientes en el ejercicio de su cargo y el presidente debe salvaguardar su libre toma de posición y expresión de su opinión (artículo 20.5 del reglamento del consejo).

29. Que la sociedad establezca los cauces adecuados para que los consejeros puedan obtener el asesoramiento preciso para el cumplimiento de sus funciones incluyendo, si así lo exigieran las circunstancias, asesoramiento externo con cargo a la empresa.

Ver epígrafe C.1.40

Cumple X Cumple parcialmente Explique

El artículo 27 del reglamento del consejo reconoce expresamente el derecho de los consejeros y de las comisiones de auditoría, de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, de nombramientos, de retribuciones, de innovación y tecnología e internacional, a contar con el auxilio de expertos para el ejercicio de sus funciones, pudiendo solicitar al consejo, a través del secretario general, la contratación, con cargo al Banco, de asesores externos, legales, contables, financieros, tecnológicos, especialistas en materia de reclutamiento u otros expertos, para aquellos encargos que versen sobre problemas concretos de especial relieve o complejidad que se presenten, solicitud que solo puede ser denegada por el consejo de forma motivada.

Además, los consejeros están facultados para solicitar información sobre cualquier aspecto del Banco (artículos 19.4 y 26 del reglamento del consejo) y para asistir a las reuniones de comisiones de las que no sean miembro en los supuestos previstos en la normativa estatutaria (artículos 14.7 y 26.3 del reglamento del consejo).

Durante 2015 el consejo y algunas de sus comisiones han sido auxiliados por asesores externos para realizar, entre otras, las siguientes actividades: (i) desarrollar el proceso de auto-evaluación continuada del consejo (ii) elaborar el informe de actividades de la comisión de retribuciones de 2015 y (iii) diseñar la política retributiva del Grupo y elaborar el informe sobre la política de retribuciones de los consejeros y el informe anual de remuneraciones.

30. Que, con independencia de los conocimientos que se exijan a los consejeros para el ejercicio de sus funciones, las sociedades ofrezcan también a los consejeros programas de actualización de conocimientos cuando las circunstancias lo aconsejen.

Ver epígrafe C.1.20.

Cumple X Explique No aplicable

El programa de formación y actualización continua dirigido a los consejeros y el de orientación a los nuevos consejeros se regula en el artículo 21.7 del reglamento del consejo, que dispone que *“el consejo establecerá un programa de información para los nuevos consejeros que les proporcione un conocimiento rápido y suficiente de la Sociedad y de su Grupo, incluyendo sus reglas de gobierno”* y que *“el consejo mantendrá asimismo un programa de formación y actualización continua dirigido a los consejeros”*.

En el marco del programa continuado de formación de consejeros, que se puso en marcha en 2005 como resultado del proceso de autoevaluación del consejo, durante 2015 se han celebrado nueve sesiones con una asistencia media de ocho consejeros a cada una, que han dedicado aproximadamente dos horas a cada encuentro.

Los consejeros nombrados en 2015 han cursado el programa de información para nuevos consejeros de la entidad.

31. Que el orden del día de las sesiones indique con claridad aquellos puntos sobre los que el consejo de administración deberá adoptar una decisión o acuerdo para que los consejeros puedan estudiar o recabar, con carácter previo, la información precisa para su adopción.

Cuando, excepcionalmente, por razones de urgencia, el presidente quiera someter a la aprobación del consejo de administración decisiones o acuerdos que no figuraran en el orden del día, será preciso el consentimiento previo y expreso de la mayoría de los consejeros presentes, del que se dejará debida constancia en el acta.

Ver epígrafe C.1.41

Cumple X Cumple parcialmente Explique

Conforme al artículo 19.2 del reglamento del consejo, el consejo aprueba un calendario anual de reuniones, que incluye una propuesta provisional de orden del día, que puede ser objeto de modificaciones que se notifican a cada consejero. Además, el consejo dispone de un catálogo formal de materias reservadas a su conocimiento y elabora un plan para la distribución de las mismas entre las sesiones ordinarias previstas en el calendario aprobado por el propio consejo.

El orden del día se aprueba por el consejo en la propia reunión y todo miembro del consejo podrá proponer la inclusión de cualquier otro punto no incluido en el proyecto de orden del día que el presidente proponga al consejo.

En el proyecto de orden del día de las sesiones del consejo se especifica expresamente si los asuntos incluidos en el mismo son para información, discusión o aprobación por el consejo.

Además, el proyecto de orden del día y la eventual inclusión de nuevos puntos en el mismo se aprueba por el consejo al comienzo de la reunión, dejando constancia de ello en acta.

32. Que los consejeros sean periódicamente informados de los movimientos en el accionariado y de la opinión que los accionistas significativos, los inversores y las agencias de calificación tengan sobre la sociedad y su grupo.

Ver epígrafe C.2.1.

Cumple X Cumple parcialmente Explique

En el consejo o en las comisiones competentes se informa a los consejeros de, entre otros, los siguientes aspectos:

(i) distribución del capital social de la entidad, movimientos en la estructura accionarial, evolución de la autocartera y comunicaciones recibidas en el Banco sobre adquisición de participaciones significativas de la sociedad;

(ii) actuaciones desarrolladas con accionistas, inversores y asesores de voto, para informarles sobre la marcha de la entidad y otros aspectos relacionados con la misma y para conocer sus puntos de vista con la finalidad de formarse una opinión sobre sus preocupaciones, como son el *Investor day*, *International Banking Conference*, road shows y las presentaciones de resultados que se realizan ante inversores y analistas y

(iii) la actividad de las agencias de rating, los factores endógenos y exógenos que afectan a las distintas calificaciones de rating y las perspectivas de rating asignadas al Banco.

33. Que el presidente, como responsable del eficaz funcionamiento del consejo de administración, además de ejercer las funciones que tiene legal y estatutariamente atribuidas, prepare y someta al consejo de administración un programa de fechas y asuntos a tratar; organice y coordine la evaluación periódica del consejo, así como, en su caso, la del primer ejecutivo de la sociedad; sea responsable de la dirección del consejo y de la efectividad de su funcionamiento; se asegure de que se dedica suficiente tiempo de discusión a las cuestiones estratégicas, y acuerde y revise los programas de actualización de conocimientos para cada consejero, cuando las circunstancias lo aconsejen.

Ver epígrafes C.1.10 y C.1.41

Cumple X Cumple parcialmente Explique

La presidente del consejo de administración de la entidad ejerce todas las funciones contenidas en esta recomendación y que le atribuyen los artículos 43.2 de los estatutos sociales y 8, apartados 2, 3 y 4, y 19 del reglamento del consejo.

Los artículos 47 de los estatutos sociales y 19 y 20 del reglamento del consejo regulan el funcionamiento del consejo y de sus comisiones.

34. Que cuando exista un consejero coordinador, los estatutos o el reglamento del consejo de administración, además de las facultades que le corresponden legalmente, le atribuya las siguientes: presidir el consejo de administración en ausencia del presidente y de los vicepresidentes, en caso de existir; hacerse eco de las preocupaciones de los consejeros no ejecutivos; mantener contactos con inversores y accionistas para conocer sus puntos de vista a efectos de formarse una opinión sobre sus preocupaciones, en particular, en relación con el gobierno corporativo de la sociedad; y coordinar el plan de sucesión del presidente.

Ver epígrafe C.1.10

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

El Banco cuenta con un consejero coordinador (*lead director*), que tiene atribuidas todas las facultades objeto de esta recomendación, conforme a los artículos 49 bis de los estatutos sociales y 12 bis del reglamento del consejo. En concreto, el artículo 12 bis del reglamento dispone que *“el consejo de administración designará entre sus consejeros independientes un consejero coordinador, que estará especialmente facultado para (i) solicitar la convocatoria del consejo de administración o la inclusión de nuevos puntos en el orden del día de un consejo ya convocado, (ii) coordinar y reunir a los consejeros no ejecutivos y hacerse eco de sus preocupaciones, (iii) dirigir la evaluación periódica del presidente del consejo de administración y coordinar su plan de sucesión, (iv) mantener contactos con inversores y accionistas en los términos previstos en el artículo 31 del reglamento del consejo y (v) sustituir al presidente en caso de ausencia de este en los términos previstos en el artículo 9 bis del Reglamento.”*

El consejo de administración, en su reunión de 25 de noviembre de 2014, nombró a Mr Bruce Carnegie-Brown vicepresidente y consejero coordinador (*lead director*), en sustitución de D. Fernando de Asúa Álvarez, nombramiento que devino efectivo el 12 de febrero de 2015. La designación del consejero coordinador se realizó por tiempo indefinido y con la abstención de los consejeros ejecutivos.

35. Que el secretario del consejo de administración vele de forma especial para que en sus actuaciones y decisiones el consejo de administración tenga presentes las recomendaciones sobre buen gobierno contenidas en este Código de buen gobierno que fueran aplicables a la sociedad.

Ver epígrafe C.1.33

Cumple X Explique

El artículo 45.2.d) de los estatutos sociales confiere al secretario del consejo la función de *“velar por la observancia de las recomendaciones de buen gobierno asumidas por la sociedad”*, y el artículo 11.2.d) del reglamento del consejo dispone que el secretario deberá *“velar para que el consejo de administración tenga presentes en sus actuaciones y decisiones las recomendaciones sobre buen gobierno aplicables a la sociedad”*. A la junta general ordinaria convocada para el 17 de marzo de 2016, en primera convocatoria, y para el 18 de marzo, en segunda, se ha propuesto la modificación del artículo 45.2 de los estatutos sociales con la finalidad de adaptar su contenido a la recomendación 35 del nuevo Código de buen gobierno de sociedades cotizadas aprobado por acuerdo de la Comisión Nacional del Mercado de Valores de 18 de febrero de 2015, que sustituye a la recomendación 17 del Código unificado de buen gobierno de

las sociedades cotizadas aprobado por acuerdo de la Comisión Nacional del Mercado de Valores de 22 de mayo de 2006, haciendo referencia a que el secretario del consejo velará de forma especial para que en sus actuaciones y decisiones el consejo de administración tenga presentes las recomendaciones sobre buen gobierno que fueran aplicables a la sociedad, en línea con lo que ya contempla el artículo 11 del reglamento del consejo.

36. Que el consejo de administración en pleno evalúe una vez al año y adopte, en su caso, un plan de acción que corrija las deficiencias detectadas respecto de:

a) La calidad y eficiencia del funcionamiento del consejo de administración.

b) El funcionamiento y la composición de sus comisiones.

c) La diversidad en la composición y competencias del consejo de administración.

d) El desempeño del presidente del consejo de administración y del primer ejecutivo de la sociedad.

e) El desempeño y la aportación de cada consejero, prestando especial atención a los responsables de las distintas comisiones del consejo.

Para la realización de la evaluación de las distintas comisiones se partirá del informe que estas eleven al consejo de administración, y para la de este último, del que le eleve la comisión de nombramientos.

Cada tres años, el consejo de administración será auxiliado para la realización de la evaluación por un consultor externo, cuya independencia será verificada por la comisión de nombramientos.

Las relaciones de negocio que el consultor o cualquier sociedad de su grupo mantengan con la sociedad o cualquier sociedad de su Grupo deberán ser desglosadas en el informe anual de gobierno corporativo.

El proceso y las áreas evaluadas serán objeto de descripción en el informe anual de gobierno corporativo.

Ver epígrafe C.1.19, C.1.20, C.1.20 bis, C.1.20 ter y C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique

El artículo 19.7 del reglamento del consejo establece que el funcionamiento del consejo y de sus comisiones, la calidad de sus trabajos y el desempeño individual de sus miembros, incluidos el presidente y el consejero delegado, serán objeto de evaluación una vez al año. Dicha evaluación se realizará, al menos cada tres años, con el auxilio de un consultor externo independiente, cuya independencia será valorada por la comisión de nombramientos. Sobre la base de los resultados de dicha evaluación, el consejo elaborará, en su caso, un plan de acción que corrija las deficiencias detectadas. El resultado de la evaluación se consignará en el acta de la sesión o se incorporará a esta como anejo.

Asimismo, los artículos 16.4.j) y 17.4.i) del reglamento del consejo, disponen, respectivamente, que la comisión de auditoría y la comisión de nombramientos, evaluarán, al menos una vez al año, su funcionamiento y calidad de sus trabajos. Además, la comisión de

nombramientos informa el proceso de autoevaluación del consejo y de sus miembros y valora la independencia del consultor externo contratado, de conformidad con los artículos 17.4.j) y 19.7 del reglamento del consejo. Conforme a los artículos 16.9, 17.8, 17.bis.8, 17.ter.8, 17.querter.5 y 17.quiniques.5, las comisiones de auditoría, nombramientos, retribuciones, supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, internacional e innovación y tecnología, a través de sus respectivos presidentes, informan al consejo acerca de sus actividades. Para la valoración de las comisiones, el consejo tiene en cuenta los informes de actividades elaborados por estas.

Durante 2015 se ha llevado a cabo el proceso de autoevaluación continuada del consejo y sus comisiones con la asistencia de un consultor externo, que no mantiene relaciones de negocios con la sociedad. El ejercicio de autoevaluación incluye una sección especial para la evaluación individual del presidente del consejo, del consejero delegado y de los restantes consejeros. La presidenta ha liderado la evaluación del consejero coordinador (*lead director*) y este la de la presidenta. El informe de la comisión de nombramientos con las conclusiones se presentó al consejo que tuvo lugar el 29 de septiembre de 2015.

37. Que cuando exista una comisión ejecutiva, la estructura de participación de las diferentes categorías de consejeros sea similar a la del propio consejo de administración y su secretario sea el de este último.

Ver epígrafe C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

De conformidad con el artículo 14.2 del reglamento del consejo, “*el consejo de administración procurará que el tamaño y la composición cualitativa de la comisión ejecutiva se ajusten a criterios de eficiencia y reflejen las pautas de composición del consejo*”.

La comisión ejecutiva es un instrumento básico en el funcionamiento del gobierno corporativo del Banco y de su Grupo y dado el carácter de órgano colegiado decisorio de la misma, con facultades delegadas del consejo, este considera adecuado primar el criterio de eficiencia contemplado en el artículo 14.2 del reglamento del consejo, por lo que incorpora a dicha comisión, a cierre del ejercicio 2015, a los consejeros ejecutivos, sin descuidar la participación de los consejeros externos, y particularmente de los independientes, y procurando que su composición refleje, en lo posible, las pautas de la del consejo.

La comisión ejecutiva cuenta con una composición que el consejo considera equilibrada al formar parte de la misma, a cierre del ejercicio 2015, ocho consejeros, cuatro ejecutivos y cuatro externos o no ejecutivos. De los externos, dos son independientes y dos son no dominicales ni independientes.

Además, según los estatutos sociales (artículo 45. 1 y 5) y el reglamento del consejo (artículo 11. 1 y 4), el secretario del consejo será el secretario general y el secretario de todas las comisiones del consejo.

38. Que el consejo de administración tenga siempre conocimiento de los asuntos tratados y de las decisiones adoptadas por la comisión ejecutiva y que todos los miembros del consejo de administración reciban copia de las actas de las sesiones de la comisión ejecutiva.

Ver epígrafe C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

El artículo 51.5 de los estatutos sociales expresamente dispone que “*la comisión ejecutiva informará al consejo de administración de los asuntos y decisiones adoptadas en sus sesiones y pondrá a disposición de los miembros del consejo copia de las actas de dichas sesiones*”. De forma análoga el artículo 14.8 del reglamento del consejo, establece que “*la comisión ejecutiva, a través de su presidente, informará al consejo de administración de los asuntos y decisiones adoptadas en sus sesiones y entregará a los miembros del consejo copia de las actas de dichas sesiones*”.

39. Que los miembros de la comisión de auditoría, y de forma especial su presidente, se designen teniendo en cuenta sus conocimientos y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o gestión de riesgos, y que la mayoría de dichos miembros sean consejeros independientes.

Ver epígrafe C.1.3 y C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique

De conformidad con los artículos 20.2.(i), 42.4 y 53.2 de los estatutos sociales y 6.1, 16.2, 17 y 21 del reglamento del consejo, los integrantes de la comisión de auditoría se han designado por el consejo de administración teniendo presentes sus conocimientos, aptitudes y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o gestión de riesgos. El presidente de la comisión es considerado un *financial expert*, de acuerdo con lo previsto en la *Sarbanes Oxley Act*.

A la junta general ordinaria de accionistas convocada para el 17 o 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente, se ha propuesto la reforma del artículo 53.2 de los estatutos sociales para incorporar el requisito de que los miembros de la comisión de auditoría, en su conjunto, tengan los conocimientos técnicos pertinentes en relación con el sector de actividad al que pertenece la sociedad, como exigirá el artículo 529 quaterdecies de la Ley de Sociedades de Capital, tras la modificación introducida en ese precepto por la disposición final cuarta de la Ley 22/2015, de 20 de julio, de Auditoría de Cuentas. La entidad considera que los miembros de la comisión de auditoría, en su conjunto, ya cumplen ese requisito.

Actualmente, todos los miembros de la comisión de auditoría son consejeros independientes.

40. Que bajo la supervisión de la comisión de auditoría, se disponga de una unidad que asuma la función de auditoría interna que vele por el buen funcionamiento de los sistemas de información y control interno y que funcionalmente dependa del presidente no ejecutivo del consejo o del de la comisión de auditoría.

Ver epígrafes C.2.1 y F.5.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique

De acuerdo con el artículo 16.5 del reglamento del consejo la función de auditoría interna del Banco reporta a la comisión de auditoría y atiende los requerimientos de información que reciba de ésta en el ejercicio de sus funciones. Asimismo, como unidad independiente, reporta periódicamente al consejo, teniendo además acceso directo al mismo cuando lo estime conveniente. Los artículos 53.4.(ii) de los estatutos sociales y 16.4 (d) del reglamento del consejo encomiendan a la comisión de auditoría la función de supervisión de la auditoría interna.

Por tanto, el funcionamiento de la división de auditoría interna depende de la comisión de auditoría, quien se encarga de la supervisión de su actividad. Auditoría interna es una función permanente e independiente de cualquier otra función o unidad, que tiene como misión proporcionar al consejo de administración y a la alta dirección asesoramiento independiente sobre la calidad y eficacia de los procesos y sistemas de control interno, de gestión de los riesgos (actuales o emergentes) y de gobierno, contribuyendo así a la protección del valor de la organización, su solvencia y reputación. Para ello, auditoría interna evalúa la eficacia y la eficiencia de los procesos y sistemas de control interno, el cumplimiento de la normativa aplicable, los requerimientos de los supervisores, la fiabilidad e integridad de la información financiera y operativa, y la integridad patrimonial.

El responsable de auditoría interna asiste habitualmente a las reuniones de la comisión de auditoría. En la sesión de la comisión de 16 de diciembre de 2015, ratificó que la función de auditoría interna ha actuado durante el ejercicio 2015 con total independencia y objetividad en el desarrollo de su actividad.

41. Que el responsable de la unidad que asuma la función de auditoría interna presente a la comisión de auditoría su plan anual de trabajo, informe directamente de las incidencias que se presenten en su desarrollo y someta al final de cada ejercicio un informe de actividades.

Ver epígrafe C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

De conformidad con los artículos 53 de los Estatutos sociales y 16.4. (d) (ii) del reglamento del consejo, la comisión de auditoría supervisa la función de auditoría interna y en particular aprueba la propuesta de orientación y el plan anual de trabajo de la auditoría interna que se someta al consejo, asegurándose de que la actividad de auditoría interna está enfocada principalmente hacia los riesgos relevantes de la sociedad y revisa el informe anual de actividades.

El responsable de la división de auditoría interna presentó a la comisión de auditoría el 19 de febrero de 2015, el plan de trabajo de auditoría interna para el ejercicio 2015 y el consejo de administración, en sesión de 23 de febrero de 2015, aprobó ese plan y fue informado de las actividades de la división de auditoría interna en 2014.

En la reunión de la comisión celebrada el 18 de marzo de 2015 se aprobó el plan estratégico de auditoría interna para el periodo 2015-2017, que persigue contribuir al adecuado gobierno de la organización y a la adecuada gestión de los riesgos y a su control.

La comisión, en su reunión de 20 de enero de 2016, ha revisado y aprobado el plan anual de trabajo de auditoría interna para el ejercicio 2016 y ha evaluado la adecuación y efectividad de la función para el desarrollo de su actividad. El consejo, en su sesión de 26 de enero de 2016, ha sido informado de las actividades de auditoría interna en 2015 y del citado plan de auditoría para 2016.

42. Que, además de las previstas en la ley, correspondan a la comisión de auditoría las siguientes funciones:

1. En relación con los sistemas de información y control interno:

a) Supervisar el proceso de elaboración y la integridad de la información financiera relativa a la sociedad y, en su caso, al grupo, revisando el cumplimiento de los requisitos normativos, la adecuada delimitación del perímetro de consolidación y la correcta aplicación de los criterios contables.

b) Velar por la independencia de la unidad que asume la función de auditoría interna; proponer la selección, nombramiento, reelección y cese del responsable del servicio de auditoría interna; proponer el presupuesto de ese servicio; aprobar la orientación y sus planes de trabajo, asegurándose de que su actividad esté enfocada principalmente hacia los riesgos relevantes de la sociedad; recibir información periódica sobre sus actividades; y verificar que la alta dirección tenga en cuenta las conclusiones y recomendaciones de sus informes.

c) Establecer y supervisar un mecanismo que permita a los empleados comunicar, de forma confidencial y, si resulta posible y se considera apropiado, anónima, las irregularidades de potencial trascendencia, especialmente financieras y contables, que adviertan en el seno de la empresa.

2. En relación con el auditor externo:

a) En caso de renuncia del auditor externo, examinar las circunstancias que la hubieran motivado.

b) Velar que la retribución del auditor externo por su trabajo no comprometa su calidad ni su independencia.

c) Supervisar que la sociedad comunique como hecho relevante a la CNMV el cambio de auditor y lo acompañe de una declaración sobre la eventual existencia de desacuerdos con el auditor saliente y, si hubieran existido, de su contenido.

d) Asegurar que el auditor externo mantenga anualmente una reunión con el pleno del consejo de administración para informarle sobre el trabajo realizado y sobre la evolución de la situación contable y de riesgos de la sociedad.

e) Asegurar que la sociedad y el auditor externo respetan las normas vigentes sobre prestación de servicios distintos a los de auditoría, los límites a la concentración del negocio del auditor y, en general, las demás normas sobre independencia de los auditores.

Ver epígrafe C.1.36, C.2.1.1 y C.2.5

Cumple X Cumple parcialmente Explique

Las funciones de la comisión de auditoría se regulan fundamentalmente en los artículos 53.1 de los estatutos sociales y 16 del reglamento del consejo, incluyendo todas las enumeradas en la presente recomendación.

A la junta general ordinaria de accionistas convocada para el 17 o 18 de marzo de 2016, en primera o segunda convocatoria respectivamente, se ha propuesto la reforma del artículo 53 de los estatutos sociales con la finalidad de (i) elevar el número máximo de miembros de la comisión de auditoría, actualmente fijado en siete consejeros, a un máximo de nueve consejeros, con lo que se pretende otorgar mayor flexibilidad al consejo para establecer la composición de la comisión de auditoría que resulte adecuada en cada momento, y (ii) adaptar su contenido a las modificaciones introducidas en el artículo 529 quaterdecies de la Ley de Sociedades de Capital por la disposición final cuarta de la Ley 22/2015, de 20 de julio, de Auditoría de Cuentas.

43. Que la comisión de auditoría pueda convocar a cualquier empleado o directivo de la sociedad, e incluso disponer que comparezcan sin presencia de ningún otro directivo.

Ver epígrafe C.2.1

Cumple X Explique

Esta facultad de la comisión de auditoría se recoge en el artículo 53.5 de los estatutos sociales que prescribe que *“la comisión de auditoría se reunirá cuantas veces sea convocada por acuerdo de la propia comisión o de su presidente y, al menos, cuatro veces al año, estando obligado a asistir a sus reuniones y a prestarle su colaboración y acceso a la información de que disponga cualquier miembro del equipo directivo o del personal de la sociedad que sea requerido a tal fin, y pudiendo requerir también la asistencia del auditor externo”*. En los mismos términos el artículo 16.7 del reglamento del consejo dispone que *“estarán obligados a asistir a sus reuniones y a prestarle su colaboración y acceso a la información de que dispongan cualesquiera miembros del equipo directivo o del personal de la sociedad que sean requeridos a tal fin, quienes comparecerán en los términos que disponga la comisión. Asimismo, también podrá requerir la asistencia del auditor externo.”*

44. Que la comisión de auditoría sea informada sobre las operaciones de modificaciones estructurales y corporativas que proyecte realizar la sociedad para su análisis e informe previo al consejo de administración sobre sus condiciones económicas y su impacto contable y, en especial, en su caso, sobre la ecuación de canje propuesta.

Ver epígrafe C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

Esta función está prevista en el artículo 16.4 (h) del reglamento del consejo, conforme al cual corresponde a la comisión de auditoría *“recibir información sobre las operaciones de modificación estructural y corporativa que proyecte realizar la sociedad para su análisis e informe previo al consejo de administración sobre sus condiciones económicas y su impacto contable y, en especial, en su caso, sobre la ecuación de canje propuesta. Lo anterior no será de aplicación a operaciones de escasa complejidad y relevancia para las actividades del Grupo, incluyendo, en su caso, las operaciones de reorganización intragrupo”*.

45. Que la política de control y gestión de riesgos identifique al menos:

a) Los distintos tipos de riesgo, financieros y no financieros (entre otros los operativos, tecnológicos, legales, sociales, medio ambientales, políticos y reputacionales) a los que se enfrenta la sociedad, incluyendo entre los financieros o

económicos, los pasivos contingentes y otros riesgos fuera de balance.

b) La fijación del nivel de riesgo que la sociedad considere aceptable.

c) Las medidas previstas para mitigar el impacto de los riesgos identificados, en caso de que llegaran a materializarse.

d) Los sistemas de información y control interno que se utilizarán para controlar y gestionar los citados riesgos, incluidos los pasivos contingentes o riesgos fuera de balance.

Ver epígrafe E

Cumple X Cumple parcialmente Explique

El alcance del sistema de gestión de riesgos en el Banco sigue la primera opción recogida en el Anexo I de la Circular 5/2013, de 12 de junio, de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, modificada por la Circular 7/2015, de 22 de diciembre, de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, es decir, *“el sistema de gestión de riesgos funciona de forma integral, continua, consolidando dicha gestión por área o unidad de negocio o actividad, filiales, zonas geográficas y áreas de soporte (como por ejemplo recursos humanos, marketing o control de gestión) a nivel corporativo”*.

El modelo de gestión y control de riesgos del Banco asegura el mantenimiento del perfil de riesgo dentro de los niveles fijados por el apetito de riesgo aprobado por el consejo de administración del Banco y los restantes límites. También incorpora la adopción de medidas correctoras y de mitigación necesarias para mantener los niveles de riesgo en consonancia con los objetivos definidos por el consejo.

Los elementos dirigidos a una adecuada gestión y control de los riesgos derivados de la actividad de la sociedad son, entre otros, los siguientes: mapa de riesgos; apetito de riesgo y estructura de límites; análisis de escenarios; *risk identification and assesment* (RIA); modelos de medición, *reporting*; *enterprise risk management* (ERM); control interno; cultura de riesgos; y planes de viabilidad y de resolución (*recovery & resolution plans*).

46. Que bajo la supervisión directa de la comisión de auditoría o, en su caso, de una comisión especializada del consejo de administración, exista una función interna de control y gestión de riesgos ejercida por una unidad o departamento interno de la sociedad que tenga atribuidas expresamente las siguientes funciones:

a) Asegurar el buen funcionamiento de los sistemas de control y gestión de riesgos y, en particular, que se identifiquen, gestionan, y cuantifican adecuadamente todos los riesgos importantes que afecten a la sociedad.

b) Participar activamente en la elaboración de la estrategia de riesgos y en las decisiones importantes sobre su gestión.

c) Velar por que los sistemas de control y gestión de riesgos mitiguen los riesgos adecuadamente en el marco de la política definida por el consejo de administración.

Ver epígrafe C.2.1 y E.2

Cumple X Cumple parcialmente Explique

La división de riesgos de la sociedad tiene atribuidas las funciones de gestión y control de riesgos enunciadas en esta recomendación. La entidad dispone de dos comités corporativos de riesgos de carácter no estatutario, el comité ejecutivo de riesgos, como órgano responsable de la gestión global del riesgo, y el comité de control de riesgos, como órgano responsable de la supervisión y control global del riesgo.

La función de riesgos actúa bajo la supervisión de la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, sin perjuicio del acceso directo de esa función al consejo. Es una comisión especializada del consejo con facultades generales de apoyo y asesoramiento al consejo, entre otras, en la función de supervisión y control de riesgos y en la definición de las políticas de riesgos del Grupo, (artículo 54.ter de los estatutos sociales y artículos 17.ter.4.(g) del reglamento del consejo).

En 2015, la dirección de riesgos del Banco ha informado a la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento sobre diversos aspectos relacionados con riesgos, como visión de los riesgos del Grupo, integral, por unidades y tipos de riesgos, apetito de riesgo y asuntos y proyectos relativos a la gestión y control de los riesgos en el Grupo.

47. Que los miembros de la comisión de nombramientos y de retribuciones –o de la comisión de nombramientos y la comisión de retribuciones, si estuvieran separadas– se designen procurando que tengan los conocimientos, aptitudes y experiencia adecuados a las funciones que estén llamados a desempeñar y que la mayoría de dichos miembros sean consejeros independientes.

Ver epígrafe C.1.19 y C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique

De conformidad con los artículos 20.2 (i), 42.4, 54.3 y 54.bis.3 de los estatutos sociales y 6.1, 17.2 y 17 bis.2 del reglamento del consejo, los integrantes de las comisiones de nombramientos y de retribuciones han sido designados por el consejo de administración teniendo presentes sus conocimientos, aptitudes y experiencia y los cometidos de las respectivas comisiones.

Actualmente, todos los miembros de las comisiones de nombramientos y de retribuciones son consejeros externos o no ejecutivos y la mayoría son consejeros independientes. El presidente de sendas comisiones es un consejero independiente.

48. Que las sociedades de elevada capitalización cuenten con una comisión de nombramientos y con una comisión de remuneraciones separadas.

Ver epígrafe C.2.1

Cumple X Explique No aplicable

El consejo de administración, en su sesión de 23 de octubre de 2014, acordó separar en dos la comisión de nombramientos y retribuciones. La comisión de nombramientos tiene encomendadas facultades generales de propuesta e informe en materia de nombramientos y ceses en los términos legalmente previstos, y está regulada fundamentalmente en los artículos 54 de los estatutos sociales y 17 del reglamento del consejo. La comisión de retribuciones tiene encomendadas facultades generales de propuesta e informe en materia retributiva en los términos legalmente previstos, y está regulada fundamentalmente en los artículos 54.bis de los estatutos sociales y 17 bis del reglamento del consejo.

49. Que la comisión de nombramientos consulte al presidente del consejo de administración y al primer ejecutivo de la sociedad, especialmente cuando se trate de materias relativas a los consejeros ejecutivos.

Y que cualquier consejero pueda solicitar de la comisión de nombramientos que tome en consideración, por si los encuentra idóneos a su juicio, potenciales candidatos para cubrir vacantes de consejero.

Ver epígrafes C.1.19 y C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique

El contenido de esta recomendación constituye una práctica consolidada en el Banco, plasmada además en el artículo 17.4. (a) (ii) y 6 del reglamento del consejo, que establecen que la comisión de nombramientos “recibirá para su toma en consideración las propuestas de potenciales candidatos para la cobertura de vacantes que puedan en su caso formular los consejeros” y que “consultará al presidente y al consejero delegado, especialmente cuando se trate de materias relativas a los consejeros ejecutivos”.

50. Que la comisión de retribuciones ejerza sus funciones con independencia y que, además de las funciones que le atribuya la ley, le correspondan las siguientes:

a) Proponer al consejo de administración las condiciones básicas de los contratos de los altos directivos.

b) Comprobar la observancia de la política retributiva establecida por la sociedad.

c) Revisar periódicamente la política de remuneraciones aplicada a los consejeros y altos directivos, incluidos los sistemas retributivos con acciones y su aplicación, así como garantizar que su remuneración individual sea proporcionada a la que se pague a los demás consejeros y altos directivos de la sociedad.

d) Velar por que los eventuales conflictos de intereses no perjudiquen la independencia del asesoramiento externo prestado a la comisión.

e) Verificar la información sobre remuneraciones de los consejeros y altos directivos contenida en los distintos documentos corporativos, incluido el informe anual sobre remuneraciones de los consejeros.

Ver epígrafe C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique

La comisión de retribuciones ejerce sus funciones con independencia. En el ejercicio de las mismas, tendrá en cuenta los intereses a largo plazo de los accionistas, los inversores y otras partes interesadas en la sociedad, así como el interés público (artículo 17.bis.4 del reglamento del consejo). Están obligados a asistir a las reuniones de la misma y a prestarle su colaboración y acceso a la información de que dispongan cualesquiera miembros del equipo directivo o del personal de la sociedad que sean requeridos a tal fin y, en particular, los miembros de la función de riesgos de la sociedad, quienes comparecerán en los términos que disponga la comisión (artículo 17.bis.6 del reglamento del consejo). La comisión, a través de su presidente, informará acerca de su actividad y trabajo al consejo (artículo 17.bis.8 del reglamento del consejo).

El artículo 17.bis del reglamento del consejo atribuye a la comisión de retribuciones las funciones a las que se refiere la presente recomendación. Así, corresponden a la misma, entre otras, las siguientes funciones: (i) proponer al consejo las condiciones básicas de los contratos y la retribución de los miembros de la alta dirección (artículo 17.bis.4. a) (v) del reglamento del consejo), (ii) velar por la observancia de la política de remuneraciones de los consejeros y demás miembros de la alta dirección establecida por la sociedad (artículo 17.bis.4 (b) del reglamento del consejo), (iii) revisar periódicamente los programas de retribución para su puesta al día, ponderando su acomodación y sus rendimientos y procurando que las remuneraciones de los consejeros se ajusten a criterios de moderación y adecuación con los resultados, cultura y apetito de riesgos de la sociedad y que no ofrezcan incentivos para asumir riesgos que rebasen el nivel tolerado por la sociedad, de forma que promuevan y sean compatibles con una gestión adecuada y eficaz de los riesgos (artículo 17.bis.4. c) del reglamento del consejo), (iv) cuando recurra al auxilio externo previsto expresamente en el artículo 27 del reglamento del consejo, velar por que los eventuales conflictos de interés no perjudiquen la independencia del asesoramiento (artículo 17.bis.10 del reglamento del consejo) y (v) velar por la transparencia de las retribuciones y la

inclusión en la memoria anual, el informe anual de gobierno corporativo, el informe anual sobre remuneraciones o en otros informes exigidos por la legislación aplicable, de información acerca de las remuneraciones de los consejeros y, a tal efecto, someterá al consejo cuanta información resulte procedente (artículo 17.bis.4 (d) del reglamento del consejo).

51. Que la comisión de retribuciones consulte al presidente y al primer ejecutivo de la sociedad, especialmente cuando se trate de materias relativas a los consejeros ejecutivos y altos directivos.

Ver epígrafe C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique

El contenido de esta recomendación constituye también una práctica consolidada en el Banco, consignada además en el artículo 17 bis.5 del reglamento del consejo, que dispone que “la comisión de retribuciones consultará al presidente y al consejero delegado sobre materias relativas a los consejeros ejecutivos y altos directivos”. El mismo precepto añade que “el presidente y cualquier consejero podrán formular sugerencias a la comisión de retribuciones en relación a las cuestiones que caigan en el ámbito de sus competencias.”

52. Que las reglas de composición y funcionamiento de las comisiones de supervisión y control figuren en el reglamento del consejo de administración y que sean consistentes con las aplicables a las comisiones legalmente obligatorias conforme a las recomendaciones anteriores, incluyendo:

a) Que estén compuestas exclusivamente por consejeros no ejecutivos, con mayoría de consejeros independientes.

b) Que sus presidentes sean consejeros independientes.

c) Que el consejo de administración designe a los miembros de estas comisiones teniendo presentes los conocimientos, aptitudes y experiencia de los consejeros y los cometidos de cada comisión, delibere sobre sus propuestas e informes; y que rinda cuentas, en el primer pleno del consejo de administración posterior a sus reuniones, de su actividad y que respondan del trabajo realizado.

d) Que las comisiones puedan recabar asesoramiento externo, cuando lo consideren necesario para el desempeño de sus funciones.

e) Que de sus reuniones se levante acta, que se pondrá a disposición de todos los consejeros.

Ver epígrafe C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

Las comisiones del consejo de la sociedad con facultades de supervisión y control son las de auditoría, nombramientos, retribuciones y la de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento. Todas ellas tienen carácter obligatorio y las reglas de composición y funcionamiento de las mismas que figuran en el reglamento del consejo son conformes con la normativa aplicable y con las mejores prácticas en materia de gobierno corporativo, incluidas las recomendaciones del nuevo Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas.

Conforme a los artículos 53, 54, 54 bis y 54 ter de los estatutos sociales y los artículos 16, 17, 17 bis, 17 ter y 27 del reglamento del consejo, las referidas comisiones están sujetas a todas las reglas de composición y funcionamiento consignadas en esta recomendación.

53. Que la supervisión del cumplimiento de las reglas de gobierno corporativo, de los códigos internos de conducta y de la política de responsabilidad social corporativa se atribuya a una o se reparta entre varias comisiones del consejo de administración que podrán ser la comisión de auditoría, la de nombramientos, la comisión de responsabilidad social corporativa, en caso de existir, o una comisión especializada que el consejo de administración, en ejercicio de sus facultades de auto-organización, decida crear al efecto, a las que específicamente se les atribuyan las siguientes funciones mínimas:

a) La supervisión del cumplimiento de los códigos internos de conducta y de las reglas de gobierno corporativo de la sociedad.

b) La supervisión de la estrategia de comunicación y relación con accionistas e inversores, incluyendo los pequeños y medianos accionistas.

c) La evaluación periódica de la adecuación del sistema de gobierno corporativo de la sociedad, con el fin de que cumpla su misión de promover el interés social y tenga en cuenta, según corresponda, los legítimos intereses de los restantes grupos de interés.

d) La revisión de la política de responsabilidad corporativa de la sociedad, velando por que esté orientada a la creación de valor.

e) El seguimiento de la estrategia y prácticas de responsabilidad social corporativa y la evaluación de su grado de cumplimiento.

f) La supervisión y evaluación de los procesos de relación con los distintos grupos de interés.

g) La evaluación de todo lo relativo a los riesgos no financieros de la empresa –incluyendo los operativos, tecnológicos, legales, sociales, medio ambientales, políticos y reputacionales.

h) La coordinación del proceso de reporte de la información no financiera y sobre diversidad, conforme a la normativa aplicable y a los estándares internacionales de referencia.

Ver epígrafe C.2.1

Cumple X Cumple parcialmente Explique

El artículo 17 ter.4 del reglamento del consejo atribuye a la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento todas las funciones contenidas en esta recomendación.

54. Que la política de responsabilidad social corporativa incluya los principios o compromisos que la empresa asuma voluntariamente en su relación con los distintos grupos de interés e identifique al menos:

a) Los objetivos de la política de responsabilidad social corporativa y el desarrollo de instrumentos de apoyo.

b) La estrategia corporativa relacionada con la sostenibilidad, el medio ambiente y las cuestiones sociales.

c) Las prácticas concretas en cuestiones relacionadas con: accionistas, empleados, clientes, proveedores, cuestiones sociales, medio ambiente, diversidad, responsabilidad fiscal, respeto de los derechos humanos y prevención de conductas ilegales.

d) Los métodos o sistemas de seguimiento de los resultados de la aplicación de las prácticas concretas señaladas en la letra anterior, los riesgos asociados y su gestión.

e) Los mecanismos de supervisión del riesgo no financiero, la ética y la conducta empresarial.

f) Los canales de comunicación, participación y diálogo con los grupos de interés.

g) Las prácticas de comunicación responsable que eviten la manipulación informativa y protejan la integridad y el honor.

Cumple X Cumple parcialmente Explique

El Banco cuenta con una estructura definida de gobierno en materia de sostenibilidad, tanto corporativa, como local, que facilita la implicación de todas las áreas de negocio y de apoyo del Banco en los distintos países en los que el Grupo opera.

Corresponde al consejo la aprobación de la política social de responsabilidad de la entidad (artículo 3.2 (a) (ix) del reglamento del consejo), y a la comisión de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento la revisión de esa política, velando por que esté orientada a la creación de valor de la sociedad, y el seguimiento de la estrategia y prácticas en esta materia, evaluando su grado de cumplimiento (artículo 17.ter.4 (m) del reglamento del consejo).

La entidad cuenta con un comité de sostenibilidad presidido por el consejero delegado y compuesto por directores generales y/o responsables de diferentes divisiones del Banco. Este comité propone la estrategia de sostenibilidad y las políticas generales y sectoriales del Banco para someterlas a la aprobación del consejo.

La política de responsabilidad social corporativa incluye los principios o compromisos asumidos voluntariamente por la entidad en relación con los distintos grupos de interés y todos los aspectos que menciona la recomendación.

La política de responsabilidad social corporativa está publicada en la sección “Sostenibilidad” de la página web corporativa del Grupo (www.santander.com), junto con el resto de las políticas aprobadas por el consejo en esta materia.

55. Que la sociedad informe, en un documento separado o en el informe de gestión, sobre los asuntos relacionados con la responsabilidad social corporativa, utilizando para ello alguna de las metodologías aceptadas internacionalmente.

Ver epígrafe B.7

Cumple X Explique

El Banco publica anualmente una memoria de sostenibilidad que se elabora de acuerdo con el estándar “Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad, versión G4” del Global Reporting Initiative” en la que se da cuenta de las actividades realizadas en materia de responsabilidad social corporativa y que aparece publicada en la sección “Sostenibilidad” de la página web corporativa de la Sociedad (www.santander.com).

56. Que la remuneración de los consejeros sea la necesaria para atraer y retener a los consejeros del perfil deseado y para retribuir la dedicación, cualificación y responsabilidad que el cargo exija, pero no tan elevada como para comprometer la independencia de criterio de los consejeros no ejecutivos.

Cumple X Explique

Los artículos 58.1, 2 y 6 de los estatutos sociales y 28.1, 2 y 6 del reglamento del consejo regulan la remuneración de los consejeros en su condición de tales. Esa retribución consiste en una cantidad fija anual determinada por la junta general, que el consejo puede reducir en los años en que así lo estime justificado. La retribución tiene dos componentes: una asignación anual y dietas de asistencia.

La determinación concreta de la retribución que corresponde a cada uno de los consejeros en su condición de tales se fija por el consejo en función de los cargos desempeñados por los consejeros en el propio órgano colegiado, de la pertenencia y asistencia a las distintas comisiones y, en su caso, de otras circunstancias objetivas valoradas por el consejo.

El artículo 28.6 del reglamento del consejo expresamente dispone que *“el consejo procurará que la retribución del consejero se ajuste a criterios de moderación y adecuación con los resultados, cultura y apetito de riesgos de la sociedad y que no ofrezca incentivos para asumir riesgos que rebasen el nivel tolerado por la sociedad, de forma que promueva y sea compatible con una gestión adecuada y eficaz de los riesgos. El consejo procurará igualmente que la remuneración de los consejeros externos sea suficiente para retribuir la dedicación, calificación y responsabilidad exigidas para el desempeño del cargo.”*

57. Que se circunscriban a los consejeros ejecutivos las remuneraciones variables ligadas al rendimiento de la sociedad y al desempeño personal, así como la remuneración mediante entrega de acciones, opciones o derechos sobre acciones o instrumentos referenciados al valor de la acción y los sistemas de ahorro a largo plazo tales como planes de pensiones, sistemas de jubilación u otros sistemas de previsión social.

Se podrá contemplar la entrega de acciones como remuneración a los consejeros no ejecutivos cuando se condicione a que las mantengan hasta su cese como consejeros. Lo anterior no será de aplicación a las acciones que el consejero necesite enajenar, en su caso, para satisfacer los costes relacionados con su adquisición.

Cumple X Cumple parcialmente Explique

Conforme a la política retributiva de la entidad, de los miembros del consejo de administración solamente los consejeros ejecutivos tienen derecho a percibir una retribución variable, que incluye sistemas de retribución consistentes en la entrega de acciones o de opciones sobre acciones o referenciados al valor de las acciones. La modificación de este criterio exigiría un acuerdo de la junta general de accionistas.

El apartado A.3 del presente informe describe los programas retributivos vinculados a la acción del Banco de los que los consejeros ejecutivos eran partícipes a cierre de 2015.

58. Que en caso de remuneraciones variables, las políticas retributivas incorporen los límites y las cautelas técnicas precisas para asegurar que tales remuneraciones guardan relación con el rendimiento profesional de sus beneficiarios y no derivan solamente de la evolución general de los mercados o del sector de actividad de la compañía o de otras circunstancias similares.

Y, en particular, que los componentes variables de las remuneraciones:

- i. Estén vinculados a criterios de rendimiento que sean predeterminados y medibles y que dichos criterios consideren el riesgo asumido para la obtención de un resultado.**
- ii. Promuevan la sostenibilidad de la empresa e incluyan criterios no financieros que sean adecuados para la creación de valor a largo plazo, como el cumplimiento de las reglas y los procedimientos internos de la sociedad y de sus políticas para el control y gestión de riesgos.**
- iii. Se configuren sobre la base de un equilibrio entre el cumplimiento de objetivos a corto, medio y largo plazo, que permitan remunerar el rendimiento por un desempeño continuado durante un periodo de tiempo suficiente para apreciar su contribución a la creación sostenible de valor, de forma que los elementos de medida de ese rendimiento no giren únicamente en torno a hechos puntuales, ocasionales o extraordinarios.**

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

La política retributiva de los consejeros de la entidad incorpora límites y cautelas técnicas precisas para asegurar que la remuneración variable de los consejeros guarda relación con su rendimiento profesional y no deriva solamente de la evolución general de los mercados o del sector de actividad de la compañía.

En concreto, las características esenciales de la política retributiva de los consejeros en 2015, que fue aprobada por la junta general ordinaria de accionistas de 27 de marzo de 2015, son las siguientes:

- La retribución fija ha representado un porcentaje significativo de la retribución total.
- La retribución variable se ha ajustado al límite 200% de la retribución fija.
- La retribución variable ha estado compuesta por incentivos a corto y largo plazo, con la finalidad de aumentar la alineación de la retribución con los intereses a largo plazo de los accionistas.
- La retribución variable se ha fijado en función de determinadas métricas cuantitativas y factores cualitativos, algunas de carácter no financiero, que están relacionados con la gestión de riesgos, la evolución del capital, la evolución de los resultados, la vinculación de los clientes y el grado de satisfacción de los clientes y empleados.
- La retribución variable se satisface al menos en un 50% en acciones, que no pueden transmitirse hasta transcurrido un año desde su entrega, y además el devengo de al menos un 60% del bonus se difiere durante un periodo de cinco años.
- La percepción de la retribución variable está condicionada a la no concurrencia de cláusulas *malus*.
- Si el beneficio neto ordinario del Grupo de 2015 hubiese sido negativo, el bonus de los consejeros ejecutivos hubiese sido cero.

59. Que el pago de una parte relevante de los componentes variables de la remuneración se difiera por un periodo de tiempo mínimo suficiente para comprobar que se han cumplido las condiciones de rendimiento previamente establecidas.

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

La sociedad es una entidad de crédito, por lo que está sujeta a la normativa sobre retribuciones específicamente aplicable a esa categoría de entidades, que exige que al menos un 40% de la retribución variable de los consejeros ejecutivos se difiera durante un periodo no inferior a entre tres y cinco años.

Al menos el devengo de un 60% del bonus de los consejeros de la entidad correspondiente a 2015 se ha diferido durante un periodo de cinco años. Además, todas las acciones que se reciban, ya sean en pago de la parte de abono inmediato o diferida de la retribución variable, no pueden transmitirse hasta transcurrido un año desde su entrega.

La retribución variable de los consejeros correspondiente a 2016 se sujetará a reglas similares.

El informe de la comisión de retribuciones de 2015, que contiene la política que se ha aplicado a los consejeros ejecutivos en 2015, se publica en la página *web* corporativa del Grupo (www.santander.com) con ocasión de la convocatoria de la junta general ordinaria de accionistas que se celebrará el 17 o 18 de septiembre de 2016, en primera o segunda convocatoria, respectivamente.

60. Que las remuneraciones relacionadas con los resultados de la sociedad tomen en cuenta las eventuales salvedades que consten en el informe del auditor externo y minoren dichos resultados.

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

Los informes de auditoría de las cuentas individuales del Banco y de su Grupo consolidado correspondientes al ejercicio 2015 no contienen reservas ni salvedades.

En caso de producirse salvedades en el informe del auditor externo que minorasen los resultados de la entidad, el comité de evaluación de riesgos en las retribuciones de la entidad, que es el órgano interno responsable de evaluar el impacto en los objetivos asociados a las retribuciones variables de la gestión de los riesgos, así como la calidad y recurrencia de los resultados y el ambiente general de cumplimiento y control, tendría en cuenta esa circunstancia en el proceso de fijación de la retribución de los consejeros ejecutivos, pudiendo proponer a la comisión de nombramientos los ajustes que procedan en esa retribución.

La retribución de los consejeros está sujeta a la no concurrencia, entre otras, de las siguientes circunstancias: (i) deficiente desempeño (*performance*) financiero del Grupo; (ii) incumplimiento por el beneficiario de la normativa interna, incluyendo, en particular, la relativa a riesgos; y (iii) reformulación material de los estados financieros del Grupo, cuando así se considere por los auditores externos.

Además, la política de remuneraciones de los consejeros para 2016, que ha sido formulada por el consejo en su sesión de 12 de febrero de 2016 y que se someterá a la junta general ordinaria de accionistas convocada para el 17 o 18 de marzo de 2016, en primera y segunda convocatoria, respectivamente, prevé expresamente la posibilidad de que la retribución variable de los consejeros ejecutivos de 2016 sea objeto de ajustes como consecuencia de deficiencias de control o de resultados negativos de las evaluaciones de los organismos supervisores de la entidad.

61. Que un porcentaje relevante de la remuneración variable de los consejeros ejecutivos esté vinculado a la entrega de acciones o de instrumentos financieros referenciados a su valor.

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

La sociedad es una entidad de crédito, por lo que está sujeta a la normativa sobre retribuciones específicamente aplicable a esa categoría de entidades, que exige que al menos un 50% de la retribución variable de los consejeros ejecutivos se abone en acciones de la entidad o instrumentos de naturaleza análoga.

La retribución variable de los consejeros de la entidad de 2015 se ha compuesto de un bonus, a percibir parcialmente en efectivo y parcialmente en acciones, y de un incentivo a largo plazo que, en su caso, se percibirá íntegramente en acciones. En concreto, al menos un 50% de la retribución variable total de 2015 será satisfecha en acciones.

62. Que una vez atribuidas las acciones o las opciones o derechos sobre acciones correspondientes a los sistemas retributivos, los consejeros no puedan transferir la propiedad de un número de acciones equivalente a dos veces su remuneración fija anual, ni puedan ejercer las opciones o derechos hasta transcurrido un plazo de, al menos, tres años desde su atribución.

Lo anterior no será de aplicación a las acciones que el consejero necesite enajenar, en su caso, para satisfacer los costes relacionados con su adquisición.

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

La retribución variable de los consejeros ejecutivos en 2015 ha consistido en un bonus, a percibir parcialmente en efectivo y parcialmente en acciones, y un incentivo a largo plazo que, en su caso, se percibirá íntegramente en acciones. En concreto, al menos un 50% de la retribución variable total de 2015 será satisfecha en acciones. Todas las acciones que se reciban, ya sean en pago de la parte de abono inmediato o diferida de la retribución variable, no pueden transmitirse hasta transcurrido un año desde su entrega.

Además, el consejo, a propuesta de la comisión de retribuciones, ha aprobado una política de tenencia de acciones destinada a reforzar aún más el alineamiento de los consejeros ejecutivos con los intereses a largo plazo de los accionistas y refleja el compromiso de los consejeros de mantener una inversión individual significativa en acciones del Banco mientras estén desarrollando funciones ejecutivas en el Grupo. Conforme a esta política, que entra en vigor en 2016, cada consejero ejecutivo en activo al 1 de enero de 2016 deberá mantener, mientras continúe en activo, una inversión en acciones del Banco equivalente a dos veces el importe de su remuneración fija anual, en los términos de la recomendación, a la fecha de entrada en vigor de la política o de su nombramiento si fuera posterior. Se determinará la cuantía concreta de la inversión, después de satisfacer los impuestos debidos. Se ha establecido un periodo de 5 años para realizar esta inversión.

63. Que los acuerdos contractuales incluyan una cláusula que permita a la sociedad reclamar el reembolso de los componentes variables de la remuneración cuando el pago no haya estado ajustado a las condiciones de rendimiento o cuando se hayan abonado atendiendo a datos cuya inexactitud quede acreditada con posterioridad

Cumple Cumple parcialmente X Explique No aplicable

El devengo de la retribución variable diferida de los consejeros ejecutivos correspondiente a 2015 está condicionado, además de a la permanencia del beneficiario en el Grupo, a que no concurra, a juicio del consejo de administración, y a propuesta de la comisión de retribuciones, ninguna de las siguientes circunstancias como consecuencia de actuaciones realizadas en 2015:

- (i) Deficiente desempeño (*performance*) financiero del Grupo;
- (ii) Incumplimiento por el beneficiario de la normativa interna, incluyendo, en particular, la relativa a riesgos;
- (iii) Reformulación material de los estados financieros del Grupo, cuando así se considere por los auditores externos, excepto cuando resulte procedente conforme a una modificación de la normativa contable; o

- (iv) Variaciones significativas del capital económico o del perfil de riesgo del Grupo.

El consejo de administración, a propuesta de la comisión de retribuciones, y en función del grado de cumplimiento de dichas condiciones, determinará el importe concreto a satisfacer del importe diferido de la retribución variable.

Además, la entidad ha aprobado una política sobre aplicación de cláusulas *malus* en materia de retribuciones.

64. Que los pagos por resolución del contrato no superen un importe establecido equivalente a dos años de la retribución total anual y que no se abonen hasta que la sociedad haya podido comprobar que el consejero ha cumplido con los criterios de rendimiento previamente establecidos.

Cumple X Cumple parcialmente Explique No aplicable

Los contratos de los consejeros ejecutivos son de duración indefinida y no prevén ningún pago por resolución del contrato distinto de los que, en su caso, vengan impuestos por la ley.

En el caso de producirse la terminación de su contrato antes del 1 de enero de 2018, salvo cuando ello se deba a su libre voluntad, su fallecimiento o invalidez permanente, o al incumplimiento grave de sus obligaciones, el consejero ejecutivo D. Rodrigo Echenique Gordillo tendrá derecho a percibir una indemnización por importe de dos veces su salario anual bruto.

H. Otras informaciones de interés

1. Si existe algún aspecto relevante en materia de gobierno corporativo en la sociedad o en las entidades del grupo que no se haya recogido en el resto de apartados del presente informe, pero que sea necesario incluir para recoger una información más completa y razonada sobre la estructura y prácticas de gobierno en la entidad o su grupo, detállelos brevemente.

2. Dentro de este apartado, también podrá incluirse cualquier otra información, aclaración o matiz relacionado con los anteriores apartados del informe en la medida en que sean relevantes y no reiterativos.

En concreto, se indicará si la sociedad está sometida a legislación diferente a la española en materia de gobierno corporativo y, en su caso, incluya aquella información que esté obligada a suministrar y sea distinta de la exigida en el presente informe.

3. La sociedad también podrá indicar si se ha adherido voluntariamente a otros códigos de principios éticos o de buenas prácticas, internacionales, sectoriales o de otro ámbito. En su caso, se identificará el código en cuestión y la fecha de adhesión. En particular, hará mención a si se ha adherido al Código de Buenas Prácticas Tributarias, de 20 de julio de 2010.

Banco Santander no presenta otro informe anual de gobierno corporativo que el regulado por la Ley de Sociedades de Capital, la Orden ECC/461/2013, de 20 de marzo, y la Circular 5/2013, de 12 de junio, de la CNMV, modificada por la Circular 7/2015, de 22 de diciembre.

Con motivo del comienzo de la cotización de las acciones del Banco en la Bolsa de Varsovia el día 3 de diciembre de 2014, se hizo público un documento en el que se analiza el gobierno corporativo del Banco desde la perspectiva de las recomendaciones del código de buen gobierno polaco, que se actualiza con ocasión de la publicación cada ejercicio del informe anual de gobierno corporativo del Banco (*Statement on corporate governance in relation to the Code of Best Practices for WSE Listed Companies*). Dichos documentos pueden encontrarse en la página web corporativa www.santander.com.

Banco Santander, S.A. está adherido desde 2010 al Código de Buenas Prácticas Tributarias, aprobado en el Foro de Grandes Empresas –órgano en el que participan grandes empresas españolas y la Administración Tributaria estatal–, y cumple el contenido del mismo. Al igual que en años anteriores, y de acuerdo con los compromisos asumidos con ocasión de la adhesión al citado código, así como en aplicación del programa de cumplimiento y el código general de conducta del Grupo, el director de la asesoría fiscal ha informado a la comisión de auditoría sobre las políticas fiscales del Grupo.

El 3 de noviembre de 2015, el Pleno del Foro Tributario de Grandes Empresas acordó la introducción de un anexo al Código de Buenas Prácticas Tributarias para reforzar la relación cooperativa entre la Agencia Tributaria y las empresas adheridas a este instrumento de buena gobernanza fiscal mediante una serie de acciones que fomentarán la transparencia y la seguridad jurídica en el cumplimiento de las obligaciones tributarias.

Asimismo, se hace constar que Banco Santander está adherido a iniciativas internacionales en materia de sostenibilidad como, entre

otras, los Principios del Pacto Mundial de Naciones Unidas (desde 2002), los Principios del Ecuador (desde 2009), los Principios de Inversión Responsable (desde 2008), el *Banking Environment Initiative* (BEI) (desde 2010), el *World Business Council for Sustainable Development* (desde 2015), *UNEP Finance Initiative* (desde 2008) y *Carbon Disclosure Project* (desde 2002).

Este informe anual de gobierno corporativo ha sido aprobado por el consejo de Administración de la Sociedad, en su sesión de fecha 12 de febrero de 2016.

Indique si ha habido consejeros que hayan votado en contra o se hayan abstenido en relación con la aprobación del presente informe.

Sí No X

| Nombre o denominación social del consejero que no ha votado a favor de la aprobación del presente informe | Motivos (en contra, abstención, no asistencia) | Explique los motivos |
|---|--|----------------------|
| | | |

INFORME DE REVISIÓN INDEPENDIENTE REFERIDO AL SISTEMA DE CONTROL INTERNO SOBRE LA INFORMACIÓN FINANCIERA (SCIIF)

A los Accionistas de Banco Santander, S.A.:

Alcance del Trabajo

Hemos examinado la información relativa al Sistema de Control Interno sobre la Información Financiera (“SCIIF” o “Sistema”) de Banco Santander, S.A. (“el Banco”) y sociedades dependientes (“el Grupo”), contenida en la Nota F del Informe Anual de Gobierno Corporativo correspondiente al ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2015 adjunta.

El objetivo de dicho Sistema es contribuir a que se registren fielmente, de acuerdo con el citado marco contable, las transacciones realizadas, y a proporcionar una seguridad razonable en relación a la prevención o detección de errores que pudieran tener un impacto material en las cuentas anuales consolidadas.

Dicho Sistema está basado en los criterios y políticas definidos por la Dirección del Grupo de acuerdo con las directrices establecidas por el Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) en su informe Internal Control-Integrated Framework (2013).

Un sistema de control interno sobre la información financiera es un proceso diseñado para proporcionar una seguridad razonable sobre la fiabilidad de la información financiera, de acuerdo con los principios contables y normas que le son de aplicación. Un sistema de control interno sobre la información financiera incluye aquellas políticas y procedimientos que: (i) permiten el mantenimiento de una forma precisa, y a un razonable nivel de detalle, de los registros que reflejan las transacciones realizadas, (ii) garantizan que estas transacciones se realizan únicamente de acuerdo con las autorizaciones establecidas, (iii) proporcionan una seguridad razonable de que las transacciones se registran de una forma apropiada para permitir la preparación de la información financiera, de acuerdo con los principios y normas contables que le son de aplicación y (iv) proporcionan una seguridad razonable en relación con la prevención o detección a tiempo de adquisiciones, usos o ventas no autorizados de activos del Grupo que pudiesen tener un efecto material en la información financiera. Dadas las limitaciones inherentes a todo sistema de control interno sobre la información financiera, pueden producirse errores, irregularidades o fraudes que pueden no ser detectados. Igualmente, la proyección a períodos futuros de la evaluación del control interno está sujeta a riesgos, tales como que dicho control interno resulte inadecuado a consecuencia de cambios futuros en las condiciones aplicables, o que en el futuro se pueda reducir el nivel de cumplimiento de las políticas o procedimientos establecidos.

Responsabilidad de los Administradores

El Consejo de Administración del Banco es responsable del mantenimiento del sistema de control interno sobre la información financiera incluida en las cuentas anuales consolidadas y de la evaluación de su efectividad.

Nuestra Responsabilidad

Nuestra responsabilidad es expresar una opinión sobre la efectividad del Sistema de Control Interno sobre la Información Financiera (SCIIF) basándonos en el trabajo realizado.

Nuestro trabajo incluye la evaluación de la efectividad del SCIIF en relación con la información financiera contenida en las cuentas anuales consolidadas del Grupo al 31 de diciembre de 2015, elaboradas conforme a las Normas Internacionales de Información Financiera adoptadas por la Unión Europea y demás disposiciones del marco normativo de información financiera aplicable al Grupo.

Hemos realizado nuestro trabajo de acuerdo con los requisitos establecidos en la Norma ISAE 3000 Assurance Engagement Other than Audits or Reviews of Historical Financial Information emitida por el International Auditing and Assurance Standards Board (IAASB) de la International Federation of Accountants (IFAC) para la emisión de informes de seguridad razonable.

Un trabajo de seguridad razonable incluye la comprensión del SCIIF contenida en las cuentas anuales consolidadas, la evaluación del riesgo de que puedan existir errores materiales en la misma, la ejecución de pruebas y evaluaciones sobre el diseño y la efectividad operativa de dicho sistema, y la realización de aquellos otros procedimientos que hemos considerado necesarios. Entendemos que nuestro examen ofrece una base razonable para nuestra opinión.

Independencia

Hemos realizado nuestro trabajo de acuerdo con las normas de independencia requeridas por el Código Ético emitido por la International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA), basadas en los principios fundamentales de integridad, objetividad, competencia profesional, diligencia, confidencialidad y profesionalidad.

Deloitte mantiene, de acuerdo con el International Standard on Quality Control 1 (ISQC1), un sistema global de control de calidad que incluye políticas y procedimientos documentados en relación con el cumplimiento de requisitos éticos, normas profesionales y regulación aplicable.

Conclusión

En nuestra opinión, el Grupo mantenía, al 31 de diciembre de 2015, en todos los aspectos significativos, un Sistema de Control Interno sobre la Información Financiera contenida en las cuentas anuales consolidadas efectivo, basado en los criterios y políticas definidos por la Dirección del Grupo de acuerdo con las directrices establecidas por el Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) en su informe Internal Control-Integrated Framework (2013). Asimismo los desgloses contenidos en la información relativa al SCIIF que se encuentra incluida en la Nota F del Informe Anual de Gobierno Corporativo del Grupo correspondiente al ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2015 están de acuerdo, en todos los aspectos significativos, con los requerimientos establecidos por la Ley de Sociedades de Capital, la Orden ECC/461/2013, de 20 de marzo y la Circular 5/2013 de 12 de junio de la Comisión Nacional del Mercado de Valores.

Este examen no constituye una auditoría de cuentas ni se encuentra sometido al Texto Refundido de la Ley de Auditoría de Cuentas, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2011, de 1 de julio, por lo que no expresamos una opinión de auditoría en los términos previstos en la citada normativa. No obstante, hemos auditado, de acuerdo con la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas vigente en España, las cuentas anuales consolidadas de Banco Santander, S.A. y sociedades dependientes formuladas por los administradores del Banco de acuerdo con las Normas Internacionales de Información Financiera adoptadas por la Unión Europea y demás disposiciones del marco normativo de información financiera aplicable al Grupo, y nuestro informe de fecha 12 de febrero de 2016 expresa una opinión favorable sobre dichas cuentas anuales consolidadas.

DELOITTE, S.L.



Ignacio Gutiérrez

12 de febrero de 2016

Balance y cuenta
de resultados de
Banco Santander S. A.

■ Balance Público con distribución de beneficios al 31 de diciembre de 2015

Euros

| ACTIVO | Diciembre 2015 |
|---|------------------------|
| 1. Caja y depósitos en bancos centrales | 12.423.923.169 |
| 2. Cartera de negociación | 79.474.289.586 |
| 2.1. Depósitos en entidades de crédito | - |
| 2.2. Crédito a la clientela | 35.117.768 |
| 2.3. Valores representativos de deuda | 19.595.351.089 |
| 2.4. Instrumentos de capital | 8.300.400.357 |
| 2.5. Derivados de negociación | 51.543.420.371 |
| <i>Pro-memoria: prestados o en garantía</i> | 11.114.494.171 |
| 3. Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 39.439.404.590 |
| 3.1. Depósitos en entidades de crédito | 21.370.019.850 |
| 3.2. Crédito a la clientela | 18.069.384.741 |
| 3.3. Valores representativos de deuda | - |
| 3.4. Instrumentos de capital | - |
| <i>Pro-memoria: prestados o en garantía</i> | 10.625.497.853 |
| 4. Activos financieros disponibles para la venta | 35.966.877.804 |
| 4.1. Valores representativos de deuda | 34.462.145.372 |
| 4.2. Instrumentos de capital | 1.504.732.433 |
| <i>Pro-memoria: prestados o en garantía</i> | 16.275.944.562 |
| 5. Inversiones crediticias | 228.800.204.091 |
| 5.1. Depósitos en entidades de crédito | 29.996.061.575 |
| 5.2. Crédito a la clientela | 181.977.350.030 |
| 5.3. Valores representativos de deuda | 16.826.792.486 |
| <i>Pro-memoria: prestados o en garantía</i> | 3.232.636.852 |
| 6. Cartera de inversión a vencimiento | 2.013.262.983 |
| <i>Pro-memoria: prestados o en garantía</i> | - |
| 7. Ajustes a activos financieros por macro-coberturas | 95.246.334 |
| 8. Derivados de cobertura | 3.146.056.581 |
| 9. Activos no corrientes en venta | 1.838.350.865 |
| 10. Participaciones | 80.822.213.917 |
| 10.1. Entidades asociadas | 722.436.117 |
| 10.2. Entidades multigrupo | 356.217.541 |
| 10.3. Entidades del grupo | 79.743.560.259 |
| 11. Contratos de seguros vinculados a pensiones | 1.924.037.785 |
| 13. Activo material | 1.780.649.314 |
| 13.1. Inmovilizado material | 1.570.199.555 |
| 13.1.1. De uso propio | 1.273.527.163 |
| 13.1.2. Cedido en arrendamiento operativo | 296.672.391 |
| 13.1.3. Afecto a la Obra Social (sólo Cajas de ahorros y Cooperativas de crédito) | - |
| 13.2. Inversiones inmobiliarias | 210.449.759 |
| <i>Pro-memoria: adquirido en arrendamiento financiero</i> | 528.396.126 |
| 14. Activo intangible | 85.262.898 |
| 14.1. Fondo de comercio | - |
| 14.2. Otro activo intangible | 85.262.898 |
| 15. Activos fiscales | 7.390.783.902 |
| 15.1. Corrientes | 1.509.095.299 |
| 15.2. Diferidos | 5.881.688.603 |
| 16. Resto de activos | 1.121.833.111 |
| Total activo | 496.322.396.931 |

■ Balance Público con distribución de beneficios al 31 de diciembre de 2015

Euros

| PASIVO | | Diciembre 2015 |
|---|--|------------------------|
| 1. Cartera de negociación | | 58.497.441.755 |
| 1.1. Depósitos de bancos centrales | | - |
| 1.2. Depósitos de entidades de crédito | | - |
| 1.3. Depósitos de la clientela | | - |
| 1.4. Débitos representados por valores negociables | | - |
| 1.5. Derivados de negociación | | 51.498.090.635 |
| 1.6. Posiciones cortas de valores | | 6.999.351.121 |
| 1.7. Otros pasivos financieros | | - |
| 2. Otros pasivos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | | 24.122.409.535 |
| 2.1. Depósitos de bancos centrales | | 8.811.602.556 |
| 2.2. Depósitos de entidades de crédito | | 9.493.906.091 |
| 2.3. Depósitos de la clientela | | 5.816.900.889 |
| 2.4. Débitos representados por valores negociables | | - |
| 2.5. Pasivos subordinados | | - |
| 2.6. Otros pasivos financieros | | - |
| 3. Pasivos financieros a coste amortizado | | 341.982.165.731 |
| 3.1. Depósitos de bancos centrales | | 25.834.850.044 |
| 3.2. Depósitos de entidades de crédito | | 59.642.749.570 |
| 3.3. Depósitos de la clientela | | 203.748.320.928 |
| 3.4. Débitos representados por valores negociables | | 22.243.679.418 |
| 3.5. Pasivos subordinados | | 19.045.136.687 |
| 3.6. Otros pasivos financieros | | 11.467.429.084 |
| 4. Ajustes a pasivos financieros por macro-coberturas | | 14.350.524 |
| 5. Derivados de cobertura | | 3.391.903.136 |
| 6. Pasivos asociados con activos no corrientes en venta | | - |
| 8. Provisiones | | 7.634.957.051 |
| 8.1. Fondo para pensiones y obligaciones similares | | 6.483.849.412 |
| 8.2. Provisiones para impuestos y otras contingencias legales | | 276.574.364 |
| 8.3. Provisiones para riesgos y compromisos contingentes | | 291.430.531 |
| 8.4. Otras provisiones | | 583.102.744 |
| 9. Pasivos fiscales | | 635.583.813 |
| 9.1. Corrientes | | - |
| 9.2. Diferidos | | 635.583.813 |
| 10. Fondo de la obra social (solo cajas de ahorros y cooperativas de crédito) | | - |
| 11. Resto de pasivos | | 1.921.403.936 |
| 12. Capital reembolsable a la vista (solo cooperativas de crédito) | | - |
| Total pasivo | | 438.200.215.482 |

■ Balance Público con distribución de beneficios al 31 de diciembre de 2015

Euros

| PATRIMONIO NETO | | Diciembre 2015 |
|---|--|------------------------|
| 1. Fondos propios | | 58.280.445.885 |
| 1.1. Capital/Fondo de dotación (a) | | 7.217.246.290 |
| 1.1.1. Escriturado | | 7.217.246.290 |
| 1.1.2. Menos: Capital no exigido | | - |
| 1.2. Prima de emisión | | 45.001.191.101 |
| 1.3. Reservas | | 5.947.261.889 |
| 1.4. Otros instrumentos de capital | | 114.830.082 |
| 1.4.1. De instrumentos financieros compuestos | | - |
| 1.4.2. Cuotas participativas y fondos asociados (solo Cajas de ahorros) | | - |
| 1.4.3. Resto de instrumentos de capital | | 114.830.082 |
| 1.5. Menos: Valores propios | | (83.476) |
| 1.6. Resultado del ejercicio | | |
| 1.7. Menos: Dividendos y retribuciones | | |
| 2. Ajustes por valoración | | (158.264.437) |
| 2.1. Activos financieros disponibles para la venta | | 845.466.621 |
| 2.2. Coberturas de los flujos de efectivo | | 1.801.721 |
| 2.3. Coberturas de inversiones netas en negocios en el extranjero | | 21 |
| 2.4. Diferencias de cambio | | - |
| 2.5. Activos no corrientes en venta | | - |
| 2.7. Resto de ajustes por valoración | | (1.005.532.800) |
| Total patrimonio neto | | 58.122.181.449 |
| Total pasivo y patrimonio neto | | 496.322.396.931 |
| PRO - MEMORIA | | |
| Riesgos contingentes | | 62.061.068.682 |
| Compromisos contingentes | | 81.093.717.355 |

■ Balance Público sin distribución de beneficios al 31 de diciembre de 2015

Euros

| ACTIVO | Diciembre 2015 |
|---|------------------------|
| 1. Caja y depósitos en bancos centrales | 12.423.923.169 |
| 2. Cartera de negociación | 79.474.289.586 |
| 2.1. Depósitos en entidades de crédito | - |
| 2.2. Crédito a la clientela | 35.117.768 |
| 2.3. Valores representativos de deuda | 19.595.351.089 |
| 2.4. Instrumentos de capital | 8.300.400.357 |
| 2.5. Derivados de negociación | 51.543.420.371 |
| <i>Pro-memoria: prestados o en garantía</i> | 11.114.494.171 |
| 3. Otros activos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 39.439.404.590 |
| 3.1. Depósitos en entidades de crédito | 21.370.019.850 |
| 3.2. Crédito a la clientela | 18.069.384.741 |
| 3.3. Valores representativos de deuda | - |
| 3.4. Instrumentos de capital | - |
| <i>Pro-memoria: prestados o en garantía</i> | 10.625.497.853 |
| 4. Activos financieros disponibles para la venta | 35.966.877.804 |
| 4.1. Valores representativos de deuda | 34.462.145.372 |
| 4.2. Instrumentos de capital | 1.504.732.433 |
| <i>Pro-memoria: prestados o en garantía</i> | 16.275.944.562 |
| 5. Inversiones crediticias | 228.800.204.091 |
| 5.1. Depósitos en entidades de crédito | 29.996.061.575 |
| 5.2. Crédito a la clientela | 181.977.350.030 |
| 5.3. Valores representativos de deuda | 16.826.792.486 |
| <i>Pro-memoria: prestados o en garantía</i> | 3.232.636.852 |
| 6. Cartera de inversión a vencimiento | 2.013.262.983 |
| <i>Pro-memoria: prestados o en garantía</i> | - |
| 7. Ajustes a activos financieros por macro-coberturas | 95.246.334 |
| 8. Derivados de cobertura | 3.146.056.581 |
| 9. Activos no corrientes en venta | 1.838.350.865 |
| 10. Participaciones | 80.822.213.917 |
| 10.1. Entidades asociadas | 722.436.117 |
| 10.2. Entidades multigrupo | 356.217.541 |
| 10.3. Entidades del grupo | 79.743.560.259 |
| 11. Contratos de seguros vinculados a pensiones | 1.924.037.785 |
| 13. Activo material | 1.780.649.314 |
| 13.1. Inmovilizado material | 1.570.199.555 |
| 13.1.1. De uso propio | 1.273.527.163 |
| 13.1.2. Cedido en arrendamiento operativo | 296.672.391 |
| 13.1.3. Afecto a la Obra Social (sólo Cajas de ahorros y Cooperativas de crédito) | - |
| 13.2. Inversiones inmobiliarias | 210.449.759 |
| <i>Pro-memoria: adquirido en arrendamiento financiero</i> | 528.396.126 |
| 14. Activo intangible | 85.262.898 |
| 14.1. Fondo de comercio | - |
| 14.2. Otro activo intangible | 85.262.898 |
| 15. Activos fiscales | 7.390.783.902 |
| 15.1. Corrientes | 1.509.095.299 |
| 15.2. Diferidos | 5.881.688.603 |
| 16. Resto de activos | 1.121.833.111 |
| Total activo | 496.322.396.931 |

■ Balance Público sin distribución de beneficios al 31 de diciembre de 2015

Euros

| PASIVO | Diciembre 2015 |
|---|------------------------|
| 1. Cartera de negociación | 58.497.441.755 |
| 1.1. Depósitos de bancos centrales | - |
| 1.2. Depósitos de entidades de crédito | - |
| 1.3. Depósitos de la clientela | - |
| 1.4. Débitos representados por valores negociables | - |
| 1.5. Derivados de negociación | 51.498.090.635 |
| 1.6. Posiciones cortas de valores | 6.999.351.121 |
| 1.7. Otros pasivos financieros | - |
| 2. Otros pasivos financieros a valor razonable con cambios en pérdidas y ganancias | 24.122.409.535 |
| 2.1. Depósitos de bancos centrales | 8.811.602.556 |
| 2.2. Depósitos de entidades de crédito | 9.493.906.091 |
| 2.3. Depósitos de la clientela | 5.816.900.889 |
| 2.4. Débitos representados por valores negociables | - |
| 2.5. Pasivos subordinados | - |
| 2.6. Otros pasivos financieros | - |
| 3. Pasivos financieros a coste amortizado | 341.260.441.102 |
| 3.1. Depósitos de bancos centrales | 25.834.850.044 |
| 3.2. Depósitos de entidades de crédito | 59.642.749.570 |
| 3.3. Depósitos de la clientela | 203.748.320.928 |
| 3.4. Débitos representados por valores negociables | 22.243.679.418 |
| 3.5. Pasivos subordinados | 19.045.136.687 |
| 3.6. Otros pasivos financieros | 10.745.704.455 |
| 4. Ajustes a pasivos financieros por macro-coberturas | 14.350.524 |
| 5. Derivados de cobertura | 3.391.903.136 |
| 6. Pasivos asociados con activos no corrientes en venta | - |
| 8. Provisiones | 7.634.957.051 |
| 8.1. Fondo para pensiones y obligaciones similares | 6.483.849.412 |
| 8.2. Provisiones para impuestos y otras contingencias legales | 276.574.364 |
| 8.3. Provisiones para riesgos y compromisos contingentes | 291.430.531 |
| 8.4. Otras provisiones | 583.102.744 |
| 9. Pasivos fiscales | 635.583.813 |
| 9.1. Corrientes | - |
| 9.2. Diferidos | 635.583.813 |
| 10. Fondo de la obra social (solo cajas de ahorros y cooperativas de crédito) | - |
| 11. Resto de pasivos | 1.921.403.936 |
| 12. Capital reembolsable a la vista (solo cooperativas de crédito) | - |
| Total pasivo | 437.478.490.853 |

■ Balance Público sin distribución de beneficios al 31 de diciembre de 2015

Euros

| PATRIMONIO NETO | | Diciembre 2015 |
|---|--|------------------------|
| 1. Fondos propios | | 59.002.170.514 |
| 1.1. Capital/Fondo de dotación (a) | | 7.217.246.290 |
| 1.1.1. Escriturado | | 7.217.246.290 |
| 1.1.2. <i>Menos: Capital no exigido</i> | | - |
| 1.2. Prima de emisión | | 45.001.191.101 |
| 1.3. Reservas | | 5.938.751.359 |
| 1.4. Otros instrumentos de capital | | 114.830.082 |
| 1.4.1. De instrumentos financieros compuestos | | - |
| 1.4.2. Cuotas participativas y fondos asociados (solo Cajas de ahorros) | | - |
| 1.4.3. Resto de instrumentos de capital | | 114.830.082 |
| 1.5. <i>Menos: Valores propios</i> | | (83.476) |
| 1.6. Resultado del ejercicio | | 2.276.645.232 |
| 1.7. <i>Menos: Dividendos y retribuciones</i> | | (1.546.410.073) |
| 2. Ajustes por valoración | | (158.264.437) |
| 2.1. Activos financieros disponibles para la venta | | 845.466.621 |
| 2.2. Coberturas de los flujos de efectivo | | 1.801.721 |
| 2.3. Coberturas de inversiones netas en negocios en el extranjero | | - |
| 2.4. Diferencias de cambio | | - |
| 2.5. Activos no corrientes en venta | | - |
| 2.7. Resto de ajustes por valoración | | (1.005.532.800) |
| Total patrimonio neto | | 58.843.906.078 |
| Total pasivo y patrimonio neto | | 496.322.396.931 |
| PRO - MEMORIA | | |
| Riesgos contingentes | | 62.061.068.682 |
| Compromisos contingentes | | 81.093.717.355 |

■ Cuenta de pérdidas y ganancias pública al 31 de diciembre de 2015

Euros

| | |
|---|------------------------|
| 1. Intereses y rendimientos asimilados | 6.642.810.456 |
| 2. Intereses y cargas asimiladas | (3.581.751.951) |
| 3. Remuneración de capital reembolsable a la vista (sólo cooperativas de crédito) | - |
| A) margen de intereses | 3.061.058.505 |
| 4. Rendimiento de instrumentos de capital | 3.539.656.020 |
| 6. Comisiones percibidas | 2.002.197.048 |
| 7. Comisiones pagadas | (353.881.389) |
| 8. Resultados de operaciones financieras (neto) | 980.203.413 |
| 8.1. Cartera de negociación | 168.489.911,12 |
| 8.2. Otros instrum. Financ. A valor razonab. Con cambios en pyg | 205.545.927,87 |
| 8.3. Instrum. Financ. No valorados a valor razonab. Con cambios en pyg | 639.764.053,25 |
| 8.4 Otros | (33.596.478,90) |
| 9. Diferencias de cambio (neto) | (312.368.825) |
| 10. Otros productos de explotación | 241.384.237 |
| 11. Otras cargas de explotación | (468.008.966) |
| B) margen bruto | 8.690.240.043 |
| 12. Gastos de administración | (4.365.330.384) |
| 12.1. Gastos de personal | (2.140.946.993,88) |
| 12.2. Otros gastos generales de administración | (2.224.383.390,21) |
| 13. Amortización | (201.664.383) |
| 14. Dotaciones a provisiones (neto) | (220.974.889) |
| 15. Pérdidas por deterioro de activos financieros (neto) | (1.107.742.751) |
| 15.1. Inversiones crediticias | (1.001.892.081,81) |
| 15.2. Otros instrumentos finan. No valorados no valor. A valor razonab. Con cambios en pyg | (105.850.669,06) |
| C) resultado de la actividad de la explotación | 2.794.527.636 |
| 16. Pérdidas por deterioro del resto de activos (neto) | (646.476.328) |
| 16.1. Fondo de comercio y otro activos intangible | (191.225.506,09) |
| 16.2. Otros activos | (455.250.822,39) |
| 17. Ganancias (pérdidas) en la baja de activos no clasificados como no corrientes en venta | 11.018.237 |
| 18. Diferencias negativas en combinaciones de negocio | - |
| 19. Ganancias (pérdidas) de activos no corrientes en venta. No clasificados como operaciones interrumpidas | (127.604.288) |
| D) resultado antes de impuestos | 2.031.465.257 |
| 20. Impuesto sobre beneficios | 245.179.975 |
| 21. Dotación obligatoria a obras y fondos sociales | - |
| E) resultado del ejercicio procedente de operaciones continuadas | 2.276.645.232 |
| 22. Resultado de operaciones interrumpidas (neto) | - |
| F) resultado del ejercicio | 2.276.645.232 |

■ Propuesta distribución beneficios al 31 de diciembre de 2015

Euros

| | |
|---|---------------|
| Resultado antes de impuestos | 2.031.465.257 |
| Impuesto sobre beneficios | 245.179.975 |
| Resultado del ejercicio procedente de operaciones continuadas | 2.276.645.232 |
| Distribución | |
| A reserva legal | - |
| A reserva voluntaria | 8.510.530 |
| A dividendo | 2.268.134.702 |

Información general

Banco Santander, S.A.

Casa matriz del Grupo Santander, fue creado el 21 de marzo de 1857 y constituido en su forma actual mediante escritura pública que se otorgó en Santander el 14 de enero de 1875, la cual fue inscrita en el libro Registro de Comercio, folio 157 vuelto y siguiente, asiento número 859, de la Sección de fomento del Gobierno de la Provincia de Santander. Adaptados sus Estatutos a la Ley de Sociedades Anónimas mediante escritura autorizada el 8 de junio de 1992 e inscrita en el Registro Mercantil de Santander en el tomo 448, sección general, folio 1, hoja nº 1.960, inscripción 1ª de adaptación.

Se encuentra inscrito en el Registro Especial de Bancos y Banqueros con el número de codificación 0049, y su número de identificación fiscal es A-39000013. Es miembro del fondo de Garantía de Depósitos en Establecimientos Bancarios.

Domicilio social

En su domicilio social, Paseo de Pereda, números 9 al 12, Santander, pueden consultarse los Estatutos Sociales y demás información pública sobre la Sociedad.

Sede operativa

Ciudad Grupo Santander
Avda. de Cantabria s/n
28660 Boadilla del Monte
Madrid

Información General

Teléfono: 902 11 22 11
Teléfono: 91 289 00 00

www.santander.com

Relación con Accionistas Santander

Ciudad Grupo Santander
Edificio Marisma, Planta Baja
Avenida de Cantabria, s/n.
28660 Boadilla del Monte
Madrid (España)
Teléfono: +34 91 276 92 90

Relaciones con Inversores y Analistas

Ciudad Grupo Santander
Edificio Pereda, 1ª planta
Avda. de Cantabria s/n
28660 Boadilla del Monte
Madrid (España)
Teléfono: +34 91 259 65 14

Servicio de Atención al Cliente

Ciudad Grupo Santander
Avda. de Cantabria s/n
28660 Boadilla del Monte
Madrid (España)
Teléfono: 91 257 30 80
fax: 91 254 10 38
atencle@gruposantander.com

Defensor del Cliente

Don José Luis Gómez-Dégano
Apartado de Correos 14019
28080 Madrid (España)

Este informe está impreso en papel ecológico y ha sido fabricado mediante procesos respetuosos con el Medio Ambiente.

© Marzo 2016, Grupo Santander

Realización:

MRM Worldwide

Impresión:

Alborada

Depósito Legal:

M-6453-2016

ANEXO 1

INFORME ANUAL SOBRE REMUNERACIONES DE LOS CONSEJEROS DE SOCIEDADES ANONIMAS COTIZADAS

DATOS IDENTIFICATIVOS DEL EMISOR

FECHA FIN DEL EJERCICIO DE REFERENCIA

31/12/2015

C.I.F.

A-39000013

DENOMINACIÓN SOCIAL

BANCO SANTANDER, S.A.

DOMICILIO SOCIAL

PS. DE PEREDA N.9-12 (SANTANDER) CANTABRIA

MODELO DE INFORME ANUAL SOBRE REMUNERACIONES DE LOS CONSEJEROS DE LAS SOCIEDADES ANÓNIMAS COTIZADAS

A POLÍTICA DE REMUNERACIONES DE LA SOCIEDAD PARA EL AÑO EN CURSO

A.1 Explique la política de remuneraciones de la Sociedad. Dentro de este epígrafe se incluirá información sobre:

- Principios y fundamentos generales de la política de remuneraciones.
- Cambios más significativos realizados en la política de remuneraciones respecto a la aplicada durante el ejercicio anterior, así como las modificaciones que se hayan realizado durante el año de las condiciones de ejercicio de opciones ya concedidas.
- Criterios utilizados y composición de los grupos de empresas comparables cuyas políticas de remuneración se hayan examinado para establecer la política de remuneración de la sociedad.
- Importancia relativa de los conceptos retributivos variables respecto a los fijos y criterios seguidos para determinar los distintos componentes del paquete retributivo de los consejeros (mix retributivo).

Explique la política de remuneraciones

Durante el ejercicio 2016, los principios de la política de retribuciones de los consejeros son similares a los aplicados en 2015, que fueron aprobados por el consejo de administración y sometidos al voto vinculante de la junta general de accionistas de 27 de marzo de 2015, como parte de la política de remuneraciones de los consejeros, con un porcentaje de votos a favor del 91,659%.

No obstante, como se explicará a continuación, para el ejercicio 2016 en curso se han introducido una serie de modificaciones en los componentes variables de la retribución de los consejeros ejecutivos a través de los que se instrumentan tales principios retributivos.

Los principios que rigen la retribución de los consejeros son los siguientes:

a) Retribución de los consejeros en su condición de tales

La retribución individual de los consejeros, ejecutivos o no, por el desempeño de funciones de supervisión y decisión colegiada, se determinará por el consejo de administración, dentro del máximo fijado por la junta, en función de los cargos desempeñados por los consejeros en el propio órgano colegiado y de la pertenencia y asistencia a las distintas comisiones, así como, en su caso, de otras circunstancias objetivas que pueda tener en cuenta el consejo.

b) Retribución de los consejeros ejecutivos

Con independencia del derecho que asiste a los consejeros a ser retribuidos por su condición de tales, estos también tienen derecho a percibir las remuneraciones (sueldos, incentivos, bonuses, pensiones, seguros y compensaciones por cese) que, previa propuesta de la comisión de retribuciones y por acuerdo del consejo de administración, se consideren procedentes por el desempeño en la sociedad de otras funciones, sean de consejero ejecutivo o de otro tipo, distintas de las de supervisión y decisión colegiada que desarrollan como meros miembros del consejo.

Los principios de la política retributiva de los consejeros ejecutivos del Banco son los siguientes:

- Que las retribuciones sean congruentes con una gestión rigurosa de los riesgos sin propiciar una asunción inadecuada de los mismos, y que estén alineadas con los intereses de los accionistas, fomentando la creación de valor a largo plazo.
- Que la retribución fija represente una proporción significativa de la compensación total.
- Que la retribución variable recompense el desempeño atendiendo a la consecución de los objetivos del Grupo.
- Que el paquete retributivo global y su estructura sean competitivos, facilitando la atracción, retención y una remuneración adecuada de los consejeros y directivos.

Banco Santander realiza una revisión anual comparativa de la compensación total de los consejeros ejecutivos y altos directivos.

Los cambios más significativos para el 2016 respecto de la política de remuneraciones del ejercicio 2015 consisten en la modificación de los componentes variables de la remuneración total. En resumen, y sin perjuicio de su descripción más detallada en el apartado A.5:

- se simplifica la estructura de los componentes variables de la remuneración, al integrar en un único componente el bonus y el incentivo a largo plazo previstos para los consejeros ejecutivos en la anterior política;
- se mejorará el ajuste por riesgo ex ante de la retribución variable, utilizando un único conjunto de métricas anuales cuantitativas y cualitativas que permitan recompensar las decisiones adecuadas dentro del marco apropiado de riesgos y reforzar la alineación de la retribución variable con los intereses y objetivos a largo plazo del Banco;
- se aumenta la incidencia de los elementos de largo plazo y las medidas plurianuales de desempeño y se combinan de forma más efectiva los objetivos a corto y a largo plazo (ya que el cumplimiento de los objetivos a corto plazo determinará el importe máximo a largo plazo y éste solo podrá reducirse, nunca aumentarse).

Asimismo, el consejo de administración, a propuesta de la comisión de retribuciones, ha aprobado en este ejercicio una política corporativa de tenencia de acciones, aplicable a los consejeros ejecutivos de la Sociedad (así como a otros altos directivos del Grupo), que obligará, transcurrido un periodo transitorio, a que éstos mantengan en todo momento la titularidad sobre un volumen de acciones igual a dos veces su remuneración fija anual, en los términos previstos por la recomendación 62 del Código de Buen Gobierno de las Sociedades Cotizadas.

Mix retributivo:

- Los componentes variables de la remuneración incluyen el nuevo incentivo único y, en su caso, la parte de las aportaciones a sistemas de previsión que se calculen sobre la retribución variable del consejero correspondiente (descritos en los apartados A.4 y A.5 siguientes).
- Los componentes fijos de la remuneración incluyen los restantes conceptos retributivos que percibe cada consejero por el desempeño de funciones ejecutivas (descritos en el apartado A.3), incluidas las aportaciones a sistemas de previsión calculadas sobre la retribución fija (descritas en el apartado A.5) y la totalidad de atenciones estatutarias que el consejero correspondiente percibe en su condición de tal. Los consejeros no ejecutivos no reciben remuneración variable.

Los componentes variables de la remuneración total no podrán exceder el 200% de los componentes fijos de ésta.

A la fecha del presente informe, no existen sistemas retributivos basados en opciones sobre acciones para los consejeros del Banco.

A.2 Información sobre los trabajos preparatorios y el proceso de toma de decisiones que se haya seguido para determinar la política de remuneración y papel desempeñado, en su caso, por la Comisión de Retribuciones y otros órganos de control en la configuración de la política de remuneraciones. Esta información incluirá, en su caso, el mandato y la composición de la Comisión de Retribuciones y la identidad de los asesores externos cuyos servicios se hayan utilizado para definir la política retributiva. Igualmente se expresará el carácter de los consejeros que, en su caso, hayan intervenido en la definición de la política retributiva.

Explique el proceso para determinar la política de remuneraciones

Trabajos preparatorios e intervención de la comisión de retribuciones en la determinación de la política de remuneraciones

De conformidad con los Estatutos sociales y el Reglamento del Consejo del Banco, corresponden a la comisión de retribuciones, entre otras, las siguientes funciones relacionadas con la remuneración de los consejeros:

- Proponer al consejo la política de remuneraciones de los consejeros, elaborando el preceptivo informe motivado sobre dicha política, en los términos del artículo 28 bis del Reglamento del Consejo, así como el informe anual de remuneraciones previsto en el artículo 29.
- Proponer al consejo la retribución individual de los consejeros en su condición de tales.
- Proponer al consejo la retribución individual de los consejeros por el desempeño de funciones distintas a las que les correspondan en su condición de tales y demás condiciones de sus contratos.
- Velar por la observancia de la política de remuneraciones de los consejeros establecida por la sociedad.
- Revisar periódicamente los programas de retribución para su puesta al día, ponderando su acomodación y sus rendimientos y procurando que las remuneraciones de los consejeros se ajusten a criterios de moderación y adecuación con los resultados, cultura y apetito de riesgos de la sociedad y que no ofrezcan incentivos para asumir riesgos que rebasen el nivel tolerado por la sociedad, de forma que promuevan y sean compatibles con una gestión adecuada y eficaz de los riesgos. A estos efectos revisará que los mecanismos y sistemas adoptados aseguren que los programas de retribución tengan en cuenta todos los tipos de riesgos y los niveles de capital y liquidez y permitan la alineación de la remuneración con los objetivos y estrategias de negocio, la cultura corporativa y el interés a largo plazo de la sociedad.
- Velar por la transparencia de las retribuciones y la inclusión en la memoria anual, el informe anual de gobierno corporativo, el informe anual sobre remuneraciones y en otros informes exigidos por la legislación aplicable, de la información necesaria acerca de las remuneraciones de los consejeros y, a tal efecto, someter al consejo cuanta información resulte procedente.

La comisión de retribuciones, en su reunión de 11 de febrero de 2016, formuló el presente informe anual sobre remuneraciones de los consejeros, exigido por el artículo 541 de la Ley de Sociedades de Capital, que se pone a disposición de los accionistas con ocasión de la convocatoria de la junta general ordinaria de 2016, en la que será sometido a la votación de la misma con carácter consultivo y como punto separado del orden del día. En esa misma reunión, la comisión de retribuciones formuló la propuesta de política de remuneraciones de los consejeros para los ejercicios 2016, 2017 y 2018, que será sometida al voto vinculante de la junta.

El informe anual de remuneraciones de los consejeros del ejercicio 2015 y la propuesta motivada de política de remuneraciones de los consejeros para los ejercicios 2016, 2017 y 2018 fueron aprobados por el consejo en la sesión celebrada el día 12 de febrero de 2016.

Comisión de retribuciones

Los Estatutos y el Reglamento del Consejo prevén que la comisión de retribuciones se componga exclusivamente de consejeros externos y que su presidente sea un consejero independiente.

A fecha del presente informe, la composición de la comisión de retribuciones es la siguiente:

Presidente:

Mr. Bruce Carnegie-Brown (vicepresidente del consejo, consejero independiente)

Vocales:

D. Guillermo de la Dehesa Romero (vicepresidente del consejo, consejero externo no dominical ni independiente)

D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca (consejero externo no dominical ni independiente)

D.^a Sol Daurella Comadrán (consejera independiente)

D. Ángel Jado Becerro de Bengoa (consejero independiente)

D.^a Isabel Tocino Biscarolasaga (consejera independiente)

Secretario:

D. Jaime Pérez Renovales

Todos los consejeros miembros de la comisión de retribuciones tienen una capacidad demostrada para desempeñar sus funciones en el seno de dicha comisión por su experiencia en banca y sus conocimientos en materia de retribuciones.

La comisión, conforme a su regulación, aprueba un calendario anual de sus reuniones, en el que, como mínimo, se fijan cuatro reuniones. En cualquier caso, se reúne cuantas veces sea convocada por acuerdo de la propia comisión o de su presidente. La citada comisión celebró diez sesiones en 2015.

Asesores externos

En todos los procesos de adopción de sus respectivas decisiones la comisión de retribuciones y el consejo han podido contrastar los datos relevantes con los correspondientes a los mercados y entidades comparables, dadas la dimensión, características y actividades del Grupo. La comisión de retribuciones y el consejo de administración han contado con la asistencia de Willis Towers Watson en la preparación del presente informe y en la formulación de la política de remuneraciones.

A.3 Indique el importe y la naturaleza de los componentes fijos, con desglose, en su caso, de las retribuciones por el desempeño de funciones de la alta dirección de los consejeros ejecutivos, de la remuneración adicional como presidente o miembro de alguna comisión del consejo, de las dietas por participación en el consejo y sus comisiones u otras retribuciones fijas como consejero, así como una estimación de la retribución fija anual a la que den origen. Identifique otros beneficios que no sean satisfechos en efectivo y los parámetros fundamentales por los que se otorgan.

Explique los componentes fijos de la remuneración

A) Retribución fija de 2016 de los consejeros en su condición de tales. Atenciones estatutarias

En 2016, los consejeros, por su condición de tales, seguirán percibiendo una retribución por el desempeño de funciones de supervisión y decisión colegiada, por importe conjunto, de acuerdo con lo autorizado por la junta general ordinaria de 2015 (y que se somete nuevamente a la aprobación de la junta general ordinaria de 2016), de hasta seis millones de euros, con dos componentes: asignación anual y dietas de asistencia.

i) Asignación anual: La determinación concreta del importe que corresponda por los conceptos anteriores a cada uno de los consejeros y la forma de pago será hecha por el consejo de administración. A tal efecto, tendrá en cuenta los principios descritos en el apartado A.1 de este informe.

ii) Dietas de asistencia: Durante el ejercicio 2016 los consejeros percibirán dietas por su asistencia como presentes a las reuniones del consejo de administración y de sus comisiones, excluida la comisión ejecutiva, ya que no existen dietas de asistencia para esta comisión. El importe concreto a satisfacer será acordado por el consejo de administración teniendo en cuenta los principios descritos en el apartado A.1 de este informe.

Además, la sociedad abonará en 2016 la prima correspondiente del seguro de responsabilidad civil para sus consejeros, contratado en condiciones usuales de mercado y proporcionadas a las circunstancias de la propia sociedad.

B) Retribución fija de 2016 por el desempeño de funciones ejecutivas

i) Salario anual bruto

El salario anual bruto de los consejeros ejecutivos correspondiente al ejercicio 2016, aprobado por el consejo, a propuesta de la comisión de retribuciones, es el siguiente en miles de euros:

- D.^a Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea: 2016: 2.500; 2015: 2.500; Var (%): 0,0%.

- D. José Antonio Álvarez Álvarez: 2016: 2.000; 2015: 2.000; Var (%): 0,0%.

- D. Rodrigo Echenique Gordillo: 2016: 1.500; 2015: 1.500; Var (%): 0,0%.
- D. Matías Rodríguez Inciarte: 2016: 1.710; 2015: 1.710; Var (%): 0,0%.

ii) Otros componentes fijos de la retribución

- Sistemas de previsión: planes de aportación definida. Para mayor información véase el apartado A.5 del presente informe.
- Beneficios sociales: Los consejeros ejecutivos percibirán también determinados beneficios sociales tales como primas de seguros de vida, seguros médicos, vales de economato y, en su caso, la imputación de rendimientos por préstamos concedidos en condiciones de empleado, todos ellos de acuerdo con la política habitual.

A.4 Explique el importe, la naturaleza y las principales características de los componentes variables de los sistemas retributivos.

En particular:

- Identifique cada uno de los planes retributivos de los que los consejeros sean beneficiarios, su alcance, su fecha de aprobación, fecha de implantación, periodo de vigencia así como sus principales características. En el caso de planes de opciones sobre acciones y otros instrumentos financieros, las características generales del plan incluirán información sobre las condiciones de ejercicio de dichas opciones o instrumentos financieros para cada plan.
- Indique cualquier remuneración en concepto de participación en beneficios o primas, y la razón por la que se otorgaron.
- Explique los parámetros fundamentales y fundamento de cualquier sistema de primas anuales (bonus).
- Las clases de consejeros (consejeros ejecutivos, consejeros externos dominicales, consejeros externos independientes u otros consejeros externos) que son beneficiarios de sistemas retributivos o planes que incorporan una retribución variable.
- El fundamento de dichos sistemas de retribución variable o planes, los criterios de evaluación del desempeño elegidos, así como los componentes y métodos de evaluación para determinar si se han cumplido o no dichos criterios de evaluación y una estimación del importe absoluto de las retribuciones variables a las que daría origen el plan retributivo vigente, en función del grado de cumplimiento de las hipótesis u objetivos que tome como referencia.
- En su caso, se informará sobre los periodos de diferimiento o aplazamiento de pago que se hayan establecido y/o los periodos de retención de acciones u otros instrumentos financieros si existieran.

Explique los componentes variables de los sistemas retributivos

Como se ha indicado en el apartado A.1 anterior, solo los consejeros ejecutivos son beneficiarios de los componentes variables de la retribución incluidos en la política de remuneraciones de los consejeros para el ejercicio 2016.

La política de retribución variable de los consejeros ejecutivos para el ejercicio 2016, que ha sido aprobada por el consejo a propuesta de la comisión de retribuciones, se basa en los principios de la política retributiva descritos en el apartado A.1 anterior, teniéndose además en cuenta lo que se señala a continuación.

- Componentes variables de la retribución. Los componentes variables de la remuneración de los consejeros ejecutivos incluirán: (i) un incentivo sujeto al logro de objetivos a corto y largo plazo, parcialmente diferido y en acciones, según se describe a continuación; y (ii) las aportaciones a sistemas de previsión que, en su caso, se calculen sobre la retribución variable del consejero correspondiente.
- Limitaciones de la retribución variable. Los componentes variables de la remuneración total de los consejeros ejecutivos por el ejercicio 2016 deben respetar un límite del 200% de los componentes fijos.

En el presente apartado A.4 se describe el incentivo de 2016 y en el apartado A.5 se describen las aportaciones a sistemas de previsión.

El incentivo sujeto al logro de objetivos a corto y largo plazo se estructura del siguiente modo:

- Existe un importe de referencia para el incentivo, a partir del cual el importe final se determinará a inicios del siguiente ejercicio (2017) por el cumplimiento de los objetivos a corto plazo que se describen en el epígrafe (ii) siguiente.
- El incentivo resultante se abonará un 40% inmediatamente tras la determinación del incentivo final y el 60% restante se cobrará de forma diferida en partes iguales en cinco años del siguiente modo:
 - o El importe diferido de los dos primeros ejercicios, a cobrar los dos años siguientes, 2018 y 2019, estará sujeto a que no concurran las cláusulas malus descritas en el epígrafe (v) siguiente.
 - o El importe diferido de los tres siguientes ejercicios (36% del total), a cobrar en 2020, 2021 y 2022, estará sujeto, además de a que no concurran las cláusulas malus, a que se cumplan los objetivos a largo plazo descritos en el epígrafe (iv) siguiente (incentivo diferido sujeto a performance).

Los componentes variables de la remuneración total de los consejeros ejecutivos por el ejercicio 2016 deben respetar un límite del 200% de los componentes fijos.

i) Incentivo de referencia

El incentivo de 2016 de los consejeros ejecutivos se determinará a partir de una referencia estándar fijada para los consejeros ejecutivos correspondiente al cumplimiento al 100% de los objetivos establecidos. Esta referencia se ha fijado para 2016 agregando los siguientes elementos:

- La referencia de bonus del ejercicio 2015.
- La referencia de incentivo a largo plazo del ejercicio 2015 (20% del anterior).

El consejo, a propuesta de la comisión, ha tenido en consideración lo siguiente:

- Se simplifica la estructura de la retribución variable al integrar el Bonus y el ILP en un solo incentivo.
- Ponderan más los objetivos a largo plazo en la retribución variable total, ya que representarán hasta un 36% del nuevo incentivo.
- Se combinan de forma más efectiva los objetivos a corto y a largo plazo, ya que el cumplimiento de los objetivos a corto plazo determinará el importe máximo a largo plazo y éste solo podrá reducirse, nunca aumentarse.

ii) Fijación del incentivo final por los resultados del ejercicio

Partiendo del esquema descrito, la retribución variable de 2016 de los consejeros ejecutivos se determinará teniendo en cuenta como elementos básicos del esquema:

- Un conjunto de métricas cuantitativas a corto plazo medidas frente a los objetivos anuales.
- Una evaluación cualitativa soportada por evidencias acreditadas y que no podrán modificar el resultado cuantitativo en más de un 25% al alza o a la baja.
- Un ajuste excepcional que estará en cualquier caso soportado por evidencias acreditadas y que pueden contemplar modificaciones derivadas de deficiencias de control y/o riesgos, resultados negativos de las evaluaciones de supervisores o eventos significativos no previstos.

Las métricas cuantitativas detalladas, los elementos de evaluación cualitativa y las ponderaciones son las siguientes:

Clientes:

- Ponderación: 15%.
- Métricas cuantitativas: (i) rankings de satisfacción de clientes; (ii) número de clientes vinculados; y (iii) número de clientes digitales.
- Evaluación cualitativa: (i) desarrollo efectivo de la franquicia; y (ii) cumplimiento de la conducta adecuada de venta y vinculación.

Empleados:

- Ponderación: 10%.
- Métricas cuantitativas: resultados de la encuesta de compromiso.
- Evaluación cualitativa: evidencia de una cultura fuerte orientada alrededor de Sencillo, Personal y Justo.

Sociedad:

- Ponderación: 5%.
- Métricas cuantitativas: inversión en el programa de Santander Universidades.
- Evaluación cualitativa: apoyo efectivo a la sociedad del futuro.

Accionistas:

- Ponderación: 70% —riesgos (10%); capital (10%); y rentabilidad (50%)—.
- Métricas cuantitativas: (i) riesgos —a) ratio de morosidad (Non-Performing Loans); y b) ratio de coste del crédito—; (ii) capital —a) ratio de capital target; y b) límite de activos ponderados por riesgo (RWA Cap)—; y (iii) rentabilidad —a) beneficio neto ordinario (BNO)(*); y b) rentabilidad sobre activos ponderados por riesgo (Rorwa-return on risk weighted assets)—.
- Evaluación cualitativa: (i) riesgos —a) gestión efectiva del apetito de riesgo; b) refuerzo de la cultura y control de riesgos; c) gestión del riesgo operacional; y d) avance hacia la gestión de riesgos Pilar II—; (ii) capital —a) gestión de cambios regulatorios en el capital; b) gestión efectiva del capital en las decisiones de negocio; y c) progreso en el plan de capital hasta el objetivo Pilar III—; y (iii) rentabilidad —a) crecimiento sobre el ejercicio anterior teniendo en cuenta el entorno de mercado y competidores; b) Beneficios y gestión del capital sostenibles; c) gestión de los costes; y d) asignación efectiva del capital—.

(*) A estos efectos, BNO es el beneficio neto ordinario atribuido, ajustado positiva o negativamente por aquellas operaciones que a juicio del consejo suponen un impacto ajeno al desempeño (performance) de los directivos evaluados, a cuyo efecto se valoran las plusvalías extraordinarias, operaciones corporativas, saneamientos especiales o ajustes contables o legales que, en su caso, se produzcan en el ejercicio.

Finalmente y como condiciones adicionales para la determinación del incentivo se comprobará si se produce alguna de las siguientes circunstancias:

- Si el BNO del Grupo de 2016 resultase inferior en más de un 50% al del ejercicio 2015, el incentivo en ningún caso sería superior al 50% del incentivo de referencia para 2016.
- Si el BNO del Grupo resultase negativo, el incentivo sería cero.

iii) Forma de pago del incentivo:

El incentivo se abona un 50% en metálico y un 50% en acciones, parte en 2017 y parte diferido en cinco años y sujeto a métricas a largo plazo, como sigue:

- a) Un 40% del incentivo se abona en 2017, por mitades y neto de impuestos, en metálico y en acciones.
- b) Un 60% se abonará, en su caso, en partes iguales en 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022, por mitades y neto de impuestos, en metálico y en acciones, sujeto a las condiciones previstas en el epígrafe (v) a continuación.

Los tres últimos pagos estarán además sujetos a los objetivos a largo plazo descritos en el epígrafe (iv) a continuación.

La parte en acciones no se podrá vender hasta pasado un año desde que sean entregadas.

iv) Incentivo diferido sujeto a performance

Como se ha indicado, los importes diferidos en 2020, 2021 y 2022 estarán sujetos, además de a las condiciones descritas en el epígrafe (v) a continuación, al cumplimiento de objetivos a largo plazo del Grupo para el periodo 2016-2018. Las métricas a largo plazo, que únicamente podrán minorar los importes y el número de acciones diferidas, son las siguientes:

a) Cumplimiento del objetivo de crecimiento del beneficio consolidado por acción ("BPA") de Banco Santander en 2018 frente a 2015. El coeficiente correspondiente a este objetivo (el "Coeficiente BPA") se obtendrá según la siguiente información:

- Si el crecimiento de BPA en 2018 (% sobre 2015) es = 25%: Coeficiente BPA = 1
- Si el crecimiento de BPA en 2018 (% sobre 2015) está entre el 0% y el 25%: Coeficiente BPA = $0 - 1^{(*)}$
- Si el crecimiento de BPA en 2018 (% sobre 2015) es = 0%: Coeficiente BPA = 0

(*)Incremento lineal del Coeficiente BPA en función del porcentaje concreto de crecimiento del BPA de 2018 respecto del BPA de 2015 dentro de esta línea de la escala.

b) Comportamiento relativo del retorno total del accionista ("RTA") del Banco en el periodo 2016-2018 en relación con los RTAs ponderados de un grupo de referencia de 35 entidades de crédito (el "Grupo de Referencia"), asignándose el Coeficiente RTA que proceda en función de la posición del RTA del Banco dentro del Grupo de Referencia.

- Si la posición del RTA de Santander es superior al percentil 66: Coeficiente RTA = 1
- Si la posición del RTA de Santander está entre los percentiles 33 y 66: Coeficiente RTA = $0 - 1^{(*)}$
- Si la posición del RTA de Santander es inferior al percentil 33: Coeficiente RTA = 0

(*)Incremento proporcional del Coeficiente RTA en función del número de posiciones que se ascienda en el ranking dentro de esta línea de la escala.

El RTA(*) mide el retorno de la inversión para el accionista como suma de la variación de la cotización de la acción más los dividendos y otros conceptos similares (incluido el programa Santander Dividendo Elección) que pueda percibir el accionista durante el periodo considerado.

(*)Se entenderá por "RTA" la diferencia (expresada como relación porcentual) entre el valor final de una inversión en acciones ordinarias de Banco Santander y el valor inicial de esa misma inversión, teniendo en cuenta que para el cálculo de dicho valor final se considerarán los dividendos u otros conceptos similares (tales como el programa Santander Dividendo Elección) percibidos por el accionista por dicha inversión durante el correspondiente periodo de tiempo como si se hubieran invertido en más acciones del mismo tipo en la primera fecha en que el dividendo o concepto similar sea debido a los accionistas y a la cotización media ponderada de dicha fecha. Para el cálculo del RTA se tendrá en cuenta la media ponderada por volumen diario de las cotizaciones medias ponderadas correspondientes a las quince sesiones bursátiles anteriores al 1 de enero de 2016 (excluido) (para el cálculo del valor inicial) y de las quince sesiones bursátiles anteriores al 1 de enero de 2019 (excluido) (para el cálculo del valor final).

El Grupo de Referencia estará formado por las siguientes entidades: BBVA, CaixaBank, Bankia, Popular, Sabadell, BCP, BPI, HSBC, RBS, Barclays, Lloyds, BNP Paribas, Crédit Agricole, Deutsche Bank, Société Générale, Nordea, Intesa San Paolo, Unicredit, Itaú, Bradesco, Banco do Brasil, Banorte, Banco de Chile, M&T Bank Corp, Keycorp, Fifth Third Bancorp, BB&T Corp., Citizens, Crédit Acceptance Corp., Ally Financial Inc., PKO, PEKAO, Millenium, ING Polonia y mBank.

c) Cumplimiento del objetivo de ratio de capital de nivel 1 ordinario (common equity tier 1 o "CET1") fully loaded fijado para el ejercicio 2018, siendo ese objetivo que a 31 de diciembre de 2018 la ratio de CET1 consolidado de Grupo Santander fully loaded sea superior al 11%. Si se cumple dicho objetivo, se asignará a esta métrica un coeficiente ("Coeficiente CET1") de 1 y, si no se cumple, el Coeficiente CET 1 será 0. Para la verificación del cumplimiento de este objetivo, no se tendrán en cuenta posibles incrementos de CET1 derivados de aumentos de capital (salvo los que instrumenten el programa Santander Dividendo Elección). Además, el CET1 a 31 de diciembre de 2018 podrá ajustarse para eliminar los efectos que en él pudieran tener los cambios regulatorios que pudieran producirse respecto de su cálculo hasta esa fecha.

d) Cumplimiento del objetivo de crecimiento de la rentabilidad ordinaria sobre activos ponderados por riesgo (underlying return on risk-weighted assets o "RoRWA") de Grupo Santander para el ejercicio 2018 medido frente al ejercicio 2015. El correspondiente coeficiente (el "Coeficiente RoRWA") se obtendrá según la siguiente información:

- Si el crecimiento del RoRWA en 2018 de Santander(% sobre 2015) es = 20 %: Coeficiente RoRWA = 1
- Si el crecimiento del RoRWA en 2018 de Santander (% sobre 2015) está entre el 10% y el 20%: Coeficiente RoRWA = $0,5 - 1^{(*)}$
- Si el crecimiento del RoRWA en 2018 de Santander (% sobre 2015) es < 10%: Coeficiente RoRWA = 0

(*)Incremento lineal del Coeficiente RoRWA en función del porcentaje concreto de crecimiento del RoRWA de 2018 respecto del RoRWA de 2015 dentro de esta línea de la escala.

Para determinar el importe anual del incentivo diferido sujeto a performance que, en su caso, corresponda a cada consejero ejecutivo en los ejercicios 2020, 2021 y 2022 (cada uno de esos pagos, una "Anualidad Final"), y sin perjuicio de los ajustes que puedan resultar de las cláusulas malus, se aplicará la siguiente fórmula:

$$\text{Anualidad Final} = \text{Imp.} \times (0,25 \times A + 0,25 \times B + 0,25 \times C + 0,25 \times D)$$

donde:

- "Imp." se corresponde con un tercio del importe del incentivo que haya quedado diferido sujeto a performance (esto es, Imp. será un 12% del incentivo total que se fije a principios de 2017).
- "A" es el Coeficiente BPA que resulte conforme a la escala del apartado (a) anterior en función del crecimiento de BPA en 2018 respecto de 2015.
- "B" es el Coeficiente RTA que resulte conforme a la escala del apartado (b) anterior en función del comportamiento relativo del RTA del Banco en el periodo 2016-2018 respecto del Grupo de Referencia.
- "C" es el Coeficiente CET 1 que resulte del cumplimiento del objetivo de CET1 descrito en el apartado (c) anterior.
- "D" es el Coeficiente RoRWA que resulte conforme a la escala del apartado (d) anterior en función del nivel de crecimiento del RoRWA de 2018 frente al de 2015.

v) Otras condiciones del incentivo

(a) Condiciones de permanencia y cláusulas malus aplicables

El devengo del incentivo diferido (sujeto o no a performance) está condicionado, además de a la permanencia del beneficiario en el Grupo(*), a que no concurra, a juicio del consejo de administración, a propuesta de la comisión de retribuciones, ninguna de las siguientes circunstancias durante el período anterior a cada una de las entregas, en los términos previstos en la política de malus del Grupo:

1. Deficiente desempeño (performance) financiero del Grupo;
2. Incumplimiento por el beneficiario de la normativa interna, incluyendo, en particular, la relativa a riesgos;
3. Reformulación material de los estados financieros del Grupo, cuando así se considere por los auditores externos, excepto cuando resulte procedente conforme a una modificación de la normativa contable; o
4. Variaciones significativas del capital económico o del perfil de riesgo del Grupo.

El consejo de administración, a propuesta de la comisión de retribuciones, y en función del grado de cumplimiento de dichas condiciones, determinará el importe concreto a satisfacer del incentivo diferido.

(*) Cuando la extinción de la relación con Banco Santander u otra entidad de Grupo Santander tenga lugar por causa de jubilación, jubilación anticipada o prejubilación del beneficiario, por causa de despido declarado judicialmente como improcedente, desistimiento unilateral por justa causa por parte del empleado (teniendo esta condición, en todo caso, las previstas en el artículo 10.3 del Real Decreto 1382/1985, de 1 de agosto, regulador de la relación especial de alta dirección, para los sujetos a este régimen), invalidez permanente o fallecimiento, o como consecuencia de que la entidad, distinta de Banco Santander, que sea empleador deje de pertenecer a Grupo Santander, así como en los casos de excedencia forzosa, el derecho a la entrega del incentivo permanecerá en las mismas condiciones como si no hubiese ocurrido ninguna de dichas circunstancias.

En caso de fallecimiento, dicho derecho pasará a los sucesores del beneficiario.

En los supuestos de baja temporal justificada por incapacidad temporal, suspensión del contrato de trabajo por maternidad o paternidad o excedencia para atender al cuidado de hijos o de un familiar, no se producirá ningún cambio en los derechos del beneficiario.

En el caso de que el beneficiario pase a otra empresa de Grupo Santander (incluso mediante asignación internacional y/o expatriación), no se producirá ningún cambio en los derechos del mismo.

Cuando la extinción de la relación tenga lugar por mutuo acuerdo o por obtener el beneficiario una excedencia no referida en ninguno de los apartados anteriores, se estará a lo pactado en el acuerdo de extinción o de excedencia.

Ninguna de las circunstancias anteriores dará derecho a percibir el importe diferido de forma anticipada. Cuando el beneficiario o sus causahabientes conserven el derecho a percibir la retribución diferida en acciones y en efectivo, ésta se entregará en los plazos y condiciones establecidos en el reglamento del plan.

(b) Otras reglas aplicables al incentivo

Se prohíben expresamente las coberturas del valor de las acciones Santander recibidas en los períodos de retención y diferimiento. Asimismo, se prohíbe la venta de las acciones otorgadas hasta pasado un año desde su recepción.

A.5 Explique las principales características de los sistemas de ahorro a largo plazo, incluyendo jubilación y cualquier otra prestación de supervivencia, financiados parcial o totalmente por la sociedad, ya sean dotados interna o externamente, con una estimación de su importe o coste anual equivalente, indicando el tipo de plan, si es de aportación o prestación definida, las condiciones de consolidación de los derechos económicos a favor de los consejeros y su compatibilidad con cualquier tipo de indemnización por resolución anticipada o terminación de la relación contractual entre la sociedad y el consejero.

Indique también las aportaciones a favor del consejero a planes de pensiones de aportación definida; o el aumento de derechos consolidados del consejero, cuando se trate de aportaciones a planes de prestación definida.

Explique los sistemas de ahorro a largo plazo

Los consejeros ejecutivos distintos de D. Rodrigo Echenique participan en el sistema de previsión en régimen de aportación definida constituido en 2012 y que cubre las contingencias de jubilación, incapacidad y fallecimiento. El Banco realiza anualmente aportaciones al sistema de previsión en beneficio de los restantes consejeros ejecutivos, salvo en el caso de D. Matías Rodríguez Inciarte, a quien no corresponden nuevas aportaciones. Las aportaciones anuales se calculan en proporción a las respectivas bases pensionables de los consejeros ejecutivos, y continuarán realizándose hasta que aquéllos abandonen el Grupo, o hasta su jubilación en el Grupo, fallecimiento o invalidez (incluyendo, en su caso, durante la prejubilación). La base pensionable a efectos de las aportaciones anuales es la indicada en el apartado A.7, letra d), para el cálculo de la asignación por prejubilación (salvo en el caso de D. José Antonio Álvarez, quien durante el desempeño como consejero delegado tendrá una base pensionable igual a la suma de su retribución fija como tal y el 30% de la media de las tres últimas retribuciones variables), siendo el importe de las aportaciones del 55% en los casos de D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea y de D. José Antonio Álvarez Álvarez.

El sistema de previsión señalado está externalizado con Santander Seguros y Reaseguros, Compañía Aseguradora, S.A. y los derechos económicos de los consejeros antes indicados bajo el mismo les corresponden con independencia de que estén o no en activo en el Banco en el momento de su jubilación, fallecimiento o invalidez. Como se indica en el apartado A.6 posterior, los contratos de esos consejeros no prevén ninguna obligación de indemnización para el caso de terminación de sus contratos distinta de la que, en su caso, venga impuesta por la ley.

El contrato de D. Rodrigo Echenique Gordillo no prevé obligación alguna a cargo de Banco Santander en materia de previsión, sin perjuicio de los derechos por pensiones que correspondían al Sr. Echenique antes de su designación como consejero ejecutivo.

Finalmente, los contratos de D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea y D. José Antonio Álvarez Álvarez incluyen un régimen de previsión complementaria para los supuestos de fallecimiento (viudedad y orfandad) e incapacidad permanente en activo, que otorgan al cónyuge viudo y, en su caso, los hijos menores de 25 años, en caso de fallecimiento, o al consejero, en caso de invalidez, el derecho a una pensión complementaria a la que corresponda percibir de la Seguridad Social de hasta un máximo anual igual a sus respectivas bases pensionables en relación con la prejubilación (referida, en el caso del Sr. Álvarez Álvarez, a su retribución fija como consejero delegado). Del importe de la pensión complementaria se deducirá la renta que corresponda percibir del sistema de previsión antes descrito, pudiendo la pensión complementaria llegar a ser cero (pero no inferior a cero).

A.6 Indique cualesquiera indemnizaciones pactadas o pagadas en caso de terminación de las funciones como consejero.

Explique las indemnizaciones

Los contratos son de duración indefinida y no prevén ninguna obligación de indemnización para el caso de terminación distinta de la que, en su caso, venga impuesta por la ley.

No obstante lo anterior, de producirse la terminación de su contrato antes del 1 de enero de 2018, salvo cuando ello se deba a su libre voluntad, su fallecimiento o invalidez permanente, o al incumplimiento grave de sus obligaciones, D. Rodrigo Echenique Gordillo tendrá derecho a percibir una indemnización por importe de dos veces su salario anual bruto.

En caso de terminación de su contrato por el Banco, D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea deberá permanecer a disposición del Banco durante un período de 4 meses para asegurar una adecuada transición, percibiendo durante ese plazo su salario anual bruto.

A.7 Indique las condiciones que deberán respetar los contratos de quienes ejerzan funciones de alta dirección como consejeros ejecutivos. Entre otras, se informará sobre la duración, los límites a las cuantías de indemnización, las cláusulas de permanencia, los plazos de preaviso, así como el pago como sustitución del citado plazo de preaviso, y cualesquiera otras cláusulas relativas a primas de contratación, así como indemnizaciones o blindajes por resolución anticipada o terminación de la relación contractual entre la sociedad y el consejero ejecutivo. Incluir, entre otros, los pactos o acuerdos de no concurrencia, exclusividad, permanencia o fidelización y no competencia post-contractual.

Explique las condiciones de los contratos de los consejeros ejecutivos

Los términos de la prestación de servicios por parte de cada uno de los consejeros ejecutivos están regulados en los contratos suscritos por cada uno de ellos con el Banco. Los términos y condiciones esenciales de los contratos de los consejeros ejecutivos son, además de los relativos a las retribuciones antes mencionadas, los que se indican a continuación:

a) Exclusividad y no concurrencia

Los consejeros ejecutivos no podrán celebrar contratos de prestación de servicios con otras empresas o entidades, salvo expresa autorización del consejo de administración, estableciéndose en todo caso una obligación de no concurrencia en relación con empresas y actividades de análogo naturaleza a las del Banco y su Grupo consolidado.

Igualmente, los contratos de los consejeros ejecutivos prevén determinadas prohibiciones de competencia y de captación de clientes, empleados y proveedores que son exigibles durante dos años tras su terminación por razones distintas de la jubilación o prejubilación o del incumplimiento por el Banco. La compensación a abonar por el Banco por esta prohibición de competencia es del 80% de la retribución fija del correspondiente consejero, pagadera en un 40% con ocasión de la terminación del contrato y en un 60% al finalizar el plazo de 2 años.

b) Código de conducta

Se recoge la obligación de observar estrictamente las previsiones del código general y del código de conducta en los mercados de valores del Grupo, señaladamente respecto a sus normas de confidencialidad, ética profesional y conflicto de intereses.

c) Terminación

Véase el apartado A.6 anterior.

d) Prejubilación y sistemas de previsión

Los contratos de los siguientes consejeros ejecutivos les reconocen el derecho a prejubilarse en los términos que a continuación se indican cuando no hayan alcanzado aún la edad de jubilación:

- D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola tendrá derecho a prejubilarse en caso de cese por motivos distintos de su incumplimiento. En tal caso, tendrá derecho a una asignación anual equivalente a la suma de su retribución fija y el 30% de la media de las últimas retribuciones variables de la presidenta, con un máximo de tres. Dicha asignación se reducirá en hasta un 20% en caso de cese voluntario antes de los 60 años.
- D. José Antonio Álvarez Álvarez tendrá derecho a prejubilarse en caso de cese por motivos distintos de su libre voluntad o su incumplimiento. En tal caso, tendrá derecho a una asignación anual equivalente a la retribución fija que le corresponda como director general.

En caso de que D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea o D. José Antonio Álvarez Álvarez pasen a la situación de prejubilación, tienen derecho a optar por recibir las asignaciones anuales en forma de renta o de capital –esto es, en una única contraprestación– en todo pero no en parte.

En cuanto a los sistemas de previsión, véase el apartado A.5 anterior.

e) Seguros y otros salarios en especie

El Grupo tiene contratados seguros de vida y de asistencia sanitaria a favor de los consejeros.

Para el ejercicio 2016 las primas correspondientes a estos seguros ascienden a 479 miles de euros.

Asimismo, los consejeros ejecutivos están asegurados bajo el seguro de responsabilidad civil con el que cuenta el Banco.

Finalmente, los consejeros ejecutivos podrán percibir otros salarios en especie (como, por ejemplo, préstamos en condiciones de empleado) de acuerdo con la política habitual establecida por el Banco para la alta dirección.

f) Confidencialidad y devolución de documentos

Se establece un riguroso deber de confidencialidad durante la vigencia de la relación y también tras su terminación, en que deberán devolverse al Banco los documentos y objetos relacionados con su actividad que se encuentren en poder del consejero ejecutivo.

g) Otras condiciones

Los plazos de preaviso que contienen los contratos con los consejeros ejecutivos son los siguientes:

El plazo de preaviso que contiene el contrato de Matías Rodríguez Inciarte es de 4 meses tanto por decisión del Banco como del consejero. Los contratos de D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, de D. José Antonio Álvarez Álvarez y de D. Rodrigo Echenique Gordillo no contienen previsión al respecto.

No se contemplan cláusulas de pago como sustitución del plazo de preaviso.

No existen primas de contratación en los contratos de los actuales consejeros ejecutivos. En el caso de contratación de un nuevo consejero ejecutivo procedente de entidades ajenas a Grupo Santander, éste podría ser beneficiario de un buy out que compensase la pérdida de retribuciones variables que habría percibido de su entidad de origen de no haber aceptado la oferta de contratación del Grupo. De conformidad con la política de buy outs aprobada por el consejo, a propuesta de la comisión de retribuciones, dicha compensación podría ser abonada total o parcialmente en acciones, sujeto a los límites de entrega que en cada momento hubiese aprobado la junta general. En este sentido, está previsto someter a la aprobación de la próxima junta general la autorización para entregar un determinado número máximo de acciones en el marco de cualesquiera contrataciones (y no sólo de consejeros ejecutivos) en las que pueda resultar aplicable la política de buy outs.

A.8 Explique cualquier remuneración suplementaria devengada a los consejeros como contraprestación por los servicios prestados distintos de los inherentes a su cargo.

Explique las remuneraciones suplementarias

Retribuciones a los miembros del consejo derivadas de la representación del Banco

Por acuerdo de la comisión ejecutiva, todas las retribuciones percibidas por los consejeros del Banco que le representen en los consejos de administración de compañías en las que participa el Banco y que correspondan a nombramientos acordados a partir del 18 de marzo de 2002 lo son en beneficio del Grupo. Durante los ejercicios 2015, 2014 y 2013, los consejeros del Banco no percibieron retribuciones derivadas de este tipo de representaciones.

Un consejero del Banco, D. Matías Rodríguez Inciarte percibió un total de 42 mil euros durante el ejercicio 2015 como consejero no ejecutivo de U.C.I., S.A. (42 mil euros en 2014).

No se prevén cambios a este régimen en el ejercicio 2016.

Retribuciones a los miembros del consejo derivadas de la prestación de servicios distintos de los inherentes a la condición de consejero

Desde la eficacia de su nombramiento como consejero, el 21 de septiembre de 2015, D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca ha percibido del Banco un total de 242 mil euros por la prestación de servicios de asesoramiento distintos de los de dirección y supervisión colegiada inherentes a su condición de consejero. Está previsto que el correspondiente contrato de prestación de servicios continúe vigente en el ejercicio 2016.

A.9 Indique cualquier retribución en forma de anticipos, créditos y garantías concedidos, con indicación del tipo de interés, sus características esenciales y los importes eventualmente devueltos, así como las obligaciones asumidas por cuenta de ellos a título de garantía.

Explique los anticipos, créditos y garantías concedidos

Durante el ejercicio 2016, no se prevé que se realicen operaciones con condiciones distintas de las de mercado salvo el préstamo concedido en condiciones de empleado a D. Juan Rodríguez Inciarte, cuyas condiciones se detallan en la tabla que se recoge en el apartado D.1 a) iv) del presente informe. En el ejercicio 2016 se imputará a D. Juan Rodríguez Inciarte el correspondiente rendimiento en especie.

A.10 Explique las principales características de las remuneraciones en especie.

Explique las remuneraciones en especie

Véase el apartado A.3 anterior bajo el título "Otros componentes fijos de la remuneración".

A.11 Indique las remuneraciones devengadas por el consejero en virtud de los pagos que realice la sociedad cotizada a una tercera entidad en la cual presta servicios el consejero, cuando dichos pagos tenga como fin remunerar los servicios de éste en la sociedad.

Explique las remuneración devengadas por el consejero en virtud de los pagos que realice la sociedad cotizada a una tercera entidad en la cual presta servicios el consejero

No existen y, a la fecha del presente informe, no se prevé que dicha circunstancia se modifique en el ejercicio 2016.

A.12 Cualquier otro concepto retributivo distinto de los anteriores, cualesquiera que sea su naturaleza o la entidad del grupo que lo satisfaga, especialmente cuando tenga la consideración de operación vinculada o su emisión distorsione la imagen fiel de las remuneraciones totales devengadas por el consejero.

Explique los otros conceptos retributivos

No existen y, a la fecha del presente informe, no se prevé que dicha circunstancia se modifique en el ejercicio 2016.

A.13 Explique las acciones adoptadas por la sociedad en relación con el sistema de remuneración para reducir la exposición a riesgos excesivos y ajustarlo a los objetivos, valores e intereses a largo plazo de la sociedad, lo que incluirá, en su caso, una referencia a: medidas previstas para garantizar que en la política de remuneración se atienden a los resultados a largo plazo de la sociedad, medidas que establezcan un equilibrio adecuado entre los componentes fijos y variables de la remuneración, medidas adoptadas en relación con aquellas categorías de personal cuyas actividades profesionales tengan una repercusión material en el perfil de riesgos de la entidad, fórmulas o cláusulas de recobro para poder reclamar la devolución de los componentes variables de la remuneración basados en los resultados cuando tales componentes se hayan pagado atendiendo a unos

datos cuya inexactitud haya quedado después demostrada de forma manifiesta y medidas previstas para evitar conflictos de intereses, en su caso.

Explique los acciones adoptadas para reducir los riesgos

En el apartado A.4 del presente se han descrito:

- Las medidas previstas para garantizar que en la política de remuneraciones se atiende a los objetivos estratégicos del grupo y a resultados a largo plazo de la sociedad, a cuyos efectos, por ejemplo, el incentivo de 2016 contiene parámetros específicos para valorar la calidad de los resultados obtenidos y considerar los riesgos asumidos, incorporando diversas métricas plurianuales que condicionan una parte de la retribución variable diferida.
- Los parámetros de fijación de dicho incentivo, que aseguran un equilibrio adecuado entre los componentes fijos y variables de la remuneración, sujeto en todo caso a la limitación del 200% que los componentes variables pueden presentar sobre los fijos.
- Las condiciones de permanencia, cláusulas malus y demás condiciones a las que se sujeta el abono de la remuneración. Asimismo, los procesos de decisión descritos en el apartado A.2 evitan la existencia de conflictos de interés en el proceso de decisión de la remuneración de cada consejero.

Todas estas medidas son también de aplicación a las categorías de personal cuyas actividades profesionales tienen una repercusión material en el perfil de riesgos de Grupo Santander, ya que los principios y la política retributiva de estas categorías de empleados se basan en los mismos conceptos que para los consejeros ejecutivos se establecen en la política de remuneraciones de los consejeros. Además, la comisión de retribuciones también propone al consejo las condiciones esenciales de la retribución de los directivos cuyas actividades pueden tener un impacto relevante en la asunción de riesgos significativos por el Grupo y la de aquellos otros directivos que ejercen funciones de control.

La identificación de este colectivo (el “Colectivo Identificado”) viene determinada por el artículo 32.1 de la Ley 10/2014, por el Reglamento Delegado (UE) N° 604/2014 de la Comisión de 4 de marzo de 2014 por el que se complementa la Directiva 2013/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a las normas técnicas de regulación en relación con los criterios cualitativos y los criterios cuantitativos adecuados para determinar las categorías de personal cuyas actividades profesionales tienen una incidencia importante en el perfil de riesgo de una entidad y por otros criterios reguladores o corporativos de algún determinado país, teniendo en cuenta la política de determinación del Colectivo Identificado del Grupo. A modo de referencia, a cierre de 2015, el Colectivo Identificado (que incluye a los consejeros ejecutivos y los miembros de la alta dirección no consejeros) estaba compuesto por 1.281 directivos y empleados de todo el Grupo, lo que suponía un 0,66 % de la plantilla de Grupo Santander.

Cada año, la comisión de retribuciones revisa y, en su caso, actualiza el perímetro de dicho colectivo con la finalidad de identificar las personas de la organización que cumplen los parámetros señalados anteriormente.

Son aplicables a los directivos del colectivo identificado distintos de los consejeros ejecutivos los mismos principios retributivos que para estos últimos —descritos en el apartado A.1— y la misma configuración de los componentes variables de su retribución —descritos en el apartado A.4—, a excepción (i) de los porcentajes y plazos de diferimiento que correspondan en función de su categoría; (ii) de la posibilidad de que en 2016 ciertas categorías de directivos no tengan incentivo diferido sujeto a performance, sino sólo a cláusulas malus; y (iii) de que, al igual que se hizo con el bonus de años anteriores, la parte de la retribución variable que se abona o difiere en acciones a los directivos del Grupo de Brasil, Chile, México, Polonia y Santander Consumer USA se entrega en acciones o instrumentos equivalentes de las correspondientes filiales cotizadas. En el ejercicio 2016, el consejo de administración mantendrá flexibilidad para acordar el abono total o parcial en acciones o instrumentos equivalentes de Banco Santander y/o de la filial correspondiente en la proporción que en cada caso estime conveniente (sujeto, en todo caso, al número máximo de acciones Santander que la junta acuerde entregar y a cualesquiera restricciones regulatorias que puedan ser de aplicación en cada jurisdicción).

Finalmente, en lo que respecta al equilibrio entre los componentes fijos y variables de la remuneración, los componentes variables de la remuneración total de los consejeros ejecutivos y demás miembros del Colectivo Identificado no podrán exceder del 100% de los componentes fijos, salvo en los casos en los que la junta general autorice que puedan ascender hasta un 200% de los componentes fijos. Se propone a la junta general ordinaria de 2016 renovar esta autorización concedida en 2015 a todo el Colectivo Identificado.

B POLITICA DE REMUNERACIONES PREVISTA PARA EJERCICIOS FUTUROS

Derogado.

C RESUMEN GLOBAL DE CÓMO SE APLICÓ LA POLÍTICA DE RETRIBUCIONES DURANTE EL EJERCICIO CERRADO

C.1 Explique de forma resumida las principales características de la estructura y conceptos retributivos de la política de remuneraciones aplicada durante el ejercicio cerrado, que da lugar al detalle de las retribuciones individuales devengadas por cada uno de los consejeros que se reflejan en la sección D del presente informe, así como un resumen de las decisiones tomadas por el consejo para la aplicación de dichos conceptos.

Explique la estructura y conceptos retributivos de política de retribuciones aplicada durante el ejercicio

El esquema retributivo en 2015 se ha basado en los principios expuestos en el apartado A.1 y sus componentes han sido análogos a los indicados en los restantes apartados de la sección A del presente informe, excepto en lo que respecta a los componentes variables de la retribución de los consejeros ejecutivos (que en 2015 incluían un bonus y un incentivo a largo plazo en lugar de un incentivo como el previsto para 2016). Todas las retribuciones percibidas por los consejeros en el periodo objeto de este informe resultan de su condición de tales o de sus funciones ejecutivas, a excepción de las indicadas en el cuadro del apartado D.1.b) i) y de lo descrito en el apartado A.8 anterior. En consecuencia, no se incluyen las retribuciones correspondientes a la prestación de servicios de alta dirección con anterioridad a la fecha de designación como consejero no ejecutivo, o con posterioridad al cese como consejero, que son objeto de información en la nota 5.f) de la memoria legal del grupo.

Los conceptos retributivos de la política de remuneraciones aplicada durante el ejercicio 2015 son los siguientes:

i) Retribución de los consejeros por el desempeño de funciones de supervisión y decisión colegiada. Atenciones estatutarias:

- Asignación anual

A efectos del detalle de las retribuciones individuales devengadas que se reflejan en la sección D, la asignación anual de cada consejero por su pertenencia al consejo, por ser consejero coordinador y por ser vicepresidente no ejecutivo se corresponde con el concepto "Remuneración Fija" y los importes percibidos por ser miembro de las comisiones ejecutiva, de auditoría, de nombramientos, de retribuciones y de supervisión de riesgos, regulación y cumplimiento, y por los cargos desempeñados en ellas, se incluyen en el concepto "Remuneración por pertenencia a comisiones del consejo".

- Dietas de asistencia

A efectos del detalle de las retribuciones individuales devengadas que se reflejan en la sección D, el importe total de las dietas por asistencia a las reuniones del consejo y, en su caso, de la comisión delegada de riesgos y de las demás comisiones del consejo se incluye bajo el concepto Dietas.

Adicionalmente, la sociedad abonó en 2015 la prima correspondiente del seguro de responsabilidad civil que cubre a sus consejeros.

ii) Retribución de los consejeros por el desempeño de funciones ejecutivas:

- Salario anual bruto (incluido en la sección D bajo el concepto Sueldos).

- Retribución variable derivada del Bonus de 2015 (quinto ciclo del Plan de retribución variable diferida y condicionada). A continuación, se indican los importes del Bonus 2015 de los consejeros ejecutivos que fueron aprobados por el consejo en su sesión de 26 de enero de 2016, a propuesta de la comisión de retribuciones, distinguiendo entre importes de abono inmediato y diferido.

Los importes de abono inmediato y diferido, en efectivo y en acciones, son los siguientes:

Abono inmediato (40%):

• D^a. Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea: 840 miles de euros y 211.534 acciones.

• D. José Antonio Álvarez Álvarez(*): 558 miles de euros y 140.609 acciones.

(* Consejero ejecutivo con efectos desde el 13 de enero de 2015.

• D. Rodrigo Echenique Gordillo: 414 miles de euros y 104.155 acciones.

• D. Matías Rodríguez Inciarte: 573 miles de euros y 144.447 acciones.

• D. Javier Marín Romano: 0 miles de euros y 0 acciones.

• D. Juan Rodríguez Inciarte(*): 220 miles de euros y 55.402 acciones.

(* Cesó como consejero el 30 de junio de 2015. Incluye los importes por el tiempo de servicio como consejero.

Dichos importes y acciones se entregan en el ejercicio 2016.

Abono diferido (60%):

• D^a. Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea: 1.260 miles de euros y 317.300 acciones.

• D. José Antonio Álvarez Álvarez: 838 miles de euros y 210.914 acciones.

• D. Rodrigo Echenique Gordillo: 620 miles de euros y 156.233 acciones.

• D. Matías Rodríguez Inciarte: 860 miles de euros y 216.671 acciones.

• D. Javier Marín Romano: 0 miles de euros y 0 acciones.

• D. Juan Rodríguez Inciarte: 330 miles de euros y 83.102 acciones.

En 5 años: se abonará, en su caso, por quintos, en 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021, sujeto a la permanencia, con las excepciones previstas, y la no concurrencia de cláusulas malus.

El número total de acciones derivadas del Bonus de 2015 se encuentra dentro del límite máximo de 2.291.614 acciones autorizado por la junta de 27 de marzo de 2015 para los consejeros ejecutivos y que ha sido calculado sobre la base de la media ponderada por volumen diario de las cotizaciones medias ponderadas de la acción Santander en las quince sesiones bursátiles anteriores al día 26 de enero de 2016 –fecha en la que por el consejo se acordó el Bonus para los consejeros ejecutivos por el ejercicio 2015–, que ha resultado ser de 3,971 euros por acción.

El Bonus de 2015 constituye la retribución variable devengada en el ejercicio 2015, de conformidad con los criterios de la Circular 4/2013 de la CNMV (modificada por la Circular 7/2015). En consecuencia, en la sección D.1.a), apartados i) y ii), de este informe se incluyen bajo los conceptos Retribución variable a corto plazo –para el importe a abonar en efectivo– y "Nº Precio" dentro del epígrafe "Acciones entregadas durante el ejercicio" –para el importe a abonar en acciones– los importes totales del Bonus de 2015, sin perjuicio de lo cual, como se ha indicado, un 60% de tales importes será abonado, en su caso, por quintos, en los años 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021.

Por otra parte, en el anexo a este informe se incluye información sobre los importes brutos de las acciones entregadas a los consejeros ejecutivos durante el ejercicio 2015 y correspondientes a la parte diferida en acciones de remuneraciones variables devengadas en ejercicios anteriores. En dicho anexo se identifica el periodo de devengo de cada concepto.

- Retribución variable derivada del ILP 2015 (segundo ciclo del Plan de Performance Shares).

Se hace constar que el ILP de 2015 no se ha devengado todavía, sino que únicamente se ha procedido a fijar el importe máximo del ILP de 2015 que puede corresponder a cada consejero ejecutivo (el "Importe Acordado del ILP"). Teniendo en cuenta las características del ILP de 2015 y las definiciones de la Circular 4/2013 de la CNMV, el Importe Acordado del ILP (que se detalla a continuación) se considerará devengado, en su caso, al final del ejercicio 2018 (sin perjuicio de que su abono se producirá, en su caso, en el ejercicio 2019).

El Importe Acordado del ILP de 2015 se ha fijado a la vista del grado de cumplimiento de los objetivos de beneficio por acción (BPA) y tasa de retorno sobre el capital tangible (ROTE):

- a) El BPA en 2015 respecto al presupuestado ha sido el 84,6%.
- b) El ROTE en 2015 respecto al presupuestado ha sido el 85,2%.

La aplicación de las correspondientes escalas arrojan unos coeficientes de 91% y 92%, para BPA y ROTE, respectivamente, lo que da lugar a un Importe Acordado de ILP del 91,50% del importe de referencia (máximo) fijado.

El precio de la acción a tener en cuenta de acuerdo a las quince sesiones bursátiles previas al 26 de enero de 2016 -fecha en la que por el consejo se acordó el Bonus para los consejeros ejecutivos por el ejercicio 2015- es de 3,971 Euros por acción.

El devengo y cuantía final del Importe Acordado del ILP se encuentran vinculados al grado de cumplimiento de seis objetivos plurianuales del plan, alineados con los objetivos estratégicos del grupo (y descritos en el informe anual de remuneraciones del ejercicio 2014) y demás condiciones del plan, de modo que podría ser cero. De cumplirse en su totalidad los objetivos fijados, y cumplirse las condiciones de permanencia en el Grupo y a la no concurrencia de malus, el número máximo de acciones correspondientes a cada consejero ejecutivo así como el valor razonable estimado de dichas retribuciones variables sería el siguiente:

- D^a. Ana Botín Sanz de Sautuola y O'Shea: un máximo de 184.337 acciones. Valor razonable de 512 mil euros.
- D. José Antonio Álvarez Álvarez: un máximo de 124.427 acciones. Valor razonable de 346 mil euros.
- D. Rodrigo Echenique Gordillo: un máximo de 92.168 acciones. Valor razonable de 256 mil euros.
- D. Matías Rodríguez Inciarte: un máximo de 143.782 acciones. Valor razonable de 400 mil euros.
- D. Juan Rodríguez Inciarte: un máximo de 50.693 acciones. Valor razonable de 141 mil euros.

En el caso de Juan Rodríguez Inciarte, la cifra recogida incluye su ILP por el tiempo de servicio hasta su cese como consejero el 30 de junio de 2015.

El valor razonable se ha estimado a la fecha de determinación del número máximo de acciones del plan a partir de la estimación de un tercero independiente (informe de Willis Towers Watson de julio de 2015).

- Retribución variable derivada del ILP 2014 (primer ciclo del Plan de Performance Shares).

Como se indicaba en el informe anual de remuneraciones del ejercicio 2014, el ILP de 2014 no se había devengado al cierre de dicho ejercicio, sino que únicamente se había procedido a fijar el importe máximo del ILP de 2014 que podía corresponder a cada consejero ejecutivo. Teniendo en cuenta las características del ILP de 2014 y las definiciones de la Circular 4/2013 de la CNMV, el Importe Acordado del ILP se consideraría devengado, en su caso, por tercios, durante los ejercicios 2015, 2016 y 2017 (sin perjuicio de que su abono se producirá, en su caso, a mediados del ejercicio siguiente al correspondiente periodo de devengo).

En consecuencia, en el presente informe se incluye el importe máximo del primer tercio del ILP de 2014 en el concepto "Nº Precio" dentro del epígrafe "Acciones entregadas durante el ejercicio" del apartado D.1.a) ii) del informe anual de remuneraciones del ejercicio 2015, con independencia de que traiga causa de los servicios prestados en 2014, de que dicho importe pueda verse finalmente reducido (además de cómo consecuencia de las cláusulas malus) en función del grado de cumplimiento de la métrica de retorno total al accionista para el periodo 2014-2015, que todavía no se ha verificado, y de que dichas acciones no hayan sido objeto de entrega. El importe en euros se ha calculado según la cotización de la acción al 31 de diciembre de 2015, fecha de finalización del devengo del primero tercio del plan.

Los importes del ILP 2014 recogidos en el apartado D.1.a) ii) en relación con D. José Antonio Álvarez Álvarez son los devengados por sus funciones como director general del Banco durante el ejercicio 2014.

- Otros conceptos:

- Aportaciones a sistemas de ahorro, cuyas condiciones se describen en el apartado A.5. El detalle de las aportaciones durante el ejercicio 2015 se incluye en el apartado D.1.a) iii).
- Retribuciones en especie por seguros de vida, seguros médicos, vales de economato y la imputación por los préstamos para empleados concedidos a algunos consejeros (descritos en los apartados A.3 y A.9). Las condiciones de estos préstamos se describen en el apartado D.1.a) iv) del presente informe. El detalle de los importes de estas retribuciones en especie consta en la columna de "Otros conceptos" del apartado D.1.a) i).
- Retribuciones derivadas de la representación del banco o de la prestación de servicios distintos de los derivados de la condición de consejero: en el caso de D. Matías Rodríguez Inciarte como consejero no ejecutivo de U.C.I., S.A. y en el de D. Ignacio Benjumea Cabeza de Vaca -cuyo nombramiento como consejero fue efectivo el 21 de septiembre de 2015- por la prestación de servicios de asesoramiento al Grupo.

D DETALLE DE LAS RETRIBUCIONES INDIVIDUALES DEVENGADAS POR CADA UNO DE LOS CONSEJEROS

| Nombre | Tipología | Periodo de devengo ejercicio 2015 |
|--------------------------------------|---------------|------------------------------------|
| IGNACIO BENJUMEA CABEZA DE VACA | Otro Externo | Desde 21/09/2015 hasta 31/12/2015. |
| JAVIER BOTÍN-SANZ DE SAUTUOLA O'SHEA | Dominical | Desde 01/01/2015 hasta 31/12/2015. |
| BELÉN ROMANA GARCÍA | Independiente | Desde 22/12/2015 hasta 31/12/2015. |
| SOL DAURELLA COMADRÁN | Independiente | Desde 18/02/2015 hasta 31/12/2015. |
| ISABEL TOCINO BISCAROLASAGA | Independiente | Desde 01/01/2015 hasta 31/12/2015. |
| JUAN MIGUEL VILLAR MIR | Independiente | Desde 01/01/2015 hasta 31/12/2015. |
| JAVIER MARÍN ROMANO | Ejecutivo | Desde 01/01/2015 hasta 12/01/2015. |
| FERNANDO DE ASÚA ÁLVAREZ | Independiente | Desde 01/01/2015 hasta 12/02/2015. |
| SHEILA COLLEEN BAIR | Independiente | Desde 01/01/2015 hasta 01/10/2015. |
| ABEL MATUTES JUAN | Independiente | Desde 01/01/2015 hasta 18/02/2015. |
| JUAN RODRÍGUEZ INCIARTE | Independiente | Desde 01/01/2015 hasta 30/06/2015. |
| RODRIGO ECHENIQUE GORDILLO | Ejecutivo | Desde 16/01/2015 hasta 31/12/2015. |
| MATÍAS RODRÍGUEZ INCIARTE | Ejecutivo | Desde 01/01/2015 hasta 31/12/2015. |
| GUILLERMO DE LA DEHESA ROMERO | Otro Externo | Desde 01/01/2015 hasta 31/12/2015. |
| CARLOS FERNÁNDEZ GONZÁLEZ | Independiente | Desde 12/02/2015 hasta 31/12/2015. |
| ESTHER GIMÉNEZ-SALINAS COLOMER | Independiente | Desde 01/01/2015 hasta 31/12/2015. |
| ÁNGEL JADO BECERRO DE BENGOA | Independiente | Desde 01/01/2015 hasta 31/12/2015. |
| ANA BOTÍN-SANZ DE SAUTUOLA O'SHEA | Ejecutivo | Desde 01/01/2015 hasta 31/12/2015. |
| JOSÉ ANTONIO ÁLVAREZ ÁLVAREZ | Ejecutivo | Desde 13/01/2015 hasta 31/12/2015. |
| BRUCE CARNEGIE-BROWN | Independiente | Desde 12/02/2015 hasta 31/12/2015. |

D.1 Complete los siguientes cuadros respecto a la remuneración individualizada de cada uno de los consejeros (incluyendo la retribución por el ejercicio de funciones ejecutivas) devengada durante el ejercicio.

a) Retribuciones devengadas en la sociedad objeto del presente informe:

i) Retribución en metálico (en miles de €)

| Nombre | Sueldos | Remuneración fija | Dietas | Retribución variable a corto plazo | Retribucion variable a largo plazo | Remuneración por pertenencia a comisiones del Consejo | Indemnizaciones | Otros conceptos | Total año 2015 | Total año 2014 |
|--------------------------------------|---------|-------------------|--------|------------------------------------|------------------------------------|---|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| ANA BOTÍN-SANZ DE SAUTUOLA O'SHEA | 2.500 | 85 | 53 | 2.100 | 0 | 170 | 0 | 396 | 5.304 | 4.840 |
| JOSÉ ANTONIO ÁLVAREZ ÁLVAREZ | 2.000 | 85 | 86 | 1.396 | 0 | 170 | 0 | 1.468 | 5.205 | 0 |
| BRUCE CARNEGIE-BROWN | 0 | 374 | 68 | 0 | 0 | 258 | 0 | 0 | 700 | 0 |
| RODRIGO ECHENIQUE GORDILLO | 1.500 | 85 | 139 | 1.034 | 0 | 170 | 0 | 26 | 2.954 | 528 |
| MATÍAS RODRÍGUEZ INCIARTE | 1.710 | 85 | 185 | 1.433 | 0 | 170 | 0 | 169 | 3.752 | 3.771 |
| GUILLERMO DE LA DEHESA ROMERO | 0 | 113 | 102 | 0 | 0 | 258 | 0 | 0 | 473 | 437 |
| IGNACIO BENJUMEA CABEZA DE VACA | 0 | 24 | 42 | 0 | 0 | 71 | 0 | 242 | 379 | 0 |
| JAVIER BOTÍN-SANZ DE SAUTUOLA O'SHEA | 0 | 85 | 35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 120 | 110 |
| SOL DAURELLA COMADRÁN | 0 | 85 | 50 | 0 | 0 | 48 | 0 | 0 | 183 | 0 |
| CARLOS FERNÁNDEZ GONZÁLEZ | 0 | 85 | 65 | 0 | 0 | 104 | 0 | 0 | 254 | 0 |
| ESTHER GIMÉNEZ-SALINAS COLOMER | 0 | 85 | 48 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 133 | 121 |
| ÁNGEL JADO BECERRO DE BENGOA | 0 | 85 | 214 | 0 | 0 | 128 | 0 | 0 | 427 | 152 |
| BELÉN ROMANA GARCÍA | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 |
| ISABEL TOCINO BISCAROLASAGA | 0 | 85 | 231 | 0 | 0 | 274 | 0 | 0 | 590 | 484 |
| JUAN MIGUEL VILLAR MIR | 0 | 85 | 81 | 0 | 0 | 80 | 0 | 0 | 246 | 105 |
| JAVIER MARÍN ROMANO | 165 | 3 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 47 | 221 | 4.330 |
| FERNANDO DE ASÚA ÁLVAREZ | 0 | 43 | 37 | 0 | 0 | 36 | 0 | 0 | 116 | 644 |
| SHEILA COLLEEN BAIR | 0 | 64 | 43 | 0 | 0 | 30 | 0 | 0 | 137 | 129 |
| ABEL MATUTES JUAN | 0 | 11 | 13 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 32 | 156 |
| JUAN RODRÍGUEZ INCIARTE | 600 | 42 | 99 | 550 | 0 | 0 | 0 | 153 | 1.444 | 2.706 |

ii) Sistemas de retribución basados en acciones

ANA BOTÍN-SANZ DE SAUTUOLA O´SHEA QUINTO CICLO PLAN RETRIBUCIÓN VARIABLE DIFERIDA Y CONDICIONADA (BONUS 2015)

| Fecha de Implantación | Titularidad de opciones al principio del ejercicio 2015 | | | | Opciones asignadas durante el ejercicio 2015 | | | | | | |
|---|---|--------------------|---|--------------------|--|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | | | |
| 27/03/2015 | 0 | 0 | 0,00 | - | 0 | 0 | 0,00 | - | | | |
| Condiciones: - | | | | | | | | | | | |
| Acciones entregadas durante el ejercicio 2015 | | | Opciones ejercidas en el ejercicio 2015 | | | Op. vencidas y no ejercidas | Opciones al final del ejercicio 2015 | | | | |
| Nº de Acciones | Precio | Importe | Precio ejer. (€) | Nº Opciones | Acciones afectadas | Beneficio Bruto (m€) | Nº Opciones | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio |
| 528.834 | 397,00 | 2.100 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | - |
| Otros requisitos de ejercicio: - | | | | | | | | | | | |

ANA BOTÍN-SANZ DE SAUTUOLA O´SHEA PRIMER CICLO DEL PLAN DE PERFORMANCE SHARES (ILP)

| Fecha de Implantación | Titularidad de opciones al principio del ejercicio 2015 | | | | Opciones asignadas durante el ejercicio 2015 | | | | | | |
|---|---|--------------------|---|--------------------|--|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | | | |
| 28/03/2014 | 0 | 0 | 0,00 | - | 0 | 0 | 0,00 | - | | | |
| Condiciones: - | | | | | | | | | | | |
| Acciones entregadas durante el ejercicio 2015 | | | Opciones ejercidas en el ejercicio 2015 | | | Op. vencidas y no ejercidas | Opciones al final del ejercicio 2015 | | | | |
| Nº de Acciones | Precio | Importe | Precio ejer. (€) | Nº Opciones | Acciones afectadas | Beneficio Bruto (m€) | Nº Opciones | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio |
| 2.798 | 4,50 | 94 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | - |
| Otros requisitos de ejercicio: - | | | | | | | | | | | |

JOSÉ ANTONIO ÁLVAREZ ÁLVAREZ
QUINTO CICLO PLAN RETRIBUCIÓN VARIABLE DIFERIDA Y CONDICIONADA (BONUS 2015)

| Fecha de Implantación | Titularidad de opciones al principio del ejercicio 2015 | | | | | Opciones asignadas durante el ejercicio 2015 | | | | | | |
|---|---|--------------------|---|--------------------|--------------------|--|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|--|
| | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | | | |
| 27/03/2015 | 0 | 0 | 0,00 | - | | 0 | 0 | 0,00 | - | | | |
| Condiciones: - | | | | | | | | | | | | |
| Acciones entregadas durante el ejercicio 2015 | | | Opciones ejercidas en el ejercicio 2015 | | | | Op. vencidas y no ejercidas | Opciones al final del ejercicio 2015 | | | | |
| Nº de Acciones | Precio | Importe | Precio ejer. (€) | Nº Opciones | Acciones afectadas | Beneficio Bruto (m€) | Nº Opciones | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | |
| 350.523 | 3,97 | 1.396 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | - | |
| Otros requisitos de ejercicio: - | | | | | | | | | | | | |

JOSÉ ANTONIO ÁLVAREZ ÁLVAREZ
PRIMER CICLO DEL PLAN DE PERFORMANCE SHARES (ILP)

| Fecha de Implantación | Titularidad de opciones al principio del ejercicio 2015 | | | | | Opciones asignadas durante el ejercicio 2015 | | | | | | |
|---|---|--------------------|---|--------------------|--------------------|--|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|--|
| | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | | | |
| 28/03/2014 | 0 | 0 | 0,00 | - | | 0 | 0 | 0,00 | - | | | |
| Condiciones: - | | | | | | | | | | | | |
| Acciones entregadas durante el ejercicio 2015 | | | Opciones ejercidas en el ejercicio 2015 | | | | Op. vencidas y no ejercidas | Opciones al final del ejercicio 2015 | | | | |
| Nº de Acciones | Precio | Importe | Precio ejer. (€) | Nº Opciones | Acciones afectadas | Beneficio Bruto (m€) | Nº Opciones | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | |
| 16.327 | 4,50 | 73 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | - | |
| Otros requisitos de ejercicio: - | | | | | | | | | | | | |

RODRIGO ECHENIQUE GORDILLO
QUINTO CICLO PLAN RETRIBUCIÓN VARIABLE DIFERIDA Y CONDICIONADA (BONUS 2015)

| Fecha de Implantación | Titularidad de opciones al principio del ejercicio 2015 | | | | Opciones asignadas durante el ejercicio 2015 | | | | | | |
|---|---|--------------------|---|--------------------|--|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | | | |
| 27/03/2015 | 0 | 0 | 0,00 | - | 0 | 0 | 0,00 | - | | | |
| Condiciones: - | | | | | | | | | | | |
| Acciones entregadas durante el ejercicio 2015 | | | Opciones ejercidas en el ejercicio 2015 | | | Op. vencidas y no ejercidas | Opciones al final del ejercicio 2015 | | | | |
| Nº de Acciones | Precio | Importe | Precio ejer. (€) | Nº Opciones | Acciones afectadas | Beneficio Bruto (m€) | Nº Opciones | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio |
| 260.388 | 3,97 | 1.034 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | - |
| Otros requisitos de ejercicio: - | | | | | | | | | | | |

MATÍAS RODRÍGUEZ INCIARTE
QUINTO CICLO PLAN RETRIBUCIÓN VARIABLE DIFERIDA Y CONDICIONADA (BONUS 2015)

| Fecha de Implantación | Titularidad de opciones al principio del ejercicio 2015 | | | | Opciones asignadas durante el ejercicio 2015 | | | | | | |
|---|---|--------------------|---|--------------------|--|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | | | |
| 27/03/2015 | 0 | 0 | 0,00 | - | 0 | 0 | 0,00 | - | | | |
| Condiciones: - | | | | | | | | | | | |
| Acciones entregadas durante el ejercicio 2015 | | | Opciones ejercidas en el ejercicio 2015 | | | Op. vencidas y no ejercidas | Opciones al final del ejercicio 2015 | | | | |
| Nº de Acciones | Precio | Importe | Precio ejer. (€) | Nº Opciones | Acciones afectadas | Beneficio Bruto (m€) | Nº Opciones | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio |
| 361.118 | 3,97 | 1.433 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | - |
| Otros requisitos de ejercicio: - | | | | | | | | | | | |

MATÍAS RODRÍGUEZ INCIARTE
PRIMER CICLO DEL PLAN DE PERFORMANCE SHARES (ILP)

| Fecha de Implantación | Titularidad de opciones al principio del ejercicio 2015 | | | | Opciones asignadas durante el ejercicio 2015 | | | | | | |
|---|---|--------------------|---|--------------------|--|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | | | |
| 28/03/2014 | 0 | 0 | 0,00 | - | 0 | 0 | 0,00 | - | | | |
| Condiciones: - | | | | | | | | | | | |
| Acciones entregadas durante el ejercicio 2015 | | | Opciones ejercidas en el ejercicio 2015 | | | Op. vencidas y no ejercidas | Opciones al final del ejercicio 2015 | | | | |
| Nº de Acciones | Precio | Importe | Precio ejer. (€) | Nº Opciones | Acciones afectadas | Beneficio Bruto (m€) | Nº Opciones | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio |
| 25.218 | 4,50 | 113 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | - |
| Otros requisitos de ejercicio: - | | | | | | | | | | | |

JAVIER MARÍN ROMANO
PRIMER CICLO DEL PLAN DE PERFORMANCE SHARES (ILP)

| Fecha de Implantación | Titularidad de opciones al principio del ejercicio 2015 | | | | Opciones asignadas durante el ejercicio 2015 | | | | | | |
|---|---|--------------------|---|--------------------|--|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | | | |
| 28/03/2014 | 0 | 0 | 0,00 | - | 0 | 0 | 0,00 | - | | | |
| Condiciones: - | | | | | | | | | | | |
| Acciones entregadas durante el ejercicio 2015 | | | Opciones ejercidas en el ejercicio 2015 | | | Op. vencidas y no ejercidas | Opciones al final del ejercicio 2015 | | | | |
| Nº de Acciones | Precio | Importe | Precio ejer. (€) | Nº Opciones | Acciones afectadas | Beneficio Bruto (m€) | Nº Opciones | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio |
| 21.823 | 4,50 | 98 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | - |
| Otros requisitos de ejercicio: - | | | | | | | | | | | |

JUAN RODRÍGUEZ INCIARTE**QUINTO CICLO PLAN RETRIBUCIÓN VARIABLE DIFERIDA Y CONDICIONADA (BONUS 2015)**

| Fecha de Implantación | Titularidad de opciones al principio del ejercicio 2015 | | | | Opciones asignadas durante el ejercicio 2015 | | | | | | |
|---|---|--------------------|---|--------------------|--|----------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | | | |
| 27/03/2015 | 0 | 0 | 0,00 | - | 0 | 0 | 0,00 | - | | | |
| Condiciones: - | | | | | | | | | | | |
| Acciones entregadas durante el ejercicio 2015 | | | Opciones ejercidas en el ejercicio 2015 | | | | Op. vencidas y no ejercidas | Opciones al final del ejercicio 2015 | | | |
| Nº de Acciones | Precio | Importe | Precio ejer. (€) | Nº Opciones | Acciones afectadas | Beneficio Bruto (m€) | Nº Opciones | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio |
| 138.504 | 3,97 | 550 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | - |
| Otros requisitos de ejercicio: - | | | | | | | | | | | |

JUAN RODRÍGUEZ INCIARTE**PRIMER CICLO DEL PLAN DE PERFORMANCE SHARES (ILP)**

| Fecha de Implantación | Titularidad de opciones al principio del ejercicio 2015 | | | | Opciones asignadas durante el ejercicio 2015 | | | | | | |
|---|---|--------------------|---|--------------------|--|----------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio | | | |
| 28/03/2014 | 0 | 0 | 0,00 | - | 0 | 0 | 0,00 | - | | | |
| Condiciones: - | | | | | | | | | | | |
| Acciones entregadas durante el ejercicio 2015 | | | Opciones ejercidas en el ejercicio 2015 | | | | Op. vencidas y no ejercidas | Opciones al final del ejercicio 2015 | | | |
| Nº de Acciones | Precio | Importe | Precio ejer. (€) | Nº Opciones | Acciones afectadas | Beneficio Bruto (m€) | Nº Opciones | Nº Opciones | Acciones afectadas | Precio ejer. (€) | Plazo de ejercicio |
| 17.782 | 4,50 | 80 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | - |
| Otros requisitos de ejercicio: - | | | | | | | | | | | |

iii) Sistemas de ahorro a largo plazo

| Nombre | Aportación del ejercicio por parte de la sociedad (miles €) | | Importe de los fondos acumulados (miles €) | |
|-----------------------------------|---|----------------|--|----------------|
| | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 |
| ANA BOTÍN-SANZ DE SAUTUOLA O'SHEA | 2.302 | 2.140 | 41.291 | 40.134 |
| JOSÉ ANTONIO ÁLVAREZ ÁLVAREZ | 2.677 | 0 | 14.167 | 0 |
| RODRIGO ECHENIQUE GORDILLO | 0 | 0 | 14.623 | 14.946 |
| MATÍAS RODRÍGUEZ INCIARTE | 0 | 0 | 47.745 | 47.255 |
| JAVIER MARÍN ROMANO | 484 | 2.126 | 4.869 | 4.523 |
| FERNANDO DE ASÚA ÁLVAREZ | 0 | 0 | 2.467 | 2.565 |
| JUAN RODRÍGUEZ INCIARTE | 849 | 718 | 14.188 | 13.730 |

iv) Otros beneficios (en miles de €)

| JUAN RODRÍGUEZ INCIARTE | | | |
|---|-----------------------|---|--|
| Retribución en forma de anticipos, créditos concedidos | | | |
| Tipo de interés de la operación | | Características esenciales de la operación | Importes eventualmente devueltos |
| 0,17 | | EURIBOR MENOS 35 POR CIENTO DEL EURIBOR, SEGÚN CONVENIO EMPLEADOS BANCO SANTANDER. | 500.000 EUROS. IMPORTE AMORTIZADO EN EL AÑO. |
| Primas de seguros de vida | | Garantías constituidas por la sociedad a favor de los consejeros | |
| Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 |
| 79 | 63 | PRÉSTAMO PERSONAL DE IMPORTE 5.000 MIL EUROS CON VENCIMIENTO 22 DE FEBRERO DE 2022. | 500.000 EUROS. IMPORTE AMORTIZADO EN EL AÑO. |

| ANA BOTÍN-SANZ DE SAUTUOLA O'SHEA | | | |
|---|-----------------------|---|---|
| Retribución en forma de anticipos, créditos concedidos | | | |
| Tipo de interés de la operación | | Características esenciales de la operación | Importes eventualmente devueltos |
| 0,00 | | 0,0 | 0,0 |
| Primas de seguros de vida | | Garantías constituidas por la sociedad a favor de los consejeros | |
| Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 |
| 62 | 46 | 0,0 | 0,0 |

| JOSÉ ANTONIO ÁLVAREZ ÁLVAREZ | | | |
|---|-----------------------|---|---|
| Retribución en forma de anticipos, créditos concedidos | | | |
| Tipo de interés de la operación | | Características esenciales de la operación | Importes eventualmente devueltos |
| 0,00 | | 0,0 | 0,0 |
| Primas de seguros de vida | | Garantías constituidas por la sociedad a favor de los consejeros | |
| Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 |
| 208 | 0 | 0,0 | 0,0 |

| RODRIGO ECHENIQUE GORDILLO | | | |
|---|-----------------------|---|---|
| Retribución en forma de anticipos, créditos concedidos | | | |
| Tipo de interés de la operación | | Características esenciales de la operación | Importes eventualmente devueltos |
| 0,00 | | 0,0 | 0,0 |
| Primas de seguros de vida | | Garantías constituidas por la sociedad a favor de los consejeros | |
| Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 |
| 26 | 23 | 0,0 | 0,0 |

| MATÍAS RODRÍGUEZ INCIARTE | | | |
|---|--|---|---|
| Retribución en forma de anticipos, créditos concedidos | | | |
| Tipo de interés de la operación | | Características esenciales de la operación | Importes eventualmente devueltos |

| MATÍAS RODRÍGUEZ INCIARTE | | | |
|----------------------------------|-----------------------|---|-----------------------|
| 0,00 | | 0,0 | 0,0 |
| Primas de seguros de vida | | Garantías constituidas por la sociedad a favor de los consejeros | |
| Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 |
| 85 | 76 | 0,0 | 0,0 |

| JAVIER MARÍN ROMANO | | | |
|---|---|---|---|
| Retribución en forma de anticipos, créditos concedidos | | | |
| Tipo de interés de la operación | Características esenciales de la operación | | Importes eventualmente devueltos |
| 0,00 | 0,0 | | 0,0 |
| Primas de seguros de vida | | Garantías constituidas por la sociedad a favor de los consejeros | |
| Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 | Ejercicio 2015 | Ejercicio 2014 |
| 24 | 22 | 0,0 | 0,0 |

b) Retribuciones devengadas por los consejeros de la sociedad por su pertenencia a consejos en otras sociedades del grupo:

i) Retribución en metálico (en miles de €)

| Nombre | Sueldos | Remuneración fija | Dietas | Retribución variable a corto plazo | Retribucion variable a largo plazo | Remuneración por pertenencia a comisiones del Consejo | Indemnizaciones | Otros conceptos | Total año 2015 | Total año 2014 |
|---------------------------|---------|-------------------|--------|------------------------------------|------------------------------------|---|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| MATÍAS RODRÍGUEZ INCIARTE | 0 | 0 | 42 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 42 | 42 |

ii) Sistemas de retribución basados en acciones

iii) Sistemas de ahorro a largo plazo

c) Resumen de las retribuciones (en miles de €):

Se deberán incluir en el resumen los importes correspondientes a todos los conceptos retributivos incluidos en el presente informe que hayan sido devengados por el consejero, en miles de euros.

En el caso de los Sistemas de Ahorro a largo plazo, se incluirán las aportaciones o dotaciones realizadas a este tipo de sistemas:

| Nombre | Retribución devengada en la Sociedad | | | | Retribución devengada en sociedades del grupo | | | | Totales | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--|---|--|---|---|---|-------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--|
| | Total Retribución metálico | Importe de las acciones otorgadas | Beneficio bruto de las opciones ejercitadas | Total ejercicio 2015 sociedad | Total Retribución metálico | Importe de las acciones entregadas | Beneficio bruto de las opciones ejercitadas | Total ejercicio 2015 grupo | Total ejercicio 2015 | Total ejercicio 2014 | Aportación al sistemas de ahorro durante el ejercicio |
| ANA BOTÍN-SANZ DE SAUTUOLA O'SHEA | 5.304 | 2.194 | 0 | 7.498 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7.498 | 6.721 | 2.302 |
| JOSÉ ANTONIO ÁLVAREZ ÁLVAREZ | 5.205 | 1.469 | 0 | 6.674 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6.674 | 0 | 2.677 |
| BRUCE CARNEGIE-BROWN | 700 | 0 | 0 | 700 | 0 | 0 | 0 | 0 | 700 | 0 | 0 |
| RODRIGO ECHENIQUE GORDILLO | 2.954 | 1.034 | 0 | 3.988 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3.988 | 528 | 0 |
| MATÍAS RODRÍGUEZ INCIARTE | 3.752 | 1.546 | 0 | 5.298 | 42 | 0 | 0 | 42 | 5.340 | 5.247 | 0 |
| GUILLERMO DE LA DEHESA ROMERO | 473 | 0 | 0 | 473 | 0 | 0 | 0 | 0 | 473 | 437 | 0 |
| IGNACIO BENJUMEA CABEZA DE VACA | 379 | 0 | 0 | 379 | 0 | 0 | 0 | 0 | 379 | 0 | 0 |
| JAVIER BOTÍN-SANZ DE SAUTUOLA O'SHEA | 120 | 0 | 0 | 120 | 0 | 0 | 0 | 0 | 120 | 110 | 0 |
| SOL DAURELLA COMADRÁN | 183 | 0 | 0 | 183 | 0 | 0 | 0 | 0 | 183 | 0 | 0 |
| CARLOS FERNÁNDEZ GONZÁLEZ | 254 | 0 | 0 | 254 | 0 | 0 | 0 | 0 | 254 | 0 | 0 |
| ESTHER GIMÉNEZ-SALINAS COLOMER | 133 | 0 | 0 | 133 | 0 | 0 | 0 | 0 | 133 | 121 | 0 |
| ÁNGEL JADO BECERRO DE BENGOA | 427 | 0 | 0 | 427 | 0 | 0 | 0 | 0 | 427 | 152 | 0 |
| BELÉN ROMANA GARCÍA | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| ISABEL TOCINO BISCAROLASAGA | 590 | 0 | 0 | 590 | 0 | 0 | 0 | 0 | 590 | 484 | 0 |
| JUAN MIGUEL VILLAR MIR | 246 | 0 | 0 | 246 | 0 | 0 | 0 | 0 | 246 | 105 | 0 |
| JAVIER MARÍN ROMANO | 221 | 98 | 0 | 319 | 0 | 0 | 0 | 0 | 319 | 6.313 | 484 |

| Nombre | Retribución devengada en la Sociedad | | | | Retribución devengada en sociedades del grupo | | | | Totales | | |
|--------------------------|--------------------------------------|--|---|--|---|---|---|-------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--|
| | Total Retribución metálico | Importe de las acciones otorgadas | Beneficio bruto de las opciones ejercitadas | Total ejercicio 2015 sociedad | Total Retribución metálico | Importe de las acciones entregadas | Beneficio bruto de las opciones ejercitadas | Total ejercicio 2015 grupo | Total ejercicio 2015 | Total ejercicio 2014 | Aportación al sistemas de ahorro durante el ejercicio |
| FERNANDO DE ASÚA ÁLVAREZ | 116 | 0 | 0 | 116 | 0 | 0 | 0 | 0 | 116 | 644 | 0 |
| SHEILA COLLEEN BAIR | 137 | 0 | 0 | 137 | 0 | 0 | 0 | 0 | 137 | 129 | 0 |
| ABEL MATUTES JUAN | 32 | 0 | 0 | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 32 | 183 | 0 |
| JUAN RODRÍGUEZ INCIARTE | 1.444 | 630 | 0 | 2.074 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2.074 | 3.818 | 849 |
| TOTAL | 22.675 | 6.971 | 0 | 29.646 | 42 | 0 | 0 | 42 | 29.688 | 24.992 | 6.312 |

D.2 Informe sobre la relación entre la retribución obtenida por los consejeros y los resultados u otras medidas de rendimiento de la entidad, explicando, en su caso, cómo las variaciones en el rendimiento de la sociedad han podido influir en la variación de las remuneraciones de los consejeros.

Bonus 2015

La metodología de cálculo del Bonus de 2015 de los consejeros ejecutivos se ha fijado, partiendo del bonus de referencia para 2015, con las siguientes matizaciones:

- Para D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea, la referencia utilizada es la fijada en 2014 para el cargo de presidenta del Grupo.
- Para D. José Antonio Álvarez Álvarez y D. Rodrigo Echenique Gordillo, se ha tenido en cuenta el bono de referencia aprobado con motivo de sus respectivos nombramientos como consejero delegado y consejero ejecutivo del Grupo.

El Bonus de 2015 se ha fijado teniendo en cuenta determinadas métricas cuantitativas, así como factores cualitativos adicionales. Las métricas cuantitativas son las siguientes:

- El BNO medido frente al presupuestado para 2015, que determina un 75% del Bonus, modificado en función del crecimiento respecto a 2014; y
- El Rorwa obtenido en 2015, en comparación con el presupuestado, que determina el 25% restante.

Métricas cuantitativas.

Beneficio neto ordinario atribuido (ponderación del 75%) del Grupo Santander: 93,4% del presupuestado para 2015, una vez considerados los impactos extraordinarios del Reino Unido (Pay Protection Insurance – PPIs- y otros) y otros efectos.

Rorwa (ponderación del 25%) del Grupo Santander: 99,9% del presupuestado para 2015.

Modificador por crecimiento respecto al año anterior: el BNO de 2015 se ha incrementado en un 13% respecto al de 2014, por lo que se ha aplicado un modificador de +5%.

Factores cualitativos (positivos y negativos).

(1) Adecuada gestión del riesgo y consumo eficiente de capital.

El comité de evaluación de riesgos en las retribuciones (CERR) es el órgano encargado de valorar los riesgos y controles del Grupo en su conjunto y de las divisiones de negocio y de proponer a la comisión de retribuciones el ajuste correspondiente.

En su valoración, el CERR ha tenido en cuenta, entre otros, los siguientes elementos:

- La gestión del modelo de apetito de riesgo, nivel y comunicación de excesos.
- El ambiente general de control de acuerdo a la normativa interna y estándares exigidos por el Grupo.
- El grado de cumplimiento de la normativa interna y externa, así como las observaciones realizadas por reguladores y supervisores.
- La gestión prudente y eficiente de la liquidez y el capital.
- La volatilidad de los resultados del año respecto a presupuesto y objetivos estratégicos.

El resultado de la evaluación para el Grupo ha sido del +1,5% (puntos porcentuales).

(2) Comparativa de la evolución de los resultados frente a los de entidades competidoras (benchmarking de resultados).

Se ha realizado una comparación de los resultados del Grupo consolidado con los de un grupo de comparación. Para la determinación de la retribución variable de 2015 el grupo de comparación ha estado compuesto por las siguientes entidades: UniCredito, Lloyds, BNP Paribas, Intesa SanPaolo, Bank of America, Deutsche Bank, UBS, Société Générale, Citigroup, BBVA, ING, HSBC, Wells Fargo, Itaú-Unibanco, JP Morgan, Standard Chartered y Barclays. El resultado de la evaluación de este factor es un ajuste neutro de 0% (puntos porcentuales).

(3) Comparativa del nivel de satisfacción de clientes respecto al de entidades competidoras (benchmarking de la satisfacción de clientes).

Se ha realizado una comparación a partir de las encuestas locales de satisfacción de clientes. Estas encuestas se realizan en los mercados principales en los que opera el Grupo. El resultado de esta evaluación es de +1,9% (puntos porcentuales).

(4) Evolución del core capital, capital económico del Grupo, balance y otros factores relevantes de gestión.

Se han valorado los aspectos más destacados de la gestión del Grupo durante el ejercicio, considerando que la evolución general ha sido la esperada y en línea para alcanzar las metas fijadas a largo plazo. No se han determinado ajustes positivos o negativos en este factor.

Véase a continuación el apartado E.1 del presente documento.

D.3 Informe del resultado de la votación consultiva de la junta general al informe anual sobre remuneraciones del ejercicio anterior, indicando el número de votos negativos que en su caso se hayan emitido:

| | Número | % sobre el total |
|-----------------------|---------------|------------------|
| Votos emitidos | 8.075.223.263 | 96,16% |

| | Número | % sobre el total |
|------------------------|---------------|------------------|
| Votos negativos | 177.761.362 | 2,12% |
| Votos a favor | 7.761.890.435 | 92,43% |
| Abstenciones | 135.571.466 | 1,61% |

E OTRAS INFORMACIONES DE INTERÉS

Si existe algún aspecto relevante en materia de remuneración de los consejeros que no se haya podido recoger en el resto de apartados del presente informe, pero que sea necesario incluir para recoger una información más completa y razonada sobre la estructura y prácticas retributivas de la sociedad en relación con sus consejeros, detállelos brevemente.

Véase documento adjunto.

Este informe anual de remuneraciones ha sido aprobado por el consejo de administración de la sociedad, en su sesión de fecha 12/02/2016.

Indique si ha habido consejeros que hayan votado en contra o se hayan abstenido en relación con la aprobación del presente Informe.

Sí

No

APARTADO E.1

Apartado D.2:

(Continuación del texto del Apartado D.2)

ILP 2015

Por su parte, como se ha indicado en el apartado C anterior, el Importe Acordado del ILP se ha determinado en función del comportamiento del BPA y del ROTE del Grupo en 2015 con respecto a lo presupuestado para dicho ejercicio, habiéndose cumplido tales presupuestos en un 84,6% y 85,2%, respectivamente. De ello se deriva un Importe Acordado del ILP equivalente a un 91,50% del importe de referencia (máximo) fijado.

Además, el devengo y cuantía final del Importe Acordado del ILP se encuentran vinculados al grado de cumplimiento de seis objetivos plurianuales del plan, alineados con los objetivos estratégicos del grupo (y descritos en el informe anual de remuneraciones del ejercicio 2014) y demás condiciones del plan, de modo que podría ser cero.

Relación de los componentes variables de la retribución respecto de los fijos en 2015.

La junta general de 27 de marzo de 2015 aprobó una ratio máxima entre los componentes variables y los componentes fijos de la remuneración de los consejeros ejecutivos del 200%.

El porcentaje que han supuesto los componentes variables de la retribución total respecto de los fijos en 2015 para cada consejero ejecutivo es el siguiente:

- D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea: 109%.
- D. José Antonio Álvarez Álvarez: 2015: 56%.
- D. Rodrigo Echenique Gordillo: 2015: 121%.
- D. Matías Rodríguez Inciarte: 2015: 141%.
- D. Juan Rodríguez Inciarte^(*): 2015: 71%.

^(*)Cesó como consejero el 30 de junio de 2015.

A estos efectos:

- Los componentes variables de la remuneración incluyen el Bonus de 2015, el ILP de 2015 y, en su caso, la parte de las aportaciones a sistemas de previsión de 2015 que se calculen sobre la retribución variable del consejero correspondiente.
- Los componentes fijos de la remuneración incluyen los restantes conceptos retributivos que percibió cada consejero en el 2015 por el desempeño de funciones ejecutivas, incluyendo las aportaciones a sistemas de previsión calculadas sobre la retribución fija, así como la totalidad de atenciones estatutarias que el consejero correspondiente percibe en su condición de tal.

Bonos de ejercicios anteriores: acciones entregadas y pendientes de entrega

En este anexo se incluye información sobre las acciones entregadas a los consejeros ejecutivos durante el ejercicio 2015 y correspondientes a la parte diferida en acciones de remuneraciones variables devengadas en ejercicios anteriores. Los datos de esta tabla reflejan los importes brutos de la remuneración, sin tener en cuenta las retenciones que, en cada caso, se hayan practicado.

No se incluye en esta tabla información sobre el Bonus 2015, ni sobre el ILP 2015, ya que durante el ejercicio 2015 no han sido entregadas acciones correspondientes a estos planes. Tampoco se incluye información sobre el ILP de 2014 puesto que, a pesar de que el periodo de medición de la métrica de la que depende el primer tercio de su importe concluyó el 31 de diciembre de 2015, aún no se ha determinado el resultado de esa métrica ni se han entregado las correspondientes acciones. Como se describe en el apartado C del informe, el ILP 2015 no ha sido devengado todavía. Por su parte, el Bonus 2015 sí se ha devengado y sus importes totales se incluyen, además de en el citado apartado C, en los apartados D.1.a) i) (bajo el concepto “*Retribución variable a corto plazo*” –para el importe a abonar en efectivo–) y D.1.a) ii) (bajo el concepto “*Nº Precio*” del epígrafe “*Acciones entregadas durante el ejercicio*” –para el importe a abonar en acciones–), sin perjuicio de que tan solo un 40% de tales importes ha sido abonado a principios del ejercicio 2016 y que el 60% restante de será abonado, en su caso, por quintos, en los años 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021.

| Consejero | Nombre del plan | Fecha implantación | Acciones 01/01/2015 | Acciones entregadas en 2015 | Acciones canceladas en 2015 | Acciones pendientes de entrega 31/12/2015 |
|---|---|--------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|
| D.ª Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea | Primer ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2011) | 17/06/2011 | 47.000 | 47.000 | - | - |
| | Segundo ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2012) | 30/03/2012 | 69.916 | 34.958 | - | 34.958 |
| | Tercer ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2013) | 22/03/2013 | 99.362 | 33.121 | - | 66.241 |
| | Cuarto ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2014) | 28/03/2014 | 304.073 | 121.629 | - | 182.444 |
| D. José Antonio Álvarez Álvarez | Primer ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2011) | 17/06/2011 | 32.038 | 32.038 | - | - |
| | Segundo ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2012) | 30/03/2012 | 48.093 | 24.047 | - | 24.046 |
| | Tercer ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2013) | 22/03/2013 | 58.681 | 19.560 | - | 39.121 |
| | Cuarto ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2014) | 28/03/2014 | 157.452 | 78.726 | - | 78.726 |
| D. Matías Rodríguez Inciarte | Primer ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2011) | 17/06/2011 | 62.878 | 62.878 | - | - |
| | Segundo ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2012) | 30/03/2012 | 83.059 | 41.530 | - | 41.529 |
| | Tercer ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2013) | 22/03/2013 | 103.639 | 34.546 | - | 69.093 |
| | Cuarto ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2014) | 28/03/2014 | 231.814 | 92.726 | - | 139.088 |
| D. Javier Marín Romano ¹ | Primer ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2011) | 17/06/2011 | 25.960 | 25.960 | - | - |
| | Segundo ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2012) | 30/03/2012 | 38.969 | 19.485 | - | 19.484 |
| | Tercer ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2013) | 22/03/2013 | 112.275 | 37.425 | - | 74.850 |
| | Cuarto ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2014) | 28/03/2014 | 320.563 | 128.225 | - | 192.338 |
| D. Juan Rodríguez Inciarte ² | Primer ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2011) | 17/06/2011 | 36.690 | 36.690 | - | - |
| | Segundo ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2012) | 30/03/2012 | 48.466 | 24.233 | - | 24.233 |
| | Tercer ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2013) | 22/03/2013 | 66.448 | 22.149 | - | 44.299 |
| | Cuarto ciclo Plan retribución variable diferida y condicionada (retribución variable 2014) | 28/03/2014 | 179.680 | 71.872 | - | 107.808 |

¹ Cesó como consejero el 12 de enero de 2015.

² Cesó como consejero el 30 de junio de 2015.